Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
39.04.01 «Социология»

Программа

"СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА"

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Форма обучения – очная

Утверждена в составе ОПОП.
Составитель: доцент, ксн А.А. Хугаева

Владикавказ 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 5
2. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ 5
3. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОЦЕНИВАЕМЫХ В ХОДЕ ПРОЦЕДУРЫ ГИА 5
4. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА 15
4.1. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОТЫ 18
4.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ 18
4.3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ПРОЦЕССЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 36
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ 37
4.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 39
4.4.1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ 39
4.4.2. ВЫБОР ТЕМЫ 43
4.4.3. РАЗРАБОТКА ТЕМЫ 44
4.4.4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ 45
5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН 50
5.1. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ 50
5.2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 55
5.2.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДИСЦИПЛИН ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И/ИЛИ ИХ РАЗДЕЛОВ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕРКИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ 55
5.2.2. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 78
5.2.3. ТИПОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ БИЛЕТА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 83
5.2.4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 84
5.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 90

Сокращения

В настоящем комплекте документов используются следующие сокращения:

СОГУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

ОП (ООП, ОПОП) – образовательная программа (Основная образовательная программа, Основная профессиональная образовательная программа);

РПД – рабочая программа дисциплины;

НИР – научно-исследовательская работа;

УП – учебный план;

ИУП – индивидуальный учебный план;

ГИА – Государственная итоговая аттестация;

ФОС – фронды оценочных средств;

МК – матрица компетенций;

ВО – высшее образование;

ОК – общекультурные компетенции;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

ПК – профессиональные компетенции;

ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, разработанной в ФГБОУ ВО СОГУ, соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 39.04.01 – Социология (уровень магистратуры), утвержденный приказом Минобрнауки России от 05 февраля 2018 г. № 79 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 февраля 2018 г., регистрационный номер № 50167) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ГИА представляет собой процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения.

2. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки (специальности) 39.04.01 Социология включает:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

3. Перечень компетенций, оцениваемых в ходе процедуры ГИА

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Вид государственного аттестационного испытания, в рамках которого оценивается уровень сформированности компетенций
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий	**УК-1.1.** Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
		УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
		УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
		УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	
		УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**УК-2.1.** Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	
		УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы, в	

		том числе с учетом их заменяемости	
		УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта	
		УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки качества проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	**УК-3.1.** Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений	
		УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон; создает рабочую атмосферу, позитивный эмоциональный климат в команде	
		УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в том числе в рамках дискуссии с привлечением оппонентов	
		УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	**УК-4.1.** Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
		УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров	
		УК-4.3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке	
		УК-4.4. Составляет академические и (или) профессиональные тексты на иностранном языке	
		УК-4.5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке,	

		выбирая наиболее подходящий формат	
		УК-4.6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	**УК-5.1.** Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
		УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	
		УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач	
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	**УК-6.1.** Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные) для успешного выполнения порученного задания	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки	
		УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков	
		УК.6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития	

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Вид государственного аттестационного испытания, в

			рамках которого оценивается уровень сформированности компетенций
ОПК -1	Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения задач профессиональной деятельности	**ОПК-1.1.** Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		ОПК-1.2. Предлагает постановку задач по поиску, обобщению социологических данных	
		ОПК-1.3. Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных	
		ОПК-1.4. Создает и поддерживает нормативно-методическую и информационную базу исследований по диагностике, оценке, оптимизации социальных показателей, процессов и отношений	
		ОПК-1.5. Устанавливает правила, регламентирующие порядок и условия доступа к социологической информации и контролирует их выполнение	
ОПК -2	Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	**ОПК-2.1.** Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования ОПК-2.3.;;	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		ОПК-2.2. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований	
		ОПК-2.3. Анализирует и развивает новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования	
		ОПК-2.4. Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных	
		ОПК-2.5. Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием	
ОПК -3	Способен прогнозировать	**ОПК-3.1.** Анализирует проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных	Защита ВКР, включая

	социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	**ОПК-3.2.** Содержательно интерпретирует данные и формулирует выводы и теоретические подходы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов	подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
		ОПК-3.3. Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования	
		ОПК-3.4. Научно обосновывает постановку фундаментальных и прикладных социологических исследований для решения социально значимых проблем	
		ОПК-3.5. Предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий	
		ОПК-3.6. Разрабатывает предложения по совершенствованию социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов	
ОПК -4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	**ОПК-4.1.** Анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты
		ОПК-4.2. Анализирует программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению	
		ОПК-4.3. Анализирует и прогнозирует развитие рынков	
		ОПК-4.4. Анализирует риски внедрения результатов социальных проектов и мероприятий	
		ОПК-4.5. Разрабатывает предложения по отбору и организации работы экспертов в исследуемой области	

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения с учетом профессиональных стандартов

Тип задач профессиональной деятельности	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Трудовая функция	Вид государственного аттестационного испытания, в рамках которого оценивается уровень сформированности

				компетенций
научно-исследовательский	**ПК-1.** Способен осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	**ПК-1.1.** Предлагает модели и методы описания и объяснения социальных явлений и процессов **ПК-1.2.** Разрабатывает предложения по совершенствованию технологических процессов, методов сбора и анализа информации в социологическом и маркетинговом исследовании **ПК-1.3.** Разрабатывает новые технологии и методы сбора социологической информации	**Обобщенная трудовая функция**: совершенствование методов проведения социологических и маркетинговых исследований **Трудовые функции**: - **р**азработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов; - **с**овершенствование и разработка методов сбора и анализа данных социологических и маркетинговых исследований	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
педагогический	**ПК-3.** Способен использовать полученные знания в преподавании социологических дисциплин	**ПК-3.1.** Выполняет задания по разработке научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программ профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования **ПК-3.2.** Проводит рецензирование и экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программ профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования **ПК-3.3.** Проводит учебные занятия по программам бакалавриата и (или) дополнительного	Профессиональный стандарт 01.001 "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

		профессионального образования **ПК-3.4.** Выполняет задания по организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся	(зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. N 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный N 36091) и от 5 августа 2016 г. N 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный N 43326) **Обобщенная трудовая функция**: научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального	

			образования **Трудовая функция**: **- р**азработка программно-методического обеспечения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) программ профессионального обучения, СПО и (или) ДПП **Обобщенная трудовая функция**: преподавание по программам бакалавриата и (или) дополнительного профессионального образования **Трудовые функции**: **- п**реподавание учебных курсов, дисциплин (модулей) или проведение отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и (или) дополнительного профессионального образования **- о**рганизация научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной	

			деятельности обучающихся по программам бакалавриата и (или) дополнительного профессионального образования под руководством специалиста более высокой квалификации	
проектный	**ПК-2.** Способен проектировать и осуществлять социологическое исследование исходя из исследовательской ситуации	**ПК-2.1**. Осуществляет анализ состояния и тенденций социальных процессов на макро- , мезо- и микро- уровнях **ПК-2.2.** Разрабатывает стратегию и определяет целевые показатели и индикаторы в социальном проектировании **ПК.2.3.** Определяет задачи, составляет план и бюджет социального проект **ПК.2.4.** Осуществляет анализ эффективности реализации социальных проектов	**Обобщенная трудовая функция**: проектирование социологического исследования **Трудовые функции**: - разработка методического инструментария, нормативных документов, информационных материалов для осуществления проектной социологической деятельности - реализация и распространение результатов социологических проектов - разработка и проведение проектов по диагностике, оценке и оптимизации социальных процессов и отношений и их показателей	Защита ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты

4. Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором на основе профессионально-ориентированной теоретической подготовки решаются конкретные практические задачи, предусмотренные квалификацией и профессиональным предназначением выпускника согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по 6 направлению подготовки 39.04.01 – Социология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Минобрнауки России от 05 февраля 2018 г. № 79 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 февраля 2018 г., регистрационный номер № 50167).

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 39.04.01 – Социология представляет собой завершенное теоретико-экспериментальное исследование в области социологии, которое систематизирует, закрепляет теоретические знания и практические навыки при решении конкретной задачи, развивает навыки самостоятельной научной работы, совершенствует методику исследования при решении развиваемых в выпускной квалификационной работы проблем и вопросов, выявляет научные интересы, способности и творческие возможности студента, характеризующие итоговый уровень квалификации выпускника. Выпускная квалификационная работа основывается только на результатах самостоятельно проведенного социологического исследования

Тематика выпускных квалификационной работы должна соответствовать профилю кафедры и быть актуальной, то есть соответствовать общим целям и задачам обучения студентов в вузе, отражать значимость исследуемой проблематики для конкретной сферы профессиональной деятельности или для образовательного процесса, реализуемого в университете.

Тематика выпускных квалификационных работ, как правило, должна быть неразрывно связана с научно-исследовательской работой кафедры социологии и её преподавателей. Часть тем выпускных квалификационной работы может быть связана с программами производственной практики студентов или с их непосредственной профессиональной деятельностью. Выпускная квалификационная работа выполняется, как правило, с учетом направленности образовательной программы – "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества".

Проблемы, рассматриваемые в выпускной квалификационной работе, должны иметь открытый характер. Под открытым характером проблемы понимается дискуссионный, недостаточно исследованный или ранее не исследованный вопрос. Тема выпускной квалификационной работы должна быть обоснованной и актуальной, отражать сложности и перспективы развития социологии, как в национальном, так и в международном плане, вытекать из современного состояния вопроса и обосновываться анализом соответствующих научных работ.

Выпускная квалификационная работа для квалификации магистр может основываться на обобщении результатов, полученных в ходе учебных и производственных практик и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

К выпускной квалификационной работе с точки зрения её содержания и изложения предъявляются следующие требования: − тема ВКР должна быть актуальной; актуальность и новизна исследуемой проблемы должны быть соответствующим образом обоснованы; − выбор предмета исследования, исследовательских методов и материала для исследования должны обеспечивать объективность результатов; − постановка задач должна быть конкретной, вытекать из современного состояния вопроса и обосновываться анализом соответствующих научных работ; − изложение хода и результатов исследования должно иллюстрироваться примерами, подтверждающими обоснованность суждений; −

результаты исследования, изложенные в заключении, должны иметь теоретическую и практическую значимость, сопровождаться рекомендациями по их использованию в науке и на практике; − материал должен излагаться логично, быть доказательным и убедительным; − ВКР должна быть аккуратно исполнена и правильно оформлена, иметь четкую структуру, включая библиографические ссылки и список литературы.

Задачами процессов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются:

- углубление, расширение, систематизация, закрепление, интеграция теоретических и практических знаний, применение этих знаний при решении научных и практических задач в избранной профессиональной сфере;
- развитие навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- развитие общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;
- формирование готовности самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки;
- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов теоретических, прикладных и экспериментальных исследований, оценки их практической значимости и возможной области применения;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

Магистерская диссертация содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты.

Магистерская диссертация может иметь теоретический характер и быть направленной на развитие современных социологических взглядов и представлений, или иметь прикладной (практикоориентированный) характер и быть

направленной на изучение и совершенствование практической деятельности в области социологии. Допускаются случаи, когда магистерская диссертация выполняется на стыке областей профессиональной деятельности выпускников (например: социология и философия, социология и история, социология и психология, социология и журналистика и пр.). Магистерская диссертация квалифицируется как выполненная по направлению «Социология» при условии соответствия ее основного содержания области профессиональной деятельности выпускника по указанному направлению.

4.1. Оценка результатов защиты выпускной квалифицированной работы

4.2.Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

Результаты защиты ВКР оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Они объявляются в день защиты работы после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

- При оценке результатов защиты выпускной квалификационной работы рекомендуется руководствоваться следующими критериями:
- «Отлично» - при полном соблюдения всех требований, предъявляемых к квалификационной работе, уверенной защите результатов проведенного исследовании, убедительном аргументировании аттестуемым своих суждений;
- «Хорошо» - если при выполненной на высоком уровне реферативной (творческой) части, исследовательская (творческая) часть и выводы недостаточно убедительны, но автор достаточно четко

излагает материал и результаты своей работы;

- «Удовлетворительно» - при частичном соблюдении требовании, предъявляемых к квалификационной работе. При этом автор неполно раскрывает суть проблемы, исследовательская часть выполнена недостаточно тщательно, но полученные результаты могут быть рекомендованы для использования на практике;
- «Неудовлетворительно» - если не соблюдены все основные требования, предъявляемые к квалификационной работе, а её автор не может защитить сформулированные выводы, и аргументировано ответить на вопросы оппонентов.

Оценивание магистерской диссертации осуществляется по четырем группам критериев:

- критерии содержания:
  - обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
  - обоснование практической и теоретической значимости исследования;
  - уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
  - наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
  - обоснованность и четкость сформулированных выводов;
  - адекватность использования методов исследования;

- применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;

- критерии оформления магистерской диссертации:
  - владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
  - соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- критерии процедуры защиты магистерской диссертации:
  - качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов;
  - презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
  - качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
  - качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
- отзыв рецензента - компетенции, оцениваемые критериям содержания и оформления магистерской диссертации.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Критерии	**Проверяемые компетенции**
Критерии содержания магистерской диссертации:	
▪ обоснованность выбора и актуальность темы исследования;	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения

	умение самостоятельно формулировать цели, ставить задачи научных исследований при проведении собственных социологических исследований;
▪ обоснование практической и теоретической значимости исследования;	**умение** самостоятельно формулировать цели, ставить задачи научных исследований при проведении собственных социологических исследований; **умение**: ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; **умение** самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, расширять и углублять собственную научную компетентность **умение:** ▪ произвести реконструкцию истории своей научной области; ▪ использовать современные и обучаться новым методам исследования и сбора социологической информации; ▪ самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, расширять и углублять собственную научную компетентность;
▪ уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;	**знание** фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук **умение**: ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; **знание:** ▪ истории социологической мысли, вклада ведущих классических и современных социологов; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных;

	умение использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования
▪ наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;	**умение** использовать современные методы исследования и сбора социологической информации; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования; **умение:** ▪ использовать новые теории, модели и методы исследования в собственных научных изысканиях; ▪ строить различные модели интерпретации данных
▪ обоснованность и четкость сформулированных выводов;	**умение** использовать современные методы исследования и сбора социологической информации; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования; **умение:** ▪ использовать новые теории, модели и методы исследования в собственных научных изысканиях; ▪ строить различные модели интерпретации данных
▪ адекватность использования методов исследования;	**обладание** навыками проведения и планирования методов социологического исследования; **знание:** ▪ фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **умение** использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования;

	обладание навыками организации и проведения социологического исследования;
▪ применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;	**обладание** навыками проведения и планирования методов социологического исследования; **умение**: ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; ▪ строить различные модели интерпретации данных; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования **знание:** ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **умение** использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования; **обладание** навыками организации и проведения социологического исследования **умение:** ▪ самостоятельно формулировать цели, ставить задачи научных исследований при проведении собственных социологических исследований; ▪ использовать современные методы исследования и сбора социологической информации; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования; **умение:** ▪ планировать и реализовывать проектные работы по изучению различных социальных проблем, делать экспертное заключение по итогам проведенного исследования; ▪ анализировать различные виды социальных практик современного общества, отслеживая происходящие изменения в российском обществе, его социальной политике, исследовать социальное поведение в условиях риска, анализировать социальные последствия рискогенных ситуаций в современном российском обществе;

	▪ разрабатывать и внедрять в практику социальные программы разного уровня; ▪ анализировать государственную политику в контексте глобальных проблем современности и оценивать эффективность коммуникативных стратегий этой политики для разработки рекомендаций по ее оптимизации **готовность** к планированию и осуществлению проектных работ в области модернизации социальных процессов разного уровня, проведению социологической и общественной экспертизы социальных программ, политических и научно-технических решений
▪ объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения; **обладание** основными навыками перевода научных текстов с иностранного языка и на иностранные языки; **знание** фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; **умение**: ▪ формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты; ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании
Критерии оформления магистерской диссертации:	
▪ владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
▪ соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;	**знание** правил представления основных научных результатов; правил оформления научной документации; **умение** профессионально оформлять и докладывать результаты научных и практических работ по утвержденной форме **умение** создавать проекты научно-исследовательских и аналитических разработок и представлять их в соответствии с нормативными документами
Критерии процедуры защиты магистерской диссертации:	
▪ качество устного доклада: логичность, точность	**обладание** навыками проведения и планирования методов социологического исследования;

формулировок, обоснованность выводов;	**умение**: ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; ▪ строить различные модели интерпретации данных; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования **знание:** ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **умение** использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования; **обладание** навыками организации и проведения социологического исследования **умение:** ▪ самостоятельно формулировать цели, ставить задачи научных исследований при проведении собственных социологических исследований; ▪ использовать современные методы исследования и сбора социологической информации; **обладание** способностью самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования; **знание** правил представления основных научных результатов; правила оформления научно-технической документации; **умение** профессионально оформлять и докладывать результаты научных и практических работ по утвержденной форме; **обладание** методиками представления и защиты полученных научных результатов; **умение:** ▪ планировать и реализовывать проектные работы по изучению различных социальных проблем, делать экспертное заключение по итогам проведенного исследования; ▪ анализировать различные виды социальных практик современного общества,

	отслеживая происходящие изменения в российском обществе, его социальной политике, исследовать социальное поведение в условиях риска, анализировать социальные последствия рискогенных ситуаций в современном российском обществе; ▪ разрабатывать и внедрять в практику социальные программы разного уровня; ▪ анализировать государственную политику в контексте глобальных проблем современности и оценивать эффективность коммуникативных стратегий этой политики для разработки рекомендаций по ее оптимизации **готовность** к планированию и осуществлению проектных работ в области модернизации социальных процессов разного уровня, проведению социологической и общественной экспертизы социальных программ, политических и научно-технических решений
▪ презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;	**знание** правил представления основных научных результатов; **умение** профессионально оформлять и докладывать результаты научных и практических работ по утвержденной форме; **обладание** методиками представления и защиты полученных научных результатов;
▪ качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения **умение** формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты
▪ качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения **умение** формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты
Отзыв рецензента	Компетенции, оцениваемые критериям содержания и оформления магистерской диссертации

Оценивание уровня сформированности компетенций во время защита выпускной квалификационной работы осуществляется по четырёхбальной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно».

Показатели критериев оценивания и шкала оценивания

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Критерии содержания:	**Показатели критериев оценивания**			
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыта
обоснование практической и теоретической значимости исследования	▪ в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; ▪ работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения	▪ в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость ▪ цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены ▪ работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения	▪ в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала ▪ работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок магистранта, и не убедительны результаты её апробации	▪ в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; ▪ работа не имеет практическую значимость
уровень осмысления	▪ магистрант	▪ магистрант	▪ магистрант	▪ магистрант

теоретических вопросов и обобщения собранного материала	демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации	демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации	демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации	демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации
наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач	диссертация содержит: ▪ результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, ▪ или – результаты (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;	диссертация содержит: ▪ результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач	диссертация содержит: ▪ результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;	диссертация содержит: ▪ результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;

обоснованность и четкость сформулированных выводов	▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; ▪ выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования	▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно, ▪ выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы	▪ нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; ▪ выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно ▪ выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования
адекватность использования методов исследования	▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации	▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации	▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации	▪ методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам диссертации
применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы	▪ исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал необходимые навыки анализа источников; ▪ работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	▪ исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников; ▪ работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	▪ в исследовании используется информация из ограниченного круга источников. ▪ автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников	▪ отсутствует практическая составляющая диссертационного проекта (проведенное магистрантом социологическое исследование); ▪ материалы, используемые в диссертации, являются плагиатом
объем и уровень анализа научной литературы по	▪ работа свидетельствует о глубоком анализе	▪ в работе проводится анализ литературы по теме исследования	▪ в работе сделана попытка анализа литературы по теме	▪ работа носит реферативный характер

исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	литературы по теме исследования		исследования	
2. **Критерии оформления:**				
владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	▪ работа написана грамотно и аккуратно	▪ работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений	▪ работа написана с ошибками, и имеется много исправлений	▪ работа написана неграмотно
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	▪ оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; ▪ работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения	▪ оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; ▪ работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений;	▪ оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; ▪ работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности	▪ оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; ▪ работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений
3. **Критерии процедуры защиты:**				

качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	▪ выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; ▪ речь магистранта грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных и профессиональных компетенций	▪ выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; ▪ речь магистранта грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций	▪ выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; ▪ речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы ▪ в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций	▪ выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; ▪ речь магистранта неграмотна и неубедительна, магистрант не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций

презентационные навыки: - структура и последовательность изложения материала, - соблюдение временных требований, - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, - контакт с аудиторией, - язык изложения	▪ доклад магистранта построен логически верно, соблюдены временные рамки; ▪ презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; ▪ магистрант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	▪ доклад магистранта построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; ▪ презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; ▪ магистрант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	▪ доклад магистранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; ▪ презентация не в полной мере соответствует докладу магистранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; ▪ магистрант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	▪ доклад магистранта построен логически не верно; ▪ презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; ▪ магистрант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией

качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом

качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	▪ магистрант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы рецензента не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом
4. Отзыв рецензента	▪ рецензия на ВКР не содержит замечаний	▪ рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеют незначительные замечания;	▪ рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему	▪ рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требования ФГОС ВО

4.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в процессе защиты выпускной квалификационной работы

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ составляется кафедрой, обсуждается на ее заседаниях и утверждается приказом ректора. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития теории и практики профессиональной деятельности в социологической сфере, периодически обновляться.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

- Миграционные процессы в молодежной среде РСО-Алания
- Условия и факторы формирования ценностных ориентации студенческой молодежи в современных условиях
- Бюджет времени и условия жизни сельского населения: социологический анализ
- Благотворительность как социальный институт: социологический анализ
- Трансформация института семьи в современном обществе
- Ислам в поликультурном пространстве РСО-Алания: социологический анализ
- Современная религиозная ситуация в молодежной среде республики Северная Осетия – Алания: социологический анализ
- Развитие протестных настроений в России: социологический анализ
- Деятельность сект в современном обществе: социологический анализ
- Беспризорники как социальная проблема современного общества
- Социологический анализ женской преступности в современном обществе
- Развод как социальная проблема: социологический анализ
- Социально-политические предпосылки становления и развития местного самоуправления в РФ
- Социальные корни терроризма: социологический анализ
- Реформа полиции как фактор детерминации общественного мнения
- Социокультурная вестернизация современной России как направление глобализации
- Социокультурная адаптация подростков в современной России
- Влияние слухов на формирование общественного мнения в г. Владикавказ
- Социальное положение пожилого человека в современном обществе в РСО-А: социологический анализ

- Проблемы молодой семьи в кризисном обществе: социологический анализ
- Социальные причины женской преступности
- Детерминация ценностей взрослого населения России в реформационный период конца XX-начала XXI века: сравнительный социологический анализ
- Социально-экономические проблемы внерабочего времени населения: сравнительный социологический анализ
- Социальная эффективность среднего специального образования: сравнительный социологический анализ
- Социальная структура и классовое сознание в современном российском обществе: социологический анализ
- Социальная справедливость как ценность: детерминационный социологический анализ
- Трансформация идеальных представлений желаемого будущего в российской культурно-цивилизационной традиции в переходный период: сравнительный социологический анализ
- Роль науки и социальный статус ученого в постсоветском обществе: социологический анализ
- Финансовая активность населения России в постсоветский период: социологический анализ
- Homo glamorousus продукт общества потребления: социологический анализ
- Гражданское самосознание студенческой молодежи: социологический анализ
- Социально-экономические факторы потребительского поведения: социологический анализ
- и др.

Учебно-методическое и информационное обеспечение

1. Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие / Ю. П. Аверин. – М.: Книжный дом «Университет», 2009. – 440 с.
2. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект Пресс, 1995 – 285,[1] с.
3. Бутенко, И. А. Организация прикладного социологического исследования: учеб. пособие / И. А. Бутенко. – М.: Тривола, 1998. – 226 с.
4. Гидденс, Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь: пер. с англ. / Э. Гидденс. – М.: Весь Мир, 2004. – 116 с.
5. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы / А.С. Готлиб.

– М.: МПСИ: Флинта, 2005. – 382 с.
6. Дубина, И. Н. Математико-статистические методы в эмпирических социально-экономических исследованиях: учеб. пособие / И. Н. Дубина. - М.: Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2010. - 414 с.
7. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – М., Добросвет, 1998.
8. Толстова, Ю. Н. Анализ социологических данных / Ю. Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000. – 352 с.
9. Толстова, Ю. Н. Измерение в социологии: учеб. пособие для вузов / Ю. Н. Толстова. – М.: Университет, 2009. – 291 с.
10. Шляпентох, В. Э. Проблемы качества социологической информации: Достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал / В. Э. Шляпентох. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 660 с.
11. Ядов, В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций / В. А. Ядов. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 108 с.
12. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – 6-е изд. – М.: Академкнига: Добросвет, 2003. – 596 с.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении. Сроки проведения защиты выпускной квалификационной работы определяются графиком учебного процесса и доводятся до сведения магистрантов в установленные сроки.

Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом размещения выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе СОГУ, её проверки на объём заимствований.

4.4.1. Требования к выпускной квалификационной работе

Цель подготовки магистерской диссертации – систематизация, закрепление и углубление знаний, умений, навыков по направлению и эффективное применение этих знаний при решении профессиональных задач.

Магистерская диссертация по социологии представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную научно-исследовательскую работу, выполняемую на базе теоретических знаний и практических навыков, прохождения практик и самостоятельной научно-исследовательской работы, выполняемой в период обучения в магистратуре.

При подготовке квалификационной работы закрепляются и реализуются общекультурные, профессиональные и инструментальные компетенции, предусмотренные ОПОП высшего го образования по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» (магистерская программа "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества").

Объем ВКР, как правило, составляет от 60 до 100 страниц текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом.

Работа должна включать:

- титульный лист, который должен содержать следующие сведения:
  - полное наименование министерства, вуза, кафедры; сведения о допуске выпускной квалификационной работы к защите (дата допуска и подпись заведующего выпускающей кафедры);

  - название вида документа (выпускная квалификационная работа);
  - название темы выпускной квалификационной работы;
  - сведения об исполнителе (Ф.И.О. студента-дипломника, номер группы, подпись);
  - сведения о научном руководителе (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись);
  - наименование места и года выполнения;
- оглавление выпускной квалификационной работы с указанием названия всех разделов, подразделов и приложений, в том числе:
  - введения;
  - глав, параграфов;
  - заключения;
  - списка литературы;
  - приложений;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач этой работы, характеристикой основных источников, научной литературы, методов исследования, использованных в ВКР;
- основную часть, которая может члениться на пункты и главы;
- заключение, содержащее основные выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы;
- список источников и литературы;
- необходимые приложения – вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности, и в который может входить:
  - программа социологического исследования (методологический и процедурный раздел),
  - инструмент социологического исследования (анкета или бланк интервью, бланк контент-анализа),

- результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть) и т.д.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям, устанавливаемым ГОСТ.

Выпускная квалификационная работа магистра определяет уровень профессиональной подготовки выпускника.

ВКР может быть посвящена любой содержательной области социологической науки, связанной с исследованием актуальных социальных проблем.

Самостоятельное научное исследование предполагает определение уровня сформированности следующего ряда необходимых профессиональных навыков и компетенций. При выполнении и защите выпускной квалификационной работы магистрант должен:

- уметь самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
- уметь самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий;
- уметь профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории;
- уметь использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп;
- уметь самостоятельно разрабатывать основанные на профессиональных социологических знаниях предложения и рекомендации по решению социальных проблем, а также разрабатывать механизмы согласования интересов социальных групп и общностей;

- уметь составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами;
- уметь обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций;
- быть готовым к планированию и осуществлению проектных работ в области модернизации социальных процессов разного уровня, проведению социологической и общественной экспертизы социальных программ, политических и научно-технических решений;
- уметь использовать углубленные специализированные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научных и научно-прикладных исследований, учебного процесса, экспертной, аналитической и консалтинговой деятельности;
- уметь анализировать различные виды социальных практик современного общества, отслеживая происходящие изменения в российском обществе, его социальной политике, исследовать социальное поведение в условиях риска, анализировать социальные последствия рискогенных ситуаций в современном российском обществе;
- уметь разрабатывать и внедрять в практику социальные программы разного уровня;
- уметь анализировать государственную политику в контексте глобальных проблем современности и оценивать эффективность коммуникативных стратегий этой политики для разработки рекомендаций по ее оптимизации

Содержание выпускной работы магистра предусматривает:

- самостоятельную формулировку научной, научно-производственной, или учебно-методической проблемы, разработку новой методики исследования;
- самостоятельный анализ методов исследований, научный анализ и обобщение фактического материала;
- получение новых результатов, демонстрируемых лично автором;
- апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на
- научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках.

4.4.2. Выбор темы

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается и обсуждается на кафедре социологии. Тематика ВКР разрабатывается кафедрой совместно с представителями организаций-работодателей, а также с учетом научных интересов кафедры и студентов.

Магистранты после осмысления и обсуждения предложенной тематики с научным руководителем диссертации и руководителем магистерской программы, могут внести свои встречные формулировки и пожелания. Окончательная редакция темы обсуждается и утверждается на заседании кафедры по согласованию с магистрантом. Все последующие изменения формулировки темы рассматриваются на заседании кафедры и осуществляются при наличии убедительных аргументов в пользу корректировки.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В таком случае тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) согласуется с научным руководителем, руководителем магистерской программы и утверждается в установленном порядке.

При выборе темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) магистрант должен руководствоваться:

- ее актуальностью и перспективностью, значением для науки и практики;
- научными интересами кафедры;
- собственными приоритетами и интересами, связанными с последующей профессиональной деятельностью;
- возможностью доступа и получения фактических данных о результатах деятельности объекта исследования;
- наличием необходимого объема информации для выполнения магистерской диссертации.

Для облегчения выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) кафедра ежегодно разрабатывает и предлагает магистранту примерный перечень тем, связанных с направлением подготовки 39.04.01 «Социология» (магистерская программа "Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества").

Студент имеет право выбрать одну из утвержденных кафедрой тем. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании его письменного заявления приказам ректора СОГУ

В качестве руководителя магистерской диссертации могут назначаться профессора и доценты выпускающей кафедры. Научный руководитель оказывает помощь в разработке календарного плана на весь период дипломирования, дает научные и методические рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении дает письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем ее разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе работы над диссертацией.

В соответствии с ФГОС магистратуры по направлению допускается одновременное руководство не более чем пятью магистрами.

4.4.3. Разработка темы

Подготовка выпускной квалификационной работы представляет собой индивидуальную форму научно-исследовательской деятельности, состоящую из нескольких этапов. В процесс подготовки выпускной квалификационной работы входят следующие важные стадии:

- поиск и анализ литературы по теме диссертации, подготовка литературного обзора;
- разработка плана проведения исследования и методов его реализации;
- проведение эмпирического исследования, обработка и анализ полученных данных;
- обсуждение результатов и выработка предложений по продолжению исследований;
- подготовка отчета о проделанной работе и публикации;
- написание текста и оформление работы в целом;
- подготовка к защите;
- защита квалификационной работы.

4.4.4. Представление магистерской диссертации к защите

Выпускная работа магистра (диссертация) в завершенном виде по решению заседания кафедры представляется в

Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) не позднее, чем за 10 дней до назначенного срока ее защиты.

После представления завершенной выпускной квалификационной работы в Государственную экзаменационную комиссию решением выпускающей кафедры назначается внешний рецензент из числа научных сотрудников других кафедр или высококвалифицированных специалистов образовательных, научно-исследовательских, производственных и других учреждений и организаций.

Состав Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерских диссертаций по направлению 39.04.01 «Социология» назначается приказом ректора СОГУ.

В состав Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных работ магистров назначаются профессора, преподаватели и научные сотрудники (доктора и кандидаты наук) вуза (факультета), профессора и преподаватели других вузов, а также научные сотрудники (доктора и кандидаты наук) и высококвалифицированные специалисты научных и производственных организаций, учреждений.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии возглавляет, организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председателем Государственной экзаменационной комиссии утверждается, лицо, не работающее в СОГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии - кандидатов наук или крупных специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля.

Государственные экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта высшего го образования и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам итоговой государственной аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов, на основании результатов работы государственной аттестационной комиссии. К защите магистерской диссертации допускаются магистранты, выполнившие все требования учебного плана и программ.

В ГЭК за 5 дней до защиты должны быть представлены следующие документы (оригиналы и электронные копии):

- магистерская диссертация;
- отзыв руководителя (письменный);
- рецензия;
- выписка из протокола заседания кафедры, на которой проводилась работа с рекомендациями принятия к защите.

В своем отзыве научный руководитель ВКР обязан:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы магистрантом;
- установить уровень социологической подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора магистранта либо определить степень практической ценности работы;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Рецензент (оппонент) в отзыве дает оценку сформированности компетенций по четырехбальной шкале ее автора в разрезе таких критериев оценивания, как:

1) КРИТЕРИИ СОДЕРЖАНИЯ:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- адекватность использования методов исследования;
- применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;

- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;

2) КРИТЕРИИ ОФОРМЛЕНИЯ:

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня и оценка.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите желательно присутствие научного руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы. При проведении защиты на заседании должно присутствовать не менее двух третей членов ГЭК. В состав ГЭК включены представители потенциальных потребителей кадров рассматриваемого уровня и сферы деятельности.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы.

Каждый выпускник готовит краткий доклад, демонстрирующий профессионализм студента как социолога, освоившего теоретические знания по социологии и овладевшего методологией и методикой прикладных исследований.

На доклад по выпускной квалификационной работе магистранта отводится 7-15 минут. В процессе доклада магистрант может использовать электронную презентацию работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают докладчику вопросы, непосредственно связанные с темой дипломной работы. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться своей работой.

Процедура защиты также включает в себя выступление научного руководителя и рецензента. В случае отсутствия последних на заседании ГЭК отзыв руководителя и рецензию зачитывает председатель ГЭК.

После выступления рецензента начинается дискуссия, в которой могут принять участие как члены ГЭК, так и лица, присутствующие на защите выпускной квалификационной работы. После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово.

После заключительного слова магистранта процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной. Общее время защиты не должно превышать 40 минут.

Решение об итогах защиты и оценка работы принимаются простым большинством при голосовании членов ГЭК. В случае равного числа голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

ГЭК принимает решение о присвоении квалификации магистра социологии и выдаче диплома о высшем образовании по направлению 39.04.01 – «Социология». Одновременно ГЭК может решить вопрос о рекомендации магистра в аспирантуру.

Результаты защиты магистерских диссертаций определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии.

Итоговая оценка за защиту выпускной квалификационной работы сообщается магистранту, проставляется в протокол, экзаменационную ведомость и зачетную книжку магистранта, где расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. У студента есть право не согласиться с оценкой и подать апелляцию в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации выпускников СОГУ.

Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего го образования при защите диссертации, назначаются повторные итоговые аттестационные испытания в следующем учебном году. Повторная защита не может назначаться высшим учебным заведением более двух раз.

Оценка выпускной квалификационной работы магистра дается на закрытой части заседания по 5-ти балльной системе. При этом учитывается:

- качество подготовленной квалификационной работы,
- наличие обязательной составляющей магистерской диссертации – результатов самостоятельно проведенного социологического исследования,
- качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специальной терминологией,
- умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы;
- внутренняя логика текста и его аргументированность;
- соответствие текста работы сделанным в ней выводам;
- оформление текста.

Результаты защиты ВКР, замечания государственной экзаменационной комиссии обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания, руководства и рецензирования ВКР. Защищенная ВКР остается на кафедре, по истечению установленного срока хранения передается в архив.

5. Государственный экзамен

Государственный экзамен в магистратуре СОГУ по направлению подготовки «Социология» установлен по решению ученого совета СОГУ. Программа государственного экзамена разрабатывается вузами самостоятельно. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий комплексная и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

Цель государственного экзамена – выявление уровня сформированности профессиональных компетенций: проверка уровня теоретической подготовки студента к профессиональной деятельности, его способности к самостоятельному творческому и профессиональному мышлению, а также выявление у студента необходимых прикладных навыков и умения правильно подходить к задачам профессиональной деятельности.

5.1.Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

Основными критериями оценки уровня подготовки и сформированности соответствующих компетенций выпускника во время сдачи Государственного экзамена являются:

- уровень усвоения студентом теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач;
- степень владения профессиональной терминологией;
- логичность, обоснованность, четкость ответа;
- ориентирование в научной и специальной литературе;
- культура ответа.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Критерии	Проверяемые компетенции
- уровень усвоения студентом теоретических знаний и умение	**обладание** основными навыками перевода научных текстов с иностранного языка и на иностранные языки; **умение**: ▪ показывать взаимосвязь теории и методов в конкретном социологическом исследовании; **умение:** ▪ произвести реконструкцию истории своей научной области;

использовать их для решения профессиональных задач	▪ использовать современные и обучаться новым методам исследования и сбора социологической информации; ▪ самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, расширять и углублять собственную научную компетентность; **знание:** ▪ фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; ▪ истории социологической мысли, вклада ведущих классических и современных социологов; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **умение:** ▪ использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования; ▪ осуществлять сравнительный анализ различных подходов к изучению социологических феноменов; ▪ проводить анализ современной ситуации в социологии в соотношении с историческими предпосылками ее развития; **обладание** методологией социологической науки, категориальным аппаратом и объяснительными принципами социологической науки **умение**: ▪ формулировать цели, ставить задачи научных исследований при проведении собственных социологических исследований; ▪ самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать результаты социологического исследования; ▪ осуществлять перенос полученных в процессе обучения знаний, умений в практическую социологическую деятельность; ▪ проиллюстрировать научно-теоретические знания практическими примерами
- степень владения профессиональной терминологией	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения **обладание** основными навыками перевода научных текстов с иностранного языка и на иностранные языки; **знание:** ▪ фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; ▪ истории социологической мысли, вклада ведущих классических и современных социологов; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных;

	обладание методологией социологической науки, категориальным аппаратом и объяснительными принципами социологической науки
- логичность, обоснованность, четкость ответа	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения **умение**: ▪ формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты; ▪ четко, логично и последовательно излагать усвоенные знания **умение** самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения, расширять и углублять собственную научную компетентность **знание:** ▪ фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; ▪ истории социологической мысли, вклада ведущих классических и современных социологов; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **умение:** ▪ использовать основные социологические понятия и теория как инструмент социологического исследования; ▪ осуществлять сравнительный анализ различных подходов к изучению социологических феноменов; ▪ проводить анализ современной ситуации в социологии в соотношении с историческими предпосылками ее развития; **обладание** методологией социологической науки, категориальным аппаратом и объяснительными принципами социологической науки **умение:** ▪ использовать новые теории, модели и методы исследования в собственных научных изысканиях; ▪ строить различные модели интерпретации данных;
- ориентирование в научной и специальной литературе	**знание:** ▪ фундаментальной структуры социологической теории, ее основных категорий, подходов и проблем, основ философии и социально-гуманитарных наук; ▪ истории социологической мысли, вклада ведущих классических и современных социологов; ▪ методологии, методов и методики социологического исследования и анализа данных; **обладание** основными навыками перевода научных текстов с иностранного языка и на иностранные языки;
- культура	**умение** профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;

ответа	**умение** формулировать и отстаивать в дискуссии свои научные результаты.

Оценивание уровня сформированности компетенций во время Государственного экзамена осуществляется по четырёхбальной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели критериев оценивания и шкала оценивания

Критерии	**«Отлично»**	**«Хорошо»**	**«Удовлетворительно»**	**«Неудовлетворительно»**
	Показатели критериев оценивания			
уровень усвоения студентом теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует высокий уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует низкий уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач
степень владения профессиональной терминологией	владение профессиональной терминологией свободное, магистрант не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет на слабо, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания
логичность, обоснованность, четкость ответа	магистрант исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически	магистрант грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных	магистрант усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных	выпускник не знает значительной части программного материала, допускает существенные

	стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов;	ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно	особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован	грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто
ориентирование в научной и специальной литературе	магистрант без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе	магистрант с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе	магистрант с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	магистрант не ориентируется в научной и специальной литературе
культура ответа	речь магистранта грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикуляции и излишней эмоциональности	речь магистранта в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, ровным тембром голоса, без жестикуляции и излишней эмоциональности	речь в основном грамотная, но бедная	речь недостаточно грамотная для выпускника магистратуры

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен для всех магистрантов проводится в виде междисциплинарного экзамена по предметам базовой и вариативной частей профессионального блока дисциплин.

Экзамен может проводиться в устной или смешанной (устно-письменной) форме. Кроме традиционной формы экзамена – беседы по экзаменационным билетам, рекомендована такая форма, при которой студент, помимо общего списка вопросов, готовит к экзамену спецвопрос, связанный с его квалификационным исследованием в рамках магистерской диссертации. Студенту предлагается определить цель, объект, предмет и задачи исследования, дать определение основных понятий, представить особенности выборки, сформулировать основные исследовательские гипотезы по теме магистерской диссертации.

5.2.1. Перечень дисциплин образовательной программы и/или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Раздел 1. Современные социологические теории

Исторический обзор социологических теорий.

Типы теории и теоретической деятельности, сложившиеся в социологии (П. Штомпка). Объяснительная теория. Эвристическая теория. Аналитическая теория. Экзегетическая теория. Характерные черты каждого типа теорий их значение для развития социологического воображения. Разделение социологии на академическую, критическую, прикладную и публичную социологию по типам основных задач и аудиторий, или потребителей социологической информации (М. Буравой). Проблематичность научного статуса социологии (Р. Коллинз).

Дискуссия о современности: современность или постсовременность

Классические теории современности: Маркс, Вебер, Дюркгейм, Зиммель. Общество риска У. Бека, общество макдонализации Дж Ритцера, незавершенный проект современности Ю.Хабермаса, информационализм и сетевое общество М. Кастельса.

Постсовременность. Постмодернизм. Постмодернистская социальная теория – новая концепция современности. Ключевые моменты описания постсовременности.

Социология конца XX века: общая характеристика интеллектуальной ситуации

Развитие зарубежной социологии в 1970-80-е гг. как отражение продолжающегося поиска сближения макро- и микросоциологических подходов. Теоретическая социология в США, Франции, Германии, Англии и других европейских странах. Развитие западной социологии вширь и вглубь. Процесс дифференциации и поляризации различных школ, течений, направлений социологии. Тенденция к их интеграции в 1980-90-е гг. Зарубежная эмпирическая социология, ее уход от мелкотемья. Академическая и прикладная социология на Западе. Клиническая социология. Социальная диагностика. Усиление связи социологии с фирмами и организациями. Использование результатов работы социологов в деятельности государственного аппарата и политических партий.

Понятие парадигмы в современной социальной науке. Парадигма как упорядоченная сетка теорий, методов и фактов, как «дисциплинирующая матрица» (Т.Кун).

Подходы к определению основных парадигм современной социологической теории. Базовые социологические парадигмы: функционализм, марксизм, понимающая социология, символический интеракционизм, бихевиоризм. Возникновение в 1960-70-е гг. новых социологических парадигм: герменевтической, феноменологической, феминистской, неомарксистской, неофункционалистской, структуралистической. Появление инвайронментальной социологии. Критика методологии позитивизма. Колебания социологов между теоретизмом и эмпиризмом.

Дихотомизм основных социологических парадигм. Что первично: действие или структура? Что важнее: изучение макро- (институциализированных отношений) или микро- (поведение индивида) структур? Что убедительнее: методология индивидуализма или холизма (реализма)? Что глубже: установка на рациональность или иррациональность

человеческого поведения?

Дихотомия «объективизм-субъективизм» – общий знаменатель большинства антиномий современной социологической теории. Является ли наука об обществе объективной или субъективной? Соизмеримы ли между собой основные социологические парадигмы или они качественно несводимы друг к другу? Монопарадигматичность или полипарадигматичность современной социальной науки?

Нужна ли интеграция различных парадигм или исследовательских традиций? Попытка синтеза различных парадигм в теории конфликта, в теории обмена, в социологической теории Э. Гидденса и др.

Международная социологическая ассоциация. Международные социологические конгрессы, их роль в развитии социологической теории и практики. Основные итоги XШ Всемирного социологического конгресса (Билефельд, 1994). Индигенизация мировой социологии как процесс вовлечения в нее социологов развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. Попытки создания европейского социологического общества. Перспективы международного сотрудничества социологов.

Черты нового социологического мышления. Рождение неидеологизированной социологии. Совпадения и различия интересов социологов разных стран. Роль системного подхода в консолидации мирового социологического знания.

Социологическая система Н. Лумана

Периодизация творчества Лумана. От радикального функционализма к теории систем, от открытых систем к концепции аутопойесиса. Философская антропология, структурный функционализм и феноменология как источники теоретических построений Лумана. Понятие комплексности. Переосмысление целевой рациональности и понятия смысла с точки зрения «редукции комплексности». Рефлексивные механизмы, симбиотические механизмы. Власть и доверие. Самореференция системы. Философия аутопойесиса и социология аутопойетических систем. Дифференциация систем. Типы социальных систем. Теория коммуникации. Теория социо-культурной эволюции. Социология Лумана как теория общества.

Социологическая теория Ю. Хабермаса

Понятие общественности («публичной сферы») и структурная трансформация общественности. Ранние работы Хабермаса: от левого либерализма к неомарксизму. «Теория и практика». Логика социальных наук и критика позитивизма. Полемика франкфуртских философов и попперианцев и ее значение для теоретической социологии. Анализ систем знания и человеческий интерес. Наука и техника как идеология. Типы знания. «Воспроизводство, смысл, свобода» – смещение акцентов. Преобладание в современном мире эмпирически-аналитических систем знания. Упадок публичной сферы и кризис легитимации. Хабермас и лингвистическая философия. Концепция «универсальной прагматики». Хабермас и Гадамер о проблеме понимания. Полемика Хабермаса и Лумана и ее значение для теоретической социологии. «Система» и «жизненный мир», типы современных кризисов и конфликтов. Знание и власть, теория коммуникативного действия. Идеальный тип ненарушенной коммуникации и его признаки. «Коммуникативная компетентность» действующих. «Притязания на обоснованность». Коммуникация и рациональность. Типы действия. Структура жизненного мира. Коммуникативное действие и определение ситуации. Дифференциация «жизненного мира» и «системных процессов». Деньги и власть как средства интеграции современных обществ. Теоретико-социологическое значение поздних работ Хабермаса по философии морали и политики.

Теория социального конфликта

Идейные источники теории конфликта. Критика Л. Козером социологической концепции Т. Парсонса. Органическое происхождение конфликта. Социальные функции конфликта: их позитивная, интегративная направленность. Структура социального конфликта, его источники. Схема развертывания конфликта. Причины конфликта. Конфликт и враждебность. Внутригрупповой и межгрупповой конфликт. Конфликт и групповая структура. Насильственность конфликта. Варианты разрешения социального конфликта: концепция «скрещивающихся социальных кругов». Конфликт и «равновесие сил».

Критика структурного функционализма Р. Дарендорфом. «Конфликтная модель общества». Типология конфликтов. Технология прогнозирования и управления социальными конфликтами. Два лица социальной структуры. Институционализация и императивно координируемые ассоциации. Власть и итет как основные источники конфликта и социального изменения. Первичность конфликта в социальном процессе. Легитимация и конфликт: от квази-групп к

конфликтным. Современный социальный конфликт: диалектика прав и возможностей. Манипулирование жизненными шансами.

«Интерпретативная социология» П. Бергера

«Феноменологическая социология» после А. Шюца. Гуманистическая социология П. Бергера и Т. Лукмана.

«Социальное конструирование реальности» П. Бергера и Т. Лукмана. Социальная реальность и знание социальной реальности: общество как объективная реальность и общество как субъективная реальность. Диалектическая связь субъективной и объективной сторон социальной реальности: экстериоризация, объективация, интериоризация. Экзистенциалистские мотивы «социального конструирования реальности». Диалектическая реконструкция «конструирования». Понятия «реификация», «экстернализация», «объективация» и «интернализация».

Институционализация социального порядка. Хабитуализация привычных действий как основа институционализации. Легитимация социального порядка, различные ее ступени, символические универсумы.

Феноменологический анализ социализации. Интернализация реальности, социальная структура и идентичность. Первичная и вторичная социализация.

Исследования П. Бергера в области социологии религии. Религия и миф, философия и наука как основные символические стратегии легитимации социального порядка. Эпистемологическая неопределённость как условие возможности реализации гуманистического проекта.

Социологические воззрения А. Турена

Главные работы Т.: "Социология действия" (1965), "Движение Мая и коммунистическая утопия" (1968), "Постиндустриальное общество" (1969), "Производство общества" (1973), "К социологии" (1974), "После социализма" (1980) и др. Основные области исследований Т. – социология труда, методология социального познания, изучение индустриального и постиндустриального общества, социальных движений.

Акционализм Турена. Понимание Туреном предмета и функции социологии. «Историчность» общества.

Категория «социетальный тип». Различия между типами обществ. Программиррованное общество: понятие,

специфика. Социальные конфликты в программируемом обществе.

Типы конфликтных действий: коллективное поведение, социальная борьба, социальные движения. Анализ социальных движений, их функции.

Появление «действующего человека». Человек как манипулятор: изучение социальных сетей.

Социологическая интервенция: понятие, познавательные возможности. Стадии социологической интервенции: а) самоанализ, требующий активного участия социальных акторов, вовлеченных в социальную и политическую борьбу, б) активное действие и проведение социологического анализа этого действия в сотрудничестве с принципиальными акторами, в) гальванизация борьбы и ее трансформация в социальное действие. Применение метода для изучения социальных движений.

Социологическая теория П. Бурдье

Конструктивистский структурализм П. Бурдье как попытка синтеза объективистского и субъективистского подходов в социологии.

Понятия «социального поля», «социального пространства» и «практики». Агент и субъект. Позиции и классы. Социальное пространство как пространство различий. Социальная дистанция. Взаимосвязь социального и физического пространства.

Габитус как ключевое понятие теории практики П. Бурдье. Габитус – «посредник» между объективными структурами и субъективными практиками. Габитус как порождающий механизм практик. Иерархия уровней приобретенных габитусов: семейный и школьный габитус; коллективный, классовый и групповой габитус. Стиль и вкус.

Критика теории Бурдье. Эвристическая и практическая ценность теории Пьера Бурдье.

Теория структурации Э. Гидденса

Особенности концепции Э. Гидденса: отрицание «дуализмов» и стремление к построению «синтетической» теоретической схемы. «Теория структурации» и её тематика: природа повседневного взаимодействия, развитие

национальных государств и гражданских прав, классовый анализ, эволюционные теории общества, природа современности.

«Дуальность структуры» как средство преодоления дуализма «действие – структура», как выражение внутренней взаимосвязанности структуры и действия. Понятие «социальных практик» как регулярных, повторяющихся действий, совершаемых людьми и составляющих социальную ткань их жизни. «Социальные практики» как выражение «дуальности структуры». Понимание структуры как «внутренней» составляющей потока действия, конституирующего исследуемую социальную практику. Проблема социального творчества (социального производства) и социального воспроизводства. Социальное производство как участие в социальных практиках, образующих субстанцию социальной жизни людей и социального опыта.

Социальное воспроизводство как обеспечение упорядоченности, непрерывности и рутинизации социальной жизни. Понятие «повторяющейся природы социальной жизни». «Практическое» и «дискурсивное» сознание.

Определение «участия/действия» – интенциональность, способность трансформировать наличные обстоятельства (наличие власти), релятивный и контекстуальный характер этой способности (власти). Понятие «диалектики контроля». «Структура» как правила и ресурсы, используемые экчерами в процессе производства и воспроизводства социальной реальности. Разновидности правил и ресурсов. «Аллокативные» (allocative) и « итативные» (authoritative) ресурсы. “Сциентизм” и “гуманизм” в понимании действия/участия и структуры.

Социальные системы как выражение репродуцируемых практик. Социальные институты как выражение репродуцируемых правил и ресурсов. Понятия “социальная интеграция” и “системная интеграция”.

Проект «Социальная теория»

Постнаука о постсоциальном. Потребность в новом способе мышления: поструктурализм (М. Фуко) и посмодернистская социальная теория (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр). Социальная теория как дискурсивная формация (Дж.

Ритцер).

Дискуссия о проекте социальной теории. Междисциплинарность и социальная теория.

Опыт объяснения социального поведения на основе социального проекта (Ю. Эльстер). Концепция объяснения. Инструментарии объяснения социального поведения на основе различных концептов и механизмов, разработанных различными науками.

Мир интенсивного настоящего. Гламурный капитализм. (Д.В. Иванов)

Капитализм как (транс)формация. Теория виртуализации общества и общая теория гламура. Виртуализация экономики, экономика гламура. Глэм-капиталисты и сверхновая стратификация. Виртуализация политики и глэм-демократия.. Альтер-социальные движения. Перспектива альтер-капитализма. Глэм-капитализм и социальные науки.

Российская социология в контексте мультикультурализма

Востребованность национальной русской социологии (А.Ф. Филиппов, В.А. Ядов). Национальная школа. Дискуссия о месте национальной русской социологической школы. (Д.В. Добреньков, В.А. Радаев, В.А. Ядов)

Причины снижения веса социологии в обществе. «Публичная социология». Функции социологии в обществе. «Директивная» («дефицитная»), «посредническая», «партнерская» модели взаимодействия социологии общества (О.Н. Яницкий).

В.В. Радаев: внутренние проблемы российской социологии. Задача создания позитивной программы российской социологии.

Интеграция методологического знания: методологическая травка. Основания интеграции знания: система принципов (Г.Г. Татарова).

Раздел 2. Основные проблемы современной социологии

Социология в современном мире. Социолог как профессия

Специфика социологической деятельности: прояснение социальной ситуации, оценка результатов политических решений, помощь практической политике, путь роста самосознания. Социологи как «внутренний диссидент».

Социальный эффект социологической деятельности и формы его проявления. Теоретико-познавательные и практико-преобразовательные функции социологии.

Основные положения «Этического (профессионального) кодекса социолога» и его роль в организации социологической деятельности.

Социологическое образование: основные проблемы и перспективы. Процессы дезинтеграции и институционализации в научном сообществе социологов.

Проблема предмета и метода социологии в социологической литературе

Различие объекта и предмета социологии. Основные подходы к определению предмета социологии в истории науки. Макро- и микросоциологическая традиция.

Современные подходы к определению предмета социологии. Основной принцип – единство макро- и микросоциологии. Проблема их согласования (когерентности). Понятие тенденции социального развития. Проблема закона, его соотношение с тенденцией.

«Эклектизм» концепции Э. Гидденса, точка зрения Э. Гидденса на соотношение теоретического уровня и уровня прикладных исследований. Восприятие «теории структурации» социологическим сообществом как возможного пути к достижению теоретического консенсуса. Понимание Э. Гидденсом предмета социологии как рефлексивной преобразовательной деятельности людей. Отношение к «сциентистской» и «гуманистической» парадигмам. Полемика с «ортодоксальными» теоретическими подходами – «институционального» анализа (структурно ориентированных подходов) и «интерпретативных» школ мысли (подходов с точки зрения действия/участия).

Дискуссии о систематизации категорий

Исходная категория как узловое понятие социологии. Ключевые понятия «общество», «социальные связи», «социальные отношения», «социальное взаимодействие», «культура» и др. Роль ключевых понятий «социальная система»,

«социальное», «общество» в развитии отечественной социологии. «Социальная общность» как базовая категория социологии, ее «социальный ген». Узловые понятия «социальное действие», «социальный процесс», «социальная структура», «социальный институт». Назначение ключевой категории.

Категории как формы и устойчивая организация принципы прогресса мышления. Категориальная система социологии как единство исторического, социального и логического. Социальная динамика как источник понятийных инноваций.

Кризис понятийного аппарата. Сущностные основы понятий в социологии. Категории социологии как способ мышления. Характеристика «родовых» и «межпредметных» категорий. Проблема критериев систематизации категорий.

Дискуссии о социальной структуре общества. Социальная структура современного российского общества

Объективная обусловленность структуры общества. Социально-классовая, социально-этническая, территориальная (поселенческая), демографическая, образовательная, религиозная и иные структуры. Дифференциация и интеграция социальных общностей и групп.

Понятие и виды социальных статусов. Понятие социальной роли, ее структура. Соотношение социального статуса и социальной роли. Ролевой конфликт. Плюрализм ролей и их взаимосвязь. Динамизм социальных ролей. Возникновение ролей в рамках жизненного пути личности. Смена образов жизни как смена социальных ролей.

Понятие социальной стратификации. Проблема социальной стратификации в концепциях М.Вебера, П.Сорокина. Стратификация как теория социального неравенства. Совокупность признаков (критериев): характер собственности, размер дохода, профессия, власти, статус, престиж, национальные черты, культура. Тенденции стратификации в современном индустриальном и постиндустриальном обществе. Средний класс.

Дискуссии о структуре советского общества. Особенности социальной стратификации в России в конце XX – начале XXI века.

Специфика и структура национальных отношений

Национальные отношения как особый вид общественных отношений. Основные теоретические направления анализа национальных отношений.

Факторы, обуславливающие особенности национальных отношений. Форма национальных отношений, их специфика. Содержание национальных отношений, принцип их регулирования.

Виды национальных отношений. Структура национальных отношений. Принципы национальных отношений.

Национальное самосознание: структурирование, динамика, повседневное существование. Национальные интересы и национализм. Национальная идея. Варианты национальной идеи и русское национальное самосознание.

Определение национальной политики, ее задачи, принципы и механизмы реализации. Правовая база на мировом уровне. Виды этнической политики. Разновидности национальной политики. Национальная политика в России: история и современность.

Этнические конфликты: проблема социологического диагноза

Межэтнические коммуникации: основные подходы к анализу. Межэтнические коммуникации как фактор формирования межэтнических отношений.

Понятие межэтнической напряженности, понятие межэтнического конфликта. Специфика этнических конфликтов и их причины. Типология этнических конфликтов. Формы и способы регулирования этнических конфликтов.

Развитие межнациональных конфликтов в СССР и после его распада. Зоны межэтнической напряженности в современной России. Социальные последствия этнических конфликтов.

Экономические институты. Специфика их становления в современном российском обществе

Становление экономических институтов. Институт собственности: понятие и структура. Эффективность института собственности и его проблемы.

Рынок как экономический институт, его особенности и функции. Проблемы становления рынка в России.

Функции рынка труда. Социальные механизмы регуляции и инфраструктура рынка труда. Факторы, характеризующие стоимость рабочей силы. Субъекты рынка труда: работодатели, работники, организации, осуществляющие посредничество между ними. Структура экономически активного населения (рабочей силы): занятые и безработные. Основные цели и задачи службы занятости. Роль социологических исследований в повышении

эффективности работы службы занятости.

Безработица и ее формы. Социальные последствия и функции безработицы. Способы борьбы с безработицей. Особенности современного российского рынка труда: эмпирический анализ.

Экономическое поведение россиян: социологический анализ.

Основные проблемы социализации в современном обществе

Понятие социализации, ее объективная и субъективная стороны. Институты социализации. Эффективность социализации и ее факторы. Девиантное поведение в структуре социализации.

Социализация как процесс возникновения идентичности человека и освоения социальных ролей. Первичная и вторичная социализация, их особенности. Ресоциализация и альтернация. Десоциализация. Агенты, институты и механизмы социализации.

Возрастные циклы в структуре жизненного пути. Стадии социализации: детство; подростковый возраст; молодежный возраст (юность, молодость, «молодые взрослые»); зрелый возраст; старость. Особенности стадий социализации.

Социализация – процесс становления личности в результате активного освоения и преобразования социального опыта. Социализация в условиях динамизма социальных систем не может быть полностью объяснена процессом интернализации. Общество на рубеже веков утратило единую систему ценностей и норм. В настоящее время детерминирует результат социализации не социальные общности, а активность личности. Этот процесс определятся развитием «социальной компетентности», навыков освоения социальных ролей. Ситуация неопределенности социального успеха и достижений сопровождается проблемой адаптации, возрастанием социальных рисков, страхом перед любыми изменениями, «футурофобией» и «культурошоком» (Э. Тоффлер) приводит к новому типу неравенства, основанном на способности получать и перерабатывать информацию, приобретает значение социальный капитал противовес материальным ресурсам (П. Бурдье). Социальный система изменяется качественно: в большей степени характеризуется динамизмом и не непредсказуемостью социальных последствий, определяется активностью личности (Э. Гидденс). Т.о. социализация становится процессом самоформирования.

Основные противоречия адаптации личности

Адаптация: понятие, специфика социологического подхода. Социальный характер как механизм адаптации (Д. Рисмен, Э. Фромм).

Социальная структура личности как результат ее адаптации к социальным условиям: потребности, интересы, мотивы, установки, ценностные ориентации. Типология социальной адаптации Р. Мертона. Диспозиционная теория регуляции поведения В.А. Ядова.

Социальная идентификация как механизм адаптации. Нарушения идентификаций и их причины. Культурные инсценировки как способ идентификации. Функциональность/дисфункциональность социальных институтов в современной России как фактор адаптации населения.

Семья как социальный институт и как малая группа. Трансформация института семьи в современном обществе

Социологическое определение понятий «брак» и «семья». Социальная сущность семьи. Функции семьи как социального института. Семья как институт социализации.

Типы семьи по характеру супружества. Моногамные и полигамные браки. Типы семей по характеру супружества–родства. Экзогамные и эндогамные браки. Типы семей по структуре власти. Классификация по уровню развития семей. Классификация по составу. Типология по стажу семейной жизни. Типология по качеству взаимоотношений между членами семьи. Типология по числу детей в семье.

Основные тенденции трансформации современной семьи. Альтернативные формы семейной организации. Ценность семьи в представлении современного человека. Эмпирические исследования изменения гендерных ролей в семье.

Понятие жизненного цикла семьи. Стадии жизненного цикла семьи. Критические периоды супружеских отношений. Расторжение брака: основные факторы риска. Постразводный период. Повторные браки.

Образование как социальный институт; проблемы развития образования в современном российском обществе

Институциональный подход к образованию. Структура социального института образования, его функции (экономические, социальные, культурные). Связь образования с другими социальными институтами (производства, науки, культуры). Образование как устойчивая форма организации общественной жизни в сфере обучения, воспитания, профессиональной подготовки.

Кризис образования как кризис социального института. Пути преодоления кризиса образования (изменение парадигмы образования, его трансформация в приоритетную сферу деятельности, адекватное материально-финансовое обеспечение).

Образование как система. Взаимосвязь подсистем образования. Критерии выделения социальных групп сферы образования.

Культурная политика: ее сущность, содержание и значение в современных российских условиях

Культура как базис общества. Культура как средство обеспечения целостного подхода к обществу, его системообразующее начало. Компоненты культуры. Субкультура. Контркультура. Культурные изменения.

Культура как человеческая свобода. Духовная культура как институциональная сфера деятельности, ее функции, связь с другими институтами. Взаимодействие культуры и социальной системы. Взаимодействие культуры и экономической системы.

Связь культуры и политической системы общества. Понятие культурной политики. Основные подходы к взаимодействию государства и культуры. Функции государства в сфере культуры. Основные цели культурной политики. Модели культурной политики.

Особенности современной ситуации в России. Основные принципы культурной политики в России.

Социализация молодежи как социологическая проблема

Молодежь как социальная роль и статус. Трансформация границ перехода от детства к молодости и от молодости

к взрослости в современном обществе.

Основные концепции социологии молодежи. Структурно-функциональный подход к исследованию молодежи. Молодежь как объект и субъект процесса смены поколений. Концепции молодежи как источника конфликта поколений. Молодежь как носитель психобиологических свойств молодости. Молодежь как феномен культуры.

Социальная стратификация молодежи. Возраст как критерий стратификации. Периодизация внутри молодежного возраста: юность, молодость, «молодые взрослые». Неравенство стартовых возможностей в современном российском обществе.

Феномен молодёжной субкультуры. Предпосылки возникновения молодёжной субкультуры; социально-исторические и социально-психологические. Специфика и элементы молодежной субкультуры. Типология молодёжных субкультур. Молодёжная субкультура и культура для молодых. Молодёжная субкультура и контркультура.

Самоидентификация и социализация молодежи. Институты, агенты социализации молодёжи. Противоречия в сфере социализации. Модели неуспешной социализации.

Отношение молодёжи к политике. Проблема аполитичности современной молодёжи. Молодёжный политический экстремизм.

Экономическая социализация молодёжи. Молодёжь на рынке труда. Безработица молодёжи. Феномен работающего студента.

Ценностные ориентации российской молодёжи. Социальные нормы и их влияние на молодёжь. Механизмы социального контроля над поведением молодежи. Особенности девиантного поведения молодежи в обществе. Проблемы правового воспитания и поведения молодежи в современной России.

Эволюция экологического сознания в XX веке

Предмет и структура социальной экологии. Этапы развития социальной экологии: история идей (Р.Парк, В.Вернадский, Т. де Шарден, Н.Моисеев).

Экологический кризис современности. Глобальная, национальная и региональная стратегии выхода из кризиса.

Экологическое сознание и экологическое поведение в современности. Социальная экология и социология: единство и различие.

Понятия «Экологическое поведение», «Экологическое сознание» и «Экологическая культура»: содержание и методологическое значение.

Типы экологического сознания в истории индустриальной цивилизации. Характер отражения современного экологического кризиса в экологическом сознании человечества. Противоречия развития экологического сознания и поведения в «богатых» и «бедных» странах.

Традиционная и альтернативная парадигмы развития экологического сознания. Экологические движения в современном мире, проблема действенности.

Раздел 3. Методология и методика социологических исследований

Качество социологического исследования

Качество социологической информации и качество социологического исследования: качество цели, качество средств и качество результатов исследования.

Выбор темы социологического исследования. Основные критерии формулировки темы исследования: 1) рассмотрение объекта исследования под углом зрения специфики социологической науки, 2) нацеленность на решение практически значимых проблем, 3) актуальность выявленной проблемы, 4) необходимость получения такой социальной информации, которая может быть добыта только в ходе социологического исследования.

Характеристики качества цели: актуальность, социальная значимость (теоретическая и практическая), реалистичность. Характеристики качества средств исследования: результативность и эффективность (экономическая и социальная). Издержки объекта и субъекта исследования. Характеристики качества результата исследования: степень целедостижения, важность, достоверность. Основной и побочный результаты исследования.

Основные характеристики качества социологической информации. Надежность – интегральная характеристика качества социологической информации. Проверка информации на надежность: выделение теоретических ошибок,

выявление методических (систематических и случайных) ошибок. Методы контроля надежности социологической информации. Виды внешнего и внутреннего контроля информации.

Качество специальной методологии (отсутствие теоретических ошибок) и проблемы теоретической валидности. Типы теоретической валидности: содержательная валидность, конструктивная валидность. Качество отбора единиц исследования (отсутствие систематических и случайных ошибок) и проблемы репрезентативности. Понятие репрезентативности. Качество измерения отобранных единиц исследования: отсутствие случайных ошибок и проблемы устойчивости и точности измерения; отсутствие систематических ошибок и проблемы правильности и эмпирической валидности. Типы эмпирической валидности: объективная (наблюдаемая, документальная) и субъективная (экспертная, самооценочная).

Проблема взаимосвязи количественных и качественных методов в социологии

Структура качественного и количественного исследования.

Основные представления в социологии о взаимосвязи индивида и общества (Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Бурдье). Основные подходы к исследованию социальной реальности – статистический и гуманитарный – как следствие полипарадигмальности социологии. Содержание и сферы применения статистического подхода. Статистическая закономерность. Содержание и сферы применения гуманитарного подхода.

Программа социологического исследования и процедуры ее разработки. Выбор теоретической и исследовательской парадигмы для проведения исследования. Выбор и обоснование специальной социологической теории (теорий) как основы исследования. Понятия замысла и концепции социологического исследования. Процедуры разработки концепции исследования. Задачи концептуализации предмета исследования. Роль концептуальной модели в теоретической разработке социологического исследования. Построение концептуальной модели предмета исследования и выдвигаемые к ней требования. Определение концептуальных понятий. Процедура операционализации понятий и построение операциональной модели социологического исследования. Роль операциональной модели в теоретической разработке социологического исследования.

Структура концептуальных понятий. Сущностное и содержательное определения предмета исследования. Роль

типологии в социологическом исследовании. Теоретическая типологизация состояний и свойств исследуемого явления. Конструирование социальных типов. Выбор и обоснование решения в ходе рассуждения как форма проведения концептуального анализа. Познавательные возможности метода исследования как отражение ограничений конструкта, положенного в основание теоретического описания признаков предметной области, в которой применяется данный метод.

Точки зрения на возможности взаимосвязи количественных и качественных методов. Теоретические и методологические предпосылки проблематики взаимосвязи. Примеры решения вопроса о взаимосвязи количественных и качественных методов в конкретных исследованиях.

Характеристики количественных методов социологии

Возможности и ограничения количественных методов сбора данных. Методическая стратегия количественного социологического исследования. Структура исследования в рамках статистического (количественного) подхода. Этапы исследования. Линейная логика построения социологического исследования. Значимость каждого из этапов в достижении цели исследования. Структура программы исследования и ее роль в получении информации. Роль исследователя в исследовании.

Выборочный метод: основные понятия выборочного метода. Единицы отбора и стадии (фазы) отбора. Основа выборки: виды, подходы к составлению. Типы вероятностных выборок и процедуры их построения. Оценка ошибки выборки.

Метод опроса в социологическом исследовании. Понятие опроса в социологической литературе. Методологические предпосылки использования метода опроса в социологическом исследовании. Роль и значение опроса в комплексе социологических методов сбора информации. Познавательно-исследовательские возможности метода опроса и его пределы. Программа опроса, ее структура и функции. Основные процедуры подготовительного, оперативного и результирующего этапа проведения опроса. Проблемы достоверности информации. Виды опроса, их качественные характеристики и специфика использования.

Анкетный опрос как метод сбора социологической информации и его виды Анкетный опрос как метод сбора социологической информации. Специфика использования анкетирования в социологических исследованиях, его

возможности и преимущества. Научные основания метода анкетного опроса. Классификация видов анкетного опроса. Характеристики видов индивидуализированного раздаточного опроса. Особенности группового раздаточного опроса и его видов. Методика и техника проведения анкетирования. Особенности организации группового опроса. Виды группового давления, воздействующие на респондента. Этапы анкетного опроса. Необходимые условия организации и успешного проведения анкетирования.

Социологическая анкета (ее организационная структура, классификация видов анкетных вопросов). Социологическая анкета, ее логическая и организационная структура. Основные принципы и правила проектирования социологической анкеты. Классификация видов вопросов анкеты. Природа вопроса в социологическом исследовании. Коммуникативная, когнитивная, экспрессивная составляющие природы вопроса в социологическом исследовании Традиционная и индикаторная концепции вопроса. Особенности построения вопросов. Возможные виды затруднений в формировании и понимании вопроса в социологическом исследовании. Кодирование вопросов и ответов. Правила расположения вопросов в социологической анкете. Ее композиция и оформление. Проверка индикаторной функции вопросов анкеты. Учет операциональной связи переменных, показателей и эмпирических индикаторов исследования при разработке социологического инструментария.

Телефонный, почтовый, прессовый опросы: возможности и специфика их реализации. Телефонный, почтовый и прессовый опросы как разновидности анкетирования. Их преимущества и недостатки. Методико-организационные задачи проведения опросов. Разработка телефонной, почтовой и прессовой анкеты. Специфика телефонной, почтовой и прессовой анкет, характер вопросов, лингвистическое оформление, объем анкеты. Характер выборки при проведении телефонных, почтовых и прессовых опросов. Способы увеличения количества ответов при данных опросах. Разновидности телефонного, почтового и прессового опросов, их специфика. Формирование выборки, уровень представительности данных при телефонном, почтовом и прессовом опросах, способы её повышения. Обработка и обобщение информации при телефонном, почтовом и прессовом опросах.

Документ как источник социологических данных. Традиционный анализ документов в социологическом исследовании. Понятие документа в социологии. Документы как важнейший источник социологической информации. Классификация документов. Виды статистики и основные формы статистической отчетности (переписи, сводки,

бюллетени, сборники и т.д.). Общая характеристика традиционных приемов в социологическом изучении содержания документальных источников. Проблема достоверности документальной информации. Влияние установок и предпочтений исследователя в интуитивном анализе документов как главное ограничение традиционного анализа документов. Методологические и методические вопросы формализованного анализа документов.

Контент-анализ в социологическом исследовании. Сущность контент-анализа, его общая характеристика, сильные и слабые стороны, основные направления использования. Специфика применения метода контент-анализа при изучении документов. Особенности формализованного анализа текстов. Анализ публикаций в прессе, писем и других источников. Инструментарий метода контент-анализа, его основные параметры. Понятие текста в контент-анализе как знаковой системы. Составление классификатора анализа, выделение категорий анализа, единиц анализа и единиц счета. Соотношение метода контент-анализа с другими приемами социологического анализа документов и методами социологического исследования. Стандартные и специальные процедуры подсчета при контент-анализе. Подсчет коэффициента Яниса, определение в тексте «удельного веса» категории анализа. Возможности компьютерной обработки данных. Программное обеспечение контент-анализа. Типичные ошибки анализа документов в социологическом исследовании.

Таблицы сопряженности, их анализ и корреляция. Таблицы сопряженности. Критерий хи-квадрат. Отношения шансов (преобладания). Логлинейные модели. Применение логлинейных моделей в исследованиях социальной мобильности. Коэффициент корреляции Пирсона как мера связи между двумя интервальными переменными. Другие коэффициенты корреляции в зависимости от используемых шкал.

Регрессионный анализ. Парная линейная регрессия. Связь между корреляцией и регрессией. Оценка и интерпретация регрессионных коэффициентов и стандартных ошибок. Статистическая значимость коэффициентов. Регрессии с фиктивными переменными. Понятие статистического контроля. Оценка и интерпретация регрессионных коэффициентов в моделях множественной регрессии. Эффекты взаимодействия. Коэффициент детерминации R^2. F-статистика и F-тест. Допущения моделей множественной регрессии и диагностика моделей. Гетероскедастичность. Нелинейные связи. Статистические выбросы. Мультиколлинеарность. Принципы построения регрессионных моделей. Модель линейной вероятности. Логистическая регрессия. Интерпретация коэффициентов логистической регрессии.

Шансы и отношения шансов. Предсказанные вероятности. Мультиномиальная логистическая регрессия. Презентация эффектов в линейной и логистической регрессии. Идентификация причинно-следственных связей и регрессионный анализ. Контрфактуальная модель Неймана-Рубина. Проблема пропущенных переменных. Проблема обратной причинно-следственной зависимости. Возможные решения: регрессии с фиксированными эффектами, инструментальные переменные, мэтчинг

Факторный анализ. Модель факторного анализа как модель латентных переменных. Различные подходы к определению числа факторов. Процент объясненной дисперсии как показатель качества факторной модели. Индивидуальные значения факторов. Сохранение факторов как новых переменных. Вращение матрицы факторных нагрузок. Ортогональные и неортогональные методы вращения.

Кластерный анализ. Иерархический агломеративный кластерный анализ. Кластерный анализ методом k-средних. Проблемы выбора меры расстояния и формы кластера. Проблема устойчивости кластеризации. Методы оценки устойчивости. Описание и интерпретация результатов кластеризации.

Программное обеспечение метода опроса в социологическом исследовании. Уровни и виды технических средств, используемых при обработке социологической информации. Способы использования ЭВМ для обработки и анализа данных. Основные программы статистической обработки социологических данных и их возможности. Основные задачи социологического исследования, решаемые с помощью прикладных статистических программ (SPSS и др.). Компактное описание социологической информации на основе статистического анализа (построение вариационных рядов, группировка данных). Измерение связей между признаками изучаемого социального явления. Частотное распределение: табличные представления, виды частот, графическое распределение. Числовые характеристики массива данных. Относительные числа и общие индексы. Анализ данных социологических исследований, измеренных по порядковым и номинальным шкалам. Таблицы сопряженности, методы визуализации, анализ текстовых данных, открытых вопросов. Использование визуализированных результатов исследования для его презентации.

Структура исследования в рамках гуманитарного (качественного) подхода

Этапы исследования. Спиральная логика построения социологического исследования. Значимость каждого из

этапов в достижении цели исследования. Структура программы исследования и ее роль в получении информации.

Методологические основания качественного социологического исследования. Качественные методы в интерпретативной парадигме и парадигме социальных фактов. Теоретические основания качественной социологии. Соотношение понятий «качественная социология» и «качественные методы». Основные принципы и познавательные возможности качественных методов. Области применения качественных методов. Основания критики методов качественного исследования. Проблема субъективности и объективности социологического знания.

Возникновение и историческое развитие качественных методов в социальных исследованиях: британская антропологическая школа (Б.Малиновский А. Рэдклифф-Браун, М.Мид), «классическое» case study (Чикагская школа). Основные этапы развития качественной социологии (периодизация Н. Денцина, И. Линкольна). Методологическая дискуссия и исследовательские практики. Качественные исследования в России (общий обзор).

Сравнительная характеристика основных стратегий качественного эмпирического исследования (подходы к типологии). Этнографическое исследование. Этнографические приемы в современных маркетинговых исследованиях (домашний визит, день с потребителем, скрытое наблюдение). Изучение случая (case study). Типология case study по целям: разведывательное, описательное, объяснительное. Единичное и сравнительное case study. Концепция Р. Йина. Монографическое исследование. Истории жизни (биографический метод), Обоснованная теория (Grounded Theory) Б. Глайзер, А.Стросс, как исследовательская стратегия.

Специфика программы качественного исследования. Функции и структура программы в качественном исследовании. Исследовательские вопросы и гипотезы. Роль теории. Структурирование объекта. Проблема репрезентации и понятие теоретической выборки. Обоснование и способы отбора объектов (случаев). Дизайн единичного и сравнительного исследования. Общая логика проведения качественного исследования. Возможности сочетания качественных и количественных методов (фазовая модель, параллельное и последовательное использование методов).

Виды интервью. Специфика полуформализованного интервью. Путеводители интервью: виды путеводителей; структура путеводителей. Лейтмотивное интервью. Типы фокусированного интервью. Использование групповых дискуссий в социологических и маркетинговых исследованиях. Методология нарративного (повествовательного) интервью Ф.Шюце (Schutze F.). Диалоговое интервью, как инструмент Action research. Общие правила подготовки и

проведения интервью. Приемы установления психологического контакта. Правила транскрибирования.

Виды наблюдения. Репертуар ролей исследователя (скрытое, открытое, включенное и невключенное наблюдение). Понятие матрицы наблюдения. Включенное наблюдение как исследовательская стратегия. Проблема «входа» и «выхода» из поля. Источники информации. Ключевые информанты. Принцип мультиметодичности. Инструменты обеспечения надежности результатов (понятие триангуляции), виды триангуляции. Виды полевых документов. Требования к ведению записей. Понятие «теоретической чувствительности» и «социологического воображения». Этапы полевой работы. Этика поведения исследователя.

Экспертный опрос: методология, виды и области применения Понятие экспертного знания. Экспертный опроса как метод сбора социальной информации. Место и роль экспертного опроса среди других методов сбора первичных социологических данных. Познавательные возможности опроса экспертов. Область применения метода экспертного опроса. Виды экспертного опроса. Метод экспертных оценок как комплекс различных экспертных методик, объединенных общей задачей. Разновидности метода экспертных оценок в зависимости от метода обработки информации, получаемой от экспертов и способа организации их коллективной работы. Функции эксперта в методе экспертных оценок. Способы отбора экспертов в методе экспертных оценок. Нормативные качества эксперта в методе экспертных оценок. Основная задача и область применения метода интеграции концепций экспертов как разновидности экспертного опроса. Многоуровневый сценарный подход к планированию развития в методе интеграции концепций. Функция эксперта в методе интеграции концепций экспертов. Критерии отбора кандидатур в эксперты для использования в методе интеграции концепций экспертов. Отличие метода интеграции концепций и метода экспертных оценок.

Эксперимент в социальных науках. Виды эксперимента. Основные принципы экспериментирования в социальных науках. Эксперимент - общенаучный метод. Специфика эксперимента в естественных и общественных науках. Логическая структура эксперимента. Зависимые и независимые переменные. Экспериментальные и контрольные группы.

Типы экспериментов в социологии: основания классификации. Научно-исследовательские и практические эксперименты. Проективные эксперименты (активные и пассивные) и квази-эксперименты (экс-пост-фактум и мысленный эксперименты). Параллельные и последовательные (“до и после” эксперименты). Классификация экспериментов по

содержанию. Примеры использования экспериментов в различных сферах социальной практики: управлении, педагогике, прогнозировании, маркетинге, рекламе. Этические проблемы эксперимента.

Виды и специфика качественных данных. Логика анализа качественных данных: аналитическая индукция (У. Томас), построение идеальных типов, иллюстративный метод. Общие принципы аналитического описания. Аналитическое «насыщенное» (thick) описание (Гирц К.). Концептуализация данных (Grounded Theory). Процедуры кодирования: открытое, осевое и выборочное кодирование. Возможности квантификации качественных данных. Проблемы генерализации при малом числе случаев. Презентация результатов качественного исследования, как особый жанр написания социологических работ.

5.2.2. Примерные вопросы для государственного экзамена

Раздел 1. Современные социологические теории

1. Исторический обзор социологических теорий. Типы теории и теоретической деятельности, сложившиеся в социологии
2. Разделение социологии на академическую, критическую, прикладную и публичную социологию по типам основных задач и аудиторий, или потребителей социологической информации (М. Буравой).
3. Классические теории современности: Маркс, Вебер, Дюркгейм, Зиммель.
4. Общество риска У. Бека.
5. Общество макдонализации Дж Ритцера.
6. Макросоциологические парадигмы: структурный функционализм (объективизм), исторический материализм, критическая теория общества (активизм).

7. Микросоциологические парадигмы: теория социального обмена (объективизм), теория рационального выбора (объективизм), символический интеракционизм (объективизм), феноменологическая социология (объективизм), социальный акционализм (Турен).
8. Интегративные проекты в социологии: интегративная парадигма Ю. Хабермаса, интегративная парадигма Э. Гидденса, конструктивистский (генетический) структурализм П. Бурдье, теория аутопойесиса Н. Лумана, постмодернистская социальная теория (Фуко, Бодрийяр).
9. Развитие зарубежной социологии в 1970-80-е гг. как отражение продолжающегося поиска сближения макро- и микросоциологических подходов.
10. Понятие парадигмы в современной социальной науке. Парадигма как упорядоченная сетка теорий, методов и фактов, как «дисциплинирующая матрица» (Т.Кун).
11. Подходы к определению основных парадигм современной социологической теории. Базовые социологические парадигмы: функционализм, марксизм, понимающая социология, символический интеракционизм, бихевиоризм.
12. Дихотомизм основных социологических парадигм.
13. Социологическая система Н. Лумана.
14. Социологическая теория Ю. Хабермаса.
15. Теория социального конфликта.
16. «Интерпретативная социология» П. Бергера.
17. Социологические воззрения А. Турена.
18. Социологическая теория П. Бурдье.
19. Теория структурации Э. Гидденса.
20. Гламурный капитализм. (Д.В. Иванов).
21. Посмодернистская социальная теория.
22. Опыт объяснения социального поведения на основе социального проекта (Ю. Эльстер).
23. Дискуссия о месте национальной русской социологической школы. (Д.В. Добреньков, В.А. Радаев, В.А. Ядов).

24. Функции социологии в обществе.
25. В.В. Радаев: внутренние проблемы российской социологии.

Раздел 2. Основные проблемы современной социологии

1. Специфика социологической деятельности. Социальный эффект социологической деятельности.
2. Основные положения «Этического (профессионального) кодекса социолога» и его роль в организации социологической деятельности.
3. Социологическое образование: основные проблемы и перспективы.
4. Современные подходы к определению предмета социологии.
5. Дискуссии о систематизации категорий социологии. Кризис понятийного аппарата.
6. Дискуссии о социальной структуре общества.
7. Социальная структура современного российского общества.
8. Специфика и структура национальных отношений как особого вида общественных отношений.
9. Этнические конфликты: проблема социологического диагноза
10. Развитие межнациональных конфликтов в СССР и после его распада.
11. Институт собственности: понятие и структура. Эффективность института собственности и его проблемы.
12. Рынок как экономический институт, его особенности и функции. Проблемы становления рынка в России.
13. Рынок труда как экономический институт, его особенности и функции. Проблемы становления рынка труда в России
14. Экономическое поведение россиян: социологический анализ.
15. Основные проблемы социализации в современном обществе. Социальный характер как механизм адаптации (Д. Рисмен, Э. Фромм).
16. Семья как социальный институт и как малая группа.
17. Трансформация института семьи в современном обществе.

18. Образование как социальный институт.
19. Проблемы развития образования в современном российском обществе.
20. Культурная политика: ее сущность, содержание и значение в современных российских условиях.
21. Основные концепции социологии молодежи.
22. Феномен и предпосылки возникновения молодёжной субкультуры.
23. Проблемы политической социализации молодежи.
24. Проблемы экономической социализации молодежи.
25. Ценностные ориентации российской молодёжи.
26. Эволюция экологического сознания в XX веке

Раздел 3. Методология и методика социологических исследований

1. Основные представления в социологии о взаимосвязи индивида и общества (Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Бурдье).
2. Место количественных методов в системе социального знания.
3. История развития количественных методов в социальных науках.
4. Выборочный метод: основные понятия выборочного метода. Единицы отбора и стадии (фазы) отбора.
5. Основа выборки: виды, подходы к составлению. Типы вероятностных выборок и процедуры их построения. Оценка ошибки выборки.
6. Метод опроса в социологическом исследовании. Процедуры и методы полевой работы.
7. Анкетный опрос как метод сбора социологической информации и его виды. Процедуры и методы полевой работы.
8. Социологическая анкета, ее логическая и организационная структура. Основные принципы и правила проектирования социологической анкеты.
9. Телефонный, почтовый, прессовый опросы: возможности и специфика их реализации.

10. Документ как источник социологических данных. Традиционный анализ документов в социологическом исследовании.
11. Контент-анализ в социологическом исследовании. История развития качественных методов в социальных науках.
12. Одномерный анализ: табулирование и представление данных.
13. Таблица сопряженности как инструмент анализа взаимосвязи.
14. Регрессионный анализ социологических данных.
15. Использование факторного анализа в социологии: возможности и ограничения.
16. Использование кластерного анализа в социологии: возможности и ограничения..
17. Основные программы статистической обработки социологических данных и их возможности.
18. Место качественных методов в системе социального знания.
19. Основные стратегии качественного исследования.
20. Проектирование качественного исследования.
21. Интервью в качественном исследовании. Процедуры и методы полевой работы.
22. Включенное наблюдение. Процедуры и методы полевой работы.
23. Этнографическое исследование. Процедуры и методы полевой работы.
24. Изучение случая (case study). Процедуры и методы полевой работы.
25. Монографическое исследование. Процедуры и методы полевой работы.
26. Экспертный опрос: методология, виды и области применения.
27. Эксперимент в социальных науках. Процедуры и методы полевой работы.
28. Методы и процедуры анализа качественных данных.
29. Точки зрения на возможности взаимосвязи количественных и качественных методов.

5.2.3. Типовое содержание билета для государственного экзамена

Индивидуальное экзаменационное задание (экзаменационный билет) содержит вопросы и задания, ориентированные на установление соответствия уровня подготовленности выпускника требованиям к профессиональной подготовке магистра.

Билет 1.

1. Социологическая система Н. Лумана
2. Дискуссии о социальной структуре общества
3. Выбор темы социологического исследования. Основные критерии формулировки темы исследования
4. Цель, объект, предмет и задачи исследования, определение основных понятий, обоснование методов исследования, основных исследовательских гипотез по теме магистерской диссертации.

Билет 2.

1. Социологическая теория Ю. Хабермаса
2. Этнические конфликты: проблема социологического диагноза
3. Методы контроля надежности социологической информации. Виды внешнего и внутреннего контроля информации
4. Цель, объект, предмет и задачи исследования, определение основных понятий, обоснование методов исследования, основных исследовательских гипотез по теме магистерской диссертации.

Билет 3.

1. Теория социального конфликта
2. Социальная структура современного российского общества

3. Структура исследования в рамках статистического (количественного) подхода. Этапы исследования

4. Цель, объект, предмет и задачи исследования, определение основных понятий, обоснование методов исследования, основных исследовательских гипотез по теме магистерской диссертации.

и т.д.

5.2.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

а) основная литература

- Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие для вузов / И. Ф. Девятко. – М.: Университет, 2009. – 293 с.
- Добреньков, В.И. Социология: учебник для вузов по специальностям социологии / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 623 с.
- Зборовский, Г. Е. История социологии / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики , 2007. – 607 с.
- Зборовский, Г. Е. Общая социология / Г. Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004. – 591 с.
- Тощенко, Ж.Т. Социология [Текст] : учебник для бакалавров и магистров вузов по направлению "Социология" (040100) и др. / Ж. Т. Тощенко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 607 с.
- Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, обьяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2009. – 567 с.

б) дополнительная литература:

Литература к разделу I:

- Абельс, Х. Интеракция, идентичность, презентация: Введение в интерпретативную социологию / Х. Абельс. – СПб.: Алетейя, 2000. – 261 с.
- Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Прогресс: Универс, 1993. – 606 с.
- Громов, И.А. Западная социология / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. – СПб.: ДНК, 2003. – 555 с.

- Желтов, В.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы / В. В. Желтов, М.В. Желтов. – Москва: Гаудеамус: Академический проект, 2010. – 862 с.
- История теоретической социологии. В 4 т. / А.Б. Гофман, Ю.Н. Давыдов, А.Д. Ковалев и др. – М.: Канон+: Реабилитация, 2002. – 492 с.
- Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас / Сост., пер. и вступ. ст. А. В. Леденевой. – Новосибирск: Издательство Новосибирского университета, 1995. – 119 с.

Литература к разделу II:

- Абдулатипов, Р. Г. Человек. Нация. Общество / Р. Г. Абдулатипов. – М.: Политиздат, 1991. – 222 с.
- Абдулатипов, Р. Г. Этнополитология / Р. Г. Абдулатипов. – СПб. и др.: Питер: Питер принт, 2004 – 313 с.
- Баньковская, С.П. Инвайронментальная социология / С.П. Баньковская. – Рига: Зинатне, 1991. – 128,(2) с.
- Бганба, В. Р. Социальная экология / В. Р. Бганба. – М.: Высшая школа, 2004. – 308 с.
- Бергер, П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Московский философский фонд: Academia-Центр: Медиум, 1995. – 322 с.
- Бобахо В.А., Левикова С.И. Основные тенденции молодежной культуры: конфликт или преемственность поколений? // ОНС. – 1996. – № 3
- Бороноев, А.О. О предмете социологии как общей науке об обществе / А.О. Бороноев, В.Я. Ельмеев, В. Орлов // Социологические исследования. – 1991. – № 5. – С. 35-39.
- Бурдье, П. Оппозиции современной социологии / П. Бурдье // Социологические исследования. – 1996. – №5.
- Генкин, Б. М. Экономика и социология труда / Б. М. Генкин. – М.: Норма, 2007. – 448 с.
- Давыдов, Ю.Н. Социология контркультуры: Инфантилизм как тип мировосприятия и социальная болезнь: Критич. анализ / Ю.Н. Давыдов. – М.: Наука , 1980. – 264 с.
- Дилигенский, Г. Г. Люди среднего класса / Г. Г. Дилигенский. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. – 284 с.

- Добреньков, В. И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 12: Экономика и труд / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 1140 с.
- Дробижева, Л.М. Интеграционные процессы в полиэтническом российском обществе / Л.М. Дробижева // Официальный сайт ИС РАН. – 2008. – URL:http://www.isras.ru/publ.html?id=908
- Ерасов, Б. С. Социальная культурология / Б.С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 590 с.
- Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.
- Здравомыслов, А. Г. Человек и его работа в СССР и после / А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 484 с.
- Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. – М.: ГУ «ВШЭ», 2004. – 426 с.
- Козлов, В. Реальная культура: от Альтернативы до Эмо / В. Козлов. – СПб.: Амфора, 2009. – 350 с.
- Корель, Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л. В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005. – 415 с.
- Лапин, Н. И. Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – М.: Высшая школа, 2009. – 451, с.
- Немировский, В. Г. Социология человека: От классических к постнеклассическим подходам / В. Г. Немировский, Д. Д. Невирко. – М.: URSS: Издательство ЛКИ, 2008. – 302 с.
- Осипов А.М. Социология образования / А. М. Осипов. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 501 с.
- Радаев, В. В. Социальная стратификация / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 317 с.
- Радаев, В. В. Экономическая социология / В.В. Радаев. – М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 601 с.
- Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. В 3 т. Т. 3: Философия и социология образования и культуры / В. И. Жуков. – М.: Издательство Российского государственного социального университета, 2007. – 611 с.
- Социальная и культурная дистанции: Опыт многонациональной России / В. В. Амелин и др. – М.: Издательство Института социологии РАН, 2000. – 385 с.
- Социальный облик российской молодежи в начале XXI века / О. В. Богословская и др. – М.: Российский университет

дружбы народов, 2009. – 235 с.
- Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 694 с.
- Социология молодежи / М. Ю. Попов, С. А. Гусова, Л. Г. Костюченко и др.. – М.: Гардарики, 2007. – 335 с.
- Тощенко, Ж.Т. О понятийном аппарате социологии / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2002. – № 9.
- Фирсов, Б.М. Как добивались послушания социологии / Б.М. Фирсов // Социологический журнал. – 1995. – № 2.
- Фролов, С. С. Общая социология / С. С. Фролов. – М.: Проспект: Велби, 2008. – 383 с.
- Шабанова, М.А. Социальная адаптация в контексте свободы / М.А. Шабанова // Социологические исследования. – 1995. – №9.
- Шкаратан, О. И. Социальная стратификация России и Восточной Европе: сравнительный анализ / О. И. Шкаратан, В. И. Ильин. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 468 с.
- Штомпка, П. Социология социальных изменений: / П. Штомпка. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 414 с.
- Штомпка, П. Социология: Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 655 с.
- Щепанская, Т.Б. Символика молодежной субкультуры: Опыт этнографического исследования Системы, 1986-1989 годов / Т.Б. Щепанская. – СПб.: Наука. Санкт-Петербургская издательская фирма, 1993. – 340 с.
- Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – Новосибирск: Наука, 1967. – 247 с.
- Экономика и социология труда / Р. Г. Мумладзе, Г. Н. Гужина. – М.: КноРус, 2007. – 325 с.
- Экономическая социология. В 2 т. Т. 1 / В. И. Верховин и др.; под ред. В. И. Верховин. – М.: Университет, 2009. – 409 с.
- Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. — М.: Наука, 1975. – С. 89-105.
- Ядов, В.А. Размышления о предмете социологии / В.А. Ядов // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 3-16.
- Яницкий, О. Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела» / О. Н. Яницкий. – М.: РОССПЭН, 2008. – 220

с.

Литература к разделу III:

- Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учеб. пособие для вузов / Ю. П. Аверин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 440 с.
- Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект Пресс, 1995 – 285,[1] с.
- Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы / А.С. Готлиб. – М.: МПСИ: Флинта, 2005. – 382 с.
- Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – М., Добросвет, 1998.
- Толстова, Ю. Н. Анализ социологических данных / Ю. Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000. – 352 с.
- Толстова, Ю. Н. Измерение в социологии: учеб. пособие для вузов / Ю. Н. Толстова. – М.: Университет, 2009. – 291 с.
- Шляпентох, В. Э. Проблемы качества социологической информации: Достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал / В. Э. Шляпентох. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 660 с.

Рекомендации по самостоятельной подготовке к итоговому государственному междисциплинарному экзамену

Самостоятельная подготовка к государственному междисциплинарному экзамену по общепрофессиональным и специальным дисциплинам включает в себя как повторение на более высоком уровне полученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов государственной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний.

Особое внимание следует уделять интеграции знаний из разных дисциплин, то есть собственно междисциплинарности конструируемого ответа. На уровне требований на это указывает тезаурус к определенной теме. Например: описывая социальную девиацию, обязательно указать в ответе на место и роль средней общеобразовательной

школы в регулировании девиантного поведения; характеризуя социологию культуры, описать социологические методы изучения последней и т.д. Приветствуется самостоятельное включение материала из другой дисциплины в ответе на конкретный вопрос на госэкзамене.

Междисциплинарность при ответе на вопрос, поставленный в экзаменационном билете, означает, что выпускник должен продемонстрировать свои знания в совокупности учебных дисциплин, что позволит вынести заключение об уровне его подготовленности к самостоятельной практической деятельности.

Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что ВОследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос.

В структуре проблемы необходимо выделить и уяснить:

- сущность феномена, лежащего в основе проблем;
- место и роль феномена в жизнедеятельности общества, его взаимосвязь и взаимозависимость с другими феноменами;
- место исследований феномена в истории социологии;
- основные характеристики феномена (детерминанты, статистические и другие данные), характеризующие его масштабность и значимость;
- категориальный аппарат, используемый при изучении феномена;
- наиболее значимые подходы к определению и изучению данного феномена, наиболее значительные исследования и достижения в данной области;
- теоретические и эмпирические аспекты изучения данного феномена.

Каждый раздел для подготовки к госэкзамену сопровождается указанием на литературу.

Изучение проблемы целесообразно начать с базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия), имеющие гриф Министерства образования и науки РФ или рекомендацию Учебно-методического объединения, могут дать общее представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточно для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос.

Поэтому следует, не ограничиваясь базовой учебной литературой, изучить специальные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого явления, глубже рассмотреть теоретические и эмпирические методы его исследования, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт.

5.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Государственный экзамен носит междисциплинарный характер. Междисциплинарный характер экзамена означает не только включение в программу содержания основных учебных дисциплин, входящих в профессиональный цикл. Междисциплинарность, в первую очередь, заключается в конструировании ответа студента. Сочетание, интеграция основных понятий, теорий, методик изучения и преподавания в ответе на конкретный вопрос свидетельствует о высоком уровне профессиональных знаний, умений и навыков выпускника, компетентности будущего магистра социологии.

К итоговым аттестационным испытаниям допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы и успешно прошедшие все аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Государственный экзамен сдается магистрантом на заседании государственной экзаменационной комиссии в соответствии с графиком итоговой аттестации.

На подготовку к ответу по всему билету отводится не более 60 минут.

При подготовке к ответу экзаменуемый вправе уточнить смысл экзаменационных вопросов и практического задания, указанных в билете, вызвав к себе члена государственной экзаменационной комиссии.

Готовясь к ответу, студент вправе пользоваться программой государственного экзамена.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом. Студентам выдаются чистые листы со штампом

факультета, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменующимся студентом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи.

После ответа на все вопросы билета выпускнику могут быть заданы дополнительные, уточняющие вопросы в объеме материала, указанного в экзаменационном билете.

После ответа на дополнительные вопросы, экзаменуемый сдает билет, свой письменный ответ секретарю экзаменационной комиссии и покидает аудиторию, дожидаясь объявления результатов государственного экзамена.

Результаты государственного экзамена оцениваются Государственной экзаменационной комиссией оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка выставляется в соответствии с критериями и шкалой п. 4.2 по принятой четырехбальной системе.

Решение государственной аттестационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном количестве голосов председатель комиссии (или при отсутствии председателя, заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются всей группе экзаменуемых выпускников немедленно после оформления протокола закрытого заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором проводилось обсуждение ответов.

Оценка по результатам государственного экзамена заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии и зачетную книжку, в которой ставят свои подписи председатель и члены комиссии.

У студента есть право не согласиться с оценкой и подать апелляцию в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации выпускников СОГУ.

Неявка студента на государственный экзамен или защиту ВКР отмечается в протоколе заседания экзаменационной комиссии словами «не явился».

Студент, освоивший основную образовательную программу, но отчисленный, как не подтвердивший соответствие подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего го образования, может быть восстановлен в университете на специальность (направление подготовки), с которой был отчислен для прохождения повторной итоговой государственной аттестации. Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний

назначается не ранее, чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз. Студент проходит повторные итоговые испытания в полном объеме

Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из вуза на основе приказа ректора о продлении срока обучения. Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

11. Лист обновления/актуализации

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры от 31 августа 2023 г., протокол № 1.
Программа одобрена на заседании совета факультета от 31 августа 2023 г., протокол № 1.