

### Отзыв

официального оппонента на диссертацию Полчаевой Фатимат Абдулнетифовны «Дагестанские династии с XIV в. до 1860 г. (историко-генеалогическое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность диссертации Ф.А. Полчаевой обусловлена фундаментальными тенденциями развития современного исторического знания, прежде всего – его антропоцентричностью, которое выражается в приоритетном осмыслении проблемы Человека в Истории, а этот тренд, в свою очередь, детерминирует целенаправленный анализ генеалогической культуры. Эта методологическая ситуация со второй половины XX века способствовала бурному развитию генеалогии как научной дисциплины.

Одновременно антропоцентричность исторического знания интегрируется с не менее важной тенденцией изучать общие процессы через микроисторическую событийность, то есть через биографию конкретного человека, историю одной семьи, рода или же их совокупности, выделенной по какому-либо конкретному критерию, в том числе территориальному. Представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук исследование Ф.А. Полчаевой полностью соответствует и данному познавательному тренду. Изучая тексты, отразившие генеалогию дагестанских правителей, она создает верифицированное представление об источниковедческих аспектах родословного дискурса как области научного поиска в целом, наглядно демонстрируя тот методический инструментарий, который необходим при реконструкции истории любой семьи. Необходимость перманентного совершенствования методов познания прошлого для современной науки очевидна.

Таким образом, исследовательская проблема, поставленная в диссертации Ф.А. Полчаевой, точно соответствует новейшим, наиболее

актуальным тенденциям в развитии мировой и отечественной исторической науки.

Кроме познавательной актуальности представленная работа соответствует одному из основных социально-политических трендов современной России, а именно – необходимости развития семейных ценностей, что объективно повышает интерес к генеалогическим исследованиям, их значимость для общества, менталитета конкретного индивидуума и национальной самоидентификации.

Диссертационная работа Ф.А. Полчаевой состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложений в виде родословных таблиц. Общий объем составляет 213 страниц, список использованных источников и литературы состоит из 229 названий. Структура исследования логична и обусловлена эмпирическим материалом; в частности, первая глава состоит из параграфов, соответствующих трем существовавшим дагестанским династиям, а в отдельную страту выделен вопрос об их происхождении, имеющий принципиальное значение при изучении генеалогических сюжетов. Во второй главе описываются принципиально важные общеисторические аспекты функционирования дагестанских династий: механизм передачи власти, их легализация, легитимация и репрезентация, в соответствии с которыми и выделены параграфы. Отражением серьезной источниковедческой работы, проделанной автором, стали помещенные в приложения обширные родословные таблицы, которые имеют самостоятельную познавательную ценность.

Не вызывает сомнений новизна диссертационного исследования. Оно является первым в отечественной историографии опытом комплексного, всестороннего анализа генеалогии дагестанских династий, предпринятого в широком общеисторическом контексте. Несомненным достоинством представленного к защите текста является

междисциплинарный подход. Ф.А. Полчаева активно использует данные исторической географии, эпиграфики, политической и социальной истории, права и других разделов гуманитарного знания. Кроме того, автор впервые ставит вопрос о необходимости накопления и использования генетических данных для изучения дагестанской генеалогии, намечая таким образом пути дальнейшего развития поставленной темы.

В исследовании Ф.А. Полчаевой в научный оборот введена совокупность неизвестных ранее источников, дающая принципиально новое по точности и верифицированности представление о генеалогии дагестанских династий и их существовании в общеисторическом контексте.

В отечественной историографии до настоящего времени отсутствовало столь масштабное, обобщающее, строго научное, методически совершенное исследование о генеалогии дагестанских династий. В этом заключается безусловная научная новизна представленной диссертации.

Само появление диссертации Ф.А. Полчаевой чрезвычайно важно в институциональном смысле. Она закрепляет за Кавказским регионом значение крупного центра генеалогических исследований, региональной родословной традиции. Таким образом, работа не сводится лишь к теоретическим построениям, обладая и несомненной практической ценностью.

Работа Ф.А. Полчаевой представляет собой большое достижение современной российской генеалогии, поэтому было бы чрезвычайно желательным опубликовать ее в виде монографии.

Диссертация Ф.А. Полчаевой построена в лучших традициях классического генеалогического исследования. Детально изучен вопрос о происхождении дагестанских династий, реконструируется последовательность поколений, исследуются матримониальные связи и

т.д. В общем, автор рассмотрела все возможные аспекты родословия этих правителей. При этом возникали объективные трудности источниковедческого плана, в частности, фрагментарность информации для некоторых периодов и противоречия в текстах. Исследовательский процесс осложнялся также тем, что в историографии высказывались различные точки зрения по ряду генеалогических сюжетов. Ф.А. Полчаева справилась со всеми перечисленными сложностями и, скрупулезно проанализировав и критически сопоставив свидетельства источников с мнениями, высказанными другими авторами, высказала собственную, вполне обоснованную позицию по многим частным проблемам. Например, убедительно отвергла версию об арабском происхождении дагестанских правителей.

Неоспоримым достоинством диссертации являются заявленные хронологические границы, охватывающие период более чем 500 лет, что позволило осмыслить институт власти в Дагестане эволюционно, в развитии, и показать, как в процессе смены и генеалогической эволюции династий отражался общеисторический контекст, региональная специфика культурных и политических трендов, свойственных каждой эпохе.

В диссертации изучена исчерпывающая совокупность источников по заявленной теме, а также обширная историография. Комплексный анализ всех возможных источников различных видов и даже типов (эпиграфические тексты, по мнению некоторых исследователей классифицируются как источники вещественные) обеспечил безусловную достоверность, оригинальность, высокую степень обоснованности обобщений и выводов, сделанных Ф.А. Полчаевой. Аргументированность научных положений и рекомендаций диссертации подтверждается комплексным методологическим, фундаментом исследования, его теоретическая база опирается на фундаментальные положения теории исторического знания.

Представленная диссертация Ф.А. Полчаевой является полностью завершенной. Основные результаты диссертационной работы отражены в 11 статьях, из которых 7 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК России.

Основные идеи и выводы диссертационного исследования полностью отражены в автореферате.

Отмечая высокий уровень рецензируемой работы, необходимо сказать и о некоторых ее недостатках.

1. По нашему мнению, при описании отдельных сюжетов было бы полезно обратиться к общим закономерностям бытования генеалогического знания, что позволило бы подчеркнуть интегрированность дагестанской генеалогии в мировой процесс развития и эволюции родословной культуры. Так, при описании легенды об арабском происхождении правителей можно сказать о том, что подобные сведения об иноземном происхождении основателей династий характерны для многих государств (самый очевидный пример – призвание варяга Рюрика), а также пояснить, какие причины имелись для возникновения такой мифологемы.

2. Несмотря на постоянную обращенность автора к анализу источников источниковедческий раздел во введении получился не вполне четким. Требуется совершенствования предложенная классификация источников. Вряд ли удачно их разделение по археографическому критерию на архивные и опубликованные, демонстрирующему только форму существования и не имеющему непосредственного отношения к фундаментальным познавательным проблемам достоверности информации и подлинности текстов. Возможно, не следовало отказываться от традиционной видовой систематизации по типам и видам, поскольку она позволяет продемонстрировать информационный потенциал каждой из групп использованных источников.

3. Несмотря на множество ценных наблюдений и выводов, имеются резервы для дальнейшего анализа фактического материала, в частности, было бы желательно уделить больше внимания осмыслению матримониальных связей – не только их выяснению, но и обоснованию того, какие политические, идеологические и ментальные реалии их детерминировали. Кроме того, фактически отсутствуют выводы в некоторых разделах диссертации (см., например, раздел 1.3).

4. При анализе символики дагестанских династий логичным, по нашему мнению, выглядел бы анализ герба князя Тарковского, утвержденного в 1853 г. императором Николаем I. Это было своеобразное завершение самостоятельного развития символики дагестанских правителей, этап ее европеизации, событие, визуально указывавшее на окончательное причисление к аристократии Российской империи. Также было бы любопытно прокомментировать фигуры щитодержателей, одетых в национальную одежду, никак не обозначенную в описании герба.

5. В диссертации имеются погрешности в оформлении постраничных сносок и списка литературы (не все записи унифицированы, не везде обозначено количество страниц в книгах, по-разному указано название одного и того же издательства и т.д.).

Однако высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования Ф.А. Полчаевой, представляющую собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основании всестороннего и объективного анализа достоверных источников решается принципиально новая научная задача и дается объективная, комплексная, всесторонняя историко-генеалогическая характеристика трех дагестанских династий в широком общеисторическом контексте. Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 «Отечественная история», а объем и

оформление работы отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Представленное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне и полностью отвечает требованиям, предъявляемым пунктами 9-14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции 18.07.2026 г.), поэтому ее автор – Полчаева Фатимат Абдулнетифовна – безусловно заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Официальный оппонент:



О.Н. Наумов,  
доктор исторических наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
Российской государственной библиотеки

20.08.2026 г.

  
Подпись Наумова О.Н.  
удостоверено мат. ОУ-мат. ОРГ  
Ч.З. Токума Ч.З.

Справочные данные:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

Адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: +7 (499) 5570470

Адрес электронной почты: nbros@rsl.ru

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных, относящихся к оппонируемой диссертационной работе.

Наумов Олег Николаевич.