

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хаширова Аскера Владиславовича
«Кавказская научная экспедиция Г.А. Емануеля в 1829 г.: научное наследие и формы
репрезентации результатов», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование А.В. Хаширова обращено к одной из сложных и многоаспектных проблем исторического кавказоведения - комплексному осмыслению феномена первой академической интеграции Центрального Кавказа в лице военно-научной экспедиции 1829 г. под руководством генерала Г.А. Емануеля. Автор предпринимает попытку не просто фактологической реконструкции данного события, но и осуществляет серьезный деконструктивистский анализ механизмов формирования исторической памяти вокруг результатов этого похода.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью выработки взвешенных, академических подходов к оценке ключевых событий кавказской истории в противовес усиливающимся в последние десятилетия тенденциям этнополитизации, ревизионизма и конъюнктурного конструирования прошлого. Детальный критический анализ первоисточников, осуществленный автором, позволяет снизить уровень дискуссионного накала в околonaучной среде, возвращая проблему первооткрывательства и изучения Приэльбрусья в строгое русло верифицируемого историзма.

Научная новизна исследования, судя по материалам автореферата, носит комплексный характер и выражается в следующих положениях:

1. В научный оборот введен репрезентативный пласт неопубликованных ранее архивных документов из фондов РГВИА, РГИА, СПбФА РАН и УЦГА АС КБР, текстологическое сопоставление которых позволило автору преодолеть фрагментарность существующих в историографии оценок и воссоздать непрерывную хронологическую и логистическую канву экспедиции.
 2. Проведена масштабная систематизация междисциплинарного научного наследия участников экспедиции. Своим исследованием соискатель убедительно доказал, что результаты изысканий привлеченных профильных специалистов (А.Я. Купфера, Э.Х. Ленца, Э.П. Менетрие, К.А. фон Мейера) заложили эмпирический фундамент для последующего системного развития гуманитарного (этнография, лингвистика, топонимика) и естественно-научного знания о регионе.
 3. Автором осуществлено концептуальное разграничение между достоверным историческим фактом и формами его интерпретации. Обращение к приемам историко-сравнительного анализа и верификации данных позволило соискателю аргументировать методологическую несостоятельность альтернативных околonaучных версий о личности первовосходителя на Эльбрус, подтвердившего историческое пионерство кабардинца Килара Хаширова.
- В качестве замечаний и вопросов для дискуссии по тексту автореферата выделим следующие:
1. Представляя в параграфе 3.2 детальный критический анализ современной историографической дискуссии по вопросу этнической принадлежности первовосходителя, автор справедливо указывает на факты фальсификации и избирательного купирования текстов первоисточников со стороны создателей альтернативной версии. Однако из текста автореферата не ясно, носит ли этот процесс исключительно узкорегиональный этноцентричный характер или является следствием более масштабного кризиса методологии в постсоветской исторической науке?
 2. Автор указывает, что экспедиция Г.А. Емануеля 1829 г. во многом подражала западному опыту подобных научно-колониальных миссий (в контексте концепции «воображаемой географии» Э. Саида). При этом в автореферате (с. 12) отмечается, что подготовка экспедиции детально согласовывалась лично с императором Николаем I. В связи с этим

возникает вопрос, в какой степени высшее руководство Российской империи при планировании похода ориентировалось на европейские (например, британские) аналоги, а в какой было движимо сугубо утилитарными внутривнутриполитическими и военными соображениями в ситуации Кавказской войны?

Высказанные суждения призваны обозначить перспективные направления для дальнейшей дискуссии, носят научно-уточняющий характер и ни в коей мере не колеблют общую фундаментальность и высокую ценность рецензируемой работы.

Автореферат позволяет утверждать, что диссертация «Кавказская научная экспедиция Г.А. Емануеля в 1829 г.: научное наследие и формы репрезентации результатов» является завершенной научно-квалифицированной работой, решающей востребованную научно обоснованную задачу. Работа полностью удовлетворяет критериям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, а ее автор, Хаширов Аскер Владиславович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Коршунова Ольга Николаевна

Доктор исторических наук

23.00.01- теория политики,

история и методология

политической науки

(по историческим наукам),

Профессор,

Профессор кафедры

Государственного управления, истории, социологии

Казанского национального исследовательского

технологического университета

Подпись _____



заверяю, ФИО, подпись заверяющего, печать

Казанский Национальный исследовательский технологический университет

Почтовый адрес организации: 420015, Казань, ул. Карла Маркса, 68

Рабочий телефон: +7 -843 -231-42-00

E-mail: office@rstu.ru

Подпись Коршунова О.Н.

удостоверяю.

Начальник управления
организационного
и кадрового развития
ФГБОУ ВО «КНИТУ»

 И.Ш. Хариев

« 03 » 08 20 14

