

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный университет»

На правах рукописи



Бирюков Андрей Михайлович

**РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ГОРОДЕ ПЕТРОВСКЕ
ДАГЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ФЕВРАЛЬ 1917 – НОЯБРЬ 1920 ГГ.):
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ
И ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАН**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

**Научный руководитель –
доктор исторических наук,
профессор
Башир Булатович Булатов**

Махачкала 2026

Содержание

Введение	3
Глава 1. Петровск накануне Гражданской войны	
1.1. Развитие города Петровск в XIX – начале XX вв.	21
1.2. Политическая повседневность в период двух революций 1917 года...34	
1.3. Утверждение и падение советской власти в Петровске (декабрь 1917 – март 1918 гг.)	47
Глава 2. Политическая повседневность в Петровске в годы гражданской войны (1918–1920 гг.)	60
2.1. Петровск в период трансформаций власти (апрель – декабрь 1918 г.).	60
2.2. Петровск в период английской оккупации (январь – май 1919 гг.)	74
2.3. Петровск в период деникинского правления и формирования первых советских органов власти (май 1919 – ноябрь 1920 гг.)	82
Глава 3. Структуры повседневной жизни населения Петровска в годы Гражданской войны.....	110
3.1. Повседневные социально-экономические проблемы и методы их пре	
3.1.1. <i>Дефицит товаров первой необходимости и методы его преодоления</i>	110
3.1.2. Проблемы денежного обращения.....	129
3.1.3. Система оплаты труда и трудовые отношения.....	132
3.1.4. Кризис жилищно-коммунального хозяйства.....	142
3.2. Экстремальная повседневность (преступность, массовые миграции, кризис системы здравоохранения) в 1918–1920-е гг.	148
3.2.1. Криминальная обстановка в Петровске в годы Гражданской войны...148	
3.2.2. <i>Проблема размещения в Петровске беженцев и воинских частей</i>	156
3.2.3. <i>Система здравоохранения и санитарное состояние города</i>	163
3.3. Духовные аспекты повседневной жизни	170
3.3.1. <i>Просвещение и культура в период Гражданской войны</i>	170
3.3.2. <i>Повседневный досуг в годы Гражданской войны</i>	187
Заключение	195
Список использованных источников и литературы	200
Приложение	228

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Революционные события 1917 г. в России и последующая Гражданская война привели к слому не только привычных схем политического и социально-экономического развития, но и всей системы привычных ценностей, мировосприятия и моделей мышления и поведения населения. Нами рассмотрены различные аспекты перемен на примере города Петровск. Несмотря на то, что Гражданская война была универсальным явлением, охватившем всю страну, в Дагестане, в том числе и Петровске она имела местные региональные особенности. Уже накануне революции 1917 г. Петровск, не будучи административным центром, являлся крупнейшим городом Дагестанской области, её экономическим центром, через него проходили Владикавказская железная дорога и нефтепровод Грозный-Петровск-Порт, являвшиеся основной нефтяной артерией Российской империи. В городе размещались стратегические объекты – Торговый морской порт, Центральная гидрометеорологическая станция, Петровская станция Индо-Европейской телеграфной линии, крупнейшая на всем каспийском побережье бумагопрядильная фабрика «Каспийская мануфактура».

С ноября 1917 до марта 1918 г. именно в Петровске располагались органы советской власти в Дагестане. Несмотря на статус Темир-Хан-Шуры как центра Военно-революционного обкома, Петровск сохранял роль главной большевистской базы. Через город в центральные промышленные города советской России поступали нефть и хлеб. В сентябре-ноябре 1918 г. город играл роль главной базы контрреволюционного Кавказско-Каспийского правительства. В 1919 – начале 1920 г. он являлся морской столицей деникинцев на Каспии, именно отсюда они эвакуировали свои силы с Северо-Восточного Кавказа в Персию. Здесь дольше чем в других городах Дагестана сосуществовало двое – и даже много – властие. Город являл яркий пример арены борьбы разных политических сил, здесь произошло несколько переворотов. Через город

перемещались масштабные потоки беженцев со всех уголков Российской империи, а также крупные войсковые части.

Особое внимание в диссертационном исследовании обращено на повседневную жизнь горожан. Диссертантом впервые затрагиваются проблемы отражения политического и экономического кризиса на удовлетворение базовых потребностей населения Петровска, рост разнообразных угроз безопасности горожан, попытки местных властей преодолеть проблемы здравоохранения, размещения военных частей и многочисленных беженцев. В данной работе также подробно разбираются проблемы состояния системы народного просвещения, культуры и сферы досуга, которые до сих пор оставались вне оптики исследователей истории Гражданской войны.

В свете активизации враждебной к России информационной повестки в странах коллективного Запада и расширения блока НАТО в восточном направлении, значительный интерес представляют события, связанные с пребыванием в Петровске в 1918-1919 гг. военных контингентов интервентов – турок и англичан, а также противодействие им белогвардейских и советских сил.

Наша работа особенно значима, поскольку она является первым диссертационным исследованием не только по теме повседневной жизни петровцев, но и вообще дагестанского городского населения в годы революции и Гражданской войны.

Объект исследования: город Петровск Дагестанской области в период Гражданской войны.

Предмет исследования: повседневная жизнь населения города Петровск в период революций 1917 г. и Гражданской войны.

Цель диссертационного исследования: выявление, систематизация и анализ специфических черт повседневной жизни населения Петровска в условиях политической, экономической и социально-психологической трансформации общества в годы революционных потрясений и Гражданской войны. В рамках этой цели перед нами стояли следующие задачи:

- определить место и роль Петровска в событиях Гражданской войны в Дагестане.

- уточнить механизмы трансформации политической власти в Петровске и их отражение в повседневной жизни горожан.

- проанализировать влияние потоков беженцев и квартирующих войск на жилищный и продовольственный кризисы и рассмотреть методы властей по преодолению этих проблем.

- раскрыть специфику экстремальной повседневности населения Петровска в годы Гражданской войны.

- выявить региональные особенности повседневности в период Гражданской войны

- определить масштабы социальных аномалий и их влияние на повседневную жизнь.

- проследить изменения в системе образования, культуры и досуга.

Хронологические рамки исследования охватывают период с марта 1917 по ноябрь 1920 г., что объясняется тем, что революцию 1917 г. и Гражданскую войну необходимо рассматривать как неразрывный процесс; последняя началась вместе с началом революции и острого политического противостояния, которое, углубляясь и разрастаясь, постепенно превратилось в масштабные боевые действия на всей территории страны. Верхней хронологической рамкой автор определил ноябрь 1920 г., что обусловлено двумя факторами – завершением основного этапа Гражданской войны после эвакуации войск адмирала Врангеля из Крыма и началом формирования новых органов власти после объявления автономии Дагестана на Чрезвычайном Вседагестанском съезде Советов. В период с марта 1917 по ноябрь 1920 гг. произошел слом старого мира и оформились фундаментальные основы нового советского общества, что непосредственным образом воздействовало на повседневную жизнь населения г. Петровск Дагестанской области. В целях уточнения причинно-следственных взаимосвязей диссертант обращался к событиям второй половины XIX – начала XX в.

Источниковая база диссертации. В ходе исследовательской работы нами был использован широкий круг архивных и опубликованных источников, значительная часть из которых впервые вводится в научный оборот. Нами также были проанализированы статистические справочники, материалы периодической печати, делопроизводственные документы и т. д.

Основу нашего исследования составили материалы центральных и дагестанских архивных фондов. В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) нами были изучены материалы фондов Р-4332 «Петровское градоначальство, Петровск-Порт. Закаспийской области. 1919-1920 гг.» и Р-4331 «Начальник гарнизона г. Форт-Александровский Мангышлакского уезда Закаспийской области. Июль 1919-февраль 1920». Особый наш интерес среди них вызвали докладные записки, обращения граждан и циркуляры градоначальники, которые, в совокупности, позволяют увидеть работу городских служб, наиболее острые проблемы, стоявшие перед горожанами.

В Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) нами исследованы воспоминания Героя Советского Союза адмирала И.С. Исакова, хранящиеся в фондах 1702. «Исаков И.С. "Каспий, 1920 год"» и 2559 (Иван Степанович (1894–1967) – писатель), содержащие яркие эпизоды из истории утверждения в Петровске советской власти в 1920 г.

В Российском Государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) были подняты фонды 2 «Ленин Владимир Ильич», 17 «Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898, 1903–1991)» и 71 «Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ) (1931–1991)», в которых нас привлекли материалы о боевых действиях в окрестностях Петровска и размещения красноармейских частей после эвакуации деникинцев из Петровска в 1920 году.

В Российском Государственном военном архиве (РГВА) нами использованы материалы фондов 39540 «Штаб Главнокомандующего Вооруженными Силами на юге России (ВСЮР)» и 39720 «Штаб отдельного Добровольческого корпуса», освещающие планы и деятельность деникинского руководства в отношении Дагестанской области и Петровска, в частности.

Естественно, что больше всего материалов по исследуемой нами теме сохранилось в фондах Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД). Особенно богат материалами о политических событиях 1917–1920 гг. фонд П-8 «Комиссия по истории Гражданской войны в Дагестане при обкоме», в котором нас особенно привлекли воспоминания участников событий. Рассмотрение материального положения городских обывателей Петровска в годы Гражданской войны потребовало привлечения широкого круга архивных источников. В связи с этим особенно полезными для нас оказались документы из фондов: 34 «Заведующий радиотелеграфной станцией Владикавказского почтово-телеграфного округа Дагестанской области, г. Порт-Петровск», 167 «Николаевская церковь гор. Порт-Петровска Дагестанской области», 139 «Управление Петровского торгового порта Министерства торговли и промышленности, гор. Порт-Петровск Дагестанской области», Р-54 «Махачкалинский городской Революционный Комитет Дагестанской АССР», Р-622 «Канцелярия военного губернатора Дагестанской области (горского правительства)», г. Темир-Хан-Шура и Р-631. «Градоначальник города Порт-Петровск (временного деникинского правителя) Дагестанской области». Нами были собраны и проанализированы, содержащиеся в этих фондах материалы о ценах на предметы первой необходимости и услуги в исследуемый период, о размере окладов служащих, о состоянии жилищно-коммунального хозяйства, системы образования и здравоохранения, о реквизициях и национализации имущества, о мерах борьбы со спекуляцией и другими видами преступлений.

Соискателем также использованы документы из фондов Научного архива Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук (НА ИИАЭ ДФИЦ РАН), в частности из фондов 1 «Документальные материалы по истории Дагестана досоветского периода», 2 «Документальные материалы по истории Дагестана советского периода», 3 «Плановые работы по истории советского периода», 5 «Документальные материалы по археологии и этнографии», хранящие сведения о

возникновении и развитии Петровска, а также отдельные фрагменты о событиях 1917–1920 годов.

В ходе нашей работы диссертант использовал опубликованные источники, вошедшие в такие сборники документов как: «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954», «Декреты Советской власти», «Уллубий Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний)», «Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов», «Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919–1920 гг.». «Махач Дахадаев: сборник документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности» и др.¹

Особый род источников составляют воспоминания участников Гражданской войны. Их можно разделить на исходящие от бывший белогвардейцев, от представителей советской власти и гораздо более редкие сторонников Горского правительства. Среди первых, безусловно, нельзя обойти вниманием деникинские «Очерки русской смуты», наполненные декларацией собственной правоты и интонации собственной реабилитации. В них не раз фигурируют дагестанские события и упоминается Петровск². Оставили воспоминания и белые офицеры, служившие непосредственно в самом Петровске. Это в первую очередь его градоначальник Г.Д. Ивицкий, Б.В. Никитин, морские офицеры Н.Н. Лишин и К. Шуберт³. Ценность их записок состоит в том, что в них отражается не только политическая канва событий, но и характерные эпизоды повседневной жизни горожан. Примыкают к ним воспоминания подполковника Б.М. Кузнецова, бакинского чиновника Б. Байкова, медсестры Х.Д. Семиной, в которых события в

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954. Издание седьмое. М., 1954. Часть 1. 1898–1924; Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957; Уллубий Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний). Махачкала, 1975; Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов. Махачкала, 1999; Махач Дахадаев: сборник документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности. Махачкала, 1999; *Доного Х.М.* Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919–1920 гг.

² *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. М., 1991

³ *Ивицкий Г.Д.* На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. III. № 4. Нью-Йорк, 1945. С. 184–192; *он же*: На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. III. № 2. Нью-Йорк, 1945. С. 51–63; *Никитин Б.В.* Роковые годы. М., 2007; *Лишин Н.Н.* На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938; *Шуберт К.* Русский отряд парусных судов на Каспийском море // Флот в белой борьбе. М., 2002.

Петровске мелькают среди описания прочих эпизодов Гражданской войны на Кавказе⁴. В середине 2000-х гг. в свет вышли написанные еще в 1920-е гг. воспоминания полковника М. Джафарова⁵.

В советский период активно публиковались воспоминания старых большевиков, участников Гражданской войны. Из их числа нами использованы воспоминания Ибрагима Алиева, Гамида Далгата, Абдурагима Далгата, Кара Караева и др.⁶

Особую ценность для исследователя представляли материалы периодических изданий, в которых представлены объявления о проходивших в городе массовых мероприятиях, о поиске работы, найме жилья, продаже имущества, статьи работников редакции о текущих материально-бытовых проблемах, о выборах. При сопоставлении их с текстами воспоминаний и деловой документации они позволяют лучше узнать и понять повседневную жизнь петровских горожан в исследуемую эпоху.

Степень разработанности проблемы. Важнейшее значение для формирования советского видения событий Гражданской войны в Дагестане сыграли работы А.А. Тахо-Годи «Революция и контрреволюция в Дагестане» и «Уллубий Буйнакский», содержащие ряд интересных фактов и суждений и в контексте нашего исследования⁷. Книги А.А. Тахо-Годи максимально приближены к жанру воспоминаний, но выделяются попыткой широкого обобщения и анализа, а также выгодно отличаются от работ последующих десятилетий относительным отсутствием самоцензуры и догматизма. Во многом

⁴ Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Сопротивление большевизму. 1917–1918 гг. М., 2001. С. 506–536; Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917–1920 гг.) // Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 179–180; Семин Х.Д. Записки сестры милосердия. Кавказский фронт. 1914–1918 гг. М., 2016.

⁵ Полковник Магомед Джафаров. (Сборник материалов) / Ответств. ред.: Х.М. Доного. Махачкала: Эпоха, 2005

⁶ Алиев И. К торжествам победы // Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 23–28; Далгат Г.А. О событиях в Дагестане в 1917–1918 гг. // Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 9–22; Далгат А.М. В огне революции. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1960; он же: Страна революционной героики. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1968; он же: В огне революции. Махачкала, 2017; Караев К. Воспоминания. Махачкала, 1968.

⁷ Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927; он же: Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1957

именно они задали основные принципы и ориентиры позднесоветской и отчасти постсоветской историографии Гражданской войны.

Уступая в содержательной стороне, идеологически близка трудам А.А. Тахо-Годи работа Н. Самурского (Эфендиева)⁸. Их автор активно включился в политическую жизнь Дагестана на заключительном этапе Гражданской войны и в отличие от А.А. Тахо-Годи совершенно не был знаком ни М. Дахадаевым, ни У. Буйнакским, ни с другими активными участниками событий 1917–1920-го гг., не дожившими до победы советской власти.

В тот же период, то есть в середине 1920-х гг., из-под пера бывшего сторонника Горского правительства М.-К. Дибирова вышла работа «История Дагестана в годы революции и Гражданской войны», ставшая доступной широкому кругу исследователей и читателей только в 1990–2000-е годы⁹. В ней нас прежде всего заинтересовали описания противостояния Н. Гоцинского и большевиков Порт-Петровска.

Исследования конца 1930 – начала 1950-х гг. явно испытали на себе тотальное влияние знаменитого «Краткого курса истории ВКП (б)» И.В. Сталина. Это, например, видно по работам Н.П. Эмирова «Уллубий Буйнакский», «Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане», «Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами»¹⁰. В них содержится крайне отрицательная оценка репрессированных в 1937 г. деятелей. Вместе с тем, обе книги богаты сведениями о событиях, в том числе имевших место конкретно в Петровске. Репрессии в отношении ряда бывших руководителей Дагестана — участников Гражданской войны обусловили смещение акцентов с деятельности Социалистической группы на немногочисленный пролетариат Петровска и местный ВРК. Идеологически и

⁸ Самурский (Эфендиев) Н. Дагестан. Махачкала, 1925.

⁹ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. Махачкала, 1997; Полковник Магомед Джафаров (Сборник материалов) / Ответств. ред.: Х.М. Доного. Махачкала, 2005

¹⁰ Эмиров Н.П. Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1940; он же: Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане. Махач-Кала, 1948; он же: Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М., 1949.

содержательно близки к работам Н.П. Эмирова книга И. Разгона «Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919–1920 гг.» и его же совместная с А. Мельчиным «Борьба за власть советов в Дагестане (1917–1921)» и кандидатская диссертация А.-Г.С. Гаджиева «Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.»¹¹.

В период оттепели происходит определенное раскрепощение общественной мысли, были реабилитированы многие революционеры, начался обратный пересмотр их вклада в региональную историю. Начали его зачастую, их же вчерашние критики. Так, А.-Г.С. Гаджиев в этот период выпускает в свет статью «Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917–1920 годы)» и монографии «Рабочие в авангарде борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1917-1920 гг.)», «Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане», в которых он по новой оценивает роль большинства членов Социалистической группы. Эти работы богаты фактологией, в том числе и о петровских событиях 1918–1920-гг.¹²

Значительный вклад в систематизацию материалов о Гражданской войне в Дагестане, и о хронологии ее событий внесли труды Г.А. Аликберова «Революция и гражданская война в Дагестане. Хроника важнейших событий» и «Победа социалистической революции в Дагестане» и др.¹³

Революционные события и революционный быт населения Петровска были частично затронуты в работах Б.О. Кашкаева «Борьба за советы в Дагестане» и

¹¹ Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919–1920 гг. М., 1942; Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть советов в Дагестане (1917–1921). Махачкала, 1945; Гаджиев А.С. Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.: дисс... к. и. н. Махачкала, 1953.

¹² Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917–1920 годы) // Ученые записки. Вып. 7. Махачкала, 1959. С. 40–84; Он же. Рабочие в авангарде борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1917-1920 гг.). Махачкала, 1961; он же: Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане. Махачкала, 1963.

¹³ Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане. Хроника важнейших событий. 1917–1921 гг. Махачкала, 1962; он же: Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1967; он же: Ревкомы и их деятельность по упрочению советской власти в Дагестане // Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1959. С. 5–39.

«От Февраля к Октябрю» и Ш.М. Магомедова «Октябрь в Дагестане и на Тереке», «Уллубий Буйнакский», «Северный Кавказ в трёх революциях»¹⁴.

Истории организации партизанского движения и национальной политике советского правительства и интернациональному союзу дагестанских большевиков в годы Гражданской войны посвящены работы М.В. Вагабова «Партизанское движение в Дагестане против деникинщины» и «Дружба, закаленная в боях»¹⁵.

Такой феномен советского государственного строительства как революционные комитеты получил отражение в работе А.К.-М. Исрапилова «Рожденные революцией. Деятельность революционных комитетов в Дагестане»¹⁶.

Проблемы здравоохранения в период Гражданской войны получили отражение в монографии Р.Ш. Аликишиева «Очерки по истории здравоохранения Дагестана»¹⁷. Отдельные аспекты развития просвещения накануне и в период Гражданской войны рассматривались в работах «Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина» и А.И. Свистуновой «Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX – нач. XX в.)» и «Просвещение в дореволюционном Дагестане» Г.Ш. Каймаразова¹⁸. Вопросы питания горожан в годы Гражданской войны рассматривались в работах И.П. Лейберова, С.Д. Рудаченко и Н.Д. Кондратьева¹⁹. При всех несомненных

¹⁴ *Кашкаев Б.О.* Борьба за советы в Дагестане. (1917–1920 гг.). М., 1963; *он же*: От Февраля к Октябрю. Махачкала, 1972; *он же*: Вечен в сердце народа. Махачкала, 1987; *Магомедов Ш.М.* Октябрь в Дагестане и на Тереке. Махачкала, 1965; *он же*: Уллубий Буйнакский. М., 1968; *он же*: Северный Кавказ в трёх революциях. По материалам Терской и Дагестанской областей. М., 1986.

¹⁵ *Вагабов М.В.* Партизанское движение в Дагестане против деникинщины// Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 85–113; *он же*: Дружба, закаленная в боях. Махачкала, 1966.

¹⁶ *Исрапилов А.К.-М.* Рожденные революцией. Махачкала, 1969

¹⁷ *Аликишиев Р.Ш.* Очерки по истории здравоохранения Дагестана. М., 1958.

¹⁸ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973; Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX – нач. XX в.). Махачкала, 1973; *Каймаразов Г.Ш.* Просвещение в дореволюционном Дагестане. Махачкала, 1989.

¹⁹ *Лейберов И.П., Рудаченко С.Д.* Революция и хлеб. М., 1990; *Кондратьев Н.Д.* Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991.

достоинствах перечисленных работ они были ограничены использованием только советских материалов.

В советской историографии существовали известные ограничения относительно публикации материалов, исходивших от чиновников белых правительств, а также воспоминаний эмигрантов первой волны. В постсоветской историографии произошел заметный крен в сторону от проблематики революции и Гражданской войны. Тем не менее, с началом политики перестройки и отказом от идеологических установок вышел ряд трудов, по-новому оценивающих многие аспекты Гражданской войны. В частности, большое внимание стало уделяться влиянию событий революции и Гражданской войны на массовую психологию. В этом плане для нас большой интерес представляют работы этого периода П.В. Волобуева и В.П. Булдакова²⁰.

В 2000-2010-е гг. вышло большое число работ, посвященных деятельности антисоветских сил, в том числе, и на Северном Кавказе. Среди авторов А. Безугольный, Р.Т. Пыльцын, В.Б. Лобанов²¹.

Одним из первых в центр исследовательского поиска вопросы частной жизни поставил И.В. Нарский, детально описавший развал государственной системы на Урале в годы Гражданской войны, а также стратегии поведения обывателей в этих драматических условиях²². Именно И.В. Нарским разработана терминология

²⁰ Волобуев П.В., Булдаков В.П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению // Вопросы истории. 1996. № 5–6. С. 28–38; Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997; он же: Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917–1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М., 2010; Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. 1917 год. Элиты и толпы: культурные ландшафты русской революции. М., 2017.

²¹ Хайрулин М. Кондратьев В. Военлеты погибшей империи. Авиация в Гражданской войне. М., 2008; Кирмель Н.С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне, 1918–1922 гг. М., 2008; Безугольный А. Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919. М., 2011; Пыльцын Р.Т. Антибольшевистские вооруженные формирования терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917–1920 гг.: дисс. к. и. н. Екатеринбург, 2018; Лобанов В.Б. Каспийская военная флотилия в составе вооруженных сил на юге России (1919–1920 гг.) // Клио. 2012. № 5 (65). С. 91–97; Добрякова Н.А., Лобанов В.Б., Пыльцын Ю.С. Гражданская война на Северном Кавказе: отряд генерала И.Н. Колесникова (ноябрь 1918–январь 1919 гг.) // Современная научная мысль, 2018. С. 100–106; Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Белогвардейская флотилия на Каспии в 1919–1920 гг. // Военно-исторический журнал, 2019. № 9. С. 38–42.

²² Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001.

истории экстремальной повседневности, которой по сей день пользуются её исследователи. Это, в частности, такие понятия как стратегии, техники и методы выживания.

На примере столиц проблему революционной повседневности разобрал В.Б. Аксенов²³. Теме повседневности 1918-1920 гг. в провинции посвятили свои работы Л.Н. Курцев, С.А., Хубулова, М.С. Гапеева, И.С. Гнусарев, Т.З. Позняк и С.Г. Сизов²⁴. Отдельные аспекты культурной и социально-экономической политики советской власти в начале 1920-х гг. разработаны Н.Б. Лебиной²⁵. Проблему денежного оборота в годы Гражданской войны разрабатывал М.В. Ходяков²⁶.

Много и плодотворно работает в последние годы над проблемой истории Гражданской войны на Северном Кавказе и в Дагестане О.М. Морозова. Нами, в частности, использованы автореферат ее диссертационного исследования «Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта (1917–1920 гг.)» и написанную на основе докторской диссертации «Антропологию Гражданской войны», в которых автором детально исследуются социально-психологические аспекты катаклизмов 1918–1920-х гг. Также нами использованы её работы, посвященные судьбе генерала И.Г. Эрдели²⁷.

²³ Аксенов В.Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году : дис. ... канд. ист. наук. М., 2002.

²⁴ Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н. Ярославль, 2006; Хубулова С.А., Гапеева М.С. «Маленькие люди» в «большой истории»: повседневная жизнь владикавказских обывателей в 1917–1920 гг. Владикавказ, 2007; Гнусарев И.С. Повседневная жизнь городского населения Пензенской губернии в период Гражданской войны (1918–1920 гг.): дисс.... к. и. н. Пенза, 2014; Позняк Т.З. Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914–1922): очерки истории. Владивосток, 2018; Сизов С.Г. Белая столица России: повседневная жизнь Омска (июнь 1918 – ноябрь 1919 гг.). Омск, 2018.

²⁵ Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города. 1920–1930-е гг. СПб, 1999.

²⁶ Ходяков М.В. Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы. СПб, 2019.

²⁷ Морозова О.М. Баловень судьбы генерал От Кавалерии Иван Георгиевич Эрдели. М., 2013; она же: Генерал Иван Георгиевич Эрдели. Страницы истории Белого движения на Юге России М., 2017; она же: Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта (1917–1920 гг.): автореф. дис. ... д. и. н. Ростов-на-Дону, 2012; она же: Антропология Гражданской войны. Ростов н/Д., 2012.

Тема Гражданской войны формирования первых советских органов власти в Петровске затрагивалась в коллективных трудах «Очерки истории Дагестана», «Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане», «История Дагестана», «История Дагестана с древнейших времен до наших дней»²⁸

В постсоветский период дагестанскими авторами рассмотрены различные аспекты истории социально-экономического развития начала XX в., революционных событий и Гражданской войны. Среди исследований этого времени для нас особенно были полезны монография Б.Б. Булатова «Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX – 30-х гг. XX вв.)»²⁹, работа М.М. Вагабова, посвященная железнодорожному транспорту³⁰, З.М. Акмурзаевой о молодёжном движении в первой половине XX в.³¹, Р.А. Губахановой³², книги и статьи Э.М. Далгат о хозяйственной деятельности дагестанских горожан, в том числе петровцев³³.

Различные аспекты социокультурного развития Петровска в начале XX в. разобраны в монографиях и статьях Л.Б. Салиховой, Ю.М. Лысенко, М.Ю. Данилюк, П.С. Павлинова, М.К. Нагиевой, Л.А. Дадаевой и Ю.М. Идрисова³⁴.

²⁸ Очерки истории Дагестана. Т. 2. Махачкала, 1957; Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала, 1960; История Дагестана. Т. 3. М., 1968; История Дагестана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. М., 2005.

²⁹ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX – 30-х гг. XX вв. Махачкала, 1998.

³⁰ Вагабов М.М. Железнодорожный и морской транспорт Дагестана: история становления и развития (конец XIX в. – 90-е гг. XX в.). Махачкала, 1997.

³¹ Акмурзаева З.М. Молодёжное движение в Дагестане в первой половине XX века. Махачкала, 2006.

³² Губаханова Р.А. Банки и экономика Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX в. Махачкала, 2007.

³³ Далгат Э.М. Хозяйственные занятия городского населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. М., 2010; она же: К вопросу о населении Порт-Петровска во 2-й половине XIX – нач. XX вв. / Э.М. Далгат // Вопросы истории Дагестана. К 80-летию профессора В.Г. Гаджиева. Махачкала, 2005. С. 97–104; она же: Повседневная жизнь жителей Порт-Петровска во второй половине XIX – начале XX века / Э.М. Далгат // «Новый взгляд». Материалы республиканской конференции. Махачкала, 2008. С. 104–112; она же: Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2015; она же: Город и море. Петровск на Каспии // История, археология и этнография Кавказа Т. 17. № 4. 2021. С. 859–873.

³⁴ Салихова Л.Б. Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века. – Махачкала. 2014; она же: Англоязычные исследователи XX в. о событиях на

Определенный интерес для нас представляли очерки о революционерах и предприятиях в годы Гражданской войны, помещенные в научно-популярных изданиях и периодике³⁵. Полезным подспорьем для нашей работы явились справочники «Дагестан за годы Советской власти (хроника)», «Их именами названы улицы Махачкалы», «Борцы за власть советов», «КГБ: Энциклопедия спецслужб»³⁶.

В ходе исследования нами были также использованы книги иностранных авторов, в которых затрагивается история Петровска в 1917–1920-е гг. Это прежде всего воспоминания непосредственных свидетелей событий Гражданской войны на юге России³⁷. В последние годы также вышли работы о иностранной интервенции на Северном Кавказе, в которых также присутствуют описания событий в Петровске³⁸.

Территориальные рамки исследования рамки охватывают город Петровск и рабочий посёлок Петровск-Кавказский, составляющие историческое ядро

Северном Кавказе в 1917–1921 гг. // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2022. № 476. С. 76–83; Данилюк М.Ю. Становление церковной организации в городах Дагестанской области во второй половине XIX – начале XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 4. С. 42–45; Лысенко Ю.М., Бабошина Е.В. Власть и особенности развития городской культуры в Дагестане в 20-е гг. XX в. // Известия ВГПУ, 2017. С. 193–198.; Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества. Т. I. М., 2018; Нагиева М.К. Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии Дагестана в 20–30-е гг. XX в (История и опыт деятельности). Махачкала, 2010; Дадаева Л.А. Персидскоподданные в Дагестане 1917–1922 гг. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. Вып. 4. С. 31–40; Идрисов Ю.М. Петровск на изломе эпох // Махачкала. Очерки по истории и культуре города. От первых археологических находок до начала XXI века. Ростов-на-Дону, 2023; он же: Петровск 1918–1919 гг. в газетных объявлениях // Петровск – Шамилькала – Махачкала. Махачкала, 2024. С. 160–163.

³⁵ Власенко В. Подвиг // Советский Дагестан. № 6. Махачкала, 1967. С. 62–66; Рафф Е.С. Передайте по смене. Махачкала, 1984; Абдулгамидов А.А. В Петровскую гавань заходят корабли... Махачкала, 2021.

³⁶ Борцы за власть Советов в Дагестане (1917–1921). Махачкала, 1957; Кичев М., Бутаев М. Дагестан за годы Советской власти (хроника). Махачкала, 1963; Кажлаев Д. Их имена названы улицы Махачкалы. Махачкала, 1983, Колпакиди А. КГБ: Энциклопедия спецслужб. М., 2010.

³⁷ Norris D. Caspian Naval Expedition 1918–1919. Journal of the Central Asian Society, Vol. X, 1923, pp. 216–240; Korwin-Pawłowski S.A. Na przełomie dwóch epok. Warszawa 1966, Dune E.M. Notes of a Red Guard. Chicago, 1993.

³⁸ Görüryilmaz M. Türk Kafkaz islam ordusu ve ermenler. Istanbul, 2007; Marshall A. The Caucasus under soviet rule. New York, 2010; Kopisto L. The british intervention in South Russia 1918–1920: academic dissertation. Helsinki, 2011.

современной Махачкалы. В отдельных случаях нами затрагиваются события, происходившие место в Петрограде, Москве, где заседали Временное правительство, а затем советский совнарком, в тесно связанных с Петровском Астрахани и Баку, первая из которых являлась ближайшей и главной большевистской базой на протяжении большей части Гражданской войны, а также в ставке Военных сил юга России – Ростове-на-Дону.

Методологической основой диссертации являются методы историзма и объективности. Применение методов *индукции* и *дедукции*, а также *диалектического, историко-сравнительного и историко-ситуационного методов* – позволило системно изучить события Гражданской войны в Петровске в сопоставлении с общими для страны явлениями и тенденциями и рассматривать их в сложной взаимосвязи, а также проанализировать влияние государственной политики Советского государства на социально-экономическое, духовное и политическое положение в отдельно взятом городе. Обращение к методу *статистического анализа* позволило обобщить и показать динамику роста цен на продукты первой необходимости, рост размеров оплаты труда, перемещения масс населения и т.д.

Кроме того, использовались антропологический и микроисторические подходы, дополнившие наши знания и понимание различных проявлений повседневной жизни населения. *Антропологический подход* – позволяет сосредоточиться на человеке, его повседневных практиках, психологии и стратегиях выживания в экстремальных условиях войны. *Микроисторический подход* – используется для детального изучения конкретных проявлений повседневной жизни (быт, досуг, преступность, проблемы образования, питания и здравоохранения) на уровне отдельного города и его жителей. Нами также используется концепт «структуры повседневности», означающий самые базовые сферы человеческой жизни.

Таким образом, методология построена на синтезе классической исторической науки (историзм, объективность) и современной исторической

антропологии (микроистория, повседневность), с использованием статистических методов для количественного анализа социально-экономических процессов.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

– Петровск в годы гражданской войны играл роль главной в Дагестане базы большевиков, а затем деникинцев, то есть основных участников конфликта в условиях всей страны;

– значение Петровска выходило за региональные рамки, через него шли поставки хлеба и нефти в центральные города советской России, здесь же размещалась главная база Каспийской флотилии;

– для Петровска было характерно два типа трансформации политической власти: «ползучий переворот» изнутри города и насильственный захват власти внешними акторами;

– одной из основных особенностей повседневности Петровска в годы революции и гражданской войны являлось параллельное сосуществование в сравнительно небольшом городе нескольких центров власти;

– население Петровска являлось не пассивным объектом, а активным субъектом истории;

– главными проблемами населения Петровска в годы гражданской войны являлись: высокий уровень преступности, гиперинфляция, нехватка топлива и электроэнергии, приток беженцев и размещение воинских сил, вызывавшие жилищный кризис и рост опасных эпидемических заболеваний;

– наличие в городе крупных предприятий не покрывало потребностей горожан, огромных масс беженцев и расквартированных войск в предметах первой необходимости и определяющее значение для формирования цен в Петровске имел фактор наличия или отсутствия связи с крупными промышленными центрами;

– политика разнообразных властей в области товарно-продовольственного обеспечения и борьбы со спекулянтами оказалась малорезультативной и вследствие этого население Петровска приспособлялось к кризису через

обращение к натуральному хозяйству, замену привычных продуктов суррогатами и налаживание «горизонтальных» товарообменных связей.

- важнейшую роль в жизни Петровска в 1917–1920 гг. играли профессиональные союзы, активно участвовавшие в городской жизни и являвшиеся основной опорой и кадровым ресурсом советских органов власти;

- несмотря на военные действия и материально-бытовые проблемы в городе работали школы, кинотеатр, городской театр, функционировали самодеятельные кружки, поддерживались традиционные виды досуга, служившие в условиях войны отдушиной для горожан;

- практика военного коммунизма 1920 г. не смогла удовлетворить основные потребности горожан, одновременно обострив жилищный кризис, их решение, как и в целом по стране, оказалось возможным только в рамках новой экономической политики.

Научная новизна исследования заключается в нескольких аспектах. В диссертации впервые была предпринята попытка комплексного и объективного исследования истории города Петровск в годы революции и Гражданской войны, а также повседневной жизни его жителей. Автором подробно разбирается существование в городе феномена многовластия в первой половине 1919 г. и его влияние на работу городских служб и предприятий. Также впервые в дагестанской историографии горожане рассматриваются как особая социальная группа в контексте событий Гражданской войны. Наше диссертационное исследование написано на стыке трех проблем: история Гражданской войны, история повседневности, история города. В рамках нашей работы в научный оборот вводится значительное число новых архивных документов, а также делается ряд важных выводов о факторах, обуславливавших повседневную жизнь петровцев в 1917–1920 годы.

Теоретическая и практическая значимость исследования позволяет внести значительный вклад в разработку истории повседневной жизни городского населения Дагестана, уточнить общероссийские и региональные представления по данному вопросу. Значимость диссертации также определяется возможным

использованием ее результатов при подготовке обобщающих трудов, посвященных истории Махачкалы и Дагестана в целом. Материалы нашего исследования также могут привлекаться в процессе преподавания в рамках лекционных и специальных курсов, а также использовать в рамках экскурсий по г. Махачкала.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования и основные идеи работы были представлены в 7 научных публикациях, 4 из которых включены в перечень ВАК, а одна публикация вышла в журнале, индексируемом Scopus, а также во время выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также были объектом обсуждения на кафедре Истории России Дагестанского государственного университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Общий объем работы – 233 с.

Соответствие работы паспорту научной специальности. Исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, п. 3. Социально-экономическая политика и ее реализация; п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества; п. 19. История развития российского города и деревни.

ГЛАВА I. ПЕТРОВСК НАКАНУНЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

1.1. Развитие города Петровск в XIX – начале XX вв.

На повседневную жизнь человека оказывает влияние все то, что его окружает. Для городских жителей таким окружением является город. Объектом нашего исследования является Петровск, иначе Порт-Петровск, город, из которого выросла современная Махачкала. В связи с этим, считаем необходимым привести некоторые особо значимые вехи из истории становления города.

Ранней весной 1844 г. началось строительство укрепления Стан Петра Великого, которому 12 июня 1844 г. указом Николая I было присвоено имя Петровского³⁹. Укрепление строили для охраны, производящейся на данном участке побережья для охраны места разгрузки провианта для участвующих в Кавказской войне воинских сил. Довольно скоро вокруг укрепления разросся форштадт. В 1851 г. казна купила для нужд гарнизона и жителей форштадта 1617 десятин земли у шамхала Тарковского. Через год сюда подселили 40 семей из Темир-Хан-Шуры⁴⁰. В 1857 г. укреплению Петровское и форштадту при нём был присвоен городской статус. Купцам, мещанам и цеховым, желавшим переселиться сюда из внутренних губерний Российской империи и Закавказского края, давались определенные льготы. В частности, они освобождались на 10 лет от платежа гильдейских пошлин и государственных повинностей, от поставки рекрутов и т.д.⁴¹

В 1860 г. началось строительство мола и морского порта в Петровске. С началом их работы большой размах приобрела выгодная торговля между Петровском с одной стороны и Астраханью, Баку, персидском портом Энзели с другой. Велась она, в том числе, экзотическими товарами, например –

³⁹ Кажлаев Н.М. Возникновение и экономическое развитие Махачкалы. Махачкала, 1967. С.9.

⁴⁰ Ковалев П.И. К истории возникновения русских поселений в Дагестане. Махач-Кала, 1925 г. // НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 5. Оп. 1. Д. 289. Л. 14.

⁴¹ ЦГА РД. Ф. 11. Оп. 1. Д. 28. Л. 7–8.

сандалом⁴². Рост торговых оборотов с Персией привёл к наплыву из неё в город рабочих и открытию в городе персидского вице-консульства⁴³.

О тесной связи населения Петровска с портом и морем свидетельствует статистика. Согласно данным Всероссийской переписи 1897 г. в Петровске проживало около 500 человек, имеющих отношение к морским перевозкам. Это матросы, капитаны, работники морского порта и др.⁴⁴

Роль Петровска как транспортного узла дополнялась еще тем, что через город проходил так называемый Индоевропейский телеграф, соединявший Индию с Европой и в первую очередь с её метрополией – Великобританией⁴⁵.

Осенью 1911 г. в Петровске была открыта и начала функционировать Центральная гидрометеорологическая станция, рассылавшая оповещения о состоянии погоды во все порты и другие пункты на каспийском побережье⁴⁶. Её первым руководителем был в будущем первый руководитель Бюро погоды СССР (ныне Росгидромет) А.Ф. Вангенгейм. Его практические наблюдения вылились в работу: «Падение уровня Каспийского моря в 1910 году в связи с колебаниями его в 1900–1909 и 1911–12 годах по наблюдениям в Петровском порте»⁴⁷.

25 мая 1895 г. в Петровске было введено Городовое положение от 11 июля 1892 года.⁴⁸ Административный и экономический центр города концентрировались в районе железнодорожного вокзала, морского порта и прибрежных улиц – Барятинской, Садовой, Соборной, Инженерной и Базарной. Только эти улицы были вымощены булыжником и освещались керосиновыми фонарями. Лишь здесь можно было встретить каменные и кирпичные дома,

⁴²Несколько слов о каспийском каботаже // Кавказ, 1862. № 64.

⁴³ Плиева З.Т., Канукова З.В. Туаева, Б.В. Персидские вице-консулы на Северном Кавказе (1894 – 1920) // Kavkaz-Forum. Вып. 10 (17) 2022. С.91.

⁴⁴ *Далгат Э.М.* Город и море. Петровск на Каспии // История, археология и этнография Кавказа Т. 17. № 4. 2021. С. 871.

⁴⁵ ЦГА РД. Ф. 34. Оп. 1. Д. 5. Л. 16.

⁴⁶ Обзор Дагестанской области за 1915 г. Темир-Хан-Шура, 1916. С. 35.

⁴⁷ *Вангенгейм А.Ф.* Падение уровня Каспийского моря в 1910 году в связи с колебаниями его в 1900–1909 и 1911–12 годах по наблюдениям в Петровском порте. Петроград, 1914.

⁴⁸ Очерки истории Дагестана. Т. I. Махачкала, 1957. С. 245.

которые принадлежали чиновникам, офицерам и богатым горожанам. Именно о городском центре в 1912 г. Г.Г. Москвин писал: «Прежние жалкие домики заменяются двухэтажными каменными зданиями с красивыми фасадами, водопровод в изобилии снабжает обывателей питьевой водою, порт и железнодорожные сооружения освещаются электричеством, а улицы керосином; имеется телефон»⁴⁹. На остальных улицах царила непролазная грязь, а летом – пыль, тучи мух и комаров. Жилые кварталы были застроены саманными домами и деревянными бараками для рабочих.

Родившийся в Махачкале в 1922 г. известный советский археолог В. Марковин по детской памяти и еще больше со слов родителей и других старожилов города писал: «Центры жизни – базары. Многочисленные фанерные будочки и холщовые навесы окружали подножия двух церквей – Успенской и Александро-Невской. Здесь всегда многоголосая толчея»⁵⁰.

Скажем немного и об этнографической и социальной карте города. В районе улицы Дахадаева концентрировалось армянское население, отчего и улица ранее называлась Армянской. На этой же улице находилась и армянская церковь. На улицах имени А. Кадырова (бывшая И. Котрова, до революции Персидская), И. Малыгина и Г. Курбанова (С. Леваневского, до революции – Новобазарная) жило много так называемых персов, в основном выходцев из Иранского Азербайджана, среди которых было немало портовых грузчиков (амбалов), матросов и торговцев⁵¹. В этом квартале была расположена персидская мечеть, где собирались для молитвы мусульмане, исповедовавшие ислам шиитского толка (мечеть действует и по сей день). На ул. имени Гамида Гамидова (бывшая имени Кирова) находились принадлежавшие персам (купцам из иранского Азербайджана) караван-сарай⁵². К северу от этого района располагался

⁴⁹ Москвич Г.Г. Указ. соч. С. 273.

⁵⁰ Марковин В. Дорогами и тропами Дагестана. М., 1988. С. 8.

⁵¹ Анохина С., Санаева П. Был такой город. Махачкала. Воспоминания. Махачкала, 2013. С. 11; Далгат Э.М. Повседневная жизнь жителей Порт-Петровска во второй половине XIX – начале XX века // «Новый взгляд». Материалы республиканской конференции. Махачкала, 2008. С. 107.

⁵² Тахнаева П.И. Махачкала. История другого города. 1722–1921. Махачкала, 2007. С. 77.

компактный еврейский квартал (сейчас на его месте возвышаются гостиница «Ленинград») и магазин «Детский мир»⁵³.

К началу Первой Мировой войны население города составило 24 037 жителей. Русские составляли большинство населения города. Особенно много русских (в их состав дореволюционная статистика включала также украинцев и белорусов) жило в центральной части города, а также поселка при станции Петровск-Кавказский (ныне район «Первая Махачкала») ⁵⁴. Они преобладали и в южном районе города известном как «Сахалин», сформировавшемся вокруг Бондарного завода. Здесь размещались бараки, известные в народе как «братские», в которых жили рабочие бондарно-механического цеха. Жилищные условия в них были крайне сложными. Частым явлением были преступления на бытовой почве⁵⁵. Из них же состояло и население примыкавшего к центру города Молочного хутора, получившего свое название из-за занятия населения торговлей молоком⁵⁶.

Львиную долю русских в городе составляли рабочие и служащие порта, железной дороги, бондарных заводов и члены их семей. Немногочисленную, но влиятельную группу среди них составляли семьи чиновников и предпринимателей. Между двумя этими полюсами размещались мещане и довольно малочисленная интеллигенция (учителя, врачи, журналисты, студенты и др.). В Петровске проживало 293 потомственных и 219 личных дворян, почетных граждан – 112, купцов – 451 чел., 6122 мещан⁵⁷.

Местное дагестанское, в основном кумыкское, население проживало в небольших пригородных селениях – Гургур-аул и Утарман (Отермен), в 1920-е гг., слившихся с городом. Их жители по своему социальному составу это были преимущественно работники фабрики «Каспийская мануфактура» и Бондарного

⁵³ Анохина С., Санаева П. Указ. соч. С. 67

⁵⁴ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX – 30-х гг. XX вв.). Махачкала, 1996. С. 232–233; Далгат Э.М. Формирование внешнего облика Порт-Петровска // Вопросы истории Дагестана. Махачкала. 2006. С. 116.

⁵⁵ Рафф Е.С. Передайте по смене. Махачкала, 1984. С. 7.

⁵⁶ Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2015. С.109.

⁵⁷ Обзор Дагестанской области за 1915 г. Темир-Хан-Шура, 1916. Таблица № 2.

завода, сторожа и извозчики⁵⁸. Тесно связаны были с городом и селения Тарки, Кяхулай и Альбурикент, население которых в подавляющем большинстве занималось сельским хозяйством и, в меньшей степени работало на всё той же фабрике «Каспийская мануфактура». Так как административно эти пункты входили в отдельный от города участок Темир-Хан-Шурина округа и непосредственного административного отношения к Петровску не имели, их автор будет касаться лишь в их связи с ним.

В конфессиональном плане на конец 1915 г. в городе проживало православных – 14 576 чел., старообрядцев – 58 чел., армяно-григорианцев – 979 чел., католиков – 396 чел., мусульман-суннитов – 3262 чел., мусульман-шиитов – 2 599 чел., иудаистов – 1591 чел., лиц не указавших собственной религии – 106. Учитывая, что в переписи отсутствуют лютеране, вероятно они преобладали в последней категории. Любопытно, что более двух третей мусульман-суннитов и мусульман-шиитов составляли мужчины, что на наш взгляд объяснимо, тем, что среди них преобладали сезонные рабочие-отходники⁵⁹.

З. В. Канукова на примере дореволюционного Владикавказа убедительно показала, что полиэтнический состав, встреча в одной точке различных культур, формируют своеобразную яркую городскую культуру, высокую мобильность и социальную энергию горожан⁶⁰. Эта константа в полной мере подходит и для Петровска, и выросшей из него современной Махачкалы.

К 1917 г. в самом Петровске было 3 церкви: Никольская приходская, Николаевская при Петровском арестантском исправительном отделе и военноместная во имя Александра Невского. Также на станции Петровск-Кавказский располагалась церковь Иверской Божьей матери. Все они находились в

⁵⁸ *Хаспулатова Н.* Пешком в историю с Эльмирой Далгат // Петровск – Шамилькала – Махачкала. Альманах. Махачкала, 2024. С. 220.

⁵⁹ Обзор Дагестанской области за 1915 г. Темир-Хан-Шура, 1916. Таблица № 3.

⁶⁰ *Канукова З.В.* Старый Владикавказ. Историко-этнологическое исследование. Владикавказ, 2002. С. 113, 133-134.

подчинении Владикавказской епархии⁶¹. В городе также имелось по 1 армяно-григорианской церкви, синагоге, суннитской и шиитской мечети⁶².

Важнейшей сферой жизни населения любого города является система здравоохранения. Как и в целом, в отдаленных провинциях Российской империи в Петровске медицинское обслуживание населения развивалось крайне медленно. Городская амбулаторная лечебница (на 8 кроватей) была открыта в Петровске только 1 ноября 1895 г. Она содержалась на членские взносы, средства местных благотворительных обществ и субсидии городской администрации и была бесплатной для беднейших слоёв населения. В 1898 г. превышение смертности над рождаемостью составило 37 человек, однако за счет 349 приезжих наблюдался прирост населения. В отчете за 1898 год градоначальник писал: «В городе имеются военно-местный лазарет, два железнодорожных лазарета, городская амбулатория для приходящих бедных больных, а также частная аптека и аптекарский магазин»⁶³.

Заведовавший больницей бондарного завода в Петровске с 1897 по 1909 год И.М. Басюк за хорошую работу и чуткое отношение к больным его называли человеком «с материнским сердцем». В городе также работала женщина-врач П.П. Дрындина⁶⁴. В 1914 г. приехал в Дагестан и работал врачом крепостной артиллерии в Петровске Н.А. Усачев. В 1900-е г. открылась больница на 25 кроватей, в том числе отделение для родильниц на 3 кровати при текстильной фабрике «Каспийская мануфактура»⁶⁵. Кроме того, в Петровске имелась одна городская больница на 15-20 коек, больницы при исправительно-арестантском управлении и железной дороге⁶⁶.

⁶¹ Данилюк М.Ю. Становление церковной организации в городах Дагестанской области во второй половине XIX – начале XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 4. С. 44.

⁶² Далгат Э.М. Указ. соч. С. 57.

⁶³ Гасанов М. Сначала была крепость//Дагестанская правда 12.05.2017

⁶⁴ Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX -нач. XX в.). Махачкала, 1973. С. 112.

⁶⁵ Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2015. С. 95.

⁶⁶ Аликишиев Р.Ш. Очерки по истории здравоохранения Дагестана. М., 1958. С. 81; Гаджиева Л.А., Аликова З.Р. Медицинская помощь населению Дагестана в XIX – начале XX вв.

Анализ общественного быта горожан был бы не полон без обзора образовательных учреждений Петровска. Благодаря усилиям служащего вещевого интендантского склада надворного советника Павла Салтыкова в 1870 г. была открыта Петровская первоначальная школа⁶⁷. С 1892 г. в Петровске существовали православные церковно-приходские школы⁶⁸. Имелись также мусульманская школа Мелик-Бабаева и армянская приходская школа⁶⁹. В 1908 г. при мечети на ул. Старопочтовой (ныне ул. им. И. Малыгина) была открыта татарская школа. Учителем работал казанский татарин Ахмедшах Халидов. Учебники получали из Казани⁷⁰. При еврейской синагоге в Петровске работала школа с 9 учащимися. В описываемый период учителем в ней был горский еврей Закой Худайнатов⁷¹.

В 1898 г. открылось Николаевское 4-классное городские училище, при котором в 1904 г. были открыты и педагогические курсы на 10 человек за государственный счет. В 1902 г. открылась школа для детей служащих железной дороги, ныне школа № 52. В том же году на средства местного еврейского общества было открыто 1-классное училище⁷². В 1903 г. в Петровске была открыта мужская гимназия, а в 1904 г. открылась уже и женская гимназия⁷³.

С 1905 по 1909 гг. в Петровске функционировало электротехническое трехлетнее училище, готовившее квалифицированных электротехников, специалистов телефонного и телеграфного дела⁷⁴.

Владикавказ, 2014. С. 121; Махачкала 1844–2007 г.г. Сборник документов. Махачкала, 1999. С. 49.

⁶⁷ ЦГА РД. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1. Л. 22.

⁶⁸ *Каймаразов Г.Ш.* Просвещение в дореволюционном Дагестане. Махачкала, 1989. С. 86.

⁶⁹ Обзор Дагестанской области за 1910 г. Темир-Хан-Шура, 1911. С. 95.

⁷⁰ *Гаджиев А.Г.* С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане // Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1960. С. 33.

⁷¹ *Маламагомедов Д.М.* Дагестанские города конца XIX – начала XX в., как центры конфессионального образования // Города Дагестана в региональном культурно-историческом процессе: прошлое, настоящее и будущее. Махачкала, 2022. С. 100.

⁷² Махачкала 1844–2007 г.г. Сборник документов. С. 49; Порт-Петровские учебные заведения // Проджи. № 5. Махачкала, 2012. С. 61.

⁷³ *Каймаразов Г.Ш.* Просвещение в дореволюционном Дагестане. С. 111.

⁷⁴ *Нагиева М.К.* Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии Дагестана в 20–30-е гг. XX в. (История и опыт деятельности). Махачкала, 2010. С. 86.

Школы и иные учебные заведения изначально располагались преимущественно в арендуемых помещениях, нанимаемых городом, но не приспособленных для обучения детей. Для решения этой проблемы городские власти бесплатно предоставляли участки земли под их строительство. Кроме того, они по возможности изыскивали средства для выдачи стипендий и премий отличившимся ученикам⁷⁵.

С ростом уровня жизни все больше времени петровцы посвящают досугу. В июле 1874 г. в Городском саду открылась «Ротонда» для проведения танцевальных вечеров⁷⁶. 9 мая 1900 г. в г. Петровске была открыта библиотека. Первым её заведующим был учитель Георгий Мустанов. На 1915 г. в городе имелось две книжные лавки, сопряженных с продажей канцелярских товаров⁷⁷.

В 1904 г. в Городском саду появился небольшой павильон на 50-60 человек для демонстрации кинофильмов, получаемых из России. В этом павильоне установили граммофон и крутили пластинки, сопровождавшие немые фильмы. Кинофильмы показывали ежедневно. В декабре 1911 г. в городе было построено здание театра, в котором время от времени выступали приезжие артисты и постоянно действовал кинотеатр. Зал театра был рассчитан на 600 человек⁷⁸. В марте 1912 г. содержатели «электробиографа» «Прогресс» Анна и Михаил Мариамули подали прошение на разрешение им в теплое время года демонстрировать фильмы на открытом воздухе⁷⁹.

Одним из видов досуга накануне Первой мировой войны в Петровске являлись различные кружки. Довольно активен был кружок любителей хоровой песни, периодически проводивший свои мероприятия, в том числе совместно с музыкантами, приезжавшими из центральных губерний⁸⁰.

⁷⁵ Салихова Л.Б. Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века. Махачкала. 2014. С.182.

⁷⁶ Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов. Махачкала, 1999. С. 40.

⁷⁷ Обзор Дагестанской области за 1915 г. С. 63.

⁷⁸ Гаджиев А.-Г. С. Прогресс культуры и духовной жизни народов Дагестана в конце XIX – начала XX веков. Махачкала, 1997. . 85.

⁷⁹ Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов. Махачкала, 1999. С. 65.

⁸⁰ Гаджиев А.-Г. С. Указ. соч. С. 89–90.

Среди первых фотографов, работавших в городе на рубеже XIX-XX вв. известны имена Д. Локша, братьев Хмара, Д.А. Кузьмина, Е. И. Рамедестовича⁸¹. В исследуемый период в Петровске действовали фотоателье Х.И. Ейруша и А. Бахта⁸².

Важной частью досуга стало времяпровождение в местах питания, сопровождавшееся распитием алкогольных напитков, прослушиванием музыки и естественно, разнообразными беседами. К услугам горожан были: 31 духан, 6 трактиров, 7 ренсковых погребов (магазины, торгующие на вынос), 2 винных погреба, 1 харчевня, 5 кебабных и 2 пивных⁸³. Уже в 1900 г. в городе числилось 55 виноторговцев, в основном уроженцев Закавказья⁸⁴.

В 1895 г. в Петровске астраханский промышленник К.П. Воробьев построил для хранения рыбы холодильник «Заморозку», а также бондарный завод⁸⁵. Холодильник стоил 185 тыс. руб. и вмещал 187 тыс. пудов рыбы. Это был первый на Кавказе случай применения холода в промышленных целях⁸⁶.

На протяжении 150 верст в обе стороны от Петровска тянулись обширные рыбные промыслы, поставлявшие в огромном количестве красную рыбу и сельдь и снабжавшие весь юг России⁸⁷. Во время путины работу на рыбных промыслах находили многие жители Петровска, сотни крестьян-отходников из горных округов. Некоторые из этих промыслов, как, например, Молоканка, располагались на территории современной Махачкалы, а тогда считались близкой округой Петровска. Осетровый промысел в Дагестане достиг наибольшего развития в 1911-1915 гг. благодаря крупным капиталовложениям. Вложения фирмы «Тагиев Г.З. и компания» достигали 6 400000 руб. В Порт-Петровске фирма Тагиева

⁸¹ ЦГА РД. Ф. 2. Оп. 2. Д. 216. Л. 4.

⁸² ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 85.

⁸³ Далгат Э.М. Хозяйственные занятия городского населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Института ИАЭ. 2010. № 1. С. 32.

⁸⁴ ЦГА РД. Ф. 6. Оп. 2. Д. 7. Л. 129, 141.

⁸⁵ Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2015. С. 104, 105.

⁸⁶ Зюзина Е.А. О рыбе, осетровых и икре: из глубины веков. хронология в именах, датах, фактах // Астраханский вестник экологического образования № 4 (26) 2013. С. 219.

⁸⁷ Бородин Н.А. Очерк сельдяного промысла по западному побережью Каспия. СПб., 1904. С. 35.

построила механизированный бондарный завод и крупный холодильник емкостью 25 тыс. центнеров⁸⁸.

Хозяева предприятий пытались выжать из работников как можно больше продукции, но не спешили повышать заработную плату, что вызвало ответные забастовки рабочих. Одна из них – имевшая место в январе 1913 г. на бондарном заводе Я.И. Науменко была настолько масштабной, что попала на полосы большевистской «Правды». Главным требованием забастовщиков было уравнивать их в зарплате с бондарями астраханских предприятий⁸⁹. Укажем здесь, что ориентация на цены и зарплаты городов Астрахань и Баку, в меньшей степени Грозного были характерны и для периода Гражданской войны. Экономика этих городов была тесно связана с Петровском, влияла на него, завися в различной степени и от продукции петровских предприятий или состояния его порта.

В 1899 г. купцы Решетников и Петрокино начали строительство в Петровске фабрики «Каспийская мануфактура»⁹⁰. Постройка крупной прядильно-ткацкой фабрики была вызвана прежде всего удобным расположением города, в который дешевым морским транспортом поступал хлопок из Средней Азии, затем с большой прибылью сбывавшийся как в России, так и в Персии. В 1914 г. хозяин фабрики поменялся, ее купил бакинский миллионер Г.-З. Тагиев, остававшийся хозяином фабрики вплоть до Октябрьской революции. Первая мировая война тяжело отразилась на экономике Дагестана, в частности, на работе хлопчатобумажной фабрики. Русские квалифицированные рабочие были отправлены на фронт, равноценной замены из местных рабочих им еще не было. В 1915 г. число рабочих на «Каспийской мануфактуре» по сравнению с довоенным 1913 г. сократилось на одну четверть, а в 1916 г. наполовину, настолько сократилась и валовая продукция фабрики⁹¹.

⁸⁸ Зюзина Е.А. Указ. соч. С. С. 221.

⁸⁹ Шигабудинов М. Ленинская «Правда» о Дагестане // Советский Дагестан. Махачкаоа, 1971. № 5. С. 69–70.

⁹⁰ Далгат Э.М. Указ. соч. С. 93.

⁹¹ История Дагестана. М., 1968. Т. 2. С. 280.

В 1914 г. «Каспийская мануфактура» была включена в список заводов и предприятий Дагестанской области, работающих на государственную оборону. Список включал в себя 84 завода и предприятия⁹².

В Петровске в начале XX в. были построены более 40 резервуаров для хранения нефти емкостью каждый 150-200 тыс. пудов⁹³. В годы Первой мировой было построено еще 5 железных цистерн-резервуаров на 1 млн. пудов нефти. Нефть со складов Нобеля в Петровске отправлялась в Новочеркасск, Ростов и далее на север⁹⁴. Кроме того, функционировали нефтепроводы Ахвердова и товарищества Русаковского, проведенные из Грозного к порту⁹⁵. Вывоз нефти из Петровска в Астрахань производился двумя крупнейшими как фирмой «Братья Нобель», так и ротшильдовским «Мазутом»⁹⁶.

«Сравнительная статистическая ведомость о вывозе из Бакинского района сырой нефти и продуктов обработки нефти» из фондов Государственного исторического архива Азербайджанской республики содержит информацию о нефти и нефтепродуктах, поступивших из Баку в Петровский порт в 1913-1915 гг.: в 1913 г. поступило 7 295 123 пуда, в 1914 г. 9 241 632 пуда, а в 1915 г. 9 902 293 пуда. Налицо тенденция к увеличению объемов поступления бакинской нефти⁹⁷. В начале XX в. «Англо-Петровское нефтяное общество» начало проводить разведку нефти и в окрестностях самого Петровска⁹⁸. Но практическое освоение петровских месторождений началось только в советские предвоенные годы.

К 1917 г. все крупные промышленные и торговые предприятия Порт-Петровска принадлежали следующим предпринимателям: «Каспийская

⁹² Далгат Э.М. Указ. соч. С. 97.

⁹³ Мансурова А.Г. Промышленность Дагестана во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2006. С. 40.

⁹⁴ Дон в годы революции и Гражданской войны. 1917–1920. Сборник документов. В двух томах. Т. 1. март 1917 – май 1918. Ростов н/Д, 2017. С. 45.

⁹⁵ Отчет о состоянии горного промысла в Терской области за 1913 и 1914 годы. Владикавказ, 1915. С. 87–88.

⁹⁶ Гайтамирова С.А. Промышленное предпринимательство в Терской области в конце XIX – начале XX в.: дисс...к. и. н. Грозный, 2018. С. 198.

⁹⁷ Далгат Э.М. Город и море. Петровск на Каспии // История, археология и этнография Кавказа Т. 17. № 4. 2021. С. 868.

⁹⁸ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX 30-х гг. XX вв.). Махачкала, 1996. С. 69.

мануфактура», рыбные промыслы и холодильник – Тагиеву, бондарные заводы и мастерские – Наумкину, канатная фабрика – Перси Кларку, гвоздильный завод – Петросову, соляной склад – Агапову, пивоваренный завод – Вейнеру, керосиновый завод – Ахвердову, винный склад – Смирнову, транспортные компании – акционерным обществам «Кавказ и Меркурий», «Русь», «Самолет», нефтяные промыслы – фирме братьев Нобель, Квестрему, «Англо-Русскому обществу» и т.д. Лесная торговля находилась в руках Губиных и Сретинских⁹⁹.

Число горожан, занятых в промышленности, к октябрю 1917 г. в Петровске достигло 14 тыс. постоянных рабочих. Из них 63,6 % составляли русские, 18,5% были персидскоподданными, представителей народностей горного Дагестана было 17,9 %¹⁰⁰.

Развитие промышленности способствовало расширению деятельности ссудно-кредитных учреждений и банков. В 1907 г. в Петровске функционировало отделение Северного банка, но его обороты были еще невелики¹⁰¹. Наконец, в 1910 г. в Петровске открылся филиал Русско-Азиатского банка. Через 3 года его основной капитал составлял 49 млн. 871 тыс. р. Банк просуществовал до 1921 г. и играл важную роль в городской экономике, обслуживая в предреволюционный период не только горожан, но и «Товарищество Бр. Нобель». Брали у банка кредиты и армянские и местные рыбо- и нефте-промышленники, в частности А. Караджанов, М. Карагедов, А.-М. Зульпукаров. Таким образом: «Петровский филиал Русско-Азиатского банка явился мощным регулятором молодой дагестанской нефтедобывающей и нефтеобрабатывающей промышленности»¹⁰².

Помимо промышленного значения, Петровск имел также и особенно актуальное сегодня рекреационное значение. О курортных свойствах окрестностей города писалось еще в 1862 г. Анонимный автор очерка

⁹⁹ Там же. 73.

¹⁰⁰ Далгат Э.М. Хозяйственные занятия городского населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. С. 36.

¹⁰¹ Булатов Б.Б. Проблемы социально-экономического и социально-культурного развития Дагестана (80- гг. XIX – 30-е гг. XX в.): дисс... д.и.н. Махачкала, 1997. С. 105.

¹⁰² Губаханова Р.А. Банки и экономика Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX в. Махачкала, 2007. С. 129, 134–135, 142.

«Портовый город Петровск» сравнивал его с английским Брайтоном и немецким Висбаденом. Особенным интересом пользовались ванны в Талги¹⁰³. Англичанин Кьюненгейм отмечал наличие в Петровске хорошего пляжа¹⁰⁴. В Петровске в июне 1904 г. отдыхал Иван Бунин¹⁰⁵. К услугам гостей города были местные гостиницы «Европа», «Лондон», «Центральная», «Харьков» и «Северные номера»¹⁰⁶.

В контексте политических событий 1917–1920-х гг. в Петровске определенный интерес представляет развитие революционного и профсоюзного движения накануне революций 1917 г.

В период Первой русской революции в Петровске возникли эсеровские и социал-демократические организации. В конце 1905 г. боевая организация эсеров организовала убийство полицмейстера Порт-Петровска ротмистра С. Вржесниевского¹⁰⁷. Однако подобные преступные действия являлись скорее исключением. Местная левая интеллигенция и рабочие в основном предпочитала мирные формы протеста и других за революционные взгляды находилась под полицейским надзором¹⁰⁸. Местную социал-демократическую группу возглавляли В. Казаринов и, затем, будущий бакинский комиссар Иван Малыгин¹⁰⁹.

И. Малыгин организовал в городе первую в его истории первомайскую демонстрацию в 1906 г.¹¹⁰ Сама демонстрация была разогнана полицией с применением насилия¹¹¹. И. Малыгин числился главой Петровской организации РСДРП и в ссылке, вплоть до 1911 г.¹¹² Местные социал-демократы, несмотря на фракционное соперничество, действовали совместно. Так, в 1907 г. петровский

¹⁰³ Портовый город Петровск // Кавказ, 1862. № 64.

¹⁰⁴ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 475. Л. 3.

¹⁰⁵ Денисова Э. Бунин в Дагестане // Советский Дагестан. № 2. Махачкала, 1971. С. 71.

¹⁰⁶ ЦГА РД. Ф. 71. Оп. 2. Д. 38. Л. 14; Москвич Г.Г. Иллюстрированный практический путеводитель по Кавказу. СПб, 1913. С. 355.

¹⁰⁷ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН Ф. 1. Оп. 1. Д. 278. Л. 18; Булатов Б.Б., Иорисов Ю.М. Дагестанская интеллигенция в трёх революциях. Махачкала, 2007. С. 34, 39.

¹⁰⁸ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 2. Д. 5. Л. 10–11, 12–13.

¹⁰⁹ Гаджиев В.Г. Роль России в истории Дагестана, 1965. С. 346.

¹¹⁰ Там же. С. 356.

¹¹¹ Очерки история Дагестана. Т. I. 1957. С. 292.

¹¹² Там же. С. 41.

меньшевик Ибрагим Абилов участвовал в организации забастовки моряков Каспийского флота¹¹³.

Политический фон в Петровске не сводился только к социалистам. В 1906 г. здесь возникла и «партия монархистов» во главе с неким Шараповым, рассылавшим прокламации своей организации по местным домовладениям¹¹⁴. В опубликованном в газете «Дагестан» сатирическом фельетоне «Письмо к дедушке» упоминалось, что в Петровске сформировались союз октябристов, союз монархистов и проживает некто Х. – «крайний коммунист, тоже Маркса читает»¹¹⁵.

С началом Первой мировой войны началось падение уровня производства на городских предприятиях и падение уровня жизни. В 1915 г. число рабочих на «Каспийской мануфактуре» по сравнению с довоенным 1913 годом сократилось на одну четверть, а в 1916 году наполовину, настолько сократилась и валовая продукция фабрики¹¹⁶. Посуточная оплата труда упала с 97 до 92 копеек, невзирая на рост цен на пуд пшеницы втрое по сравнению с 1913 г. Рабочие городских предприятий периодически бастовали, требуя улучшения условий труда¹¹⁷. Усиливающееся профсоюзное движение в еще более яркой форме проявило себя после февральской революции и играло роль своеобразной школы организационной работы для многих будущих местных советских политических деятелей.

¹¹³ Статьи и воспоминаний из истории Бакинской Организации и рабочего движений в Баку. Баку 1923. С. 56; Гаджиев А.-Г. Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане. Махачкала, 1963. С. 39.

¹¹⁴ Неожиданное открытие // Дагестан, 12 марта 1906. № 11; Местная хроника// Дагестан, 18 марта 1906. № 15.

¹¹⁵ Дагестан, 23 марта 1906. № 18.

¹¹⁶ История Дагестана. М., 1968. Т. 2. С. 280

¹¹⁷ ЦГА РД. Ф. п-8. Оп. 6. Д. 3. Л. 9; История Дагестана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. Махачкала, 2005. С. 45–46. Гаджиев А.-Г.С. Помощь русского народа с установлением советской власти в Дагестане. Махачкала, 1963. С. 71. Очерки истории Дагестана. Т. 1. Махачкала, 1957. С. 368.

1.2. Политическая повседневность в период двух революций 1917 года

Февральская революция 1917 г. принесла горожанам новые надежды и испытания. Наметилось быстрое размежевание политических сил в области. Возглавлявший город с 1907 по 1917 гг. генерал-лейтенант Владимир Иванович Стражевский был вынужден уйти в отставку. Его место занял бывший директор городской библиотеки Георгий Васильевич Мустанов¹¹⁸. Тем не менее сохранились прежние органы местной власти – Городская дума и Городская управа.

Согласно воспоминаниям большевика Д. Атаева в первые же дни после отречения царя состоялся митинг у Ларийских казарм, на котором «офицеры и чиновники говорили о «братстве, равенстве, свободе», сыпали красивые ни к чему не обязывающие слова»¹¹⁹. В целом же, по его словам, ничего не изменилось.

Несмотря на то, что действительно кардинальные социально-политические перемены были отложены новой властью до созыва Учредительного собрания, тенденция советской историографии к принижению масштаба перемен после Февральской революции совершенно игнорировала небывалый энтузиазм, охвативший народные массы весной 1917 г. Первым его проявлением было формирование огромного числа союзов, организаций, обществ. Уже 5 (17) марта сформировался Совет солдатских депутатов Петровского гарнизона¹²⁰. Первым председателем Совета был избран эсер И.М. Слепотенко. Его заместителем – Д. Извеков и Журавель, секретарем Ананченко. Большинство в Совете солдатских депутатов принадлежало правым эсерам. В его состав вошли два большевика А. П. Сельтенов и С. Д. Дмитриев¹²¹.

11 (23) марта 1917 г. в Петровске было созвано собрание представителей рабочих города, и был избран Совет рабочих депутатов. Его председателем был

¹¹⁸ Кавказский календарь на 1917 г. Тбилиси, 1916. С. 170; ЦГА РД. Ф. 23 Оп. 2. Д. 35. Л. 7.

¹¹⁹ Атаев Д. Махач-Кала в предоктябрьские дни//Красный Дагестан, 21 .10. 1927.

¹²⁰ Магомедов Ш.М. Октябрь в Дагестане и на Тереке. Махачкала, 1965. С. 10

¹²¹ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 14. Л. 46; Гакаев Д. Начало демократизации армии и образование советов солдатских депутатов и солдатских комитетов в тыловых гарнизонах Терско-Дагестанского края// УЗИИЯЛ. Т. XX. 1970. С. 142.

избран Б. Фонштейн¹²². Норма представительства в Совете была следующей: один депутат от каждых 50 рабочих крупных предприятий и один депутат от мелкого предприятия¹²³. Совет избрал городским комиссаром, то есть главой Гражданского исполнительного комитета Д. Извекова¹²⁴. Его полномочия зачастую дублировали функции городского головы.

По мнению полковника М. Джафарова именно Совету, а не Городской Думе фактически принадлежала власть в Петровске¹²⁵. Действительно именно в Совет поступали в основном обращения граждан, нередко анонимные. В связи с этим Президиум объединенного Совета военных и рабочих и офицерских депутатов предостерегал от направления впредь анонимных писем и заявлений, предупреждая, что они рассматриваться не будут¹²⁶.

Участник событий Гражданской войны П. Ковалёв писал об умонастроениях рабочих Петровска: «связи петровского пролетариата тяготели к Астрахани и Грозному. Ж.д. и порт больше были связаны с Грозным, а группа бондарей и рыбаков с Астраханью. Текстильная фабрика, в большинстве укомплектованная местными рабочими, имела естественный контакт с дагестанской беднотой и городами»¹²⁷. Разрозненность рабочих обусловила особенную политическую активность в политической жизни города солдат местного гарнизона.

По словам рабочего П. Машкова: «В Порт-Петровске у власти встал эсеро-меньшевистский блок во главе с городским головой Козловым, его заместителем меньшевиком Сардаровым, председателем управы Пржебаровским¹²⁸. В группу эсера Г.А. Багдасарова входили также Швырков, Ермошкин, Киселевский, Стройков, Зыков, Рашевский и др.»¹²⁹. П. Машков писал, что накануне Октябрьской революции состоял в «Российской социал-демократической партии

¹²² Махачкала: 1844-1998 гг. Сборник документов. Махачкала, 1999. С. 70.

¹²³ Гаджиев А.-Г.С. Из истории борьбы трудящихся Дагестана за установление советской власти (1917 — май 1918 гг.)/УЗИИЯЛ. Т. 2. Махачкала, 1957. С. 6.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Полковник Магомед Джафаров. Махачкала, 2005. С. 95.

¹²⁶ Петровская жизнь, 14 июня 1917. №82.

¹²⁷ ЦГА РД. Ф. 8 -П. Оп. 6. Д. 16. Л.1.

¹²⁸ Там же. Оп. 7. Д.14. Л.46

¹²⁹ Там же. Л.46

трудовиков». В действительности такой общероссийской партии не существовало, речь шла о сугубо местной политической организации левого толка, на тот момент преимущественно про-меньшевистского уклона. Название сочетало в себе отсылки на социал-демократическую идеологию и неонародническую фракцию трудовиков, во главе которой в Государственной Думе стоял крайне популярный в первые месяцы 1917 г. Александр Керенский. Петровских же трудовиков возглавлял новый председатель Городской управы инженер Пржебаровский. В группу также входили учитель и журналист Сергей Теньковский, учителя Даниель, Беличенко, Петренко¹³⁰. Отметим, что в советский период половину из этих лиц указывали большевиками, так как действительно позднее в период Гражданской войны многих из них поддержат советскую власть¹³¹. Однако общий контекст архивного и газетного материала убеждает в крайней немногочисленности и слабости местных большевистских кадров в первой половине 1917 г., а более поздние воспоминания участников событий принаровнялись под удобную политическую конъюнктуру. О наличии в Петровске меньшевистской организации РСДРП, арендовавшей помещение у конторы Владикавказской железной дороги, сообщает один из номеров газеты «Петровская жизнь»¹³².

Местные кадеты (Марголис, Андросов, Тихонравов, Василенко и др.) в период 1917 г. вели себя достаточно пассивно¹³³. По свидетельству П.И. Машкова в предоктябрьский период политические взгляды были столь условны и размыты, что порой сложно было отличить эсера от кадета¹³⁴. Однако, самой массовой партией являлись эсеры-максималисты, численность которых оценивают в 400 человек¹³⁵. Союз социалистов-революционеров-максималистов занимал промежуточное место между эсерами и анархистами. Программа партии

¹³⁰ Там же. Л.22

¹³¹ Гаджиев А.-Г. Помощь русского народа в установлении советской власти в Дагестане. Махачкала, 1963. С. 95.

¹³² Петровская жизнь, 24 августа 1917. №. 141.

¹³³ ЦГА РД. П-8. Оп. 7. Д.14. Л. 22.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Там же. Ф. П-8. оп. 3. Д. 163. Л. 3.

включала требования социализации земли, муниципализации фабрик и заводов, установления «трудовой республики».

В середине июня попыталась сорганизоваться учащая молодежь. В опубликованной в газете «Петровская жизнь» статье-воззвании «К товарищам студентам, курсисткам, абитуриентам и абитуриенткам гор. Петровска», его подписанты указывали, что поводом к обращению послужили претензии со стороны местных общественных и военных организаций к местному студенчеству ввиду его пассивности¹³⁶. Как следует из последующих событий, петровская молодежь сформировала нечто вроде Студенческого клуба, но уже в июне 1917 г. возник Социалистический кружок во главе с Ибрагимом Алиевым и Захаром Захарочкиным, будущими виднейшими деятелями городского Военно-революционного комитета¹³⁷.

Сформировали в городе собственные организации и национальные меньшинства. Так были образованы Еврейский и Польский национальные союзы и Мусульманский народный комитет. В 1917 в Петровске было организовано отделение право-социалистической партии «Цеирей Цион» («Молодежь Сиона»)¹³⁸. Правление Польского национального союза организовало в здании Общественного собрания в воскресный вечер 9 июля 1917 г. лекцию «известного польского лектора доктора Войцеховского» на тему «История развития польской политической мысли»¹³⁹. Русский национальный совет в Петровске сформировался только в конце 1918 г. Тон в нем задавали кадеты и меньшевики¹⁴⁰. О Мусульманском народном комитете будет сказано отдельно.

Согласно постановлению Временного правительства от 9 июня 1917 г. регламентировались права и обязанности гласных, определялись полномочия органов городского самоуправления, которым предоставлялись широкие права. В

¹³⁶К товарищам студентам, курсисткам, абитуриентам и абитуриенткам гор. Петровска// Петровская жизнь, 14 июня 1917 г.

¹³⁷ Петровская жизнь, 14 июня 1917.

¹³⁸Махачкала//<https://www.rujen.ru/index.php/%D0%9C%D0%90%D0%A5%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%9B%D0%90>

¹³⁹Петровская жизнь, 14 июня 1917.

¹⁴⁰ Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М., 2010. С. 956.

сферу их ответственности поступало заведование охраной общественного порядка. Городские думы впервые получили право утверждать всех должностных лиц, в том числе и городского голову и председателя городской думы¹⁴¹. Подобные демократические преобразования пошли бы на пользу в мирных стабильных условиях, но, когда государство находилось под давлением наступающих германских войск с одной стороны и ростом сепаратистских настроений и классовых противоречий с другой, городское управление стало более уязвимым для различных эксцессов и чрезвычайных ситуаций. Ситуация особенно усугублялась сформировавшимся двоевластием, как в центре в Петроград, так и на местах, в частности, в Петровске.

Городским головой в послефевральский период был избран эсер Н. Козлов, а его заместителем стал А. Сардаров¹⁴². В Порт-Петровске продолжала функционировать и Городская Дума. Составители советских «Очерков истории Дагестана» утверждали, что во главе ее встал «меньшевик» юрист-консультант городского самоуправления Н.П. Данилов¹⁴³. Имеющиеся в распоряжении материалы позволяют считать его взгляды скорее право-кадетскими, по крайней мере такими они были в деникинский период. Но, как бы то ни было, работа традиционных органов власти проходила под сильным давлением Совета военных и рабочих депутатов. Городское управление было крайне дезорганизовано двоевластием, что не могло не сказываться и на жизни горожан, и без того ухудшавшейся из-за общего политического и экономического фона в стране. Избранные от революционных партий депутаты практически всегда во главу угла ставили программу и текущие интересы собственной партийной организации, зачастую пренебрегая хозяйственной сферой.

1 июля состоялось заседание объединенной комиссии городского самоуправления и общественных организаций по вопросу проведения выборов в

¹⁴¹ Далина О.А. Реформа временного правительств в области городского самоуправления/Вестник Вятского государственного университета. 2007. № 3 (18). С. 59

¹⁴² Идрисов Ю.М. Дагестанская интеллигенция в трех российских революциях начала XX в.: дисс... к. и. н. Махачкала, 2007. С. 129; ЦГА РД. Ф. П-8. оп. 3. Д. 163. Л. 3.

¹⁴³ Очерки истории Дагестана. Т. II. Махачкала, 1957. С. 11.

Городскую Думу. По итогам данного совещания право голоса получило почти все взрослое мужское население города. Однако существовали некоторые исключения. Об этом можно судить по заявлению большевика Сельтенева, поднявшего вопрос о допущении к участию в выборах солдат, не достигших 20 лет. Кроме того, обсуждались вопросы участия в выборах милиции и лиц с судимостью. Все три вопроса переданы на рассмотрение краевого комитета. Обсуждены были детали территориального разграничения избирательных участков¹⁴⁴. Новым важным фактором городских выборов стало участие в них солдат, обычно голосовавших за левые партии, что привело к падению какого бы то влияния на органы власти даже таких либеральных партий как кадеты и октябристы, не говоря о правых монархистах.

Большое внимание также уделялось подготовке к выборам в Учредительное собрание. Городская управа выпускала «Бюллетень Петровского Временного исполнительного комитета», в котором периодически выходили материалы, посвященные необходимости его скорейшего созыва¹⁴⁵. В Учредительное собрание от местных эсеров баллотировался Г. Багдасаров¹⁴⁶.

Типичным для межреволюционного периода является выступление в местной городской газете петровского городского комиссара Д. Извекова: «Петровск – это единственный во всей России город, находящийся в исключительных условиях в финансовом отношении, имеющий средства и не имеющий задолженности, имеющий земельные богатства, но не использующий их, имеющий возможность облегчить жизнь населения, что и должен сделать: забот у будущих руководителей окажется очень и очень много. Первой и главной работой будет руководство выборами в Учредительное собрание, работы которого вся Россия ждет с нетерпением»¹⁴⁷.

Достаточно сложно развивались в марте – июле 1917 г. взаимоотношения между новыми органами власти Петровска и Дагестанским областным

¹⁴⁴ Петровская жизнь, 7 июля 1917.

¹⁴⁵ ГАРФ. Ф. Р.-393. Оп. 3. Д. 53. Л. 12.

¹⁴⁶ Булатов Б.Б., Идрисов Ю.М. Указ. соч. С. 119.

¹⁴⁷ Петровская жизнь, 22 июня 1917.

исполкомом. 22 июля 1917 г Порт-Петровский Совет рабочих и солдатских депутатов и вовсе выразил недоверие Дагоблисполкому как избранному народом¹⁴⁸.

М. Джафаров вспоминал: «Петровск сразу произвел на меня впечатление города, отделившегося от Дагестана. Когда я проезжал через Петровск, там не было власти, назначенной Исполнительным комитетом в Шуре. Петровск имел очень сильный русский гарнизон... Вообще Петровск был определенно русским центром, где к дагестанцам относились неприязненно и к власти их не допускали»¹⁴⁹.

В телеграмме областного исполкома и областного комиссара И.-Б. Гайдарова, направленной в Тифлис на имя представителя областного исполкома при Особом закавказском комитете Г. Бамматова еще 31 мая 1917 года утверждалось, что в Петровске «неизбежны самые серьезные вооруженные столкновения с гарнизоном, вплоть до Гражданской войны... Областной исполнительный комитет, желая своевременно предупредить надвигающуюся угрозу, настойчиво просит вас срочно распорядиться о немедленном выводе из области Петровского гарнизона: лучше всего на фронт»¹⁵⁰.

В какой-то мере эти противоречия были сняты победой на выборах в Дагестанский областной исполнительный комитет списка социалистов во главе с Д. Коркмасовым и М. Дахадаевым, но всё больший вес в общественной жизни Дагестанской области стали набирать религиозные деятели и в первую очередь Нажмутдин Гоцинский, претендовавший и на светскую власть, для чего им же 20 августа 1917 г. был созван Андийский съезд, на котором он был провозглашен своими сторонниками имамом Северного Кавказа.

В Дагестанской области сложилась довольно напряженная социально-политическая обстановка. Одним из ее проявлений явилось убийство 23 августа

¹⁴⁸ Аликберов Г. А. Борьба за советскую власть в Дагестане//Ученые записки. Т. VIII. 1960. С. 6.

¹⁴⁹ Полковник Магомед Джафаров. Махачкала, 2005. С. 95.

¹⁵⁰ Н. Эмиров. Установление Советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М. 1949. С. 19.

толпой солдат урядника 1-го Дагестанского полка. Подобные расправы над офицерами, являвшиеся, едва ли не обыденным явлением в Петрограде, в провинциальном Петровске были экстраординарным событием. Совет военных и рабочих депутатов совместно с Мусульманским комитетом осудил убийц¹⁵¹. Кроме того, стремясь разрядить обстановку Совет военных и рабочих депутатов обратился к различным организациям города для сбора средств для семьи убитого: «ввиду того, что сбор пожертвований имеет не только материальное, но и глубокое моральное значение, общей собрание Союза служащих правительственных учреждений 28 августа поручило президиуму обратиться ко всем членам Союза с просьбой произвести сбор добровольных пожертвований на вышеуказанную цель»¹⁵².

После получения новостей о корниловском мятеже, 1 сентября 1917 г. был сформирован «Комитет спасения революции города Порт-Петровск», заявивший: «Приняв на себя от всей организованной демократии города высшую революционную власть». Первым распоряжением Комитета явился запрет проводить митинги и празднования чего-либо в районе железной дороги (вокзал и перрон), пристани и складских помещений. Попутно были запрещены входившие в обыкновение самочинные обыски и аресты, а также распространение сеющих панику слухов. Особо подчеркивался запрет на тиражирование воззвания генерала Корнилова и листовок, направленных против «Верховной народной власти в стране». Нарушителям грозила ответственность по законам военного времени¹⁵³. Представители нового состава Облисполкома, в котором тон задавали социалисты, также не был склонен к раздуванию конфликта.

В такой противоречивой политической и сложной экономической обстановке город подошел к Октябрьской революции. Даже в сталинский период истории признавали слабость и малочисленность дагестанской большевистской

¹⁵¹ Объединенный совет военных и рабочих депутатов. Граждане и товарищи//Петровская жизнь, 27 августа, 1917

¹⁵² ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 3. Д. 80. Л. 14.

¹⁵³ Там же. Л. 13.

организации. И. Разгон и А. Мельчин оценивали её численность в 7-8 человек¹⁵⁴. В Петровске она оформилась только в сентябре 1917 г., после переезда сюда из Темир-Хан-Шуры У.Буйнакского¹⁵⁵. Верными соратниками У. Буйнакского в этот период были более молодые Гамид Далгат, Ибрагим Алиев и Гарун Саидов. Они совместно с работником фабрики «Каспийская мануфактура» Джалалом Атаевым смогли внедрить собственных сторонников в так называемый Мусульманский народный комитет (несмотря на название это была не религиозная, а светская организация, просто объединявшая этнических мусульман), влияние которого распространялось на мусульманское население Петровска и близлежащих селений¹⁵⁶. По воспоминаниям Г. Далгата, «Мусульманский комитет изначально не имел определенной политической физиономии и болтался между Городской Думой, возглавляемой знаменитым Козловым и Советом рабочих и солдатских депутатов». В течение месяца организация сильно полевела. Тем не менее, далеко не все этнические дагестанцы, согласно Г. Далгату, были согласны с позицией У. Буйнакского по тесному союзу с левым крылом Совета рабочих и солдатских депутатов. Благодаря поддержке прибывших к нему на помощь товарищей он смог навязать свою точку колебавшимся и сменил Асадуллу Абдуллаева в должности председателя комитета¹⁵⁷. Впоследствии соратник У. Буйнакского Мошков его тактический маневр объяснял тем, что «угар захватил всё мусульманство» и У. Буйнакский, понимая эту опасность и введя для агитации в комитет несколько мусульман несмотря на угрозы и проклятия Н.Гоцинского, смог вывести из-под его влияния «петровские аулы»¹⁵⁸.

Эсеры, меньшевики и кадеты, контролировавшие Петровскую Городскую управу, не приняли Октябрьскую революцию. Уже на следующий день

¹⁵⁴ Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть советов в Дагестане (1917-1921). Махачкала, 1945. С.5

¹⁵⁵ Тахо-Годи А. Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1957. С.12

¹⁵⁶ Атаев Д.Махач-Кала в предоктябрьские дни//Красный Дагестан, 21.10. 1927.

¹⁵⁷ Далгат Г.А. О событиях в Дагестане в 1917-1918 гг.// Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 11-12;У.Д. Буйнакский. Махачкала, 1975. С. 157.

¹⁵⁸ ЦГА РД. Ф. П-8. оп. 3. Д. 163. Л. 5 об.

состоялось экстренное заседание Петровского совета рабочих и солдатских депутатов с целью обсуждения событий в Петрограде. В совещании участвовали председатель Дагоблисполкома Д. Коркмасов. По его воспоминаниям отношение к «большевистскому перевороту было отрицательное»¹⁵⁹. Возглавляемая им Социалистическая группа настаивала на необходимости дождаться созыва Учредительного собрания и принятия им решений по организации легитимной власти в стране. Местных большевиков социалисты обвиняли в незнании местной специфики и увлечении «несбыточными мечтами»¹⁶⁰.

Первоначально, надеясь на скорое падение большевиков, петровские эсеры и меньшевики трактовали это событие как бунт небольшой части петроградского гарнизона¹⁶¹. Совет рабочих и солдатских депутатов призвал рабочих «спокойно ждать конца бунта», а также руководствоваться предписаниями Особого Закавказского комитета и его комиссара А.И. Чхенкели¹⁶².

В Петровском объединенном совете обозначился раскол между эсерами и меньшевиками, с одной стороны, и большевиками и максималистами, с другой. Последние призвали к немедленному признанию новой власти. Эсер Козлов возражал, что «необходимо призвать к порядку и воздержанию от самочинных выступлений»¹⁶³. В ходе последующих дискуссий был образован «Комитет спасения революции», в который вошли большевики А. Сельтенов и Морозов, левый эсер Губанов, меньшевик С. Теньковский, а также два депутата от Мусульманского народного комитета¹⁶⁴. Схожие компромиссные органы возникли во многих городах страны.

6 ноября 1917 г. состоялось заседание объединенного Совета рабочих и солдатских депутатов Петровска. По предложению А. Сельтенева Совет избрал новый состав президиума, в который вошли Воинов, Хоперов, Ананченко, Пупков, Сметанин, Морозов, Нестеров и Полупанов. Рабочие также выступили с

¹⁵⁹ Магомедов Ш.М. Северный Кавказ в трёх революциях. М., 1986. С. 138.

¹⁶⁰ Далгат А. В огне революции. Махачкала, 1960. С. 124.

¹⁶¹ ЦГА РД. Ф. 8–П. Оп. 3. Д. 64. Л. 31.

¹⁶² Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала, 1960. С. 68.

¹⁶³ Там же. С. 70.

¹⁶⁴ Там же.

требованием об удалении с поста председателя объединенного Совета эсера Майорова и об избрании нового руководителя¹⁶⁵.

7 ноября в Петровск приехал делегат II съезда Советов большевик Н.А. Анисимов, выступивший в Совете рабочих и солдатских депутатов с докладом об Октябрьской революции¹⁶⁶. С его подачи прошли выборы в городской комитет РСДРП (б), в который вошли И. Кузмич (председатель), Б. Кривошеев (секретарь), членами Э. Аниер, У.Д. Буйнакский, С. Лагода, А. Шабалин и другие¹⁶⁷.

Наконец, 13 ноября председателем объединенного Совета рабочих и солдатских депутатов был избран большевик А. Сельтенов¹⁶⁸. Позиции большевиков сильно окрепли. Командир Кавказского туземного конного корпуса путая и несколько опережая события, с тревогой доносил начальнику Кавказского военного округа, что «в Петровске очень тяжелое положение, Комитет спасения революции с большевистским направлением захватил власть, потребовал от начальника гарнизона полного подчинения... Телеграф захвачен комитетом ...»¹⁶⁹.

Невозможно, однако, согласиться с утверждениями, содержащимися в трудах советской поры об однозначной победе советской власти в Петровске уже в 20-х числах ноября 1917 г.¹⁷⁰. Петровская управа, как и прежде находилась под контролем правых эсеров и меньшевиков, выступавших за скорейший созыв Учредительного собрания. В городе сформировалось двоевластие, ставшее повседневной нормой.

Большевизированный объединенный Совет рабочих и солдатских депутатов пытался решить экономические проблемы рабочих и органов советской власти путем реквизиций собственности предпринимателей. Намечавшаяся «реквизиция

¹⁶⁵ Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917- 1920 годы)//Ученые записки. Вып. 7. Махачкала, 1959. С. 42.

¹⁶⁶ Магомедов Ш.М. Уллубий Буйнакский. М., 1968. С. 63.

¹⁶⁷ История Дагестана. Т. III. М., 1968. С. 27.

¹⁶⁸ ГАРФ. Ф. Р. 393. Оп. 3. Д. 53. Л 98.

¹⁶⁹ Магомедов Ш.М. Северный Кавказ в трех революциях. М, 1986. С. 109.

¹⁷⁰ Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. С. 73.

«Каспийской мануфактуры»» была объявлена «взятием под опеку рабочего труда». В ответ фирмой Тагиева была инициирована попытка закрыть фабрику «Каспийская мануфактура». Это могло подорвать городскую промышленность и вызвать безработицу среди рабочих города. В защиту фирмы Тагиева выступил Дагестанский областной исполком, который в своей телеграмме Петровскому продовольственному комитету требовал «принять меры... к невыпуску бязи без разрешения Областной продовольственной управы. Совет, обсудив вопрос о фирме Тагиева, постановил принять труд на фабрике под охрану эсеро-меньшевистского городского самоуправления и установить контроль «за производством, а также распределением продуктов...»¹⁷¹. Не чувствуя себя еще достаточно сильным Совет предпочел отступить.

Положение усугублялось потоками солдатских масс, шедшими с развалившегося Кавказского фронта. Разложившиеся, склонные к пьянству и мародерству, они периодически вступали в стычки с населением вокруг железнодорожных станций. В связи с этим, 30 ноября прошло заседание Порт-Петровского Совета рабочих и солдатских депутатов в присутствии областного комиссара Б. Шаханова и представителя Дагоблисполкома С. Куваршалова по вопросу о нормальном функционировании Владикавказской железной дороги и «обеспечения безопасности населения от насилий со стороны идущих с Кавказского фронта эшелонов»¹⁷². Однако, как и почти все прочие совещания, оно завершилось без каких-то окончательных практических решений. В целях снижения общественного напряжения.

Население примыкающих к Петровску с севера русских колоний страдало от нападений абреков. 27 ноября заслушана просьба жителей колонии Царедаровка (ныне с. Богатыревка) о защите. Для их охраны была выслана команда солдат¹⁷³.

Откликаясь на жалобы просоветского Мусульманского народного комитета по поводу необоснованных обысков и грабежей, Совет рабочих и солдатских

¹⁷¹ Гаджиев А.-Г. Помощь русского народа в установлении Советской власти в Дагестане. С. 182.

¹⁷² ГАРФ. Ф. Р. -393. Оп. 3. Д. 53. Л. 106.

¹⁷³ Там же. 107 об.

депутатов предложил ему избрать 30 человек для пополнения Рабочей милиции Совета¹⁷⁴. В связи с этим 30 ноября вахмистру казикамухской гражданской милиции Гаджи Мухаммеду было поручено привезти в Петровск винтовки иностранного образца для вооружения местной милиции¹⁷⁵. Именно Порт-Петровский совет отдал приказ о выводе гарнизонов из Хунзаха и Гуниба при оружии. По-сути, он играл роль неофициального главного центра советской власти в Дагестане¹⁷⁶. Петровск все больше отбирал у Темир-Хан-Шуры роль политического центра региона.

Солдаты, пользуясь сложившимися политическими обстоятельствами, удаляли с должностей неугодных им офицеров. Так, командир 16-й роты 220-го пехотного запасного полка поручик Пивненко был отстранен от командования как «не разделяющий впечатления данного момента»¹⁷⁷. Объединенный Совет предпринял было попытку ограничить продажу вина солдатам, но как покажут последующие события, особого успеха эта мера не возымела¹⁷⁸.

Таким образом, сложно не согласиться с мнением И.В. Нарского, что большая часть 1917 г. на окраинах прошла в состоянии «многовластия бесчисленных учреждений и организаций, бестолковая конкуренция которых на деле означала безвластие, паралич управления и контроля за происходящим»¹⁷⁹.

1.3. Утверждение и падение советской власти в Петровске (декабрь 1917 – март 1918 гг.)

В декабре 1917 г. в Петровске сформировался Военно-революционный комитет. Здесь следует пояснить, что Военно-революционные комитеты (ВРК) представляли собой боевые органы, создававшиеся большевистскими партийными организациями, как правило, при Советах рабочих и солдатских

¹⁷⁴ Там же. Л. 104.

¹⁷⁵ Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917- 1920 годы)//Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 48.

¹⁷⁶ Гиоев М.И. Кавказский крайком РКП (б) и Октябрь на Северном Кавказе. Орджоникидзе, 1978. С. 86.

¹⁷⁷ ГАРФ. Ф. Р-393. Оп. 3. Д. 53. Л. 102.

¹⁷⁸ Там же. Л. 98, 111-112 об.

¹⁷⁹ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001. С. 35.

депутатов в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (октябрь 1917 – март 1918). Феномен Дагестана в том, что здесь подобный орган власти сформировался лишь спустя два месяца после Октябрьской революции.

В советской историографии, в частности, в «Очерках истории Дагестана» процесс возникновения Петровского ВРК и установления советской власти описывался крайне упрощенно и схематично. Якобы 1 декабря 1917 года в Петровске, на митинге трудящихся города и аулов, У. Буйнакский от имени Военно-революционного комитета объявил об установлении советской власти¹⁸⁰. Нет никаких архивных данных, подтверждающих данную дату установления советской власти, да и существования самого ВРК в эти дни. Уллубий Буйнакский также не был первым главой местного ВРК. По воспоминаниям участников событий, первым руководителем Петровского ревкома был избран Зиновий Авербух, в прошлом житель Брест-Литовска, писатель и бундовец, но по словам современников в 1917 г. это был уже «анархист махновского типа»¹⁸¹. Это было действительно в декабре 1917 г., но точной даты нам выяснить не удалось. Вполне вероятно, что это действительно было 1 декабря, но по еще не отмененному тогда старому стилю, то есть после 13 декабря по григорианскому календарю, Г.А. Аликберов аргументированно на основе анализа воспоминаний участников событий и архивных источников указывает дату 15 декабря¹⁸². Как бы то ни было, но процесс утверждения советской власти в Петровске и вовсе растянулся на три месяца. М.И. Косицын вспоминал об этом отрезке времени: «Как создавать новый, советский государственный аппарат? Об этом мы имели весьма слабое представление»¹⁸³.

В первой половине января 1918 г. во главе ревкома встал студент Московского государственного университета, член РСДРП (б) У. Буйнакский. З.

¹⁸⁰ Очерки истории Дагестана. Т. II. Махачкала, 1957. С. 32.

¹⁸¹ ЦГА РД. Ф. II-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 3.

¹⁸² Аликберов Г.А. Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1968. С. 95.

¹⁸³ Косицын М.И. Дагестанские большевики//Под огненным стягом. М., 1972. С. 181.

Авербух стал его замом. Секретарем ВРК был избран эсер-максималист З. Захарочкин. В специфических дагестанских условиях костяк сторонников советской власти в период с октября 1917 по март 1918 гг. составили эсеры-максималисты во главе со студентом З. Захарочкиным. Единственным противоречием между местными большевиками и эсерами-максималистами являлся вопрос о национализации имущества буржуазии. Максималисты предлагали её не национализировать, а муниципализировать¹⁸⁴.

На момент избрания председателем ВРК Уллубий Буйнакский являлся главой просоветского Мусульманского народного комитета. Главным противником избрания У. Буйнакского председателем ВРК в рядах местных сторонников советской власти являлся, перешедший после октябрьской революции от эсеров к анархистам Г. Багдасаров, критически относившийся к Мусульманскому народному комитету и идее сотрудничества с Социалистической группой¹⁸⁵. Однако его позиция оказалась маргинальной, так как он, по остроумному замечанию железнодорожника Машкова, не нашел в городе ни одного анархиста кроме себя¹⁸⁶.

Одновременно нужно учитывать те обстоятельства, на которые указал современный исследователь А.Ю. Безугольный: «Петровск горцами не воспринимался дагестанским городом, он жил обособленной, «русской» жизнью. В основном русские по национальности петровские большевики из тактических соображений блокировались с Социалистической группой, что позволяло им хоть в какой-то мере использовать в вооруженной борьбе местные ресурсы»¹⁸⁷. Объективно Петровск сам по себе, при ценности географического положения, прежде всего, интересовал большевистский центр в Петрограде как плацдарм для продвижения советской повестки во всей Дагестанской области.

¹⁸⁴ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 83. Л. 19.

¹⁸⁵ Идрисов Ю.М. Петровск на изломе эпох// Махачкала. Очерки по истории и культуре города. От первых археологических находок до начала XXI века. Ростов-на-Дону, 2023. С. 52.

¹⁸⁶ ЦГА РД. Ф. П-8. оп. 3. Д. 163. Л. 3 об.

¹⁸⁷ Безугольный А. Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919. М., 2011. С. 103.

Повод для советизации позиции членов Социалистической группы представился уже в январе 1918 г., когда к Темир-Хан-Шуре подступила многотысячная армия сторонников Н. Гоцинского и Узун-Хаджи. Приближенные последнего на данном этапе утверждали, что большевики и социалисты «хуже всякого гяура – неверного, убить одного из них – всё равно, что убить сорок гяуров в бою и прямо живехоньким влететь в рай»¹⁸⁸. Подконтрольный ВРК Мусульманский народный комитет направил отряд в помощь социалистам¹⁸⁹. Комитет, по словам А.А. Тахо-Годи, использовался в качестве формального прикрытия для недопущения антагонизма на религиозной почве¹⁹⁰. Во главе отряда стояли З. Захарочкин и рабочие из «националов» Д. Атаев, А.-Г. Магомедов, Ш. Таркинский, Д. Кумторкалинский. Этот отряд оказался единственной реальной силой, пришедшей на помощь Соцгруппе¹⁹¹. Эта помощь и общий противник подтолкнули членов Соцгруппы к признанию Советской власти и активному сотрудничеству с Петровским ВРК. По возвращении отряду был устроен парад на вокзальной площади города¹⁹².

Не обходилось без идеологических споров и в самом Петровске. Сформировавшийся летом 1917 г. городской Студенческий клуб, членами которого в прошлом являлись многие местные большевики и эсеры, заявил о своем непризнании советской власти, считая её действия по разгону Учредительного собрания противозаконным насилием. В один из дней, когда в клубе проходило очередное заседание на него явились З. Захарочкин и Л. Анисимов. По воспоминаниям Л. Анисимова: «Было скучно и нудно слушать те же для того времени затасканные фразы: «пломбированный вагон», «самозванцы» и др. Захарочкин ответил, что он больше не студент этой «затхлой организации» и распорядившись: «закончить без меня» удалился». Анисимов

¹⁸⁸ Тахо-Годи. Уллубий Буйнакский (1890-1919). Махачкала, 1957. С. 11.

¹⁸⁹ Махач Дахадаев: сборники документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности. Махачкала, 1999. С. 173.

¹⁹⁰ Тахо-Годи А. Уллубий Буйнакский. С. 13.

¹⁹¹ Далгат Г.А. О событиях в Дагестане в 1917-1918 гг.//Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 12.

¹⁹² Атаева У.Д. Мои воспоминания. Бвд. С. 23.

заявил, что «студенчеству как особой категории делать нечего, кто хочет с нами – милости просим». Пошумев, студенты «примирились с грубой силой и решили разойтись». По словам Л. Анисимова, вся «грубая сила» большевиков в Петровске составляла 150-200 человек¹⁹³.

Л. Анисимов не сильно преуменьшал военные ресурсы ревкома. В январе 1918 г. Петровский ВРК опирался на Красную Гвардию, ядро которой состояло из рабочих Бондарного завода и на портовую милицию во главе с Н. Ермошкиным и Б. Дворкиным¹⁹⁴. На их основе был сформирован так называемый Интернациональный полк во главе с Панасевичем и начальником штаба И. Котровым¹⁹⁵. На вооружении полка было 75 винтовок, 2 ручных пулемета, большое количество патронов и гранат¹⁹⁶. Служивший во многих отношениях оплотом большевистского влияния в Петровске коллектив фабрики «Каспийская мануфактура» к январю 1918 г. также обзавелся 40 винтовками и 2 пулеметами, сформировав свой отряд во главе с Бугданиным¹⁹⁷. Перед своим уходом из Петровска 220-й пехотный полк передал петровским большевикам 400 винтовок, большое количество бомб и снаряжения¹⁹⁸. Это позволило довести силы ВРК к началу февраля 1918 г. до 400 штыков¹⁹⁹. 5 (17) февраля они себя отлично проявили в бою под Хасавюртом, отбросив от слободы натиск крупных абреко-бандитских отрядов²⁰⁰. Во время экспедиции в Хасавюртовский округ русские большевики захватили в плен немало мародеров, которых они намеревались тут же «пустить в расход». Однако Гамиду Далгату и Уллубию Буйнакскому удалось предотвратить немедленную расправу, грозившую началом новой вендетты²⁰¹. Оба они также активно агитировали население таких селений как Губден, Мекеги,

¹⁹³ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 4.

¹⁹⁴ Там же. Л. 10 об..

¹⁹⁵ Там же. Д. 71. Л. 21; Гаджиев С.М. Уллубий Буйнаский. Махачкала, 1957. С. 17

¹⁹⁶ Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. С. 73.

¹⁹⁷ ЦГА РД. П-8. Оп. 6. Д. 3. Лл. 9 об -10, 11.

¹⁹⁸ Алиев И. К торжествам победы //Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 25.

¹⁹⁹ Там же. С. 15.

²⁰⁰ События в Хасавюрте//Вольный Дагестан, 10 февраля 1918.

²⁰¹ Далгат Г.А. О событиях в Дагестане в 1917-1918 гг.// Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 15.

Кумторкала, Большой и Малый Буйнак, Урахи, Мюрего, Утамыш, ставшие центрами формирования просоветских отрядов, пополнивших впоследствии ряды красных партизан²⁰².

В феврале-начале марта большинство активных членов Мусульманского народного комитета вслед за У.Буйнакским перешли на работу в ВРК, вследствие чего комитет постепенно самораспустился²⁰³. Политическая организация советских работников Петровска представляла собой достаточно специфический союз изначально разнородных элементов. Единым целым их сделали общие враги и последующие события.

Почти всю зиму ВРК сосуществовал с эсеро-меньшевистскими Городской Думой и управой во главе с инженером Пржебаровским. Однако, запрет на политическую деятельность Партии народной свободы (кадетов) и разгон Учредительного собрания, на которое возлагали надежды эсеры и меньшевики, обусловили резкое ослабление значения Городской Думы, неспособной к началу февраля даже собрать кворум для принятия мало-мальски важных решений²⁰⁴.

Сотрудник газеты «Вольный Дагестан», писавший под псевдонимом Метеор, иронизировал над правыми социалистами, работавшими в руководстве города и перешедшими на службу к большевикам.

Где великий день – Майоров

Величенко и Козлов

Превратились после споров

В ветродуй большевиков!²⁰⁵

Люди и позднее достаточно легко переходили из одного лагеря в другой.

Наконец, 17 февраля 1918 г. ВРК попытался провести контрибуцию с представителей крупной и средней городской буржуазии в сумме 400 тысяч рублей и принял решение о национализации промышленных предприятий

²⁰² Далгат А. В стране революционной героики. Махачкала, 1968. С. 35, 37.

²⁰³ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 71. Л. 3; Атаев Д. Махач-Кала в предоктябрьские дни//Красный Дагестан, 21.10. 1927.

²⁰⁴ Вольный Дагестан, 10 февраля 1918; НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1123. Л. 28.

²⁰⁵ Вольный Дагестан, 9 февраля 1918.

города²⁰⁶. Несмотря на прямое осуждение подобной практики наркомом финансов Вячеславом Менжинским, на окраине в этот период накладывание «контрибуций» на «классово чуждые лица» являлось каждодневным явлением²⁰⁷.

Возглавляемый У. Буйнакским Мусульманский народный комитет направил в Дагоблесполком письмо, в котором уведомил его, что постановил: «согласно распоряжениям и декретам Совета Народных Комиссаров все промыслы, а также и фабрики, и заводы подлежат национализации и должны перейти в непосредственное владение всего народа Дагестана, являющегося одной из единиц всей Советской Федеративной Республики»²⁰⁸.

Петровский ВРК и Мусульманский народный комитет довели до жителей окружающих город селений содержание «Декрета о земле», после чего они захватили кутаны и другие уголья местных помещиков²⁰⁹.

Один из руководителей ВРК Л. Анисимов так вспоминал о побудительных мотивах национализации: «Денег не было, а надо было кормить гвардию, ревком с хозотделом и т.д. и т.д.»²¹⁰ До этого, по его словам, советские работники Петровска 2 месяца работали только на энтузиазме. В конце концов для решения проблемы ВРК арестовал 36 человек²¹¹. Были задержаны все предприниматели за исключением 2-3, которых не было в городе. Л. Анисимов писал, что лично арестовал Жака, Кершенбаума и Левенбаума²¹². Арестанты были помещены по 4-6 человек по камерам. Некоторым арестантам, например, директору типографии А. Михайлову режим заключения был облегчен в силу пожилого возраста. На возражения З. Захарочкина по воспоминаниям Л. Анисимова У. Буйнакский

²⁰⁶ Советскому Дагестану 50 лет. Махачкала, 1971. С. 311.

²⁰⁷ ГАРФ. Ф. А353. Оп.2. Д.319. Л.3, 63.

²⁰⁸ У.Д. Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний). Махачкала, 1975. С. 66.

²⁰⁹ Булатов Б.Б. Проблемы социально-экономического и социально-культурного развития Дагестана (80- гг. XIX - 30-е гг. XX в.: дисс... д.и.н. Махачкала, 1997. С. 114.

²¹⁰ ЦГА РД. П- 8. Оп. 3. Д. 67. Л. 5.

²¹¹ Ибрагим Алиев приводил другую цифру – 60 человек (См. Алиев И. К торжествам победы //Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 26).

²¹² ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 5 об

ответил, что: «...задачей советской власти является ликвидация буржуазии как класса, а не индивидов. Пусть в тюрьмах не умирают»²¹³. Отметим, что ВРК решился на подобные крутые меры еще до принятия декрета о национализации промышленных предприятий СНК (28 июня 1918 г.). В условиях широкой самостоятельности местных революционных комитетов принятые ими правовые акты становились своеобразными примерами местного правотворчества до появления инструкций и распоряжений центральных властей.

3 (16) марта 1918 г. профсоюз «Каспийской мануфактуры» заявил вотум недоверия «Союзу союзов», в котором преобладали эсеры и меньшевики. Большевики добились избрания его председателем Николаем Луциковича²¹⁴.

7 (20) марта 1918 г. ВРК распорядился упразднить Городскую Думу и национализировать её печатный орган: «В дальнейшем запретить издание газеты «Вольный Дагестан», орган партии меньшевиков»²¹⁵. Номер газеты «Вольный Дагестан» 8 (21) марта, вышедший в траурной рамке, извещал: «Ввиду перехода газеты в ведение военно-революционного комитета, состав редакционной коллегии меняется. Редакция»²¹⁶. В ходе «смены редакции» газета была переименована в «Дагестанский труженик». Её главным редактором стал большевик Ибрагим Алиев, кроме него в редакцию вошли Аникин и Леонид Анисимов. По воспоминаниям последнего, «Газета резко в один день переключилась на большевистские рельсы». По его же свидетельству сотрудники старой «меньшевистско-кадетской редакции частью саботировали, частью примирились с новой властью, но писать решительно отказывались «и всю работу на своих плечах вытащили товарищи Алиев и Аникин»²¹⁷. Впрочем «вся работа» продолжалась 4 дня, и было выпущено только три. Цель издания была сформулирована по-ленински директивно: для «правильной информации трудящихся масс о происходящих как в Дагестане, так и вне его событиях,

²¹³ Там же. Л. 6.

²¹⁴ НА ИИАЭ ДНЦ РАН Ф.2. Оп. 1. Д. 45. Л.3.

²¹⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1123. Л. 30.

²¹⁶ Вольный Дагестан, 8 марта 1918.

²¹⁷ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 3

публикации своих распоряжений и постановлений». О запросах аудитории речь не шла. Д. Н. Ахмедов характеризует «Дагестанский труженик» как первую в Дагестане большевистскую газету²¹⁸. У. Буйнакский опубликовал в «Дагестанском труженике» статью «О шариате», в которой излагал концепцию о двух противоположных видениях шариата – со стороны богачей и бедняков²¹⁹. Формальным поводом для появления статьи послужило появление в газете «Вольный Дагестан» следующей заметки: «4 (16) марта 1918 г. мусульманами Петровска и его окрестностей был принят шариат, который вступает в силу с 4 часов дня»²²⁰.

З. Захарочкин в статье «Так надо» утверждал: «С сегодняшнего дня наша газета, единственный печатный орган в Петровске, становится газетой Военно-революционного комитета. Сама логика вещей говорит за то, что иначе не должно быть. Военно-революционный комитет существует и имеет власть благодаря поддержке несомненного большинства населения Петровска и его окрестностей, так как является выразителем чаяний этого большинства и защитником его интересов»²²¹.

Недовольные политикой большевиков владельцы предприятий, магазинов и мастерских совместно с «петровской мусульманской буржуазией» обратились в Дагоблисполком с просьбой обуздать распоясавшихся большевиков»²²². Спустя полвека Абдурагим Далгат выразит это противостояние в символической формуле противопоставления городов: «Штаб большевизма – Петровск, контрреволюции – Темир-Хан-Шура»²²³.

Изначально Облисполком предложил ВРК разделить власть над Петровском поровну, но встретил отказ²²⁴. В ответ его руководство санкционировало

²¹⁸ Ахмедов Д. Н. Национальная печать Северного Кавказа (1917–1937). Махачкала, 1989. С. 28

²¹⁹ Кашкаев Б. От Февраля к Октябрю. Махачкала, 1972. С. 114.

²²⁰ Вольный Дагестан, 4 (16) марта 1918 г.

²²¹ Зеркало эпохи. 100 лет – «Дагестанской правде». Махачкала, 2018. С. 15.

²²² Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. С. 47.

²²³ Далгат А. В огне революции. Махачкала, 1960. С. 122.

²²⁴ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 50.

совместную операцию дагестанских конных полков во главе с князем Нухбеком Тарковским и войск Нажмутдина Гоцинского.

Причины последующих событий газета «Джаридат ул-Дагестан» объясняла следующим образом: «Город Петровск самое богатое в Дагестане место торговлей, доходом и фабрично-заводскими предприятиями. В нем имеются мануфактурная фабрика, канатный завод, гвоздильный и мыловаренный заводы. По нему же проходит Кавказская железная дорога. На берегу имеется рыбный промысел, дающий в год миллионы дохода. Поэтому самым первоочередным делом для Дагестана сейчас, когда он лишился помощи со стороны государственной казны, было взятие Петровска в свои руки и завладение всем его богатством. Но городское управление стало препятствовать этому. Потом тут же в Петровске появился Военно-революционный комитет, который стал там произвольничать, налагать на богатых невероятные налоги, арестовывать неплательщиков, опираясь в этом на войско, образованное из рабочих и им подобных, именуемое Красной гвардией. Так Петровск стал самостоятельным государством. Революционный комитет Петровска хочет даже завладеть Т.-Х.-Шурой и распоряжаться ею. В этих целях он усиливает свои войска – Красную гвардию. Поэтому Дагестанский исполком решил послать туда 2-Дагестанский полк»²²⁵.

Объединив силы второго Дагестанского конного полка и вооруженных сил Н. Гоцинского, Дагоблисполком направил их на Петровск. Военными руководителями этих сил являлись полковники Н. Тарковский и А. Гольдгар.

Во время переговоров с большевиками Н. Тарковский заявлял, что ничего против ВРК не имеет, а просто хочет разместить своих солдат в казармах. На вопрос, признает ли он ВРК, Н. Тарковский ответил, что признает лишь Дагоблисполком. ВРК, понимая несоизмеримость сил, затягивал переговоры, в ходе которых отвел свои силы на пароходы для эвакуации в Астрахань²²⁶.

²²⁵Очерки истории Дагестана. Махачкала, 1957. Т. II. С. 36.

²²⁶ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 67. Л. 11-11об.

Вошедшие 13 (25) марта в Петровск вслед за Дагестанским конным полком гоцинцы нанесли серьезный ущерб инфраструктуре города, в частности, разгромили местную радиотелеграфную станцию, входившую в систему Индо-Европейского телеграфа, связывающего Великобританию с её индийскими владениями²²⁷. Разгромлена была и станция Шамхал к северу от Петровска. Её работников от расправы спасли местные жители²²⁸. Как иронично писал спустя 9 лет А.А. Тахо-Годи: «Город оказался в руках «законных» властей и подвергся пожару и грабёжам, так что население, включая сюда и буржуазию, времена Военно-революционного комитета казались уже временами блаженного периода»²²⁹. Анна Касиева вспоминала о практиках спасения молодых девушек в этот драматический период: «Ночью к нам в подвал, где прятались и другие семьи, ворвались трое мужчин, увешанных наганами, кинжалами и саблями. В подвале под столом горела маленькая лампа, и они выследили нас, а может, кто и выдал. Ашхен было 16 лет, папа отрезал ей косы, уложил на топчан, накрыл всякими тряпками, которые были в подвале. На вопрос бандитов: «Кто это?» – папа сказал, что его сын болен тифом и у него высокая температура. Это нас спасло, и они ушли»²³⁰.

Творимые мародерами бесчинства возмутили даже антибольшевишки настроенного начальника петровской полиции полковника Ш. Умашева, отпустившего на свободу схваченных большевиков. В ответ Дагоблисполком сместил Умашева с должности²³¹.

Газета «Известия Кубанского областного исполкома» от 10 мая 1918 г. писала об этих событиях следующее: «В первый же день Петровск стал ареной грабежей и разбоев. Появились на железнодорожных станциях восточные «джентльмены», которые входили в вагоны и «снимали» пассажиров. Был

²²⁷ Там же. Ф. 34. Оп. 1 (доп). Д. 4 «а». Л. 53.

²²⁸ Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М., 2010. С. 726.

²²⁹ Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. С. 48.

²³⁰ Саидгазин Д. Дом с мезонином//Дагестанская правда, 1 апреля 2016.

²³¹ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 64. Л. 40; Магомедов Ш.М. Октябрь в Дагестане и на Тереке. С. 170.

захвачен этими разбойниками денежный груз, адресованный Советом Народных Комиссаров Бакинскому Совету. Население всего пути от станции Хасавюрт находится во власти ревностных прислужников «джентльменов». Очередная задача революции – суровая, неуклонная и беспощадная борьба с преступными авантюристами, засевшими в Петровске»²³². Была еще одна причина, предопределившая восстановление советской власти в Петровске, советский СНК во главе с В.И. Лениным считал опасным и недопустимым прерывание сухопутной связи нефтеносного Баку с остальной советской Россией.

Выводы к I главе.

Город Петровск возник в середине XIX века как военное укрепление и порт, игравший ключевую роль в снабжении войск во время Кавказской войны. Благодаря выгодному географическому положению он быстро превратился в важный торговый и транспортный узел, связывающий Россию с её закаспийскими владениями и Персией. Благодаря строительству порта и железной дороги город стал играть роль важного нефтеперевалочного центра. Быстро развивались в городе рыбная и текстильная промышленность. Среди населения преобладало русское население, меньшинства были представлены преимущественно евреями, армянами, персами и небольшим числом представителей дагестанских народов. Последних, однако, было довольно много среди сезонных рабочих и отходников. Экономически и политически Петровск был более тесно связан с Астраханью, Баку и Грозным, а не с внутренними районами Дагестана, что накладывало свой отпечаток и на события 1917- начала 1918 гг.

После Февральской революции основными центрами общественной жизни являлись Совет рабочих и солдатских депутатов, сохранившаяся с дореволюционного периода Городская управа и многочисленные профессиональные союзы. Партийные группы в городе были сравнительно немногочисленны.

²³² Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917— 1920 годы) // Ученые записки ИИЯЛ. Махачкала, 1959. С. 52-53.

Октябрьская революция застала общественные силы Петровска врасплох. Лишь 13 ноября 1917 г. сторонники советской власти добились избрания председателем Совета рабочих и солдатских депутатов А. Сельтенёва. Однако значительная часть рычагов власти оставалась в руках Городской управы, что привело к формированию двоевластия. Немногочисленность большевиков привела к опоре советской власти на сложный альянс из Совета рабочих и солдатских депутатов, где тон задавали последние во главе с А. Сельтеновым, коалиции левых социалистов (эсеров-максималистов, уступавших им в числе большевиков и анархистов), а также Мусульманского комитета, представлявшего собой объединение крестьян, стремившихся к переделу помещичьих земель. Сформированный ими Военно-революционный комитет во главе с У. Буйнакским в конце февраля 1918 г. смог взять власть в Петровске в свои руки и покончить с двоевластием, но вскоре был свергнут объединенными военными силами Дагестанского областного исполнительного комитета и Н. Гоцинского. Противостояние двух комитетов положило начало Гражданской войне в Петровске.

ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В ПЕТРОВСКЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918–1920 ГГ.)

2.1. Петровск в период трансформаций власти (апрель – декабрь 1918 г.)

Население Петровска на рубеже марта – апреля 1918 г. оказалось предоставлено самому себе. Естественно, что его психологическое самочувствие было в крайне плачевном состоянии. Перед петровскими горожанами был пример расправы Узун-Хаджи и его сторонников с жителями слободы («цветущего городка» по А.А. Тахо-Годи) Хасавюрт, где были зверски убиты десятки горожан, многие жители ограблены и угнаны в плен, тысячи остались без крова над головой²³³. Потому неудивительно, что многие из петровцев с энтузиазмом поддерживали восстановление советской власти в городе²³⁴.

Тем временем отбывшие в Астрахань и Баку работники Петровского ВРК встретили понимание и поддержку местных большевистских организаций, слишком велика и ценна была роль Петровска для коммуникации между двумя центрами советской власти на Каспии. В частности, из Баку для изгнания Дагестанского конного полка из Петровска был отправлен Туркестанский полк²³⁵. Задействованы были и отряды Бакинской коммуны, не все из их бойцов придерживались чисто большевистской политической ориентации и включали отряды дашнаков, о чем будет сказано чуть ниже.

Бакинской флотилией был захвачен катер «Ундина», командир которого ротмистр Вольский на допросе описал расположение сил Дагоблисполкома²³⁶

²³³ ГАРФ. Р-9431. Оп. 7. Д. 24. Л.11; Там же. Ф. Р. 1235. Оп. 62. Д. 220. Л. 99-105, 121-122, 126; Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане. С. 50.

²³⁴ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. С. 59.

²³⁵ ЦГАРД. Ф. Р -528. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

²³⁶ Дагестанский областной исполнительный комитет.

в Петровске, что существенно облегчило для большевистских сил захват города²³⁷.

По воспоминаниям Б.М. Кузнецова, командовавшего взводом артиллерии в войске Тарковского, в Петровске служба неслась кое-как, и ко дню большевистского десанта половина их войска разошлась по домам. В результате к моменту в городе не было сколько-нибудь значительных сил для его обороны²³⁸. Он также отмечал, что несмотря на доблесть Дагестанского конного полка «горцы, не привыкшие и не умеющие драться в поле и пешем строю, не могли противостоять регулярной пехоте». Сыграл свою роль и обстрел с моря. Старые орудия войск Дагоблисполкома стреляли только «для поднятия духа»²³⁹. В Петровске высадились приведённые Уллубием Буйнакским из Астрахани отряды Бурова и Ляхова численностью в 3000 человек²⁴⁰.

В советской газете «Бакинский рабочий» эти события «по свежим следам» попытались списать на счёт местных хулиганов: «Ночь с 7 на 8 (апреля – А.Б.) была ужасна, начались грабежи и пьянство, пресечь которые не было возможности, ибо тёмные хулиганские элементы везде используют подобные случаи и благодаря лёгкой наживе чувство страха у них притупляется»²⁴¹. Но все местные большевики вспоминали о крайне разнузданном поведении астраханских и бакинских солдат и матросов²⁴². Л. Анисимов вспоминал: «Нельзя забывать, что в Петровске, что ни шаг, то был подвал с вином и поставить охрану везде было невозможно». Тогда петровский ревком, стремясь покончить с пьянством, отдал приказ вылить все вино в канализацию, но среди солдат были и те, кто, пренебрегая гигиеной набирал вино из канав в котелки и продолжали пить. «Пьют, пьют, пьют... На вокзале от красноармейцев несло вином и матерным словом», – эмоционально описывал спустя 17 лет Л.И. Анисимов события весны

²³⁷ Бакинский рабочий, 12 (25) апреля 1918.

²³⁸ Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Сопротивление большевизму. 1917–1918 гг. М., 2001. С. 517.

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть советов в Дагестане (1917–1921). Махачкала, 1945. С. 29.

²⁴¹ Бакинский рабочий, 12 (25) апреля 1918.

²⁴² ЦГА РД. Ф. п-8. Оп. 3. Д. 64. Л. 47; Там же Оп. 3. Д. 67. Л. 26–27;

1918 года²⁴³. Еще ранее его М.-К. Дибиров утверждал: «Прибывшие из Астрахани войска не участвовали вовсе в боях. Они ежедневно разбивали винные погребы, напивались и бесчинствовали»²⁴⁴. Хулиганство и мародерство моряков Каспийской красной флотилии объяснялось еще и тем, что Каспийское море еще с XIX в. являлось местом ссылки для проштрафившихся элементов Балтийского и Черноморского флотов²⁴⁵. Органы советской власти по всей территории страны столкнулись весной 1918 г. с пьяными погромами, что приводило к разнообразным репрессивным мерам против виноторговцев, самогонщиков и самих дебоширов. Хранение алкоголя, зачастую, приравнивалось к его продаже. Впрочем, большинство мер, как-то: аресты, штрафы и реквизиции – имели малый практический эффект²⁴⁶.

Спустя 20 лет Л. Анисимов и Ермохин давали крайне отрицательную оценку и прибывшим вместе с бакинскими большевиками дашнакам. В частности, они указывали на их беспричинные нападения на красноармейцев-мусульман и мирное население, в том числе женщин и детей, жизнь и имущество которых постоянно приходилось оберегать русским большевикам²⁴⁷. Им вторил Т. Казбанов, вспоминая, что арестовал 4 дашнаков за убийство 6 красноармейцев из числа персиян и горцев²⁴⁸.

Наведение порядка осложнялось тем, что, по определению А.А. Тахо-Годи «...каждый красногвардеец представлял целый пороховой погреб и мог взорваться и взорвать других с не меньшей, чем склад или погреб, силой»²⁴⁹. Замечательный публицист А.А. Тахо-Годи метко прозвал красноармейцев из астраханского десанта «советскими ушкуйниками»²⁵⁰. В связи с низким

²⁴³ Там же. Д. 67. Л. 26-27, 39.

²⁴⁴ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. Махачкала, 1997. С. 59.

²⁴⁵ Малинциян С.А. Волжско-Каспийская флотилия в годы Гражданской войны: дисс... к. и. н. Махачкала, 1973. С. 50.

²⁴⁶ Позняк Т.З. Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914–1922): очерки истории. Владивосток, 2018. С. 539-540.

²⁴⁷ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 23. Лл. 63-64.

²⁴⁸ Там же. Д. 83. Л. 22.

²⁴⁹ Тахо-Годи А. Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1957. С. 19.

²⁵⁰ Там же. С. 17.

моральным обликом астраханских и бакинских красноармейцев местный ВРК преимущественно опирался на 5-ю роту, сформированную из красногвардейцев города. В неё входили Полин, Луцикович, Володин, Тихонов, Тутышкин, Горбачев, Коренев, Комаров и упоминавшийся выше Косицын²⁵¹.

14 (27) апреля Нажмутдин Гоцинский попытался отбить город обратно. М.И. Косицын вспоминал, что имамовцев было до 10 тысяч, «но это были грабители», а не профессиональные солдаты, отсюда слабые дисциплина и выучка. Из них «особенно много было побито ночью в уличном бою и в садах»²⁵². М.-К. Дибиров утверждал, что большевики видя огромные силы, пришедшие с Гоцинским, собирались отступить на корабли и уйти в море, но вмешались жители города, особенно рабочие. По его словам, последние: «начали обстреливать из домов и из разных укрытий войска Нажмутдина»²⁵³. Потеряв несколько сот человек убитыми имамовцы отступили из Петровска²⁵⁴. Уллубий Буйнакский и Махач Дахадаев учредили в Петровске «Совет Оборона», который инициировал поход красных частей на административный центр области²⁵⁵.

2 мая 1918 г. советская власть победила и в Темир-Хан-Шуре. Здесь был сформирован Дагестанский революционный комитет, ядро которого составили члены Социалистической группы. Советский историк Б.О. Кашкаев считал отказ перевести административный центр Дагестана из Темир-Хан-Шуры в «революционную столицу области» – Петровск серьезной ошибкой областного исполкома²⁵⁶. Действительно, А. Далгат вспоминал, что красные партизаны больше озирались на Петровский ревком во главе с У. Буйнакским, чем на формально главный областной ревком в Темир-Хан-Шуре. Именно в Петровске же формировалась Дагестанская Красная армия²⁵⁷. Налицо такое характерное для

²⁵¹ ЦГА РД. Ф-П. Оп. 3. Д. 64. Л. 47.

²⁵² Там же. Л. 46.

²⁵³ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. Махачкала, 1997. С. 59.

²⁵⁴ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3. Л. 18.

²⁵⁵ Самурский (Эфендиев) Н. Дагестан. М., 1925. С. 67.

²⁵⁶ Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.). М., 1963. С. 151

²⁵⁷ Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала, 1960. С. 204; Далгат А. В огне революции. Махачкала, 2017. С. 159.

Дагестана времен Гражданской войны явление, как двоевластие. Несогласованные действия областного исполкома, а также «элементы сепаратизма порт-петровских руководителей наносили большой ущерб работе по упрочению власти советов в Дагестане»²⁵⁸.

Руководство Городским исполкомом Петровска не совмещалось с должностью председателя местного комитета большевиков. Первую должность поочередно занимали У. Буйнакский и З. Захарочкин, а главой городской партийной организации с мая по сентябрь 1918 г. являлся Д. Казбанов. Выполнявший роль основного посредника между русскими большевиками и солдатами с одной стороны и дагестанскими социалистами с другой У. Буйнакский в июле выехал в Москву для доклада о ситуации и организации помощи советским силам в Дагестане²⁵⁹. Его отъезд ослабил координацию между русскими и горскими советскими работниками, внёс неизбежную сумятицу в их общую работу.

В начале июля 1918 г. в окрестностях Баку высадились силы полковника Лазаря Бичерахова, возвращавшиеся из ранее занятых российской армией северных провинций Персии. Вначале он объединил свои силы с Бакинской коммуной против наступавших на город турецких частей. Вскоре между Л. Бичераховым, быстро завоевавшим популярность среди эсеров, меньшевиков и дашнаков, работавшими в составе местных советских органов, и большевистскими комиссарами вспыхнуло неизбежное противостояние по вопросам ведения военных операций. В письме к брату Георгию он охарактеризовал причины разрыва с ними лаконично: «Я отказался от командования армией дезертиров и трусов». Однако англичане во главе с генералом Денстервиллем добились отстранения большевиков от власти в Баку. Последние частью бежали в Закаспий, а частью в Петровск, куда вывезли астрономическую для того времени в 30 млн. рублей еще по дооктябрьскому курсу. Для сравнения на содержание корпуса Бичерахова Денстервилль выделил

²⁵⁸Кашкаев Б.О. Указ. соч. С. 151.

²⁵⁹Борцы за власть Советов в Дагестане (1917-1921). Махачкала, 1957. С.16.

без малого 6 млн. рублей²⁶⁰. Последних средств корпусу вполне хватило для продолжения движения на север, до р. Терек. Сам будучи этническим осетином Л. Бичерахов являлся терским казаком и стремился вернуться в родной Моздокский округ, где его брат начал подготовку антисоветского мятежа.

Приведенная в конце июля англичанами к власти в Баку эсеро-меньшевистско-дашнакская коалиция, известная как Диктатура Центрокаспия провозгласила Л. Бичерахова своим главнокомандующим. Однако тот, оставив вместо себя ген.-майора Г.А. Докучаева и ротмистра В.Г. Воскресенского, отбыл с основными силами на север к Дербенту, открыто заявляя о желании занять и Петровск²⁶¹. Его силы существенно пополнились за счёт, пусть неустойчивых, но многочисленных отрядов Центрокаспия. Кроме того, В.Г. Воскресенскому удалось добиться признания власти Л. Бичерахова моряками бывшего флота свергнутой Бакинской коммуны, представив своего командира как единственную надежду в противостоянии турецкому наступлению²⁶². Вновь приобретенные корабли существенно упростили захват дагестанского побережья для бичераховцев.

К концу июля большевистские силы в Петровске были крайне немногочисленны и включали в себя: 100-120 солдат из Интернационального полка, часть ляховского отряда (150 человек) и три роты рабочих. По указанию В.И. Ленина в Петровск для укрепления был направлен Ленинский полк во главе с болгарским коммунистом Стояном Джоровым и политкомиссаром Поповым²⁶³.

Большевики воевали на два фронта, продолжались боевые действия и против сил Н. Гоцинского, что существенно ослабляло их противостояние бичераховскому наступлению. Сказывалась и дезорганизация национальных и русских частей и их командиров. Многие горцы при первой же возможности покидали фронт и расходились по домам²⁶⁴.

²⁶⁰ Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. М., 2011. С. 88.

²⁶¹ Там же. С. 91.

²⁶² Там же. С. 98.

²⁶³ Там же. С. 108.

²⁶⁴ История Дагестана. М., 1968. Т. 3. С. 70.

В течение августа бичераховцы медленно, но уверенно продвигались на север. Чрезвычайный комиссар Бакинской коммуны по Дагестанской области В. Нанейшвили не мог противопоставить бичераховцам никого кроме морально разложившихся солдат отряда Ляхова и Царицынского полка, а также плохо обученных рабочих Петровска. Ляховцы после нескольких столкновений, нарушив приказ В. Нанейшвили, отступили. Уже 15 августа был занят Дербент.

В разгар боев за Мамедкалу красноармейцы Царицынского полка оставили фронт, а петровские рабочие добровольно сдались в плен. В самом Петровске началась паника и открытая агитация в пользу Бичерахова²⁶⁵. По свидетельству М.А. Онановой, петровский ревтрибунал без промедления приговаривал к расстрелу лиц, заподозренных в сотрудничестве с Бичераховым. Распространителей слухов об успехах бичераховских сил Чрезвычайный военный совет Дагестанской области также разрешил расстреливать на месте²⁶⁶.

Горским частям и Интернациональному полку не удалось исправить положение. Командиру красной кавалерии Тимашину пришлось отступить под ударами бичераховцев к Шуре²⁶⁷. Уже 28 августа силы Л. Бичерахова подступили к линии Малаканка-Тарки, в непосредственной близости к городу Петровску. Обороной города руководили М. Дахадаев и П. Самсонов²⁶⁸. Оба оказались не подготовленными к такой роли, но и в целом местная партийная организация, успешно боровшаяся против иррегулярных сил Н. Гоцинского, Узун-Хаджи и А. Митаева перед лицом крупных профессиональных соединений оказалась беспомощной. Обороняя южные подступы к городу, пали 28 венгров из отряда Джорова и Попова. Первого, раненого удалось эвакуировать в Астрахань. Второй погиб вместе с венгерскими бойцами²⁶⁹.

Окопы петровцев были примитивны. В них можно было стрелять только сидя или лёжа. Не было даже хороших проволочных заграждений. Единственной

²⁶⁵ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 83. Л. 14.

²⁶⁶ История Дагестана. М., 1968. Т. 3. С. 70.

²⁶⁷ ЦГА РД. П-8. Оп. 6. Д. 16. Л. 6

²⁶⁸ Там же. Л. 10

²⁶⁹ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 33.

«твердой точкой обороны была гора Тарки», занимавшая доминирующее положение над всей линией фронта. Главной слабостью города являлся дефицит продовольствия. В городе не хватало транспорта. Лошади из-за недостатка корма выбивались из сил и мало приносили пользу. «Только из Хасав-Юрта в небольшом количестве подбрасывали сено». Плохо был поставлен учет продовольственных товаров. Сено выгружали, почему-то не в городе, а на станции Петровск-Кавказский. Приходилось подвозить со случайными okazиями и попутно, когда ехали за рыбой на промыслы. Всё это в совокупности осложняло положение города²⁷⁰.

Бичераховцы обстреляли город с канонерки «Карс»²⁷¹. Угроза с моря усилила волнения среди горожан, устроивших манифестации. По воспоминаниям П. Ковалева толпа протестующих состояла из рабочих порта и рыбаков, а также большого числа женщин. Они перед собой несли белый флаг и стремились заставить исполком заключить мир с Бичераховым. Лидером сторонников заключения мира с ними в Петровске был городской голова Козлов²⁷². Население было раздражено закрытием рынков, отсутствием хлеба и других продуктов²⁷³. Под влиянием драматических обстоятельств советский ВРК был вынужден пойти на переговоры с противником. Руководили ими представители Социалистической группы при посредничестве хорошо знакомых им дагестанцев, которые примкнули к бичераховцам²⁷⁴.

М. Дахадаев и Д. Коркмасов настаивали на соглашении с бичераховцами, убеждая что это необходимо только чтобы выиграть время. М.-М. Хизроев и С. Габиев высказались против переговоров, но не сформулировали внятной альтернативы, предлагая отступить в горы и продолжить борьбу там. По сути, это

²⁷⁰ ЦГА РД. П – 8. Оп. 6. Д. 16. Л. 10.

²⁷¹ Там же. Л. 12.

²⁷² Там же. Л. 13

²⁷³ Там же. Оп. 3. Д. 64. Л. 59.

²⁷⁴ Идрисов Ю.М., Гусейнов Ю.М. Воспоминания Петра Ковалева о событиях гражданской войны в Дагестане (август - сентябрь 1918 г.) // «Путь военачальника, революционера и государственного деятеля Серго Орджоникидзе: история и современное осмысление». Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня рождения Серго Орджоникидзе. 25-28 мая 2026. Магас, 2026. С. 292.

означало оставить петровских большевиков на произвол судьбы. Возражая им, М. Дахадаев отметил, что они, само собой, займутся организацией отрядов для будущей борьбы с контрреволюцией и что Али-Гаджи Акушинский уже обещал 2 тыс. бойцов, но для этого необходима передышка²⁷⁵.

В итоге, между М. Дахадаевым как военным комиссаром дагестанского ревкома и руководителем обороны Петровска и Л. Бичераховым был заключен «деловой контакт» о совместной борьбе с турками и разделе Дагестанской области на сферы влияния, согласно которому бичераховцы обязывались разрешить большевикам на почетных условиях покинуть город. Л. Бичерахов обещал оставить социалистам Темир-Хан-Шуру, себе же просил только зону контроля вдоль железной дороги²⁷⁶.

Готовясь к сдаче города работники ВРК А.Алекперов и Празднов уничтожили архив Петровского ВРК, чтобы он не попал в руки бичераховцев и не стал их инструментом в выявлении и ликвидации сторонников советской власти в городе²⁷⁷. Аналогичным образом сжег всю документацию и комендант Петровска-Кавказского Мартиновский²⁷⁸. Тем не менее, несмотря на обещания Л. Бичерахова и предпринятые ими самими меры, советским работникам не удалось избежать расправы. В черном списке с визой Л. Бичерахова «изолировать» значилось свыше 70 активных работников Петровского Совета²⁷⁹. В выходившей в Астрахани газете «Коммунист» описывалась первая неделя после входа бичераховцев в город: «Около здания военного комиссариата валяются трупы убитых красноармейцев, среди которых находятся трупы видных советских деятелей, как-то: Ляхова, Канделаки, Эрлиха, Мясоедова и др., трупы никто не убирает»²⁸⁰. Убит продовольственный комиссар города Л.Н. Осканов²⁸¹. Т.

²⁷⁵ ЦГА РД, Оп. 6. Д. 16. Л. 18.

²⁷⁶ Там же. Л. 17; Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. 1917-1919. М., 2011. С. 108-109.

²⁷⁷ Борьба за установление и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала, 1960. С. 101.

²⁷⁸ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 102. Л. 38.

²⁷⁹ История Дагестана. Т. 3. М., 1968. С. 71.

²⁸⁰ Коммунист, 3 октября 1918 г.

²⁸¹ Эмиров Н.П. Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М., 1949. С. 73.

Казбанов вспоминал: «Очень жаль безвременно погибшего товарища Котрова. Это был наш первый чекист»²⁸². И. Котров 2 сентября пытался скрыться в квартире Артамоховой по адресу Персидская № 82. Переоделся в женское платье, однако благодаря точной наводке был окружен. Стремясь спасти скрывавших его Артамохову и Соламатину выстрелом из нагана в висок покончил с собой²⁸³. Бичераховцами были убиты отступивший в Петровск председатель Совета Оборона Дербента штабс-капитан Василий Бешенцев, один из руководителей обороны Петровска Сергей Лагода, а также телеграфист Владимир Архипов²⁸⁴. Жертвами репрессий явились не только большевики, но и сочувствующие им горожане. Так, по невыясненной причине ими был расстрелян фельдшер городской больницы Фрол Лукьянов²⁸⁵.

Узнав о происходящем в Петровске М. Дахадаев направил Л. Бичерахову письменный протест, но он был проигнорирован, а сам его отправитель вскоре убит. Бичерахов же подписал «деловой контакт» сходного содержания уже с полковником Н. Тарковским, войска которого без боя заняли Темир-Хан-Шуру²⁸⁶.

Репрессии в Петровске продолжались весь бичераховский период. По воспоминаниям Косицына: «Достаточно было, чтобы любой прохожий указал на тебя как на большевика, чтобы тебя схватили и тащили в контрразведку»²⁸⁷. Штаб последней размещался в доме Пуцехова на улице Буйнакской. Допросы записывал офицер, служивший прежде у большевиков и многих из них знавший лично²⁸⁸. Среди перешедших на сторону бичераховцев работников ревкома М.И. Косицын называл беспартийного социалиста Романцева²⁸⁹. Контрразведкой у бичераховцев заведовал бывший служащий Бакинской коммуны дашнак Нерсес

²⁸² ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 23. Л. 23.

²⁸³ Там же. Оп. 7. Д. 15. Л. 2.

²⁸⁴ Борцы за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 14.

²⁸⁵ Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане. (Вторая половина XIX - начало XX вв.): дисс... к. и. н. Махачкала, 1969. С. 216.

²⁸⁶ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 34. Д. 1054. Л. 4-5

²⁸⁷ ЦГА РД. Ф. 8-П. Оп. 3. Д. 64. Л. 63.

²⁸⁸ Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. 1917-1919. М., 2011. С. 237

²⁸⁹ ЦГА РД. Ф. 8-П. Оп. 3. Д. 64. Л. 65.

Джигитян также хорошо разбиравшийся в большевистских кадрах Прикаспия²⁹⁰. Неразоблаченные подпольщики Ирина Ковтун и рыбак Василий Пожидаев через подкупленных надзирателей наладили доставку арестованным товарищам более-менее приличного питания²⁹¹. Бичераховцы арестовали в Петровске до 300 большевиков. 97 из них были высланы в Красноводск²⁹².

Л. Бичерахов объявил Петровск «вольным городом», намереваясь обратить его в центр антибольшевистской борьбы на всем пространстве Восточного Кавказа. Отсюда он посылал морем поддержку в Закаспий, в Ленкоранский уезд Азербайджана и всячески поддерживал своего брата Г. Бичерахова в борьбе последнего с Советской властью в Терской области. Петровск стал сборным пунктом для распыленного после развала царской армии офицерства²⁹³. Город стал «столицей» Каспийско-Кавказского правительства, признанного сначала Омской Директорией, а затем и адмиралом А.В. Колчаком²⁹⁴.

А.И. Деникин в своих знаменитых «Очерках...» так охарактеризовал события сентября-октября 1918 г. в Петровске: «Бичерахов со своими партизанами и с армянскими отрядами двинулся на север, захватив свыше 100 млн. руб. Бакинской казны; при помощи канонерок овладел Дербентом и Петровском; основал в последнем эфемерное «Кавказско-Каспийское» правительство, преимущественно из социалистов-революционеров, и объявил себя «главнокомандующим войсками и флотом на Кавказе» отряд его, сильно растаявший, с тех пор держал фронт на юг — против турко-татар — и на север — против большевиков. Отношения у Бичерахова с англичанами совершенно испортились, в дальнейшем его снабжении они отказали, и Бичерахов вновь заявил, что борется только против

²⁹⁰ Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. 1917-1919. М., 2011. С. 187.

²⁹¹ Гаджиев А.Г. Опытная подпольщица//Женщина Дагестана.1980. №6. С. 6.

²⁹² Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.). М.,1963. С. 167-168.

²⁹³ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в Гражданскую войну//Морские записки. Нью-Йорк, 1945. Т. IV. С. 39.

²⁹⁴ Лобанов В.Б. Терское казачество в борьбе с большевиками летом-осенью 1918 г. в описании генерала Г.А. Вдовенко // История, археология и этнография Кавказа. 2025. Т. 21. No 1. С. 42.

турок, в гражданской войне участия не принимает и «готов блокироваться с большевиками»²⁹⁵.

В целом верно передавая канву событий, А.И. Деникин всё же умалчивает о побудительных причинах действий Л. Бичерахова. Его заигрывание с эсерами и меньшевиками было вызвано слабой моральной устойчивостью его войск, особенно экипажей флотилии, симпатизировавших большевикам. Отряд Л. Бичерахова полностью был зависим от финансирования со стороны Великобритании, но, тем не менее, он настаивал на том, что «Каспий всегда был российским, и ни один иностранный флаг никогда не поднимался в его водах»²⁹⁶.

Развернувшееся в начале ноября 1918 г. сражение за Петровск между бичераховцами и турками по характеристике английского исследователя А. Маршалла, было одним из самых бессмысленных сражений завершившейся Первой мировой войны²⁹⁷.

Практически все авторы, описывающие события подчеркивают факт бегства с позиций дашнакских отрядов, внесших хаос в бичераховские позиции и вызвавших рост и без того панических настроений в городе. Напротив, очень хорошо проявили себя работники местного отделения Владикавказской железной дороги, снабжавшие войска и жителей Петровска всем необходимым. Мужественно обороняли свои позиции, прошедшие Первую мировую войну русские полевые части, состоявшие из казаков и офицеров, под командованием видного участника корниловского мятежа полковника Б.В. Никитина, которым удалось сдержать натиск турок до завершения эвакуации основных бичераховских сил и большей части беженцев. Число последних по словам Б.В. Никитина, простиралось до 60 тысяч человек, большинство из которых были закавказскими армянами²⁹⁸. Бичераховский флот в спешном порядке отплыл в

²⁹⁵ Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991. С. 144.

²⁹⁶ Салихова Л.Б. Англоязычные исследователи XX в. о событиях на Северном Кавказе в 1917–1921 гг. // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2022. № 476. С. 77.

²⁹⁷ Marshall A. The Caucasus under soviet rule. New-York, 2010. P. 102.

²⁹⁸ Никитин Б.В. Роковые годы. М., 2007. С. 295.

направлении к Баку. При этом большие потери понесли и турки. Они потеряли до 23% своего состава. Был ранен и их командующий генерал Юсуф Иззет²⁹⁹.

Видные представители петровских горожан встретились с турецкими офицерами и провели переговоры о дальнейшей судьбе города³⁰⁰. Член Петровской Городской Думы В.П. Василенко распорядился освободить из тюрьмы всех политических арестантов³⁰¹. В ближайшие же дни национализированная большевиками «Каспийская мануфактура» была возвращена Г.-З. Тагиеву³⁰².

Несмотря на заверения офицеров, рядовой состав турецких войск, разложившийся под влиянием слухов о поражении Османской империи и примера недавнего погрома в Баку, начал аналогичный погром и в Петровске. Основными его жертвами стали остатки армянских беженцев, которым не хватило места на бичераховских пароходах. Впрочем, пусть и в значительно меньшей степени, пострадали и местные жители. Лидия Вольская приводит слова очевидицы событий: «Мама рассказывала, какой это был ужас, когда году в 17-19-м в город вошли турки. Молодых девушек просто крали, и поэтому все одевались в старье, заматывались в платки, ходили, прихрамывая. Мама и жена одного из братьев прятались на чердаке, в доме на Маркова, 56, где брат с женой снимали комнату. Сидели и носа не высовывали на улицу, только в щелочку поглядывали. А мамин отец носил им туда еду»³⁰³. Турецкие солдаты – аскеры воровали все, что попадется под руку. Так, например, в Никольской церкви ими был взломан ящик для пожертвований, из которого были изъяты 450 р.³⁰⁴ Наконец, после очередной жалобы Юсуф Иззет-паша, устав от вида погромов, приказал вешать мародеров из числа своих солдат, что отрезвляюще на них подействовало³⁰⁵.

²⁹⁹ Marshall A. The Caucasus Under Soviet Rule. New York, 2010. P. 102.

³⁰⁰ Görüryılmaz M. Türk Kafkaz islam ordusu ve ermeniler. Istanbul, 2007. S. 245

³⁰¹ ЦГА РД. Ф. Р-619. Оп. 1. Д. 1. Л. 5. Л. 8.

³⁰² Там же. П-8. Оп. 6. Д. 3. Л.12.

³⁰³ Цит. по: Анохина С., Санаева П. Был такой город. Махачкала, 2013. С. 207.

³⁰⁴ ЦГА РД. Ф. 167. Оп. 2. Д. 2. Л. 103.

³⁰⁵ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. Махачкала, 1997. С. 71.

Юсуф Иззет-паша, довольно сносно говоривший по-русски, провел в Петровске митинг, на котором рассказал вкратце историю города и предложил его переименовать в Шамиль-калу «в целях увековечения имени имама Шамиля Гимринского и предания забвению имени врага его (!) – русского царя Петра Великого»³⁰⁶. Мичман Н.Н. Лишин вспоминал: «Горское правительство переименовало город Петровск в «Шамиль-кала», но население не обратило на это внимания, и город продолжал именоваться Петровском»³⁰⁷.

Турецкое командование было вынуждено подчиниться требованиям англичан и выполнить статьи Мудросского соглашения и вывести войска из Дагестана и Баку. В Дагестане они передали власть так называемому Горскому правительству, которое 18 ноября 1918 г. назначило градоначальником Петровска полковника Абдусалама Магометова³⁰⁸. В тот же день он подтвердил переименование города³⁰⁹.

Мичман Н.Н. Лишин писал: «Пришлось также познакомиться и с местными властями. Они состояли из местных горцев и русских. Последние были главным образом офицерами. Горцы стояли на точке зрения «Горской республики», независимости и полного отделения от России. Русские же мирились с подобной точкой зрения, как временным и, в данных обстоятельствах, неизбежным злом. Сами они полностью стояли за Единую Россию. Конфликтов между первыми и вторыми не было, благодаря большому политическому такту русских представителей власти. Горское правительство находилось в Темир-Хан-Шуре»³¹⁰. В качестве покровителей Горского правительства турок безболезненно сменили англичане. Правительство придавало большое значение обладанию Петровском, ведь львиную долю его доходов составляли налоги с «Каспийской мануфактуры» и тагиевских рыбных промыслов³¹¹. Отметим, что при хаотичной

³⁰⁶ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 431. Л. 36; Дагестан, 22 ноября 1918. № 10.

³⁰⁷ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938.

³⁰⁸ ЦГА РД. Ф. Р-619. Оп. 1. Д. 6 «а». Л. 18 об

³⁰⁹ Там же. Ф. 139. Оп. 1. Д. 33. Л. 12

³¹⁰ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 102.

³¹¹ Zürrer W. Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1977. P. 272.

эвакуации, бичераховцы увезли с собой из порта станки и материалы, всего 259 наименований предметов, на общую сумму 1 млн 166 тыс. руб., что поставило под вопрос возможность починки местных судов, вследствие чего руководство оказалось в зависимом от англичан положении, которым оно, судя по его деловой переписке, крайне тяготилось³¹².

2.2. Петровск в период английской оккупации и многовластия с января по май 1919 года

Британцы, рассматривая Петровск как важный стратегический пункт на пути из занятой большевиками Астрахани к Бакинским нефтепромыслам, приложили усилия к его занятию и укреплению. 13 января 1919 г. в городе были размещены англо-индийские колониальные силы. Всеми делами в Петровске распоряжался вновь назначенный начальник Петровского гарнизона англичанин полковник Иоккер³¹³. Англичане также создали военно-морскую базу с несколькими батареями артиллерии и аэропортом для аэропланов на острове Чечень под командованием Д. Норриса³¹⁴. Известный британский геополитик, а на тот момент комиссар Юга России, Х. Маккиндер придавал большое значение овладению акваторией Каспийского моря, считая большевистский контроль над ней угрозой коренным интересам англичан в Малой Азии и даже Индии³¹⁵.

Л. Вольская со слов матери сообщала составителям сборника «Был такой город», что в отличие от турок, «англичане, которые пришли позже и квартировали в соседнем доме, были совсем другими. Вежливые, всегда вычищенные, выбритые, а к девушкам отчего-то обращались на французский

³¹² Абдулгамидов А.А. В Петровскую гавань заходят корабли.... Махачкала, 2021. С. 83; Бирюков А.М. Из истории Петровского торгового порта в годы революции и Гражданской войны (политические катаклизмы и повседневность)//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2025. Том 40. Вып. 2. С. 9.

³¹³ Доного Х.-М. Британская политика на Ближнем Востоке: английская миссия в Дагестане//Avrasiya incemeleri Dergisi. №1. Istanbul, 2012. № I/2.C. 168

³¹⁴ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 3. Л. 29.

³¹⁵ Mackinder H. General Report, with Appendices, on Situation in South Russia; Recommendations for Future Policy//Documents on British Foreign Policy 1919-1939. Vol. III. London, 1949. P. 783-784.

манер — «мадемуазель»³¹⁶. Однако, видимо, семье её родителей повезло с английскими соседями, так как непосредственный участник событий, белогвардеец лейтенант К.К. Шуберт вспоминал о британцах с меньшей симпатией: «Все занято англичанами, которые одновременно с эскадрой привезли сюда значительный десант, состоящий из цветных войск. Эти вооруженные силы ведут себя в городе завоевателями, по городу ходят их патрули, повсюду стоят их караулы, ими же занято несколько лучших зданий. Матросы с эскадры бесчинствуют и пьянствуют. Набранные, по-видимому, далеко не из первосортного элемента, они продают на базаре казенное имущество, и английское командование никаких мер для прекращения этого безобразия не принимает»³¹⁷. Английские офицеры размещались на западной окраине города, в Лорийских казармах³¹⁸. Ныне это самый центр Махачкалы – район городской администрации.

Основное ядро оккупационных войск составляли индийцы – сикхи и гуркхи. По словам очевидца, записанным по свежим следам И.С. Исаковым, они вели себя прилично, но, если офицеры «прикажут им стрелять в безвинных – стреляют, прикажут повесить – повесят»³¹⁹. Чуть иначе их описывал художник Евгений Лансере в своем письме брату Николаю в Екатеринодар от 23 февраля 1919 г. (по старому стилю): «Там, в Петровске, сейчас батальон гуркосов – очень brave солдаты с великолепною выправкою. Тип монгольский – что японцы и этим объясняется долго здесь державшийся слух, что сюда пришли японцы»³²⁰. Отметим, однако, что по воспоминаниям самих британцев японцами дагестанцы называли не только гуркхов, но и природных англичан, что видимо объяснимо эхом совсем еще недавней Русско-японской войны³²¹.

³¹⁶ Цит. по: Анохина С., Санаева П. Был такой город. Махачкала, 2013. С. 207.

³¹⁷ Шуберт К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море//Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 334.

³¹⁸ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 6. Д. 3. Л. 12.

³¹⁹РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 1. Д. 1778. Л. 56.

³²⁰ Цит.по: Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества: дисс...к.иск. н. Т. I. М., 2018. С. 85.

³²¹ Kopisto L. The british intervention in South Russia 1918-1920: academic dissertation. Helsinki, 2011. P. 137.

К.К. Шуберт утверждал: «Необходимо заметить, что, овладевши нашим коммерческим флотом, англичане, как уже известно, лучшие пароходы вооружили. Остальные же были пущены в рейсы, причем все доходы от их эксплуатации поступали в английский карман и в значительной мере окупали их военные расходы»³²². По его словам, ему удалось устроить в английский штаб русскую барышню, говорившую по-английски, которая держала Шуберта в курсе происходящего. В частности, якобы она ему сообщила содержание секретной депеши от лорда Сеймура, который предписывал Д. Норрису чинить добровольцам всякие препятствия в борьбе с большевиками, а в случае обострения отношений тут же идти на уступки³²³.

В период с января по начало мая 1919 г. в Петровске установилось многовластие. Англичане, несмотря на наиболее прочные позиции в городе, были вынуждены считаться с градоначальником, назначенным горским правительством – полковником Абдусаламом Магомедовым, так как правительство располагало определенными продовольственными ресурсами и с переведенным из Баку отрядом генерала от инфантерии М.А. Пржевальского, представлявшим значительную боевую единицу³²⁴. Г.Д. Ивицкий называл сложившуюся в этот короткий период времени систему управления городов – «многовластием»³²⁵.

Деникинцы М.А. Пржевальского часто вступали в разнообразные споры с англичанами. Г.Д. Ивицкий конфликты с англичанами был склонен объяснять «взаимным непониманием двух диаметрально противоположных наций». По его словам, англичане активно разыгрывали против деникинцев карту наличия в городе представителей Горского правительства³²⁶. Ивицкий приводит пример одной из подобных конфликтных ситуаций. В Петровск прибыл автор текста

³²² Шуберт К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море//Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 338.

³²³ Там же. С. 347.

³²⁴ Лобанов В.Б. Гражданская война на Северном Кавказе в 1919–1920 годах: Терско-Дагестанский край//Петербургские исследования. 2011. № 3. С. 271.

³²⁵ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. II. Нью-Йорк, 1945. С. 59.

³²⁶ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. IV. Нью-Йорк, 1945. С. 186.

знаменитого «Приказа №1» Временного правительства секретарь Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, беспартийный социалист Николай Соколов. Офицеры отряда М.А. Пржевальского попытались его арестовать, но вмешались англичане, считавшие его своим гостем³²⁷. На требование от 16 марта 1919 г. генерала Томпсона покинуть Петровск генерал М.А. Пржевальский ответил категорическим отказом³²⁸. Помимо отряда Пржевальского в Петровске разместились полк терских казаков во главе с генерал-майором И.Н. Колесниковым, насчитывавший к середине февраля 2088 человек³²⁹. Последнее обстоятельство также вызывало раздражение у горского правительства и английского командования в регионе и укрепляло позиции деникинцев. Здесь его люди сформировали «Временное правительство казаков и крестьян Терской области»³³⁰.

Факт поддержки англичанами Горского правительства и их пожелания в марте 1919 г. к удалению деникинцев из Петровска подтверждает и И.Г. Эрдели³³¹. Деникинский отряд в городе, несмотря на силовую мощь, оказался в изоляции и почти без средств к существованию. Лишь благодаря летчикам функционировала почтовая связь по воздуху с территорией подконтрольной ВСЮР³³².

Все политические силы проявляли интерес к деятельности торгового порта, пытались вмешиваться в его деятельность. «Петровский порт имеет едва ли не 4 начальников порта: английского, русского, горского и военного», – писал директор местной гидрометеостанции А.В. Вознесенский 15 (27) мая 1919 г. под «военным» подразумевая только что появившегося представителя деникинцев

³²⁷ Шуберт К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море//Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 344.

³²⁸ Кубань и Добровольческая Армия в 1918-1919 гг. Вводная статья, подготовка текста и комментарии В.Г.Бортневского//Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С.106.

³²⁹ РГВА. Ф. 39720. Оп. 1. Д. 24. Л. 142; Добрякова Н.А., Лобанов В.Б., Пыльцын Ю.С. Гражданская война на Северном Кавказе: отряд генерала И.Н. Колесникова (ноябрь 1918-январь 1919 гг.)// Современная научная мысль, 2018. С. 104.

³³⁰ Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Соппротивление большевизму. 1917—1918 гг. М., 2001.С. 532.

³³¹ ГАРФ. Ф. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Лл. 200, 224.

³³² Там же. Р-9431. Оп. 7. Д. 24. Л. 242.

капитана I ранга Б.М. Пышнова³³³. Последний прибыл в Петровск из Севастополя 4 марта 1919 г. во главе 76 офицеров и моряков с задачей начала организации военно-морской базы ВСЮР на Каспии. Англичане непосредственно контролировали северную часть петровской гавани, наиболее удобную и оборудованную. Как отмечает В.Б. Лобанов: «создание конкурирующей морской силы на Каспии не вызывало восторга у британского командования»³³⁴.

Однако у британской военной администрации в этот период возникли новые проблемы. Англичане, устав от 4 лет Первой мировой войны, стремились вернуться на родину и оказались подвержены агитации со стороны местного петровского большевистского подполья и еще больше англоязычных передач на советском радио. Н.Н. Лишин вспоминал о его действии: «На наших английских офицеров это радио произвело сильное впечатление. Они даже стали высказывать надежду на скорое возвращение в Англию»³³⁵.

Г.Д. Ивицкий, назначенный М.А. Пржевальским комендантом гарнизона, оставил любопытные воспоминания и о порядках царивших в канцелярии градоначальника при Горском правительстве: «Небольшая черточка характеристики: по назначении меня начальником гарнизона, я как позже прибывший, первый пошёл к полковнику Магометову. Вхожу. Средней величина комната, против двери небольшой письменный стол, на котором одиноко покоится наган в кобуре, со шнуром и поясом. Никаких письменных принадлежностей не заметно. При разговоре спрашиваю – быть может полковник даст мне для ознакомления его приказы». Абдусалам Магомедов ему ответил: «Никаких приказов не пишем, мы действуем!». Между сторонами возник конфликт о границах их судебной власти в Петровске. Г.Д. Ивицкий апеллировал к преимуществу в силе, но снисходительно заметил, что «не пришел становиться с вами в рогатые отношения, моя цель установить в городе Порт-Петровск порядок». По его словам, Магомедов в ответ прорычал: «Не Порт-Петровск, а

³³³ Там же. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24. Л. 20 об.

³³⁴ Лобанов В.Б. Каспийская военная флотилия в составе вооруженных сил на юге России (1919–1920 гг.)//КЛИО, N. 5 (65) /2012 С. 92.

³³⁵ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. С. 105.

Шамиль-кала!»³³⁶. Отметим, что при Горском правительстве А. Магомедов являлся одновременно градоначальником и начальником гарнизона Петровска³³⁷.

Не забывали о Петровске в указанный период и руководители РКП (б), считавшие его важнейшим узлом для доставки ценных ресурсов с Кавказа в центр страны. В.И. Ленин лично дал распоряжение ускорить возвращение под советский контроль Петровска и дагестанского побережья³³⁸. Миссия для подготовки почвы для высадки астраханского десанта была поручена бывшему главе ВРК и Исполкома Петровска Уллубию Буйнакскому и бывшему коменданту Зимнего дворца Оскару Лещинскому³³⁹.

После возвращения У. Буйнакского в Дагестан было проведено подпольное заседание Дагестанского обкома РКП (б). Затем непосредственно в Петровске была создана подпольная большевистская организация в составе: Фрибуса, Коробова, Коробовой, Темирука, Артамохова, Машкова, Копыловой, Митина, Шашуркиной и др. Тогда же в Петровске-Кавказском из рабочих железнодорожников возникла крупная большевистская организация под названием Шаумяновской. В эту организацию входили Василий Чернокошкин, Дрожжин, Ротенко, Федосеев, Панухин, Бальзаминов, Кузьменко, Андрушевский, Калиновский, Кузьмин, Колышкин и др. Организация называлась Шаумяновской потому, что вместо партийных билетов члены этой организации имели фотокарточку С. Шаумяна³⁴⁰.

В борьбе с большевиками активизировалась контрразведка отряда Н.И. Колесникова. Н.Н. Лишин вспоминал: «Казаки в Петровске не дремали. За время нашего короткого отсутствия в городе было убито 14 местных большевиков»³⁴¹.

Усиление большевистской агитации вызвала тревогу и у властей Горской республики. 4 марта 1919 г. министр внутренних дел республики Р. Капланов

³³⁶ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №2. Нью-Йорк, 1945.С. 63.

³³⁷ Горская республика и Добровольческая армии//Грузия, 24 апреля 1919.

³³⁸ Сухоруков В. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918-1920 гг. М., 1961. С. 164-165.

³³⁹Вагабов М.В. Дружба, закаленная в боях. Махачкала, 1966. С. 133.

³⁴⁰ Красный Дагестан, 1 апреля 1925 года.

³⁴¹ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 111.

сделал распоряжение: «В видах охраны общественного спокойствия прошу вас принять следующие меры ввести регистрацию всех приезжающих. Уведомить хозяев гостиниц, постоялых дворов, меблированных комнат». Так же полиции вменялось: «установить надзор за тем, чтобы деятельность клубов строго подчиняясь уставу каждого клуба и отнюдь не выходила из пределов уставом, указанных»³⁴². Петровский градоначальник в свою очередь уведомил хозяев об их обязанности вести домовые книги, издав также инструкцию по их ведению: вносить всех пребывающих, откуда прибыл, национальность, документ (паспорт и др.), у кого остановился. «Виновные за неисполнение подвергаются штрафу в 300 рублей или аресту до 2 недель, во второй раз штрафу в 600 рублей и аресту до одного месяца»³⁴³. Тем не менее, данные меры предосторожности не остановили усиление большевистского подполья в Петровске.

10 марта 1919 г. астраханским коммунистам во главе с С.М. Кировым удалось подавить антисоветское восстание. В боях в Астрахани особо отличился «мусульманский советский полк» во главе с петровским большевиком Борисом Дворкиным. В частности, они принимали участие в окружении штаба повстанцев³⁴⁴. После подавления мятежа астраханская организация РКП(б) начала готовить операцию по высадке в районе Петровска.

Главной опорой влияния большевиков в Петровске являлись профессиональные союзы. В городе их было 14, и они представляли внушительную силу. 11 марта 1919 г. забастовали рабочие железнодорожники, требуя урегулировать размер оплаты труда. 1 апреля началась забастовка работников «Каспийской мануфактуры». Несмотря на чисто экономические лозунги бастующих, их связь с большевиками была общеизвестна. Инициаторы забастовки были арестованы англичанами³⁴⁵. В конце апреля 1919 г. Оскар Лещинский организовал порчу английских гидроаэроплановых кранов и

³⁴² ЦГА РД. Р -631 Оп. 1. Д. 8. Л. 14-14 об.

³⁴³ Там же. Л. 19.

³⁴⁴ Гусейнов И.Г. К вопросу об участии дагестанцев в обороне Астрахани в 1918–1919 гг. // Вопросы истории и этнографии Дагестана. Вып. 4. Махачкала, 1974. С. 80.

³⁴⁵ Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане. Махачкал, 1962. С. 120-121.

намеревался повредить все аэропланы³⁴⁶. В своем письме Г.К. Орджоникидзе и Я.П. Бутырину У. Буйнакский, ожидавший скорой высадки Каспийской красной флотилии, оптимистично заявлял: «Петровск и Шура накануне Советской власти»³⁴⁷.

29 апреля 1919 г. в помещении частной столовой «Чашка чая» по Барятинской улице в 5 ч. вечера состоялось расширенное совещание большевиков и активистов-рабочих: текстильной фабрики, бондарного завода, железной дороги, почтово-телеграфных служащих и др. На совещании присутствовали также представители профсоюзных организаций Дербента и Темир-Хан-Шуры. Здесь был избран Совет профсоюзов Порт-Петровска во главе с Львом Фрибусом и Центральный стачком, состоявший в основном из большевиков. Были также избраны стачкомы Порт-Петровска, Дербента и Темир-Хан-Шуры. Центральным стачкомом была организована масштабная забастовка работников железной дороги, радиотелеграфной станции и бондарного завода. Предъявлены Горскому правительству следующие требования (с последним сроком 2 мая 1919 г.): «1. Удовлетворить требования железнодорожников. Признать коллективный договор в целом; 3. Произвести перерасчет надбавки 50% с 1 декабря 1918 г. по 1 марта 1919 г.». В свою очередь работники радиотелеграфной станции требовали перерасчета и решения квартирных проблем³⁴⁸. Горское правительство и предприниматели отвергли ультиматум, угрожая уволить всех участников забастовки. В позднейшей литературе этим событиям придан несколько преувеличенный масштабный размах.

В действительности очевидец демонстрации Л. Б-в упоминал в своих воспоминаниях, что бастующих было немного: текстильщики, железнодорожники, водники и бондари. Их фотографировали: «для надобностей контрразведки».³⁴⁹ Исполняемые ими революционные песни «Варшавянка» и

³⁴⁶ Вагабов М.В. Дружба, закаленная в боях. Махачкала, 1966. С. 137.

³⁴⁷ Эмиров Н.П. Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1940. С. 39.

³⁴⁸ Гаджиев А.-Г.С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане//Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1960. С. 66-67.

³⁴⁹ Б –в Л. 1-е мая 1919 года (Из личных воспоминаний)//Красный Дагестан, 1 мая 1925.

«Марсельеза» больше напоминали «стоны измученной рабочей толпы»³⁵⁰. Я. Коробов и вовсе писал, что внешне организаторы демонстрации пытались её замаскировать под молебн³⁵¹. Вместе с тем для подобной акции естественно было необходимо гражданское мужество. Работники внутренних органов Горской республики, которые почти в полном составе затем перешли на работу в деникинскую администрацию впоследствии в начале 1920 г. на допросах в полицейских застенках петровских большевиков в том числе издевательски спрашивали: «Помнишь 1 мая 1919 года?»³⁵²

На 8 мая 1919 г. была намечена высадка в районе Петровска десантного красноармейского отряда из 300 человек, но после входа в город отряда генерала Д.П. Драценко операция была отменена³⁵³. Полицейские органы, доживающей последние дни Горской республики арестовали 13 мая в Темир-Хан-Шуре Уллубия Буйнакского и почти полсотни других членов подпольного комитета РКП (б), готовивших масштабное восстание, с целью установления советской власти в Дагестане. При аресте у подпольщиков изъяли различные инструкции и карту Петровска, а также записку с просьбой от Оскара Лещинского о папиросах для агитируемых им батарейцев³⁵⁴. Дело в том, что Лещинский пытался завербовать целую деникинскую батарею, но неудачно³⁵⁵.

2.3. Петровск в период деникинского правления и формирования первых советских органов власти (май 1919 - ноябрь 1920 гг.)

Несмотря на то что формально Петровск оказался под контролем ВСЮР лишь 8 (21) мая 1919 г., когда в город вступила 4-я Терская пластунская бригада

³⁵⁰ Там же.

³⁵¹ ЦГА РД. П-8. Оп. 6. Д. 3. Л. 12.

³⁵² Б –в Л. 1-е мая 1919 года (Из личных воспоминаний)//Красный Дагестан, 1 мая 1919.

³⁵³ Аликберов Г.А. Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1968. С. 212; Гражданская война. Боевые действия на Каспии // <https://casp-geo.ru/grazhdanskaya-vojna-boevye-dejstviya-na-kaspii-chast-ii/> (дата обращения: 18. 12. 2025).

³⁵⁴ Гаджиев А.С. Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919-1920-е гг.: дисс... к. и. н. Махачкала, 1953. С. 121.

³⁵⁵ Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 52.

генерала Д.П. Драценко³⁵⁶, в действительности, белогвардейцы благодаря признанию М.А. Пржевальским над собой власти А.И. Деникина де-факто уже несколько месяцев соучаствовали в управлении городом. 7 апреля в Петровск из Астрахани прибыл моторный баркас «Успех», на котором явились бежавшие от большевиков капитан 2 ранга К.Д.Ордовский-Танаевский и пятеро матросов. Они и составили первый экипаж деникинской Каспийской флотилии³⁵⁷.

Деникинцы также пытались использовать Петровск-Порт для координации действий с А.В. Колчаком. К последнему с бывшим военным губернатором Одессы генералом А.Н. Гришиным-Алмазовым были направлены личные письма А.И. Деникина, среди которых было предложение об объединении их сил под Саратовом и совместном походе на Москву и ряд других важных секретных документов. Ни англичане, ни деникинцы не знали, что большевикам в самом конце апреля удалось занять Форт-Александровск. В итоге 5 мая А.Н. Гришин-Алмазов в 20 милях от мангышлакского побережья столкнулся с большевистским эсминцем, которому удалось захватить «Лейлу». Генерал, не успев уничтожить все документы, покончил с собой³⁵⁸. Захваченные секретные материалы заметно облегчили для большевиков их последующие действия на юге России. Отметим здесь также интересный факт, что секретарем Мангышлакского ревкома РКП (б) на тот момент был Борис Шеболдаев, менее чем через год принимавший участие в операции по захвату Петровска³⁵⁹.

Весной 1919 г. понимая всю слабость Горского правительства и понимая ограниченность собственных сил, английское командование колебалось между возможностью передачи Петровска итальянцам или деникинцам³⁶⁰. В конечном итоге выбор пал на вторых. Командующий британскими силами Закавказья генерал Керри сообщил Деникину и представителям АДР и Грузии о решении

³⁵⁶ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 12. Лл. 288, 290

³⁵⁷ Розин А. Подводный флот Каспийской флотилии 1919-1920 гг. <https://alerozin.narod.ru/Caspian19i20.htm>

³⁵⁸ РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 10. Д. 1769. Л. 8; Сухоруков В. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918-1920 гг. М., 1961. С. 231.

³⁵⁹ ГАРФ. Ф.Р- 4331. Оп. 3. Д. 1. Л. 41.

³⁶⁰ Zürrer W. Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1977. P. 200.

лондонского правительства: демаркационная линия между ВСЮР и Азербайджаном должна проходить по линии в 5 км южнее Порт-Петровска, т. е. Дербент должен быть передан АДР. Деникин послал ноту протеста «о недопустимости умаления престижа вооруженных сил Юга России», после чего предыдущее заявление было дезавуировано³⁶¹. Генерал Милн настаивал на нейтральном статусе Петровска, но позиции сотрудничества с белыми оказались сильнее. Во главе последних стоял первый лорд адмиралтейства У. Черчилль, заявлявший, что он не желает никаких британских операций к северу от Кавказского хребта и что занятие Петровска было направлено исключительно на недопущение контроля большевиков над Каспийском морем и как только деникинцы подойдут к городу власть над ним будет передана им³⁶². Новое соглашение от 24 апреля было значительно выгоднее для Добровольческой армии, поставив под ее контроль всю Дагестанскую область. Одновременно, чьи-либо действия против Петровского гарнизона расценивались как акция враждебная непосредственно британской армии³⁶³.

А.И. Деникин, пусть и пользуясь при хронологии событий юлианским календарём, в целом, верно описал контекст и сам факт вхождения белогвардейских сил в Петровск: «В начале мая обстановка сложилась окончательно в нашу пользу: Верхний Дагестан высказался за приход в область Добровольческой армии, весь Хасавюртовский округ заявил о своем подчинении, и горское правительство Коцева-Капланова пало. Грозненская колонна генерала Д.П. Драценко продвигалась вперед без единого выстрела со стороны дагестанцев и 8 мая, совершив последний переход по железной дороге, появилась неожиданно в Петровске, приветствуемая восторженно всем русским населением города; 10-го генерал Драценко занял мирно и Дербент. Появление русских произвело огромное впечатление в области и вызвало ряд важных событий. Прежде всего –

³⁶¹ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 4. Вооруженные силы Юга России. Берлин, 1925. С. 135; Кубань и Добровольческая Армия в 1918-1919 гг. Вводная статья, подготовка текста и комментарии В.Г.Бортневского //Русское прошлое. Вып. 5 СПб, 1994. С. 103.

³⁶²Zürer W. Kaukasien (1918- 1921). Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1977. P. 222.

³⁶³Доного Х.М. Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919-1920 гг. С. 208.

политический переворот...»³⁶⁴. Таким образом, 20 мая по новому стилю власть в Петровске перешла к Добровольческой армии.

31 мая 1919 г. временный правитель Дагестанской области генерал Микаил Халилов отдал распоряжение Абдусаламу Магомедову расформировать канцелярию градоначальника Петровска. Власть над городом передавалась силам Добровольческой армии³⁶⁵. Затем М. Халилов призвал местных жителей: «идти рука об руку с добровольцами и помогать им морально и материально для борьбы с общим бичом – большевизмом», при этом гарантируя, что все большевики, отказавшиеся от борьбы, будут амнистированы³⁶⁶.

В «Приказе начальника Грозненской и Петровской группы войск» говорилось, что Добровольческая армия прибыла в Петровск не для войны, а для «восстановления разрушенной дороги и нарушенного порядка»³⁶⁷.

По воспоминаниям Н.Н. Лишина: «Русское население Петровска ликовало. В Петровске ежедневно стали исчезать разные лица, известные своей прежней или теперешней большевицкой деятельностью»³⁶⁸. В самом утверждении Н.Н. Лишина содержалось противоречие. И.Г. Эрдели в марте 1919 г. отмечал в своем дневнике, что многие русские интеллигенты в Баку и Петровске придерживаются преимущественно эсеро-меньшевистской ориентации, «хотя не согласны с большевиками, но видят в А.И. Деникине поработителя свободы» и вполне готовы сделать выбор в пользу большевиков³⁶⁹.

В городах в качестве наиболее преданных союзников белых рассматривались конституционные демократы. Их тесный союз с деникинцами был настолько очевиден, что спустя год в местной служебной переписке можно было запросто встретить фразы вроде: «В 1919 г. Дагестан был занят кадетами»³⁷⁰.

³⁶⁴ Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991. С. 178.

³⁶⁵ Вестник Дагестана, 5 мая 1919 г.

³⁶⁶ Орешин С. Политика белогвардейцев в Дагестане в 1919 — начале 1920 г. // Российская история, 2021. №1. С. 82.

³⁶⁷ Доного Х.М. Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919-1920 гг. С. 131.

³⁶⁸ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 107.

³⁶⁹ ГАРФ. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л. 242.

³⁷⁰ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 12. Л. 7.

Деникинцами делались попытки наладить взаимодействие с умеренными социалистами. Петровские правые эсеры на общем собрании вынесли решение о безусловной поддержке «Добровольческой армии в её вооружённой борьбе с большевизмом». РКП(б) объявили вне закона, на большевистскую пропаганду наложили запрет; профсоюзы, в которых было сильным влияние большевиков, распустили³⁷¹.

20 июля в Петровске на предвыборном заседании представителей местных округов, участков и городов М.Халилов убеждал делегатов, что белые вовсе не желают покорить Дагестан и не посягают на его внутреннее самоуправление. Они прибыли, считал правитель, исключительно с целью «установить порядок, уничтожить анархию и восстановить разрушенное государство»³⁷².

В условиях голода, массового террора, беззакония, тотальной угрозы безопасности ему и его близким обыватель просто стремился выжить. Его тактика выживания характеризовалась максимальным упрощением духовных и материальных потребностей и сопровождалась ростом политической индифферентности, а часто и откровенного приспособленчества. Начальник деникинской контрразведки по г. Петровск поручик Бектиев писал о поступившем на службу к деникинцам некоем офицере Тер-Асатурове, что после прихода отряда астраханских большевиков, он поступил на службу в него. Затем по неизвестным причинам он этот отряд покинул, а с приходом Л. Бичерахова стал служить у него в Петровске. Тер-Асатуров пояснил, что «служил у большевиков за куски хлеба и по выходе из Астраханского отряда жил на ферме у Петровска и работал по хозяйству»³⁷³. Отметим, что и сам Бектиев, как и другой видный деятель, деникинской контрразведки Зайнутдин Доногуев прежде работал в системе органов Горской республики. Однако по воспоминаниям эмигрировавших сторонников горского правительства и прямым архивным свидетельствам дагестанские офицеры дореволюционного призыва приняли

³⁷¹ Орешин С. Политика белогвардейцев в Дагестане в 1919 — начале 1920 г. 83.

³⁷² Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.) (Документы и материалы). Махачкала, 2013. С. 83.

³⁷³ ЦГА РД. Ф. 76. Оп. 1. Д. 15. Л. 141.

деникинскую власть более чем охотно, видя в ней живое продолжение привычных для них порядков.

Значительную роль в «деле управления градоначальством» и «в знакомстве с характером, бытом, обычаями и традициями края» Г.Д. Ивицкого играл бывший николаевский шталмейстер А. Казаналипов. Их тесное общение позволило несколько нейтрализовать эффективность большевистской пропаганды и снизить уровень преступности³⁷⁴.

В первые месяцы после присоединения Дагестана руководство деникинцев впало в самоуспокоение и даже в головокружение от успехов. Посетивший М. Халилова И.Г. Эрдели писал: «Чай пил у правителя Дагестана, потом на официальный обед, во время которого говорил длинную программную речь, кажется, все хорошо и внушительно. Плясали лезгинку, послали приветственную телеграмму Деникину и т.д. Народ даже подвыпил немного, и меня провожали на вокзал еще более шумно. По-видимому, Дагестан я присоединил прочно и совершенно бескровно»³⁷⁵.

В июне 1919 г. в Петровске находилось до 6000 деникинских солдат и 1000 англо-индийцев с гидропланами, морскими истребителями и артиллерией. Петровск в 1919-1920 гг. являлся для деникинцев и интервентов единственным благоустроенным портом в северной части Каспийского моря³⁷⁶. Опираясь на Петровск, командующий войсками Западного побережья Каспийского моря Д.П. Драценко возглавил операцию против большевистской Астрахани. В свою очередь, руководство Красной Армии приложило все усилия к превращению Астрахани в «неприступную крепость», окружённую полевыми укреплениями и проволочными заграждениями. На земляные работы под руководством военкома П. П. Чугунова были согнаны тысячи мужчин и женщин. Ленин направил

³⁷⁴ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №4. Нью-Йорк, 1945. С. 190-191.

³⁷⁵ Морозова О.М. Баловень судьбы. Генерал от кавалерии Иван Георгиевич Эрдели. М., 2013. С. 170.

³⁷⁶ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 63. Лл. 20, 79.

астраханцам дополнительное снаряжение и технику, в том числе пять самолётов³⁷⁷.

Деникинским военно-воздушным силам не хватало собственных пилотов, и они обратились за помощью к англичанам. Из Греции на Петровск были переброшены 12 бомбардировщиков «Де Хэвилленд» и шесть гидросамолетов «Шорт-184», принадлежавшие, соответственно, 221-му дивизиону полковника Боухилла и 266-му дивизиону капитана Сэйдлера³⁷⁸.

Кроме англичан, летом 1919-го в Петровске базировался 5-й авиаотряд Добровольческой армии под командованием поручика Забудского. К началу июля в отряде насчитывалось 10 самолетов: три «Ньюпора» (оставшихся в Грозном), «Моран-4», «Спад-7» и пять «Де Хэвиллендов»³⁷⁹.

В свою очередь 36-й красный авиаотряд разбрасывал над позициями противника 10 пудов листовок, напечатанных на английском языке³⁸⁰. Проводилась также агитация через англоязычные радиопрограммы. По воспоминаниям мичмана Лишина значительная часть этих листовок попала в руки русских морских офицеров, служивших на тот момент под командованием англичан и вызвал их иронические шутки³⁸¹.

Деникинской Каспийской флотилии удалось отбить у большевиков Форт-Александровск, откуда 25 июня 1919 г. в Петровск были переправлены остатки имущества³⁸². Эвакуация имущества была вызвана и угрозой повторного наступления большевиков, занявших в начале июля Асхабад³⁸³.

28 июля 1919 г. англичане начали постепенный вывод своих войск из Петровска. 15 августа 1919 г. британцы уведомили деникинцев: «С сегодняшнего дня никакие платежи на содержание Портовых учреждений Петровского

³⁷⁷ Сухоруков В. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918-1920 гг. М., 1961. С. 225.

³⁷⁸ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 109. Д. 28. Л. 25.

³⁷⁹ Хайрулин М. Кондратьев В. Военлеты погибшей империи. Авиация в Гражданской войне. М., 2008. С. 42.

³⁸⁰ Коммунист, 15 мая 1919.

³⁸¹ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 104.

³⁸² ГАРФ. Ф. 4331. Оп. 3. Д. 1. Л. 47.

³⁸³ Там же. Л. 25.

торгового порта великобританских морских транспортов не производятся». Н. Всеволодов принял порт у капитана Гопкинса³⁸⁴. Последний английский отряд покинул город 2 сентября. Его провожали в праздничной обстановке. Д. Норрис вспоминал, что на вокзале, откуда на поезде они отбывали в Баку было много флагов и лент³⁸⁵. Британская Каспийская флотилия прекратила свое существование, отныне борьба с большевиками на море лежала исключительно на флотилии Добровольческой армии³⁸⁶.

В газете «Русская мысль» от 4 сентября 1919 г. было опубликовано официальное объявление военных властей о том, что акватория Каспийского моря к северу от 44 параллели объявляется зоной боевых действий и все суда, оказавшиеся к северу от этой линии, будут конфискованы, а их команды арестованы и преданы суду по законам военного времени³⁸⁷. Тем не менее, даже подобные меры и помощь англичан не позволили командующему деникинским флотом А. Сергееву окончательно разбить советские морские силы³⁸⁸.

Плохо организованные походы генерала Д.П. Драценко на Астрахань были отбиты силами РККА. Ухудшалось положение Добровольческой армии и в самом Дагестане. Крайне отрицательную оценку солдатам Петровского и других гарнизонов Дагестанской области дал её уроженец белый офицер Б. Кузнецов, указавший, что состояли они из терских казаков, не понимавших отличий Дагестана от соседней Чечни и занимавшихся преимущественно мародерством и грабежами³⁸⁹. По его словам, в случае, если бы деникинские силы состояли из регулярных частей, набранных в чисто русских областях, лишенных

³⁸⁴ Бирюков А.М. Из истории Петровского торгового порта в годы революции и Гражданской войны (политические катаклизмы и повседневность)//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2025. Том 40. Вып. 2. С. 9.

³⁸⁵ Norris D. 'Caspian Naval Expedition 1918-1919', Journal of the Central Asian Society, Vol. X, 1923. P. 236.

³⁸⁶ Н. Каспийская военная флотилия в составе ВСЮР и её участие в Гражданской войне//Известия Дербентского музея-заповедника. М., 2021. С. 50-62.

³⁸⁷ Русская мысль, 4 сентября 1919.

³⁸⁸ Гражданская война на Каспийском море// <https://cont.ws/@2natal95/2047819> (дата обращения 19. 12. 2025).

³⁸⁹ Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Соппротивление большевизму. 1917—1918 гг. М., 2001. 536.

предрассудков и вражды к соседям-горцам, то большинство дагестанцев поддержали бы Добровольческую армию. В истории нет сослагательного «если». Силы деникинцев были относительно невелики, казаки не склонны покидать ареал своего проживания, потому лучшие части объективно были направлены на острие антибольшевистской атаки и сражались на Украине, Орловщине, под Царицыным, брали Воронеж.

Остро нуждаясь в пополнении войск, деникинцы попытались провести мобилизацию среди дагестанского населения. Без особых затруднений они включили в свой состав уже существовавшие воинские соединения – остатки двух Дагестанских полков Дикой дивизии, но формирование новых частей шло с большим трудом. Численность Дагестанской бригады им удалось довести только до 850 сабель с 10 пулеметами³⁹⁰.

В августе 1919 г. М. Халилов объявил о мобилизации горцев в Добровольческую армию. Отметим, что в дореволюционный период дагестанское население мобилизации не подлежало. Осенью 1919 г. ряд округов Дагестана охватило восстание, ставшее результатом реквизиций и попыток мобилизации населения³⁹¹. Восстание сковало крупные силы. В содержательном сборнике документов «Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919-1920 гг.» содержится ошибочная информация о том, что 6 сентября 1919 г. белая флотилия будто бы обстреливала мусульманскую часть Петровск³⁹². Однако при обращении к самому архивному оригиналу очевидно, что Петровск в нём упомянут только как пункт, откуда прибыли корабли «Африка» и «Крюгер». Речь же шла о хорошо описанных еще в советской историографии боях в Дербенте красных партизан и Добровольческой армии³⁹³.

3 августа 1919 г. полковник Р.Д. Мергин в своем рапорте в канцелярию ВСЮР докладывал о неудачной попытке грузин и большевиков привлечь на свою

³⁹⁰ РГВА. Ф. 39540. Оп.1. Д.34. Л.203 об

³⁹¹ История Дагестана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. М., 2005. С. 77.

³⁹² Доного Х.М. Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919-1920 гг. С. 291.

³⁹³ ЦГА РД. Ф. Р-629. Оп. 1. Д. 1. Л. 4; Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919-1920 гг. М., 1942. С. 36-37; Безугольный А.Ю. Народы Кавказа и Красная Армия (1918-1945 гг.). М., 2007. С. 59.

сторону персидского консула в Петровске для антиденикинской пропаганды. Консул отказался несмотря на «соблазн большими деньгами»³⁹⁴. Впоследствии, уже после падения деникинской власти в Дагестане, указанный персидский консул будет оказывать помощь остаткам ее сторонников в бегстве в Персию³⁹⁵.

Во главе Петровской контрразведки был поставлен Мусиенко. Его помощниками являлись капитан Мелешкевич и поручик Попандопуло, оба «старые корниловцы. К.К. Шуберт утверждал: «Здесь я должен упомянуть, что, насколько наша контрразведка по многим причинам не пользовалась во время Гражданской войны хорошей славой, присылка к нам вышеупомянутых трех офицеров являлась каким-то счастливым исключением»³⁹⁶. Совершенно противоположного мнения был о работе контрразведки, крайне неприязненно относившийся к К.К. Шуберту капитан 1 ранга А.И. Сергеев: «В связи с войной в Петровске упрочились разные разведывательные, контрразведывательные, и пропагандные организации. Желая оправдать свое существование и конкурируя между собой в отношении наилучшей осведомленности, они, пользуясь иногда сведениями, исходящими от низших, малокультурных агентов возводят муху в слона. Часто и муха сама по себе оказывается существующей только в воображении информирующего агента»³⁹⁷.

В 1918 г. капитан Мусиенко возглавлял контрразведку г. Новороссийск, где отличился в борьбе с масштабной спекуляцией и контрабандой³⁹⁸. Однако за свою активность он был смещен с должности и направлен в Батум, откуда выходил на руководство ВСЮР с предложением централизации работы спецслужб, но без

³⁹⁴ ГАРФ. Р-6396. Оп. 1. Д. 26. Л. 55.

³⁹⁵ Дадаева Л.А. Персидскоподданные в Дагестане 1917–1922 гг.// Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. Вып. 4. С. 35.

³⁹⁶ Шуберт К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море//Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 343.

³⁹⁷ Лобанов В.Б. «Громадное государственное значение флота на Каспии, к сожалению, плохо учитывается

на берегу». Памятка А. И. Сергеева о возрождении Каспийской военной флотилии в составе ВСЮР и ее действиях в 1919 г.// Новейшая история России / Modern history of Russia. 2015. №2. С. 243.

³⁹⁸ Кирмель Н.С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне, 1918-1922 гг. М., 2008. С. 385.

особых результатов³⁹⁹. Его назначение в Петровск по-сути явилось классической «почетной ссылкой». Однако и здесь он развил бурную практическую деятельность, выражавшуюся в основном в успешном внедрении провокаторов в ряды местного подполья.

13 июня 1919 г. в Петровске состоялся суд над членами подпольного обкома РКПб (б), проходивший в помещении Петровского мирового отдела, расположенном на Соборной улице. Процесс «для Петровска был громкий»⁴⁰⁰. На скамье было 13 членов комитета РКП (б). Обвинителем выступал тифлисец Н. Басин. Защитником городской голова помощник присяжного поверенного С. Гаспенас⁴⁰¹. По воспоминаниям свидетельницы процесса работницы мирового отдела Казаковой очень ярко выступал Уллубий Буйнакский, речи которого публика встречала аплодисментами. Суд не решился приговорить подсудимых к смертной казни и предложил военным властям заменить её бессрочной каторгой. Однако это ходатайство было отклонено и пятеро из подсудимых (Уллубий Буйнакский, Абдул-Вагаб Гаджи-Магома, Абдурахман Исмаилов, Саид Абдулхалимов и Меджид Али-оглы) были приговорены к расстрелу⁴⁰². Приговор был приведен в исполнение 27 августа (8 сентября). Арестованный вместе с ними Оскар Лещинский после установления его личности был расстрелян 6 (19) сентября во дворе Петровской тюрьмы⁴⁰³.

Согласно воспоминаниям Б. Байкова, ранней осенью 1919 г. Петровск производил впечатление большой морской военной базы и вообще военного центра. Впечатление от города портили ватаги пьяных офицеров и моряков, «большая часть, как оказалось впоследствии принадлежала к составу Петровской контрразведки и каких-то тыловых штабов»⁴⁰⁴.

³⁹⁹ Там же. С. 107.

⁴⁰⁰ Тахо-Годи А. Уллубий Буйнакский (189-1919). Махачкала, 1957. С. 37.

⁴⁰¹ Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 53.

⁴⁰² Тахо-Годи А. Уллубий Буйнакский (189-1919). Махачкала, 1957. С. 38-39.

⁴⁰³ Борцы за власть советов. Махачкала, 1987. С. 194.

⁴⁰⁴ Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) // Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 179-180.

К началу сентября 1919 г. сформировалась Петровская инициативная группа русского национального возрождения во главе Николаем Петровичем Даниловым. Программа группы включала как масштабные пункты вроде: «уничтожения большевистской анархии и водворение в стране правового порядка» и «восстановления могущественной единой и неделимой России», так и местную повестку: «восстановление и развитие городского хозяйства», «упорядочение городских финансов и изыскание средств и источников их увеличения», а также всемерную борьбу с дороговизной⁴⁰⁵. Сочувствовавшие программе Российского национального возрождения работники редакции «Русской мысли» сетовали, что петровские обыватели слишком индифферентны и что любые инициативы разбиваются об их «неподвижность и безразличие». В качестве аргумента они привели пример совещания общественных организаций города, имевших право выдвигать своих членов в гласные Городской Думы. На него пришло крайне мало людей, из-за чего оно началось с двухчасовым опозданием и не приняло никакой резолюции.

Повседневные тяготы, страх перед возможными репрессиями, обыкновенная усталость от политических лозунгов привели обывателей в состояние глубокой социальной апатии. «В настроениях обывателей растёт апатия, аполитичность. Ценность уличного единения, такого популярного в первые послефевральские месяцы 1917 г. отошла в прошлое»⁴⁰⁶.

Естественно, что не все придерживались стратегии приспособленчества и, в первую очередь, её отвергали идейные большевики. Несмотря на арест и последующую казнь председателя Дагобкома и его товарищей подпольные явки сторонников РКП (б) в Петровске продолжали функционировать во второй половине 1919 г. на квартирах Варвары Шабровой-Копыловой, Лепешкиной и Артамоховой⁴⁰⁷. Они поддерживали связь с советской Астраханью через

⁴⁰⁵ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 85.

⁴⁰⁶ Аксенов, В. Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914-1918). М., 2020. С. 953.

⁴⁰⁷ Там же. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 171. Л. 2.

рыбаков⁴⁰⁸. Их деятельность активизировалась в конце декабря. Местному подполью удалось организовать бегство из тюрьмы одного из командиров броневика XI армии Половинкина. Помощь им в этом оказал фельдшер С.В. Васильев, предоставивший медикаменты с усыпляющим воздействием для нейтрализации охранников⁴⁰⁹. Вместо казненного Оскара Лещинского астраханский Реввоенсовет направил в Дагестан для организации нового антиденикинского восстания Бориса Шеболдаева⁴¹⁰.

Иногда в среде подпольщиков случались удивительные встречи. Так, сочувствовавший большевикам кузнец из селения Тарки Джабраил Адамов (до принятия ислама Гавриил Бочкарев) скрывал и переправлял в более безопасные места у себя перебежчиков из Белой гвардии. Среди них был, например, будущий известный польский писатель, дипломат и востоковед Станислав Корвин-Павловский, спустя пол века, описавший эти события в своей книге воспоминаний «На переломе двух эпох»⁴¹¹.

В Петровске функционировал подпольный комитет во главе с Фрибусом, Машковым, Кайтуковым и Максимовым. Одной из явок большевиков являлась столовая грузчиков. Восстание планировалось на 2 февраля и его целью был захват власти в городе. Однако из-за внедренный в состав подпольной организации провокаторов 31 декабря начались аресты большевиков. Всего было арестовано 70 подпольщиков⁴¹². Многие из них были приговорены к смерти. Часто казни носили публичный устрашающий характер. Особенно показателен пример казни инженера Соколовского, направленного в Петровск-Кавказский краевым комитетом РКП (б) для организации подпольной работы. Он был повешен перед тюрьмой и в течение 10 дней труп оставался на виселице с

⁴⁰⁸ Борцы за власть Советов. Махачкала, 1957. С. 169.

⁴⁰⁹ Там же. С. 52-53.

⁴¹⁰ Вагабов М.В. Партизанское движение в Дагестане против дени кинщины// Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 90-91.

⁴¹¹ Korwin-Pawłowski S.A. Na przełomie dwóch epok. Warszawa, 1966. S. 341.

⁴¹² Красный Дагестан. К V годовщине советской власти. Махачкала, 1922 С. 5; Гаджиев А.-Г.С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане//Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1960. С. 82.

надписью: «Прохожий, остановись и посмотри, кто враг – Соколовский задержан с деньгами для подготовки восстания»⁴¹³.

Другая часть арестованных товарищей была переведена в Грозненскую тюрьму, где деникинский военно-полевой суд приговорил Михаила Саунина, Сергея Дрожжина, Рузану Каспарову, Екатерину Румянцеву, Александра Висулькина, Ганафи Габиева, Николая Ротенко, Галуста Петросянца, Сергея Магаузянца, Николая Иванова-Силина, Георгия Гавриленко к смертной казни через повешение⁴¹⁴. Согласно воспоминаниям Анастаса Микояна при деникинцах: «Много коммунистов с Мугани было расстреляно в Петровске»⁴¹⁵. Были повешены члены большевистской организации в порту – Порфирий Чудинов и 6 его товарищей⁴¹⁶. Незадолго до эвакуации белых из Петровска здесь был расстрелян Михаил Колышкин⁴¹⁷.

Контрразведкой в ряды рабочих был внедрен провокатор некто Юрченко, устраивавший попойки и приводивший на явки большевиков офицеров якобы сочувствовавших революционерам. Он перехватил «адские машины», подготовленные для устранения деникинской верхушки в Петровске. Он же сдал полиции ряд подпольщиков. По воспоминаниям Коробовой были арестованы Крылова, «Гадалка» и 17-летний Федор Губанов.

Когда Юрченко готовился эвакуироваться с белыми – оставшиеся на свободе большевички умоляли сказать, где содержится Губанов, но ответил: «Не могу сказать, не хочу убивать мать и жену». Позднее выяснилось, что Губанов был задушен и выброшен в море. «Гадалка» и Крылова были в числе заложников, которых деникинцы держали чтобы их пароходы не обстреляли во время бегства⁴¹⁸. Помимо провокаторов работу подпольщиков объективно осложняли

⁴¹³ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 63. Л. 17.

⁴¹⁴ Гаджиев А.-Г.С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане. С. 83.

⁴¹⁵ Микоян А. Бакинское подполье при английской оккупации//Юность. № 2.1969. С. 92.

⁴¹⁶ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 35.

⁴¹⁷ Борцы за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 41.

⁴¹⁸ ЦГА РД. П-8. Оп. 6. Д. 3. Л. 58-59.

сравнительно малые размеры самого города. За исключением беженцев все остальные петровцы так или иначе были знакомы друг с другом.

Жестокие устрашающие карательные меры деникинцев зачастую имели обратный эффект. От них начали отворачиваться даже прежде лояльные элементы. Как отмечал один из белогвардейских пропагандистов после посещения г. Святой Крест (ныне Буденовск): «было довольно затруднительно уверять население, что мы несем правовой порядок, когда на каждом фонаре болтался висельник»⁴¹⁹. Кроме того, к началу 1920 г. неизбежное поражение белого движения становилось самоочевидным для всех. Большевики, контролировавшие обе столицы и большую часть страны, к началу 1920 г. объективно были и выглядели в глазах широких масс населения большими государственниками, нежели их практически уже поверженные противники.

От белых население отталкивала безнаказанность их офицеров за преступления против элементов, воспринимавшихся ими как чуждые и тем более враждебные. В отличие от них в Красной Армии ко второй половине 1919 г. сумели навести определенный порядок, принцип “дисциплинирующего насилия”, согласно которому во имя государственного идеала должны быть уstraшены все, включая его нынешних «нерадивых» служителей⁴²⁰. Как справедливо отмечает О.М. Морозова, устройство Красной Армии было «более динамичным по сравнению с белыми военными конструкциями, в ней тоже возникают страты, но их границы легко поддавалась индивидуальным усилиям; возникавшие конфликты были ещё более острыми, чем у противника, но существовала мощная подавлявшая их рука»⁴²¹.

Усталость от многовластия, от инфляции и неуверенности укрепляла политическую привлекательность большевиков в глазах обывателей. В сознании

⁴¹⁹ Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997. С. 235-236.

⁴²⁰ Там же. С. 236.

⁴²¹ Морозова О.М. Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта (1917–1920 гг.): автореф. дис. ... д. и. н. Ростов-на-Дону, 2012. С. 43–44.

широких масс утвердился нарратив: «Расея без власти сирота»⁴²². Символом же легитимной власти давно уже стал не лозунг созыва Учредительного собрания, а фактическая сила и обладание обеими признанными столицами России. Как точно подмечает, Н. Луман – повседневную жизнь общества определяет его обращенность к нормализованной власти⁴²³. Вопрос политического окраса этой власти для обывателей в течение длительного конфликта неизбежно отходит на второй план. По мнению В.П. Булдакова эпоху двух революций и Гражданской войны можно охарактеризовать как стихийный процесс «смерти-возрождения» империи⁴²⁴.

В начале февраля 1920 г. начали разбегаться солдаты петровского гарнизона, состоявшего из терских казаков⁴²⁵. Скорое падение Петровска было очевидно уже всем, и контр-адмирал А.И. Сергеев отбыл в Азербайджан для ведения переговоров о возможной эвакуации Каспийской флотилии. В Каспийской флотилии вспыхнул бунт подвергнувшихся большевистской пропаганде матросов. В ходе его подавления было повешено 19 из них⁴²⁶.

Согласно воспоминаниям, Б. Байкова: «В Петровске начиналась агония армии, хотя большевиков еще и близко не было. Генералом Драценко был издан приказ о демобилизации армии, причем приглашались оставаться в армии только, кто этого пожелают добровольно. Такой же приказ по флоту издан был и адмиралом Сергеевым... Всё агонизировало, спайка была нарушена, веры в дело и в вождей не осталось... Не было никаких надежд на то, чтобы можно было защищать Петровск, не владея морем, с одной стороны, ни достаточной территорией, которая могла бы обеспечить продовольствием армию и флот и

⁴²² Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. С. 131.

⁴²³ Луман Н. Власть. М. 2001. С. 15.

⁴²⁴ Булдаков В.П. Революция как проблема российской истории // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 53–63.

⁴²⁵ ЦГА РД. Ф. Р.-629. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

⁴²⁶ В Петровске//Вольный горец, 1. 03. 1920.

гражданского населения, с другой стороны». От немедленного захвата Петровска красными белых спасал лишь лёд в северной акватории Каспийского моря»⁴²⁷.

В конце февраля 1920 г. начался процесс эвакуации работников различных городских гражданских ведомств. Был дан запрос на число желающих покинуть город работникам Мирового суда. В итоге сам мировой судья А. Сендеров и все прочие работники изъявили желание эвакуироваться вместе с семьями. Выразили намерение покинуть город и судебные приставы⁴²⁸.

Избранный в самом начале 1920 г. директором-распорядителем Петровского Городского кооператива в прошлом адвокат-криминалист и популярный общественный деятель г. Баку А.К. Леонтович попытался спасти имущество Добровольческой армии, переправив его в г. Энзели в Иране, но его инициативам мешали взаимное недоверие и борьба за власть между адмиралом Сергеевым и командующим Петровским укрепленным районом генералом Рудневым, а также неспособность генерала Д.П. Драценко навести порядок в охваченных паникой войсках⁴²⁹. А.К. Леонтович также попытался сформировать валютный фонд для обеспечения остатков армии и флота самым необходимым на два-три месяца, но не встретил поддержки у их руководства. Позднее, сам он был схвачен и расстрелян большевиками⁴³⁰.

Важную роль в Петровске накануне его сдачи большевикам играл Временный городской комитет, добившийся от деникинцев отправки на восточный берег Каспия группы большевиков, содержащихся в городской тюрьме, в ожидании расстрела. Их высадили в 350 верстах от занятого большевиками Красноводска, сообщив последним предварительно их координаты⁴³¹.

⁴²⁷ Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) //Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 187, 189

⁴²⁸ ГАРФ. Р-4132. Оп. 1. Д. 1. Лл. 37, 38 об.

⁴²⁹ Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) //Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 187.

⁴³⁰ Памяти погибших. Париж: 1929. С. 175.

⁴³¹ Морозова О. М., Трошина Т. И. Органы переходной власти на заключительном этапе Гражданской войны // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2021. Т. 66. Вып. 3. С. 789.

23 марта 1920 г. дезертировало до 500 матросов военно-морской базы в Петровске. Вечером 28 марта начался процесс эвакуации белых сил из Петровска в Баку и далее в Энзели⁴³². Через Петровск эвакуировались белые части, находившиеся к востоку от Владикавказа и действовавших против горских повстанцев в Чечне и Дагестане, то есть так называемая Грозненская группа Войск Северного Кавказа под командованием генерал-майора Д. П. Драценко⁴³³.

Стремясь оттянуть сдачу города, генерал Д.П. Драценко выделил зоны огня для кораблей на подступах к городу. Рано утром 29 марта загрохотали пушки «Америки», «Европы», «Африки» и «Славы». Огонь судовой артиллерии позволил сухопутным частям спокойно погрузиться на транспорт. В 21.00 караван транспортных и боевых судов во главе с «Президентом Крюгером» с отрядом генерала Драценко на борту вышел в море. Капитан 2-го ранга А.П. Ваксмут вспоминал: «В порту начались сильные взрывы – это рвались вагоны со снарядами, подожженные при уходе. Этими вагонами были забиты все железнодорожные пути. Взрывы были настолько сильные, что корабли, стоявшие милях в трех от порта, вздрагивали всем корпусом. В непосредственной близости к порту необходимо было затопить один пароход во входном канале, что и было сделано несколькими офицерами и матросами с моего корабля, при страшных взрывах и стрельбе красных»⁴³⁴.

Большое количество боеприпасов белогвардейцы заложили и в Смирновских казармах. Здесь их обезвредил сторож нефтесклада Дукаленко, случайно обнаруживший протянутый к взрывчатке шнур. На станции Петровск-Порт деникинцы оставили 22 вагона взрывчатых грузов, из которых больше половины с динамитом, остальные с пироксалином. Подобного количества взрывчатки хватило бы, чтобы уничтожить все живое в диаметре нескольких километров. О планах взорвать приморскую часть города узнала телеграфистка Мария Ляпота и

⁴³² Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Белогвардейская флотилия на Каспии в 1919—1920 гг. // Военно-исторический журнал, 2019. №9. С. 41.

⁴³³ Пыльцын Р.Т. Антибольшевистские вооружённые формирования терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917 – 1920 гг.: дисс. к. и. н. Екатеринбург, 2018. С. 201.

⁴³⁴ Ваксмут А.П. Конец Каспийской флотилии времени Гражданской войны под командой генерала Деникина // Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 398.

сообщила знакомому подпольщику большевику Семёну Дегтяреву, который организовал их ликвидацию. По воспоминаниям белого офицера А.П. Ваксмута и железнодорожника И. Маслова, несколько вагонов взорвалось. В Петровске в этот момент стало так светло, что по воспоминаниям очевидцев «даже на большом расстоянии от станции можно было читать посреди ночи книгу»⁴³⁵. Необходимо было срочно вывезти за город 16 оставшихся вагонов. Судьба Петровска и всех его жителей оказалась в руках пятерых человек дежурной смены под руководством зам. начальника станции Карягина, составителей Горшенева Ивана и Белавина, машиниста Магомеда (Михаила) Хутинаева и его помощника Иваненко. Сорганизовавшись они сумели отделить вагоны с взрывчаткой и прицепить к литерному поезду, который Магомед Хутинаев вывел за пределы Петровска к разъезду Тарки-Уйташ⁴³⁶. Так была предотвращена страшная катастрофа, спасены тысячи жизней. В июне 1920 года Петровский ревком под председательством Константина Полина направил ходатайство перед Дагревкомом вопрос о вознаграждении Хутинаева⁴³⁷. В результате данного ходатайства М. Хутинаев был награждён высшим на тот момент советским орденом Боевого Красного Знамени⁴³⁸. Помогавшие М. Хутинаеву Горшенев, Карягин, Иваненко и Сорокин были вознаграждены материально⁴³⁹.

Тем не менее, ущерб экономике области от разрушения железной дороги в районе г. Порт-Петровск оставил около 2 млн рублей. Сильно пострадал порт, вышли из строя причал, склады, погрузочные механизмы. На главном фарватере были затоплены 2 торговых судна, преградившие доступ в гавань, в самой бухте плавала масса мин и снарядов⁴⁴⁰. По образному определению одного из очевидцев «вокзал и порт представляли сплошное кладбище вагонов»⁴⁴¹. Кроме

⁴³⁵ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 30.

⁴³⁶ ЦГА РД Ф. П-8. Оп.3. Д. 63. Лл. 42-43

⁴³⁷ Там же. Оп. 1. Д. 76. Л. 77

⁴³⁸ Кажлаев Д. Их имена названы улицы Махачкалы. Махачкала, 1983. С. 124

⁴³⁹ Кагерманов К. Подвиг Магомеда Хутинаева//Дагестанская правда, 29. 03. 2022.

⁴⁴⁰ Вагабов М.М. Железнодорожный и морской транспорт Дагестана: история становления и развития (конец XIX в. – 90-е гг. XX в.). Махачкала, 1997. С. 63.

⁴⁴¹ ЦГА РД. П-8. Оп. 3. Д. 151. Л. 37 об.

того, еще долго на улицах города взрывались ранее неразорвавшиеся снаряды и гранаты, калечившие случайных прохожих, а нередко и любопытных детей⁴⁴².

30 марта 1920 г. в 14:00 в Петровск вошли красные части. В тот же день был организован Петровский революционный военный комитет (ревком) в составе: председатель В. Гавриленко, члены: Л. Фрибус, Г. Далгат, Муса Карабудагов и Сидоров, а также временный представитель XI-й Красной Армии Соловьев⁴⁴³. Советская власть уже в третий раз утвердилась в Петровске, на этот раз, что называется «всерьёз и надолго». Второй пункт приказа №1 гласил: «Всем учреждениям и торговым предприятиям, фабрикам и заводам приказываю открыть свою деятельность, всем служащим упомянутых учреждений оставаться на своих местах»⁴⁴⁴.

Командующие XI-й Красной Армии М. Левандовский и К. Мехоношин, стремясь избежать повторения пьяных погромов при утверждении советской власти в Дагестане, в приказе № 65, напоминали солдатам об особом запрете грабежей винных складов и распития алкогольных напитков в общественных местах⁴⁴⁵.

Вскоре к Петровску подошла Каспийская красная флотилия, выступившая из Астрахани под лозунгом «Даёшь Петровск!». Командир советского эсминца «Деятельный» И.С. Исаков отмечал, что у рыбаков и портовых рабочих был «вид смущенный, но радостный»⁴⁴⁶.

И.С. Исаков приводит выразительный эпизод, иллюстрирующий частую смену власти в Петровске в период с конца 1917 до конца марта 1920 гг.: «Кто-то с борта спросил «в толпу», что за власть была в городе. Величественная фигура, продолжая выстреливать шелуху и обойдя вопрос о наименовании власти (что определяло ее качество), сделав упор на статистику (то есть на количество), неожиданно изрекла:

⁴⁴² Там же. Р-54. Оп. 2. Д. 65. Лл. 72, 108.

⁴⁴³ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 21. Л. 102; Амиханова-Кулиш А.С. Красная армия в социалистическом строительстве на Северном Кавказе в 1920-1923 гг. Махачкала, 1976. С. 18.

⁴⁴⁴ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 21. Л. 102

⁴⁴⁵ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 1 «б». Л. 2.

⁴⁴⁶ РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 10. Д. 1769. Л. 92.

– Девятая!

На борту – пауза. На лицах – недоумение и недоверие. Откуда ни возьмись другая нянька, рангом пониже (то есть рангом хозяев) и другого темперамента, вдруг затараторила:

– Это ж как вы, милая, считаете?.. Десять было!.. А нынче, значит, одиннадцатая! Далее она перечислила: «Комиссары были?.. Были! Это тебе раз! Имам Гацинский был? Был!.. Это тебе два! Бичерахов был? был!.. Это три! Англичане были? Другой Бичерахов? Был! Другой имам... обратно был?.. Генерал Драценко... – И так далее»⁴⁴⁷. И.С. Исаков вопрошал был ли еще один город в России, в котором бы столь часто одна власть сменяла иную? Здесь следует подчеркнуть, что далеко не всегда власть в Петровске «сменяли» друг друга. Порой, как мы уже показали выше, они сосуществовали одновременно.

Тем не менее, благодаря подвигу М. Хутинаева сам город относительно мало пострадал, но покидая его деникинцы расстреляли множество политических арестантов-большевиков. По воспоминаниям М. Исакова близ тюрьмы лежало: «прямо на земле, везде на камнях большое число трупов»⁴⁴⁸. Это были преимущественно большевики, вывезенные в Петровск из Баку, Мугани и Закаспия, но были среди них и местные жители. По его же словам: «На стенке в порту – не до конца сорванная прокламация ОСВАГа в рамке из национальных и георгиевских лент. Чей-то портрет с эполетами вырван, но осталось сообщение о победах на фронте и под ним... сообщение о «зверствах большевиков»⁴⁴⁹.

Описывая останки жертв белого террора, которые предстояло предать земле, И.С. Исаков писал: «То, что для одних было «политикой», вернее, политической игрой, для народа было трагедией. Сколько пролито крови? Сколько насилий, арестов и поборов приходилось терпеть при этих сменах? Только теперь стали понятны озабоченность и осторожность встречавших нас, даже бедных, людей»⁴⁵⁰. Воспоминания И.С. Исакова о посещении Петровска, записанные им

⁴⁴⁷ Там же. Ф. 2559. Оп. 1. Д. 26. Лл. 7, 9.

⁴⁴⁸ Там же. Ф. 1709. Оп. 10. Д. 1769. Лл. 93, 98.

⁴⁴⁹ Там же. Л. 98.

⁴⁵⁰ Там же. Ф. 2559. Оп. 1. Д. 26. Л. 7.

спустя 40 лет довольно путаны и фрагментарны, но, судя по контексту, он мог наблюдать братскую могилу, вскрытую большевиками Кузьминым и Бальзаминовым по поручению Л. Фрибуса для последующего торжественного перезахоронения казненных деникинцами подпольщиков⁴⁵¹.

На ситуацию в Петровске влияла и обстановка на других фронтах советской России. Так, после активизации летом 1920 г. боевых действий между Красной Армией и армией Польской республики был издан «Приказ № 69» 10-го особого отделения ВЧК при Кавтрудармии по городу Порт-Петровск и его окрестностям гласил: «Всем лицам польской национальности где бы они не служили явиться на регистрацию в 1-е особого отделение (Бассейная №8) от 10 до 4 часов ежедневно. Неявившийся в течение указанного срока будет считаться не исполняющим распоряжений советской власти и предаваться военному трибуналу»⁴⁵². Вместе с тем, новые власти стремились учитывать и местную специфику: «Начальнику гарнизона: согласно приказу по XI армии всякие отбирания оружия у дагестанцев не разрешаются»⁴⁵³.

Петровский ЧК, возглавленный Дмитрием Онановым, реагировал на информацию о бывших агентах контрразведки и проводил их проверку⁴⁵⁴.

6 апреля 1920 г. Уроженец Херсонской области Сергей Гладкий объяснял факт своего нахождения на службе в рядах ВСЮР, тем что был против своей воли мобилизован в Харькове деникинцами и зачислен в штаб 21-й пехотной дивизии, с которым и отступал вплоть до Петровска. Здесь приказом командира 1-го кавказского добровольческого корпуса за № 30 от 8 марта 1920 г. ввиду краха армии штаб был распущен. 2 апреля устроился в Совнархоз счетоводом и протестовал против увольнения, ибо других средств к жизни у него не было. Деникинцем себя не считал: «я крестьянин и рабочий и как таковой требую от рабоче-крестьянской власти защиты»⁴⁵⁵.

⁴⁵¹ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 70. Л. 33.

⁴⁵² Там же. 2. Д. 18.Л. 13.

⁴⁵³ Там же. Д. 16. Л. 31.

⁴⁵⁴ Там же. Ф. Р-124. Оп. 1. Д. 22. Л. 13, 15.

⁴⁵⁵ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 12.Л. 8-8 об

Яков Свистунов докладывал председателю Петровского ревкома Л. Фрибусу о причинах службы в деникинской армии, что служил в 1918 г. в местной Красной армии. При Бичерахове было много убито. Началась мобилизации. Он попытался с товарищами и с оружием в количестве 32 винтовок и 2 пулеметов отбыть в Астрахань. Часть товарищей смогла отплыть, но сам он отстал и был арестован. Доказать его вину не смогли, и он был отпущен. По его словам, деникинцы расстреливали большевиков ежедневно, и он чтобы спастись поменял имя, укрывался у петровских товарищей, но под новым именем подпал под мобилизацию и «был призван служить у своих врагов». В качестве своих свидетелей он указал рыбаков и промысловых рабочих ⁴⁵⁶.

В Туркестан для последующего разбирательства был выслан из Петровска Нургали Нурмухаммедов как «служащий старой полиции» ⁴⁵⁷.

8 сентября 1920 г. Игольников и Лысенко-Курахтин, виновные в расстрелах пленных красноармейцев были приговорены к высшей мере наказания ⁴⁵⁸.

В течение апреля 1920 г. шло сосредоточение сил Красной Армии в районе Петровска, Дербента и Темир-Хан-Шуры для последовавшего далее движения к Баку и советизации Азербайджана ⁴⁵⁹. Именно Петровск (наряду с Красноводском) явился плацдармом для морского похода на нефтянную столицу. В Петровске также была проведена мобилизация солдат на борьбу с П.Н. Врангелем ⁴⁶⁰. В городе был проведен «грандиозный митинг», посвященный сбору помощи борьбе с Врангелем ⁴⁶¹.

Новая власть привлекала на ответственные советские и партийные должности руководителей профсоюзных организаций, составлявших, впрочем, организационно-интеллектуальное ядро местных немногочисленных большевиков и эсеров-максималистов.

⁴⁵⁶ Там же. Ф. Р -54. Оп. 2. Д. 65. Лл. 49- 49 об

⁴⁵⁷ Там же. Л. 8

⁴⁵⁸ Советский Дагестан, 15 сентября 1920 г. № 27.

⁴⁵⁹ Сухоруков В. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918-1920 гг. М., 1961. С. 260.

⁴⁶⁰ Вопросы мобилизации//Советский Дагестан 21 сентября 1920

⁴⁶¹ ЦГА РД. 1-П. Оп. 1. Д. 48. Л. 9 об.

Порт-Петровский ревком попеременно возглавляли местные революционеры Владимир Гавриленко, Константин Полин и Лев Фрибус. Однако одних революционных заслуг для занятия ответственных должностей было мало. Так, бывший организатор рабочей дружины на фабрике «Каспийской мануфактуры», видный руководитель большевистского подполья, член подпольного обкома РКП (б) Яков Коробов, несмотря на все его прошлые заслуги, был смещен с должности главы Дагсовнархоза, едва ли не первой общедагестанской организации, обосновавшейся в Петровске. Причиной его удаления с должности были указаны его неграмотность и отсутствие необходимых профессиональных качеств. Вместо него организацию возглавил Николай Луцикович, также революционер и профсоюзный вождь, но с менее яркой биографией⁴⁶². Прибавим, что некомпетентность Я. Коробова, в частности, выражалась в неспособности обуздать работников организации, многие из которых были изобличены во взяточничестве, растратах и систематическом пьянстве⁴⁶³. Коробов был перемещен на должность главы городского союза текстильщиков. Одновременно ему была поручена работа по линии вновь организуемого комсомола республики.

Были трудоустроены и лица, имевшие революционные заслуги. Так, Д.Т. Казбанов возглавил союз пищевиков, а начальником городской милиции был назначен Ш.И. Таркинский⁴⁶⁴. Николай Тутышкин впоследствии сменил Л. Фрибуса в должности главы Петровского исполкома, а затем работал заместителем председателя ДагЦИК. Некоторые новые советские работники давали самоотвод добровольно, не осилив непривычную и тяжелую для них организационную работу⁴⁶⁵. Естественно, что здесь сказывались и стрессы недавней войны.

Параллельно с новыми органами власти начали возникать новые общественные организации. 10-11 апреля 1920 г. образовалась комсомольская ячейка на железнодорожном вокзале. К началу мая 1920 г. в Порт-Петровске и

⁴⁶² Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 17. Л. 82.

⁴⁶³ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 70. Л. 39; Там же. Д. 62. Л. 83

⁴⁶⁴ Там же. Д. 38. Лл. 24, 47.

⁴⁶⁵ Там же. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37. Л. 38.

Петровске-Кавказском была организована и функционировала разветвленная сеть комсомольских ячеек: городская, железнодорожная, текстильная, швейная, водная, бондарная и системы народного питания⁴⁶⁶. Первыми комсомольцами в городе были Г. Котик и П. Брюханов, впоследствии второй секретарь Махачкалинского горкома и один из первых в Дагестане кандидатов исторических наук⁴⁶⁷.

Персидский консул в Петровске проявил себя последовательным сторонником деникинцев и способствовал их эвакуации из города⁴⁶⁸. В связи с этим, новой властью он был выдворен, а вместо консульства был создан иранский рабоче-крестьянский комиссариат. Его комиссаром был назначен член партии тов. М. Фарадж-Заде. Также была создана вербовочная комиссия по формированию добровольных красноармейцев из среды персидскоподданных для переброски их в Персию⁴⁶⁹. 31 июля 1920 г. Петровская организация Иранской коммунистической партии учредила шариатский суд в составе членов компартии Дадаша Ага-Заде и Абдул-Гусейна Талиб-Заде, также представителей духовенства Мола Мамед Ахунд-Заде и Мирзы Усен Ахунд-Заде и представителей города Садыка Алиханова и Агата Музанырова⁴⁷⁰. Внутри иранской общины не было единства и ее члены, порой, устраивали между собой политические склоки в общественных местах с применением огнестрельного оружия⁴⁷¹.

В Петровске была сделана попытка организовать отделение Еврейской социал-демократической рабочей партии («Поалей Цион»)⁴⁷². Приехавшими из

⁴⁶⁶ Акмурзаева З.М. Молодежное движение в Дагестане в первой половине XX в. Махачкала. 2006. С. 76-77.

⁴⁶⁷ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 53.

⁴⁶⁸ Дадаева Л.А. Персидскоподданные в Дагестане 1917–1922 гг.// Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. Вып. 4. С. 35.

⁴⁶⁹ Там же.

⁴⁷⁰ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп 2. Д. 65. Л. 37.

⁴⁷¹ Там же. Д. 55. Л. 30.

⁴⁷² ГАРФ. Ф. Р-8373. Оп. 1. Д. 49. Л. 3.

Баку Иосифом Брагинским и Гирсилом Горским было создано молодежное отделения «Бунда»⁴⁷³.

После того, как Красная армия заняла Грозный, в короткий срок был восстановлен нефтепровод, поскольку это был единственный путь вывоза нефти в Петровск-Порт (Махачкалу)⁴⁷⁴. 27 апреля 1920 г. Командующий Волжско-Каспийской флотилией Ф. Раскольников телеграммой сообщил В.И. Ленину о доставке из Петровска в Астрахань 40 тысяч пудов нефти⁴⁷⁵.

Уже 19 апреля 1920 г. был национализирован «Холодильник», вскоре городская мельница и электростанция⁴⁷⁶. 8 июня 1920 г. ЦСНХ Дагестана издал постановление о национализации бондарного завода Наумкина в г. Петровск⁴⁷⁷. Позднее были национализированы канатная фабрика. Петровский ревком также поднимал перед Дагревкомом вопрос о национализации банков и драгоценностей, хранящихся в их сейфах⁴⁷⁸.

Фабрика «Каспийская мануфактура» даже спустя год после изгнания из Петровска деникинцев давала лишь около 45% валовой продукции по сравнению с 1913 годом⁴⁷⁹. Тем не менее, за успехи в восстановлении производства и увеличении выпуска продукции фабрика, переименованная в честь III Интернационала уже в 1923 году одной из первых в стране, была награждена орденом Трудового Красного Знамени⁴⁸⁰.

Для новой советской власти были очевидны преимущества Петровска перед Темир-Хан-Шурой, которые обусловили постепенный перенос в него государственных органов, начало которому было положено еще на исходе периода Гражданской войны. Уже с мая 1920 г. в Петровске проводил свои

⁴⁷³ Файн В.Я. Жизнь востоковеда. По материалам личного архива профессора И.С. Брагинского. М., 2018. С. 38, 390.

⁴⁷⁴ Денисова Л.Н. Законодательные основы развития нефтегазовой отрасли России в 1920–1930-е гг. // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 22.

⁴⁷⁵ Абдулгамидов А.А. В Петровскую гавань заходят корабли.... Махачкала, 2021. С. 86.

⁴⁷⁶ Ибрапилов А.К.-М. Рожденные революцией. Махачкала, 1969. С. 40.

⁴⁷⁷ Кичев М., Бутаев М. Дагестан за годы Советской власти. Махачкала, 1963. С. 8

⁴⁷⁸ ЦГА РД. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 20. Л. 4.

⁴⁷⁹ Ученые записки ИИЯЛ. Вып. 6. С. 66.

⁴⁸⁰ Викторов А.Ф., Кажлаев Д.Г. Махачкала. Экономико-географический очерк. Махачкала, 1958. С. 30.

совещания Дагсовнархоз, а к середине сентября 1920 г. сюда из Темир-Хан-Шуры был переведен и ряд других организаций, в частности, Отдел труда Дагестана и Комитет по трудовой повинности ⁴⁸¹. Закономерным итогом этого процесса было объявление в декабре 1923 г. Махачкалы столицей ДАССР.

Выводы к II главе

Несмотря на свои сравнительно скромные размеры Петровск критически важен для коммуникаций между советскими Астраханью и Баку, для контроля над Каспийским морем, нефтяными, хлебными и другими грузопотоками. Всё это обусловило стремление противоборствующих сторон захватить город.

В 1918 г. Петровск неоднократно переходил из рук в руки. Вернувшие его в апреле 1918 г. под свой контроль большевики, управляли городом, опираясь на методы военного коммунизма (национализации предприятий, реквизиции и трудовую мобилизацию), что отталкивало от них значительную часть населения. В связи с этим в сентябре 1918 г. городские обыватели проявили себя активным субъектом истории, потребовав от большевиков и их союзников из Социалистической группы не допускать штурма города бичераховцами и покинуть его. Занятие Петровска силами генерала Л. Бичерахова, несмотря на статьи его соглашения с Социалистической группой о мирной передаче города, сопровождалось репрессиями (бессудными казнями и арестами) против оставшихся в нём большевиков.

В ноябре 1918 г. Петровск на короткое время захватили турецкие войска. Спустя десять дней пребывания в городе, отмеченных армянским погромом и грабежами, турецкое командование в лице генерала Юсуфа Иззета-паши передало власть над Петровском и Темир-Хан-Шурой Горскому правительству.

Начиная с января 1919 г. фактическими хозяевами города стали англичане, сохранявшие декоративную власть Горского правительства. Зимой-весной 1919 г.

⁴⁸¹ ЦГА РД. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 17. Л. 14, 18; Паплинский Э. Причины и следствия //Советский Дагестан, 20 сентября 1920; Объявления//Советский Дагестан, 23. 09. 1920. № 34.

в Петровске одновременно сосуществовали британская оккупационная администрация, утвержденный Горским правительством градоначальник и деникинский отряд М. Пржевальского. Такое явление можно охарактеризовать как феномен многовластия.

В апреле – начале мая 1919 г. большевики готовили повторный захват власти в Дагестане, но в мае 1919 г. британские власти передали основные рычаги управления Петровском деникинцам, которые сделали его базой белой Каспийской флотилии. Горское правительство мирно сменила деникинская «автономия» во главе с горцами-белогвардейцами. В отличие от остальной части Дагестанской области, в Петровске в силу его особой важности для деникинцев управление было передано непосредственно в руки высокопоставленных русских офицеров. Здесь также развернулась активная борьба с большевистским подпольем и была приостановлена деятельность большинства профсоюзов. Большинство населения в этот период впало в социальную индифферентность и апатию, заняв выжидательную позицию. В марте 1920 г., потерпев ряд поражений от РККА и их союзников – дагестанских партизан, деникинцы начали эвакуацию из Петровска. 30 марта 1920 г. город перешел под контроль большевистских сил и в нём началось формирование новых советских органов власти и управления.

ГЛАВА 3. СТРУКТУРЫ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕТРОВСКА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

3.1. Повседневные социально-экономические проблемы и методы их преодоления

3.1.1. Дефицит товаров первой необходимости и методы его преодоления

Борьба с дефицитом и дороговизной товаров повседневного спроса стала постоянной заботой для органов городского самоуправления и региональной администрации, начиная с Первой мировой и до конца Гражданской войны. Сохранившиеся, хотя и выборочно, документы позволяют воссоздать разнообразные варианты повседневных практик обращений во власть за помощью в случае жизненных невзгод.

Самое широкое распространение получил такой вид социальной аномалии как спекуляция. Отношение обывателей к спекулянтам было довольно двояким. В целом, оно было отрицательное как к лицам, желавшим поживиться на людской беде, но одновременно, как людей часто необходимых для приобретения продуктов и предметов, которые невозможно было достать иным путем. Сложно определить и социальное лицо спекулянтов. Практически представители всех классов и социальных слоёв добывали себе пропитание «мешочничеством»⁴⁸².

29 марта 1917 г. Городской исполнительный комитет впервые издал постановление о твердых ценах или (как было принято выражаться в то время) «таксах» на товары первой необходимости⁴⁸³. Вскоре комиссар Петровска Д. Извеков подписал приказ о воспрещении вывозить из города печеный хлеб, булки, бублики и прочие печенья из муки. Нарушителей грозились «преследовать по закону»⁴⁸⁴.

⁴⁸² Беляева Е.А. Материальное положение городских жителей в годы революции и Гражданской войны: автореф...к. и. н. 1917–1921 гг. с. 21.

⁴⁸³ ЦГА РД. Р-705. Оп. 1. Д. 1. Л. 1. Л. 23

⁴⁸⁴ Петровская жизнь, 14.06. 1917 г. №82.

Особенно велики были спекуляции с хлебом. Как следует из документов в Петровске выпечка хлеба была сосредоточена в руках персидскоподанных и лиц армянской национальности. 27 июня 1917 г. комиссаром был доказан факт, что хлебопек пекарни на Нагорной улице Ибрагим Махмудов, получая от городской управы муку для выпечки хлеба с целью удовлетворения нужд исключительно жителей города Петровск, продавал его «на станцию железной дороги, откуда хлеб скупщиками (соучастниками) направляется во все места населения». Махмудов по итогу оштрафован на 100 рублей⁴⁸⁵. В те же дни Фередж Фезуллаоглы был обвинен в продаже «порченного хлеба». Впрочем, позднее чиновники Горсиполкома признали что и сами отпускали пекарям некачественную муку⁴⁸⁶. Агент Петровской полиции Фёдор Чернов установил имена скупщиков хлеба (М. Языкова, А. Балыгова и Е. Шилева), которые вопреки запрету перепродавали на станции хлеб, купленный в пекарне Абаса-Али Мамедова. На последнего был наложен штраф⁴⁸⁷. Подобная участь настигла и пекаря Асада Мехтиева. Спекулянтам пригрозили в случае дальнейших рецидивов изъять их хлебопекарни и передать напрямую в ведение городской управы⁴⁸⁸. Положение с продовольствием ухудшила небывалая засуха, поразившая многие округа Дагестанской и Терской областей⁴⁸⁹.

27 августа 1917 г. Временное правительство установило твердые цены на основные предметы продовольствия и прежде всего на хлеб по всей стране. К нарушителям грозили применить меры реквизиции с понижением цены на 30% в случае несдачи хлеба в сроки по твердой цене⁴⁹⁰. Большинство мер правительства не достигали должного эффекта на местах. Вызвано это было как обстоятельствами военного времени и политической борьбой, так и крайней некомпетентностью новых кадров после Февральской революции, массового

⁴⁸⁵ ЦГА РД. Р-705. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴⁸⁶ Там же. Лл. 2об -3.

⁴⁸⁷ Там же. Д. 1. Л. 5.

⁴⁸⁸ Там же. Л. 12

⁴⁸⁹ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX-XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX 30-х гг. XX вв.). Махачкала, 1996. С. 241.

⁴⁹⁰ Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991. С. 261.

проникавших органы власти. Низкий уровень управленцев, не предпринимавших даже элементарных мер по преодолению продовольственного кризиса, сказывался даже в столичном Петрограде⁴⁹¹.

В августе 1917 г. на запрос потребительского общества «Полезьа» (г. Владикавказ) на приобретение вагона сельди по цене 5 р. 40 к. заведующий радиотелеграфной станцией г. Петровск Иван Лавров ответил, что цена пуда сельди уже составляет 8 р. 50 к.⁴⁹² В целом, с 1914 по октябрь 1917 г. покупательная способность рубля упала в 10 раз⁴⁹³.

Естественно, что Октябрьская революция, вызвав очередной хаос на местах, не могла не привести к повторному росту цен. Совет народных комиссаров ответил на него 15 ноября 1917 г., направив директиву «О борьбе со спекуляцией» Военно-революционному комитету. В этом документе, который был составлен в самом общем виде, вся вина «за продовольственную разруху» возлагалась на спекулировавших «преступных хищников»⁴⁹⁴. Формировались заградительные отряды против так называемых мешочников. Но такие действия, зачастую, приводили к обратному эффекту.

19 февраля 1918 г., когда принимается Закон о социализации земли. Один из пунктов его гласил: «Торговля хлебом как внешняя, так и внутренняя должна быть государственной монополией»⁴⁹⁵. Хлебные излишки отбирались сельскими советами и выдавались на склады областного продовольственного отдела. Частная закупка хлеба запрещалась⁴⁹⁶. Позже государственная монополия была введена на все товары первой необходимости. В мае 1918 г. областной ВРК учредил «Особую комиссию по закупке хлеба для Дагестанской области и Красной армии»⁴⁹⁷.

⁴⁹¹ Лейберов И.П., Рудаченко С.Д. Революция и хлеб. М., 1990. С. 124-125.

⁴⁹² ЦГА РД. Р. -34. Оп. 1 доп. Д. 1 «а». Л. 13.

⁴⁹³ Милованов Г.И. Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане (90-е гг. XIX – июнь 1941 г.). Махачкала, 1963. С. 70.

⁴⁹⁴ Декреты Советской власти. Т. I. М., 1957. С. 51.

⁴⁹⁵ Там же. С. 409.

⁴⁹⁶ Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.). М., 1963. С. 149.

⁴⁹⁷ Из истории партийной организации Дагестана (главы из очерков). Махачкала, 1959. С. 52.

Декретом СНК «О спекуляции» от 22 июля 1918 г. устанавливалась судебная ответственность «за скупку, сбыт или хранение с целью сбыта в виде промысла монополизированных государством продуктов питания, нормированных товаров, драгоценных металлов и ценных бумаг». Среди мер наказания были предусмотрены принудительные работы, конфискация всего имущества, лишение свободы до 5 лет, а за спекуляцию драгоценными металлами до 10 лет с конфискацией⁴⁹⁸. Несмотря на подобные карательные меры, спекуляция продолжала процветать. Здесь можно провести параллель с годами Великой Отечественной войны, когда, несмотря на мощные контролирующие органы и двадцать лет пропаганды социалистической идеологии, спекуляция продуктами первой необходимости получила широкое распространение, как в тыловой Махачкале, так и в блокадном Ленинграде⁴⁹⁹.

От решения продовольственного вопроса зависела судьба советской власти. Чехословацкий мятеж и начало интенсивных боевых действий нарушили складывающуюся долгие десятилетия логистику, систему путей сообщения, привела к упадку промышленности и, что самое важное, нарушило связь между крупными промышленными центрами севера и южными сельскохозяйственными регионами, а, значит, привела и к недостатку предметов первой необходимости. Часть хлебного Дона был занят пронемецкими силами генерала П. Краснова. Весной 1918 г. суточная норма хлебного пайка в Петрограде упала до 50 г. «Кажется, – был вынужден признать В. И. Ленин, – что это борьба только за хлеб; на самом деле это – борьба за социализм»⁵⁰⁰. Тем не менее, 8 августа 1918 г. советское правительство было вынуждено поднять твердые цены на хлеб втрое⁵⁰¹.

⁴⁹⁸ Борьба органов Всероссийской Чрезвычайной комиссии со спекуляцией//Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. №4. С. 174.

⁴⁹⁹ Эмирханов И.А. Проявление девиантности в поведении населения СССР и Германии в контексте влияния «продовольственного вопроса» на повседневную жизнь в условиях войны (1941–1945 гг.)// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки, 2020. № 1. С. 100-101.

⁵⁰⁰ Волков И.М., Вылцан М. А., Зеленин И. Е. Вопросы продовольственного обеспечения населения СССР (1917-1982 гг.)//История СССР. 1983. №2. С. 5.

⁵⁰¹ Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991. С. 263.

В феврале 1918 г. для привлечения добровольцев в Красную армию СНК РСФСР принял декрет о пайках семьям мобилизованных⁵⁰². Однако информации по его выдаче в феврале-марте 1918 г. в Петровске нам обнаружить не удалось. Благодаря союзу ВРК и Мусульманского народного комитета, члены которого имели развитые горизонтальные связи среди коренного населения Темир-Хан-Шуринского округа, была сорвана попытка сторонников Гоцинского организовать продуктовую блокаду Петровска⁵⁰³. В феврале-марте 1918 г. Петровский ВРК приобретал хлеб в Хасавюртовском округе и рыбу на близлежащих к Петровску рыбных промыслах⁵⁰⁴. В целом, наличие рядом рыбных промыслов объективно избавляла горожан от угрозы голода. Отдельные горожане разводили телят и огороды. Это в какой-то мере позволяло удовлетворять базовые потребности заметной части горожан. Вместе с тем, естественно, в условиях политического хаоса и колапса дореволюционных логистических цепочек дефицит других продуктов питания был неизбежен и вел к замене их более доступными суррогатами, естественно худшего качества. Так, сахар беднейшим слоям населения зачастую заменял так называемый бекмес – «виноградный мёд»⁵⁰⁵.

Вследствие политики национализации и потери материальной заинтересованности представителями буржуазии неминуемо ухудшалась работа предприятий общественного питания. Так, весной 1918 г. гласные Петровской Городской Думы Бобков и Л. Аважинский провели инспекцию городской столовой и нашли её состояние неудовлетворительным⁵⁰⁶.

После повторного занятия Петровска большевистскими силами в апреле 1918 года руководителем продовольственного отдела был назначен Никита Ермошкин. В этот период, чтобы решить продовольственные проблемы советские органы прибегали к новым чрезвычайным методам приобщения к трудовой деятельности. Так при Петровском Совете была создана комиссия по уборке хлеба. В своем

⁵⁰² Ильяхов А.Л. Жизнь в эпоху перемен: материальное положение городских жителей в годы революции и Гражданской войны. М., 2007. С. 18.

⁵⁰³ ЦГА РД. Ф. П-8. Оп. 3. Д. 163. Л. 6.

⁵⁰⁴ Там же. Д. 67. Л. 49.

⁵⁰⁵ Там же. Л. 49.

⁵⁰⁶ Там же. Ф. Р-703. Оп. 1. Д. 4. Л. 4.

объявлении комиссия сообщала, что «труд всех граждан г. Петровска и его районов, как мужского так и женского пола, с 17-летнего возраста до 55 лет мужчин и 40 лет женщин, с 29 июня мобилизуется для нужд сельскохозяйственных, по уборке хлебов»⁵⁰⁷. Горожане были направлены для сбора урожая в покинутых после событий марта – апреля 1918 г. русские и немецкие колонии Хасавюртовского округа. Подлежащие мобилизации слесари, плотники, кузнецы, рабочие гвоздильного и бондарного завода, ловцы, извозчики и ломовики были на отдельном учете у квартальных старост. Не освобождались от нее и военнослужащие, не несущие гарнизонной службы. Не подлежали повинности работники «Каспийской мануфактуры», городских продовольственных лавок, холодильника, радиотелеграфа, почты, таможни, типографии, лица, ответственные за прием и отправку пароходов, матери с маленькими детьми⁵⁰⁸.

Большая часть собранного хлеба направлялась в центр. Таким образом, петровский пролетариат внёс ощутимую лепту в спасение от голода рабочих и служащих в Москве, Петрограде и других крупных промышленных городах Нечерноземья. На петровских пристанях имелись склады на 500 тыс. пудов, а местный порт теоретически мог пропускать до 600 тыс. пудов хлеба ежедневно⁵⁰⁹. Благодаря этому, в апреле-мае 1918 г. в Петровске было достаточно хлеба не только для своих нужд, но и для снабжения такого крупного города, как Баку⁵¹⁰.

Реквизированная Петровским исполкомом «Каспийская мануфактура» по его указу в мае-июне 1918 г. выделила семьям рабочих по 12 аршин бязи. Рабочие, в целом, были поставлены в привилегированное положение относительно других классов⁵¹¹.

⁵⁰⁷ Ганзуров В.Н. Рабочий контроль в Дагестане (1917-1918 гг.) //УЗИЯЛ. Вып. 10 «Известия Порт-Петровского Совета», № 24, 3 июля 1918 г.

⁵⁰⁸ Гаджиев А.С. Рабочие в авангарде борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1917-1920 гг.). Махачкала, 1961. С. 91.

⁵⁰⁹ Софинов П.Г. Роль южных районов в снабжении Республики продовольствием летом 1918 г. //Исторические записки, 1949. № 28. С. 53.

⁵¹⁰ Эмиров Н. Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане. Махач-Кала, 1948. С. 19.

⁵¹¹ Гаджиев А.С. Указ. соч. С. 99.

Одним из множества злободневных вопросов 1917 г. был запрос петровских рыбаков на разрешение им ловить рыбу в водах арендованных Г.-З. Тагиевым⁵¹². Для реализации своих требований они сформировали Союз ловцов. Разрешение было дано только большевиками. 28 мая 1918 г. Бакинский СНК постановил все «рыбные промыслы с движимым и недвижимым инвентарём объявить государственной собственностью – национализировать...»⁵¹³. Для управления промыслами был создан особый подотдел при городском ВРК. В рамках трудовой повинности рабочих заводов Петровска отправляли не только в поля на уборку урожая, но и на рыбные промыслы на ловлю сельди⁵¹⁴. Наличие рыбных ресурсов спасало горожан от проблемы недоедания, характерных для многих городов российского севера и Поволжья. Вполне доступен для широких масс на всем протяжении периода оставался картофель, стоивший в середине 1919 г. 1 р. 60 коп.⁵¹⁵ Однако целый ряд других продуктов обывателям было достать гораздо сложнее, и они сбывались спекулянтами по завышенным ценам.

За порядком на рынках должны были следить базарные смотрители, но никаких сведений об их борьбе со спекулянтами не сохранилось. Вероятно, им, как и в других городах страны, вполне удавалось находить с ними «общий язык».

Ситуация с продовольствием в Петровске ухудшалась всякий раз, когда город оказывался в зоне боевых действий. Однако после победы советской власти в 1920 г. продовольственное обеспечение населения Петровска стало выравниваться. Порт-Петровский ревком, приступив к работе, приказал всем учреждениям и торговым предприятиям, фабрикам и заводам «открыть свою деятельность, всем служащим упомянутых учреждений оставаться на своих местах». Ревком призывал всех граждан соблюдать революционный порядок,

⁵¹² М.З. (Моисей Зельдес). Общества и собрания//Петровская жизнь, 14 июня 1917 г. №82.

⁵¹³ Из истории партийной организации Дагестана (главы из очерков). Махачкала, 1959.С. 49.

⁵¹⁴Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.). М.,1963. С. 148.

⁵¹⁵ Русская мысль, 19 сентября 1919 г.

задерживать и доставлять в военную комендатуру «всех авантюристов и преступников, какой бы маской они ни прикрывались»⁵¹⁶.

Декретом СНК от 20 марта 1920 г. все кооперативные организации советской России обращены были в «потребительские коммуны»⁵¹⁷. Параллельно после занятия советскими войсками Баку на черные рынки городов Дагестанской области проник поток бакинских товаров, в том числе довольно дефицитных⁵¹⁸. Посетивший город в апреле 1920 г. И.С. Исаков описывал в Петровске «духаны (шашлычные), хозяева которых не успели удрать и торговали по инерции». Он также отметил, что начиная с 5 апреля улучшилось довольствие для матросов, стоявших в порту кораблей⁵¹⁹.

На работников вновь созданного ревкома, правоохранительных органов, рабочих заводов была распространена уже выработанная в центре практика распределения пайков. Так, уже 31 марта, то есть на второй день после победы советской власти в Петровске на рабочих города были распространены продовольственные привилегии, утвержденные советским правительством еще 29 ноября 1919 г.⁵²⁰ Здесь отметим, что существовала сложная градация распределения пайков, в связи с чем деятельница международного анархистского движения Эмма Гольдман с возмущением писала о советской практике распределения продуктов: «Существовало тридцать четыре вида пайков, и это при декларируемом коммунизме!»⁵²¹. Занкин доложил на заседании Петровского ревкома о незаконной выдаче красноармейского мясного пайка всем сотрудникам Районного продовольственного комитета и предложил прекратить эту незаконную выдачу. Ревком одобрил предложение, а информацию о дезорганизации Райпродкома довел до Совета профессиональных союзов⁵²².

⁵¹⁶ Аликберов Г.А. Ревкомы и их деятельность по упрочению советской власти в Дагестане// Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 10.

⁵¹⁷ Цветков В.Ж. Кооперация и сельское хозяйство на белом Юге России в 1919–1920-е гг.// Экономический журнал. 2016. № 3 (43). С. 126.

⁵¹⁸ Dune E.M. Notes of a Red Guard. Chicago, 1993. P. 223.

⁵¹⁹ РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 10. Д. 1769. Л. 109.

⁵²⁰ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 1 «б». Л. 12.

⁵²¹ Гольдман Э. Проживая свою жизнь. Т. 3.М., 2018. С. 113.

⁵²² В ревкоме//Советский Дагестан. 11 октября 1920.

Гордпродком, пусть, скорее всего, лишь на бумагах, старался не различать при выдаче обеденных карточек партийных и беспартийных служащих⁵²³.

Однако пайками было охвачены лишь работники советского аппарата и Красной Армии. Горожане же продолжали сталкиваться с нехваткой и дороговизной даже самых важных продуктов. Сахар, стоивший 1 июня 1920 г. 700 р. за фунт к 1 октября того же стоил уже 2000 р. Еще сильнее подорожала пшеничная мука высшего сорта – с 2500 рублей до 15 000 за пуд, кукурузная мука подорожала с 800 до 6000 рублей. Баранье мясо подорожало с 150 до 400 рублей за фунт⁵²⁴. По справедливому замечанию А.Ю. Айхенвальда: «если военный коммунизм был годен для обслуживания войны, то он совершенно не подходит для хозяйственного строительства»⁵²⁵.

Одним из дефицитных товаров в описываемый период являлись качественные ткани и материи: и это при наличии в городе крупнейшей текстильной фабрики. Причиной дефицита стало падение уровня поставок хлопка из Средней Азии, вызванное ломкой традиционной системы логистики. Хлопотами бакинского комиссара И.Т. Фиолетова в июле 1918 г. пароход «Хоросан» с хлопком зашел в Петровск. По словам Я. Коробова: «Это была большая радость для рабочих «Каспийской мануфактуры»⁵²⁶.

Еще до Октябрьской революции вывоз мануфактуры без разрешения Петровского гражданского исполкома был запрещен. Торговля бязью была ограничена объемом не более 12 аршин на душу в месяц по сахарным карточкам, ценою 49 копеек – аршин. За нарушение положенного лимита начальник городской милиции в августе 1917 г. задержал спекулянта мануфактурой Гаврилова, подвергнутого затем штрафу в 1500 р.⁵²⁷

Уже на 10-й день установления советской власти в Петровске 9 апреля 1920 г. заводской комитет пивоваренного завода А.П. Вейнера подал жалобу что во

⁵²³ ЦГА РД. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37. Л. 87.

⁵²⁴ Там же. Ф. Р-59. Оп. 2. Д. 1. Л. 39.

⁵²⁵ Айхенвальд А.Ю. Советская экономика. М.; Л., 1927. С. 29.

⁵²⁶ Там же. Ф. П –8. Оп. 6. Д. 3. Л. 11.

⁵²⁷ Там же. Р- 705. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.

времена господства Добровольческой армии в Петровске «Каспийская мануфактура» отказывала им в получении бязи, а ощущается острая нужда в белье. Денег для самостоятельного приобретения из-за крайней дороговизны на базаре нет⁵²⁸. Ещё раньше на неполучение мануфактуры в городской лавке жаловались бичераховским властям работники городской радиотелеграфной станции⁵²⁹. Д. Норрис вспоминал, что при передаче английского имущества в Петровском порту деникинским офицерам, те равнодушно отнеслись к снарядам, с интересом к тушенке, одежде, но истинный их восторг вызвала обувь, которую тут же распределили между собой высшие флотские офицеры⁵³⁰.

Проблемы с обеспечением населения продуктами питания, мануфактурой, обувью и другими предметами повседневного быта были решены только в рамках новой экономической политики.

Широкое распространение в годы Гражданской войны получило единообразие одежды, выражавшееся в виде обмундирования российской армии образца 1914-1917 гг. Одной из причин этого наряду с большим избытком такой формы являлся тот факт, что в силу дефицита хлопка фабрика «Каспийская мануфактура» работала с перебоями и не могла производить тканей в достаточной мере⁵³¹. Одновременно единообразие было как отражением уравнительной политики советской власти, так и следствием обнищания населения, а также массовости и сравнительной дешевизны военной формы. В условиях острейшего дефицита обыватели не могли себе позволить красивую обновку, а порой опасались покупать её, чтобы не спровоцировать резкие проявления классовой ненависти. Одним из узнаваемых символов лояльности советской власти стали кожанки. В общественном сознании они зачастую воспринимались как знак причастности к всевластной ЧК. Желаящие приобщиться к «революционной

⁵²⁸ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 12.Л. 10.

⁵²⁹ Там же. Ф. 34. Оп. 1 доп. Д. 2 «а». Л. 2.

⁵³⁰ Norris D. Caspian Naval Expedition 1918-1919//Journal of the Central Asian Society, Vol. X, 1923. P. 234.

⁵³¹ Омаров О. Один из старейших на Каспии//Советский Дагестан. 1970. №6. С. 25.

культуре», особенно из числа молодежи, всячески стремились ею обзавестись⁵³². И.С. Исаков спустя сорок лет описывал впечатления об окрестностях здания, в котором помещался местный отдел ЧК так: Все «кроме комендантской команды из красноармейцев, были в кожаных тужурках и таких же фуражках. Традиционный костюм или почти форма, родившаяся не более двух лет назад и которая безошибочно подсказывала, что здесь помещается ВЧК или один из ее филиалов»⁵³³. Он же вспоминал что главные «клиенты» местного ВЧК, так называемые «рыбаки», промышлявшие в порту выловом оружия со дна Петровской гавани, в свою очередь были одеты в военную форму, «причем эта форма имеет покрой и цвета различных наций» и было сложно понять из какой именно армии они дезертировали⁵³⁴.

К концу Гражданской войны стерлись внешние проявления социальных границ в манере речи и в одежде, «исчезала, внутренняя индивидуальность отдельно взятых личностей в обществе. Стало сложно отделить преступника от стража порядка, промышленника от педагога и т.д. по внешнему виду, по манере поведения, по способу мыслить»⁵³⁵.

Мобилизация мужчин на Первую мировую войну привела к активному вовлечению женщин в производство на заводах и фабриках и особенно в конторскую работу. Распространение женского труда привело и к изменению женской моды, главная отличительная черта которой теперь становится практичность и свобода движений⁵³⁶. В моду входят брюки и короткие прически.

В целом, сколько-нибудь приличная одежда была редка. Много её портилось во время частых санитарных обработок, просто приходило в негодность от времени и эксплуатации, превращаясь в лохмотья. В октябре 1920 г. Петровский ревком просил Дагревком предоставить материю «ввиду катастрофического

⁵³² Петроград на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и Гражданской войны / Яров С.В. и др. М., 2013. С. 107.

⁵³³ РГАЛИ. Ф. 2559. Оп. 1. Д. 26. Л. 5.

⁵³⁴ Там же. Оп. 1. Д. 26. Л. 14.

⁵³⁵ Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н. Ярославль, 2006. С. 17.

⁵³⁶ Аксёнов В.Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году: дисс... к. и. н. М., 2002. С. 136.

положения детей, лишённых тёплой одежды»⁵³⁷. Уже упоминавшийся работник ревкома Занкин заявил на его заседании, что в Собесе без всякой пользы лежит материал, «а дети ходят голые»⁵³⁸.

В 1918 г. советские органы власти в Петровске систематически прибегали к реквизициям имущества с проходящих через город судов. Эти действия вызывали письменные возражения агентов пароходных сообществ, на которые городская управа неизменно накладывала резолюцию «оставить без последствий»⁵³⁹. Реквизиции осуществляли продовольственный комиссар Л.Г. Осканов и член управы Г. Мустанов и Н. Козлов. Многие преступления в первые месяцы после революции часто совершались под вывеской советских органов власти, в том числе и ВЧК. Преступники представлялись работниками ЧК, выписывали ордера на «изъятие в ходе обыска» имущество. Как свидетельствовал один из свидетелей революционных событий на Северном Кавказе А. Локерман: «... самое страшное не было никакой возможности отличить представителя власти от грабителя»⁵⁴⁰. Характерный пример из местной действительности приводит со слов родителей известный московский психолог Геннадий Старшенбаум, писавший в мемуарах, что у их семьи, проживавшей в Петровске, в 1918 г. солдаты реквизировали всё вплоть до ведра⁵⁴¹.

В начале марта 1918 г. комиссар г. Петровск Никита Ермошкин был вынужден издать приказ, согласно которому любые обыски являлись легитимными лишь в присутствии его или одного из семи других комиссаров, находившихся в его подчинении⁵⁴². Подобным же образом спустя два года в апреле 1920 г. члены Реввоенсовета XI армии М. Левандовский и К. Механошин издали приказ за №65 о пресечении «самовольных реквизиций и расхищения народного имущества», в котором будет говориться о необходимости

⁵³⁷ Тёплая одежда//Советский Дагестан, 25 октября 1920 № 60

⁵³⁸ ЦГА РД. Р-4. Оп. 2. Д. 37.Л. 38.

⁵³⁹ Там же. Ф. 154. Оп. 4. Д. 13. Л. 45-46.

⁵⁴⁰ Озова Ф.А. Социальная политика советской власти на Северном Кавказе. 1918 г.: автореф... к. и. н. М., 1991. С. 27.

⁵⁴¹ Старшенбаум Г.В. Большая энциклопедия начинающего психолога. Самоучитель. М., 2020. С. 8.

⁵⁴² Вольный Дагестан, 2.03. 1918.

согласовывать все реквизиции с Порт-Петровским ревкомом и персидским консулом. При этом законными признавались лишь мандаты местного ревкома⁵⁴³. Циркуляром ДагЧК была введена смертная казнь за кражу официальных бланков и подделку мандатов⁵⁴⁴.

Под реквизиции преимущественно попадали хлеб, лекарства, жировое мыло, масло, чай, лампы, воск, тросы⁵⁴⁵. Но порой в списках изъятого встречалась и довольно экзотическая продукция. Так, грекоподданный Иван Какулиди подал иск о возвращении ему 23 пудов верблюжьей шерсти, реквизированных у него большевиками в апреле 1918 г.⁵⁴⁶

Практиковали реквизиции и органы власти Горской республики. Житель г. Петровск Степан Чижов в поданном в городскую управу прошении указывал, что во время наступления турецких войск в октябре 1918 г. покинул с семьей город. По возвращении в Петровск он обнаружил, что его мебель вывезена в Темир-Хан-Шуру жилищным отделом. В ходе разбирательства, что его мебель присвоили себе делопроизводитель петровского градоначальника А. Магометова Васин и полиция, 9 лампочек и счетчик взял некий Михайлов, висячая лампа была похищена турецкими аскерами. Самовар присвоил себе и вовсе губернатор Горского правительства в Дагестанской области полковник Д. Мусалаев. В целом, полиция Горской республики вывезла в Темир-Хан-Шуру из Петровска несколько вагонов конфискованных предметов⁵⁴⁷.

Крайне подорожали за годы Гражданской войны строительные материалы и услуги. Летом 1919 г. работники управы отмечали: «Наблюдательная башня в Петровске построена только наполовину, потребуется еще 20 тыс. р. благодаря невероятному росту цен»⁵⁴⁸. В августе 1918 г. 1 бочка олифы от «Кооперации» оценивалась в 1263 р., а стоимость 1 кирпича в 1 рубль⁵⁴⁹. В июне 1919 г. пуд

⁵⁴³ ЦГА РД. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 1 «б». Л. 2.

⁵⁴⁴ Там же. Р-54 оп 2. Д. 65. Л.34.

⁵⁴⁵ Там же. Ф. 154. Оп. 4. Д. 13. Лл. 74, 89, 115.

⁵⁴⁶ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп.1. Д.3. Л. 60.

⁵⁴⁷ ЦГА РД. Р-631 оп 1 д. 2. Л. 68 об - 69

⁵⁴⁸ Там же. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24. Л. 20 об.

⁵⁴⁹ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Л. 90.

известии стоил 40 р.⁵⁵⁰ В октябре стоимость 1 листа оцинкованного железа достигла 250 р.⁵⁵¹ В июне 1919 г. работа Фёдора Буреева по побелке Никольской церкви была оценена в 2500 р. В октябре 1919 г. плотник Конарев за починку ворот и двух окон получил 300 рублей. В том же месяце за починку крыши церкви Петренко было выплачено 1080 р.⁵⁵² Естественно, что, не зная объемов и сложности проводимых работ мы не можем в полной мере судить о том насколько справедлива была их оплата.

Весьма дефицитным товаром являлся воск. В феврале 1919 г. Никольская церковь закупила 15 фунтов воска за 490 р., а 23 мая 1919 г. 21 фунт воска ей обошелся уже в 3642 р. 25 к. В дооктябрьский период воск преимущественно поступал из Астрахани по цене 3654 р. за 10 пудов. Среди причин резкого удорожания, естественно, было и нарушение торговых связей между Петровском и удерживаемой красными Астраханью⁵⁵³. Тем не менее, священнослужители делали из воска свечи, которые затем продавали с большой прибылью. Так, если в октябре 1917 г. пуд свечей приносил им 224 рубля, то в октябре 1919 г. его цена составляла уже 2 тыс. р., доход от продаж свечей в этом месяце составил 13 тыс. 802 р.⁵⁵⁴ Никольская церковь продавала свечи часовне на о. Чечень, церквам в Дербенте, Форте-Александровском, Петровске-Кавказском, а также Армянской церкви в самом Петровске⁵⁵⁵. В переписке дагестанских священнослужителей с Владикавказским епархиальным советом фигурирует в том числе отрицание обвинений в утаивании средств с продажи свечей⁵⁵⁶. Существеннейший доход церквей составляли так называемые тарелочные сборы. Так эта приходная статья Никольской церкви за май 1919 г. составила 9318 р.⁵⁵⁷ Но к февралю 1920 г. этот источник доходов начал иссякать. Сборы составили всего 1910 р. 67 коп.⁵⁵⁸

⁵⁵⁰ Там же. Л. 125.

⁵⁵¹ Там же. Л. 149.

⁵⁵² Там же. Лл. 125, 141-142.

⁵⁵³ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Лл. 82 об, 109, 121.

⁵⁵⁴ Там же. Д. 21. Л. 17 об.

⁵⁵⁵ Там же. Л. 5.

⁵⁵⁶ Там же. Ф. 41. Оп. 1. Д. 5. Л. 14.

⁵⁵⁷ Там же. . Ф. 167. Оп. 2. Д. 21. Л. 9.

⁵⁵⁸ Там же. Л. 23 об.

Вот как описывал ситуацию в Петровске накануне взятия города бичераховцами П.И. Ковалёв: «Было много сахара, мануфактуры (сукна), чулок и разной галантереи, много крупы (пшена), но почти не было муки. Не было мяса. Его заменяли по возможности рыбой, которая доставлялась с промыслов»⁵⁵⁹.

В период бичераховского управления напряженная ситуация с продовольствием в Петровске сохранялась. По воспоминаниям Х.Д. Семиной сильно подорожала даже рыба, что, впрочем, больше объяснялось спекулянтством рыбаков, пользовавшихся крайне бедственным положением заполнивших Петровск беженцев из Баку. Невозможно было достать даже касторовое масло, которое также употреблялось в пищу: «Клали его в кашу, жарили на нем рыбу и картошку»⁵⁶⁰.

Вода в город поступала из родников с горы Тарки-Тау⁵⁶¹, но с притоком десятков тысяч беженцев после захвата Баку турецкими войсками её стало катастрофически не хватать и Л.Г. Бичерахов был вынужден направлять караваны пароходов к Старо-Теречной для пополнения запасов пресной воды⁵⁶².

13 февраля 1919 г. М.А. Пржевальский дал запрос в Городскую управу по твердым ценам на предметы первой необходимости. Им был получен ответ: «пуд ржаной муки стоит в лавках 10 руб. 20 к., на другие предметы первой необходимости твёрдых цен не установлено»⁵⁶³. 16 января 1919 г. была утверждена твердая цена на керосин – 12 р. за пуд. Однако уже 5 февраля цену пришлось поднять до 16 р. ⁵⁶⁴ Тем не менее, побывавший в Петровске в марте 1919 г. И.Г. Эрдели в своей переписке утверждал: «Жить же в Баку безумно дорого, в Петровске гораздо дешевле»⁵⁶⁵. По его же словам он накинулся на купленные здесь кишмиш и орешки⁵⁶⁶. Слова Эрдели подтверждает и тот факт,

⁵⁵⁹ Там же. П-8. Оп. 6. Д. 16. Л. 10.

⁵⁶⁰ Семина Х.Д. Записки сестры милосердия. Кавказский фронт. 1914–1918 гг. М., 2016. С. 345.

⁵⁶¹ НА ИИАЭ ДФИЦ РАН, Ф. 1. Оп. 1. Д. 3071. Л. 49.

⁵⁶² Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 58.

⁵⁶³ ЦГА РД. Ф. Р-703. Оп. 1. Д. 2. Л. 15.

⁵⁶⁴ Там же. Л. 26.

⁵⁶⁵ ГАРФ. Ф. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л. 231.

⁵⁶⁶ Там же. Л. 241.

что в середине марта 1919 г. в Петровске был открыт ресторан «Дарданеллы», в связи с которыми в прессе рекламировались «Обеды, ужины, горячие закуски»⁵⁶⁷.

Об относительно благополучной ситуации с продовольствием в Петровске говорит тот факт, что ввиду занятия большевиками Асхабада поступление продовольствия из Средней Азии на Мангышлак почти полностью прекратилось, гарнизон Форт-Александровск наладил его закупки в Петровске⁵⁶⁸.

Общество потребителей «Кооперация» выпустило в своем магазине на Барятинской широкий ассортимент товаров (предметы быта, продукты питания, ханский чай и минеральную воду «Ессентуки №20»)⁵⁶⁹.

6 сентября 1919 г. в газете «Русская мысль» было размещено объявление о «наличии настоящего цейлонского чая»⁵⁷⁰. По этому факту можно судить о распространении подделок и дефицитности качественного чая. Из того же номера можно узнать, что магазин «Товарищество на вере» выставил на продажу «ежедневно свежие булки».

Различные власти предпочитали экстраординарные способы решения экономических проблем: реквизиции и контрибуции. Местные традиционные институты в лице Городской Думы и Городской управы пытались воспроизводить дореволюционные нормы. Общий налог с городских недвижимых имуществ в Темир-Хан-Шуринском округе в 1919 г. составил 60 тысяч рублей⁵⁷¹. И хотя сложно определить с точностью до последнего рубля сколько из них именно собиралось в Петровск, но нет сомнений, что значительно большая сумма, нежели с вдвое меньшей по населению и не имеющей крупных промышленных предприятий Темир-Хан-Шуры. Опираясь на эти (не самые крупные) ресурсы городские власти пытались проводить в сельскохозяйственных районах закупки продуктов первой необходимости. Например, 22 августа 1919 г. градоначальник

⁵⁶⁷ Русская мысль, 28 марта 1919. (№22).

⁵⁶⁸ ГАРФ. Ф. 4331. Оп. 3. Д. 1. Лл.25, 35.

⁵⁶⁹ Русская мысль, 26 июля 1919 г.

⁵⁷⁰ Русская мысль, 6 сентября 1919.

⁵⁷¹ ЦГА РД. Ф. 71. Оп. 1. Д. 81. Л. 13.

Г.Д. Ивицкий направил агентов – закупщиков Слепченко и Ишимова для закупки в Темир-Хан-Шуре скота⁵⁷².

По инициативе Ивицкого было учреждено центральное закупочно-распределительное бюро, объединившее общество потребителей «Кооперация», союз служащих торгово-промышленных предприятий и городскую продовольственную управу и имевшее уставной капитал 100 тысяч рублей. Несмотря на завышенные ожидания петровского начальства, стремившегося с помощью вновь созданного бюро покончить со спекулянтством и сделать продукты более доступными для населения, организация оказалась крайне малоэффективной. Разгул спекулянтов вынуждал власти прибегать и к арестам. Так, в том же обильном на события августе 1919 г. был предан суду один из поставщиков за отказ отпускать хлеб по установленной цене для лечебницы острозаразных больных⁵⁷³.

Борьба со спекуляциями заключалась преимущественно в установлении твёрдых такс. Выясняли стоимость тех или иных товаров за различные месяцы и давали запросы о причинах роста. Занимались этим непосредственно городская управа и начальник городского самоуправления от военных – подполковник Волков⁵⁷⁴. В целом эти меры были малоэффективны и когда 27 августа 1919 г. в Петровск прибыл главноначальствующий Северного Кавказа по продовольствию, в связи, с чем градоначальник посоветовал работникам кооперации встретиться с ними и изложить свои пожелания⁵⁷⁵.

К октябрю усугубилась ситуация с мясными продуктами в Петровске и 15 октября 1919 г. и Городская управа была вынуждена рассмотреть просьбу мясоторговцев о повышении таксы⁵⁷⁶. Причиной роста цен являлось как падение курса денег, так и необходимость роста оплаты труда работников, рост цен за

⁵⁷² ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 47.

⁵⁷³ ЦГА РД. Ф. Р-631 Оп. 1. Д. 13. Л. 1

⁵⁷⁴ Там же. Оп. 1. Д. 2. Л. 33.

⁵⁷⁵ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 47.

⁵⁷⁶ ЦГА РД. Ф. Р - 703. Оп. 1. Д. 2. Л. 48

отопление и освещение помещений⁵⁷⁷. 20 октября деникинские власти запретили вывоз из Петровска в Баку и другие города любых товаров⁵⁷⁸.

Вводились таксы и в сфере обслуживания, например, различные виды стрижки и «куафёрные услуги», а также убой скота⁵⁷⁹. Цена очистки одной трубы в декабре 1919 г. составляла 25 рублей⁵⁸⁰. К лету 1919 г. более чем в 20 раз по сравнению с августом 1917 г. подорожал проезд по железной дороге между Дербентом и Владикавказом⁵⁸¹.

13 июля 1919 г. А.И. Деникин отменил хлебную монополию, введенную еще Временным правительством⁵⁸². Однако самоуспокоение из-за достигнутых успехов были преждевременным. На рубеже августа-сентября цены опять начали расти. В непосредственной близости со ставкой главкома ВСЮР в Ростове-на-Дону и Таганроге и обыденной практикой стали народные самосуды над спекулянтами⁵⁸³.

В сентябре 1919 г. редакция газеты «Русской мысли» выражала возмущение бездействием городской управы в борьбе со спекуляциями на рынке и вызываемым ему «небывалым» ростом цен на продукты первой необходимости: «Количество хлеба уменьшилось, качество понизилось, а цены возросли. Тоже можно сказать и про мясо. Торговцы не приняли абсолютно никакого норматива цены». Они также отмечают, что городская управа вводила твёрдые таксы на цены на молоко и вино, но не на хлеб и мясо⁵⁸⁴.

Ситуация особенно усугубилась в ноябре 1919 г.: «В Петровске острый продовольственный кризис, громадные хвосты, дороговизна»⁵⁸⁵. К декабрю даже работники администрации торгового порта Н.Ф. Всеволодов, А.П. Щербина, Ф.А.

⁵⁷⁷ Там же. Л. 41.

⁵⁷⁸ Амиров З.А., Джафаров Н.М. Таможенные службы России в Дагестане (XVIII-XX в.). М., 1996. С. 68.

⁵⁷⁹ ЦГА РД. Ф. Р - 703. Оп. 1. Д. 2 Лл. 32, 40.

⁵⁸⁰ Там же. Л. 58.

⁵⁸¹ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Л. 48 об, 128.

⁵⁸² ГАРФ. Ф. Р-439. Оп. 1, Д. 110, Лл. 138-138 об.

⁵⁸³ Там же. Ф. 1791. Оп. 6. Д. 83. Л. 32, Л. 144, 150.

⁵⁸⁴ Русская мысль, 26 июля 1919 г.

⁵⁸⁵ Али. Восстание в Дагестане и Чечне // Вольный горец, 17 ноября 1919. № 10.

Вакуленко, И. Жарков были должны деньги продовольственному магазину за продукты первой необходимости⁵⁸⁶.

Меры деникинцев по борьбе со спекуляциями были малоэффективными и в связи с тем, что, по словам посетившего осенью 1919 г. Петровск, Пятигорск и Ростов-на-Дону деятеля бакинского Русского национального совета Б. Байкова: «Нездоровая атмосфера спекуляции и взяточничества висела над всем аппаратом власти»⁵⁸⁷.

Дорожали и почтовые услуги. В октябре 1918 г. плата за пользование абонентским ящиком была увеличена с 6 до 15 рублей. В случае неуплаты грозился начальник Петровского почтово-телеграфного отделения: «абонентский ящик будет прекращен и передан другому лицу»⁵⁸⁸.

Деникинские власти (также как и их предшественники) не брезговали реквизициями. Так Г.Д. Ивицкий реквизирует для нужд «Каспийской мануфактуры» груз хлопка, который представители Закаспийского правительства собирались везти в Ливерпуль для последующей выделки бязи для одежды солдат Добровольческой власти. При этом стоимость английской бязи должна была бы стоить с учетом транспортировки 40 р. за аршин. В Петровске же бязь местного производства стоила 16 р. за аршин⁵⁸⁹.

Несмотря на антибуржуазные лозунги весны 1920 г. советская власть активно взаимодействовала с частными портными, на которых в этот период обрушился небывалый поток заказов. Так вновь сформированный профессиональный союз портных города под названием «Игла» 10 июня 1920 г. отчитался, что ежедневно изготавливал от 600 до 1000 комплектов белья для Красной Армии. Всего на отчетный день было изготовлено 25 тыс. комплектов для армии⁵⁹⁰.

⁵⁸⁶ ЦГА РД. Ф.- 139. Оп. 2. Д. 25 б. Л. 40

⁵⁸⁷ Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) //Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 181-182.

⁵⁸⁸ Там же. Ф. 13. Оп. 1. Д. 157. Л. 107.

⁵⁸⁹Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №4. Нью-Йорк, 1945. С. 189.

⁵⁹⁰ ЦГА РД. Ф. Р-59. Оп. 2. Д. 1. Л. 6.

Постоянные реквизиции вызывали социальное недовольство и стремление обывателей вернуть отнятое. Их чувства использовали в своих целях противоборствующие стороны, далеко не всегда способные затем удовлетворить их обращения о компенсации. На территории, подконтрольной ВСЮР, были учреждены оценочные и ликвидационные комиссии для возмещения ущерба, нанесенного большевиками, но на запросы из Петровска в октябре 1919 г. из ставки последовал ответ, что для Дагестанской области такой комиссии до сих пор сформировано не было⁵⁹¹.

В условиях Гражданской войны решение местными властями кризиса с поставками продуктов первой необходимости затруднялось еще и тем обстоятельством, что и в дореволюционной России государство довольно слабо работало над упорядочиванием продовольственного рынка. Не были реализованы и разработанные санитарными врачами проекты контроля над качеством продовольствия⁵⁹². Все эти задачи были реализованы уже новой советской властью в 1920-е гг.

3.1.2. Проблемы денежного обращения

Одной из причин инфляции являлось отсутствие единого эмиссионного центра и вызванный этим кризис денежного обращения в целом. Еще 18 ноября 1917 г. Советом рабочих и солдатских депутатов слушался вопрос о снабжении деньгами работников конторы «Рыбак», не получающих зарплату «оттого что банки не выдают денег за неимением таковых»⁵⁹³.

В рамках поддержки внешнеполитического курса Временного правительства Петровское казначейство наладило выпуск «Займа Свободы», направленного на обеспечение обороны страны от наступающих немецких войск, выпустив в свет облигации номиналом в 17, 34, 42 и 85 рублей. Подписка на заем свободы принималась в Петровском казначействе и в Русско-Азиатском банке. Обещали

⁵⁹¹ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 3. Л. 9, 18.

⁵⁹² Прохорова Е.В. Торгово-санитарный надзор в России в 1900–1933 гг. (на материалах Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда) дисс... к. и. н. СПб, 2017. С. 10.

⁵⁹³ ГАРФ. Ф. Р. 393. Оп. 3. Д. 53. Л. 70.

6% годовых⁵⁹⁴. В отличие от предшествующих военных займов царского правительства, новый заем выпускался как долгосрочный – он был рассчитан на 54 года, с погашением в течение 49 лет, начиная с 1922 г. Большевистская газета «Правда» откликнулась на выпуск облигаций статьёй «Заем свободы» или заем порабощения», в котором в духе антивоенных лозунгов призвала к отказу от него⁵⁹⁵. Этот факт спустя менее чем год не помешал пришедшим к власти большевикам использовать эти облигации как разновидность советской денежной единицы⁵⁹⁶. При этом декретом СНК от 12 февраля 1918 г. отказывавшиеся их принимать должны были караться «по всей строгости революционных законов»⁵⁹⁷.

В самом начале 1918 г. петровская газета «Вольный Дагестан» была вынуждена разместить на первой полосе объявление: «Ввиду острого денежного кризиса редакция газеты объявляет во всеобщее сведение, что всякие фальшивые, потертые и рваные бумажные деньги, усердно сбываемые публикой продавцам газеты – впредь приниматься не будут»⁵⁹⁸.

В период турецкой интервенции ноябре 1918 г. горское правительство легализовало хождение турецких лир, установив при этом курс 1 лиры к 20 рублям⁵⁹⁹. Иногда довольно сложно определить, о какой именно денежной единице идёт речь в источнике. Так, в хронике происшествий от 29 марта 1919 г. упоминается о краже у «повара полевого интендантства 10 тысяч общегосударственных денег»⁶⁰⁰. Кроме того, с января 1919 г. в оборот на Бакинско-Петровской дистанции вошли заемные билеты акционерного общества Владикавказской железной дороги⁶⁰¹.

⁵⁹⁴ Петровская жизнь, 22 июня 1917. № 89.

⁵⁹⁵ Правда, 10 марта 1917.

⁵⁹⁶ Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 450.

⁵⁹⁷ Там же. С. 449–450

⁵⁹⁸ Вольный Дагестан, 9 февраля 1918.

⁵⁹⁹ ЦГА РД. Ф. 71. Оп. 1. Д. 77.

⁶⁰⁰ Русская мысль, 29.03. 1919. № 23.

⁶⁰¹ Баранов А.Г. Денежное обращение и эмиссии бумажных денежных знаков на Северном Кавказе в 1917-1920 годах. М., 2004. С. 131.

Б.М. Кузнецов писал, что главной денежной валютой в Дагестане были «закавказские боны», а большевики снабжали регион «керенками», но горцы «сразу поняли, что самой твёрдой валютой является теперь винтовка с патронами, с которыми можно достать всё»⁶⁰².

На территории, подконтрольной ВСЮР, роль основной валюты играли так называемые «ростовские», или «донские» денежные знаки, выпущенные в свет в ноябре 1917 г. Параллельно с ростовскими дензнаками имели хождение и другие банкноты. Попытки А.И. Деникина унифицировать их оборот так и не были доведены до логического конца⁶⁰³.

В конце июня 1919 г. всем учреждениям и частным лицам Петровска был дан недельный срок для обмена денег⁶⁰⁴. Новые власти сталкивались с разнообразными трудностями при обмене денег: «капитану Гопкинсу произвести обмена бакинских бон на донские деньги в сумме 200 тыс р. возможности не представляется. Таковая сумма может быть вручена в том случае если на имя каспийской военной флотилии будет выдан чек на 200 тыс. рублей на английское адмиралтейство по курсу существующему в Екатеринодаре»⁶⁰⁵.

В начале сентября 1919 г. в Петровске было открыто отделение Государственного банка, коллектив которого составили бежавшие из Закаспия работники его бывшего Асхабадского отделения⁶⁰⁶. Любопытно, что сами беженцы из Закаспия, прибыв Петровск, меняли здесь на донские дензнаки асхабадские боны и «английские рупии» (так в документе)⁶⁰⁷.

После победы советской власти в первых числах апреля 1920 г. в Петровске путем слияний Русско-Азиатского и Государственного банков был учрежден уже Единый народный банк⁶⁰⁸.

⁶⁰² Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Соппротивление большевизму. 1917—1918 гг. М., 2001. С. 512.

⁶⁰³ Ходяков М. В. Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы. СПб, 2019. С. 155.

⁶⁰⁴ ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 1. Д. 245. Л. 1-2.

⁶⁰⁵ Там же. Оп. 1 доп. Д. 244. Л. 19

⁶⁰⁶ Русская мысль, 6 сентября 1919.

⁶⁰⁷ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 38 Л. 52.

⁶⁰⁸ Исрапилов А.К.-М. Рожденные революцией. Махачкала, 1969. С. 40.

Едва ли не самой крепкой валютой Петровской Городской управы в годы Гражданской войны являлась продукция «Каспийской мануфактуры». В частности, муку городские власти приобретали в обмен на бязь⁶⁰⁹. Садулла Темирбей Темиев подавал прошение разрешить ему открыть «зерновой склад для вольной продажи жителям города и свободного товарообращения с другими областями, занятыми Добрармией». Он также просил разрешить ему закупать в Петровске мануфактуру для последующей торговли с Персией. Его ходатайство было одобрено начальником отдела городского самоуправления подполковником Волковым⁶¹⁰.

О том, что донские деньги не только декларировались как основная валюта, но действительно ходили в обороте в Дагестанской области, свидетельствует тот факт, что 12 августа 1919 г. в Темир-Хан-Шуре у гражданина Мигирова во время его отсутствия дома были похищены 5000 рублей донскими кредитными билетами⁶¹¹.

После победы советской власти, вновь созданные хозяйственные органы сталкивались с дефицитом мелких купюр (до 1000 рублей) для произведения расчетов⁶¹². ДагЧК развернуло активную борьбу с нелегальным обменом денег. Так, при обыске квартиры Бакши Алан-оглы были обнаружены 14 тыс.50 р. аннулированных денег, которые он скупал по 500 рублей за 1000⁶¹³.

Полностью проблема обеспечения государственных структур и населения платежеспособными денежными знаками была решена только в ходе реформы 1922 г.

3.1.3. Система оплаты труда и трудовые отношения

Как отмечалось в первой главе, большевики пытались решать проблему выплаты заработной платы путем контрибуций с представителей буржуазии. Введение в июле 1918 г. трудовой повинности для всех, включая монашество,

⁶⁰⁹ Дагестан, 28 ноября 1918.

⁶¹⁰ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 31, 33.

⁶¹¹ ЦГА РД. Ф. 613. Оп. 1. Д. 9. л. 8; Там же. Оп. 1. Д. 2. Л. 222

⁶¹² Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 17. Л. 37.

⁶¹³ Петровск (спекуляции)//Советский Дагестан, 22 сентября 1920.

декларировало «обязательность общественно полезного труда, но отнюдь не обязательность его оплаты»⁶¹⁴.

Анализ соотношения зарплат и цен в Петровске за 1918 и 1919 г. представляет сложную проблему. Очевидно, что те и другие непрестанно росли, но полноценных официальных источников об их соотношении почти не сохранилось. Отчасти этот пробел восполняется материалами отдельных ведомств и организаций города. Так, об общей динамике инфляции можно судить в том числе по росту оклада сторожа Никольской церкви Парамона Садчикова. В 1916 г. его среднее жалование на протяжении всего года составляло 20 р. ежемесячно. В августе 1918 г. его месячный оклад достиг 175 р., а в сентябре 1918 г. составлял уже 200 р.⁶¹⁵ В марте 1919 г. ему уже выплачивали 500 р. Такая сумма оклада у него сохранялась до октября 1919 г. включительно. В ноябре она выросла до 700 р., а в декабре того же года резко подскочила до 1500 р.⁶¹⁶ Отметим также, что положение Садчикова было довольно завидным по меркам Петровска, да и всей страны в 1919 г., ведь Никольская церковь помимо официальной зарплаты выдавала ему дополнительные суммы на Пасху, а при необходимости оплатила покупку бурки (750 р.) и чуваков (50 р.)⁶¹⁷. Интересно сопоставить эти цифры с данными по другим городам страны. 5 января 1919 г. петроградец Г.А. Князев записал в своём дневнике: «Жить на 1.200 рублей сейчас немислимо. Прожиточный минимум сейчас 1.500 рублей ... Немудрено, что люди мрут»⁶¹⁸.

Столь высоких зарплат, как в Петрограде в Петровске не было даже у крупных чиновников, например оклад начальника Петровской железнодорожной станции Григория Погорельского составлял 1320 р. Оба его заместителя получали и вовсе по 747 р.⁶¹⁹ Жалованье бухгалтера Петровского кооперативного общества

⁶¹⁴ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе. Будни населения Урала в 1917– 1922 г. М., 2001. С. 244-245.

⁶¹⁵ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 2. 89 об.

⁶¹⁶ Там же. Лл. 114, 150.

⁶¹⁷ Там же. Л. 141.

⁶¹⁸ Князев Г.А. Из писной книжки русского интеллигента (1919-1922 гг.) // Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С. 148.

⁶¹⁹ ЦГА РД. Р – 713. Оп. 2. Д. 7. Л. 12.

Антон Зафирского равнялось 1320 р.⁶²⁰ Редкими исключениями являлись заведующий школой в Петровске-Кавказском Андрей Соловцов с окладом 1520 р. и заведующий железнодорожной больницей Феодосий Семикоз, получавший 1720 р.⁶²¹

Естественно, что сравнивать провинциальный южный Петровск пусть и с уже бывшей, но северной столицей было бы некорректно. Потому приведем более релевантные цены по южнороссийским городам за тот же период. Вопреки заявлениям представителей Ставропольской городской администрации, цены на основные продукты на Юго-востоке существенно за летние месяцы не возросли. Фунт «темного хлеба» (ржаного) на рынках Ставрополя, Екатеринодара стоил 1 руб. 35 коп., белого – 2 руб. (июль-август 1919), хотя сравнительно с ценами 1914 г. повышение составило 45 раз), фунт мяса (говядина) расценивался в 3-4 рубля (повышение в 50 раз в сравнении с 1914 г.), десяток яиц – 15 руб. (повышение в 125 раз), молоко – 10 руб. кварта, заметно выросли цены на сахар-песок (в 250 раз) – 35-40 руб. в 1919 г., рис (рост по сравнению с 1914 г. в 200 раз) – 16 руб. В 200 и более раз выросли цены на мануфактуру, составляя 12 руб. за катушку ниток и 1 тыс. руб. (!) за ботинки. Коробок спичек расценивался в 3 рубля (рост в 300 раз)⁶²².

Нами были проанализированы зарплаты лиц самых различных профессий за март 1919 г. в Петровске. По итогам мы вывели среднюю цифру примерно в 600-630 р. Естественно, что даже при всех преимуществах Петровска перед Петроградом в плане поставок хлеба из близлежащих округов Терской области и мяса из богатых скотом округов Дагестана, семейным горожанам этих денег могло хватить элементарно лишь на выживание. Положение беженцев, вынужденных вносить квартирную плату и практически всегда безработных, вовсе было катастрофичным. Ситуация несколько сглаживалась горизонтальными

⁶²⁰ Там же. Л. 27.

⁶²¹ Там же. Л. 29-30.

⁶²² Цветков В.Ж., Цветкова А.А. Особенности региональных продовольственных рынков в период гражданской войны на юге России В 1919- начале 1920 гг.//Экономический журнал, № 3 (47). 2017. С. 52.

связями коренных дагестанцев и особенно многочисленных персидскоподданных. Последние имели родственные и экономические связи с Баку и северным побережьем Ирана.

Нельзя не сказать и о том, что при сменах власти зарплаты давались с крайними опозданиями или не выдавались вовсе. Так, 1 октября 1918 г. заведующий Петровской радиотелеграфной станцией подал протест заведующему радиосвязью Центрального комитета Каспийской флотилии в связи с тем, что за сентябрь: «Бакинские служащие получили 1000 р., а служащие Петровской радиостанции не получили ничего» и требовал уравнивать их в оплате труда с бакинскими коллегами⁶²³.

Согласно раннесоветскому законодательству центральным руководящим органом по вопросам социального обеспечения трудящихся определялся отдел социального обеспечения и охраны труда Народного комиссариата труда⁶²⁴. По факту, несмотря на официальные декларации, условия труда рабочих и служащих после Октябрьской революции заметно ухудшились. Особенно тяжелая ситуация сложилась с началом Гражданской войны. Так, согласно заявлениям работников петровской радиотелеграфной станции, после занятия города советскими войсками в конце апреля 1918 г. работы у местных радиотелеграфистов прибавилось в несколько раз, в связи с чем соблюдение 8-часового рабочего дня было невозможно. Временно исполнявший должность начальника телеграфа И. Кис подавал прошение в отдел народного хозяйства г. Петровск об увеличении штатов, так как по военным обстоятельствам радиотелеграфисты работают без отдыха по 10 часов не отрываясь от рабочего места. Кроме того, он жаловался на отсутствие мебели «которая облегчала бы труд служащего за работой и доставила бы хоть некоторое удобство в часы отдыха»⁶²⁵. Отсутствие мебели было вызвано

⁶²³ Бирюков А.М. Радиотелеграфная станция г. Петровск в условиях революции и Гражданской войны/ // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XVI Всероссийской научной конференции, 14 марта, 2025 г. СПб, 2025. С. 154.

⁶²⁴ Озова Ф.А. Социальная политика советской власти на Северном Кавказе. 1918 г.: автореф... к. и. н. М., 1991. С. 23.

⁶²⁵ ЦГА РД. Ф. 34. Оп. 1 доп. Д. 4 «а». Л. 49.

мартовскими грабежами гоцинцев в марте 1918 г.⁶²⁶ Как точно подметил Л.Г. Курцев, в годы войны: «Самое простое стало самым сложным»⁶²⁷.

Отметим также, что некоторых жителей в эти суровые годы выручали выплаты всероссийских благотворительных организаций. Так, на протяжении всего периода революции и Гражданской войны работники железной дороги в Петровске, в том числе и фельдшеры больницы при ней получали плехановскую прибавку, к марту 1919 г. достигавшую четверти общего оклада⁶²⁸.

Техническое состояние поездов в депо Петровской дистанции железной дороги было критическим. Обслуживавшие их механики утверждали, что на них нельзя развивать большую скорость⁶²⁹. Суммы штрафов за незначительные нарушения технической безопасности на железной дороге расходовались «на культурно-просветительские цели», но на какие именно документы не сообщают⁶³⁰. Среди оштрафованных в январе 1919 г. железнодорожников присутствует имя слесаря Василия Чернокошкина, подвергнутого взысканию в 2 р. 50 коп. за неявку на службу⁶³¹. Чернокошкин был членом подпольной большевистской организации⁶³².

В случае ареста работников железной дороги контрразведкой по подозрению в просоветской деятельности, за них заступался начальник XI дистанции Владикавказской железной дороги инженер С. Срединский, отнюдь не испытывавший симпатии к большевикам, но указывавший на их незаменимость и упрашивавший белогвардейские власти в этой связи использовать иную форму пресечения⁶³³.

⁶²⁶ Там же. Л. 69.

⁶²⁷ Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н. Ярославль, 2006. С. 15.

⁶²⁸ ЦГА РД. Ф. 83. Оп. 1. Д.1. Л. 227; Там же. Ф. Р. -713. Оп. 2. Д. 7. Л. 130.

⁶²⁹ Там же. Ф. 83. Оп. 1. Д.1. Л. 79.

⁶³⁰ Там же. Л. 307.

⁶³¹ Там же. Ф. 83. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 об

⁶³² Там же. Р-154. Оп 2 Д. 65.Л. 5.

⁶³³ Там же. Ф. Р. -713. Оп. 2. Д. 10. Л. 157.

Еще с дореволюционных лет существовала дискриминация в оплате женского труда⁶³⁴. С целью её преодоления еще в августе 1917 г. возник Союз женщин с бюро труда при нём⁶³⁵. Однако, судя по архивным материалам, особых успехов данный союз так и не достиг, так-как, например, оклад женщины-сторожа Никольской церкви Кузнецовой на протяжении 1918 – первой половины 1919 гг составлял только 60% от заработной платы П.Садчикова, достигнув к декабрю 1919 г. 800 р. ⁶³⁶ Советские органы власти по мере сил пытались бороться с дискриминацией женщин и поднимать их заработную плату. Так, комиссар Молоканского промысла №1 Дмитриев на Совете рабочих и солдатских депутатов Петровска поднимал вопрос об увеличении жалования работницам рыбных промыслов⁶³⁷. Однако, объективно подобные обращения и требования и даже приказы органов власти редко или в недостаточной мере реализовывались на практике.

Между начальником Петровского порта Н. Всеволодовым и английской администрацией, в частности, с полковником Брауном существовали разногласия по поводу оплаты труда служащих. Так англичане отказывались компенсировать им дорожные расходы, полагая их излишними⁶³⁸. Сходные проблемы возникали у англичан с инженером Срединским, ввиду их нежелания учитывать инфляцию за время между началом и окончанием работы⁶³⁹. Комендант железнодорожной станции капитан Грин 12 июня 1919 г. выдал инженеру Срединскому 35 943 рубля за исправление окружной линии к аэродрому⁶⁴⁰. Насколько эта сумма покрывала нужды рабочих сейчас судить сложно.

К работе на железной дороге активно привлекали солдат, которые за сверхурочные работы получали дополнительное приварочное и провиантское довольствие, своеобразную деникинскую версию большевистского продуктового

⁶³⁴ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX-XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX 30-х гг. XX вв.). Махачкала, 1996. С. 240.

⁶³⁵ Петровская жизнь, 24. 08. 1917.

⁶³⁶ ЦГА РД. Ф.41.Оп. 1. Д. 5. Л. 6.

⁶³⁷ ГАРФ. Ф. Р-393. Оп. 3. Д. 53. Л. 98 об.

⁶³⁸ ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 2. Д. 24. Л. 32.

⁶³⁹ Там же. Ф. Р -713. Оп. 2. Д. 10. Л. 116.

⁶⁴⁰ Там же. Л. 114.

пайка⁶⁴¹. В конце ноября 1919 г. было издано распоряжение о выдаче солдатам жалования на общих основаниях с обычными рабочими за вычетом суммы довольствия⁶⁴².

С 1911 г. в Петровске работала Центральная гидрометеорологическая станция, рассылавшая оповещения во все крупные пункты на каспийском побережье⁶⁴³. В годы Гражданской войны станцией заведовал известный впоследствии советский ученый-климатолог заслуженный деятель науки РСФСР (1934 г.) профессор Аркадий Викторович Вознесенский⁶⁴⁴, у которого возник конфликт с британцами, реквизировавшими с одобрения властей Горской республики здание гидрометеостанции для размещения в нём отряда гидроавиаторов⁶⁴⁵. Британцы заявляли, что у них нет надобности в работе станции, так как их вполне удовлетворяют данные, поступающие от своих гидрометеорологов. В письме к командиру гидроавиационного отряда Боухиллу А.В. Вознесенский возражал, что из-за его неуступчивости 23 работника станции, профессионалы своего дела потеряют работу, и что, несмотря на заявления британцев, они давали ежедневные сводки для той же гидроавиации⁶⁴⁶. Он также обращал внимание на вероятность того, что его летчики случайно могут повредить дорогую и редкую технику, стоимость которой он в результате инфляции и невозможности её заменить оценивал в 800 тысяч рублей⁶⁴⁷.

Существенные проблемы для работы станции создавал недостаток средств, отпускаемых на её содержание. Если до октября 1917 г. она функционировала за счет кредитов Отдела торговых портов, то после «потери всякой связи с центром» обходилась «случайными денежными поступлениями». С сентября 1918 г. по 1 февраля 1919 г. финансы выдавало заинтересованное в её работе бичераховское командование Западно-Каспийского побережья из сумм, отпускаемых на

⁶⁴¹ Там же. Л. 195.

⁶⁴² Там же. Л. 242.

⁶⁴³ Обзор Дагестанской области за 1915 г. Темир-Хан-Шура, 1916. С. 35.

⁶⁴⁴ О нём: Вознесенский Аркадий Викторович
<http://www.polarpost.ru/forum/viewtopic.php?f=8&t=8650>

⁶⁴⁵ ГАРФ. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24. Л. 46-47.

⁶⁴⁶ Там же. Л. 46-47.

⁶⁴⁷ Там же. Л. 52 об.

содержание водного транспорта. Ни горское правительство, ни управление великобританских морских транспортов интереса к поддержке станции не проявляло. Наконец, Совет союза судовладельцев на Каспийском море, признав, что метеорологическая служба принесла им немало пользы, так как изначально была создана, в том числе «и для нужд мореплавания» согласился выдать 100 тысяч рублей, которых бы хватило на 3 месяца, вплоть до 2 мая 1919 г., то есть по 33 тыс. в месяц⁶⁴⁸.

С переходом власти в Петровске к деникинцам А.В. Вознесенский направил письмо и их руководству, указывая на невозможность замены приборов в условиях Гражданской войны и на профессионализм кадров⁶⁴⁹. Он указывал, что некоторые работники имеют 30-летний стаж работы по специальности и всей душой ей преданы, но тем не менее, дороговизна и тяжелая политическая обстановка в июне 1919 г. вызвали печальное признание ученого, что даже эти: «специалисты, подготовленные к деятельности долговременной практикой, разбегаются»⁶⁵⁰. По его словам: «Контролер портов Каспийского моря Шатилов живет в Петровске, не получает жалования и находится без всяких средств, почему не имеет возможности исправлять обязанности»⁶⁵¹. Деникинцы (в отличие от англичан) вняли основным просьбам ученого.

Чуть позже А.В. Вознесенского, переведенного деникинцами на работу на должность заведующего станцией в г. Феодосии, обслуживавшую Черное и Азовское моря, в Петровске сменил Лебедев, отстаивавший интересы станции уже в спорах с ними. Сам факт работы А.В. Вознесенского в Петровске в его официальных биографиях советского периода никогда не упоминается, что неудивительно, вследствие его более чем лояльного отношения к деникинской администрации в 1919 г.

⁶⁴⁸ Там же. Лл. 1-2.

⁶⁴⁹ Там же. Лл. 53, 55.

⁶⁵⁰ Там же. Л. 80.

⁶⁵¹ ГАРФ. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24. Л. 16.

После своей победы советская власть ввела в Дагестане, в том числе и в Петровске, новую систему праздничных и выходных дней⁶⁵². Был установлен минимум оплаты труда – не менее 6 тыс. рублей в месяц⁶⁵³. Кроме того, труд рабочих и советских служащих поощрялся системой специальных пайков. Несмотря на расхожее заблуждение о сравнительной лёгкости конторской службы в сравнении с работой на заводе, работник Порт-Петровского ревкома Максимов заявил на одном из его заседаний, что «20 лет работал физически по машиностроению и был здоров, а проработав 5 месяцев в канцелярии, совершенно обессилел и врачебной комиссией ему рекомендовано лечение»⁶⁵⁴. На плечи работников новых органов власти легли сложнейшие задачи по выводу городского хозяйства из состояния разрухи.

Большевики, эффективно использовавшие профессиональные союзы для подрыва власти Горского правительства и деникинской администрации прекрасно понимали их потенциал как локомотивов социального недовольства. В связи с этим они приложили большие усилия для их скорейшего подчинения себе и абсорбции их руководства в свои ряды. Не случайно бывший руководитель Союза металлистов и Совета союзов Л. Фрибус в 1920 г. возглавил Порт-Петровский революционный комитет. Рабочей массе партийными деятелями заявлялось, что при диктатуре пролетариата профсоюзы превращались из органов борьбы со стороны продавцов рабочей силы против господствующего класса капиталистов в аппараты правящего рабочего класса. Отныне новые задачи профсоюзов лежали, главным образом, в области организационно-хозяйственной и воспитательной⁶⁵⁵. Уже 22 апреля 1920 г. в Петровске состоялось собрание профессиональных союзов, на котором был образован временный Совет профессиональных союзов⁶⁵⁶. От членов профсоюзов отныне требовалась не столько борьба за свои права, сколько «активное участие в организации

⁶⁵² Приказ №14// Советский Дагестан, 25 октября 1920 № 60.

⁶⁵³ ЦГА РД. Ф. Р-59. Оп. 2. Д. 3. Л. 26.

⁶⁵⁴ ЦГА РД. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37.Л. 38.

⁶⁵⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954. Издание седьмое. М., 1954. Часть 1. 1898–1924. С. 490

⁶⁵⁶ Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане. Махачкала, 1962. С. 157.

народного хозяйства на основе всех постановлений всероссийского съезда профсоюзов»⁶⁵⁷. В условиях военного коммунизма было практически невозможно оставить работу, а членство в профсоюзе, по воспоминаниям очевидцев, было сродни военной обязанности⁶⁵⁸.

3.1.4. Кризис жилищно-коммунального хозяйства

Если суммировать все проявления квартирного вопроса в городе, то можно выделить следующие проблемы: из-за наплыва войск в деникинский период в городе сложился острый дефицит жилых помещений и существовала постоянная угроза реквизиций помещений, уплотнения и выселений. Ситуацию усложняло и формирование бесконечного числа новых органов, в том числе городских управлений покинутых в Средней Азии городов, также добивавшихся выделения для себя помещений. Реквизиции, скученность и теснота проживания и размещения приводили к росту социальных конфликтов и напряженности, срыву занятий в школах и гимназиях и межведомственным конфликтам. Производимые деникинской администрацией реквизиции помещений для нужд армии и переведенных из Закаспия правительственных учреждений, принудительное выселение прежних хозяев помещений не могли не создавать социальной напряженности среди горожан и объективно усиливали в их среде надежды на возвращение в город советской власти. Как сказал в 1925 г. А.И. Деникин в речи, посвященной памяти генерала С. Маркова: «Ни одно из правительств не сумело создать гибкий и сильный аппарат, могущий стремительно и быстро настигать, принуждать, действовать, заставлять других действовать. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии, с петровской табелью о рангах не

⁶⁵⁷ Горштейн Б. Профсоюзы и народное хозяйство// Советский Дагестан, 7 октября 1920.

⁶⁵⁸ ЦГА РД. Р-59. Оп. 9. Д. 48. Л. 5.

поспевали за ними»⁶⁵⁹. Слова эти применимы не только к способам административного управления или ведения боевых действий, но и к методам преодоления социально-экономических проблем и аномалий, с которыми население столкнулось в годы Гражданской войны

Рассмотрим отдельно практику решения пресловутого «квартирного вопроса» большевиками. 20 августа 1918 г. был издан декрет Совнаркома об отмене частной собственности на недвижимость в городах, согласно которому отменялось право частной собственности на все без исключения участки как застроенные, так и незастроенные, находящиеся в пределах городских поселений, а бывшие собственники уравнивались во всех отношениях с прочими нанимателями и обязаны были на одинаковых с ними основаниях вносить наемную плату за занимаемые ими помещения⁶⁶⁰. Известно, что в Петровске были национализированы дома Тарковского, Михайлова, Пуцехова, Казаналипова, Балаянца, Фатуллаева и др.⁶⁶¹

Нормативно статус «большой квартиры» зафиксирован не был, но таковой считалась, согласно замечанию В.И. Ленина, «всякая квартира, в которой число комнат равняется или превышает число душ населения, проживающих в этой квартире», что необходимо было учитывать при «реквизиции квартир богатых для облегчения нужд бедных»⁶⁶². Комически обыграл различные нюансы правоприменительной практики большевиков в жилищном вопросе Михаил Булгаков в своей повести «Собачье сердце». Тем не менее, на практике, учитывая масштаб постигшей страну социально-экономической катастрофы, надо признать, что советские органы всё же смогли мобилизовать наличные у них ресурсы и решить самые насущные проблемы населения.

⁶⁵⁹ Цит. по: История Отечества в документах. 1917-1993 гг. Ч. 1. М., 1997. С. 13.

⁶⁶⁰ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. М., 1919. С. 114.

⁶⁶¹ Гаджиев А.С. Экономические, политические, культурные мероприятия советской власти в Дагестане (май – август 1918 г.) // НА ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 58. Л. 62.

⁶⁶² Дополнения к проекту декрета о реквизиции теплых вещей для солдат на фронте // <https://marxism.online/lenin-v-i/volume-54/380/?ysclid=m9i66c1dig323077466>

Согласно постановлению Дагревкома «спекулянты и другие буржуазные элементы, а также семьи контрреволюционеров» должны были быть выселены из центра города на окраины с тем, чтобы передать жильё в пользу рабочих⁶⁶³. Тем не менее, реальные обстоятельства повседневности далеко не всегда совпадали с содержанием даже самых резких и прямых по форме декретов.

Благоустроенных квартир буржуазии было недостаточно для обеспечения жильем всех рабочих. Одним из препятствий к уплотнению жилья в Петровске являлись высокие потолки помещений в фешенебельном районе города, которые ввиду сырого климата требовали дополнительных расходов на отопление. Не мог не сказываться и взрывной характер местного населения⁶⁶⁴.

Часть из наиболее удобных жилищ при всякой возможности по всей стране присваивала вновь нарождающаяся бюрократия. Ситуация была столь сложной, что 10 августа 1920 г. Политбюро постановило сформировать комиссию для разработки проекта «мер борьбы с разложением в партии». В октябре 1920 г. Порт-Петровский ревком постановил «При существующем в городе квартирном кризисе в целях устранения самочинных захватов квартир все вопросы ... подчинены жилищному отделу Совета коммунального хозяйства и сверяться с планом нормы площади каждого жилища. Осмотр разрешался лишь при наличии ордера». Все дома бежавших горожан муниципализировались. Все претензии предлагалось направлять в Бюро по жалобам рабоче-крестьянской инспекции⁶⁶⁵.

Порой власти были вынуждены отменять прежние решения. Заседание чрезвычайной жилищной комиссии Порт-Петровска постановило выселить семью Ульмана из кухни квартиры стоматолога Исера Нисьневича для возвращения помещения зубной амбулатории⁶⁶⁶.

Наркомздрав принял санитарные нормы жилья, согласно которым на одного взрослого должно было приходиться 10 квадратных метров, а на 1 ребенка 5

⁶⁶³ Выселение буржуазии//Советский Дагестан, 20 сент 1920. № 31.

⁶⁶⁴ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 70. Л. 2.

⁶⁶⁵ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 2. Л. 15.

⁶⁶⁶ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 70. Л. 1.

метров⁶⁶⁷. В Петровске в госучреждениях нормой считалось 5 квадратных аршинов для рабочего места, то есть примерно 2,5 м⁶⁶⁸. Для сравнения сегодня, согласно ГОСТ, она составляет 4,5 м.

Уплотняли и хозструктуры. Облтоп Дагсовнархоза был переведен в Транспортно-материальный отдел (Трамот). При этом их руководству предложили самим «между собой целесообразно распределить площадь». Было заявлено, что «Решение безапелляционное. Освобожденное помещение предоставить Главуглю»⁶⁶⁹.

Согласно новому советскому законодательству, отсутствие хозяина в течение трех месяцев давало властям право объявить жилье пустующим, а значит, предназначенным для заселения⁶⁷⁰. Работниками жилищного отдела вскрывались номера в гостиницах и доходных домах, покинутых жильцами, так как «комнаты в силу квартирного кризиса крайне нужны для удовлетворения проезжающих»⁶⁷¹. Имущество описывалось в присутствии представителей милиции и передавалось на хранение хозяевам помещений или при бегстве последних комендантам дворов⁶⁷². Достаточно бесцеремонно реквизировались квартиры «в общегосударственных интересах»⁶⁷³.

6 октября 1920 г. член Дагревкома Исачкин заявил о «катастрофическом квартирном положении». Как пример он указал, что на здание бывшего Азиатского банка претендует несколько организаций и все ссылаются на мандаты «от высшей инстанции»⁶⁷⁴. В марте 1921 г. в Петровске в очередной раз был поднят вопрос о необходимости разгрузки города⁶⁷⁵. Однако этот период выходит за хронологические рамки нашего исследования.

⁶⁶⁷ Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города. 1920-1930-е гг. СПб, 1999. С. 181.

⁶⁶⁸ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 70. Л. 8.

⁶⁶⁹ Там же. Л. 4

⁶⁷⁰ Гнусарев И.С. Повседневная жизнь городского населения Пензенской губернии в период гражданской войны (1918 – 1920 гг.): дисс.... к. и. н. Пенза, 2014.

⁶⁷¹ ЦГА РД. Ф.Р-154. Оп. 2. Д. 74. Л. 40.

⁶⁷² Там же. Лл. 45, 49.

⁶⁷³ Там же. Л. 49

⁶⁷⁴ Там же. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37.Л. 35.

⁶⁷⁵ Там же. Ф. Р-54. Оп. 3. Д. 70. Л. 8

Ещё одним из самых острых бедствий, с которыми столкнулись городские обыватели в годы Гражданской войны, была нехватка топлива. Революционные события, смена власти, деградация или разрушение традиционного порядка управления не могли не вызвать трудностей в традиционной для России проблеме: подготовке к зиме.

В марте 1918 г. арба дров стоила в Петровске 20 р., а в апреле уже 25 р.⁶⁷⁶ Зимой 1918-1919 гг. арба дров в городах Дагестана стоила уже 250 рублей⁶⁷⁷. В 1916 г. пуд керосина стоил в Петровске 2 р. 20 к. В мае 1919 г. 18 фунтов керосина обходились в 11 р. 70 коп. В июне он практически не подорожал⁶⁷⁸. Сказывалось восстановление дорожной связи с Грозным. Однако, уже в октябре 1919 г. цена вновь на керосин подскочила до 20 р⁶⁷⁹.

6 августа 1919 г. была созвана специальная комиссия для решения проблемы обеспечения предприятий и обывателей Петровска топливом в составе полковника Гандурина, капитанов Орлова и Железняк и поручика Ипполитова, представителем городской управы был Вотятин. Было постановлено закупать керосин со складов Владикавказской железной дороги по ценам на декабрь 1918 г. с учетом принятого на предприятиях увеличения цен на 5% итого 16 р. за пуд⁶⁸⁰. Товарищество братьев Нобель заявляло, что будет отпускать керосин только за 26 р. за пуд и даже эту цену считает низкой, аргументируя ростом затрат на перевозку и хранение⁶⁸¹.

В феврале 1919 г. квадратная сажень дров оценивалась в Петровске в 275 р.⁶⁸² Попытки городского головы Петровска Казанбия Гаитова, назначенного горским правительством, регулировать расход лесоматериалов в преддверии зимних холодов оказались тщетными⁶⁸³. Весной (в связи с потеплением) цена

⁶⁷⁶ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Лл. 7-7 об.

⁶⁷⁷ Там же. Ф. Р. -622. Оп. 1. Д. 13. Л. 1.

⁶⁷⁸ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Лл. 1 об, 132.

⁶⁷⁹ Там же. Л. 141.

⁶⁸⁰ Там же. Л. 40.

⁶⁸¹ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 46-46 об.

⁶⁸² ЦГА РД. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20Л. 108.

⁶⁸³ Дагестан, 28 ноября 1918.

арбы дров упала до 150 р.⁶⁸⁴ Тем не менее, городской госпиталь в это время подавал жалобу на нехватку дров для варки пищи для раненных⁶⁸⁵.

Борьба за обеспечение горожан топливом продолжалась и после перехода власти в городе в руки ревкома. 5 октября 1920 г. экстренное заседание Порт-Петровского ревкома постановило отпустить в пользу Детского приюта 1 квадратную сажень дров и продолжать это делать впредь, чтобы дети «ни на 1 час не оставались без тепла»⁶⁸⁶.

Естественно, что не хватало топлива и электроэнергии и для освещения улиц. Характерной особенностью повседневности периода Гражданской войны стало погружение крупных городов во тьму. «Улицы не освещались, по вечерам в редких домах горел свет. Темнота на фоне других явлений провоцировала у обывателей депрессию»⁶⁸⁷. О росте стоимости электричества в годы Гражданской войны можно судить по следующему примеру. В июле 1917 г. Никольская церковь выплатила представителю электростанции А.П. Вейнера Познеру 7 р. 56 к. за предоставленную электроэнергию⁶⁸⁸. В мае 1919 г. же стоимость месячной платы за эту услугу составляла уже 91 р. 98 коп.⁶⁸⁹ Налицо рост цены электроэнергии в 13 раз.

Электроэнергию для города вырабатывали две электрические станции: Вейнера и железнодорожной станции в Петровске-Кавказском⁶⁹⁰. Зимой 1918-1919 гг. серьезной проблемой являлась сама замена электрических лампочек так как Астрахань, в которой их традиционно закупали, находилась под контролем большевиков и связь с ней прервалась⁶⁹¹. К маю 1919 г. цена за электрические лампочки в Петровске взлетела до 120 р. за штуку⁶⁹². Однако с укреплением

⁶⁸⁴ ЦГА РД. Ф. 167. Оп. 2. Д. 2. Л. 121.

⁶⁸⁵ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 45.

⁶⁸⁶ ЦГА РД. Р-4. Оп. 2. Д. 37. Л. 28.

⁶⁸⁷ Аксенов В.Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914-1918). М., 2020. С. 923.

⁶⁸⁸ ЦГА РД. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Л. 45 об.

⁶⁸⁹ Там же. Л. 121.

⁶⁹⁰ Там же. Ф. 139. Оп. 1. Д. 35. Л. 24.

⁶⁹¹ Там же. Оп. 1 доп. Д. 244. Л. 9.

⁶⁹² Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Л. 132.

власти деникинцев и укреплением связей с другими крупными центрами юга России в июне лампочки существенно упали в цене – до 75 р.⁶⁹³ В июле 1919 г. в городе вновь обострилась ситуация с обеспечением города электроэнергией: «в последнее время в городе циркулируют слухи о том, что электрическая станция А. П. Вейнера за отсутствием запасных частей может остановиться. Станция является единственной питающей сетью». Было собрано 200 тысяч для закупки необходимых запчастей, но правительство Азербайджанской ДР запретило их продажу на территорию, занятую Добрармией⁶⁹⁴.

Проблемы с электростанцией унаследовал от деникинцев Порт-Петровский ревком. К апрелю 1920 г. все три мотора электрической станции были изношены, город практически ежедневно по несколько часов оставался без света, станции угрожало «полное прекращение работ». Был введен режим экономии. Приказ ревкома № 2 от 1 апреля 1920 г. гласило: «сократить до минимума подачу там, где это явится необходимым»⁶⁹⁵. Начиная с 16 апреля начались «веерные отключения» частных абонентов. 21 апреля заведующий станцией попросил Петровский совнархоз передать в его распоряжение на время мотор «Камбель» с канатной фабрики, либо отправить моторы на починку в Грозный, так как в Петровске за их ремонт никто не брался. Завстанцией также возмущался, что активно пользующиеся электричеством воинские части за него совершенно не платят. Созванная комиссия подтвердила слова заведующего, прибавив, что ситуация усугубляется постоянным ростом потребления электричества. Решение проблемы затянулось на несколько месяцев, пока не было решено закупить все необходимое во вновь советизированном Баку⁶⁹⁶.

Частые отключения электричества продолжали оставаться серьезной проблемой и в 1920 г.⁶⁹⁷ Ввиду ограниченности лесной площади в Дагестане в октябре 1920 г. Петровским ревкомом всем учреждениям было вменено перейти

⁶⁹³ Там же. Л. 125.

⁶⁹⁴ Русская мысль, 27 июля 1919.

⁶⁹⁵ ЦГА РД. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37. Л. 7.

⁶⁹⁶ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 79. 6-7, 11.

⁶⁹⁷ Там же. Ф. 139. Оп. 1. Д. 25. Л. 32.

на жидкое топливо, то есть прежде всего, мазут⁶⁹⁸. Большинство жилищно-коммунальных вопросов удалось решить только с окончательной советизацией Закавказья, выводом войсковых частей из Петровска и переходом к новой экономической политике.

3.2. Экстремальная повседневность (преступность, массовые миграции, кризис системы здравоохранения) в 1918-1920-е гг.

3.2.1. Криминальная обстановка в Петровске в годы Гражданской войны

Рост преступности – неизбежное явление для общества, переживающего разрушение традиционных государственных и социальных институтов, войну, голод и безработицу. Невозможность привычного удовлетворения собственных основных потребностей вынуждала людей отступать от прежних норм, стандартов поведения. Некогда чёткая грань между нормой и девиацией в годы Гражданской войны сильно размылась. Прежняя система мотивации труда теряла свою значимость, так как на получаемые деньги горожанин мог купить крайне мало необходимых товаров. И.В. Нарский, изучавший повседневную жизнь населения Урала в годы революции и Гражданской войны, справедливо заметил, что в экстремальных условиях «многие специфические групповые модели поведения все в большей мере вытеснялись простейшими, индивидуально, реже – коллективно разыгрываемыми импровизациями на тему физического выживания»⁶⁹⁹. В последние годы для подобного явления применяется довольно точный, на наш взгляд, термин «экстремальная повседневность», то есть состояние, когда аномалия становится обыденностью⁷⁰⁰. В связи с тем, что экономические преступления вроде спекуляций продуктами питания и денежными знаками нами были рассмотрены выше, в данном параграфе мы коснёмся лишь преступлений уголовного рода.

⁶⁹⁸ Жидкое топливо//Советский Дагестан, 25 октября 1920 № 60

⁶⁹⁹ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001. С. 25-26.

⁷⁰⁰ Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре / В.Д. Лелеко. – СПб.: СПбГУКИ, 2002. . 113.

Всякая революция – как и любая другая экстремальная ситуация — обнажает крайние стороны человеческой натуры. Наряду с выявлением лучших людских качеств революция демонстрирует всю гамму «психопатологии массового сознания»⁷⁰¹.

В своё время философ Х. Ортега-и-Гассет, осмысляя исторический опыт родной Испании также пережившей масштабные гражданские конфликты, оставил яркое описание человека в пограничных ситуациях: «человек в иступленном состоянии, постепенно опускаясь, нисходит до животного уровня. Подобное зрелище всегда являют эпохи, обожествляющие чистую деятельность. Сам воздух начинает дышать преступлением. Человеческая жизнь теряет смысл и ценность; повсюду творятся насилия и грабеж. Прежде всего грабеж»⁷⁰². «Нет сомнения, что мы живем в море беззаконности», — признавал и В.И. Ленин вскоре после окончания Гражданской войны, в мае 1922 г.⁷⁰³ По воспоминаниям писателя М.М. Пришвина даже самые лучшие люди начинали «вести себя, как бешеная собака во дворе»⁷⁰⁴. Как пишут современные исследователи В.П. Булдаков, Т. Г. Леонтьева, настоящий ужас революции и последующей Гражданской войны состоял не в непосредственной жестокости, а в том, что они заставляли воспринимать жестокость как норму⁷⁰⁵.

На девиантность поведения населения, в том числе в Петровске, не могло не повлиять и возвращение с фронтов масс людей до этого два-три года проводивших в окопах Первой мировой в состоянии постоянного стресса, накачивавшихся пропагандой ненависти к врагу. Влияло на рост числа преступлений и отсутствие страха перед наказанием со стороны слабых, часто сменявших друг друга местных правительств.

⁷⁰¹ Волобуев П. В., Булдаков В. П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению // Вопросы истории. 1996. № 5–6. С. 28–38

⁷⁰² Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. М., 1991. С. 250.

⁷⁰³ Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы: политический и нравственный облик (1917-1920 гг.)//Отечественная история. 1997. № 5. С. 48.

⁷⁰⁴ Пришвин М.М. Дневники. 1918–1919. М., 1994. С. 169.

⁷⁰⁵ Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. 1917 год. Элиты и толпы: культурные ландшафты русской революции. М., 2017. С. 562

Любая гражданская война вовсе не создает той психологической обстановки, где проявляют себя осмысленность, благоразумие, трезвый расчет. Это исторический сгусток различных форм массового насилия, усугубляемого постоянным ощущением того, что в “чужих” превращаются “свои”⁷⁰⁶. В состоянии анархии общественные организации были вынуждены брать на себя функции государства. Так, для борьбы с преступностью по инициативе союза домовладельцев началось формирование отряда «платных милиционеров» за счет взносов членов союза⁷⁰⁷. Здесь поясним, что создание подобного отряда уже инициировалось в 1917 г. и даже был назначен его начальник – В. Урусов, но в силу различных причин он просуществовал достаточно недолго⁷⁰⁸.

Несмотря на регулярные отчеты петровского градоначальника А. Магомедова, поставленного от горского правительства губернатору Дагестанской области Д. Мусалаеву о благополучной обстановке в Петровске, статистика фиксировала высокий процент преступности, преимущественно краж со складов, вагонов на вокзале и из лавок. Отчет градоначальника сохранил для нас характерный эпизод из истории преступного промысла эпохи. В середине декабря 1918 г. произошло ограбление лавки №5, из которой было вынесено мануфактуры в 102 тыс. руб. Сумму даже на фоне инфляции была весьма приличная. Для сравнения полная экипировка одного новобранца оценивалась в этот период в 2 тысячи рублей⁷⁰⁹. Преступник, опознанный как житель с. Шали Терской области Абдулрашид Абасов даже не попытался скрыться, а пошел играть в бильярдную «Палас» Александра Политова. Сюда для его ареста явился полицейский пристав поручик Кашкаев. В ответ на обвинение в краже, Абасов не стал отпираться, но заявил, что ничего не отдаст и под арест не пойдёт и что он не боится «ни градоначальника, ни полицмейстера, никого абсолютно» и пока не уложит десятерых никуда не пойдет. При этом он размахивал пистолетом системы

⁷⁰⁶ Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997. С. 236.

⁷⁰⁷ Вольный Дагестан, 10 февраля 1918 г.

⁷⁰⁸ Петровская жизнь, 27 августа 1917. № 144.

⁷⁰⁹ ЦГА РД. Ф. Р-622. Оп. 2. Д. 55. Л. 14.

«Браунинг». Узнав, что Кашкаев вызвал наряд городских, он начал стрельбу, но был убит ответным огнём⁷¹⁰.

Горское правительство, стремясь сдержать рост преступности запретило продажу огнестрельного оружия и боеприпасов к нему⁷¹¹. Однако, как и большинство других его инициатив, этот запрет остался лишь благим пожеланием. Реальная власть в Дагестане принадлежала «командирам отдельных отрядов и в меньшей степени старшинам»⁷¹².

У горского правительства не хватало средств даже на нормальное функционирование полиции. Абдусалам Магомедов 26 января 1919 г. писал в канцелярию Горского правительства: «В целях ограждения города Шамиль-кала от влияния большевистской пропаганды, а также для розыска лиц, принимавших активное участие в рядах большевистских банд и «советской власти», мною, согласно выражаемых по этому поводу мнений г. председателя Коцева и военного министра князя Тарковского принято пока на службу три юнкера для организации наружного наблюдения, хотя бы в узких рамках. В дальнейшем же предполагаю довести внутреннюю агентуру, при посредстве которой и иметь наблюдение не только за местными большевиками, но и за большевиками, прибывающими по сведениям из Терской области и вообще с севера». А. Магомедов просил выделить ему для этих целей 30 тысяч ежемесячно⁷¹³.

Лейтенант из отряда размещенных в Петровске британских войск Кристофер Билни вспоминал о пребывании в городе: «Мы никогда не выходили вечером в одиночку и всегда ходили с оружием и даже тогда люди стреляли в нас из-за углов улиц. Это действительно было очень печальное и депрессивное место». С приходом весны ситуация только ухудшилась, и Билни отметил сохраняющееся чувство недоверия между военными и местным населением: «Мы никогда не знали, кто нам друг, а кто враг. Одним вечером в армейский фельдфебель и его приятель ехали в местный кинотеатр, и кто-то бросил гранату в кабину, в которой

⁷¹⁰ Там же. Оп. 1. Д. 13. Л. 5-5об.

⁷¹¹ Там же. Оп. 1. Д. 23. Л. 20.

⁷¹² Караев К. Воспоминания. Махачкала, 1968. С. 23.

⁷¹³ ЦГА РД. Р-631 Оп. 1. Д. 8. Л. 29 об

они ехали, и убил их обоих. Подобные вещи происходили постоянно. У нас было два отряда пенджабцев и затем гуркхов, которые должны были следить за порядком. Но вся ситуация была очень нестабильной»⁷¹⁴. Впрочем, и сами английские офицеры, и нижние чины позволяли себе выходки «допустимые только в кабаке»⁷¹⁵. Г.Д. Ивицкий в своих воспоминаниях приводит пример, когда английские дебоширы пытались применять против русских приемы бокса, но были «приняты дружно по-русски с размаху»⁷¹⁶.

Приведем также пример из криминальной хроники 1919 г. 12 февраля 1919 г. было обнаружено 5 трупов близ «Холодильника» Тагиева. Народ отнес это убийство на счёт «бичераховцам», которым приписали фразу: «двух вывели в расход, а еще остается вывести трех», якобы слышанную в кинематографе⁷¹⁷. Однако Лишин полагал, что за подобными расправами стояли беженцы из числа терских казаков, испытывавшие к большевикам особенно лютую ненависть⁷¹⁸. Учитывая жалобы Магомедова Лотиеву на казаков за «самочинные обыски и террор» и возражения последнего, что казаками он не командует, а командует отрядом войск западно-каспийского побережья, состоящим из офицеров и местных жителей Петровска и Шуры, то видимо ближе к истине был Н.Н. Лишин⁷¹⁹. Как бы то ни было, заместитель градоначальника Абдусалама Магомедова подполковник Иван Матегорин сообщил Лотиеву, что наказания должны производиться только с их ведома, чтобы не пострадали невинные. Полковник К. Лотиев 25 февраля 1919 г. был вынужден признать, что уволенные из петровского отряда полевых войск кавказской армии солдаты: «как праздные могут по ночам совершать грабежи и насилия над мирными жителями»⁷²⁰

⁷¹⁴ Interview with Christopher Neil Hope Bilney// <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/80000002>

⁷¹⁵ Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №4. Нью-Йорк, 1945. С. 187.

⁷¹⁶ Там же. С. 188.

⁷¹⁷ ЦГА РД. Р-622. Оп. 1. Д.23. Л. 42.

⁷¹⁸ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938.

⁷¹⁹ ЦГА РД. Ф. Р-631. Оп. 1. Д. 8. Л. 39-38.

⁷²⁰ Там же. Л. 35

Впрочем, самыми распространёнными видами преступлений являлись кражи со складов и вагонов, грабежи и угон домашней скотины, реже убийства при попытке ограбления⁷²¹. Порой местной полиции удавалось упредить противоправные действия. В июле 1919 г. амбал (грузчик) Багир был уличен в распространении антисемитских слухов о похищении евреями мусульманских детей для ритуальных убийств. Своевременное вмешательство городской полиции не допустило организации еврейского погрома⁷²².

В расхищение казенного имущества активно вовлекались оказавшиеся в Петровске без средств к существованию разнообразные беженцы⁷²³. Эта категория городского населения, находясь на краю нищеты, оказалась благодатной средой для вовлечения в различные предприятия преступного характера.

В 1920 г. красные застали в городе большое число дезертиров из самых разных армий, промышлявших на пропитание рыболовством, а порой и перепродажей оружия, оставшегося после ухода белых. С последним явлением активно, порой жестко, боролся местный городской отдел ВЧК во главе с бывшим балтийским матросом комиссаром Панкратовым. Последний отдал патрулям приказ расстреливать «по законам военного времени» всех, кого застанут при незарегистрированном оружии. В течение недели такой «охоты за наганами» контрабанда оружия была сведена к минимуму⁷²⁴.

В первые месяцы после утверждения советской власти в городе продолжали орудовать уголовные банды. В разных его концах находили трупы людей, в том числе со следами пыток. Обыватели пытались обезопасить себя самостоятельно, приобретая оружие⁷²⁵. В перечне краденого чаще всего можно увидеть деньги, бельё, теплую одежду, чай, изредка «папиросы Дерби», английский табак, напротив, самым редким украденным предметом был «персидский циферблат».

⁷²¹ ЦГА РД. Р-622. Оп. 1. Д. 12...Л. 2; Там же. Р -631 Оп. 1. Д. 8. Л. 28; Русская мысль, 29 марта 1919. № 23; Русская мысль, 19 сентября 1919. № 158.

⁷²² ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 78 об

⁷²³ Абдулгамидов А.А. В Петровскую гавань заходят корабли.... Махачкала, 2021. С. 83.

⁷²⁴ РГАЛИ. Ф. 2559. Оп. 1. Д.26. Л. 17.

⁷²⁵ ЦГАРД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 12. Л. 20

Массовый характер приобрели кражи со взломом. На публичных мероприятиях орудовали карманники⁷²⁶. Похищенное нередко сбывалось на местных рынках. Так, Евдокия Потюкова обнаружила свою фуфайку из верблюжьей шерсти на одном из базарных прилавков⁷²⁷.

Заведующий внутренним отделом Порт-Петровского ревкома указывал, что для борьбы с преступностью не хватало милицейских кадров. Часть из них была на рыбпромыслах, часть несла гарнизонную службу, «остальные милиционеры периодически болеют от скудного питания и простуды, так как плохо одеты и обуты... Агентов Угрозыска имеется 9 человек, они в деле некомпетентны и безграмотны», «один следователь на весь город, завален работой». Осенью ситуация с обеспечением усугубилась. Петровский отдел внутренних дел докладывал в областной ревком, что из-за нарушения подвоза из Темир-Хан-Шуры в городе нет ничего кроме хлеба и селедки, утверждал, что милиционеры истощены и просил увеличить паёк, в включении в него мяса, овощей и зелени. «В противном случае ответственность за точное выполнение возлагаемых на себя поручений с себя слагаю», – грозился начальник отдела. Из Дагревкома пришел ответ за подписью Исачкина: «Снимать ответственность - позор. Приму меры»⁷²⁸.

Постоянная угроза вооруженного ограбления или убийства сформировала у горожан чувства глубокого напряжения, страха за себя и близких. Даже спустя 4 года после окончания Гражданской войны в городе и его окрестностях с подозрением относились к каждому новому человеку⁷²⁹.

Победа советской власти, несмотря на искренний энтузиазм молодежи и привилегии для рабочих все же не излечила всех социальных пороков даже среди последних. Так, 6 сентября 1920 г. Дагсовнархоз рассматривал факт хищения рабочими «Каспийской мануфактуры» её имущества⁷³⁰.

⁷²⁶ Там же. Д. 62. Л.1, 68-69, 70.

⁷²⁷ Там же. Л. 179. Л. 1 об

⁷²⁸ Там же. Л. 179.

⁷²⁹ НА ИИАЭ. ДФИЦ РАН. Ф. 5. Оп. 1. Д. 42. Л. 8.

⁷³⁰ ЦГА РД. Ф. Р-39.Оп. 1. Д. 17. Л. 69.

Немало нареканий вызывало поведение работников правоохранительных органов и пенитенциарной системы. 23 апреля 1920 г. Надзиратель Порт-Петровской тюрьмы Петр Никитин подал жалобу заведомо внутренних дел Дагревкома Гамиду Далгату в связи с арестом якобы на получение взятки, отвергая обвинения и подчеркивая, что его сыновья служат в Красной Армии с апреля и мая 1918 г. и просил «о защите прав старика, отца двух сыновей, сражающихся за освобождение трудящегося люда от гнета капиталистов и несправедливости»⁷³¹. В перепродаже краденого был изобличён другой надзиратель тюрьмы Назар Шадорай⁷³².

Впрочем, далеко не все работники были столь падки на деньги. Один из богатейших горожан Аллаверди Фатуллаев, находившийся в заключении и, вероятно, готовя побег, просил комиссара тюрьмы Маркина перевести его в тюремную больницу, предлагая взамен за это 10 тыс. руб и обещая затем дать фазтон, однако Маркин сообщил об этой попытке подкупа в ВЧК⁷³³.

Имели место и неоднозначные ситуации. Так, начальник районной милиции Петровска Алиев подал жалобу на задержанного им завязанного посетителя игорных притонов Мамеда Мустафабекова, который, по его словам, клеветал на него, обвиняя во взяточничестве⁷³⁴.

Естественно, что за несколько лет, а тем более месяцев было невозможно исправить человеческую природу. Новые советские работники, если не нарушали законы, то нередко не проявляли должного рвения в службе, что вынуждало партийное и хозяйственное руководство применять суровые методы взыскания. Летом 1920 г. Завкоммунотделом Петровска Кумасов, отчитывая заведующего канцелярией Функа и делопроизводителя Гириллевича, грозился за систематические опоздания предавать их суду и призывал к бескорыстному служению обществу и новой власти: «Каждый честный гражданин должен

⁷³¹ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 65. Л. 4.

⁷³² Там же. Оп. 2. Д. 62. Л. 85

⁷³³ Там же. Д. 65. Л. 25

⁷³⁴ Там же. Л. 218.

проникнуться самосознанием своего гражданского долга перед рабоче-крестьянской властью и приложить максимум энергии»⁷³⁵.

Среди причин роста преступности в изучаемый период:

1. Тяжёлая социально-экономическая ситуация в городе, вызванная гражданской войной и разрухой.
2. Приезд огромного количества беженцев с территорий, попавших под власть большевиков, значительно осложнивший социальные проблемы в городе.
3. Маргинализация общества, наличие большого числа деклассированных людей, находящихся на грани выживания.
4. Религиозный фанатизм, подогреваемый сторонниками Узун-Хаджи и османскими эмиссарами.
5. Достаточно большое количество огнестрельного оружия, находящееся на руках у населения.
6. Деградация существовавших социальных институтов и нравственных норм, вызванных социальными катаклизмами.
7. Необходимость для петровской полиции при деникинском управлении борьбы с большевистским подпольем, которое занималось не только антиправительственной пропагандой, но и диверсионной деятельностью, что отвлекало силы правоохранительных органов от борьбы с уголовной преступностью.
8. Крайняя слабость молодой системы правоохранительных органов.
9. Дефицит продуктов питания обусловил истощение работников советской милиции в 1920 г., а также их сосредоточенность преимущественно на проблеме выживания собственных семей.

3.2.2. Проблема размещения в Петровске беженцев и воинских частей

Еще в годы Первой Мировой войны в Петровск стали пребывать группы беженцев. На 15 января 1917 г. в городе было зарегистрировано 85 человек беженцев. По национальному составу это были русские, поляки, латыши,

⁷³⁵ Там же. Р -54. Оп 2. Д. 16. Л. 28.

покинувшие западные области перед натиском германской армии⁷³⁶ Однако с первых месяцев Гражданской войны Петровск начали наводнять массы беженцев. Первыми в их числе были жители русских колоний Темир-Хан-Шуринского округа и слободы Хасавюрт, ограбленные бандитствующими элементами. Комиссию по устройству беженцев при ВРК возглавлял Магомед (Михаил) Хутинаев⁷³⁷. Вследствие гибели архивов ВРК в начале сентября 1918 г. восстановить картину деятельности этой комиссии не представляется возможным.

О политике бичераховцев, сменивших большевиков, в отношении беженцев вспоминала медицинская сестра Х.Д. Семенова: «Через две недели городские власти стали выселять беженцев из города и размещать их по окрестным деревням и селам. До этого же все жили лагерем на площадях и улицах»⁷³⁸.

Беженцы прибывали в Петровск на протяжении всего периода Гражданской войны. Как писала позднее в эмиграции княгиня З.Шаховская: «Вся Россия стала кочевой, миллионы людей шли пешком, ехали, мчались по ее широким просторам в поисках или своих близких, или пропитания, или армии, в которой они хотели бы сражаться»⁷³⁹. Как писал бывший в годы войны журналистом одной из колчаковских газет, а позднее признанный классик советской литературы В.Н. Иванов: «...Весь народ... уносило туда, где была тень возможности мирного существования и труда»⁷⁴⁰. Судя по архивным данным одним из таких пристанищ для тысяч беглецов был и Петровск. В опубликованном в местной газете «Русская мысль» очерке «Сибирские настроения» также рассказывалось о беженцах, прибывших на пароходе «Дагестан» из Челябинска, Троицка и Орска⁷⁴¹.

Беженцам было сложно найти в маленьком Петровске работу, достаточную для пропитания их семей. Градоначальник А. Магомедов отказал в повторном

⁷³⁶ Там же. Ф. 2. Оп. 4. Д. 88. Л. 8

⁷³⁷ Власенко В. Подвиг// Советский Дагестан. №6. Махачкала, 1967. С. 65.

⁷³⁸ Семина Х.Д. Записки сестры милосердия. Кавказский фронт. 1914–1918 гг. М., 2016. С. 345.

⁷³⁹ Шаховская З. Таков мой век. М., 2008. С. 181

⁷⁴⁰ Цит.по: Морозова О.М. Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта 1917-1920 гг. дисс... д.и.н. Ростов на-Дону, 2012. С. 173.

⁷⁴¹ Русская мысль, 15 сентября 1919. № 159.

приеме на работу в петровскую таможенную бечераховским отрядом досмотрщиков Назарова, Евстигнеева и Гнильченко. Вместо этого им предложили работу в Дербенте. На освободившиеся три вакансии выстроилась большая очередь претендентов. На любую работу в таможне просился коллежский советник Г. Иванов. Естественно, что при прежней дореволюционной иерархии он мог претендовать на самую высокую должность, но октябрь 1917 г. и гражданская война внесли неизбежные коррективы в привычный порядок вещей. Особенно непритязательны в выборе профессии были беженцы из Асхабада и Астары⁷⁴². Часто среди прибывших в город беженцев были и квалифицированные специалисты различных крупных ведомств и предприятий, как например служащие Ташкентской железной дороги⁷⁴³

21 сентября 1919 г. Беженцы из Асхабада Симонтофский, Лемпицкий и Зарафянц, искавшие работу в таможне, жаловались, что ради выживания при «существующей дороговизне» вынуждены продавать остатки скарба и просили «не дать нашим семьям погибнуть от голода»⁷⁴⁴. Они также жаловались на климат Петровска, «от которого уже похоронено несколько асхабадских изгнанников из нашей среды»⁷⁴⁵. С целью оказания помощи беженцам было сформировано «Бюро эвакуированных служащих Закаспийской области»⁷⁴⁶.

В октябре 1919 г. бывший городской голова Асхабада письменно просил петровского градоначальника предоставить ему «за установленную плату квартиру из двух комнат в доме № 16 Соломченко по Персидской улице (во дворе бывшее колбасное заведение), каковое помещение в данное время стоит запорты и никем не занято»⁷⁴⁷.

В Петровске также проживали беженцы из русских колоний Царедаровка и Озень, всего 120 семей проживавших на квартирах⁷⁴⁸.

⁷⁴² ЦГА РД. Ф– 13. Оп. 1. Д. 157. Лл. 75, 77, 88.

⁷⁴³ Русская мысль, 15 сентября 1919. № 159.

⁷⁴⁴ ЦГА РД.Ф. 13. Оп. 1. Д. 157. Л. 101 об

⁷⁴⁵ Там же. Ф. 13. Оп. 1. Д. 157. Л. 101 об.

⁷⁴⁶ Там же. Р-54. Д. 38. Л. 48

⁷⁴⁷ Там же. Р-631. Оп 1. Д. 2. Л. 180 .

⁷⁴⁸ Там же.Л. 4

Пребывание огромного количества беженцев в Петровске объективно вело к жилищному кризису, обострению эпидемической ситуации.

Ещё в конце февраля 1919 г. генерал И.Г. Эрдели во время переговоров с Горским правительством о признании последним власти А.И. Деникина, проживавший в «бывшей лучшей гостинице» Петровска, в письме к своей сожительнице отмечал сырость и неуютность номера и особенно сетовал на клопов и на страх перед тифом⁷⁴⁹. В этой же гостинице – «Европейская» размещался и штаб отряда М.А. Пржевальского⁷⁵⁰.

Воинские части нередко занимали школьные здания. На 1 июня 1919 г. английский авиаотряд платил за пребывание в помещениях школы 3 тыс. р.⁷⁵¹

Главначальствующий Терско-Дагестанского края В.П. Ляхов распоряжением от 4 июня 1919 г. за № 2767 требовал предупредительности «при реквизиции и расквартировании войск»⁷⁵².

4 августа 1919 г. градоначальнику Г.Д. Ивицкому было сообщено, что хлебопекарня братьев Фатуллаевых реквизируется для помещения 12-го эвакуационного госпиталя. В ответ он наложил резолюцию, что «помещения хлебопекарни братьев Фатулаевых не подлежат реквизиции. Прошу не прекращать ремонт названной мельницы и оставить ее для нужд города»⁷⁵³.

Управление городской стражи также выдало удостоверение управляющему электрической станцией действительного статского советника А. П. Вейнера в г. Петровск И.С. Хазанову, что «квартиры при электрической станции реквизиции не подлежат»⁷⁵⁴.

На жалобу руководству ВСЮР о том, что «город перегружен, поступает масса требований по отводу квартир которых нет возможности фактически выполнить» 23 августа из Пятигорска от генерал-майора Арцишевского пришел

⁷⁴⁹ Морозова О.М. Генерал Иван Георгиевич Эрдели. Страницы истории Белого движения на Юге России. М., 2017. С. 56.

⁷⁵⁰ ГАРФ. Ф. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л. 219.

⁷⁵¹ ЦГА РД. Ф. Р-713. Оп. 2. Д. 10. Л. 81.

⁷⁵² Там же. Ф. 71. Оп. 1. Д. 81. Л. 14.

⁷⁵³ Там же. Р-631. Оп. 1. Д. 2. Л. 12.

⁷⁵⁴ Там же. Л. 14-15.

приказ сформировать комиссию в составе городской управы, коменданта города, отдела по квартирному довольству войск городской стражи союза домовладельцев и квартиронанимателей, городского архитектора»⁷⁵⁵.

Нехватка частного жилья привела к тому, что власти стали реквизировать здания для размещения административных, военных, дипломатических структур. Прежде всего, страдали учреждения культуры образования: театральные и школьные помещения. Так, в помещении кинематографа «Городского театра» были размещены финансовые государственные учреждения г. Асхабада, эвакуированные перед его захватом сторонниками большевиков⁷⁵⁶.

Сентябрь-октябрь 1919 г. прошли под знаком бесконечной переписки городских властей с домовладельцами, недовольными реквизициями помещений, об обращении в суды, а также многочисленными просьбами найти комнаты для офицеров.

Штаб улагаевского батальона занял дом князя Сулейман-Паши Тарковского на Миллионной улице, сам хозяин вместе с семейством был переселен в дом Кафура Алескерова. Последний же просил градоначальника об их скорейшем выселении⁷⁵⁷.

Зубной врач и по совместительству председатель Вольно-пожарного общества г. Петровск А.Л. Роголь подал в управу жалобу против уплотнения, в которой указал, что узнав о ней в его дом ворвался пьяный работник городского управления А. Фоменко и начал на ломаном идише издеваться над его религиозными чувствами и потребовал «привлечь Фоменко к законной ответственности»⁷⁵⁸. А. Фоменко эти обвинения отверг. Свидетельница Ревека Парум-Саркисова — показала, что члены комиссии возмущались что Добровольческая армия пришла на помощь, а никто не хочет помочь ей и размещать офицеров⁷⁵⁹. Укажем также показательный факт, что канцелярия

⁷⁵⁵ Там же. Л. 78.

⁷⁵⁶ Там же. Л. 19.

⁷⁵⁷ Там же. Лл. 177, 218.

⁷⁵⁸ Там же. Л. 163 об.

⁷⁵⁹ Там же. Лл. 189-189 об

Вольно-пожарного общества г. Петровск размещалась в детской комнате её председателя.

Городские власти не справлялись с потоком жалоб на занятие жилых помещений военными и на незаконные реквизиции. Городская Дума и управа были вынуждены лавировать между интересами обывателей и требованиями военной администрации.

Проблема размещения беженцев становилась все острее по мере поражений белогвардейцев в боях с Красной Армией. В конце 1919 г. из Красноводска в Петровск были эвакуированы работники местного ОСВАГ вместе с архивом организации⁷⁶⁰. 4 января 1920 г. для решения вопроса размещения беженцев при городской управе был сформирован Петровский переселенческий подотдел. Размещением беженцев в январе-феврале 1920 г. занимался непосредственно надворный советник Утгоф, работавший в этом направлении согласно инструкциям из штаба ВСЮР и городского самоуправления⁷⁶¹.

Петровский градоначальник капитан I ранга Ульянов в переписке с чиновниками ВСЮР писал, что нет никаких резервов для обеспечения отбывающих далее беженцев пайком из хлеба и мяса⁷⁶². По словам городского головы в Петровске остро стоял вопрос продовольствия и для принятия беженцев на сколько-нибудь долгое время «нет никаких запасов». Город мог быть для них только транзитным пунктом. Но даже для этого была необходима помощь благотворительности. Он также предлагал реквизировать 20 вагонов муки со станции Петровск⁷⁶³. Предстояло принять до 8 тысяч беженцев из Красноводска и 6 тысяч из Форта-Александрова⁷⁶⁴. Для их размещения было решено использовать здания учебных заведений и театра. В последний было решено размещать и раненных, так как мест в больницах для них не хватало. Была поставлена задача

⁷⁶⁰ ГАРФ. Ф. Р-442. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

⁷⁶¹ Там же. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁷⁶² Там же. Л. 27.

⁷⁶³ Там же. Л. 2.

⁷⁶⁴ Там же. Л. 4.

по возможности переправлять их во Владикавказ, Нальчик и Святой Крест⁷⁶⁵. Кроме того, к Петровску из-под Грозного отступили части 8-й пехотной дивизии генерала Д.П. Драценко (около 2 тысяч человек)⁷⁶⁶.

Уральское войско обратилось с запросом на приём 11 тысяч военных и 6 тысяч беженцев. Руководитель Петровского переселенческого подотдела предложил перемещать их в терские казачьи станицы⁷⁶⁷. Отметим, что масса раненных уральских казаков затем попала в плен во Владикавказе, откуда не успела эвакуироваться в Грузию. Петровская санитарная комиссия отмечала, что среди прибывших из Гурьева беженцев было большое число острозаразных⁷⁶⁸. По воспоминаниям очевидца событий Б. Байкова: «Большинство доставленных уральцев было в ужасном состоянии: обмороженные поголовно, многие уже полутрупы, с омертвевшими или же отвалившимися конечностями»⁷⁶⁹.

15 декабря 1919 г. в Петровске был сформирован Комитет самообороны во главе с полковником Меринчевым. В январе 1920 г. Комитетом был организован добровольный сбор средств с промышленников и торговцев на нужды беженцев. Однако, из необходимых 2,150 тыс. р. было собран только 1 млн 195 тыс. Были предприняты чрезвычайные принудительные меры, позволившие в течение трех дней собрать необходимые средства⁷⁷⁰. По сути, это было завуалированная под благотворительность форма контрибуции. В отличие от большевиков деникинцы старались действовать менее прямолинейно и оглядываясь на идеи о священности института частной собственности, что не могло не замедлять решения стоявших перед ними проблем.

Приведем характерный пример методов Красной Армии. Осенью 1920 г. Ларийские казармы были признаны почти вовсе непригодными для жилья. В них не осталось ни одного оконного стекла. Ввиду этого начальник гарнизона

⁷⁶⁵ Там же. Лл. 6,8.

⁷⁶⁶ Ушаков А.И., Федюк В.П. Белый Юг: ноябрь 1919 — ноябрь. 1920. М., 1997. С. 26.

⁷⁶⁷ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 1. Лл. 17, 20.

⁷⁶⁸ Там же. Л. 34.

⁷⁶⁹ Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) //Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 189

⁷⁷⁰ ГАРФ. Ф. Р- 4132. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

Воронцов предложил изъять стекла из рам частных лиц. В ответ Петровский ревком, отвергнув его предложение, поднял перед Дагревкомом вопрос о переводе красноармейцев в Дербент и другие города⁷⁷¹. Проблема размещения солдат была на контроле лично у В.И. Ленина. Последний, в частности, обязал К. Механошина изыскать для них помещения на Петровских рыбпромыслах⁷⁷².

Приток больших масс людей, будь то солдаты или беженцы, в сравнительной небольшой город обострял и без того сложные квартирный и эпидемиологические вопросы.

3.2.3. Система здравоохранения и санитарное состояние города

Ввиду наплыва беженцев главврач больницы просил Петровскую Городскую Думу расширить её площадь. Перечень продуктов, включенных в обед и ужин для пациентов, свидетельствует, что на февраль 1918 г. снабжение городской больницы еще вполне соответствовало норме. Аналогичным образом дело состояло и в лазарете Союза городов⁷⁷³. Однако в последнем не хватало мест для пациентов. Врач Яралов писал в Городскую Думу: «Очень тяжело больным приходится отказывать от приёма в больницу». Он также просил принять меры по расширению больницы и приму на работу двух штатных единиц⁷⁷⁴.

2 марта 1918 г. на полосах газеты «Вольный Дагестан» можно было прочесть приглашение Исера Нисьневича ко всем стоматологам города для встречи с целью создания одонтологической группы⁷⁷⁵. Зуболечебный кабинет И. Нисьневича продолжал функционировать и в период, когда Петровск находился под деникинским контролем, принимая «всевозможные заказы по вставлению искусственных зубов»⁷⁷⁶.

В газете «Петровская жизнь» за август 1917 г. имеется сообщение про дежурства «лиц медицинского звания»: врача Г.Д. Рабиновича, М.А. Байкова,

⁷⁷¹ Там же. Р-4. Оп. 2. Д. 37.Л. 28, 38.

⁷⁷² РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 18663. Л.1.

⁷⁷³ ЦГА РД. Ф. Р -703. Оп. 1. Д. 5.Лл. 18, 42.

⁷⁷⁴ Там же. Лл. 14-15, 16-17, 22.

⁷⁷⁵ Вольный горец, 2 марта 1918 г.

⁷⁷⁶ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 88.

акушерки Р.А. Островской⁷⁷⁷. В этом же номере содержится требование полкового санитарного совета 220-го полка не допускать свиней и прочих домашних животных во двор Ларийских и Смирновских казарм.⁷⁷⁸

Резко упало качество еды. Одновременно беднейшие слои населения весь заработок тратили именно на еду, вследствие чего не могли обеспечить себя средствами гигиены.

Уже в первые же месяцы войны дефицитом стало самое обыкновенное мыло. В списках реквизируемого продовольственной директорией весной 1918 г. часто фигурировали жировое мыло и лекарства⁷⁷⁹. Даже в апреле 1920 г., в месяц утверждения советской власти, в крайнем дефиците было мыло. Делали его из остатков рыбы, отчего, по словам очевидца, «намыливая руки вы отчетливо слышали запах кутума или воблы»⁷⁸⁰.

Летом 1918 г. Медицинско-санитарным отделом большевистского ревкома заведовал местный уроженец Дмитрий Онанов⁷⁸¹. 2 июля 1918 г. заведующий «городским заразным баракком» Н. Усачев писал в городской исполком: «Принимая во внимание чрезвычайную дороговизну пищи вообще и большие расходы по содержанию барака в частности, полагаю что плату за лечение установить не ниже 10 рублей в сутки, так как содержание больных обходится даже больше 10 рублей»⁷⁸².

В годы Гражданской войны Дагестане свирепствовали эпидемии тифа, холеры, оспы, испанки. Никуда не исчезла и традиционная для региона малярия⁷⁸³. Очередной рост заболеваний тифом отмечен в марте 1919 г. Находившийся в это время в Петровске генерал И.Г. Эрдели писал в дневнике: «У Липенского умерла жена его друга-сослуживца от сыпного тифа. Больна и

⁷⁷⁷ Петровская жизнь, 25. 08. 1917. №141.

⁷⁷⁸ Там же.

⁷⁷⁹ ЦГА РД. Ф. Р- 154. Оп. 4. Д. 13 Л.15, 133.

⁷⁸⁰ РГАЛИ. Ф. 2559. Оп. 1. Д. 26. Л. 53.

⁷⁸¹ ЦГА РД. П-8. Оп. 7. Д. 15. Л. 11

⁷⁸² Там же. Р-703. Оп. 1. Д. 5. Л. 25.

⁷⁸³ Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.). М.,1963. С. 151.

дочка умершей, но она выздоравливает в больнице»⁷⁸⁴. В газете «Русская мысль» были опубликованы сведения по больнице Тагиева о том, что только с 25 по 26 марта заболело сыпным тифом – 2; неопределенной формой тифа – 3⁷⁸⁵. В дореволюционное время тиф считался, тяжелой, но не смертельной болезнью. Летальным исходом заканчивалось не более 3-4% случаев заболевания. Резкий рост заражения и смертности явился итогом перемещения огромных масс населения и развала системы профилактической медицины. В этих условиях умирало в среднем до трети заразившихся⁷⁸⁶. Малярию пытались лечить хинином и красным вином, сильно подорожавшими в годы войны⁷⁸⁷.

Горожанам не хватало воды для купаний и мытья. Ванная в квартире была роскошью, а большая часть обывателей мылись в банях. Одной из причин являлось размещение в городе большого числа беженцев и войск. Мамед Али Фатуллаев жаловался, что не может открыть бани из-за того, что они заняты военными учреждениями. В железнодорожной бане было разрешено мыться только по вторникам и средам. При этом одновременно там могли мыться только до 70 человек из-за нехватки посуды. Стоимость купания в данной ванне обходилась в 350 р. Кроме того в этой же бане купались солдаты военной части, размещенной на станции Петровск-Кавказской⁷⁸⁸.

Даже градоначальника Г.Д. Ивицкого, несмотря на его принадлежность к офицерству, возмущал факт, что войсковые части не соблюдают чистоту в общественных местах и он приказал сделать экстренно распоряжение о соответствующих мерах⁷⁸⁹. Тем не менее, большинство таких приказов военными игнорировались.

⁷⁸⁴ ГАРФ. Ф. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л. 239.

⁷⁸⁵ Русская мысль, 29 марта 1919.

⁷⁸⁶ Морозова О.М. Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта 1917-1920 гг. дисс... д.и.н. Ростов-на-Дону, 2012. С. 520, 527.

⁷⁸⁷ Бирюков А.М. Радиотелеграфная станция г. Петровск в условиях революции и Гражданской войны/ // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XVI Всероссийской научной конференции, 14 марта, 2025 г. СПб, 2025. С. 154.

⁷⁸⁸ ЦГА РД. Ф. Р – 713. Оп. 2. Д. 10. Л. 200, 209.

⁷⁸⁹ Там же. Р-631. Оп 1 Д. 2. Л. 215

Страшная антисанитария царила в тюрьме. Так ее описывала комиссия уже после победы советской власти: «Баня полуразрушена, нет ни окон, ни дверей, ни потолка... Арестованные за неимением бани и переменного белья крайне грязны, похожи на облезлые пни в лесу от оставшихся деревьев»⁷⁹⁰.

Среди известных врачей, оказавшихся волей судьбы в Петровске в годы Гражданской войны можно выделить выпускника Петербургского университета доктора Ивана Бубель-Яроцкого, лечившего от сифилиса, а также возвратного тифа и малярии⁷⁹¹. До революции он успел издать в Тифлисе две работы: «Техника предохранительных прививок» и «Холера и борьба с ней». Впоследствии он эмигрировал из страны и умер в Сенегале⁷⁹².

Осенью 1919 г. в Петровске практиковали такие врачи как И.А. Забара (внутренние и детские болезни), А.Я. и И.Я. Тер-Джаниянц, Т. Михоилоц, Ю. Клычев (внутренние и нервные болезни), Н.А. Клычева (женщина-врач, женские, акушерство, детские болезни), А.Я. Губанцев (внутренние и детские болезни), А.И. Израилов (внутренние болезни), Ф.Ф. Семикоз (внутренняя, хирургическая и оперативная гинекология), заведующий «заразным баракком» Н.А. Усачёв (болезни уха, горла, носа), упомянута в списке лиц, оказывающих врачебные услуги и «опытная фельдшерица-акушерка» Коротнева-Лысяк⁷⁹³. Ф.Ф. Семикоз помимо частной практики являлся заведующим железнодорожной больницей. В порту также функционировала больница, врачом в которой работал Юлиан Блажевич, а фельдшером Фёдор Вакуленко⁷⁹⁴.

Как видим, врачей в Петровске было немало, но гораздо хуже состояло дело с помещениями для больных и медикаментами. В сентябре 1919 г. один из богатейших горожан Иван Губин пожертвовал 15 тысяч рублей на устройство лазарета Терской пластунской бригады, составлявшей городской гарнизон⁷⁹⁵. Дагестанское областное отделение Кавказского комитета помощи пострадавшим

⁷⁹⁰ ГАРФ. Ф. 4085. Оп. 2. Д. 427. Л. 4

⁷⁹¹ Русская мысль, 29 марта 1919. № 23

⁷⁹² Возрождение. Т. 3. № 862. 12 октября 1927.

⁷⁹³ ЦГА РД. Ф. 76. Оп. 1. Д. 15. Л. 143 «а».

⁷⁹⁴ ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 2. Д. 24. Л. 5.

⁷⁹⁵ Русская мысль, 4 сентября 1919.

от войны, возглавляемое А. Вольской, 22 сентября 1919 г. «обложить сбором билеты на всякие зрелища»⁷⁹⁶. Данное отделение проводило мероприятия и в Петровске⁷⁹⁷. В условиях притока в город раненных солдат и беженцев местные предприниматели облагались принудительными сборами на их обеспечение⁷⁹⁸.

31 марта 1920 г., вновь созданный после победы советской власти, отдел здравоохранения при Порт-Петровском ревкоме возглавил врач барака для острозаразных пациентов Николай Усачев⁷⁹⁹. 6 апреля 1920 г. он уведомил руководство городского ревкома об истощении медикаментов и хирургических инструментов и просил: «ходатайствовать о выдаче тов. Гаевскому, отбывающему во Владикавказ, возможного количества по списку из запасов, поступивших в распоряжение тов. Орджоникидзе»⁸⁰⁰. 10 апреля 1920 г. заведомом внутренних дел было немедленно сдать отделу здравоохранения Порт-Петровского ревкома все конфискованные медикаменты⁸⁰¹.

Из доклада Ходака на Первой конференции профсоюзов Порт-Петровска от 10 июня 1920 г. можно узнать, что в городе вплоть до мая 1919 г. функционировал Союз медицинских работников, но при добровольцах его деятельность ограничивалась только просветительскими лекциями врачей. На момент доклада Союз объединял 425 человек, большинство из которых, однако, составляли вновь прибывшие работники медицинско-санитарных отделов Красной Армии. Союзом были организованы курсы санитаров и сестер милосердия. Также докладчик информировал участников мероприятия, что аптеки работают и после окончания дежурств⁸⁰².

В рамках борьбы за улучшение здравоохранения населения была организована проверка условий жизни работников на окружающих Петровск

⁷⁹⁶ ЦГА РД. Ф. 71. Оп. 1. Д.81. Л. 31.

⁷⁹⁷ ГАРФ. Ф. Р-4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 130.

⁷⁹⁸ Там же. Ф. Р- 4132. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

⁷⁹⁹ ЦГА РД. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37

⁸⁰⁰ Там же. Р.- 54. Оп 2. Д. 54. Л. 56.

⁸⁰¹ Там же. Д.. 5.

⁸⁰² Там же. Р. 59. Оп. 2. Д. 1. Л. 5-5 об.

промыслах⁸⁰³. Проводились медицинские субботники, включавшие проведение лекций и раздачу лекарств⁸⁰⁴. 7 июня городской ревком выделил 100 тысяч рублей на защиту материнства и младенчества. Был издан приказ о починке водопровода и канализации в лечебнице и обеспечении надлежащими материалами бесплатной амбулатории⁸⁰⁵.

Тем не менее, очень долго эти мероприятия не могли коренным изменить ситуацию к лучшему. Источником большинства проблем в сфере здравоохранения оставались многотысячные потоки солдат на железной дороге, двигавшиеся в Закавказье для закрепления власти в Азербайджане, а также последующего занятия Армении и Грузии. По воспоминаниям Анатолия Мариенгофа, во время их с Сергеем Есениным пребывания в Дагестане летом 1920 г., в Петровском порту стоял целый состав малярийных больных. Вот как он описывал их состояние: «Люди прыгали на своих досках, как резиновые мячи, скрежетали зубами, обливались потом, то ледяным, то дымящимся, как кипятком». По его же словам в поэме С. Есенина «Сорокоуст» эта мрачная сцена получила следующее отражение:

Се изб деревенчатый живот
Трясет стальная лихорадка⁸⁰⁶.

Одним из источников заразных заболеваний объективно являлась антисанитарная ситуация. 28 марта 1919 г. шамилькалинская городская управа за подписью городского головы К. Гаитова и секретаря управы Сибирского через объявление в газете «Русская мысль» предлагала всем домовладельцам и их заместителям в двухдневный срок произвести очистку тротуаров и половины улицы против дома. Мусор и грязь собрать в кучи и приготовить отбросы к вывозу. Не исполнившие этого требования будут привлечены к ответственности в административном порядке⁸⁰⁷. Впрочем, существовали и платные

⁸⁰³ Петровск: борьба с заболеваемостью// Советский Дагестан, 10 ноября 1920.

⁸⁰⁴ Медицинский субботник//Советский Дагестан, 8. 09. 1920.

⁸⁰⁵ ЦГА РД. Ф.Р- 4. Оп. 2. Д. 37.

⁸⁰⁶ Мариенгоф А. Собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. М., 2013. С. 575.

⁸⁰⁷ Русская мысль, 28 марта (№22).

ассенизационные услуги. Известно, что в годы Гражданской войны Никольская церковь регулярно выплачивала «городскому ассенизатору» 80 р.⁸⁰⁸

Советские органы власти в мае 1920 г. попытались привлечь к уборке мусора милиционеров, но те отказывали в помощи, ссылаясь на отсутствие приказа. Отдел здравоохранения по этому поводу высказался в письме во внутренний отдел ревкома: «В больших благоустроенных городах считается как бы законом, что каждый блюститель закона одновременно является и блюстителем санитарного состояния своего района. Этот принцип желательно проводить и здесь в Петровске, а потом прошу вашего распоряжения объявить всем подведомственным вам чинам милиции иметь строгий надзор за санитарным состоянием своего района»⁸⁰⁹. Царящие в Петровске антисанитария и плохое состояние дорожного покрытия улиц были отмечены наркомом по делам национальностей И.В. Сталиным во время посещения города в ноябре 1920 г.⁸¹⁰ Для решения проблемы в городе были проведены «Дни чистоты» с привлечением труда красноармейцев⁸¹¹. На ряде предприятий были приняты неотложные меры по созданию элементарных удобств⁸¹².

Таким образом, слова М.К. Нагиевой: «Антисанитарное состояние городов и округов Дагестана, недостаток медицинского персонала, отсутствие дезинфицирующих средств, скопление на вокзалах, пристанях большого количества пассажиров, способствовали активному распространению различных инфекционных заболеваний» вполне справедливы и для Петровска 1918-1920-го гг.⁸¹³ Вместе с тем, следует иметь в виду, что большевики, по словам одного из организаторов системы советского здравоохранения З.П. Соловьева, получили «в наследство от самодержавия равнодушно-лицемерную медицинскую

⁸⁰⁸ ЦГА РД. Ф. 167. Оп. 2. Д. 2. Л. 145.

⁸⁰⁹ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 54. Л. 37 об

⁸¹⁰ Там же. Ф. П-8. Оп. 6. Д. 3. Л. 61.

⁸¹¹ Там же. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 54. Л. 14.

⁸¹² Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX-XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX 30-х гг. XX вв.). Махачкала, 1996. С. 242.

⁸¹³ Нагиева М.К. Санитарно-эпидемиологическая деятельность в Дагестане в период Гражданской войны //АСТА HISTORICA: труды по истории, археологии, этнографии и обществознанию. № 1. 2018. С. 90.

бюрократию, бессильную земскую и городскую медицину, слабые ростки медицины рабочей и ясное сознание того, что страна шаг за шагом неуклонно идет к вырождению»⁸¹⁴. Необходимо признать, что единой медико-санитарной системы в России вплоть до 1922 г. не существовало. Далеко не во всех городах существовал и санитарно-пищевой надзор⁸¹⁵. В хронологических рамках, которые охватывают наше исследование, эти проблемы так и не были решены.

3.3. Духовные аспекты повседневной жизни

3.3.1. Просвещение и культура в период

Гражданской войны

В первые месяцы после Октябрьской революции сохранялась старая система образования. Основной шаг к ее слому был сделан новой властью лишь поздней весной 1918 г. и нашел оформление в декрете Совнаркома от 30 мая 1918 года «О передаче всех без исключения учебных заведений в ведение Наркомпроса»⁸¹⁶.

Несмотря на боевые действия городские школы сохраняли сравнительно высокий уровень образования. Так, Михаил Якубайтис в своем обращении об устройстве собственной дочери в Петровскую женскую гимназию писал, что школа в Петровске-Кавказском хорошая, но из-за ситуации в стране она до сих пор не получила статуса гимназии⁸¹⁷. В начале 1918 г. продолжали функционировать благотворительные сообщества, собиравшие средства для внешкольного образования детей⁸¹⁸.

4 июня 1918 г. в помещении Высшего начального училища было проведено собрание педагогов и работников народного образования, поддержавших советскую власть⁸¹⁹. В августе того же года в Темир-Хан-Шуре состоялось областное совещание учителей, в котором участвовали и представители

⁸¹⁴ Соловьев З.П. Вопросы здравоохранения: Избранные статьи и речи. М., 1940. С. 147. С. 45.

⁸¹⁵ Прохорова Е.В. Торгово-санитарный надзор в России в 1900–1933 гг. (на материалах Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда) дисс... к. и. н. СПб, 2017. С. 45.

⁸¹⁶ Декреты советской власти 1959, т. II, с. 358

⁸¹⁷ ЦГА Д. Ф. 54. Оп. 2. Д. 8. Л.185.

⁸¹⁸ Вольный Дагестан, 10 февраля 1918 г. № 33

⁸¹⁹ Очерк истории махачкалинской средней школы № 1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 32.

Петровска (в частности, П. Егоров), на котором обсуждались доклады, посвященные трудовой школе, системе Альфреда Бине, пению и игровых практикам в школах. Особое внимание было обращено на положительную роль преподавания труда в школе, значение его для укрепления силы воли, характера, наблюдательности, самостоятельности, находчивости, творческого воображения и эстетического чувства. Острая дискуссия развернулась вокруг вопроса о преподавании в школе «Закона Божьего». Два дня учителя дискутировали о ставках и зарплатах, что вызвало крайне негативную реакцию со стороны Дагестанского ВРК, представитель которого П. Ковалев в ответ взывал к революционному чувству и энтузиазму учителей, пригрозив что, если не подчинятся декретам и нормативным актам из центра, то могут оказаться «за бортом школы»⁸²⁰. Однако спустя неделю советская власть в Дагестане пала.

После занятия Дагестана деникинскими силами система образовательных учреждений Дагестанской области, как и в дореволюционный период, оказалась в введении попечителя Кавказского учебного округа, заявлявшего, что: «все изменения строя школьной жизни, заведенные после падения Временного правительства, будут мною рассматриваться, как деяния незаконные»⁸²¹. Новые власти издавали немало распоряжений, но они, вследствие сложной военной ситуации и недостатка средств, практически всегда так и оставались только на бумаге. Хронической проблемой в этот период являлись задержки заработной платы учителям⁸²².

Ещё одной важнейшей проблемой работы школ в годы Гражданской войны являлось занятие их помещений различными воинскими соединениями. Известно, что в августе 1918 г. для размещения Интернационального полка Стояна Джорова

⁸²⁰ Хасбулатов Ш.Д. Народное образование в Дагестанской АССР в первые годы советской власти. Махачкала, 1953. С. 15.

⁸²¹ Каймаразов Г.Ш., Каймаразова Л.Г. Дагестанское учительство и советская власть. 1917-1921 гг.: первые шаги к взаимодействию//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 11 (85). С. 78.

⁸²² Там же. С. 77-78.

(400 человек) использовались помещения мужской гимназии⁸²³. Уже в период деникинского управления Петровском, 28 августа 1919 г. главком ВСЮР признал «совершенно необходимым чтобы хоть в две очереди, но все учебные заведения функционировали и приказал обратить на это внимание»⁸²⁴. Однако для выполнения этой установки в переполненном войсками и беженцами городе не хватало помещений. Так, вплоть до октября 1919 г. затянулся спор за возвращения здания петровской женской гимназии по иску председателя её педагогического совета⁸²⁵. Зимой 1920 г. занятия часто прерывались из-за нехватки топлива и сложных материально-бытовых проблем, в целом⁸²⁶.

В апреле 1920 г. здания городских школ были заняты уже частями Красной Армии. Лишь 17 июня того же года было издано постановление Порт-Петровского ревкома об их выводе для восстановления нормального учебного процесса⁸²⁷. Ревком также организовал большую работу по очищению и приведению в порядок школьных помещений и обеспечению их инвентарём, расхищенным или приведенным в негодность к тому времени бывшими школьными постояльцами⁸²⁸.

Заметным испытанием для местных учебных заведений явился и приток на школьные скамьи детей многочисленных беженцев. Так, статский советник Ломакин 12 сентября 1918 г. просил дирекцию Петровской женской гимназии устроить его дочь, ученицу 7 класса Асхабадской гимназии⁸²⁹. С аналогичной просьбой обращался и поручик В. Сероус-Музыка, переехавший в Петровск из Баку «из-за создавшегося со стороны азербайджанского правительства положения», а также Р. И. Брун, титулярный советник И. Шаликов, казначей Асхабадской

⁸²³ Очерк истории махачкалинской средней школы № 1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 33.

⁸²⁴ ЦГА РД. Р.- 631. Оп. 1. Д. 2. Л. 89.

⁸²⁵ Там же. Л. 183.

⁸²⁶ Там же. Ф. Р-59. Оп. 2. Д. 1. Л. 5 об.

⁸²⁷ Там же. Ф. Р- 4. Оп. 2. Д. 37. Л. 76 об.

⁸²⁸ Губарев С.Ф. Деятельность коммунистической партии по созданию и развитию советской школы в национальных республиках Северного Кавказа. Махачкала, 1979. С. 17.

⁸²⁹ ЦГА РД. Ф. Р-54. Оп. 2. Д. 8. Л. 71.

таможни Александр Егоров, Елизавета Чернышева из Асхабада, полковник Спиридон Цатудзе, также из Асхабада⁸³⁰.

Некоторые беженцы и сами пытались в Петровске найти себе приработок в системе частного образования. Например, в №82 «Петровской жизни» была помещена реклама частных уроков некой «Беженки» для приготовительных классов по всем предметам⁸³¹. В газете «Русская мысль» от 8 сентября 1919 г. также можно было прочесть объявление о том, что выпускница Асхабадского коммерческого училища готова вести частные уроки по всем предметам, а также преподавать французский, немецкий и русский языки, их теоретическую и практическую часть. Последний аспект говорит о сравнительно высокой квалификации соискательницы работы⁸³². Отметим, что в отличие от прочих профессиональных союзов Союз учителей продолжал свою деятельность и при добровольцах. Входило в него 80 человек⁸³³.

Среди учителей были профессионалы с многолетним стажем, такие как Г.В. Мустанов, к 1920 г. уже почти четверть века посвятивший педагогическому труду и А.Ф. Замятина, посвятившая работе учителя 26 лет, 26 лет проработал и М.А. Долич, А.А. Кравец с 17-летним стажем. Н.Е. Котылевский, окончивший Петербургский университет, имел стаж с 1893 г., участвовал в Первом всероссийском съезде по педагогической психологии в мае 1906 г.⁸³⁴ Директриса женской гимназии А.П. Левшецкая была педагогом с большим опытом. Ещё в 1900-е гг. она возглавляла 2-ю женскую гимназию г. Владикавказ и возглавляла правление Владикавказской публичной библиотеки⁸³⁵. 31 марта 1920 г. Порт-Петровский ревком приказом № 1 назначил Г.В. Мустанова заведующим отделом образования⁸³⁶.

⁸³⁰ Там же. Л. 115; Ф. 54. Оп. 2. Д. 8. Л. 31. Л. 94, 125, 159, 164.

⁸³¹ Петровская жизнь, 14 июня 1917. № 82.

⁸³² Русская мысль, 8 сентября 1919. № 147.

⁸³³ ЦГА РД. Ф. Р-59. Оп. 2. Д. 1. Л. 5 об.

⁸³⁴ Там же. Ф. Р-34. Оп. 1. 91. Л. 4.

⁸³⁵ Там же. Л. 5.

⁸³⁶ Там же. Ф. Р-4. Оп. 2. Д. 37. Л. 66.

На съезде заведующих городских отделов и подотделов образования Дагестанской области, проходившее с 2 по 6 июня 1920 г. представитель Петровска, Словоохотов, в докладе указал, что подотдел дошкольного образования начал работать с первых дней победы советской власти. Первый месяц ушел на поиски работников. Сетовал на отсутствие помещения и опытных кадров. Заявил о желании открыть в Петровске народный университет. После него слово взял другой петровский педагог, Георгий Мустанов, сказавший, что отдел образования при Ревкоме намерен открыть два детских сада. Один близ здания маяка, а другой на «Каспийской мануфактуре»⁸³⁷. Заведующий подотделом внешкольного обучения Петровского ВРК Пётр Егоров также указал на нехватку помещений и «растрепанность культурных работников», но указал, что уже состоялось открытие «классов грамоты для подростков и взрослых», однако ввиду дефицита помещений, занятия ведутся только с 4 группами и в 2 смены в двух комнатах. Этим ученикам кроме обычных учебных занятий читают лекции по политической грамоте и русской литературе. Она же сообщила, что была открыта новая читальня, «но страшно расхищаются книги». Организована певческая секция. Поставлена задача – развитие музыкальной грамоты⁸³⁸.

Проблему дефицита помещений для учащихся было решено решать путем строительства новых школьных зданий. О своём желании выделить свой пустующий участок для строительства заявил один из состоятельных горожан Джафар Нагиев⁸³⁹. В борьбу с безграмотностью включались и профсоюзы. Так, Союз рабочих и служащих водного транспорта поставил своей целью повышение уровня производительности через ликвидацию неграмотности⁸⁴⁰.

Вышеупомянутый съезд постановил: книги выдавать по рекомендации союзов и организаций. Был также поднят вопрос о помещениях петровского театра и права пользования ими различными учреждениями. Было также озвучено

⁸³⁷ Там же. Ф. Р – 34. Оп. 1. Д. 41. .Л. 3-3об.

⁸³⁸ Там же. Л. 4 об.

⁸³⁹ Там же

⁸⁴⁰ Там же. Ф. Р- 59. оп. 2. Д. 1.. 5.

предложение передать в введение народного образования цирк, но оно было отклонено⁸⁴¹.

Певческая организация при подотделе внешкольного образования поставила перед собой задачу издания музыкально-певческого журнала, проведение курсов и съездов учителей пения⁸⁴². Было также принято решение о трудоустройстве на должность учительницы хорового пения по классу сольфеджио товарища Ирасек⁸⁴³.

В июле 1920 г. руководить детской площадкой было поручено Надежде Уманцевой, которой был определен оклад в 7350 р. в месяц⁸⁴⁴.

На прошение библиотекаря В.П. Дрындиной о выплате задолженности по зарплате временный заведующий отделом народного образования Порт-Петровского ревкома Н. Юдин ответил, что «принципиально, что труд должен быть оплачен. Вопрос о размере согласовать с директором мужской гимназии Котылевским»⁸⁴⁵.

Протокол заседания Порт-Петровского ревкома по школьному вопросу за № 9 от 11 мая 1920 г. постановил:

1. Старая орфография отменяется и вводится новая;
2. Принять новый стиль и перевести время на часах и по радио;
3. Преподавателям математики рекомендуется с особой тщательностью ознакомить учащихся с метрической системой⁸⁴⁶;
4. Прекратить уроки закона божия во всех учебных заведениях;
5. Поручить Егорову ускорить открытие Пушкинской библиотеки;
6. Выяснить долго ли продлится ремонт театра, кинематографа и приюта. Необходимо, чтобы средства, выручаемые театром и кинематографом, поступали на приход кассы отдела народного образования⁸⁴⁷.

⁸⁴¹ Там же. Л. 5.

⁸⁴² Там же. Л. 99.

⁸⁴³ Там же. Л. 107.

⁸⁴⁴ Там же. Л. 104.

⁸⁴⁵ Там же. Л. 105.

⁸⁴⁶ Отметим, что полноценно введение в Дагестане метрической системы, провозглашенное СНК РСФСР в сентябре 1918 г. в Дагестане затянулось до 1924 г. (Красный Дагестан 7 апреля 1924. №77)

Советская власть не боялась экспериментировать в области образования. И одним из первых подобных опытов являлись народные университеты. На 8-м съезде РКП (б) в марте 1919 г. в Программу партии был включен пункт о всесторонней государственной помощи народным университетам как одной из форм внешкольного образования, «самообразования и саморазвития рабочих и крестьян». Летом 1920 г. подобный народный университет начал работать и в Петровске⁸⁴⁸. Чуть позже виду того, что лекции в народном университете носят эпизодический характер желательнее присвоить ему название просветительской ассоциации. В 1920 г. из города на учебу в центральные вузы было направлено 65 человек. Большинство из них на родину так и не вернулось, нарушив этим договор с устроившим их на учебу Наркомпросом⁸⁴⁹.

Начало 1920-х гг. было эпохой революционного романтизма и множества проектов, для воплощения которых в жизнь у новой власти еще не хватало ресурсов. Тем не менее, был взят однозначный курс на унификацию и демократизацию школьной системы образования без её разделения на реальные училища, гимназии и лицеи⁸⁵⁰. Немало нового советская власть привнесла и сферу культуры.

Писать о повседневной культуре периода революции и Гражданской войны довольно сложно. Затруднения эти вызваны не только ограниченностью информации о культурной жизни порт-петровцев в 1917-1920-е гг., естественной при тяжелых политических и материальных условиях, но также и расплывчатостью самого понятия повседневная культура. Порой сложно провести грань между повседневной культурой, бытом и сферой развлечений. Как справедливо писал выдающийся советский ученый-литературовед Ю.М. Лотман, быт также в «символическом его ключе, есть часть культуры»⁸⁵¹. Повседневная культура, в целом, это часть нашего бытия, имеющая свой

⁸⁴⁷ ЦГА РД. Ф. Р-34. Оп. 1. Д. 41. Л. 128.

⁸⁴⁸ Ибрагимов А.К.-М. Рожденные революцией. Махачкала, 1969. С. 80.

⁸⁴⁹ Сулейманов С. О посылке в вузы//Красный Дагестан, 12 июля 1925. №155.

⁸⁵⁰ Попов В.П. Система среднего специального образования в СССР и Российской Федерации в 1917-2000-е гг.: дисс. к. и. н. М., 2005. С. 34.

⁸⁵¹ Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб, 1994. С. 11.

временной ритм и пространственную локализацию, социальную дифференциацию и психологическую мотивацию⁸⁵².

Как справедливо отмечает З.В. Канукова, городская культура включает в себя материальную и духовную культуру, общественно-культурную сферу, то есть деятельность профессиональных и самодеятельных коллективов, культурно-просветительских организаций, периодику, а также празднично-досуговую жизнь. Каждый из этих элементов «может быть самостоятельным объектом изучения», но наибольший интерес они представляют как «составляющие единой системы»⁸⁵³.

Важной частью духовной жизни, безусловно, является религия. 23 января 1918 г. в прессе был опубликован декрет Совета народных комиссаров «О свободе совести». Уже при второй публикации он получил другое название «Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁸⁵⁴. Отменялся церковный брак. Семейный кодекс 1918 года разрушил все социальные и нравственные запреты на развод. Он стал общедоступен, причем брак мог расторгаться как по обоюдному согласию супругов, так и по заявлению одного из них, и происходило это немедленно⁸⁵⁵. Тем не менее, обращение к архивным материалам свидетельствует, что на всем протяжении исследуемого периода население предпочитало сохранять приверженность традиционным религиозным нормам, которые во многом продолжали определять повседневное поведение горожан.

В 1919 г. часть прихожан, не довольная тем, что службы в храме отправляет священник-грузин, обратилась во Владикавказский епархиальный совет с ходатайством, «чтобы над русскими прихожанами назначили и пастыря русского»⁸⁵⁶. По неясной причине их обращение осталось без ответа.

⁸⁵² Бычков В.В. Повседневность // Лексикон. М., 2003. С. 29, 31.

⁸⁵³ Канукова З.В. Старый Владикавказ. Историко-этнологическое исследование. Владикавказ, 2002. С. 5.

⁸⁵⁴ Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957.. 373-374.

⁸⁵⁵ Демографическая модернизация России, 1900–2000. Под ред. А.Г. Вишневского М.: Новое издательство, 2006. С. 87.

⁸⁵⁶ ЦГА РД. Ф.41.Оп. 1. Д. 5. Л. 31.

13 мая 1920 г. Владикавказский епархиальный совет в письме к протоиерею Никольской церкви Иоанну Шанавадзе постановил: Александро-Невский храм как занимающий центральное место считать главным храмом в городе и учредить в нем ежедневные богослужения в целях удовлетворения религиозных нужд большей части православного градского (так в тексте – А.Б.) населения; на вновь открывшиеся вакансии назначить протоиерея Анатолия Лебедева и псаломщиком дьякона Солуху; вопрос о пользовании квартирами передать на обсуждение церковно-приходского совета, который должен быть сформирован для обеих церквей⁸⁵⁷.

При Никольской церкви функционировал хор. Жалованье его регента Успенского в сентябре 1918 г. составляло 450 р., в октябре-ноябре 1919 г. оно достигло уже 2000 р., а в декабре он расписался в получении 4 тыс. р. оклада и 2 тыс. дополнительных средств на Рождество⁸⁵⁸. Отметим при этом, что начиная с мая 1918 г. церковь потеряла всякую государственную поддержку и все расходы принял на себя церковно-приходской совет, который не всегда оказывался способен выплатить жалование служащих без задержек⁸⁵⁹. Тем не менее, положение церковных организаций несколько улучшала прибыльная торговля свечками.

Продолжали отправляться церковные службы, отмечаться православные праздники. Так ведомость расходов Никольской церкви содержит упоминания о закупках зеленых веток ко дню святой Троицы и уплате в марте 1919 г. вышеупомянутому Успенскому 200 р. за исполнение во время всего великого поста псалма «Да исправится молитва моя»⁸⁶⁰. На каждый церковный праздник работники церкви получали существенные прибавки к зарплате.

Мусульманское духовенство в Дагестане оказалось расколотым на два лагеря – сторонников Гоцинского и сторонников Акушинского, в отличие от соперника, поддержавшего советскую власть. В Темир-Хан-Шуринском округе, в том числе

⁸⁵⁷ Там же. Ф.41.Оп. 1. Д. 5. Л. 11.

⁸⁵⁸ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Л. 91 об, 150 об.

⁸⁵⁹ Там же. Л. 102.

⁸⁶⁰ Там же. Ф. 167. Оп. 2. Д. 2. Л. 125.

и и в окрестностях Петровска, численно преобладали приверженцы последнего. При всех противоречиях двух групп, у них один был общий лозунг – введение шариатских законов в судопроизводственную практику. В местной прессе можно было прочесть объявления типа: «4 марта 1918 г. мусульманами г. Петровск-Порт и его окрестностей был принят шариат, который вступает в силу с 4 часов дня»⁸⁶¹. Видимо, в их основе решения местных сходов об отказе адатного судопроизводства в пользу исключительно шариатского. Еще в 1917 г. о своём желании судиться по шариату заявили сельские сходы близлежащих к Петровску селений Тарки и Кяхулай⁸⁶². Обыкновенно эти заявления носили чисто декларативный характер, особенно в условиях Гражданской войны.

В 1917 г. в Петровском торговом порту были установлены выходные в Новый год, Крещение Господне, Благовещение, пятницу и субботу Страстной недели, понедельник и вторник Пасхальной недели, Вознесение Господне, 2 день святой Троицы, Преображение Господне, Успение Пресвятой Богородицы, Рождество, Воздвижение, Введение во храм и первый и второй день рождения Христова. Для мусульман - Навруз-байрам, Курбан-Байрам, Орудж-байрам, «Магерам Али Ашура» или «Мовлух» (правильно: «Мавлид»)⁸⁶³.

Советская власть придавала особое значение празднованию годовщин Октябрьской революции, но обыватели продолжали соблюдать и прежние религиозные праздники. Так дети, например, всё так же отмечали Рождество⁸⁶⁴. Естественно, что и мусульманские дети с нетерпением ждали мусульманский праздник Ураза-байрам. В первые годы советская власть была вынуждена учитывать религиозные потребности граждан различных конфессий.

Как справедливо отмечает Л.Н. Курцев: «Все новое тесно переплеталось со старым, производя смешанный калейдоскоп праздничных зарисовок из повседневной жизни советских городов в годы революции и Гражданской

⁸⁶¹ Вольный Дагестан, 6 марта 1918.

⁸⁶² ЦГА РД. Ф. 4. Оп. 4. Д. 2. Лл.24- 25; Гусейнов Ю.М. Эволюция и корреляция мусульманского права и адата у кумыков В XVIII – XXI вв.: дисс... д.и.н. Саранск, 2023. С. 276.

⁸⁶³ ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 1 доп. Д. 244. Л. 7, 27-28.

⁸⁶⁴ Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города. 1920-1930-е гг. СПб, 1999. С. 122-123.

войны»⁸⁶⁵. Уже после победы советской власти заведомо труда ревкома В. Орлов издал «Приказ №14»: «Принимая во внимание что Дагестанская область населена подавляющим большинством мусульман устанавливаются для всех национальностей Дагестанской области: а) день недельного отдыха – пятница; 6 праздничных дней, посвященных воспоминанию об исторических и общественных событиях: 1 января – Новый год; 22 января – день 9 января 1905 г.; 12 марта – низвержение самодержавия; 18 марта – день Парижской коммуны; 1 мая день – Интернационала; 7 ноября – день Пролетарской революции. Для христиан устанавливались выходные: Рождество – два дня, Крещение, Благовещение, празднование Пасхи – два дня, Вознесение, Духов день, Преображение и Успение». Кроме того, для мусульман устанавливались выходные в Навруз-байрам, Курбан-байрам – 2 дня, Орудж-байрам – 2 дня, Ашура, Меилуди и Аштум. Три выходных дня устанавливалось для иудеев⁸⁶⁶.

Важной составляющей культуры во все времена являлось искусство, произведения которого создавали её материальное измерение. Отметим, что в развитие искусства в Дагестане вносили вклад не только местные мастера, но и приезжие художники, в том числе очень известные. Так, в феврале-апреле 1919 г. Петровск посещал член знаменитого столичного объединения «Мир искусств» Евгений Лансере. В апреле 1919 г. Е. Лансере нарисовал портрет известного педагога и бывшего городского старосты Г.В. Мустанова. 24 февраля 1919 года художник изобразил десять человек в разных ракурсах, в том числе командира английского батальона майора Кингсли (сохранился также его отдельный портрет), офицеров-гуркхов, водоноса («бисти»), стрелка («рейфльмен»), слуги («Метар»)⁸⁶⁷.

⁸⁶⁵ Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н. Ярославль, 2006. С. 17.

⁸⁶⁶ Приказ №14// Советский Дагестан, 25 октября 1920. № 60.

⁸⁶⁷ Цит.по: Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества. Т. I. М., 2018. С. 85-86.

В Петровске еще с дореволюционной поры существовали литературные кружки. На страницах прессы регулярно публиковались стихи⁸⁶⁸. Как просветительский по форме кружок при железнодорожной станции возник летом 1918 г. «Союз рабочей молодежи», в составе Колышкина, Чернокошкина, Костроминского и других. Члены союза в основном читали марксистскую литературу и пытались просвещать менее грамотных работников железной дороги. В советский период эта организация будет маркирована как первая комсомольская ячейка в истории Дагестана⁸⁶⁹.

В период Гражданской войны часть горожан находила для себя отдушину в участии в деятельности самодеятельных коллективов. Газета «Вольный Дагестан» донесла до нас информацию о существовании в начале 1918 г. в городе Русско-мусульманского кружка любителей драматического искусства, поставившего 10 февраля 1918 г. пьесу «День и ночь» сочинения С. Белой. В заключение предполагался увеселительный дивертисмент⁸⁷⁰. Любительский театр при Высшем начальном училище репетировал и ставил пьесы, в частности, «Ревизор»⁸⁷¹. Кружок музыкантов проводил свои бенефисы⁸⁷². В сложившихся непростых условиях музыкальная жизнь города была сохранена.

Арон Клейзмер, руководивший духовым оркестром железнодорожной станции Петровск-Кавказская, продолжал работать и в годы Гражданской войны⁸⁷³. Редким развлечением генерала И.Г. Эрдели, проведенного в Петровске несколько недель в феврале-марте 1919 г., являлась музыка. В городе он сблизился с начальником 11-й дистанции Владикавказской железной дороги инженером Липенским – талантливым скрипачом, с которым они вместе

⁸⁶⁸ Вольный Дагестан, 9 февраля 1918; Бирюков А.М. Повседневная жизнь населения г. Петровск 1919 г. (По материалам газеты «Русская мысль»)//Современная научная мысль. М., 2025. №3. С. 98.

⁸⁶⁹ Аликберов З.М. К истории комсомола Дагестана//Ученые записки Дагестанского педагогического института.Т. 1. Махачкала, 1957. С. 158.

⁸⁷⁰ Вольный Дагестан, 9 февраля 1918 г. (№ 31).

⁸⁷¹ Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973. С. 36.

⁸⁷² Русская мысль, 28 марта 1919. № 22.

⁸⁷³ М.К. Нагиева Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии Дагестана В 20-30-е гг. XX века (История и опыт деятельности). С. 204.

исполняли сонаты Эдварда Грига. «Такой сюрприз в Петровске: неожиданно чудные сонаты, музыка!», – восклицал Эрдели⁸⁷⁴. Играли они вместе произведения Чайковского, Бетховена и Бородина⁸⁷⁵. О живом интересе горожан к музыке и их активной самодеятельности мы уже писали в первой главе.

В марте 1919 г. в помещении приходской церкви функционировал не только упоминавшийся выше церковный, но и любительский хор, проводивший регулярные репетиции и выступления⁸⁷⁶.

К услугам более изысканной публики был Городской театр. 18 февраля 1918 г. в городском театре была поставлена известная в малороссийском репертуаре пьеса «Ничь пид Ивана Купала». Сохранилось краткое описание постановки в местной прессе: «Актеры дружно разыграли пьесу, все играли с большим подъемом, благодаря чему публика вынесла хорошее впечатление. Завтра пройдет 4-х актовая пьеса С. Белой «Поцелуй Иуды»»⁸⁷⁷.

В конце марта 1919 г. «Антреприза А.Н. Морской» ставила спектакль №5 «Превосходный тесть». Комедия в 3 действиях А. Морозова и Владимира М.⁸⁷⁸ В июле этой же труппой ставились пьесы «Таинственный гость», «Хлебосол», «Молодожены»⁸⁷⁹. 4 сентября 1919 г. городской театр под управлением режиссера московских театров А.А. Иванова поставил пьесу американского драматурга П. Поттера «Трильби», а 6 сентября представил пьесу А. Островского «Лес»⁸⁸⁰. В первой пьесе главную мужскую роль исполнил Григорий Несмелов, позднее принявший советскую власть, осевший в Саратове и обретший определенную сценическую известность, в частности, он был удостоен звания Заслуженного артиста РСФСР. Любопытно, что пьеса «Лес» обрела особенную популярность в

⁸⁷⁴Морозова О.М. Генерал Иван Георгиевич Эрдели. Страницы истории Белого движения на Юге России С. 148.

⁸⁷⁵ ГАРФ. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л.243.

⁸⁷⁶ Русская мысль 29 марта 1919. № 23.

⁸⁷⁷ Там же.

⁸⁷⁸ Русская мысль 27 марта 1919. №21.

⁸⁷⁹ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 88.

⁸⁸⁰ Русская мысль, 6 сентября 1919.

эти годы и в других регионах страны⁸⁸¹. Погружение в сюжет комедии с элементами мелодрамы отвечало стремлениям обывателей отдохнуть от тягот экстремальной повседневности.

После победы советской власти новые органы власти, занимавшиеся вопросами театрального строительства, сталкивались с большими трудностями. Новая власть приложила усилия к консолидации культурных сил Петровска. Вскоре в городе был образован союз «Рабпросоцкульт», представлявший местное отделение Всероссийского профессионального союза работников просвещения и социалистической культуры⁸⁸². Уже в мае 1920 г. отдел народного образования Петровска объявляет набор в драматическую студию, в которой предполагалось изучение истории литературы и искусства, драмы и кукольного театра, пластики, грима, режиссуры, овладение навыками изготовления костюмов и декораций⁸⁸³. Тем не менее, долгое время оставался нерешенным и вопрос о государственном театре в Петровске. Существовавшая труппа профессиональных артистов нуждалась в значительном пополнении и обновлении, а здание театра, переданное от частных владельцев отделу народного образования, требовало капитального ремонта. Летом 1920 г. труппа Петровского городского театра пополнилась артистами А. Светлановым, Н. Решетовой, Т. Дагмаровой, Н. Орловой, Л. Луценко, Т. Петуховой и режиссером Софией Мусаевой-Аргутинской⁸⁸⁴.

Открытие зимнего сезона состоялось 9 сентября 1920 г. пьесой Леонида Андреева «Савва». При театре открылась пролетарская художественная студия им. А. В. Луначарского. В 1920-1922 гг. в Петровске действовал также горско-еврейский театральный кружок под руководством П. Щербатова, поставивший, в частности, пьесу, написанную совместными усилиями кружковцев «Сын купца – революционер». Спектакль был посвящен актуальной для тех темы лет

⁸⁸¹ Гнусарев И.С. Повседневная жизнь городского населения Пензенской губернии в период Гражданской войны (1918 – 1920 гг.) дисс.... к. и. н. Пенза, 2014. С. 65.

⁸⁸² ЦГА РД. Ф. Р-34. Оп. 1. Д. 41. Л. 130.

⁸⁸³ Магомедов Д. Профессиональное искусство Дагестана. Махачкала. 1972. С. 55-56; Очерки истории советского искусства Дагестана 1917-1941 гг. М., 1987. С. 80

⁸⁸⁴ Нагиева М.К. Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии в 20-30-е гг. XX века (История и опыт деятельности). С. 185

размежеванию внутри богатой купеческой семьи, конфликту отцов – прагматиков и капиталистов и детей, увлеченных революционной романтикой⁸⁸⁵. В 1920-1921 гг. помещения Городского театра часто арендовались гастролирующими труппами, имеющими разный профессиональный уровень. Общий культурный уровень зрительской публики упал. На сцене преобладали шаблонные агитки и фарсы. Такой репертуар отпугивал наиболее образованную часть городской публики⁸⁸⁶.

При профессиональных союзах создавались просветительские отделы. Выступая в июне 1920 г. на Первой конференции совета профессиональных союзов Петровска, представитель Союза металлистов Леонов указал на различия в системе просвещения и культуры при старом режиме и диктатуре пролетариата и упомянул, что последняя не ставит эгоистических целей⁸⁸⁷. На той же конференции было постановлено создать при совете профсоюзов Петровска библиотеку⁸⁸⁸. Представитель Союза работников искусства на вышеозначенном мероприятии заявил, что зародыш их организации возник в форме кружка любителей сценического искусства еще в 1918 г. На июнь 1920 г. членов союза 68. Главной своей заботой союз, что характерно видел открытие столовой⁸⁸⁹.

Неотъемлемой частью общественного быта стали митинги, в том числе такая их разновидность, как митинг-концерт. В саду Вейнера (ныне парк им. Ленинского комсомола), в клубах «Дагрыбы», железнодорожников, водников, фабрики «Каспийская мануфактура» проводились концерты, в которых принимали участие не только профессиональные исполнители, но и любители. Средства от этих концертов шли в пользу армии (буквально: «Красной казармы») и неимущего студенчества⁸⁹⁰.

⁸⁸⁵ Султанова Г.А. Театральное искусство // Очерки истории советского искусства Дагестана (1917 – 1941). М., 1987

⁸⁸⁶ Суздальцева И. А. Проблемы становления первого профессионального театра в Дагестане // Известия ДГПУ. Т. 18. № 4. 2024. С. 22.

⁸⁸⁷ ЦГА РД. Р- 59. оп. 2. Д. 27. Лл. 12, 17.

⁸⁸⁸ Там же. Д. 1. Л. 5.

⁸⁸⁹ Там же. Л. 5 об.

⁸⁹⁰ Лысенко Ю.М., Бабошина Е.В., Власть и особенности развития городской культуры в Дагестане в 20-е гг. XX в. // Известия ВГПУ, 2017. С. 194

Новая власть отдавала предпочтение лозунгово-театрализованной агитации, ярким примером которой являлись «живые газеты». Проездом из Ростова в Баку С. Городецкий, М. Семейко и М. Живов провели показ живой (устной) газеты «Красный Восток» в Петровске. Передовую «Силой штыка» прочел Семейко. «Статья» Живова была посвящена теме английского империализма. Городецкий прочёл стихи «Кора» и «Красная армия». Внешне выступления подавались в форме экспромта⁸⁹¹. В действительности, имея много общего с жанром митинга-концерта, в частности, принцип демонстрации перемежающихся политических и музыкальных выступлений, «Живая газета» всё же имела хотя бы примерный сценарий⁸⁹².

Необходимо отметить определенное упрощение, примитивизацию сценических представлений. Делалось это сознательно, чтобы удовлетворить потребности не только ценителей искусства, но в первую очередь широкой необразованной массы. Подобное упрощение встречало возражения профессионалов. Так, учитель музыки Иван Рагузин направил письмо с протестом против деятельности отдела искусств Порт-Петровского ревкома, обвиняя его руководство в тиражировании мероприятий «чисто балаганного характера» и неуважении к народной массе, сознание которого они видят «не выше детского». Он предлагал просвещать народ исполнением классической музыки, для чего предлагал, в частности, задействовать проживающего в Петровске профессионального солиста-пианиста Залкинда⁸⁹³.

В местном театре с успехом шли комедия «Ревизор» Н. Гоголя, «Разбойники» Ф. Шиллера, «Потонувший колокол» Г. Гауптмана, то есть классические дореволюционные пьесы⁸⁹⁴. Ввиду того, что советское кинопроизводство еще не было налажено, в кинотеатрах также продолжали демонстрироваться «старорежимные» и «безыдейные фильмы».

⁸⁹¹ Петровск. Живая газеты «Красный Восток»//Советский Дагестан, 25.10. 1920. № 60.

⁸⁹² Якубов М. Музыкальная культура// Очерки истории советского искусства Дагестана (1917-1941). М., 1987. С. 91.

⁸⁹³ ЦГА РД. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 241. Л. 30.

⁸⁹⁴ Там же. Л. 29.

Вместе с новой властью менялся и язык повседневности. В оборот вновь входили советские обращения. По воспоминаниям всё того же И.С. Исакова портовые рабочие: «И своих и нас называют «господами» (через два-три дня все утряслось)»⁸⁹⁵. Еще одним характерным языковым явлением, стремительно пронизавшим почти все сферы повседневной жизни горожан явилось активное внедрение в речь, особенно письменную, большего числа аббревиатур. Наш современник знаком с ними в основном по кинолентам, снятым по мотивам романов И.Ильфа и Е. Петрова, а между тем петровского горожанина уже в апреле-мае 1920 г. оглушили непривычные названия: «Трамот», «Облсовнархоз», «Кавтрудармия», «Облтоп», «Предревком» и более-менее привычное «Главуголь».

Естественно, что духовная повседневность не ограничивалась одной только сферой культуры. Важнейшее значение имели мероприятия властей по её регуляции, в частности, проводимые советским руководством реформы календаря и письменности.

Календарная реформа противопоставляла старое и новое время, наполняя политическим подтекстом саму смену системы исчисления. Гражданская война стала временем, когда малейшее различие приобретало характер политического. По словам О.М. Морозовой: «Даже решение революционной власти воспринять обе мировые традиции исчисления времени и введение светосберегающего поясного времени повлияло на формирование представлений о разрыве эпох и вызывало разнообразные чувства от удовлетворенности до неприятия»⁸⁹⁶.

По свидетельству петроградца Г.А. Князева многие обыватели встречали праздники исключительно «по-старому стилю – "Не хотим по-большевистски!"»⁸⁹⁷. Впрочем, вплоть до августа 1918 г. петровские советские работники в своих официальных отчетах также указывали две даты по юлианскому и григорианскому календарям, отдавая предпочтение при этом, вопреки позиции

⁸⁹⁵ РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 10. Д. 1769. Лл. 95-96.

⁸⁹⁶ Морозова О. М. Антропология Гражданской войны. Ростов н/Д., 2012. С. 332.

⁸⁹⁷ Князев Г.А. Из записной книжки русского и интеллигента (1919-1922 гг.) // Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С. 148.

центра, первому⁸⁹⁸. Однако, и деникинцы также были вынуждены принять компромиссное решение и допускали в Петровске использование обеих систем исчисления времени, например, 4/17 августа 1919 г.⁸⁹⁹

Кроме того, 8 февраля 1919 го. в РСФСР был опубликован декрет Совета Народных Комиссаров (СНК) «О введении счета времени по международной системе часовых поясов»: «в целях установления однообразного со всем миром счета времени в течение суток, обусловливающего на всем земном шаре одни и те же показания часов в минутах и секундах и значительно упрощающего регистрацию взаимоотношений народов, общественных событий и большинства явлений природы во времени»⁹⁰⁰. Однако реализация этого решения на практике была затруднительна и была фактически отложена вплоть до окончания Гражданской войны и победы советской власти. Петровск на момент декрета также не находился под советской властью, и реализация декрета стала возможной только в апреле 1920 г.

Одной из первых акций советской власти в сфере культуры являлось переименование старых имперских названий на новые советские. Уже 6 апреля 1920 г., то есть спустя неделю после советизации Петровска, центральная улица города – Бяратинская переименована в честь Уллубия Буйнакского. Спустя менее чем год Соборную улицу называли в честь Оскара Лещинского, а Новобазарную в честь Дмитрия Онанова⁹⁰¹. Самым ярким проявлением этой политики переименований явилось присвоение Петровску имени Махачкала в честь революционера Махача Дахадаева⁹⁰².

3.3.2. Повседневный досуг в годы Гражданской войны

Самым массовым развлечением, как и в других городах страны являлись киносеансы. Из газеты «Вольный Дагестан» мы можем узнать, что в кинотеатре

⁸⁹⁸ ЦГА РД. Ф. 154. Оп. 1. Д. 7. Л. 115.

⁸⁹⁹ ЦГА РД. Ф. Р. -713. Оп. 2. Д. 10. Л. 144.

⁹⁰⁰ Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства. 1919. №6. С. 59.

⁹⁰¹ ЦГА РД. П-8. Оп. 7. Д. 15. Л. 13.

⁹⁰² Махачкала 1844-2007г.г. Сборник документов. Махачкала, 1999. С. 74-75, 76.

«Прогресс» 9, 10 и 11 февраля 1918 г. показывали картину «Рабыня греха» с популярной актрисой Матильдой Кассини⁹⁰³. Кинотеатр «Прогресс» 20, 21 и 22 февраля 1918 г. демонстрировал «мировой шедевр» «На вершине славы» с Иваном Можухиным в главной роли. В эти же дни показывали драму «Морфинистка» с Франческой Бертини в главной роли. 8 марта 1918 г. в том же кинотеатре демонстрировали отечественный «выдающийся боевик» «Золотой вихрь»⁹⁰⁴. В конце марта 1919 г. в кинотеатре можно было посмотреть драму «Темные души» с участием итальянской кинозвезды Эсперии Сантос. В июле 1919 г. в кинотеатре показывали двухсерийный фильм «Камо грядеши» по роману Г. Сенкевича⁹⁰⁵. В кинотеатрах начала XX в. ввиду того, что все фильмы были немymi, зрителям вместе с билетами предлагали купить и иллюстрированное либретто⁹⁰⁶. Кинематограф в годы Гражданской войны выполнял не только развлекательную роль, но являлся своеобразным психологическим компенсатором, напоминая о прежней дореволюционной жизни, либо унося в ещё более далекое прошлое и экзотические страны. Отметим, в связи с этим, что заметный процент среди демонстрировавшихся фильмов составляли итальянские мелодрамы – далёкие предтечи современных «мыльных опер».

Немногим уступали кинотеатру в популярности цирковые представления. В таком маленьком городе, как Петровск, их, естественно, ставили гастролирующие коллективы из крупных городов страны. В июне 1917 г. цирк «Спортъ» борца Петра Пруссика предлагал петровским обывателям посетить выступления «бесконкурентного, неустрашимого джигита, лезгина Дагестана Хасана Халипова»⁹⁰⁷.

В феврале 1918 г. в Петровске выступал цирк «Труцци» под управлением Джузеппе Джунтини. Местная пресса выражала удовлетворение тем, что:

⁹⁰³ Вольный Дагестан. 10 февраля 1918.

⁹⁰⁴ Там же. 21 февраля 1918. № 38.

⁹⁰⁵ ГАРФ. Ф. 4132. Оп. 1. Д. 2. Д. 115. Л.88.

⁹⁰⁶ Сизов С.Г. Белая столица России: повседневная жизнь Омска (июнь 1918 - ноябрь 1919 гг.). Омск,. 2018. С. 161.

⁹⁰⁷ Петровская жизнь, 14 июня 1917 г. №82.

«Наконец-то дирекция цирка решила пополнить свою программу и пригласила из Бакинского цирка Ефимова двух клоунов «Фарри и Коко», а также экслибриса и летчика «Маица»⁹⁰⁸.

Помимо выступления борцов и клоунов, репертуар провинциальных цирков в 1918-1919 гг. включал фокусы, комические акробатические номера («воздушные прыгуны»), выступления жонглёров⁹⁰⁹.

В 1920 г. войдя в Петровск, красноармейцы застали в нём брошенный своим директором на произвол судьбы цирк-шапито. Артисты уже 2 месяца не получали зарплаты и страдали от недоедания. Они устроили яркое представление для красноармейцев и, по словам И.С. Исакова обрадовались выданному им хлебу, набивая им даже свои карманы⁹¹⁰. Вступивший с ним в диалог пожилой артист отмечал, что «красные отличались от белых тем, что не набросились на артисток». По его же словам, сбежавший директор был вынужден «приготовить к ужину парное число девочек». При отказе он был бы оштрафован полицейской стражей «за антисанитарное или пожароопасное состояние заведения... это на завтра, а на сегодня был бы бит»⁹¹¹. На вопрос И.С. Исакова отчего цирк не эвакуировался вместе с белыми, артист не стал лукавить и признал, что они к этой эвакуации готовились, но их заставили давать представления до последнего дня, чтобы создать впечатление в городе, что всё идёт нормально и никакого панического бегства не предвидится⁹¹².

Один из родоначальников ростовской писательской организации, уроженец Петровска, Вениамин Жак так описывал одно из проявлений досуга петровских гимназистов и горожан вообще в начальный период великих потрясений.:

В день базарный – спозаранку –

В Порт-Петровске городке

Плутоватая цыганка

⁹⁰⁸ Вольный Дагестан, 21 февраля 1918 г. № 38.

⁹⁰⁹ Сизов С.Г. Белая столица России: повседневная жизнь Омска (июнь 1918 - ноябрь 1919 гг. . С. 166.

⁹¹⁰ РГАЛИ. Ф. 2559. Оп. 1. Д. 26. Л. 24, 26, 30, 31.

⁹¹¹ Там же. Л. 31.

⁹¹² Там же. Л. 32.

Мне гадала по руке.
Юбки, кофты и монисто,
Завлекательная речь...
Где ж мальчишке-гимназисту
Свой полтинник уберечь?⁹¹³

К услугам горожан и приезжих была «трудовая артель» «Летний клуб», где до часа ночи к услугам посетителей были музыкальный оркестр и буфет с «первоклассной кухней»⁹¹⁴. Кроме того, в летнее время в Петровске функционировали купальни, где за плату можно было приобрести «морской костюм» и спасательные пояса⁹¹⁵.

Естественно, что события Гражданской войны не могли не внести кардинальные изменения в предреволюционную «идиллию» досуга. Мы уже отмечали почти повальное пьянство красноармейцев в 1918 г. Подвержен искушению со стороны «зеленого змия» был и местный гарнизон в 1917 г. Уже в тот период Совет рабочих солдатских депутатов и органы городского самоуправления тщетно пытались бороться с пьянством как источником преступности и беспорядков. 11 декабря 1917 г. в Совете прошли слушания «О борьбе с пьянством и о торговле казенным имуществом»⁹¹⁶. Ничем особым не отличались и развлечения деникинцев спустя два года. 7 августа 1919 г. был издан приказ по коммерческому порту, «запрещающий впредь торговлю спиртными напитками на судах»⁹¹⁷. Пятый пункт запрещал продажу алкоголя в городских общественных местах вообще⁹¹⁸.

Тем не менее, спрос на алкоголь был очень высок. Если в мае 1917 г. ведро вина стоило 18 р. 80 к., то к октябрю 1919 г. уже подорожало до 177 р. 50 коп.⁹¹⁹ И.Г. Эрдели дал такое описание местного вина: «Пржевальский изредка угощает

⁹¹³ Вениамин Жак//Проджи. №5 (44). Махачкала, 2014. С. 81.

⁹¹⁴ ГАРФ. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 79.

⁹¹⁵ ЦГА РД. Ф. Р-703. Оп. 1. Д. 2. Л. 41.

⁹¹⁶ ГАРФ. Ф. 393. Оп. 3. Д. 53. Лл.111, 112 об.

⁹¹⁷ ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 1 доп. Д. 244. Л. 7.

⁹¹⁸ Там же. Ф. Р-54. Оп.2. Д. 21. Л. 102.

⁹¹⁹ Там же Ф. 167. Оп. 2. Д. 20. Лл. 38, 145.

местным слабеньким вином и иного, кроме него, нет»⁹²⁰. При этом он упоминает о наличии в домах состоятельных горожан и коньяка⁹²¹.

Командующий Каспийской флотилии капитан 1-го ранга А.И. Сергеев утверждал: «Петровск – городишко, не дающий никаких здоровых развлечений. После двухмесячного пребывания в блокаде, где, кроме, боевых столкновений, воды и скверных жизненных условий они ничего не видят, попадая в Петровск, офицеры идут кутить, выпив, шумят и веселятся»⁹²². «Эликсиром забвения» метко назвал алкоголь современный исследователь Гражданской войны И.В. Нарский⁹²³. Алкоголь и, в меньшей степени, наркотические вещества активно использовались военными с целью нейтрализации панических атак, перманентного состояния усталости от войны, для большинства из них начавшейся еще в августе 1914 г. и других форм тяжёлых психических состояний.

Активное распитие алкоголя деникинцами, как и в случае с красноармейцами годом ранее часто приводило к хулиганству, дракам и несчастным случаям. После очередной жалобы градоначальник запретил продажу спиртных напитков на территории общественного собрания. Капитан Орлов разъяснял Совету старейшин Петровского общественного собрания, что причиной запрета послужили «Бесконечные недоразумения и скандалы в общественном собрании, приобретшие в последнее время хронический характер» и он необходим «дабы избежать этого и дать возможность интеллигентной публике место, где бы они могли отдыхать и не быть свидетелями возмутительного поведения пьющих». От общественного собрания поступил ряд просьб смягчить запрет, в частности разрешить распитие вина и пива. Орлов в ответ написал на эти запросы, что постановление градоначальника «временно запретить продажу спиртных

⁹²⁰ ГАРФ. Ф. Р. 9432. Оп. 1. Д. 217. Л. 240.

⁹²¹ Там же.

⁹²² «Громадное государственное значение флота на Каспии, к сожалению, плохо учитывается на берегу». Памятка А. И. Сергеева о возрождении Каспийской военной флотилии в составе ВСЮР и ее действиях в 1919 г.// Новейшая история России / Modern history of Russia. 2015. №2. С. 242-243.

⁹²³ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001. С. 424.

напитков» означает воспреещение и продажи вина, но не пива. Продажа пива в качестве компромиссной уступки была разрешена.

Запрет на продажу спиртного был наложен и на столовую Григория Сихуралидзе⁹²⁴. Впрочем, сам градоначальник и его ближайшее окружение не были склонны отказывать в радостях жизни самим себе. Так все тот же капитан Орлов просил у городского головы Гаспенаса ведро вина для столования градоначальника⁹²⁵. Более того, 8 октября градоначальник сделал письменное распоряжение командиру городской стражи приобрести в магазине Рытова и «выдать предъявителю сего 60 бутылок коньяка для вечера устраиваемого госпожой Вольской в пользу Добрармии»⁹²⁶.

Идиллическую картину офицерских развлечений в Петровске оставил Н. Лишин. По его словам, офицеры основали в портовой гостинице «Морское собрание». Здесь во время непогоды на море они проводили вечера, обсуждая политику, делясь шуточными воспоминаниями, скабрёзными историями, обсуждая новые кинокартины. Н. Н. Лишин: «уютно усевшись в углу гостиной, мы готовы были часами слушать бесконечные глупые и смешные рассказы, преподносимые народным говорком, чаще всего в виде пояснения к «идущей на ефтом экране хвильмы»⁹²⁷. Естественно, что написанные спустя годы воспоминания и окрашенные в сентиментально-идиллические оттенки мемуары уже по самому замыслу автора не должны были бросать тень на репутацию белого офицерства.

Еще одной формой развлечения являлись азартные игры. О.М. Морозова отмечала, что в среде белых офицеров «психологическое напряжение снималось в первую очередь именно пьянством и азартными играми. К картежной игре толкали напряжение войны и перманентное безденежье. Первоначально подвижные алчностью офицеры привыкали заполнять этим досуг. Затем многие становились рабами карт. Начальство пыталось бороться, сажая замеченных в

⁹²⁴ ГАРФ. 4132. Оп. 1. Д. 2. Л. 100, 106, 112-113.

⁹²⁵ Там же. Л. 98.

⁹²⁶ Там же. Л. 130.

⁹²⁷ Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938. С. 97.

игре под арест. Однако на фронте, особенно во время затишья, никогда не забывали о картах и вели игру на деньги»⁹²⁸.

Советская власть внесла существенные коррективы и в способы проведения досуга. Была начата борьба с азартными играми. Петровский ревком постановил: «так как бильярдные игры при советской власти не существует, бильярд Догаева конфисковать», владельцу бильярдной было выдано 150 тыс. р. Именно во столько оценил помещение эксперт Гис⁹²⁹. Вместо азартных игр большевики предложили гражданам обратиться к спорту, быстро приобретавшим массовый, почти обязательно коллективный характер. Так, в день молодежи – 5 сентября 1920 г. был проведен футбольный матч между командами Петровска и Шуры⁹³⁰. После завершения Гражданской войны роль спорта в досуге петровцев и дагестанцев, в целом, всё время росла, но этот период находится вне хронологических рамок нашего исследования.

Выводы к III главе:

В годы Гражданской войны ни органы Временного правительства, ни советский ревком, ни правительство Горской республики, ни деникинская администрация не смогли наладить устойчивое снабжение Петровска, стабилизировать цены или обеспечить порядок. Их действия зачастую носили хаотичный или декларативный характер. Население Петровска страдало от дороговизны, безработицы, жилищного кризиса и эпидемий.

Население приспособлялось к кризису через натуральное хозяйство (огороды, рыболовство), натуральный обмен (например, использование бязи как валюты на фоне обесценивания официальных денежных знаков), использование суррогатов, контрабанду и систему горизонтальных связей. После установления советской власти в 1920 году были введены меры военного коммунизма: продразвёрстка, трудовая повинность, пайковая система, национализация. Несмотря на жёсткость, это позволило начать централизованное распределение

⁹²⁸ Морозова О. М. Антропология Гражданской войны. Ростов н/Д., 2012. С. 263-2264

⁹²⁹ ЦГА РД Ф. Р-39. Оп.1. Д. 17. Л. 112

⁹³⁰ Как прошёл день молодежи // Советский Дагестан, 8 сентября 1920. № 21.

ресурсов, борьбу со спекуляцией и организацию снабжения армии и рабочих. Заметные успехи были достигнуты в восстановлении систем здравоохранения и образования. Однако окончательное решение кризисных явлений стало возможным только после окончания Гражданской войны и с началом перехода к Новой экономической политике.

В годы Гражданской войны наиболее интеллигентная часть населения искала утешения в искусстве, как и в довоенные время функционировали кружки музыкальной и хоровой самодеятельности, продолжал свою работу Городской театр, в котором выступали и известные артисты, оказавшиеся в городе силой обстоятельств. Посещали в исследуемый период Петровск и известные художники и поэты (Е. Лансере, С. Есенин, С. Городецкий и др.).

В период Гражданской войны сохранялись религиозные практики, торжественно отмечались традиционные праздники, но одновременно насаждалась новая советская культура (политические митинги, «живые газеты», переименования и т.п.).

Ещё одним инструментом для «нормализации» быта являлась сфера повседневного досуга (цирк и особенно кинематограф), позволявшая обывателям снимать психологическое напряжение. Широкое распространение приобрело пьянство, явившееся катализатором и роста бытовых преступлений. Советские и деникинские органы вводили систематические ограничения на распитие алкогольных напитков в общественных местах. Аналогичным образом советские органы власти боролись с азартными играми, популяризируя массовые спортивные состязания, в частности, футбол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение повседневной жизни населения города Петровск Дагестанской области в период революций 1917 г. и Гражданской войны позволило заполнить ряд лакун в прошлом дагестанской столицы, а также уточнить и по-новому многие оценить события 1917-1920-х гг. в рамках региональной истории. Несмотря на строго очерченные самим заглавием квалификационной работы хронологические рамки, диссертант затрагивает историю становления города, обусловившую и многие события исследуемого периода. Как показывается на примере I параграфа диссертации к 1917 г. Петровск, не будучи формальным административным центром, играл ключевую экономическую роль для всего Дагестана и значительной части западного каспийского побережья благодаря своему порту, железной дороге, нефтепроводу и крупным промышленным объектам. Отсюда стремление в период Гражданской войны всех внешних сил к завладению в Дагестане прежде всего именно Петровском.

Город Петровск возник в середине XIX века как военное укрепление и порт, игравший ключевую роль в снабжении войск во время Кавказской войны. Благодаря выгодному географическому положению он быстро превратился в важный торговый и транспортный узел, связывающий Россию с её закаспийскими владениями и Персией. Благодаря строительству порта и железной дороги город стал играть роль важного нефтеперевалочного центра. Быстро развивались в городе рыбная и текстильная промышленность. Среди населения преобладало русское население, меньшинства были представлены преимущественно евреями, армянами, персами и небольшим числом представителей дагестанских народов. Последних, однако, было довольно много среди сезонных рабочих и отходников. Экономически и политически Петровск был более тесно связан с Астраханью, Баку и Грозным, а не с внутренними районами Дагестана, что накладывало свой отпечаток и на события 1917 – 1920 гг. В частности, в весной-летом 1918 г.

Петровск играл ключевую роль в сообщении между Москвой и подконтрольными Бакинской коммуне нефтепромыслами.

После Февральской революции основными центрами общественной жизни являлись Совет рабочих и солдатских депутатов, сохранившаяся с дореволюционного периода Городская Дума и её ядро - Городская управа и многочисленные профессиональные союзы. Партийные группы в городе были сравнительно невелики. Самой крупной из них являлись группа эсеров-максималистов, состоявшая в массе из солдат и учащейся молодежи.

Октябрьская революция застала общественные силы Петровска врасплох. Лишь 13 ноября 1917 г. сторонники советской власти добились избрания председателем Совета рабочих и солдатских депутатов А. Сельтенёва. Однако значительная часть рычагов власти оставалась в руках Городской управы, что привело к формированию двоевластия. Немногочисленность большевиков привела к опоре советской власти на сложный альянс из Совета рабочих и солдатских депутатов, где тон задавали последние во главе с А. Сельтеновым, коалиции левых социалистов (эсеров-максималистов, уступавших им в числе большевиков и анархистов), а также Мусульманского комитета, представлявшего собой объединение крестьян, стремившихся к переделу помещичьих земель. Сформированный ими Военно-революционный комитет во главе с У. Буйнакским во второй половине февраля 1918 г. смог взять в Петровске всю власть в свои руки и покончить с двоевластием, но вскоре был свергнут объединенными военными силами Дагестанского областного исполнительного комитета и Н. Гоцинского. Противостояние двух комитетов положило начало Гражданской войне в Петровске.

В 1918 г. Петровск неоднократно переходил из рук в руки. Вернувшие его в апреле 1918 г. под свой контроль большевики, управляли городом, опираясь на методы военного коммунизма (национализации предприятий, реквизиции и трудовую мобилизацию), что отталкивало от них значительную часть населения. В связи с этим, в сентябре 1918 г. городские обыватели проявили себя активным

субъектом истории, потребовав от большевиков и их союзников из Социалистической группы не допускать штурма города бичераховцами и покинуть его. Занятие Петровска силами генерала Л. Бичерахова, несмотря на статьи его соглашения с Социалистической группой о мирной передаче города, сопровождалось репрессиями (бессудными казнями и арестами) против оставшихся в нём большевиков.

В ноябре 1918 г. Петровск на короткое время захватили турецкие войска. Спустя десять дней пребывания в городе, отмеченных армянским погромом и грабежами, турецкое командование в лице генерала Юсуфа Иззета-паши передало власть над Петровском и Темир-Хан-Шурой Горскому правительству.

Начиная с января 1919 г. фактическими хозяевами города стали англичане, сохранявшие декоративную власть Горского правительства. Зимой-весной 1919 г. в Петровске одновременно сосуществовали британская оккупационная администрация, утвержденный Горским правительством градоначальник и деникинский отряд М. Пржевальского. Такое явление можно охарактеризовать как феномен многовластия.

Важнейшую роль в общественной жизни Петровска в 1917–1920 гг. играли профессиональные союзы, активно участвовавшие в городской жизни и являвшиеся основной опорой и кадровым ресурсом советских органов власти. Профсоюзы также пытались защищать права рабочих даже в условиях войны. Пик их активной деятельности пришелся на весну 1919 г.

В апреле – начале мая 1919 г. большевики готовили повторный захват власти в Дагестане, но в мае 1919 г. британские власти передали основные рычаги управления Петровском деникинцам, которые сделали его базой белой Каспийской флотилии. Горское правительство мирно сменила деникинская «автономия» во главе с горцами-белогвардейцами. В отличие от остальной части Дагестанской власти, в Петровске в силу его особой важности для деникинцев управление было передано непосредственно в руки высокопоставленных русских

офицеров. Здесь также развернулась активная борьба с большевистским подпольем и была приостановлена деятельность большинства профсоюзов. Большинство населения в этот период впало в социальную апатию, заняв выжидательную позицию. В марте 1920 г., потерпев ряд поражений от РККА и их союзников – дагестанских партизан, деникинцы начали эвакуацию из Петровска. 30 марта 1920 г. город перешел под контроль большевистских сил и в нём началось формирование новых советских органов власти и управления.

В годы Гражданской войны ни органы Временного правительства, ни советский ревком, ни правительство Горской республики, ни деникинская администрация не смогли наладить устойчивое снабжение Петровска, стабилизировать цены или обеспечить порядок. Их действия зачастую носили хаотичный, декларативный и практически всегда незавершенный характер. Население Петровска страдало от дороговизны, безработицы, жилищного кризиса и эпидемий, нехватки топлива и электроэнергии, притока беженцев и размещения воинских сил, вызывавшие жилищный кризис и рост опасных эпидемических заболеваний. В условиях череды политических переворотов попытки городских властей по решению перечисленных проблем носили непоследовательный характер и оказались малорезультативными. Вследствие этого, население Петровска приспособлялось к кризису через обращение к натуральному хозяйству (огородничеству и рыболовству), натуральному обмену (например, использованию бязи как валюты на фоне обесценивания официальных денежных знаков), использованию суррогатов, контрабанде и различные практики горизонтальных связей.

После установления советской власти в 1920 году были введены меры военного коммунизма: продразвёрстка, трудовая повинность, пайковая система, национализация. Несмотря на жёсткость, это позволило начать централизованное распределение ресурсов, борьбу со спекуляцией и организацию снабжения армии и рабочих. Заметные успехи были достигнуты в восстановлении систем здравоохранения и образования. Однако окончательное решение кризисных

явлений стало возможным только после окончания Гражданской войны и с началом перехода к Новой экономической политике.

В годы Гражданской войны наиболее интеллигентная часть населения искала утешения в искусстве, как и в довоенные время функционировали кружки музыкальной и хоровой самодеятельности, продолжал свою работу Городской театр, в котором выступали и известные артисты, оказавшиеся в городе силой обстоятельств. Посещали в исследуемый период Петровск и известные художники и поэты (Е. Лансере, С. Есенин, С. Городецкий и др.). Сохранялись религиозные практики, торжественно отмечались традиционные праздники, но одновременно насаждалась новая советская культура (политические митинги, «живые газеты», переименования и т.п.). Ещё одним инструментом для «нормализации» быта являлась сфера повседневного досуга (цирк и особенно кинематограф), позволявшая обывателям снимать психологическое напряжение. Широкое распространение приобрело пьянство, явившееся катализатором и роста бытовых преступлений. Советские и деникинские органы вводили систематические ограничения на распитие алкогольных напитков в общественных местах. Аналогичным образом советские органы власти боролись с азартными играми, популяризируя массовые спортивные состязания, в частности, футбол.

Вопреки военным действиям и материально-бытовым проблемам в городе работали школы, кинотеатр, городской театр, функционировали самодеятельные кружки, поддерживались традиционные виды досуга, служившие в условиях войны отдушиной для горожан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

І. Архивные материалы:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ):

1. Ф. 11. Коллекция копий документов Центрального государственного исторического архива Г. Ленинграда (ЦГИАЛ) Центрального государственного военно-исторического архива СССР (ЦГВИА) ПО ИСТОРИИ Дагестана до образования области за 1722–1860 гг. Оп. 1. Д. 28.
2. Ф. 356. Управление торговли и промышленности особого совещания (до декабря 1919) при главнокомандующем Вооруженными силами на юге России: Оп. 1. Д. 24.
3. Ф. А353. Народный комиссариат юстиции РСФСР (1917-1919 гг.). Оп.2. Д.319.
4. Ф. Р-393. (Народный комиссариат внутренних дел РСФСР (НКВД РСФСР): Оп. 3. Д. 53.
5. Ф. Р-439. Особое совещание при главнокомандующем Вооруженными силами на юге России. Оп. 1. Д. 110.
6. Ф. Р - 440. Отдел пропаганды особого совещания при главнокомандующем вооруженными силами на юге России. Екатеринодар, Ростов-на-Дону. Оп.1. Д. 34 «а».
7. Ф. Р - 442 (Закаспийское отделение отдела пропаганды особого совещания при главнокомандующем Вооруженными силами на юге России). гг. Красноводск, Петровск). Оп. 1. Д. 1.
8. Ф. 1791. Главное управление по делам милиции и по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан министерства внутренних дел Временного Правительства. Оп. 6. Д. 83.
9. Ф. 1167. Коллекция вещественных доказательств, изъятых жандармскими учреждениями при обысках редакций, газет и отдельных лиц. Оп. 3. Д. 8642.
10. Ф. 4085. Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции РСФСР (НК РКИ РСФСР). Оп. 2. Д. 427.

11. Ф. Р- 4132. Петровское градоначальство, Петровск-Порт. 1919— 1920, с. 165 Оп. 1. Дд.: 1, 2, 3.

12. Ф. 4331. Начальник гарнизона г. Форт-Александровский. Мангышлакского уезда Закаспийской области. Июль 1919- февраль 1920: Оп.1. Д.: 2, 3. Оп. 3. Д. 1.

13. Ф. Р-8373. Центральный комитет еврейской коммунистической партии (ЦК ЕКП) "Поалей-Цион: Оп. 1. Д. 49.

14. Р-9431 Фонды истории белого движения и эмиграции: Оп. 7. Д. 24.

15. Ф. Р-9432. Дневник генерала Эрдели (печатный). Оп. 1. Д. 217.

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ):

1. Ф. 1702. Исаков И.С. "Каспий, 1920 год": Оп. 1. Д. 1778, 1709. Оп. 10. Д. 1769.

2. Ф. 2559. Иван Степанович (1894-1967) – писатель: Оп. 1. Д. 26.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ):

1. Ф. 2. «Ленин Владимир Ильич»: Оп. 1.Д. 18663.

2. Ф. 17. Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898,1903-1991)» Оп. 109. Д. 28.

3. Ф. 71. Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ) (1931–1991)».Оп. 34. Д. 1054.

Российский государственный военный архив (РГВА):

1. Ф. 39540. Штаб Главнокомандующего Вооруженными Силами на юге России (ВСЮР): Оп. 1. Д. 12.

2. Ф. 39720. Штаб отдельного Добровольческого корпус: Оп. 1. Д. 24.

Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГА РД)

1. Ф. 2. Канцелярия военного губернатора Дагестанской области: Оп. 2. Д. 216; Оп. 4. Д. 88.

2. Ф. 4. Дагестанский областной народный суд, Оп. 4. Д. 2.

3. Ф. 6. Дагестанское областное по городским делам присутствие: Оп. 2. Д. 7.
4. Ф. 13. Петровская портовая таможня 1-го класса бакинского карантинно-таможенного округа: Оп. 1. Д. 157.
5. Ф. 23. Петровское [упрощенное] городское общественное управление Дагестанской области, г. Порт-Петровск: Оп. 2. Д. 35.
6. Ф. 34. Заведующий радиотелеграфной станцией Владикавказского почтово-телеграфного округа Дагестанской области, Г. Порт-Петровск: Оп. 1. Д.; 1, 5, 91; Оп. 1 доп. Дд.: 1 «а», 2 «а», 4 а. Ф. 34. Оп. 1 (доп). Д. 4 «а».
7. Ф. 41. Приходской совет Александро-Невской церкви, г. Порт-Петровск, Дагестанской области: Оп. 1. Д. 5.
8. Ф. 54. Петровская женская гимназия (кавказского учебного округа), г. порт-Петровск Дагестанской области: Оп. 2. Д. 8.
9. Ф. 55. Петровское городское училище [Кавказского учебного округа] Дагестанской области, г. Порт-Петровск: Оп. 1. Д. 1.
10. Ф. 71. Податный инспектор Темир-Хан-Шурина участка Ставропольской казенной палаты Дагестанской Области, Г. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Д. 77; Оп. 2. Д. 38
11. Ф. 76. Темир-Хан-Шуриновское реальное училище (Кавказского учебного округа) Дагестанской области, гор. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Д. 15.
12. Ф. 83. Контора депо станции Петровск Дагестанской области Владикавказской железной дороги: Оп. 1. Д. 1.
13. Ф. 139. Управление Петровского торгового порта Министерства торговли и промышленности, гор. Порт-Петровск Дагестанской области Оп. 1. Дд. 33, 35; Оп. 1 доп. Д. 244, 245; Оп. 2. Д. 24, Д. 25 б. Оп. 3. Дд.: 80; 103
14. Ф. 154. Петровское агентство акционерного пароходного общества "Кавказ и Меркурий", гор. Порт-Петровск Дагестанской области: Оп. 1. Д. 7; Оп. 4. Д. 13.
15. Ф. 167. Николаевская церковь гор. Порт-Петровска Дагестанской области: Оп. 2. Дд. 2, 20, 21

16. Ф. П-1. Дагестанский республиканский комитет Коммунистической партии РСФСР: Оп. 1. Д. 241.

17. Ф. П-8. Комиссия по истории Гражданской войны в Дагестане при обкоме: Оп. 2. Д. 5; Оп. 3. Дд.: 14, 23. 63. 64. 67, 71, 83, 102, 151, 163, 171; Оп. 6. Дд.: 3, 6, 16. П-8. Оп. 7. Дд.: 14, 15.

18. Ф. Р-4. Революционный Комитет Дагестанской АССР, г. Буйнакск. Оп. 2. Д. 37.

19. Ф. Р-34. Министерство образования РД: Оп. 1. Дд.: 41, 91

20. Ф. Р-39. Центральный Совет народного хозяйства ДАССР, г. Махачкала: Оп. 1. Д. 1 «б», 2, 17.

21. Ф. Р-54. Махачкалинский городской Революционный Комитет Дагестанской АССР Оп. 1. Д. 76; Оп. 2. Д. 8, 12, 16, 18, 21, 54, 62, 65, 70; Оп. 7. Дд.: 14, 15; Оп. 8. Д. 4.

22. Ф. Р-59. Федерация профсоюзов РД: Оп. 2. Дд.: 1, 3, 27; Оп. 9. Д. 48.

23. Ф. Р-124. Единый революционный трибунал Дагестанской АССР, г. Махачкала: Оп. 1. Д. 22.

24. Ф. Р-528. Дагестанский областной Военно-Революционный Комитет, г. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Д. 16.

25. Ф. Р-610. Временный гражданский Исполнительный Комитет Дагестанской области (временного правительства), г. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Дд.: 4, 40.

26. Р.-613. Комиссар (Временного правительства) по управлению Теми-Хан-Шуринским округом Дагестанской области, гор. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Д. 9.

27. Ф. Р-619. Военный диктатор (Тарковский) Дагестанской области, г. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Дд.: 1, 4, 6 «а».

28. Ф. Р-622. Канцелярия военного губернатора Дагестанской области (горского правительства), г. Темир-Хан-Шура: Оп. 1. Дд.: 12, 13, 23; Оп. 2. Д. 55.

29. Ф. Р-629. Штаб начальника Каспийской Военной флотилии (деникинское командующего войсками Северного Кавказа) Дагестанской области, г. Порт-Петровск: Оп. 1. Д. 1.

30. Ф. Р-631. Градоначальник города Порт-Петровск (временного деникинского правителя) Дагестанской области. Оп. 1. Дд.: 2, 8, 13, 28.

31. Ф. Р-703. Петровская городская дума, г. Порт-Петровск Дагестанской области. Оп. 1. Д. 2, 4, 5, 8, 13

32. Ф. Р-705. Временный Исполнительный Комитет города Порт-Петровска Дагестанской области. Оп. 1. Д. 1.

33. Ф. Р-713. Контора XI дистанции пути акционерного общества Владикавказской железной дороги, ст. Порт-Петровск Дагестанской области: Оп. 2. Д. 7. 10.

***Научный архив Института истории археологии и этнографии
Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии
наук (НА ИИАЭ ДФИЦ РАН):***

1. Ф. 1. Оп.1. Документальные материалы по истории досоветского периода. Дд.: 42, 278, 431, 475, 1123, 3071,

2. Ф.2. Оп. 1. Документальные материалы по истории советского периода. Дд. 3, 45.

3. Ф. 3. Оп. 2. Плановые работы по истории советского периода. Д. 58.

4. Ф. 5. Оп. 1. Документальные материалы по археологии и этнографии. Д. 289.

II. Опубликованные источники:

1. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. X. Тифлис, 1866. 936 с.
2. Декреты Советской власти. Т. 1 / сост. Н. С. Валк и др. М., 1957.
3. Декреты Советской власти. Т. 2. М., 1959.
4. Дон в годы революции и Гражданской войны. 1917 – 1920. Сборник документов. В двух томах. Т. 1. март 1917 – май 1918. Ростов н/Д, 2017. – 460 с.

5. Доного Х.М. Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919–1920 гг. Исследования и материалы / Сост. и авт. коммент.: Х. М. Доного. – Махачкала, 2018. – 556

6. Зеркало эпохи. 100 лет – «Дагестанской правде» (сборник материалов)/Сост. Э. Тыщенко. Махачкала: ИД «Дагестан», 2018. – 316 с.
7. История Отечества в документах, 1917-1993 гг. Хрестоматия для учащихся ст. классов средних школ/ Сост. Г.В. Клокова. М., 1997. – 225 с.
8. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954. Издание седьмое. М., 1954. Часть 1. 1898–1924.
9. Кубань и Добровольческая Армия в 1918-1919 гг. Вводная статья, подготовка текста и комментарии В.Г.Бортневского//Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С. 77-110.
10. Лобанов В.Б. «Громадное государственное значение флота на Каспии, к сожалению, плохо учитывается на берегу». Памятка А. И. Сергеева о возрождении Каспийской военной флотилии в составе ВСЮР и ее действиях в 1919 г.// Новейшая история России / Modern history of Russia. 2015. №2. С. 232-245.
11. Махач Дахадаев: сборники документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности. Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 1999. – 350 с.
12. Махачкала за 50 лет (статистический сборник). Махачкала: Дагкнигоиздат, 1968. – 79 с.
13. Махачкала: 1844-1998 гг. Сборник документов. Махачкала: Юпитер, 1999. – 176 с.
14. Полковник Магомед Джафаров. (Сборник материалов) / Ответств. ред.: Х.М. Доного. Махачкала: Эпоха, 2005. – 304 с.
15. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. М.: Б.и., 1919. – 886 с.
16. Союз объединенных горцев Северного Кавказа (1917-1918 гг.), Горская Республика (1918-1920 гг.): документы и материалы / сост. Гаджиев А.С., Какага санов Г.И. Махачкала: Дагестан. науч. центр РАН; Ин-т истории, археологии и этнографии, 1994. – 438 с.

17. Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917—1918 гг.) и Горская Республика (1918– 1920 гг.) (Документы и материалы). Махачкала: Алеф, 2013. – 290 с.

18. У.Д. Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний). Махачкала: Дгкнигоиздат, 1975. – 248 с.

III. Литература:

1. Абдулгамидов А.А. В Петровскую гавань заходят корабли.... Махачкала: Издательский дом «Дагестан», 2021. – 172 с.

2. Айхенвальд А. Ю. Советская экономика /А. Ю. Айхенвальд. – М. ; Л. : Государственное издательство, 1927. – 370 с.

3. Акмурзаева З.М. Молодежное движение в Дагестане в первой половине XX в./ З. М. Акмурзаева Махачкала: ДГПУ, 2006. – 404 с.

4. Амиров З.А., Джафаров Н.М. Таможенные службы России в Дагестане (XVIII-XX в.). М.: Изд-во ЦПП, 1996. – 158 с.

5. Аксенов В. Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914-1918) / В.Б. Аксенов. М.: Новое литературное обозрение, 2020. – 992 с.

6. Аликберов Г.А. Ревкомы и их деятельность по упрочению советской власти в Дагестане/Г.А. Аликберов //Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1959. С. 5-39.

7. Аликберов Г.А. Борьба за советскую власть в Дагестане/Г.А. Аликберов //Ученые записки. Т. 8. 1960. С. 3-26.

8. Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане/ Г.А. Аликберов. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1962. – 214 с.

9. Аликберов Г.А. Победа социалистической революции в Дагестане/ Г.А. Аликберов. Махачкала: Даггосиздат, 1967. – 286 с.

10. Аликберов З.М. К истории комсомола Дагестана//Ученые записки Дагестанского педагогического института. Т. 1. Махачкала, 1957. С. 157-185.

11. Аликишиев Р.Ш. Очерки по истории здравоохранения Дагестана/ Р.Ш. Аликишиев М.: Медгиз, 1958. – 175 с.
12. Амирханова-Кулиш А. С. Красная армия в социалистическом строительстве на Северном Кавказе в 1920-1923 гг. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1976. – 167 с.
13. Аскерова Н. Каспийская военная флотилия в составе ВСЮР и её участие в Гражданской войне//Известия Дербентского музея-заповедника. М., 2021. С. 50-62.
14. Ахмедов Д. Н. Национальная печать Северного Кавказа 1917–1937 гг./ Д.Н. Ахмедов. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. – 136 с.
15. Баранов А.Г. Денежное обращение и эмиссии бумажных денежных знаков на Северном Кавказе в 1917-1920 годах / А.Г. Баранов М., 2004. – 227 с.
16. Безугольный А.Ю. Народы Кавказа и Красная армия (1918-1945 гг.)/ А.Ю. Безугольный. М.: Вече, 2007. – 512 с.
17. Безугольный А.Ю. Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919/А.Ю. Безугольный. – М.: Издательство «Центрполиграф», 2011. – 348 с.
18. Бирюков А.М. Радиотелеграфная станция г. Петровск в условиях революции и Гражданской войны/А.М. Бирюков // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XVI Всероссийской научной конференции, 14 марта, 2025 г. / ответственный редактор С. В. Степанов. Вып. 16. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2025. С. 152-156.
19. Бирюков А.М. Из истории Петровского торгового порта в годы революции и Гражданской войны (политические катаклизмы и повседневность)//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2025. Том 40. Вып. 2. С.7-11.

20. Бирюков А.М. Повседневная жизнь населения г. Петровск 1919 г. (По материалам газеты «Русская мысль»)//Современная научная мысль. М., 2025. № 3. С. 95-99.
21. Бородин Н.А. Очерк сельдяного промысла по западному побережью Каспия/Н.А Бородин. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1904. – 35 с.
22. Соколов А.С. Борьба органов Всероссийской Чрезвычайной комиссии со спекуляцией/А.С. Соколов //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. С. 173-180.
23. Борцы за власть советов в Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1957. – 71 с.
24. Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1960. – 623 с.
25. Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX-XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX 30-х гг. XX вв.) /Б.Б. Булатов. – Махачкала: Радуга-1, 1996. – 285с.
26. Булатов Б.Б., Идрисов Ю.М. Дагестанская интеллигенция в трех революциях/Б.Б. Булатов, Ю.М. Идрисов. – Махачкала: «Ризо-пресс», 2006. – 143 с.
27. Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментариев, анализ/В.П. Булдаков. – М.: Новый хронограф, 2010. – 1096 с.
28. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия/В.П. Булдаков. М.: РОССПЭН, 1997 – 376 с.
29. Булдаков В.П. Революция как проблема российской истории/В.П. Булдаков // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 53–63.
30. Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. 1917 год. Элиты и толпы: культурные ландшафты русской революции/В.П. Булдаков, Т.Г. Леонтьева. М.: ИСТЛИТ, 2017. – 624 с.

31. Вагабов М.В. Дружба, закаленная в боях. Из истории совместной борьбы трудящихся за установление советской власти в Дагестане/ М.В. Вагабов Махачкала, Дагкнигоиздат, 1966. – 149 с.
32. Вагабов М.В. Партизанское движение в Дагестане против деникинщины/М.В. Вагабов // Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 85-113.
33. Вагабов М.М. Железнодорожный и морской транспорт Дагестана: история становления и развития (конец XIX в. – 90-е гг. XX в.). /М.М. Вагабов. Махачкала: Юпитер, 1997. – 372 с.
34. Вангенгейм А.Ф. Падение уровня Каспийского моря в 1910 году в связи с колебаниями его в 1900–1909 и 1911–12 годах по наблюдениям в Петровском порте/А.Ф. Вангенгейм. Петроград, 1914. – 43 с.
35. Вениамин Жак//Проджи. №5 (44). Махачкала, 2014. С. 81-82.
36. Власенко В. Подвиг /В. Власенко // Советский Дагестан. №6. Махачкала, 1967. С. 62-66.
37. Волков И.М., Вылцан М. А., Зеленин И.Е. Вопросы продовольственного обеспечения населения СССР (1917–1982 гг.)/ И.М. Волков, М.А. Вылцан, И.Е. Зеленин //История СССР. 1983.№2. С. 3-20.
38. Волобуев П.В., Булдаков В.П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению/П.В. Волобуев, В.П. Булдаков//Вопросы истории. 1996. № 5–6. С. 28–38
39. Гаджиев А.Г. Опытная подпольщица//Женщина Дагестана.1980. №6. С. 6-7.
40. Гаджиев А.-Г. Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1963. – 352 с.
41. Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917- 1920 годы)/А.-Г. Гаджиев //Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. Махачкала, 1960. С. 40-85.
42. Гаджиев А.-Г.С. Прогресс культуры и духовной жизни народов Дагестана в конце XIX - начала XX веков/А.-Г.С. Гаджиев. Махачкала: Юпитер, 1996. –136 с.

43. Гаджиев А.-Г.С. Из истории борьбы трудящихся Дагестана за установление советской власти (1917 – май 1918 гг.)//УЗИИЯЛ. Т. 2. Махачкала, 1957. С. 5-41.
44. Гаджиев А.С. Влияние присоединения Дагестана к России на развитие просвещения и культуры/А.С. Гаджиев. Дагучпедгиз, 1966. – 50 с.
45. Гаджиева Л.А., Аликова З.Р. Медицинская помощь населению Дагестана в XIX – начале XX вв. /Л.А. Гаджиева, З.Р. Аликова. Владикавказ: Олимп, 2014. – 180 с.
46. Гаджиев В.Г. Роль России в истории Дагестана/ В.Г. Гаджиев. М.: Наука, 1965. – 393 с.
47. Гакаев Д. Начало демократизации армии и образование советов солдатских депутатов и солдатских комитетов в тыловых гарнизонах Терско-Дагестанского края/Д. Гакаев // УЗИИЯЛ. Т. 20. 1970. С. 131-151.
48. Ганзуров В.Н. Рабочий контроль в Дагестане (1917–1918 гг.) //УЗИЯЛ. Вып. 10. С. 88-85.
49. Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы: политический и нравственный облик (1917–1920 гг.)//Отечественная история. 1997. № 5. С.44-54.
50. Гиоев М.И. Кавказский крайком РКП (б) и Октябрь на Северном Кавказе/М.И. Гиоев. Орджоникидзе: «Ир», 1978. – 184 с
51. Губаханова Р.А. Банки и экономика Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX в./Р.А. Губаханова. Махачкала, 2007. – 208 с.
52. Гусейнов И.Г. К вопросу об участии дагестанцев в обороне Астрахани в 1918–1919 гг. // Вопросы истории и этнографии Дагестана. Вып. 4. Махачкала, 1974. С. 71-87.
53. Дадаева Л.А. Персидскоподданные в Дагестане 1917–1922 гг. /Л.А. Дадаева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. Вып. 4. С. 31-40.
54. Далгат Э.М. К вопросу о населении Порт-Петровска во 2-й половине XIX - нач. XX вв. /Э.М. Далгат //Вопросы истории Дагестана. К 80-летию профессора В.Г. Гаджиева. Махачкала, 2005. С. 97-104.

55. Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в./Э.М. Далгат. Махачкала: МавраевЪ, 2015. – 256 с.
56. Далгат Э.М. Город и море. Петровск на Каспии//История, археология и этнография Кавказа Т. 17. № 4. 2021. С. 859-873.
57. Далгат Э.М. Формирование внешнего облика Порт-Петровска/Э.М. Далгат //Вопросы истории Дагестана. Махачкала, 2006. С. 110-123
58. Далгат Э.М. Хозяйственные занятия городского населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. /Э.М. Далгат// Вестник Института ИАЭ. 2010. № 1. С. 30–42.
59. Далина О.А. Реформа временного правительств в области городского самоуправления/Вестник Вятского государственного университета. 2007. № 3 (18). С. 56-63.
60. Данилюк М.Ю. Становление церковной организации в городах Дагестанской области во второй половине XIX – начале XX века/Ю.М. Данилюк// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 4. С. 42-45.
61. Демографическая модернизация России, 1900–2000/Под ред. А.Г. Вишневского М.: Новое издательство, 2006. – 608 с.
62. Денисова Л.Н. Законодательные основы развития нефтегазовой отрасли России в 1920–1930-е гг.// Юридическая наука. 2014. № 2. С. 20-24.
63. Денисова Э. Бунин в Дагестане//Советский Дагестан. № 2. Махачкала, 1971. С. 68-71.
64. Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны/ Ред. А.-Г.С. Гаджиев, Д.А. Дахдуюев/ М.-К. Дибиров. Махачкала: Б.и., 1997.- 200 с.
65. Добрякова Н.А., Лобанов В.Б., Пыльцын Ю.С. Гражданская война на Северном Кавказе: отряд генерала И.Н. Колесникова (ноябрь 1918 – январь 1919 гг.)/ Н.А. Добрякова, В.Б.Лобанов, Ю.С. Пыльцын //Современная научная мысль. – 2018. – No 5. – С. 100–105

66. Доного Х.-М. Британская политика на Ближнем Востоке: английская миссия в Дагестане/Х.-М. Доного //Avrasiya incemeleri Dergisi. №1. Avrasya İncelemeleri Dergisi (AVID), I/2 (2012). С. 161-192.

67. Знаменательные и памятные даты истории борьбы за советскую власть в Дагестане (1917-1921)// Советскому Дагестану 50 лет. Махачкала, 1971. С. 307-330.

68. Зюзина Е.А. О рыбе, осетровых и икре: из глубины веков. хронология в именах, датах, факта/ Е.А. Зюзина //Астраханский вестник экологического образования № 4 (26) 2013. С. 202-223.

69. Идрисов Ю.М. Петровск на изломе эпох/Ю.М Идрисов// Махачкала. Очерки по истории и культуре города. От первых археологических находок до начала XXI века. Ростов-на-Дону, 2023. С. 50-74.

70. Идрисов Ю.М. Петровск 1918-1919 гг. в газетных объявлениях/Ю.М Идрисов //Петровск – Шамилькала – Махачкала. Махачкала, 2024. С. 160-163.

71. Идрисов Ю.М., Гусейнов Ю.М. Воспоминания Петра Ковалева о событиях Гражданской войны в Дагестане (август-сентябрь 1918 г.)//» Путь военачальника, революционера и государственного деятеля Серго Орджоникидзе: история и современное осмысление». Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня рождения Серго Орджоникидзе. 25-28 мая 2026. Магас, 2026. С. 287-296.

72. Из истории партийной организации Дагестана (главы из очерков). Махачкала: Дагкнигоиздат, 1959. – 183 с.

73. Ильюхов А.Л. Жизнь в эпоху перемен: материальное положение городских жителей в годы революции и Гражданской войны/А.Л. Ильюхов. Москва: РОССПЭН, 2007. –261 с.

74. Исрапилов А. Из истории создания временных органов советской власти в Дагестане/А.К-М. Исрапилов//Ученые записки. Т. 14. Махачкала, 1964. С. 97-130.

75. Исрапилов А.К-М. Рожденные революцией. Деятельность революционных комитетов в Дагестане/А.К-М. Исрапилов. Махачкала, Дагкнигоиздат, 1969. – 108 с.

76. История Дагестана с древнейших времен до наших дней: в 2-х томах. Том 2. Махачкала: Юпитер, 2005. – 664 с.
77. История Дагестана: в 4-х томах. Т. 2. М.: Наука, 1968. – 368 с.
78. История Дагестана: в 4-х томах. Том 3. М.: Наука, 1968. – 427 с.
79. История Дагестана с древнейших времен до наших дней: в 2-х томах. Т. 2. Махачкала: Юпитер, 2005. – 657 с.
80. История социалистической экономики СССР: В 7 т. / Отв. ред. И. А. Гладков. Т. 1: Советская экономика в 1917-1920 гг. М., 1976. – 448 с.
81. Кавказский календарь на 1917 г. Тбилиси, 1916. – 1231 с
82. Кажлаев Н.М. Возникновение и экономическое развитие Махачкалы/ Н.М. Кажлаев Махачкала: Дагкнигоиздат, 1967. – 235 с.
83. Кажлаев Д. Их имена названы улицы Махачкалы/Д. Кажлаев. Махачкала: Дагучпедгиз, 1983. – 140 с.
84. Каймаразов Г.Ш. Просвещение в дореволюционном Дагестане/Г.Ш. Каймаразов. Махачкала: Дагучпедгиз, 1989. – 160 с.
85. Каймаразов Г.Ш., Каймаразова Л.Г. Дагестанское учительство и советская власть. 1917-1921 гг.: первые шаги к взаимодействию//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 11 (85). С. 74-80.
86. Канукова З.В. Старый Владикавказ. Историко-этнологическое исследование/З.В. Канукова. Владикавказ: Иростон, 2002. – 316 с.
87. Карпеев О.В. Правовые особенности самоорганизации прямого смешанного сообщения в России (XIX – нач. XX в.)/О.В. Карпеев. Ульяновск, УлГУ, 2017. – 140 с.
88. Карпов А. В. Время назад: революционная культура как повседневность/А. В. Карпов//Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. Вып. 1. СПб, 2013. С. 75-96.
89. Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917-1920 гг.)/ Б.О. Кашкаев. М.: Соцэкгиз, 1963. – 288 с.

90. Кашкаев Б.О. От Февраля к Октябрю/ Б.О. Кашкаев. М.: Наука, 1972. –365 с.
91. Кашкаев Б. Вечен в сердце народа/ Б.О. Кашкаев. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1987. –155 с.
92. Кирмель Н.С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне, 1918-1922 гг. Н.С. Кирмель. М.: Кучково поле, 2008. – 508 с.
93. Кичев М., Бутаев М. Дагестан за годы Советской власти (хроника) / М. Кичев, М. Бутаев. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1963. – 159с
94. Колпакиди, А. КГБ: Энциклопедия спецслужб /А. Колпакиди. М.: Яуза: Эксмо. 2010. – 784 с
95. Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции/ Н.Д. Кондратьев. М.: Новая деревня, 1991. – 350 с.
96. Козубский Е.И. Дагестанский сборник. Вып. I. Е.И. Козубский. Темир-Хан-Шура: Русская типография В.М. Сорокина, 1902. – 390 с.
97. Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города. 1920-1930-е гг. /Н.Б. Лебина. СПб.: ИД "Летний Сад", 1999.
98. Лейберов И.П., Рудаченко С.Д. Революция и хлеб/И.П. Лейберов, С.Д. Рудаченко М.: Мысль, 1990. – 224 с.
99. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. / Под ред. В.В.Бычкова.— М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. — 607 с.
100. Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре / В.Д. Лелеко. – СПб.: СПбГУКИ, 2002. - 303 с.
101. Лобанов В.Б. Гражданская война на Северном Кавказе в 1919–1920 годах: Терско-Дагестанский край/ В.Б. Лобанов //Петербургские исследования. 2011. № 3. С. 267-276.
102. Лобанов В.Б. Каспийская военная флотилия в составе вооруженных сил на юге России (1919–1920 гг.) / В.Б. Лобанов //КЛИО, N. 5 (65), 2012. С. 91-97.

103. Лобанов В.Б. Терское казачество в борьбе с большевиками летом-осенью 1918 г. в описании генерала Г.А. Вдовенко/ В.Б. Лобанов// История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 21. No 1. С. 38-44.

104. Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Белогвардейская флотилия на Каспии в 1919–1920 гг. / В.Б. Лобанов, В.В. Михайлов//Военно-исторический журнал, 2019. №9. С. 38-42.

105. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре/Ю.М. Лотман. СПб: Искусство, 1994. – 399 с.

106. Луман Н. Власть. Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001. – 256 с

107. Лысенко Ю.М., Бабошина Е.В., Власть и особенности развития городской культуры в Дагестане в 20-е гг. XX в. / Ю.М. Лысенко, Е.В. Бабошина //Известия ВГПУ, №10 (123) 2017. С. 193-198.

108. Нагиева М.К. Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии в 20-30-е гг. XX века (История и опыт деятельности)/М.К. Нагиева. Махачкала: АЛЕФ, 2010. – 288 с

109. Нагиева М.К. Санитарно-эпидемиологическая деятельность в Дагестане в период Гражданской войны / М.К. Нагиева//АСТА HISTORICA: труды по истории, археологии, этнографии и обществознания. № 1. 2018. С. 89-91.

110. Магомедов Д. Профессиональное искусство Дагестана/ Д. Магомедов Махачкала: Дагкнигоиздат, 1972. – 148 с.

111. Магомедов Ш. М. Северный Кавказ в трех революциях/Ш. М. Магомедов. М.: Наука, 1986. – 208 с.

112. Магомедов Ш.М. Октябрь в Дагестане и на Тереке/Ш. М. Магомедов. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1965. – 225 с.

113. Магомедов Ш.М. Уллубий Буйнакский/ Ш. М. Магомедов. М.: Политиздат, 1968. – 112 с.

114. Маламагомедов Д.М. Дагестанские города конца XIX – начала XX в., как центры конфессионального образования/Д.М. Маламагомедов //Города

Дагестана в региональном культурно-историческом процессе: прошлое, настоящее и будущее. Махачкала, 2022. С. 92-100.

115. Мансурова А.Г. Промышленность Дагестана во второй половине XIX – начале XX вв./А.Г. Мансурова. –Махачкала: ИИАЭ, 2006. – 159 с.

116. Мариенгоф А. Собрание сочинений в 3 томах. Т. 2. /А. Мариенгоф. – М.: Терра, 2013. – 670 с.

117. Марковин В. Дорогами и тропами Дагестана/В. Марковин. – М.: Искусство, 1988. – 198 с.

118. Микоян А. Бакинское подполье при английской оккупации/А. Микоян //Юность. № 2. С. 90-101

119. Милованов Г.И. Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане (90-е гг. XIX – июнь 1941 г.).Махачкала: Дагест. филиал АН СССР, 1963. – 214 с.

120. Морозова О. М. Антропология Гражданской войны. Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. – 560 с.

121. Морозова О. М., Трошина Т.И. Органы переходной власти на заключительном этапе Гражданской войны/ О.М.Морозова, Т.И. Трошина// Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2021. Т. 66. Вып. 3. С. 771–796.

122. Морозова О.М. Баловень судьбы: генерал от кавалерии Иван Георгиевич Эрдели. РГНФ, 2013. – 225 с.

123. Морозова О.М. Генерал Иван Георгиевич Эрдели. Страницы истории Белого движения на Юге России/О.М. Морозова. М.: Центрполиграф, 2017. – 223 с.

124. Москвич Г.Г. Иллюстрированный практический путеводитель по Кавказу. СПб: Издательство путеводителей Гр. Москвича, 1913. – 498 с.

125. Нагиева М.К. Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии Дагестана в 20-30-е гг. XX века (История и опыт деятельности). Махачкала: АЛЕФ, 2010. - 288 с.

126. Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М.: РОССПЭН, 2001. – 632 с.
127. Никитин Б.В. Роковые годы. М.: Айрис-пресс, 2007. – 384 с.
128. Обзор Дагестанской области за 1910 г. Темир-Хан-Шура, 1911. – 136 с.
129. Обзор Дагестанской области за 1915 г. Темир-Хан-Шура, 1916. – 62 с.
130. Омаров О. Один из старейших на Каспии//Советский Дагестан. 1970. №6. С. 23-26.
131. Орешин С. Политика белогвардейцев в Дагестане в 1919 – начале 1920 г.//Российская история, 2021. №1. С. 79-90.
132. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства/Х. Ортега-и-Гассет. М., 1991. – 639 с.
133. Отчет о состоянии горного промысла в Терской области за 1913 и 1914 годы. Владикавказ, 1915. С. 87-88.
134. Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала: Дагучпедгиз, 1973. – 132 с.
135. Очерки истории Дагестана. Т. I. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1957. – 393 с.
136. Очерки истории Дагестана. Т. II. Махачкала: Дагкнигоиздат. – 479 с
137. Памяти погибших. Париж: Родник 1929. – 231 с.
138. Петроград на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и Гражданской войны / Яров С.В. и др. М., СПб.: Центрполиграф, Русская тройка, 2013 – 543 с.
139. Порт-Петровские учебные заведения// Проджи. №5. Махачкала., 2012. С. 61-62.
140. Пученков А.С. Национальная программа генерала Деникина (весна 1918-весна 1920)/ А.С. Пученков. СПб: Полторак, 2012. – 338 с
141. Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919-1920 гг. / И. Разгон М.: Госполитиздат, 1942. – 39 с.
142. Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть советов в Дагестане (1917-1921)/ И. Разгон, А. Мельчин. Махачкала: Даггиз, 1945. – 141 с.

143. Рафф Е.С. Передайте по смене/ Е.С. Рафф.Махачкала: Дагкнигоиздат, 1984. 62 с.
144. Салихова Л.Б. Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века/ Л.Б. Салихова. Махачкала: АЛЕФ, 2014. – 236 с.
145. Салихова Л.Б. Англоязычные исследователи XX в. о событиях на Северном Кавказе в 1917–1921 гг./Л.Б. Салихова// Вестник Томского государственного университета. 2022. № 476. С. 76–83
146. Самурский (Эфендиев) Н. Дагестан/ Н. Самурский (Эфендиев). – М.: Гос. Издательство, 1925. – 150 с.
147. Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX -нач. XX в.)/А.И. Свистунова. – Махачкала: Тип. ДФАН, 1973. – 149 с.
148. Сизов С.Г. Белая столица России: повседневная жизнь Омска (июнь 1918 - ноябрь 1919 гг.): монография/С.Г. Сизов. – Омск: СибАДИ. 2018. –240 с.
149. Софинов П.Г. Роль южных районов в снабжении Республики продовольствием летом 1918 г./П.Г. Софинов//Исторические записки, 1949. № 28. С. 39-69.
150. Старшенбаум Г.В. Большая энциклопедия начинающего психолога. Самоучитель / Г.В. Старшенбаум. – М.: АСТ, 2020. -640 с.
151. Суздальцева И. А. Проблемы становления первого профессионального театра в Дагестане//Известия ДГПУ. Т. 18. № 4. 2024. С. 18-24.
152. Султанова Г.А. Театральное искусство/ Г.А. Султанова //Очерки истории советского искусства Дагестана (1917 – 1941). М., 1987. С.243-257.
153. Сухоруков В. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге в 1918-1920 гг. / В. Сухоруков. М.: Военное издательство, 1961. – 286 с.
154. Тахнаева П.И. Махачкала. История другого города. 1722–1921/ П.И. Тахнаева Махачкала: Лотос, 2007. – 104 с.
155. Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане/ А.А.Тахо-Годи. Махачкала: Даггосиздат, 1927. – 238 с.

156. Тахо-Годи А. А. Уллубий Буйнакский (1890-1919)/ А.А.Тахо-Годи. Дагкнигоиздат, 1957. – 44 с.
157. Труды Первого Всероссийского съезда по педагогической психологии в С.-Петербурге в 1906 г. (31 мая – 4 июня). Отчет, составленный секретарем Съезда М. И. Коноровым. СПб., 1906. – 283 с.
158. Ушаков А.И., Федюк В.П. Белый Юг ноябрь 1919 – ноябрь 1920/ А.И.Ушаков, В.П. Федюк. М.: Аиро-XX, 1997. – 106 с. 1997.
159. Файн В.Я. Жизнь востоковеда. По материалам личного архива профессора И.С. Брагинского. В.Я. Файн. М.: ИВ РАН, 2018. – 424 с.
160. Хайрулин М. Кондратьев В. Военлеты погибшей империи. Авиация в Гражданской войне/М. Хайрулин, В. Кондратьев М.: Яуза, 2008. – 472 с.
161. Хасбулатов Ш.Д. Народное образование в Дагестанской АССР в первые годы советской власти/ Ш.Д. Хасбулатов. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1953. – 50 с.
162. Хаспулатова Н. Пешком в историю с Эльмирой Далгат// Петровск – Шамилькала-Махачкала. Альманах/Н. Хаспулатова. –Махачкала, 2024. С. 215-223.
163. Ходяков М.В. Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы/ М.В. Ходяков. СПб: Издательство СПбГУ, 2019. – 312 с.
164. Хубулова С.А., Гапеева М.С. «Маленькие люди» в «большой истории»: повседневная жизнь владикавказских обывателей в 1917–1920 гг./ С.А.Хубулова, М. С. Гапеева. Владикавказ: Изд-во СОИГСИ, 2007. – 358 с.
165. Цветков В.Ж. Белые армии Юга России. 1917 - 1920 гг. / В. Ж. Цветков. М.: Посев, 2000. – 253 с.
166. Цветков В.Ж. Кооперация и сельское хозяйство на белом юге России в 1919–1920-е гг.//Экономический журнал. 2016. № 3 (43). С. 110-128.
167. Цветков В. Ж.,Цветкова Е.А. Особенности региональных продовольственных рынков в период Гражданской войны на Юге России в 1919 – начале 1920 гг. // Экономический журнал. — 2017. — № 3 (47). С. 48–73.

168. Шигабудинов М. Ленинская «Правда» о Дагестане//Советский Дагестан. Махачкала, 1971. № 5. С. 68-71.

169. Штейфон Б.А. Кризис добровольчества/Б.А Штейфон. М.: Вече, 2017. – 269 с.

170. Эмиров Н. Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане/Н. Эмиров. – Махач-Кала: Изд-во Дагест. базы Акад. наук СССР, 1948. – 31 с.

171. Эмиров Н.П. Уллубий Буйнакский/ Н.П. Эмиров. – Махачкала: Даггиз, 1940. –48 с.

172. Эмиров Н.П. Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М.: Типография Высшей партийной школы при ЦК ВКП, 1949. – 186 с.

173. Эмирханов И.А. Проявление девиантности в поведении населения СССР и Германии в контексте влияния «продовольственного вопроса» на повседневную жизнь в условиях войны (1941–1945 гг.)// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки, 2020. № 1. С. 100-101.

174. Якубов М. Музыкальная культура// Очерки истории советского искусства Дагестана (1917-1941). М., 1987. С.200-209.

IV. Мемуарная литература

1. Алишев И. К торжествам победы //Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 23-28.

2. Анохина С., Санаева П. Был такой город. Махачкала. Воспоминания. Махачкала: Издательский дом «Эпоха», 2013. – 400 с.

3. Атаева У.Д. Мои воспоминания. Бвд, – 78 с.

4. Байков Б. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.) //Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 179-180.

5. Ваксмут А.П. Конец Каспийской флотилии времени Гражданской войны под командой генерала Деникина // Флот в белой борьбе. М., 2002. С. 398-407.

6. Гольдман Э. Проживая свою жизнь. Т. 3. М.: Радикальная Теория и практика, 2018. – 418 с.
7. Далгат А. В огне революции. Махачкала Дагкнигоиздат, 1960. – 280 с.
8. Далгат А. В огне революции. Махачкала: Алеф, 2017. – 340 с.
9. Далгат А.М. Страна революционной героики. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1968. –108 с.
10. Далгат Г.А. О событиях в Дагестане в 1917-1918 гг.// Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 9-22.
11. Деникин А.И. Очерки русской смуты/ Деникин А.И. – М.: Издательство «Мысль», 1991. – 207 с.
12. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 4. Вооруженные силы Юга России. Берлин: Слово, 1925. – 244 с.
13. Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №4. Нью-Йорк, 1945. С. 184-192.
14. Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны// Морские записки. Т. III. №2. Нью-Йорк, 1945. С. 51-63.
15. Караев К. Воспоминания/ Караев К. – Махачкала: Дагест. филиал АН СССР, 1968. – 88 с.
16. Князев Г.А. Из записной книжки русского интеллигента (1919-1922 гг.)// Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С. 148-243.
17. Косицын М.И. Дагестанские большевики//Под огненным стягом. М., 1972. С. 178-194.
18. Кузнецов Б.М. 1918 год в Дагестане // Сопротивление большевизму. 1917–1918 гг. М., 2001. С. 506 – 536.
19. Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы/ Н.Н. Лишин. Прага: Морской журнал, 1938. – 190 с.
20. Полковник Магомед Джафаров / Отв. ред. Хаджи Мурад Донного. - Махачкала: Эпоха, 2005. –304 с.
21. Пришвин М.М. Дневники. 1918–1919. М.: Московский рабочий, 1994. – 383 с.

22. Семина Х.Д. Записки сестры милосердия. Кавказский фронт. 1914–1918 гг. М., 2016.

23. Статьи и воспоминаний из истории Бакинской организации и рабочего движений в Баку. Баку: Бакинский рабочий, 1923. – 157 с.

24. Шаховская З. Таков мой век. М.: Издательство «Русский путь»/ З. Шаховская. М., 2008. – 672 с.

25. Шуберт К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море//Флот в белой борьбе. М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. С. 317-374.

V. Зарубежная литература:

1. Görüryilmaz M. Türk Kafkaz islam ordusu ve ermenler. Istanbul, 2007. 516 s.

2. Dune E.M. Notes of a Red Guard. Chicago: University of Illinois Press, 1993. 328 p.

3. French F.J.F. From the Whitehall to the Caspian. London: Odhams press limited, 1920. 255 p.

4. Kopisto L. The british intervention in South Russia 1918-1920: academic dissertation. Helsinki, 2011. 211 p.

5. Korwin-Pawłowski S.A. Na przełomie dwóch epok. Warszawa: Czytelnik, 1966–454 str.

6. Mackinder H. General Report, with Appendices, on Situation in South Russia; Recommendations for Future Policy//Documents on British Foreign Policy 1919-1939. Vol. III. London, 1949. P. 783–784.

7. Norris, D., ‘Caspian Naval Expedition 1918-1919’, Journal of the Central Asian Society, Vol. X, 1923. P. 216–240.

8. Zürrer W. Kaukasien (1918–1921). Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1977. 736 p.

VI. Диссертационные исследования:

1) Докторские:

1. Акмурзаева З.М. Молодежное движение в Дагестане в первой половине XX века: история формирования и развития: дис... д.и.н. – Махачкала, 2006. – ... с.

2. Булатов Б.Б. Проблемы социально-экономического и социально-культурного развития Дагестана (80- гг. XIX – 30-е гг. XX в.): дисс... д.и.н. – Махачкала, 1997. – ... с.

3. Гусейнов Ю.М. Эволюция и корреляция мусульманского права и адата у кумыков в XVIII – XXI вв.: дисс... д.и.н.. – Саранск, 2023. – 435 с.

4. Морозова О.М. Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта 1917–1920 гг. дисс... д.и.н. – Ростов-на-Дону, 2012. – 630 с.

2) Кандидатские:

1. Аксёнов В.Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году: дисс... к. и. н. /В.Б. Аксёнов . – М., 2002. – 231 с.

2. Беляева Е.А. Материальное положение городских жителей в годы революции и Гражданской войны 1917–1921 гг.: автореф...к. и. н. / Е.А. Беляева 2005. – 313 с.

3. Гаджиев А.С. Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.: дисс... к. и. н. /А.С. Гаджиев. – Махачкала, 1953. – 364 с.

4. Гайтамирова С.А. Промышленное предпринимательство в Терской области в конце XIX - начале XX в.: дисс..к. и. н. / С.А. Гайтамирова. – Грозный, 2018. – 252 с.

5. Гнусарев И.С. Повседневная жизнь городского населения Пензенской губернии в период Гражданской войны (1918–1920 гг.):дисс... к. и. н./ И.С. Гнусарев. – Пенза, 2014. – 244 с.

6. Идрисов Ю.М. Дагестанская интеллигенция в трех российских революциях начала XX в.: дисс... к. и. н. / Ю.М. Идрисов. – Махачкала, 2007. – 162 с.

7. Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н./Л.Н. Курцев. – Ярославль, 2006. – 23 с.

8. Малинциян С.А. Волжско-Каспийская флотилия в годы Гражданской войны: дисс... к. и. н. / С.А. Малинциян. – Махачкала, 1973.

9. Озова Ф.А. Социальная политика советской власти на Северном Кавказе. 1918 г.: автореф... к. и. н. / Ф.А. Озова. – М., 1991. – 32 с.

10. Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества: дисс...к.иск.н. Т. I. – М., 2018. – 305 с.

11. Попов В.П. Система среднего специального образования в СССР и Российской Федерации в 1917–2000-е гг.: дисс. к. и. н. / В.П. Попов. – М., 2001. – 242 с.

12. Пыльцын Р.Т. Антибольшевистские вооружённые формирования терского казачества в гражданской войне (октябрь 1917 – 1920 гг.: дисс. к. и. н. Екатеринбург, 2018. – 312 с.

13. Прохорова Е.В. Торгово-санитарный надзор в России в 1900–1933 гг. (на материалах Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда). дисс... к. и. н. / Прохорова Е.В. – СПб, 2017. – 205 с.

14. Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане. (Вторая половина XIX – начало XX вв.): дисс... к. и. н. / А.И. Свистунова. – Махачкала, 1969. – 303 с.

VII. Материалы конференций:

1. Бирюков А.М. Радиотелеграфная станция г. Петровск в условиях революции и Гражданской войны/А.М. Бирюков//Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XVI Всероссийской научной конференции, 14 марта, 2025 г. / ответственный редактор С. В. Степанов. Вып. 16. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2025. С. 152-156.

2. Далгат Э.М. Повседневная жизнь жителей Порт-Петровска во второй половине XIX – начале XX века /Э.М. Далгат // «Новый взгляд». Материалы республиканской конференции. Махачкала, 2008. С. 104-112.

3. Морозова О.М. Горец на перепутье: письма Мухтара Эсенбаева // Народы Кавказа в пространстве российской цивилизации: исторический опыт и современные проблемы: материалы Всерос. науч. конф., 13-15 сентября. Ростов н/Д, 2011. С. 218-221.

VIII. Периодическая печать:

1. Бакинский рабочий, 12 (25) апреля 1918.
2. Вестник Дагестана, 5 мая 1919 г.
3. Вольный Дагестан, 2 февраля 1918.
4. Вольный Дагестан, 9 февраля 1918.
5. Вольный Дагестан, 10 февраля 1918.
6. Вольный Дагестан, 21 февраля 1918.
7. Вольный Дагестан, 4 марта 1918.
8. Вольный Дагестан, 6 марта 1918.
9. Вольный Дагестан, 8 марта 1918.
10. Вольный горец, 17 ноября 1919.
11. Вольный горец, 1 марта 1920.
12. Грузия, 24 апреля 1919.
13. Дагестан, 12 марта 1906.
14. Дагестан, 18 марта 1906.
15. Дагестан, 22 ноября 1918.
16. Дагестан, 28 ноября 1918.
17. Дагестан, 23 марта 1906.
18. Дагестанская правда, 1 мая 2016
19. Дагестанская правда, 12 мая 2017
20. Кавказ, 16 августа 1862.

21. Коммунист, 15 мая 1919.
22. Коммунист 3 октября 1918 г.
23. Красный Дагестан, 1 мая 1925.
24. Красный Дагестан, 12 июля 1925.
25. Красный Дагестан, 21 октября 1927.
26. Правда, 10 марта 1917.
27. Петровская жизнь, 14 июня 1917.
28. Петровская жизнь, 22 июня 1917.
29. Петровская жизнь, 7 июля 1917.
30. Петровская жизнь, 24 августа 1917.
31. Петровская жизнь, 27 августа, 1917.
32. Известия Порт-Петровского Совета, 3 июля 1918 г.
33. Русская мысль, 27 марта 1919
34. Русская мысль, 28 марта 1919.
35. Русская мысль, 29 марта 1919.
36. Русская мысль, 26 июля 1919.
37. Русская мысль, 27 июля 1919.
38. Русская мысль, 4 сентября 1919.
39. Русская мысль, 6 сентября 1919.
40. Русская мысль, 8 сентября 1919.
41. Русская мысль, 19 сентября 1919.
42. Советский Дагестан, 8 сентября 1920.
43. Советский Дагестан, 15 сентября 1920
44. Советский Дагестан, 20 сентября 1920;
45. Советский Дагестан 21 сентября 1920
46. Советский Дагестан, 3 октября 1920.
47. Советский Дагестан, 7 октября 1920.
48. Советский Дагестан, 11 октября 1920.
49. Советский Дагестан, 10 ноября 1920.

IX. Интернет-ресурсы (URL):

1. Interview with Christopher Neil Hope Bilney // <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/80000002> (дата обращения: 1. 04. 2025).
2. Вознесенский Аркадий Викторович // <http://www.polarpost.ru/forum/viewtopic.php?f=8&t=8650> (дата обращения: 23. 12. 2024).
3. Гражданская война на Каспийском море// <https://cont.ws/@2natal95/2047819> (дата обращения 19. 12. 2025).
4. Гражданская война. Боевые действия на Каспии // <https://casp-geo.ru/grazhdanskaya-vojna-boevye-dejstviya-na-kaspiei-chast-ii/> (дата обращения: 18. 12. 2025).
5. Дополнения к проекту декрета о реквизиции теплых вещей для солдат на фронте // <https://marxism.online/lenin-v-i/volume-54/380/?ysclid=m9i66c1dig323077466> (дата обращения: 3.02. 2025).
6. Махачкала//<https://www.rujen.ru/index.php/%D0%9C%D0%90%D0%A5%D0%90%D0%A7%D0%9A%D0%90%D0%9B%D0%90> (дата обращения: 9. 04. 2025).
7. Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди//https://kureda.narod.ru/ortega/ort_1.htm (21.03. 2025).
8. Розин А. Подводный флот Каспийской флотилии 1919-1920 гг. //<https://alerozin.narod.ru/Caspian19i20.htm> (дата обращения: 25.05. 2025).
9. Я с детством простился // https://chkalov.blogs.donlib.ru/2022/02/13/ja-s-detstvom-prostilsja/?doing_wp_cron=1738932015.3580090999603271484375(дата обращения: 10.07. 2025);
8. Легенды и мифы семьи Жак // <https://philology.sfedu.ru/ob-institute/blog/geroi/535-ekaterina-zhak-gde-moj-avtomat-kalashnikova.html> (дата обращения: 14.05. 2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ



Здание текстильной фабрики «Каспийская мануфактура»



Редакция газеты «Петровская жизнь», 1917 г.



Облигация «Заёма Свободы», Петровское казначейство.



Председатель Совета рабочих и солдатских депутатов А. Сельтенёв, 1917 г.



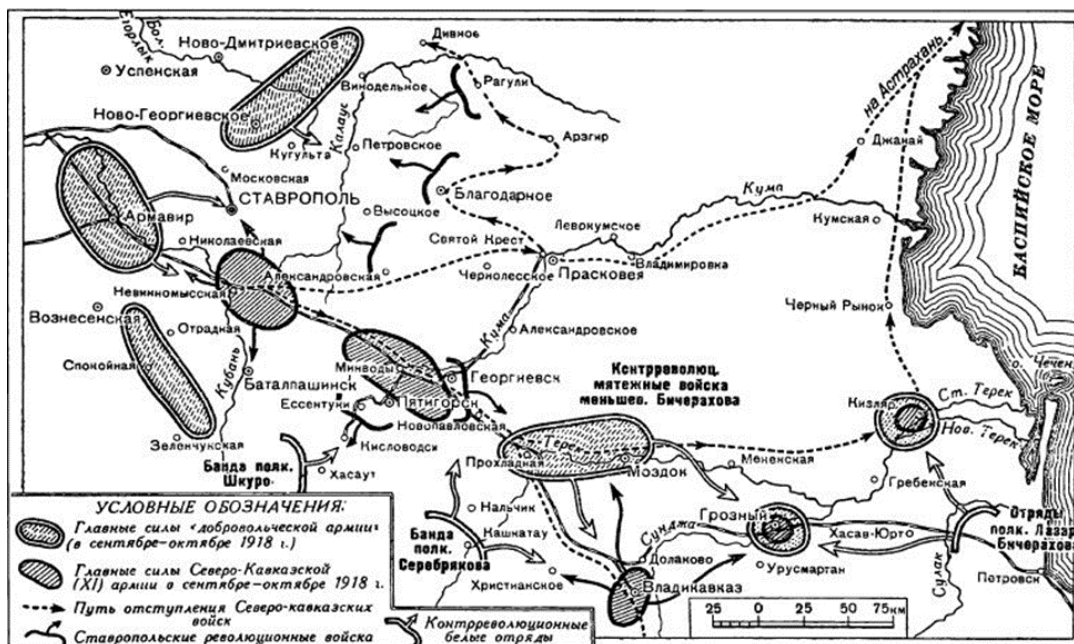
Лидер петровских эсеров-максималистов З. Захарочкин



«Братская могила воинов, погибших при защите г. Порт-Петровска от банд Гоцинского»



Коллектив больницы железнодорожников, Петровск-Кавказский, июнь 1918 г.



Боевые действия на Северном Кавказе осенью 1918 г.



Командир Петровского отряда ВСЮР (февраль – начало мая 1919 г.) генерал-майор М.А. Пржевальский



Городской староста Петровска в 1917 г. учитель Г.В. Мустанов, рисунок Е. Лансере 1919 г.



Духовный пастыр. На сел-
том ремесле заработал три двух-
этажных дома.

Советская карикатура на священника Ивана Шаванадзе



Н.Н. Липенский, начальник 11-й (Петровской) дистанции Владикавказской железной дороги, скрипач-любитель.



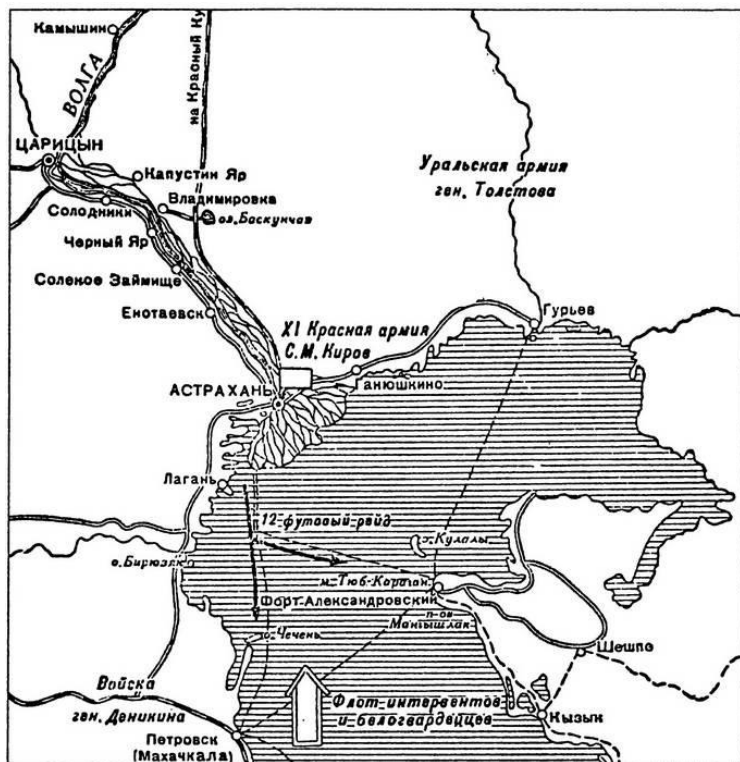
«Индийские войска в Петровске», Рис. Е. Лансере, 1919 г.



Заведующий Гидрометеорологической службой на Каспийской море в 1917-1919 гг. А.В. Вознесенский



Инженер С.А. Срединский



Военные операции 1919 г



Председатель Союза союзов г. Петровск, а затем глава Дагсовнархоза Н. Луцикович



Памятник руководителям подпольного Дагестанского комитета РКП (б) в сквере имени Борцов революции г. Махачкалы. Крайний слева У. Буйнакский.



Магомед (Михаил) Хутинаев

Фотоприложение составлено на основе материалов Музея истории города Махачкалы, а также открытых источников.