

На правах рукописи



Бирюков Андрей Михайлович

**РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ГОРОДЕ
ПЕТРОВСКЕ ДАГЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ФЕВРАЛЬ 1917 – НОЯБРЬ
1920 ГГ.): СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И
ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАН**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Махачкала, 2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Научный руководитель

Булатов Башир Булатович,
доктор исторических наук,
профессор, декан исторического
факультета ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный
университет».

Официальные оппоненты:

Пученков Александр Сергеевич,
доктор исторических наук,
профессор Института истории
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Саидова Марина Загидовна,
кандидат исторических наук,
доцент, заведующий кафедрой
всеобщей истории ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р.
Гамзатова».

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Защита диссертации состоится 27.11.2026 г. в 11:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 99.0.088.02 на базе ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр РАН» и ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, Республика Северная Осетия-Алания г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46., Зал Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.gisnauka.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

З.Т. Плиева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Революционные события 1917 г. в России и последующая Гражданская война привели к слому не только привычных схем политического и социально-экономического развития, но и всей системы привычных ценностей, мировосприятия и моделей мышления и поведения населения. Нами рассмотрены различные аспекты перемен на примере города Петровск Дагестанской области (ныне г. Махачкала). Несмотря на то, что Гражданская война была универсальным явлением, охватившем всю страну, в Дагестане, в том числе и Петровске она имела местные региональные особенности. Уже накануне революции 1917 г. Петровск, не будучи административным центром, являлся крупнейшим городом Дагестанской области, её экономическим центром, через него проходили Владикавказская железная дорога и нефтепровод Грозный-Петровск-Порт, являвшиеся важными нефтяными артериями Российской империи. В городе размещались стратегические объекты – Торговый морской порт, Центральная гидрометеорологическая станция, Петровская станция Индо-Европейской телеграфной линии, крупнейшая на всем каспийском побережье бумагопрядильная фабрика «Каспийская мануфактура».

С ноября 1917 до марта 1918 г. именно в Петровске располагались органы советской власти в Дагестане. Несмотря на статус Темир-Хан-Шуры как центра Военно-революционного обкома, Петровск сохранял роль главной большевистской базы. Через город в центральные промышленные города советской России поступали нефть и хлеб. В сентябре-ноябре 1918 г. город играл роль главной базы контрреволюционного Кавказско-Каспийского правительства. В 1919 – начале 1920 г. он являлся морской столицей деникинцев на Каспии, именно отсюда они эвакуировали свои силы с Северо-Восточного Кавказа в Персию. Здесь дольше, чем в других городах Дагестана сосуществовало двоевластие и даже многовластие. Город являл яркий пример арены борьбы разных политических сил, здесь произошло несколько переворотов. Через город перемещались масштабные потоки беженцев со всех уголков Российской империи, а также крупные войсковые части.

Особое внимание в диссертационном исследовании обращено на повседневную жизнь горожан. Диссертантом впервые затрагиваются проблемы отражения политического и экономического кризиса на удовлетворении базовых потребностей населения Петровска, рост разнообразных угроз безопасности горожан, попытки местных властей преодолеть проблемы здравоохранения, размещения военных частей и многочисленных беженцев. В научной работе также подробно разбираются проблемы состояния системы народного просвещения, культуры и сферы досуга, которые до сих пор оставались вне оптики исследователей истории Гражданской войны.

В свете активизации враждебной к России информационной повестки в странах коллективного Запада и расширения блока НАТО в восточном направлении, значительный интерес представляют события, связанные с пребыванием в Петровске в 1918-1919 гг. военных контингентов интервентов – турок и англичан, а также противодействие им белогвардейских и советских сил.

Соискатель считает особенно важным тот факт, что его труд является первым диссертационным исследованием не только по теме повседневной жизни петровцев, но и вообще дагестанского городского населения в годы революции и Гражданской войны.

Объект исследования: город Петровск Дагестанской области в период Гражданской войны.

Предмет исследования: повседневная жизнь населения города Петровск.

Цель диссертационного исследования: систематизация материалов и анализ специфических черт из истории в условиях политической, экономической и социально-психологической трансформации общества в годы революционных потрясений и Гражданской войны. В рамках этой цели перед исследователем стояли следующие **задачи**:

- определить место и роль Петровска в событиях Гражданской войны в Дагестане.

- уточнить механизмы трансформации политической власти в Петровске и их отражение в повседневной жизни горожан.

- проанализировать влияние потоков беженцев и квартирующих войск на жилищный и продовольственный кризисы и рассмотреть методы властей по преодолению этих проблем.

- раскрыть специфику экстремальной повседневности населения Петровска в годы Гражданской войны.

- выявить региональные особенности повседневности в период Гражданской войны

- определить масштабы социальных аномалий и их влияние на повседневную жизнь.

- проследить изменения в системе образования, культуры и досуга.

Хронологические рамки исследования охватывают период с марта 1917 по ноябрь 1920 г., что объясняется тем, что революцию 1917 г. и Гражданскую войну необходимо рассматривать как неразрывный процесс; последняя началась вместе с началом революции и острого политического противостояния, которое, углубляясь и разрастаясь, постепенно превратилось в масштабные боевые действия на всей территории страны. Верхней хронологической рамкой диссертант определил ноябрь 1920 г., что обусловлено двумя факторами – завершением основного этапа Гражданской войны после эвакуации войск адмирала Врангеля из Крыма и началом формирования новых органов власти после объявления автономии Дагестана на Чрезвычайном Вседагестанском съезде Советов. В период с марта 1917 по

ноябрь 1920 гг. произошло крушение «старого мира» и оформились фундаментальные основы нового советского общества, что непосредственным образом воздействовало на повседневную жизнь населения г. Петровск Дагестанской области.

Территориальные рамки исследования охватывают город Петровск и рабочий посёлок Петровск-Кавказский, составляющие историческое ядро современной Махачкалы. В отдельных случаях нами затрагиваются события, происходившие в Петрограде, Москве, где заседали Временное правительство, а затем советский Совнарком, в тесно связанных с Петровском Астрахани и Баку, первая из которых являлась ближайшей и главной большевистской базой на протяжении большей части Гражданской войны, а также в ставке Военных сил юга России – Ростове-на-Дону.

Степень разработанности проблемы. Важнейшее значение для формирования советского видения событий Гражданской войны в Дагестане сыграли работы А.А. Тахо-Годи «Революция и контрреволюция в Дагестане» и «Уллубий Буйнакский», содержащие ряд интересных фактов и суждений и в контексте данного исследования¹. Книги А.А. Тахо-Годи максимально приближены к жанру воспоминаний, но выделяются попыткой широкого обобщения и анализа, а также выгодно отличаются от работ последующих десятилетий относительным отсутствием самоцензуры и догматизма. Во многом именно они задали основные принципы и ориентиры позднесоветской и отчасти постсоветской историографии Гражданской войны.

Уступая в содержательной стороне, идеологически близка трудам А.А. Тахо-Годи работа Н. Самурского (Эфендиева)². Их автор активно включился в политическую жизнь Дагестана на заключительном этапе Гражданской войны и в отличие от А.А. Тахо-Годи совершенно не был знаком ни М. Дахадаевым, ни У. Буйнакским, ни с другими активными участниками событий 1917–1920-го гг., не дожившими до победы советской власти.

В тот же период, то есть в середине 1920-х гг., из-под пера бывшего сторонника Горского правительства М.-К. Дибирова вышла работа «История Дагестана в годы революции и Гражданской войны», ставшая доступной широкому кругу исследователей и читателей только в 1990–2000-е годы³. В ней автора заинтересовали описания противостояния Н. Гоцинского и большевиков Порт-Петровска.

Исследования конца 1930 – начала 1950-х гг. явно испытали на себе влияние знаменитого «Краткого курса истории ВКП (б)» И.В. Сталина. Это, например, видно по работам Н.П. Эмирова «Уллубий Буйнакский»,

¹ Тахо-Годи А.А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927; он же: Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1957

² Самурской (Эфендиев) Н. Дагестан. Махачкала, 1925.

³ Дибиров М.-К. История Дагестана в годы революции и Гражданской войны. Махачкала, 1997; Полковник Магомед Джафаров (Сборник материалов) / Ответств. ред.: Х.М. Доного. Махачкала, 2005

«Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане», «Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами»⁴. В них содержится крайне отрицательная оценка репрессированных в 1937 г. деятелей. Вместе с тем, обе книги богаты сведениями о событиях, в том числе имевших место конкретно в Петровске. Репрессии в отношении ряда бывших руководителей Дагестана – участников Гражданской войны обусловили смещение акцентов с деятельности Социалистической группы на немногочисленный пролетариат Петровска и местный ВРК. Идеологически и содержательно близки к работам Н.П. Эмирова книга И. Разгона «Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919–1920 гг.» и его же совместная с А. Мельчиным «Борьба за власть советов в Дагестане (1917–1921)» и кандидатская диссертация А.-Г. С. Гаджиева «Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.»⁵.

В период оттепели происходит определенное раскрепощение общественной мысли, были реабилитированы многие революционеры, начался обратный пересмотр их вклада в региональную историю. Начали его зачастую, их же вчерашние критики. Так, А.-Г.С. Гаджиев в этот период выпускает в свет статью «Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917–1920 годы)» и монографии «Рабочие в авангарде борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1917-1920 гг.)», «Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане», в которых он по новой оценивает роль большинства членов Социалистической группы. Эти работы богаты фактологией, в том числе и о петровских событиях 1918–1920-гг.⁶

Значительный вклад в систематизацию материалов о Гражданской войне в Дагестане, и о хронологии ее событий внесли труды Г.А. Аликберова «Революция и Гражданская война в Дагестане. Хроника важнейших событий» и «Победа социалистической революции в Дагестане» и др.⁷

⁴ Эмиров Н.П. Уллубий Буйнакский. Махачкала, 1940; он же: Бакинская коммуна и борьба за власть Советов в Дагестане. Махач-Кала, 1948; он же: Установление советской власти в Дагестане и борьба с германо-турецкими интервентами. М., 1949.

⁵ Разгон И. Борьба партизан против белогвардейцев на Северном Кавказе в 1919–1920 гг. М., 1942; Разгон И., Мельчин А. Борьба за власть советов в Дагестане (1917–1921). Махачкала, 1945; Гаджиев А.С. Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.: дисс... к. и. н. Махачкала, 1953.

⁶ Гаджиев А.-Г. С. Борьба рабочих Порт-Петровска и Дербента за установление советской власти в Дагестане (1917–1920 годы) // Ученые записки. Вып. 7. Махачкала, 1959. С. 40–84; Он же. Рабочие в авангарде борьбы трудящихся Дагестана за установление Советской власти (1917-1920 гг.). Махачкала, 1961; он же: Помощь русского народа в установление советской власти в Дагестане. Махачкала, 1963.

⁷ Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане. Хроника важнейших событий. 1917–1921 гг. Махачкала, 1962; он же: Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1967; он же: Ревкомы и их деятельность по упрочению советской власти в Дагестане // Ученые записки. Т. 7. Махачкала, 1959. С. 5–39.

Революционные события и революционный быт населения Петровска были частично затронуты в работах Б.О. Кашкаева «Борьба за советы в Дагестане» и «От Февраля к Октябрю» и Ш.М. Магомедова. «Октябрь в Дагестане и на Тереке», «Уллубий Буйнакский», «Северный Кавказ в трёх революциях»⁸.

Истории организации партизанского движения и национальной политике советского правительства и интернациональному союзу дагестанских большевиков в годы Гражданской войны посвящены работы М.В. Вагабова «Партизанское движение в Дагестане против деникинщины» и «Дружба, закаленная в боях»⁹.

Такой феномен советского государственного строительства как революционные комитеты получил отражение в работе А.К.-М. Исрапилова «Рожденные революцией. Деятельность революционных комитетов в Дагестане»¹⁰.

Проблемы здравоохранения в период Гражданской войны получили отражение в монографии Р.Ш. Аликишиева «Очерки по истории здравоохранения Дагестана»¹¹. Отдельные аспекты развития просвещения накануне и в период Гражданской войны рассматривались в работах «Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина» и А.И. Свистуновой «Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX – нач. XX в.)» и «Просвещение в дореволюционном Дагестане» Г.Ш. Каймаразова¹². Вопросы питания горожан в годы Гражданской войны рассматривались в работах И.П. Лейберова, С.Д. Рудаченко и Н.Д. Кондратьева¹³. При всех несомненных достоинствах перечисленных работ они были ограничены использованием только советских материалов.

В советской историографии существовали известные ограничения относительно публикации материалов, исходивших от чиновников белых правительств, а также воспоминаний эмигрантов первой волны. В постсоветской историографии произошел заметный крен в сторону от

⁸ Кашкаев Б.О. Борьба за советы в Дагестане. (1917–1920 гг.). М., 1963; он же: От Февраля к Октябрю. Махачкала, 1972; он же: Вечен в сердце народа. Махачкала, 1987; Магомедов Ш.М. Октябрь в Дагестане и на Тереке. Махачкала, 1965; он же: Уллубий Буйнакский. М., 1968; он же: Северный Кавказ в трёх революциях. По материалам Терской и Дагестанской областей. М., 1986.

⁹ Вагабов М.В. Партизанское движение в Дагестане против деникинщины// Ученые записки ИИЯЛ. Т. 7. С. 85–113; он же: Дружба, закаленная в боях. Махачкала, 1966.

¹⁰ Исрапилов А.К.-М. Рожденные революцией. Махачкала, 1969

¹¹ Аликишиев Р.Ш. Очерки по истории здравоохранения Дагестана. М., 1958.

¹² Очерк истории махачкалинской средней школы №1 имени В.И. Ленина. Махачкала, 1973; Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая пол. XIX – нач. XX в.). Махачкала, 1973; Каймаразов Г.Ш. Просвещение в дореволюционном Дагестане. Махачкала, 1989.

¹³ Лейберов И.П., Рудаченко С.Д. Революция и хлеб. М., 1990; Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. М., 1991.

проблематики революции и Гражданской войны. Тем не менее, с началом политики перестройки и отказом от идеологических установок вышел ряд трудов, по-новому оценивающих многие аспекты Гражданской войны. В частности, большое внимание стало уделяться влиянию событий революции и Гражданской войны на массовую психологию. В этом плане для соискателя большой интерес представляют работы этого периода П.В. Волобуева и В.П. Булдакова¹⁴. В 2000-2010-е гг. вышло большое число работ, посвященных деятельности антисоветских сил, в том числе, и на Северном Кавказе. Среди авторов А. Безугольный, Р.Т. Пыльцын, В.Б. Лобанов¹⁵.

Одним из первых в центр исследовательского поиска вопросы частной жизни поставил И.В. Нарский, детально разобравший развал государственной системы на Урале в годы Гражданской войны, а также стратегии поведения обывателей в этих драматических условиях¹⁶.

На примере столиц проблему революционной повседневности разобрал В.Б. Аксенов¹⁷. Теме повседневности 1918-1920 гг. в провинции посвятили свои работы Л.Н. Курцев, С.А. Хубулова, М.С. Гапеева, И.С. Гнусарев, Т.З. Позняк и С.Г. Сизов¹⁸. Отдельные аспекты культурной и социально-

¹⁴ Волобуев П.В., Булдаков В.П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению // Вопросы истории. 1996. № 5–6. С. 28–38; Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997; он же: Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917–1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М., 2010; Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. 1917 год. Элиты и толпы: культурные ландшафты русской революции. М., 2017.

¹⁵ Хайрулин М. Кондратьев В. Военлеты погибшей империи. Авиация в Гражданской войне. М., 2008; Кирмель Н.С. Белогвардейские спецслужбы в Гражданской войне, 1918–1922 гг. М., 2008; Безугольный А. Генерал Бичерахов и его кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917–1919. М., 2011; Пыльцын Р.Т. Антибольшевистские вооружённые формирования терского казачества в Гражданской войне (октябрь 1917–1920 гг.: дисс. к. и. н. Екатеринбург, 2018; Лобанов В.Б. Каспийская военная флотилия в составе вооружённых сил на юге России (1919–1920 гг.) // Клио. 2012. № 5 (65). С. 91–97; Добрякова Н.А., Лобанов В.Б., Пыльцын Ю.С. Гражданская война на Северном Кавказе: отряд генерала И.Н. Колесникова (ноябрь 1918-январь 1919 гг.) // Современная научная мысль, 2018. С. 100–106; Лобанов В.Б., Михайлов В.В. Белогвардейская флотилия на Каспии в 1919–1920 гг. // Военно-исторический журнал, 2019. № 9. С. 38–42.

¹⁶ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001.

¹⁷ Аксенов В.Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002.

¹⁸ Курцев Л.Н. Повседневная жизнь провинциального города в годы Гражданской войны (по материалам Ярославской и Костромской губерний): автореф... к. и. н. Ярославль, 2006; Хубулова С.А., Гапеева М.С. «Маленькие люди» в «большой истории»: повседневная жизнь владикавказских обывателей в 1917–1920 гг. Владикавказ, 2007; Гнусарев И.С. Повседневная жизнь городского населения Пензенской губернии в период Гражданской войны (1918–1920 гг.): дисс.... к. и. н. Пенза, 2014; Позняк Т.З. Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914–1922): очерки истории. Владивосток, 2018; Сизов С.Г. Белая столица России: повседневная жизнь Омска (июнь 1918 – ноябрь 1919 гг.). Омск, 2018.

экономической политики советской власти в начале 1920-х гг. разработаны Н.Б. Лебиной¹⁹. Проблему денежного оборота в годы Гражданской войны разрабатывал М.В. Ходяков²⁰.

Много и плодотворно работает в последние годы над проблемой истории Гражданской войны на Северном Кавказе и в Дагестане О.М. Морозова. Автором, в частности, использован автореферат ее диссертационного исследования «Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта (1917–1920 гг.)» и написанную на основе докторской диссертации «Антропологию Гражданской войны», в которых автором детально исследуются социально-психологические аспекты истории катаклизмов 1918–1920-х гг. Также нами использованы её работы, посвященные судьбе генерала И.Г. Эрдели²¹.

Тема Гражданской войны и формирования первых советских органов власти в Петровске затрагивалась в коллективных трудах «Очерки истории Дагестана», «Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане», «История Дагестана», «История Дагестана с древнейших времен до наших дней»²²

В постсоветский период дагестанскими авторами рассмотрены различные аспекты истории социально-экономического развития начала XX в., революционных событий и Гражданской войны. Среди исследований этого времени для автора особенно были полезны монография Б.Б. Булатова «Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX – 30-х гг. XX вв.)»²³, работа М.М. Вагабова, посвященная железнодорожному транспорту²⁴, З.М. Акмурзаевой о молодёжном движении в первой половине XX в.²⁵, Р.А. Губахановой²⁶, книги и статьи Э.М. Далгат

¹⁹ Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города. 1920–1930-е гг. СПб, 1999.

²⁰ Ходяков М.В. Деньги революции и Гражданской войны: 1917–1920 годы. СПб, 2019.

²¹ Морозова О.М. Баловень судьбы: генерал Иван Георгиевич Эрдели. М., 2013; она же: Генерал Иван Георгиевич Эрдели. Страницы истории Белого движения на Юге России М., 2017; она же: Человек в условиях Гражданской войны: антропология российского вооруженного конфликта (1917–1920 гг.): автореф. дис. ... д. и. н. Ростов-на-Дону, 2012; она же: Антропология Гражданской войны. Ростов н/Д., 2012.

²² Очерки истории Дагестана. Т. 2. Махачкала, 1957; Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. Махачкала, 1960; История Дагестана. Т. 3. М., 1968; История Дагестана с древнейших времен до наших дней. Т. 2. М., 2005.

²³ Булатов Б.Б. Дагестан на рубеже XIX–XX вв. (Социально-экономическое развитие в 80-х гг. XIX – 30-х гг. XX вв. Махачкала, 1998.

²⁴ Вагабов М.М. Железнодорожный и морской транспорт Дагестана: история становления и развития (конец XIX в. – 90-е гг. XX в.). Махачкала, 1997.

²⁵ Акмурзаева З.М. Молодёжное движение в Дагестане в первой половине XX века. Махачкала, 2006.

²⁶ Губаханова Р.А. Банки и экономика Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX в. Махачкала, 2007.

о хозяйственной деятельности дагестанских горожан, в том числе петровцев²⁷.

Различные аспекты социокультурного развития Петровска в начале XX в. разобраны в монографиях и статьях Л.Б. Салиховой, Ю.М. Лысенко, М.Ю. Данилюк, П.С. Павлинова, М.К. Нагиевой, Л.А. Дадаевой и Ю.М. Идрисова²⁸.

Определенный интерес для подготовки исследования представляли очерки о революционерах и предприятиях в годы Гражданской войны, помещенные в научно-популярных изданиях и периодике²⁹. Полезным подспорьем для диссертанта явились справочники «Дагестан за годы Советской власти (хроника)», «Их именами названы улицы Махачкалы», «Борцы за власть советов», «КГБ: Энциклопедия спецслужб»³⁰.

В ходе исследования были также использованы книги иностранных авторов, в которых затрагивается история Петровска в 1917–1920-е гг. Это, прежде всего, воспоминания непосредственных свидетелей событий

²⁷ Далгат Э.М. Хозяйственные занятия городского населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. М., 2010; *она же*: К вопросу о населении Порт-Петровска во 2-й половине XIX – нач. XX вв. / Э.М. Далгат // Вопросы истории Дагестана. К 80-летию профессора В.Г. Гаджиева. Махачкала, 2005. С. 97–104; *она же*: Повседневная жизнь жителей Порт-Петровска во второй половине XIX – начале XX века / Э.М. Далгат // «Новый взгляд». Материалы республиканской конференции. Махачкала, 2008. С. 104–112; *она же*: Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2015; *она же*: Город и море. Петровск на Каспии // История, археология и этнография Кавказа Т. 17. № 4. 2021. С. 859–873.

²⁸ Салихова Л.Б. Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века. – Махачкала. 2014; *она же*: Англоязычные исследователи XX в. о событиях на Северном Кавказе в 1917–1921 гг. // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2022. № 476. С. 76–83; Данилюк М.Ю. Становление церковной организации в городах Дагестанской области во второй половине XIX – начале XX века // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 4. С. 42–45; Лысенко Ю.М., Бабошина Е.В. Власть и особенности развития городской культуры в Дагестане в 20-е гг. XX в. // Известия ВГПУ, 2017. С. 193–198.; Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества. Т. I. М., 2018; Нагиева М.К. Роль русской интеллигенции в социально-экономическом и культурном развитии Дагестана в 20–30-е гг. XX в (История и опыт деятельности). Махачкала, 2010; Дадаева Л.А. Персидскоподданные в Дагестане 1917–1922 гг. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2021. Т. 36. Вып. 4. С. 31–40; Идрисов Ю.М. Петровск на изломе эпох // Махачкала. Очерки по истории и культуре города. От первых археологических находок до начала XXI века. Ростов-на-Дону, 2023; *он же*: Петровск 1918–1919 гг. в газетных объявлениях // Петровск – Шамилькала – Махачкала. Махачкала, 2024. С. 160–163.

²⁹ Власенко В. Подвиг // Советский Дагестан. № 6. Махачкала, 1967. С. 62–66; Рафф Е.С. Передайте по смене. Махачкала, 1984; Абдулгамидов А. В Петровскую гавань заходят корабли... Махачкала, 2021.

³⁰ Борцы за власть Советов в Дагестане (1917–1921). Махачкала, 1957; Кичев М., Бутаев М. Дагестан за годы Советской власти (хроника). Махачкала, 1963; Кажлаев Д. Их имена названы улицы Махачкалы. Махачкала, 1983, Колтакиди А. КГБ: Энциклопедия спецслужб. М., 2010.

Гражданской войны на юге России³¹. В последние годы также вышли работы об иностранной интервенции на Северном Кавказе, в которых также присутствуют описания событий в Петровске³².

Источниковая база диссертации. В ходе исследовательской работы диссертант использовал широкий круг архивных и опубликованных источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Диссертант также проанализировал статистические справочники, материалы периодической печати, делопроизводственные документы, источники личного характера и т.д.

Основу исследования составили материалы центральных и дагестанских архивных фондов. В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) нами были изучены материалы фондов Р-4332 «Петровское градоначальство, Петровск-Порт. Закаспийской области. 1919-1920 гг.» и Р-4331 «Начальник гарнизона г. Форт-Александровский. Мангышлакского уезда Закаспийской области. Июль 1919-февраль 1920». Особенный интерес в этом массиве документов вызвали докладные записки, обращения граждан и циркуляры градоначальников, которые, в совокупности, позволяют увидеть работу городских служб, наиболее острые проблемы, стоявшие перед горожанами.

В Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) диссертант исследовал воспоминания Героя Советского Союза адмирала И.С. Исакова, хранящиеся в фондах 1702 «Исаков И.С. "Каспий, 1920 год"» и 2559 (Иван Степанович (1894–1967) – писатель), содержащие яркие эпизоды из истории утверждения в Петровске советской власти в 1920 г.

В Российском Государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) были подняты фонды 2 «Ленин Владимир Ильич», 17 «Центральный Комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898, 1903–1991)» и 71 «Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ) (1931–1991)», в которых нас привлекли материалы о боевых действиях в окрестностях Петровска и размещения красноармейских частей после эвакуации деникинцев из Петровска в 1920 году.

В Российском Государственном военном архиве (РГВА) нами использованы материалы фондов 39540 «Штаб Главнокомандующего Вооруженными Силами на юге России (ВСЮР)» и 39720 «Штаб отдельного Добровольческого корпуса», освещающие планы и деятельность

³¹ Norris D. Caspian Naval Expedition 1918–1919. Journal of the Central Asian Society, Vol. X, 1923, pp. 216–240; Korwin-Pawłowski S.A. Na przełomie dwóch epok. Warszawa 1966, Dune E.M. Notes of a Red Guard. Chicago, 1993.

³² Görüryılmaz M. Türk Kafkaz islam ordusu ve ermenler. Istanbul, 2007; Marshall A. The Caucasus under soviet rule. New York, 2010; Kopisto L. The british intervention in South Russia 1918–1920: academic dissertation. Helsinki, 2011.

деникинского руководства в отношении Дагестанской области и Петровска, в частности.

Естественно, что больше всего материалов по исследуемой нами теме сохранилось в фондах Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД). Особенно богат материалами о политических событиях 1917–1920 гг. фонд П-8 «Комиссия по истории Гражданской войны в Дагестане при обкоме КПСС», в котором нас особенно привлекли воспоминания участников событий. Рассмотрение материального положения городских обывателей Петровска в годы Гражданской войны потребовало привлечения широкого круга архивных источников. В связи с этим особенно полезными для нас оказались документы из фондов: 34 «Заведующий радиотелеграфной станцией Владикавказского почтово-телеграфного округа Дагестанской области, г. Порт-Петровск», 167 «Николаевская церковь гор. Порт-Петровска Дагестанской области», 139 «Управление Петровского торгового порта Министерства торговли и промышленности, гор. Порт-Петровск Дагестанской области», Р-54 «Махачкалинский городской Революционный Комитет Дагестанской АССР», Р-622 «Канцелярия военного губернатора Дагестанской области (горского правительства)», г. Темир-Хан-Шура и Р-631. «Градоначальник города Порт-Петровск (временного деникинского правителя) Дагестанской области». Автор собрал и проанализировал содержащиеся в этих фондах материалы о ценах на предметы первой необходимости и услуги в исследуемый период, о размере окладов служащих, о состоянии жилищно-коммунального хозяйства, системы образования и здравоохранения, о реквизициях и национализации имущества, о мерах борьбы со спекуляцией и другими видами преступлений.

При подготовке исследования также использовались документы из фондов Научного архива Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук (НА ИИАЭ ДФИЦ РАН), в частности из фондов 1 «Документальные материалы по истории Дагестана досоветского периода», 2 «Документальные материалы по истории Дагестана советского периода», 3 «Плановые работы по истории советского периода», 5 «Документальные материалы по археологии и этнографии», хранящие сведения о возникновении и развитии Петровска, а также отдельные фрагменты о событиях 1917–1920 годов.

Очевидно, в исследовании использовалось немало опубликованных источников, вошедших в такие сборники документов как: «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954», «Декреты Советской власти», «Уллубий Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний)», «Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов», «Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919–1920 гг.».

«Махач Дахадаев: сборник документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности» и др.³³

Особый род источников составляют воспоминания участников Гражданской войны. Их можно разделить на исходящие от бывших белогвардейцев, от представителей советской власти и, в гораздо более редких случаях – сторонников Горского правительства. Среди первых, безусловно, нельзя обойти вниманием деникинские «Очерки русской смуты», наполненные декларацией собственной правоты и нотами собственной реабилитации. В них не раз фигурируют дагестанские события, а также упоминается Петровск³⁴. Оставили воспоминания и белые офицеры, служившие непосредственно в самом Петровске. Это в первую очередь его градоначальник Г.Д. Ивицкий, Б.В. Никитин, морские офицеры Н.Н. Лишин и К. Шуберт³⁵. Ценность их записок состоит в том, что в них отражается не только политическая канва событий, но и характерные эпизоды повседневной жизни горожан. Примыкают к ним воспоминания подполковника Б.М. Кузнецова, бакинского чиновника Б. Байкова, медсестры Х.Д. Семиной, в которых события в Петровске мелькают среди описания прочих эпизодов Гражданской войны на Кавказе³⁶. В середине 2000-х гг. в свет вышли написанные еще в 1920-е гг. воспоминания полковника М. Джафарова³⁷.

В советский период активно публиковались воспоминания старых большевиков, участников Гражданской войны. Из их числа нами использованы воспоминания Ибрагима Алиева, Гамида Далгата, Абдурагима Далгата, Кара Караева, М.И. Косицына³⁸.

³³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898–1954. Издание седьмое. М., 1954. Часть 1. 1898–1924; Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957; Уллубий Буйнакский (Сборник документов, статей, писем, воспоминаний). Махачкала, 1975; Махачкала: 1844–1998 гг. Сборник документов. Махачкала, 1999; Махач Дахадаев: сборник документов, статей, воспоминаний о жизни и общественно-политической деятельности. Махачкала, 1999; *Доного Х.М.* Деникинская «автономия» в Дагестане. 1919–1920 гг.

³⁴ *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. М., 1991.

³⁵ *Ивицкий Г.Д.* На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. III. № 4. Нью-Йорк, 1945. С. 184–192; *он же:* На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. III. № 2. Нью-Йорк, 1945. С. 51–63; *Никитин Б.В.* Роковые годы. М., 2007; *Лишин Н.Н.* На Каспийском море. Год белой борьбы. Прага, 1938; *Шуберт К.* Русский отряд парусных судов на Каспийском море // Флот в белой борьбе. М., 2002.

³⁶ *Кузнецов Б.М.* 1918 год в Дагестане // Соппротивление большевизму. 1917–1918 гг. М., 2001. С. 506–536; *Байков Б.* Воспоминания о революции в Закавказье (1917–1920 гг.) // Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. IX. Берлин, 1923. С. 179–180; *Семина Х.Д.* Записки сестры милосердия. Кавказский фронт. 1914–1918 гг. М., 2016.

³⁷ Полковник Магомед Джафаров. (Сборник материалов) / Ответств. ред.: Х.М. Доного. Махачкала: Эпоха, 2005

³⁸ *Алиев И.* К торжествам победы // Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 23–28; *Далгат Г.А.* О событиях в Дагестане в 1917–1918 гг. // Борьба за власть советов в Дагестане. Махачкала, 1957. С. 9–22; *Далгат А.М.* В огне революции. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1960; *он же:* Страна революционной героики. Махачкала: Дагкнигоиздат,

Особую ценность для исследования представляли материалы периодических изданий, в которых представлены объявления о проходивших в городе массовых мероприятиях, о поиске работы, найме жилья, продаже имущества, статьи работников редакции о текущих материально-бытовых проблемах, о выборах. При сопоставлении их с текстами воспоминаний и деловой документации оказывается легче узнать и понять повседневную жизнь петровских горожан в исследуемую эпоху.

Методологической основой диссертации являются методы историзма и объективности. Применение методов *индукции* и *дедукции*, а также *диалектического*, *историко-сравнительного* и *историко-ситуационного методов* – позволило системно изучить события Гражданской войны в Петровске в сопоставлении с общими для страны явлениями и тенденциями и рассматривать их в сложной взаимосвязи, а также проанализировать влияние государственной политики Советского государства на социально-экономическое, духовное и политическое положение в отдельно взятом городе. Обращение к методу *статистического анализа* позволило обобщить и показать динамику роста цен на продукты первой необходимости, рост размеров оплаты труда, перемещения масс населения и т.д.

Кроме того, использовались антропологический и микроисторические подходы дополнившие наши знания и понимание различных проявлений повседневной жизни населения. *Антропологический подход* – позволяет сосредоточиться на человеке, его повседневных практиках, психологии и стратегиях выживания в экстремальных условиях войны. *Микроисторический подход* – используется для детального изучения конкретных проявлений повседневной жизни (быт, досуг, преступность, проблемы образования, питания и здравоохранения) на уровне отдельного города и его жителей. Нами также используется концепт «структуры повседневности», означающий самые базовые сферы человеческой жизни.

Таким образом, методология построена на синтезе классической исторической науки (историзм, объективность) и современной исторической антропологии (микроистория, повседневность), с использованием статистических методов для количественного анализа социально-экономических процессов.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

– Петровск в годы Гражданской войны играл роль главной в Дагестане базы большевиков, а затем деникинцев, то есть основных участников конфликта в условиях всей страны;

– значение Петровска выходило за региональные рамки, через него шли поставки хлеба и нефти в центральные города советской России, здесь же размещалась главная база Каспийской флотилии;

1968; он же: В огне революции. Махачкала, 2017; Караев К. Воспоминания. Махачкала, 1968; Косицын М.И. Дагестанские большевики // Под огненным стягом. М., 1972. С. 178–194.

– для Петровска было характерно два типа трансформации политической власти: «ползучий переворот» изнутри города и насильственный захват власти внешними акторами;

– одной из основных особенностей повседневности Петровска в годы революции и Гражданской войны являлось параллельное сосуществование в сравнительно небольшом городе нескольких центров власти;

– население Петровска являлось не пассивным объектом, а активным субъектом истории;

– главными проблемами населения Петровска в годы Гражданской войны являлись: высокий уровень преступности, гиперинфляция, нехватка топлива и электроэнергии, приток беженцев и размещение воинских сил, вызывавшие жилищный кризис и рост опасных эпидемических заболеваний;

– наличие в городе крупных предприятий не покрывало потребностей горожан, огромных масс беженцев и расквартированных войск в предметах первой необходимости и определяющее значение для формирования цен в Петровске имел фактор наличия или отсутствия связи с крупными промышленными центрами;

– политика разнообразных властей в области товарно-продовольственного обеспечения и борьбы со спекулянтами оказалась малорезультативной и вследствие этого население Петровска приспосабливалось к кризису через обращение к натуральному хозяйству, замену привычных продуктов суррогатами и налаживание «горизонтальных» товарообменных связей.

– важнейшую роль в жизни Петровска в 1917–1920 гг. играли профессиональные союзы, активно участвовавшие в городской жизни и являвшиеся основной опорой и кадровым ресурсом советских органов власти;

– несмотря на военные действия и материально-бытовые проблемы в городе работали школы, кинотеатр, городской театр, функционировали самодеятельные кружки, поддерживались традиционные виды досуга, служившие в условиях войны отдушиной для горожан;

– практика военного коммунизма 1920 г. не смогла удовлетворить основные потребности горожан, одновременно обострив жилищный кризис, их решение, как и в целом по стране, оказалось возможным только в рамках новой экономической политики.

Научная новизна исследования заключается в нескольких аспектах. В диссертации впервые была предпринята попытка комплексного и объективного исследования истории города Петровск в годы революции и Гражданской войны, а также повседневной жизни его жителей. Автором подробно разбирается существование в городе феномена многовластия в первой половине 1919 г. и его влияние на работу городских служб и предприятий. Также впервые в дагестанской историографии горожане рассматриваются как особая социальная группа в контексте событий Гражданской войны. Диссертационное исследование написано на стыке трех

проблем: история Гражданской войны, история повседневности, история города. В рамках данной работы в научный оборот вводится значительное число новых архивных документов, малоизвестных источников личного характера, а также делается ряд важных выводов о факторах, обуславливавших повседневную жизнь петровцев в 1917–1920 годы.

Теоретическая и практическая значимость исследования позволяет внести значительный вклад в разработку истории повседневной жизни городского населения Дагестана, уточнить общероссийские и региональные представления по данному вопросу. Значимость диссертации также определяется возможным использованием ее результатов при подготовке обобщающих трудов, посвященных истории Махачкалы и Дагестана в целом. Материалы исследования также могут привлекаться в процессе преподавания в рамках лекционных и специальных курсов, а также использовать в рамках экскурсий по г. Махачкала.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования и основные идеи работы были представлены в 7 научных публикациях, 4 из которых включены в перечень журналов, рецензируемых ВАК РФ, одна публикация вышла в журнале, индексируемом Scopus, озвучивались в форме докладов во время выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях «Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России» (Санкт-Петербург, 2025 г.) и «Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России» (Санкт-Петербург, 2026 г.). Диссертация обсуждена и одобрена к защите на расширенном заседании кафедры Истории России Дагестанского государственного университета (протокол № «9» от «20» мая 2026 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, литературы и фотоприложения. Общий объем работы – 234 страницы.

Соответствие работы паспорту научной специальности.

Исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, п. 3. Социально-экономическая политика и ее реализация; п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; п. 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества; п. 19. История развития российского города и деревни.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** аргументируется научная актуальность избранной темы исследования, выявляется степень изученности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, территориальные и

хронологические рамки, описывается источниковая база, излагаются методологические принципы, раскрывается научная новизна, представлена апробация, структура, теоретическая и практическая значимость диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава исследования **«Петровск накануне Гражданской войны»** отражает процесс возникновения и развития города Петровск Дагестанской области в дореволюционный период.

Первый параграф *«Развитие города Петровск в XIX – начале XX вв.»* посвящен возникновению и развитию города в дореволюционный период.

Как и многие другие города Северного Кавказа Петровск возник как военное укрепление. В 1857 г. укреплению был придан статус города. Сооружение морского порта (1860–1870 гг.), стимулировавшее выгодную торговлю с Астраханью, Баку и персидскими портами, положило начало быстрому экономическому росту города. Важнейшим фактором в развитии города явилась прокладка через город линии Владикавказской железной дороги, соединившей Петровск с центральной Россией и переживавшим нефтяной бум Баку. О темпах роста экономики города свидетельствует тот факт, что грузооборот города вырос с 3 млн. руб. в 1893 г. до 50 млн. в 1912 г.

К началу XX века сформировался внешний облик города, с небольшими изменениями существовавший вплоть до 1920-х гг. Центр (вокзал, порт, прибрежные улицы) был замощён булыжником и освещён керосиновыми фонарями, здесь стояли каменные дома чиновников и предпринимателей, работал водопровод и телефон. Окраина была застроена саманными домами и деревянными бараками для рабочих. Здесь жили беднейшие слои населения.

Согласно данным 1915 г. население Петровска состояло из 14,6 тыс. православных, 3,3 тыс. мусульман-суннитов, 2,6 тыс. шиитов, 1,6 тыс. иудеев и 979 приверженцев армяно-апостольской церкви. Отметим, что далеко не все представители мусульманской общины имели городскую прописку, многие из них являлись отходниками, а большинство шиитов, несмотря на их важную роль в местной экономике, оставались подданными Персии. Город рос преимущественно за счет миграций трудовых ресурсов и из центральных российских губерний, особенно из Поволжья. В сфере образования действовали церковно-приходские школы, мусульманская и армянская школы, с 1898 г. – Николаевское городское училище, а в 1903–1904 гг. – мужская и женская гимназии.

Промышленность Петровска определялась выгодным расположением. Крупнейшим предприятием стала прядильно-ткацкая фабрика «Каспийская мануфактура» (с 1914 г. во владении бакинского миллионера Г.-З. Тагиева), работавшая на среднеазиатском хлопке. Развивались рыбные промыслы (осетровые, сельдь), бондарные заводы, холодильник («Заморозка») – первый на Кавказе промышленный холодильник. Значительную роль играла нефть: через Петровск шли нефтепроводы из Грозного, действовали нефтехранилища братьев Нобель и «Мазута», объёмы перевалки бакинской

нефти росли. К 1917 г. в промышленности было занято 14 тыс. постоянных рабочих (63,6 % русских). Действовало отделение Русско-Азиатского банка, кредитовавшего нефте- и рыбопромышленников.

В революционном движении накануне 1917 г. выделялись эсеры и социал-демократы. В годы Первой Мировой войны производство сократилось, оплата труда упала при резком росте цен, что вызвало забастовки и усилило профсоюзное движение, ставшее школой организационной работы для ряда будущих советских деятелей 1918-1920-х гг.

Во втором параграфе *«Политическая повседневность в период двух революций 1917 года»* анализируется политическая повседневность г. Петровска (Порт-Петровска) в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г. Диссертант показывает, что наряду с прежними органами местного самоуправления — Городской Думой и Городской управой возник совершенно новый орган — Совет рабочих и солдатских депутатов. Двоевластие порождало дезорганизацию хозяйственной жизни.

Петровск воспринимался как «русский центр», не подчинявшийся Темир-Хан-Шуре. Политический спектр в городе отличался раздробленностью: наибольшей массовой силой (около 400 чел.) стали эсеры-максималисты, местные кадеты были пассивны, а большевистская организация оформилась лишь в сентябре и насчитывала всего 7–8 человек. Действовали также меньшевики, национальные союзы (еврейский, польский) и Мусульманский народный комитет, в котором в сентябре 1917 г. заняли лидирующие позиции сторонники большевика Уллубия Буйнакского.

Новость об Октябрьской революции преобладавшими в Городской Думе и Совете рабочих и солдатских депутатов эсерами и меньшевиками первоначально был встречен негативно, однако к середине ноября позиции большевиков в Совете окрепли — председателем избрали солдата-большевика А. Сельтенева. Тем не менее, Городская управа осталась под контролем правых социалистов, и двоевластие сохранилось. Обстановка осложнялась масштабными преступными действиями против мирного населения со стороны уголовных элементов, а также разложившихся солдатских масс, возвращающихся с Кавказского фронта. В целом, 1917 год в Петровске и Дагестанской области, как и на многих других российских окраинах, прошёл под знаком «многовластия бесчисленных учреждений», что на деле оборачивалось безвластием и параличом управления.

Третий параграф *«Утверждение и падение советской власти в Петровске (декабрь 1917 – март 1918 гг.)»* раскрывает местную специфику первоначального утверждения советской власти.

В отличие от центральных губерний России, где военно-революционные комитеты (ВРК) возникли в октябре 1917 г., в Дагестане первый такой орган — Петровский — сформировался только к середине декабря 1917 г., а полноценное утверждение советской власти в городе затянулось на три месяца. Петровск воспринимался горцами как «русский»

город и, чтобы распространить советское влияние и на остальной Дагестан, местные большевики тактически блокировались с Дагестанской социалистической группой, используя Мусульманский народный комитет в качестве прикрытия во избежание религиозной розни.

ВРК проводил национализацию предприятий, контрибуции с буржуазии и аресты, а также после разгона Учредительного собрания упразднил городскую Думу и преобразовал меньшевистскую газету «Вольный Дагестан» в большевистский «Дагестанский труженик».

Политика ВРК в самом Петровске и его притязания на контроль над всем Дагестаном привели к конфликту с Дагестанским областным исполнительным комитетом, который в марте 1918 г. ввёл в Петровск 2-й Дагестанский конный полк и отряды Гоцинского. Последовавшие грабежи, разгром инфраструктуры Петровска и угроза прерывания сухопутной связи с нефтеносным Баку побудили советское правительство вновь взять город под свой контроль. При этом Петровск рассматривался ими как плацдарм для советизации всего Дагестана. Таким образом, параграф демонстрирует, что установление советской власти в Дагестане происходило не по централизованному сценарию, а в условиях сложного переплетения политических, национальных и религиозных факторов, временных тактических союзов и высокой степени местной автономии революционных комитетов.

Вторая глава **«Политическая повседневность в Петровске в годы Гражданской войны (1918–1920 гг.)»** посвящена борьбе различных политических сил за власть над Петровском.

В первом параграфе «Петровск в период трансформаций власти (апрель – декабрь 1918 г.)» рассматриваются смены власти и их отражение на жизни населения с весны по конец 1918 г. К середине весны 1918 г. население Петровска находилось в крайне бедственном положении и было готово поддержать восстановление Советской власти, ассоциировавшейся с элементарным порядком и идеей государственного единства. Благодаря помощи из Астрахани и Баку дагестанские большевики вернулись к власти в городе. 2 мая советские отряды заняли Темир-Хан-Шуру. В последний был образован новый советский орган власти – Дагестанский военно-революционный комитет, ведущий позиции в котором заняли представители просоветской Дагестанской социалистической группы. Лето 1918 г. прошло в борьбе с силами Н. Гоцинского и полковника князя Н. Тарковского.

В июле – августе 1918 г. наступление на Дагестан развернули силы Л. Бичерахова, ранее действовавшие в Персии и Баку. К концу августа бичераховцы заняли Дербент и подступили к Петровску. Под давлением горожан Петровский исполком и Дагестанский ВРК пошли на переговоры, в ходе которых был заключен «деловой контакт» между Л. Бичераховым и М. Дахадаевым о совместной борьбе с турками и разделе сфер влияния. Нарушив обещания, вступив в Петровск, Л. Бичерахов провел репрессии против оставшихся в городе большевиков. Кроме того, он заключил новый

«деловой контакт» с полковником Н. Тарковским уже против большевиков, вследствие чего советская власть в Дагестане пала.

В октябре 1918 г. Л. Бичерахов объявил Петровск «вольным» городом и столицей провозглашённого им эфемерного Каспийско-Кавказского правительства. Однако в том же месяце в Дагестан вступили турецкие войска и 7 ноября они заняли Петровск. В ноябре 1918 г., выполняя Мудросское перемирие, турки покинули Дагестан, передав власть Горскому правительству, которое сменило их на новых покровителей – англичан.

Во втором параграфе *«Петровск в период английской оккупации (январь – май 1919 гг.)»* анализируется краткий, но насыщенный противоречиями этап Гражданской войны на Каспии, когда Петровск оказался под контролем британских интервентов, одновременно став ареной столкновения интересов нескольких политических сил. Зимой-весной 1919 г. в Петровске одновременно сосуществовали британская оккупационная администрация, утвержденный Горским правительством градоначальник А. Магомедов и присягнувший А.И. Деникину отряд генерал-майора М. Пржевальского. Такое явление можно охарактеризовать как феномен многовластия.

В январе-марте 1919 г. английское командование предполагало, что пребывание британских войск в Петровске растянется на продолжительное время, но усталость солдат, экономические трудности, а также неудачи в Афганистане и Средней Азии предопределили передачу им контроля над Петровском и всей Дагестанской областью командованию Вооруженных сил Юга России (ВСЮР), начавшему здесь формирование базы своей Каспийской флотилии.

В третьем параграфе *«Петровск в период деникинского правления и формирования первых советских органов власти (май 1919 – ноябрь 1920 гг.)»* описываются социально-политические трансформации на заключительном этапе Гражданской войны.

В апреле – начале мая 1919 г. большевики готовили повторный захват власти в Дагестане, но их местные лидеры были арестованы, а впоследствии расстреляны. 20 мая 1919 г. Петровск по согласованию с британским командованием в регионе заняли деникинские силы во главе с генералом Д. П. Драценко. Британские власти передали основные рычаги управления Петровском деникинцам. В Темир-Хан-Шуре Горское правительство мирно сменила деникинская «автономия» во главе с горцами-белогвардейцами. В отличие от остальной части Дагестанской области, в Петровске в силу его особой важности для деникинцев, превративших его в свою главную военно-морскую базу на Каспии, было передано непосредственно в руки высокопоставленных русских офицеров.

Мобилизация горожан на войну с Красной Армией и неспособность деникинской администрации, как и предыдущих органов власти, удовлетворить базовые потребности населения, привели к разочарованию петровцев во ВСЮР, социальной апатии и параллельно к росту просоветских симпатий.

В марте 1920 г., потерпев ряд поражений от РККА и их союзников – дагестанских партизан, деникинцы начали эвакуацию из Петровска. 30 марта 1920 г. город перешел под контроль большевистских сил и в нём началось формирование новых советских органов власти и управления. Власть в городе была передана вновь созданному Петровскому ревкому, были сформированы местные отделения Российского коммунистического союза молодёжи и Всероссийской чрезвычайной комиссии. Уже в 1920 г. началось постепенное перемещение органов управления из Темир-Хан-Шуры в Петровск, взаимообусловленное с последовавшей спустя три года передачей – переименованному в Махачкалу городу функций административного центра Дагестанской автономной советской социалистической республики.

В третьей главе **«Структуры повседневной жизни населения Петровска в годы Гражданской войны»** рассматриваются социально-экономические проблемы и пути их решения, а также попытки населения сохранять и воссоздавать признаки нормальной повседневности.

Из текста первого параграфа *«Повседневные социально-экономические проблемы и методы их преодоления»* становится очевидным тот факт, что в годы Гражданской войны ни органы Временного правительства, ни советский революционный комитет, ни правительство Горской республики, ни деникинская администрация не смогли наладить устойчивое снабжение Петровска, стабилизировать цены и, в целом, обеспечить порядок. Их действия зачастую носили хаотичный или декларативный характер. Население Петровска страдало от дороговизны, безработицы, жилищного кризиса и эпидемий. Вследствие этого, горожане искали решения проблемы нехватки продуктов питания и других предметов первой необходимости в обращении к натуральному хозяйству (огороды, содержание домашнего скота, рыболовство), натуральный обмен (например, использование бязи как валюты на фоне обесценивания официальных денежных знаков), использование суррогатов, контрабанду и систему горизонтальных связей. Вместо не пользовавшихся доверием населения денежных единиц часто сменявших друг друга правительств широкое распространение получил натуральный обмен, к которому прибегали и городские власти, использовавшие для взаимозачетов продукцию «Каспийской мануфактуры».

После установления советской власти в 1920 году были введены меры военного коммунизма: продразвёрстка, трудовая повинность, пайковая система, национализация.

Во втором параграфе *«Экстремальная повседневность (преступность, массовые миграции, кризис системы здравоохранения) в 1918–1920-е гг.»* характеризуется состояние «экстремальной повседневности», когда преступность стала масштабным повседневным бедствием. Выделены причины роста криминала: разруха, приток беженцев, маргинализация, доступность оружия, слабость полиции и дефицит продовольствия. Приводятся характерные эпизоды – дерзкое ограбление лавки с

последующей ликвидацией преступника, хищения на складах, убийства британских офицеров, разгул спекуляции и контрабанды.

Особое внимание в параграфе уделено проблеме здравоохранения. В Петровске свирепствовали эпидемия тифа и традиционная здесь малярия. Систематически не хватало больничных коек, медикаментов, мыла, топлива. В источниках отмечаются дефицит в городе чистой воды, антисанитария. Несмотря на наличие квалифицированных врачей, единой медицинской системы не существовало. С целью решения этой проблемы в 1920 г. советской властью были созданы отделы здравоохранения, организовывались «Дни чистоты», субботники, но кардинально улучшить положение к концу исследуемого периода не удалось. Таким образом, социально-экономическая разруха, эпидемии и высокая преступность стали неотъемлемыми чертами жизни Петровска в годы войны.

Третий параграф *«Духовные аспекты повседневной жизни (просвещение, культура, досуг)»* повествует о различных культурных практиках, распространившихся среди горожан Петровска в условиях экстремальной повседневности.

В годы Гражданской войны образованные слои населения искали утешения в искусстве: как и в довоенные времена функционировали кружки музыкальной и хоровой самодеятельности, продолжал свою работу Городской театр. На его сцене выступали даже известные артисты, оказавшиеся в городе силой военных обстоятельств. Посещали в исследуемый период Петровск и известные художники, и поэты (Е. Лансере, С. Есенин, С. Городецкий и др.).

Сохранялись религиозные практики, торжественно отмечались традиционные праздники, но одновременно насаждалась новая советская культура (политические митинги, «живые газеты», переименования и т.п.). Ещё одним инструментом для «нормализации» быта являлась сфера повседневного досуга (цирк и особенно кинематограф), позволявшая обывателям снимать психологическое напряжение. Широкое распространение приобрело пьянство, явившееся катализатором роста бытовых преступлений. Советские и деникинские органы вводили систематические ограничения на распитие алкогольных напитков в общественных местах. Кроме того, советские органы власти боролись с азартными играми, популяризируя массовые спортивные состязания, в частности, футбол.

В **заключении** исследования обобщаются и приводятся результаты проведенного исследования, сформулированы его основные выводы. Население Петровска активно участвовало в политических процессах, имевших место в Дагестанской области в годы Гражданской войны. Ни органы Временного правительства, ни советский ревком, ни правительство Горской республики, ни деникинская администрация не смогли наладить устойчивое снабжение Петровска, стабилизировать цены или обеспечить правопорядок. Их действия зачастую носили хаотичный, декларативный и

незавершенный характер. Население Петровска страдало от дороговизны, безработицы, жилищного кризиса и эпидемий, нехватки топлива и электроэнергии, притока беженцев и размещения воинских сил, вызывавших жилищный кризис и рост опасных эпидемических заболеваний. Вследствие этого, население Петровска приспосабливалось к кризису через обращение к натуральному хозяйству (огородничеству и рыболовству), натуральному обмену, использованию суррогатов, контрабанде и различным практикам горизонтальных связей. Вопреки военным действиям и материально-бытовым проблемам в городе работали школы, кинотеатр, городской театр, функционировали самодеятельные кружки, поддерживались традиционные виды досуга, служившие в условиях войны отдушиной для горожан. Все эти факты доказывают, что население Петровска являлось не пассивным объектом, а активным субъектом истории.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

1. Бирюков А.М. Социально-экономическое развитие и повседневная жизнь Петровска в годы Первой мировой войны и накануне Гражданской войны (1914 – март 1918 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. №6. С. 1733-1739 [0,5 п. л.].
2. Бирюков А.М. Из истории Петровского торгового порта в годы революции и гражданской войны (политические катаклизмы и повседневность // Вестник Дагестанского государственного университета, 2025. №2. С. 7-11 [0,2 п. л.].
3. Бирюков А.М. Повседневная жизнь населения г. Петровск 1919 г. (по материалам газеты «Русская мысль») // Современная научная мысль. № 6. Июнь 2025. С. 95-99 [0,3 п. л.].
4. Бирюков А.М. Газета «Петровская жизнь» как источник по истории революционной повседневности населения г. Петровск Дагестанской области в 1917 г. // Современная научная мысль. № 1. Январь 2026. С. 87-91 [0,6 п. л.].
5. Бирюков А.М. Петровск под британской оккупацией: политическая ситуация и повседневность гражданской войны // История, археология и этнография Кавказа. № 2. Махачкала, 2026. С. 303 – 312 [0,9 п. л.].

Другие научные публикации:

6. Бирюков А.М. Радиотелеграфная станция г. Петровск в условиях революции и гражданской войны // Материалы XVI Всероссийской научной

конференции «Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России» 14 марта 2025 года. СПб, 2025. С. 152-156 [0,4 п. л.].

7. Бирюков А.М. Из истории деятельности профессиональных союзов г. Петровска в период революции и Гражданской войны (февраль 1917 – ноябрь 1920 г.) // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XVII Всероссийской научной конференции, 13 марта 2026 г. Вып. 17. СПб, 2026. С. 230-233 [0,17 п. л.].