

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА ДИССЕРТАЦИЮ ХАШИРОВА АСКЕРА ВЛАДИСЛАВОВИЧА
«КАВКАЗСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ Г.А. ЕМАНУЕЛЯ В 1829 Г.:
ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ, НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ
И ФОРМЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.1. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Кандидатская диссертация А.В. Хаширова посвящена теме, представляющей большой конкретно-исторический и теоретико-методологический интерес. В ней исследуется экспедиция к северному Приэльбрусью 1829 г., организованной командующим Кавказской линией Г.А. Емануелем. Для научного исследования края были привлечены ученые Академии наук. Актуальность темы обусловлена тем, что район исследования ранее не изучался и полученные сведения в области физики, зоологии, биологии, а также историко-этнографические материалы представляют научную ценность и в настоящее время. Кроме того, в работе проведен анализ первоисточников и источников о личности и этнической принадлежности первовосходителя на Эльбрус. Этот аспект актуален как в имперский период, так и в настоящее время. В первом случае, в XIX и XX вв. велась дискуссия о первенстве восхождения на Эльбрус между сторонниками английской версии (восхождение в 1868 г. группы Д. Фрешфильда) и российской (восхождение в 1829 г. К. Хаширова). В настоящее время появилась версия о том, что первым на Эльбрус взойшел карачаевец Хыйса Хачиров, а не кабардинец Килар Хаширов. В связи с этим, большой научный интерес вызывает анализ материалов участников экспедиции, их сопоставление и трактовка последующих работ некоторых авторов. Проведенное исследование важно для поддержания качественного научного и общественного дискурса с опорой на достоверные исторические источники.

По данной теме были опубликованы работы различных авторов (Н.Б. Голицын, Д. Фрешфильд, В.А. Потто, К. Сивков, И.Т. Столяров, К. Толстов, В. Никитин, А.И. Краснов, В.Ф. Кудинов, Н.В. Соколова, Ю. Макунин, Б.И. Бероев, И.М. Мизиев, Х.М. Думанов, Т.А. Колосовская, Р.Ш. Зельницкая и др.). С помощью анализа первоисточников и альтернативных версий основные дискуссионные вопросы заявленной темы рассмотрены научными методами.

Соискатель выявил и ввел в научный оборот новые источники. Сами источники разделены по видовой принадлежности на нормативно-правовые, делопроизводственные, нарративные, визуальные и материалы периодиче-

ской печати, дана характеристика информативной отдачи каждого из них для исследования поставленной проблемы.

Работа структурирована в соответствии с заявленной целью и направлена на реализацию основных задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и двух приложений. Во введении обозначены актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования, указаны объект, предмет, цель и задачи, охарактеризованы степень разработанности проблемы, определены хронологические и географические рамки исследования, методологическая основа, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, указано соответствие диссертации паспорту научной специальности ВАК, охарактеризована структура диссертации, приведены сведения об ее апробации.

Главы и параграфы обобщены и сделаны четкие выводы. Основная часть работы состоит из трех глав, каждая из которых делится на несколько параграфов. Первая глава посвящена социально-политической ситуации на Центральном Кавказе и этапам проведения экспедиции Г.А. Емануеля к Эльбрусу в 1829 г.; вторая – научным результатам экспедиции; третья – репрезентации результатов экспедиции в научном и общественном дискурсе. Представленный в работе фактологический материал проанализирован и обобщен, на его основе сделаны научные выводы о первовосходителе на Эльбрус, раскрыты научные исследования ученых Академии наук, полученных в ходе экспедиции.

В заключении подведены основные итоги диссертационной работы. Выводы, помещенные в заключение диссертации, не вызывают возражений. Представляется обоснованным основной вывод соискателя о том, что цели экспедиции 1829 г. в целом были реализованы, полученный материал представляет большой научный интерес и актуален до настоящего времени. Критическое сопоставление сохранившихся свидетельств, включая дневниковые записи участников экспедиции и официальные отчеты, демонстрирует последовательность и непротиворечивость данных, подтверждающих принадлежность Килара Хаширова к кабардинскому народу. Аргументы сторонников альтернативной версии зачастую опираются на устные предания и интерпретации, которые не обладают достаточной верифицируемостью для установления исторических фактов.

В период обучения в аспирантуре А.В. Хаширов опубликовал 8 научных статей, 5 из которых – в рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ изданиях. Один из важных аспектов темы — первое восхождение на высочайшую вершину Европы Килара Хаширова в ходе организованной Г.А. Емануелем военно-научной экспедиции к Эльбрусу – был исследован в монографии.

В целом, исследование А.В. Хаширова на тему «Кавказская экспедиция Г.А. Емануеля в 1829 г.: этапы проведения, научное наследие и формы репрезентации результатов» отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по

специальности 5.6.1. Отечественная история, и рекомендуется к публичной защите.

Научный руководитель:

Доктор исторических наук, профессор кафедры
«Отечественная история и этнология» НОЦ ФГБНУ
«Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский
научный центр «Российской академии наук»

Петр Абрамович Кузьминов
/19.01.2026 г./

Подпись Кузьминова П.А. заверено
главным ученым секретарем КБНЦ РАН Савойским И.В.

