

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.153.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА
ХЕТАГУРОВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И.
ВЕРНАДСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.06.2026 г. № 6

О присуждении Тарасенко Елене Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира “психическая деятельность”» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 16 марта 2026 г., протокол № 4, объединенным диссертационным советом 99.2.153.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 362025, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина 44-46, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Вернадского, 4, утвержден приказом Минобрнауки России № 1045/нк 30 октября 2024 г. в составе 12 человек.

Соискатель Тарасенко Елена Валентиновна, 09 декабря 1979 года рождения, в 2001 году окончила Таганрогский государственный педагогический институт с присвоением квалификации специалиста «Педагогика и методика начального образования». В 2005 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Фрагменты речевого портрета младшего школьника (на материале синтаксиса)» по научной специальности 10.02.01 – Русский язык в диссертационном совете К 212.258.01, созданном при Таганрогском государственном педагогическом институте. Диплом кандидата наук серия КТ № 167606 выдан 25.11.2005 г. В 2022 г. соискателю присвоено ученое звание доцента по кафедре русского языка,

культуры и коррекции речи (Серия ДОЦ № 008953, приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 225/нк-2 от 28 марта 2022 г.).

В настоящее время работает в должности доцента кафедры русского языка, культуры и коррекции речи Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации с 2024 года Тарасенко Елена Валентиновна являлась лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в департаменте лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Бредихин Сергей Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»,

Рацибурская Лариса Викторовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского»,

Сулейманова Ольга Аркадьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры языкознания и переводоведения ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань – в своем положительном отзыве, подготовленном Солнышкиной Мариной Ивановной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории и практики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подписанном Горобец Еленой Анатольевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой прикладной и экспериментальной лингвистики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет», и утвержденном Таюрским Дмитрием Альбертовичем, доктором физико-математических наук, профессором, первым проректором – проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», указала, что актуальность исследования продиктована необходимостью системного научного описания вербально-когнитивных механизмов, обеспечивающих актуальность становление языковой личности в младшем школьном возрасте. Значимость определяется разработкой комплексной методологии анализа механизмов динамичного структурирования знаний о психической деятельности (мыслях, чувствах, воле) в период активного формирования модельных образцов когниовербальной деятельности. Научная новизна диссертации заключается в создании оригинальной теоретической модели, в которой детская языковая картина мира рассматривается как результат когитивноцентрического картинирования; впервые введены и обоснованы такие понятия, как «инновационная детская языковая картина мира» и «когнитивная доминанта синтаксического концепта»; разработана методика расчета индекса синтаксической сложности; доказано, что психическая деятельность ребенка репрезентируется через сложную систему субфреймов, динамика которых отражает развитие рефлексивной и когниовербальной генеративной компетенций личности.

Диссертационное исследование соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), а его автор, Тарасенко Елена Валентиновна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 66 научных трудов, в том числе по теме диссертации 61 работу (общим объемом 39,2 п.л.), 21 из которых опубликованы в научных журналах, входящих в список рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 1 публикация в издании, входящем в международную реферативную базу данных Scopus, 2 авторские монографии, 2 главы в коллективных монографиях, 1 база данных (Свидетельство о государственной регистрации № 2025624979).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, содержащие ее ключевые результаты:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Тарасенко, Е. В. Фрагменты лексикона младшего школьника, отражаемые в предикативно-номинативном ядре предложения с глаголами восприятия в позиции предиката / Е. В. Тарасенко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 84. – С. 253–258. (0,5 п.л.)

2. Тарасенко, Е. В. Вопрос о детской языковой картине мира / Е. Ю. Никитина, Е. В. Тарасенко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 5 – С. 113–121. (0,4/0,2 п.л.)
3. Тарасенко, Е. В. Модели предложений с предикатами эмоционального отношения в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2009. – № 6(154). – С. 139–142. (0,4 п.л.)
4. Тарасенко, Е. В. Роль предикатов знания в конструировании детской языковой картины мира / Е. В. Тарасенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2009. – № 2(10) – С. 77–82. (0,5 п.л.)
5. Тарасенко, Е. В. Рекуррентность синтаксических концептов в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2011. – № 1. – С. 37–40. (0,4 п.л.)
6. Тарасенко, Е. В. Синтаксический концепт «агенса воздействует на объект», репрезентирующий психическую деятельность в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 1–2. – С. 29–32. (0,4 п.л.)
7. Тарасенко, Е. В. Синтаксический концепт в аспекте осложненного предложения / Е. В. Тарасенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2012. – № 3(105). – С. 168–173. (0,5 п.л.)
8. Тарасенко, Е. В. Субъектный детерминант как распространитель структурной схемы, репрезентирующий синтаксический концепт «психическая деятельность» в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 2–2. – С. 327–329. (0,4 п.л.)
9. Тарасенко, Е. В. К вопросу о языковой картине эмоций (на материале речи младшего школьника) / Е. В. Тарасенко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – № 1–2. – С. 421–426. (0,4 п.л.)
10. Тарасенко, Е. В. Модель фрагмента детской языковой картины мира / Е. В. Тарасенко // European Social Science Journal. – 2013. – № 8–2(35). – С. 271–275. (0,5 п.л.)
11. Тарасенко, Е. В. Синтаксический концепт, выражаемый модельно обстоятельственными детерминантами / В. П. Малащенко, Е. В. Тарасенко // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2013. – № 1. – С. 151–156. (0,6/0,3 п.л.)
12. Тарасенко, Е. В. К вопросу о структуре синтаксического концепта / Е. В. Тарасенко // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 4. – С. 45–49. (0,5 п.л.)

13. Тарасенко, Е. В. Лингвоконцептологический подход к исследованию психической деятельности в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // *European Social Science Journal*. – 2014. – № 4-1(43). – С. 179–181. (0,5 п.л.)

14. Тарасенко, Е. В. К вопросу о базовых синтаксических концептах / Е. В. Тарасенко // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. – 2014. – № 5(32). – С. 117–120. (0,5 п.л.)

15. Тарасенко, Е. В. Принципы параметризации синтаксического концепта / Е. В. Тарасенко // *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*. – 2014. – № 1. – С. 67–72. (0,5 п.л.)

16. Тарасенко, Е. В. Структурная схема «кто делает что» как репрезентант синтаксического концепта «агенса воздействует на объект» (на примере речи младшего школьника) / Л. Н. Потураева, Е. В. Тарасенко // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*. – 2018. – № 11. – С. 155–158. (0,4/0,2 п.л.)

17. Тарасенко, Е. В. Каузальность синтаксических концептов и речевых актов / Е. В. Тарасенко // *Мир науки. Социология, филология, культурология*. – 2020. – Т. 11, № 3. – С. 14–20. (0,5 п.л.)

18. Тарасенко, Е. В. Аспектуализации теории языковой личности / Е. В. Тарасенко // *Современное педагогическое образование*. – 2021. – № 4. – С. 269–271. (0,4 п.л.)

19. Тарасенко, Е. В. Принципы динамики детской языковой картины мира / Е. В. Тарасенко // *Гуманитарные и юридические исследования*. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 396–402. (0,9 п.л.)

20. Тарасенко, Е. В. Вербализация образно-мыслительной деятельности как компонента детской языковой картины мира / Е. В. Тарасенко // *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*. – 2024. – № 4. – С. 59–70. (1,2 п.л.)

21. Тарасенко, Е. В. Базовые когитемы и их структурные корреляты в экспликации фрагмента детской языковой картины мира «психическая деятельность» / Е. В. Тарасенко, С. Н. Бредихин // *Вестник Пятигорского государственного университета*. – 2025. – № 4. – С. 189–193. (0,5/0,25 п.л.)

Публикации в изданиях, входящих в международную базу цитирования

Scopus:

22. Тарасенко, Е. В. Синтаксическое поле «психическая деятельность» в речи младшего школьника / Е. В. Тарасенко // *Вопросы когнитивной лингвистики*. – 2013. – № 3(36). – С. 140–147. (0,6 п.л.)

Монографии:

23. Тарасенко, Е. В. Синтаксический концепт «психическая деятельность» как фрагмент языковой картины мира младшего школьника / Е. В. Тарасенко. – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2012. – 192 с. (12,0 п.л.)

24. Тарасенко, Е. В. Базовые когитемы в процессе вербальной экспликации фрагмента детской картины мира «психическая деятельность» / Е. В. Тарасенко. – Ставрополь: Параграф, 2026. – 172 с. (7,8 п.л.)

Базы данных:

25. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2025624979 Российская Федерация. Исследовательский корпус текстов высказываний и сообщений младших школьников, репрезентирующих психическую деятельность: заявл. 31.10.2025: опубл. 10.11.2025 / Е. В. Тарасенко (436 КБ).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков в сфере экономики и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Оксаны Михайловны Акай; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Веры Александровны Митягиной; доктора филологических наук, профессора, заведующего научно-исследовательской лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Геннадия Геннадьевича Слышкина; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Эллы Германовны Куликовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры немецкой филологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева» Сергея Ивановича Дубинина; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский исследовательский университет» Ирины Ивановны Чумаковой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лексикологии и стилистики немецкого языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Иннары Алиевны Гусейновой (Али кызы); доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» Вячеслава Исаевича Теркулова; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков № 1 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Сергея Григорьевича Воркачева; доктора филологических наук, профессора, профессора-консультанта кафедры зарубежной лингвистики Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Зульфиры Закиевны Чанышевой; доктора филологических наук, профессора, директора института подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Татьяны Александровны Ширяевой; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры

международных отношений и лингвистики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Дианы Михайловны Мироновой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой французской и немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Зайнеты Руслановны Хачмафовой.

В отзывах отмечается высокая степень новизны, которая заключается в создании целостной когнитологической концепции языкового картинирования применительно к детской речи. Впервые вводятся и операционализируются в терминологическом поле современной лингвистики такие понятия, как «инновационная ДЯКМ», «когитивно-центрическое картинирование» и «субфреймовая аспектуализация», что существенно обогащает понятийный аппарат онтолингвистики и когнитивного синтаксиса и семантики. Ценным представляется описание механизмов имитативности и генеративности в их конвергенции: автор убедительно доказывает, что ребенок, осваивая структурные схемы, не просто копирует взрослый узор, а апперцептивно перерабатывает, создавая инновационные, в некоторых случаях неузуальные, но логически обоснованные синтаксические альтернативы. Выделение базовых и альтернативных когитивов суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ позволяет увидеть глубинный уровень смыслогенеративной деятельности динамически развивающейся языковой личности.

В отзыве доктора филологических наук профессора В. В. Катерминой содержится следующий вопрос: «Каков прогностический потенциал предложенной трехдоменной модели и концепции синтаксического концепта для объяснения диахронических сдвигов в детской речи? Позволяет ли Ваша модель не только классифицировать существующие структурно-семантические модели и девиации, но и предсказать, какие именно зоны (слоты) концептуально-валёрной системы будут наиболее подвержены трансформации на следующих этапах онтогенеза (в подростковом возрасте) под влиянием изменяющихся дискурсивных практик и расширяющегося концептуального опыта?».

В отзыве доктора филологических наук, доцента О. М. Акай содержатся три вопроса: «1. В положении 8 и последующем тексте утверждается, что имитативный характер моделей при “нечеткости функциональных ограничений” вызывает девиации в детской речи. Являются ли, с Вашей точки зрения, эти когниолингвокреации исключительно следствием незрелости когнитивной системы (недоосвоенности нормы), или же мы можем говорить о специфическом детском синтаксисе как о самостоятельной, функционально нагруженной системе выражения смыслов, несводимой к банальным ошибкам?

2. Концепция симпраксичности и антропоцентричности (“кто делает что”) пронизывает все исследование. Учитывалась ли в процессе моделирования фрейма роль невербального, телесного опыта и перцептивных каналов при формировании альтернативных когитивов, или ядерной доминантой признается все же структурная схема как вербализованный слепок с логической пропозиции?

3. Эмпирическая база впечатляет объемом (более 3000 предложений), однако, как указывает сам автор, сбор данных носил “целенаправленный регламентированный характер”: устные ответы инициировались интервьюером, темы сочинений задавались. В этой связи остается не до конца проясненным, насколько выявленная картина отражает спонтанное когниоречевое поведение ребенка, а насколько – реакцию на коммуникативный стимул взрослого (эффект “вынужденного дискурса”, о котором автор пишет в терминах конситуативной детерминации). Хотелось бы понять, как заданность темы могла влиять на актуализацию тех или иных пропозициональных структур и не создавала ли она искусственного перекоса в сторону ядерных, “ожидаемых” взрослым моделям, в то время как периферийные, креативные альтернативы».

В отзыве доктора филологических наук, профессора В. М. Митягиной содержится следующий вопрос: «В качестве перспектив дальнейшего изучения вопросов когнитологической концепции в работе указан анализ моделирования механизмов когнитивно-дискурсивной интимизации, импринтизации и категоризации действительности и вербализации синтаксически репрезентируемого концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ с позиции разных возрастных групп. Какие данные мог бы дать анализ в аналогичных возрастных группах, но на материале других языков?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора Г. Г. Слышкина содержится два вопроса: «1. Автор концентрируется исключительно на вербальных средствах коммуникативного опредмечивания концепта. Насколько это правомерно, учитывая как растущую креолизованность общения в целом, так и деятельностьную специфику рассматриваемой возрастной группы?»

2. Не являются ли частично дублирующими друг друга употребляемые в работе термины “концепт” и “когитема”?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора Э. Г. Куликовой содержатся два вопроса: «1. Результаты, касающиеся определения степени имитативности и генеративности транслируемых младшими школьниками высказываний об их рефлексивно “психической деятельности”, безусловно найдут широкое применение в методической и лингводидактической практике. В то же время хотелось бы услышать, в каких конкретно аспектах их можно актуализировать?»

2. Каким образом выявленная специфика актуализации тех или иных модельных образцов и форм репрезентации синтаксического концепта могут быть внедрены в процессы совершенствования механизмов работы искусственного интеллекта?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора С. И. Дубинина содержится следующее замечание: «На наш взгляд, излишне подробной представляется формулировка положения 5, однако, возможно, это вызвано желанием соискателя более детально остановиться на полевой модели фрагмента “психическая деятельность” в детской языковой картине мира, не исследованной еще в концептуальной системе языка».

В отзыве доктора филологических наук, профессора В. И. Теркулова содержится следующий вопрос: «Насколько релевантны полученные автором результаты результатам исследования такого же фрагмента взрослой языковой картины мира. Что происходит с нами, когда мы стареем?».

В отзыве доктора филологических наук, профессора З. З. Чанышевой содержатся два вопроса: «1. С учётом функций и форм представленности в дискурсивном пространстве автор выделяет следующие типы дискурсивных маркеров: коммуникативные, языковые и структурные. Насколько правомерна данная классификация?

2. Принимает ли автор во внимание использование параграфических знаков в детской речи (явления хезитации, паузации, знаки препинания)?».

В отзыве доктора филологических наук, доцента Д. М. Мироновой содержатся три вопроса: «1. Формулируя положение 11, Елена Валентиновна указывает на примечательную связь поверхностных структур воплощения детской языковой картины мира с когнитивным стилем ребенка. Хотелось бы увидеть иллюстрации, раскрывающие данную связь на конкретных фактах.

2. На стр. 27 автореферата автор выделяет универсальные для детей и взрослых, с одной стороны, и с другой, специфические для русской детской языковой картины мира модели синтаксической репрезентации концептов. Чем по мнению диссертанта, обусловлено существование универсальных моделей?

3. Синтаксическая репрезентация элементов картины мира предполагает несколько уровней категоризации, а именно базовый, высший и низший, о чем автор пишет на стр. 31 автореферата. В связи с этим возникает вопрос: каковы основания современной теории категоризации, позволяющие соотнести с базовым уровнем предикат модели, с высшим – саму пропозицию, а с низшим – тип структурной схемы предложения?».

В отзыве доктора филологических наук профессора З. Р. Хачмафовой содержатся два вопроса: «1. Среди дискурсивных маркеров, репрезентирующих фрагмент “психическая деятельность”, выделяются хезитаторы, бутеры, хеджи, слова-паразиты и повторы. Каким образом эти единицы коррелируют с когнитивной доминантой и можно ли рассматривать их как индикаторы степени имитативности или креативности речепорождения?

2. В защищаемых положениях утверждается, что когнитивная доминанта синтаксического концепта выступает единым пространством вербальной экспликации. Как соотносится понятие когнитивной доминанты с традиционными категориями пропозиции, фрейма и синтаксического концепта и в чем заключается объяснительная эвристичность именно когнитивного анализа по сравнению с иными методами когнитивного моделирования?».

Все ученые единодушны во мнении, что работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель Е. В. Тарасенко заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор официальных оппонентов В. И. Карасика, Л. В. Рацибурской и О. А. Сулеймановой обоснован их высокой профессиональной компетенцией, способностью определить научную и практическую ценность результатов диссертации, сферой научных интересов, наличием публикаций в области когнитивной лингвистики, лингвосомиотики, теории дискурса, лингвоконцептологии, лингвопрагматики и концепции моделирования языковой картины мира; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», публикациями преподавателей университета по вопросам лингвоонтогенеза, теории языковой личности, когнитивным вопросам исследования языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана когнитологическая концепция языкового картирования и аспектуализации объективной и рефлексивной реальности в структуре инновационной детской языковой картины мира, что обеспечивает глубокое понимание механизмов семантико-синтаксической экспликации фрагмента «психическая деятельность»;

определена когнитивно-дискурсивная репрезентация фрагмента детской языковой картины мира «психическая деятельность» путем описания механизмов имитативности и генеративности в их конвергенции;

предложены принципы параметризации динамической инновационной языковой картины мира, формирующие исходную позицию концептуализации объективной и рефлексивной реальности младшими школьниками;

обоснована композитивная структура синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в детской языковой картине мира, состоящая из субконцептов ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;

уточнено и расширено понимание фреймового моделирования синтаксического концепта, отражающего развитие рефлексивной способности личности и актуализирующего набор когитом и их экспликаторов в детской языковой картине мира;

выявлены и описаны механизмы конвергенции генеративного и имитационного пространств картирования отдельного фрагмента ДЯКМ и их дискурсивизации в экзогенно детерминированной топикально обусловленной коммуникации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые на защиту положения, связанные с определением инновационной детской языковой картины мира в качестве нативной динамической лингвокогнитивной модели картины мира ребенка, имеющей дуальный имитативно-генеративный характер формирования и развития;

разработана и предложена авторская концепция когитомноцентрического картирования отдельного фрагмента инновационной детской языковой картины мира, что способствует разностороннему пониманию

формирования когнитивно-коммуникативной деятельности ребенка;

изложены основания вербально-когнитивных реализаций синтаксического концепта, репрезентирующего психическую деятельность младших школьников по принципу «ядро – ближняя периферия – дальняя периферия», что наглядно демонстрирует рефлексивный характер освоения психической деятельности: от симпраксических субъект-объектных отношений до сложных образно-оценочных моделей;

разработан индекс синтаксической сложности предложений, маркирующий уровень сформированности когнитивно-синтаксических навыков младших школьников;

изучена специфика инкодирования конкретных симпраксических и абстрактных генерализованных форм в процессе дискурсивной объективации фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность» в речи младших школьников;

разработана классификация языковых, коммуникативных и структурных дискурсивных маркеров, отражающих внутренние когнитивные и внешние аффективные дескрипторы концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;

раскрыто понимание когнитивной доминанты концепта как совокупности когитивных фреймов и их критериальных признаков, отражающихся в вербальной экспликации фрагмента детской языковой картины мира;

проведена модернизация исследовательского подхода к изучению синтаксического концепта как типовой пропозиции, которая находит отражение в схематической структуризации знаковой репрезентации, детерминированной интенциями продуцента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования результатов исследования в вузовских курсах и спецсеминарах по онтолингвистике, лингводидактике, дискурс-анализу, когнитивному синтаксису и лингвопрагматике;

обоснована необходимость изучения фрагмента «психическая деятельность» как одной из ядерных областей детской языковой картины мира, что позволяет сформировать целостную картину развития речи и мышления младших школьников на основе их речевой деятельности;

разработан комплексный подход к решению проблем изучения когнитивно-коммуникативной репрезентации фрагмента детской языковой картины мира «психическая деятельность», что расширяет возможности создания новых и актуализации существующих языковых моделей, присущих языковому сознанию младших школьников как сложной лингвокогнитивной системы;

создана авторская модель когнитологического анализа детской языковой картины мира с использованием философских, семиотических, когнитивных, когнитологических и дискурсивных процедур, экстраполяция которой возможна как в рамках исследования других фрагментов ККМ (концептуальных картин

мира) и ЯКМ (языковых картин мира), так и целостных областей языкового сознания;

предложены обобщения и выводы, описывающие организацию синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в детской языковой картине мира, а также его роль в формировании взрослой языковой картины мира;

представлены выводы, актуализирующие проблемные области операционализации когнитивных процессов (концептуализация, категоризация, импринтизация действительности и вербализация концептов), обусловленные онтогенезом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на фундаментальном принципе взаимосвязи мышления, сознания, языка и речи, а также концепциях динамического формирования языкового сознания в результате лингвоонтогенеза;

идея базируется на классических и современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики, лингвистической философии, логики, когнитологии, концепции синтаксических концептов, теории дискурса, лингвистической прагматики;

использованы и критически осмыслены данные о конвергенции лингвистических, когнитивных и коммуникативных процессов, онто- и социогенетических факторов, обуславливающих формирование детской языковой картины мира;

установлено, что работа расширяет круг исследований, посвященных моделированию языковой картины мира в аспекте концептуальной синтаксической репрезентации как исходной точки градуальной шкалы определения сформированности лингвокогнитивной способности ребенка;

произведена классификация модификационного разнообразия ключевых моделей, маркирующих уровень сформированности синтаксических навыков ребенка и определяющих векторы их расширения;

использованы методы корпусного анализа, семиотического, структурно-семантического и системно-функционального анализа дискурса, а также контекстуальный, компонентный, валентностный виды анализа, полевые и концептуальные модели, нацеленные на выявление когнитивных на основе имитативно-генеративных механизмов экспликации отдельного фрагмента инновационной детской языковой картины мира.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном изучении когнитивно-дискурсивной специфики процессов имитации, формирования, вербализации и реинтерпретации строевых элементов динамической инновационной языковой картины мира в детской речи; обосновании необходимости изучения фрагмента детской языковой картины мира «психическая деятельность» как ядерного репрезентативного домена когнитивной лингвистики; выделении синтаксически репрезентируемого концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в инновационной детской языковой картины мира; системном анализе

структурно-семантических моделей с предикатами психической деятельности на основе механизмов когнитивно-дискурсивной концептуализации и категоризации; выявлении ядерных, ближних и периферийных когитом фрагмента детской языковой картины мира «психическая деятельность» как феноменов функциональной дискурсивизации, концептуализации и категоризации действительности младшими школьниками; апробации полученных результатов исследования на научных и научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Можно ли утверждать, что ядерные и периферийные зоны концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ у детей в период с 2012 по 2022 год абсолютно изоморфны?

2. Каковы строгие лингвистические критерии, позволяющие отличить инновационную нативную модель от простого нарушения языковой нормы, вызванного незрелостью речемыслительного аппарата ребенка?

3. В какой мере именно когитологический инструментарий (а не «классическое» пропозиционально-фреймовое моделирование) выходит из статуса метаязыковой рамки и формирует базис для создания новой концепции?

4. Каковы корреляты, предложенных терминологических обозначений для новых понятий «когитомноцентрическое картирование» и «когниолингвокреации», в когнитивной лингвистике?

5. Каковы когнитивные механизмы, заставляющие ребенка облигаторно эксплицировать позицию перцептива в речи, и как детерминируется структура концепта, если эта позиция замещается целым предикативным комплексом (полипропозициональной структурой)?

6. Каковы объективные критерии разграничения ближней периферии концепта («кто не знает что») от его дальней периферии («кто хочет узнать что»)?

Соискатель Е. В. Тарасенко ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и отметила, что в рассматриваемый период ядро и периферия концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ не могут демонстрировать полного структурного сходства, но общий контур задан благодаря тому, что элементы эмпирического материала принадлежат фактически одному поколению Альфа (2010-2024/25 гг.) (согласно «теории поколений» Марка Маккриндла); лингвистические критерии, позволяющие отличить инновационную нативную модель от простого нарушения языковой нормы заключаются в массовом, закономерном характере в речи детей, которые используют продуктивные модели языка; когитологический инструментарий формирует базис для создания новой концепции, объединяя в себе неязыковые и языковые форматы знания, в концепте, которая в свою очередь выступает частью когитомы наравне с локуемой, коммуникемой, ассоциативной частью лингвемы, и отражает имитационно-генеративные механизмы смыслопорождения; абсолютных корреляторов в когнитивной лингвистике, предложенных терминологических

обозначений для новых понятий не существует, т.к. традиционные подходы и ментальные структуры игнорируют бифокальные когнитивно-коммуникативные корреляции появления и закрепления структурно-семантических моделей в языковой картине мира; облигаторная экспликация перцептивной позиции в детской речи обусловлена несформированностью механизма эгоцентризма мышления и необходимостью когнитивно-речевой дифференциации между перцепцией и объективной реальностью, а также является переходным этапом для формирования абстрактного мышления; заполнение второго актанта – перцептива – придаточной частью с объектным значением приводит к расширению семантико-синтаксической организации высказывания полипропозициональной структуры; основные объективные критерии для разграничения ближней и дальней периферии рассматриваемого концепта включают частотный, семантический критерий и прототипичность как соотношенность пропозиции с концептом.

На заседании 18 июня 2026 г. диссертационный совет принял следующее решение: за решение значимых для современной когнитивной лингвистики, теории дискурса, когнитологии, герменевтики, онтолингвистики задач, а также разработку комплексного подхода к решению проблем изучения когнитивно-коммуникативной репрезентации фрагмента «психическая деятельность» в детской языковой картине мира, создание системной методики описания синтаксического концепта, выявление принципов параметризации динамической языковой картины мира ребенка, присудить Тарасенко Е. В. ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор



Т. Ю. Тамерьян

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор


Б. В. Кунавин