

На правах рукописи

Морозова Анастасия Руслановна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА
УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Владикавказ – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Адыгейский государственный университет».

**Научный
руководитель:**

Бегидова Светлана Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Сахарчук Елена Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-педагогический
университет» (г. Волгоград)

Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и педагогической психологии
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
энергетический университет» (г. Казань)

**Ведущая
Организация:**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева»** (г. Красноярск)

Защита состоится 06 октября 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.399.02 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <https://vak.gisnauka.ru>.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Диссертационный совет 24.2.399.02, Ученому секретарю.

Автореферат разослан «____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бекоева Марина Ивановна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития российского образования характеризуется масштабными социально-педагогическими трансформациями, которые непосредственно влияют на качество образовательных услуг и профессиональную деятельность преподавателей.

В системе среднего профессионального образования (СПО) наблюдается устойчивая тенденция к разобщенности педагогических коллективов, проявляющаяся в слабой координации действий, отсутствии единой стратегии развития и дефиците совместной рефлексии (Н. С. Акатова, С. А. Бобинкин, В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, В. И. Панферов и др.).

Между тем, именно слаженное взаимодействие преподавателей, объединенных общими ценностями и целями, выступает ключевым фактором обеспечения целостности и качества образования (Д. Ш. Матрос, Н. Н. Мельникова, Д. М. Полев, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков и др.). В современных условиях требуется коллектив, который способен не просто функционировать как организационная система, но переходить в состояние коллективного педагогического субъекта – деятельностной общности, наделенной способностью к совместному целеполаганию, инновационной активности и адаптации к динамично меняющимся профессиональным вызовам (С. Н. Бегидова, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, Е. А. Шевелев и др.). Без формирования подобной субъектности любые управленческие и педагогические инновации в СПО рискуют остаться фрагментарными и малоэффективными.

Государственная политика в сфере образования последовательно направлена на укрепление профессионального сообщества педагогов. Национальный проект «Образование» (с 2019 г.), а также Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.» предусматривают комплекс мер по повышению квалификации, наставничеству, созданию условий для профессионального роста и улучшению социально-психологического климата в образовательных организациях. Однако реализация этих принципов на институциональном уровне зачастую сталкивается с инерцией сложившихся организационных практик и недостаточной теоретико-методологической поддержкой процессов коллективной самоорганизации.

В отечественной и зарубежной науке накоплен значительный опыт изучения коллектива как социально-педагогического феномена (Л. В. Вершинина, И. В. Данилова, Д. С. Петросян, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, Л. В. Фаткин и др.). Тем не менее, существующие подходы, преимущественно ориентированные на административное управление или традиционную педагогику коллектива, не в полной мере отвечают на запросы современной образовательной среды, требующей гибкости, нелинейного взаимодействия и эмерджентных эффектов совместной деятельности. В этой связи перспективным представляется обращение к синергетическому подходу, который позволяет рассматривать педагогический коллектив как открытую, саморазвивающуюся

систему, способную к самоорганизации, преодолению точек бифуркации и возникновению новых качественных состояний.

Несмотря на декларируемую исследователями эффективность синергетики в образовании, процесс формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на её основе остаётся недостаточно изученным. Отмечается диссонанс между стратегическими целями развития системы и реальным состоянием профессиональных сообществ в колледжах и техникумах. Учёт специфики синергетических закономерностей позволит разработать научно обоснованные механизмы преодоления разобщенности, повышения мотивации и раскрытия ресурсного потенциала преподавателей, что в конечном итоге обеспечит подготовку конкурентоспособных специалистов и повысит общую эффективность учреждений СПО.

Степень разработанности проблемы исследования. Анализ научной литературы позволяет констатировать высокую степень теоретической проработки отдельных аспектов заявленной проблемы, однако её целостное осмысление в контексте синергетики и современного состояния СПО требует дополнительного изучения.

Философские и социологические основания понятия «коллектив» раскрыты в трудах классиков и современных исследователей (А. А. Богданов, К. Ц. Левин, А. С. Макаренко, К. Маркс, Я. Л. Морено, М. М. Поташник, Г. И. Россолимо, Л. В. Симонова, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, Ш. Фурье, Е. Н. Шиянов, Ф. Энгельс и др.). Категория «субъект» и её коллективные формы глубоко исследованы в философии и психологии (К. А. Абульханова - Славская, А. Адлер, М. Вебер, П. Ф. Каптеров, В. А. Лекторский, И. Я. Лернер, А. Маслоу, Ф. Ницше, К. Роджерс, С. Л. Рубинштейн, А. Турен, К. Хорни, Т. А. Шамова, К. Юнг и др.).

В педагогической науке проблематика педагогического коллектива традиционно разрабатывалась в контексте воспитательных систем (И. П. Иванов, И. Ф. Исаев, А. С. Макаренко, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, Е. Н. Шиянов и др.), а в последнее десятилетие акцент сместился на изучение коллективного субъекта как деятельностной общности (Е. И. Балакирева, С. Н. Бегидова, И. В. Данилова, И. А. Климов, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, Е. А. Шевелев, Joscélia Monteiro Santos de Brito, Fernando Lefevre, Ana Maria Cavalcanti Lefevre и др.).

Синергетическая парадигма, обоснованная в трудах В. Г. Буданова, Е. Н. Князевой, С. П. Курдюмова, И. Пригожина, Г. Хакена и др. успешно адаптируется к педагогическому процессу В. А. Игнатовой, З. К. Меретуковой, В. И. Писаренко, Е. И. Сахарчук, В. А. Цикиным и др., однако её применение преимущественно касается взаимодействия «преподаватель - обучающийся» или индивидуальных траекторий развития, тогда как потенциал синергетики для перевода педагогического коллектива в субъект совместной деятельности остается нереализованным.

Специфика СПО как уровня образования, ориентированного на практическую подготовку и тесное взаимодействие с работодателями, также

недостаточно учитывается в существующих моделях коллективного развития (А. П. Беляева, В. И. Блинов, Л. Н. Куртеева, С. В. Митросенко и др.).

Таким образом, несмотря на наличие отдельных исследований по синергетике в образовании, педагогике коллектива и управлению в СПО, в научной литературе отсутствует целостная структурно-функциональная модель, описывающая процесс формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода. Эмпирические данные не систематизированы, а практические рекомендации носят формальный характер, что обуславливает необходимость настоящего исследования.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил выделить ряд объективных **противоречий** между:

- потребностью системы среднего профессионального образования в преподавателях, способных действовать как единый коллективный субъект при реализации образовательной политики, и недостаточной разработанностью теоретико-методологических и содержательно-процессуальных основ формирования такой общности;

- имеющимся методологическим потенциалом синергетического подхода к развитию профессионального сообщества и недостаточным знанием педагогической науки о механизмах его практической реализации в образовательном учреждении СПО;

- объективной потребностью в формировании коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования и отсутствием научно обоснованной структурно-функциональной модели, позволяющей эффективно реализовать данный процесс на основе синергетического подхода.

Указанные противоречия обуславливают **проблему** исследования: каким образом должен быть организован процесс формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода? Из ключевой проблемы вытекают частные:

- каковы сущность, структура, критерии коллективного педагогического субъекта;

- каким образом осуществить реализацию ресурсного потенциала синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования;

- какие организационно-педагогические условия обеспечат эффективность процесса формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода?

Данная проблема определила тему диссертационного исследования: **«Формирование коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода».**

Объект исследования – процесс формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования.

Предмет исследования – формирование коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода.

Цель исследования – научно обосновать, разработать и экспериментально проверить структурно-функциональную модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода.

Гипотеза исследования: формирование коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода будет эффективным, если:

- выявленные представления о сущности, структуре, критериях коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования выступят методологическим ориентиром разработки совокупности мер по организации процесса его формирования;

- процесс формирования коллективного педагогического субъекта будет структурирован в соответствии с сущностью этого субъекта, где организация процесса, выбор форм работы, применяемых методов и средств формирования коллектива вытекают из определения целей и задач, заложенных в основе концепции коллективного субъекта;

- реализация синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования станет детерминантным фактором, обеспечивающим эффективность данного процесса благодаря эффектам эмерджентности, энтропии, аттракторов;

- научно обоснованные организационно-педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода, будут созданы и реализованы в практике деятельности образовательного учреждения;

- процесс формирования коллективного педагогического субъекта будет осуществлен на основе разработанной структурно-функциональной модели, учитывающей нелинейную динамику коллективных процессов.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Определить сущность, структуру, критерии коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования.

2. Обосновать ресурсный потенциал синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования.

3. Выявить совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода.

4. Разработать структурно-функциональную модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе

синергетического подхода и экспериментально проверить её посредством специально разработанной программы.

Методологическую основу исследования составили:

1) синергетический подход, являющийся методологическим направлением в учебной и воспитательной деятельности, который основывается на использовании комплексной системы, включающей идеи, понятия, приёмы и методы исследования и координации открытых нелинейных систем, способных к самоорганизации (В. А. Игнатова, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, В. М. Курейчик, З. К. Меретукова, В. И. Писаренко, И. Р. Пригожин, Г. Хакен и др.);

2) культурологический подход, в основе которого лежит утверждение о том, что первопричиной создания сплочённой структуры коллектива является соотношение культурных эталонов, установок и ценностей его членов (Г. С. Батищев, О. С. Долженко, И. А. Ильин, Н. С. Розов и др.);

3) личностно-деятельностный подход, позволяющий выделить уровни формирования коллектива (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, С. Л. Рубинштейн и др.);

4) целостный подход, концептуально обоснованный в работах ряда классиков педагогики (Ю. К. Бабанский, В. С. Ильин, П. Ф. Каптерев, Я. А. Коменский и др.) и постулирующий несводимость системного целого к арифметической сумме составляющих его элементов; целостность возникает вследствие интеграции частей в сложные комплексы с установлением между компонентами отношений взаимовлияния и взаимообусловленности, что приводит к формированию эмерджентных свойств системы;

5) системный подход, который рассматривает педагогический процесс как систему – упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, функционирующих как единое структурно-функциональное образование (И. В. Блауберг, Е. В. Демкина, Э. Г. Юдин и др.);

6) аксиологический подход, рассматривающий объект исследования с позиции ценностей (Л. В. Вершинина, Б. С. Гершунский, М. С. Каган, В. А. Сластёнин, Н. Е. Щуркова и др.);

7) акмеологический подход позволяет решать акмеологические проблемы и задачи; его применение в профессиональном образовании стимулирует прогрессивные изменения в квалификационной подготовке будущих педагогических кадров на уровне их теоретико-методологической и практической профессиональной готовности (С. Н. Бегидова, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, С. А. Хазова и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

– теории коллектива (Ю. К. Бабанский, М. Я. Басов, В. Г. Белинский, В. М. Бехтерев, П. П. Блонский, А. А. Богданов, А. И. Герцен, А. М. Горький, Н. С. Дежникова, И. Ф. Исаев, Е. И. Казакова, Н. К. Крупская, К. Левин, А. С. Макаренко, К. Маркс, Я. Л. Морено, А. П. Нечаев, Т. В. Орлова, Р. Оуэн, А. В. Петровский, М. М. Поташник, А. Л. Светницкий, А. Сен-Симон, Л. В. Симонова, В. А. Сластёнин, В. А. Сухомлинский, Ш. Фурье, Н. Г. Чернышевский, Е. Н. Шиянов, Ф. Энгельс, Д. Б. Эльконин и др.);

– теории субъекта в философии, социологии, психологии, педагогике: (К. А. Абульханова-Славская, А. Адлер, Ю. И. Гиллер, Р. Декарт, В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, В. А. Лекторский, И. Я. Лернер, А. Маслоу, У. Ф. Ницше, П. Ф. Каптеров, К. Роджерс, С. Л. Рубинштейн, А. Турен, К. Хорни, Т. А. Шамова, К. Юнг и др.);

– теории коллективного субъекта (К. А. Абульханова-Славская, Е. И. Балакирева, С. Н. Бегидова, В. М. Бехтерев, А. В. Брушлинский, С. В. Добролюбов, А. И. Донцов, А. Л. Журавлев, И. А. Климов, А. Г. Ковалев, Н. В. Лексакова, Б. Ф. Ломов, Н. Н. Обозов, В. Ф. Рубахин, А. А. Русалинова, Е. И. Сахарчук, В. В. Сериков, Л. И. Уманский, А. В. Филиппов, А. С. Чернышев, Е. А. Шевелев и др.). Кроме того, данный феномен рассматривается в работах зарубежных учёных (Joscélia Monteiro Santos de Brito, Fernando Lefevre, Ana Maria Cavalcanti Lefevre и др.);

– теории о специфике деятельности учреждений среднего профессионального образования (О. А. Андриенко, Л. В. Ганнова, С. В. Митросенко, Н. И. Юртаева и др.);

– теории синергетики (В. А. Аршинов, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Р. Пригожин, И. Стенгерс, Г. Хакен и др.);

– теории самоорганизации (В. Эбелинг, А. Энгель, Р. Файстель брюссельская школа И. Р. Пригожина, немецкая школа Г. Хакена, математическая школа В. И. Арнольда, Р. Тома, школа А. А. Самарского, С. П. Курдюмова, биофизическая школа М. В. Волькенштейна, Д. С. Чернавского, научная школа Н. Н. Моисеева и др.).

Методы исследования:

– теоретические: анализ и синтез результатов научного исследования, обобщение, сравнение, систематизация, индукция и дедукция; теоретическое моделирование;

– эмпирические: анкетирование, опрос, педагогический эксперимент, тестирование, педагогическое наблюдение;

– математические: количественная математическая обработка данных, методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Анапского индустриального техникума г. Анапа и его филиалов (г. Абинск, п. Мостовской, г. Темрюк, х. Трудобеликовский). В экспериментальной работе приняли участие 194 преподавателя: 104 – экспериментальная группа, 90 – контрольная группа.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось с 2017 по 2025 гг.

Первый этап: предварительный (2017-2022 г.) – теоретический. На данном этапе изучалась научная литература по проблеме исследования, формулировались объект, предмет, рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, осуществлялась разработка структурно-функциональной модели формирования КПС учреждения СПО, выявлялись организационно-педагогические условия. Определены компоненты структуры понятия «коллективный педагогический субъект учреждения СПО на основе

синергетического подхода», разработаны критерии, показатели и уровневые характеристики. Согласно выявленной структуре формирования коллективного педагогического субъекта, был подобран инструментарий для осуществления диагностических процедур. Разработана программа формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода. Кроме того, нами проводился пилотный эксперимент, целью которого была предварительная проверка исследования, его осуществимость и выявление возможных проблем и вопросов до проведения основного исследования.

Второй этап (2022-2024 г.) – экспериментальный. Реализовалась экспериментальная работа, состоящая из трёх этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. Данный этап предполагал осуществление первичной диагностики на констатирующем этапе, внедрение в процесс организации коллектива техникума структурно-функциональной модели формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода и авторскую программу, затем вторичная диагностика на формирующем этапе, и далее, итоговая диагностика на контрольном этапе.

Третий этап (2024-2025 г.) – обобщающий. На обобщающем этапе проводилось сравнение данных по результатам первичной и вторичной диагностики, проведение математической и статистической обработки данных, обобщение результатов, определение эффективности проделанной работы по внедрению структурно-функциональной модели и организационно-педагогических условий, формулирование выводов по исследованию, оформление результатов теоретического и эмпирического исследования в виде диссертационной работы.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении, теоретическом обосновании и уточнении понятий «коллектив», «субъект», «коллективный педагогический субъект», в определении сущности, структуры, критериев коллективного педагогического субъекта, в обосновании ресурсного потенциала синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования, в выявлении организационно-педагогических условий, в разработке структурно-функциональной модели и авторской программы формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода, в организации и проведении экспериментальной работы, в математической и статистической обработке полученных результатов, их анализе, обобщении и научной интерпретации, а также внедрении результатов исследования в образовательную практику.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

– определены сущность и структура коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, представленного как открытая нелинейная система, включающая когнитивный, ценностно-мотивационный, деятельностный, рефлексивный и межличностный компоненты; систематизированы критерии, показатели и уровни его сформированности;

– впервые выявлен и концептуализирован ресурсный потенциал синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта, реализуемый через интеграцию системно-организационной, процессуально-динамической, деятельностно-практической и результативно-продуктивной функций;

– обоснован комплекс организационно-педагогических условий эффективности процесса формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, включающий создание синергетической среды (на основе психолого-педагогического, самоуправленческого, интеллектуального, идейного, волевого, организационного, ценностно-ориентационного единств), сформированную группу сторонников; обученность членов коллективного педагогического субъекта навыкам самоуправления, саморазвития, самообразования, самоорганизации; синергия партнерства преподавателей, родителей и студентов, а также обеспечение благоприятного психологического климата и творческой атмосферы;

– разработана и экспериментально проверена структурно-функциональная модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода, которая состоит из следующих блоков: целевой (стратегия), организационно-содержательный (имплементация) и результативно-оценочный (мониторинг) и поэтапной динамикой, которая базируется на принципах самоорганизации, прохождении точек бифуркации и достижения устойчивых аттракторов коллективной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– расширены представления об управлении развитием образовательных сообществ – уточнёнными данными о сущности коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, о его интегральной природе как целостного, сплочённого и ответственного субъекта образовательной деятельности; описанием компонентов коллективного педагогического субъекта (когнитивный, групповая саморефлексия, взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, совместная активность, ценностно-мотивационный, деятельностный), критериев и показателей его сформированности; углублением теоретических представлений и совершенствованием практических методов организации коллектива, а также разработанной структурно-функциональной моделью формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода;

– дополнена методология педагогических исследований – описанием синергетического подхода как фундаментального методологического основания формирования коллективного педагогического субъекта в образовательной организации; изложением ресурсного потенциала синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта через интеграцию принципов самоорганизации, открытости системы и нелинейности развития и реализацию функций (системно-организационной, процессуально-динамической, деятельностно-практической, результативно-продуктивной); описанием комплекса организационно-педагогических условий,

обеспечивающих эффективность процесса формирования коллективного педагогического субъекта и необходимого для достижения синергетического эффекта;

– обогатена теория педагогического моделирования за счет разработки структурно-функциональной модели формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, в которой этапы и стадии формирования соотносятся с синергетическими закономерностями перехода от хаотичности к устойчивому порядку.

Практическая значимость результатов исследования:

– разработанный диагностический инструментарий позволяет проводить объективный мониторинг уровня сформированности коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, выявлять зоны дефицита взаимодействия и проектировать адресные меры развития;

– разработанная программа «Коллективный педагогический субъект учреждения СПО на основе синергетического подхода», может использоваться в деятельности администраций колледжей и техникумов, центров повышения квалификации и методических объединений для проектирования программ развития педагогических коллективов. Материалы исследования внедрены в практику работы образовательных организаций, способствуют повышению качества образования, благоприятной атмосферы для личного и профессионального роста.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались: использованием системы подходов, методов и средств, соответствующих цели и задачам исследования; эмпирической проверкой теоретических положений; качественным и количественным анализом полученных данных; внедрением в управленческий процесс образовательного учреждения разработанной структурно-функциональной модели; репрезентативностью выборки; статистической обработкой данных экспериментальной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коллективный педагогический субъект учреждения СПО представляет собой открытую диссипативную систему, способную к совместному целеполаганию, рефлексии и инновационной деятельности. Его структурно-содержательная организация включает компоненты: когнитивный, групповой саморефлексии, взаимосвязанности и взаимозависимости индивидов в группе, совместной активности, ценностно-мотивационный, деятельностный, взаимосвязь которых обеспечивает эмерджентные свойства коллектива, превосходящие сумму индивидуальных характеристик участников. Критериями и показателями сформированности коллективного педагогического субъекта выступают знания (о коллективном педагогическом субъекте); самооценка и самоорганизация деятельности; степень тесноты связи и степень зависимости участников; активность; ценностно-мотивационное единство; инициативность.

2. Синергетический подход выступает методологическим основанием формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, обеспечивающим качественный переход педагогического коллектива в

состояние субъектности через реализацию четырёх интегративных функций: системно-организационную (структурирование связей), процессуально-динамическую (прохождение стадий от многовариативности к точке притяжения), деятельностно-практическую (объединение управленческих, психологических и ценностных аспектов) и результативно-продуктивную (генерация устойчивых коллективных практик).

3. Эффективность формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода обеспечивается комплексом организационно-педагогических условий: синергетическая среда (в основе – психолого-педагогическое, самоуправленческое, интеллектуальное, волевое, организационное, идейное, ценностно-ориентационное единства с учётом эмерджентности, аттракторов и энтропии); сформированная группа сторонников; обученность членов коллективного педагогического субъекта навыкам самоуправления, саморазвития, самообразования, самоорганизации; синергия партнёрства преподавателей, студентов и родителей; благоприятный психологический климат; творческая атмосфера.

4. Структурно-функциональная модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода включает три ключевых блока: целевой, определяющий стратегические ориентиры; организационно-содержательный, описывающий механизмы реализации и результативно-оценочный, предназначенный для мониторинга и коррекции. Процесс строящийся на поэтапном преодолении педагогической энтропии: от диагностического проектирования (подготовительный этап) через активизацию самоорганизации и кооперации (мотивационно-развивающий этап) к рефлексивной фиксации устойчивых практик (контрольно-аналитический этап), что позволяет перевести коллектив в состояние устойчивого аттрактора высокой педагогической субъектности.

Апробация результатов исследования.

Теоретические и эмпирические результаты исследования освещались и докладывались на научных семинарах и конференциях:

I Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Образование как среда для развития личности в эпоху технологического лидерства: новые вызовы и возможности» (Майкоп, 4-5 марта 2026 г.); II Междисциплинарная всероссийская научно-практическая конференция с дистанционным и международным участием «Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук» (Ульяновск, 25-26 февраля 2026г.); Международная научная конференция «Теория и практика формирования субъектности будущего педагога в современной системе педагогического образования» (Волгоград, 15-17 октября 2025 г.); II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Доминанты психолого-педагогического мастерства в сфере физической культуры и спорта» (Казань, 18 октября 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании» (Магнитогорск, 30 декабря 2022 г.); XIX Всероссийская научная конференция молодых учёных и аспирантов «Наука.

Образование. Молодёжь» (Майкоп, 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика: методологические и методические проблемы и пути их решения» (Воронеж, 15 ноября 2021 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с дистанционным и международным участием «Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации» (Ульяновск, 21-22 декабря 2021 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Форсайт санаторно-курортной и туристкой сферы» (Краснодар, 20 ноября 2020 г.); Региональная научно-практическая конференция «Педагогический вуз в социокультурном и образовательном пространстве региона» (Славянск-на-Кубани, 27-29 сентябрь 2019 г.); X Всероссийская научно-практическая конференция «Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательной организации» (Славянск-на-Кубани, 2017); Региональная научно-практическая конференция молодых учёных «Развитие социально-культурной сферы Юга России» (Краснодар, 26-28 апреля 2016 г.); VIII Международная учебно-методическая конференция «Совершенствование системы высшего образования: опыт и перспективы» (Чебоксары, 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Новая наука: современное состояние и пути развития» (Стерлитамак, 9 декабря 2015 г.).

Публикации. Результаты исследования представлены в 23 научных публикациях автора, в том числе 7 статей в рецензируемых журналах ВАК РФ; общий объём – 5,8 п.л.

Структура и объём диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, списка научной литературы и источников (176 источников, из них 20 источников иностранной литературы) и приложений. В таблицах и рисунках наглядно представлены систематизированные данные результатов теоретического и эмпирического исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования; сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, задачи; раскрыты методологические и теоретические основы, методы исследования; описаны основные этапы исследования, а также представлен личный вклад соискателя; кроме того, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; подтверждены достоверность и обоснованность результатов исследования; описаны основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода**», состоящей из трёх параграфов, определены сущность, структура, критерии коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования, выявлен ресурсный потенциал синергетического подхода к формированию коллективного педагогического

субъекта учреждения среднего профессионального образования, описан комплекс специально созданных организационно-педагогических условий.

Коллективный педагогический субъект (КПС) – это группа педагогов, объединённые общим осознанием важности своей работы – развития и воспитания ребёнка, имеющие единую профессиональную позицию и обладающие личным педагогическим опытом, который позволяет разрабатывать и внедрять разнообразные программы развития детей, а также создавать уникальные развивающие условия. КПС учреждения среднего профессионального образования (СПО) включает ментальные и материальные составляющие, организационные и психологические аспекты. Его ключевые характеристики – это взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, способность группы проявлять совместные формы активности и способность к саморефлексии. Основными критериями выступают: знаниевый, самооценка и самоорганизация своей деятельности, степень тесноты связи и степень зависимости, активность, ценностно-мотивационное единство, инициативность. Субъектность КПС проявляется через осознание единства, дифференциацию от других групп, стабильность состава с лидером, общие цели и признание внешних акторов.

Синергетическая парадигма в образовании фокусируется на саморазвитии (обучение, организация, управление, актуализация) через взаимодействие. Ключевые черты: открытость, самоорганизация, случайность, понимание энергетических процессов, нестабильность и иерархия.

Ресурсный потенциал синергетического подхода при формировании КПС учреждения СПО заключается в следующем:

- рассмотрение педагогического коллектива в качестве открытой, диссипативной, несимметричной, нелинейной и сложной синергетической системы открывает возможности для исследования глубинных процессов самоорганизации и саморазвития;

- рассмотрение КПС через призму синергетических доминант, таких как равновесие между хаосом и порядком, стабильностью и изменчивостью, предсказуемостью и случайностью предоставляет возможность для детального изучения закономерностей, управляющих функционированием и эволюцией систем самоорганизации;

- основными этапами формирования КПС учреждения СПО являются: многовариативность, хаотичность, случайность, бифуркация, диссипация, порядок из хаоса, точка притяжения, которые создают фундамент для эффективного взаимодействия, взаимной поддержки и реализации общих стратегических задач;

- формирование КПС происходит на семи уровнях единства, которые реализуются через эмерджентность, аттракторы и управление энтропией: *интеллектуальное*: стимулирует когнитивные навыки, образное мышление, познавательный процесс и интерес к обучению; *волевое*: оптимизирует совместную деятельность, повышает результативность за счет согласования интересов; *ценностно-ориентационное*: катализатор коллективного развития, стимулирует сотрудничество, саморазвитие и самоорганизацию;

организационное: обеспечивает целостность и гармоничность деятельности, синхронизируя параметры для эффективности; *психолого-педагогическое*: использует потенциал коллектива для повышения качества образования через коллегиальные действия; *идейное*: фундаментально для высокоэффективного КПС, ориентированного на общие задачи в единой парадигме; *самоуправленческое*: позволяет педагогам эффективно сотрудничать, добиваться общих результатов и справляться с задачами.

Синергетический подход интегрирует *системно-организационную* (реализуется в структурировании педагогического коллектива как открытой, диссипативной системы с устойчивыми связями и способностью к саморазвитию), *процессуально-динамическую* (обеспечивает последовательное прохождение стадий формирования КПС: от многовариативности через хаотичность и бифуркацию к устойчивому порядку и точкам притяжения), *деятельностно-практическую* (объединяет разные формы единства) и *результативно-продуктивную* (проявляется в формировании целостного КПС с эмерджентными свойствами, превосходящими простую сумму индивидуальных качеств участников) функции. Данные функции обеспечивают качественно новый уровень взаимодействия и развивают эмерджентные свойства коллектива, действуя как единая система.

Основными методологическими подходами, способствующими созданию целостного коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования, выступают: синергетический, культурологический, личностно-деятельностный, целостный, системный, аксиологический, акмеологический.

Педагогическими принципами, обеспечивающими эффективность формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО на основе синергетического подхода, являются: принцип всеохватности и сопричастности; принцип интеракции и комплементарности педагогов и студентов; принцип перспективного движения коллектива; принцип параллельного воздействия.

Организационно-педагогические условия формирования КПС учреждения СПО на основе синергетического подхода включают: создание синергетической среды (в основе психолого-педагогическое, самоуправленческое, интеллектуальное, волевое, организационное, идейное, ценностно-ориентационное единства); сформированную группу сторонников; обученность членов коллективного педагогического субъекта навыкам самоуправления, саморазвития, самообразования, самоорганизации; синергию партнёрства педагогов, студентов и родителей; благоприятный психологический климат; творческую атмосферу.

Во второй главе **«Экспериментальная работа по формированию коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода»**, содержащей три параграфа представлены структура и содержание структурно-функциональной модели формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе

синергетического подхода, отражены специфика организации и ход экспериментальной работы, описана авторская программа и изложены результаты экспериментальной части диссертационного исследования.

Разработанная структурно-функциональная модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, опирающаяся на синергетический подход, состоит из трёх взаимосвязанных блоков: целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного. Выстраиваемый процесс формирования КПС учреждения СПО на основе синергетического подхода представлен на рисунке 1.

Экспериментальная часть работы была направлена на апробацию и оценку эффективности структурно-функциональной модели формирования КПС учреждения СПО. Данная модель построена на принципах синергетики, с последующим подтверждением гипотезы.

Экспериментальная работа проводилась в ЧПОУ «Анапский индустриальный техникум» г. Анапа, филиалы ЧПОУ «Анапский индустриальный техникум» как внеурочная деятельность по программе «Коллективный педагогический субъект учреждения СПО на основе синергетического подхода» (85 ч.). Результаты проведённого констатирующего исследования позволили выделить экспериментальную (104 чел.) и контрольную (90 чел.) группы педагогов. Экспериментальная группа сформирована из педагогов основного филиала техникума в г. Анапа.

ЭР включала четыре последовательных этапа: пилотный, констатирующий (первичная диагностика), формирующий (внедрение структурно-функциональной модели и организационно-педагогических условий), контрольный (вторичная диагностика), анализ результатов исследования.

На пилотном этапе экспериментальной работы была реализована часть диссертационного исследования, что позволило выявить возможные проблемные места и усовершенствовать методику до основного этапа, избежав риска получения недостоверных данных.

В сентябре 2022 года была выполнена первичная диагностика преподавателей экспериментальной и контрольной групп для определения начального уровня сформированности коллективного педагогического субъекта учреждения СПО. По итогам констатирующего этапа, исходный уровень КПС был установлен для каждой группы. Для статистической обработки данных применялся критерий ϕ^* -угловое преобразование Фишера. Первичная диагностика выявила схожие низкие уровни сформированности КПС в обеих группах, что послужило основанием для формирующего этапа. Его целью было повышение КПС путем внедрения разработанной структурно-функциональной модели, создания организационно-педагогических условий на основе реализации авторской программы «Коллективный педагогический субъект учреждения СПО на основе синергетического подхода».

Цель: формирование коллективного педагогического субъекта учреждения СПО, используя синергетический подход, структурно-функциональную модель и соответствующие организационно-педагогические условия.

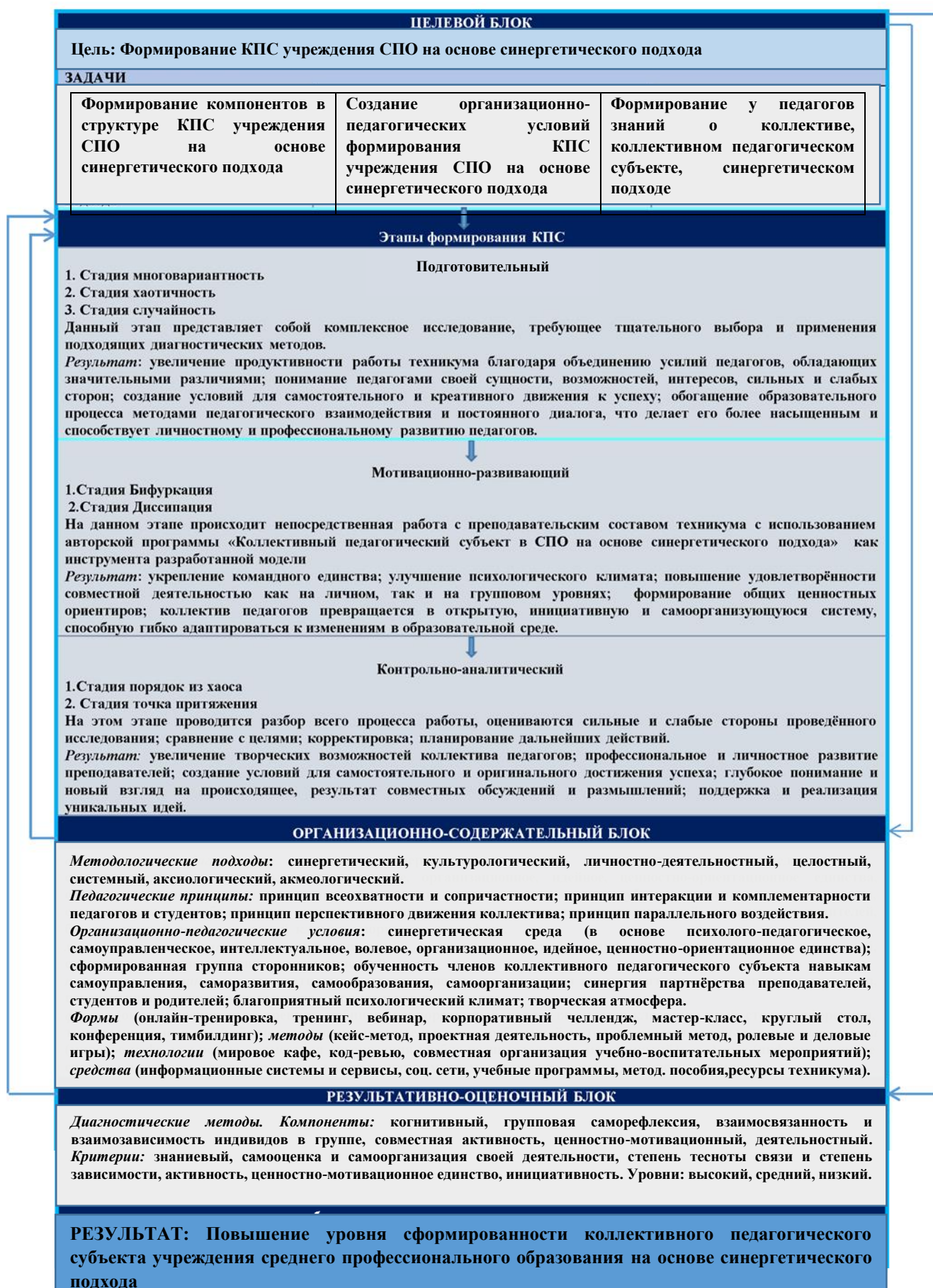


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель формирования коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования на основе синергетического подхода

Актуальность программы определяется рядом аспектов:

– новая управленческая парадигма, основанная на синергетическом подходе к формированию коллективного педагогического субъекта в СПО, отвечает современным вызовам; коллективная образовательная среда и скоординированные действия преподавателей способствуют развитию личности обучающихся; эффективный педагогический коллектив повышает активность, ответственность, самостоятельность и готовность преподавателей к изменениям.

Продолжительность программы – два года.

Программа включает в себя следующие модули: компетентностный (28 часов), организационный (12 часов), психологический (24 часа), синергия партнерства (21 час). Основными фазами формирования КПС учреждения СПО на основе синергетического подхода являются: «присматривание», «ближний бой», «экспериментирование», «эффективность», «зрелость». Общее количество часов: 85 ч.

Компетентностный модуль был направлен на формирование профессионального педагогического сообщества СПО, используя современные концепции (эмерджентность, аттракторы, энтропия) для управления коллективной работой. Организационный модуль заключался в создании благоприятной среды через структуру, коммуникации, мотивацию и самоуправление, где упорядоченность снижает энтропию, а аттракторы стимулируют сплоченность. Психологический модуль ориентировался на поддержание благоприятной атмосферы сотрудничества и развития, опираясь на те же концепции для формирования коллективного педагогического субъекта. Модуль «Синергия партнерства» был направлен на укрепление отношений между техникумом и семьей, повышая воспитательный потенциал, используя современные концепции (эмерджентность, аттракторы, энтропия).

После реализации структурно-функциональной модели формирования КПС учреждения СПО на основе синергетического подхода посредством авторской программы была проведена повторная диагностика по выделенным критериям.

По когнитивному компоненту КПС: ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): высокий уровень достиг 85,0 %, средний уровень составил 10,0 %, а низкий – 5,0 %. После проведения ЭР в ЭГ высокий уровень был достигнут у 85 %, в то время как в КГ этот показатель составил 10,8 %. В КГ преобладал средний уровень – 47,7 %, тогда как в ЭГ составил 10 %. Низкий уровень был зафиксирован у 5 % участников ЭГ и у 41,5 % участников КГ.

По компоненту групповой саморефлексии КПС (самооценка педагогов): ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): высокий уровень достиг 86,0 %, средний уровень составил 10,8 %, а низкий – 3,2 %. После проведения ЭР в ЭГ был продемонстрирован высокий уровень по данному компоненту 86 %, в то время как в КГ этот показатель составил 19,3 %. Средний уровень был характерен для 45,2 % участников КГ и 10,8 % для участников ЭГ. Низкий уровень наблюдался у 3,2 % участников ЭГ и у 35,5 % участников КГ.

По компоненту групповой саморефлексии КПС (диагностика особенностей самоорганизации): ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): высокий уровень варьировался от 64,3 % до 77,5 %, средний уровень снизился, его диапазон составил 17,1 %-25,6 %, низкий уровень варьировался в пределах 4,7 %-10,1 %. После проведения ЭР в ЭГ высокий уровень был отмечен у 64,3 %-77,5 % в то время как в КГ этот показатель варьировался от 21,5 % до 32,8 %. Средний уровень в КГ составлял 30,7 %-49,2 %, а в ЭГ – 17,1 %-25,6 %. Низкий уровень варьировался в пределах 4,7 %-10,1 % участников ЭГ и 20 %-47,8 % участников КГ.

По компоненту взаимосвязанности и взаимозависимости индивидов в группе: ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): высокий уровень варьировался от 78,1 % до 83,6%, средний уровень снизился и составил 5,5 %-6,0 %, а низкий и экстремально низкий варьировались в пределах 1,5 %-7,8 %. После проведения ЭР в ЭГ высокий уровень составил 78,1 %-83,6 % в ЭГ, в то время как в КГ этот показатель варьировался от 17,3 % до 22,4 %. Пограничный уровень в КГ составил 42,7 %-57,5 %, а в ЭГ – 5,5 %-6 %. Низкий уровень был выявлен в ЭГ и диапазон варьировался в пределах 1,5 %-7,8 %, а в КГ этот показатель составил 3 %-19,7 %.

По компоненту совместной активности КПС: ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): высокий индекс составил 74,2 %, индекс выше среднего и среднего уровня снизился 7,8 %-11,0 %, а общее снижение индекса составило 1,6 %-5,4 %. После проведения ЭР в ЭГ высокий уровень был достигнут у 74,2 % участников ЭГ, в то время как в КГ этот показатель составил 11,4 %. Средние уровни в КГ зафиксированы у 39,8 % и 14,2 % участников, тогда как в ЭГ они были значительно ниже. Низкие уровни составили 5,4 % и 1,6 % в ЭГ, 22,6 % и 12 % в КГ.

По ценностно-мотивационному компоненту КПС (терминальные и инструментальные ценности): ЭР показала положительные изменения в ЭГ ($P < 0,05$): показатели по терминальным ценностям увеличились и диапазон варьировался от 72 % до 88 %. Показатели по инструментальным ценностям выросли и диапазон составил 69 %-82 %. После проведения ЭР в ЭГ наблюдался рост терминальных ценностей педагогов до 78 %-88 % и инструментальных ценностей до 69 %-82 %, в то время как в КГ эти показатели остались на более низком уровне, составляя 26 %-36 % для терминальных и 28 %-31 % для инструментальных ценностей.

Ценностно-мотивационный аспект КПС (внутренняя и внешняя мотивация): ЭР привела к заметным улучшениям в ЭГ ($P < 0,05$). Высокий уровень ВМ достиг 62,8 %, средний уровень сократился до 31,0 % и низкий составил 6,2 %. После проведения ЭР в ЭГ доля педагогов с высокой ВМ составила 62,8 %, в КГ – средний 64,6 % и низкий 23,1 % уровни. Высокий уровень ВПМ в ЭГ – 65,9 % значительно превысил показатели в КГ – 10,8 %, где преобладали средний – 58,4 % и низкий – 30,8 % уровни. Аналогично, высокий уровень ВОМ в ЭГ – 64,3 % был выше, чем в КГ – 13,9 %, где доминировали средний – 60,0 % и ниже среднего – 26,1 % уровни.

По деятельностному компоненту КПС: ЭР продемонстрировала позитивные изменения в ЭГ ($P < 0,05$). Высокие показатели по всем шкалам в ЭГ находились в диапазоне от 60,4 % до 72,6 %. Средние уровни по всем шкалам снизились, составляя от 21,0 % до 32,6 %. Показатели низкого уровня по всем шкалам значительно уменьшились, находясь в пределах 5,4 %-9,3 %. После проведения ЭР в ЭГ высокий уровень охватывал 62 %-72,8 % участников. В КГ этот показатель находился на низком уровне, составляя 9,2 % -23 %. Средний уровень был более выражен в КГ – 44,7 % -60 % и менее заметен в ЭГ – 21 %-32,6 %. Доля педагогов с низким уровнем была существенно меньше в ЭГ – 4,7 %-9,3 % по сравнению с КГ – 23 %-44,7 %.

Общий вывод: в экспериментальной группе по всем компонентам КПС наблюдались статистически значимые положительные изменения ($P < 0,05$), в то время как в контрольной группе существенных изменений не выявлено ($P > 0,05$).

Для определения уровня сформированности коллективного педагогического субъекта, был вычислен его интегральный показатель, который позволяет провести анализ степени выраженности обобщённых параметров (см. Таблица 1).

Таблица 1 – Общий показатель сформированности КПС учреждения СПО

Общий показатель сформированности КПС учреждения СПО					
Экспериментальная группа (104 человек)			Контрольная группа (90 человек)		
Уровни	До ЭР	После ЭР	Уровни	До ЭР	После ЭР
высокий	20,6 %	64,4 %	высокий	21,5 %	28,2 %
средний	42,6 %	23,6 %	средний	43,8 %	50,7 %
низкий	30,3 %	6,7 %	низкий	32,7 %	29,3 %

В экспериментальной группе до ЭР показатели КПС были следующими: высокий – 20,6 %, средний – 42,6 %, низкий – 30,3 %. После ЭР высокий уровень вырос на 43,8 % (до 64,4 %), что указывает на сплоченность и общие цели. Средний уровень снизился на 20 % (до 23,6 %), отражая умеренную удовлетворенность и возможные разногласия. Низкий уровень снизился на 23,6 % (до 6,7 %), свидетельствуя о неблагоприятной психологической атмосфере у части педагогов. В контрольной группе до ЭР показатели КПС были следующими: высокий – 21,5 %, средний – 43,8 %, низкий – 32,7 %. После ЭР наблюдались незначительные изменения: высокий уровень вырос на 6,7 % (до 28,2 %), средний – на 6,9 % (до 50,7 %), низкий – снизился на 3,4 % (до 29,3 %). Диагностические параметры в контрольной группе остались без существенных изменений ($P > 0,05$).

Итак, синергетический подход, лежащий в основе структурно-функциональной модели, способствовал формированию устойчивых межличностных связей, конвергенции мнений, ценностей и интересов, что

трансформировало совокупность индивидов в интегрированную, функционирующую систему. Это привело к укреплению коллективной сплочённости, повышению готовности педагогов к совместной деятельности и их профессиональному росту.

В ходе настоящего диссертационного исследования решены поставленные задачи и подтверждена гипотеза о том, что формирование коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования будет эффективным при реализации структурно-функциональной модели на основе синергетического подхода в сочетании с комплексом организационно-педагогических условий и авторской программой.

Основными результатами работы являются:

- определение сущности КПС учреждения СПО, как системы с уникальными свойствами, возникновение которой обусловлено взаимодействием внутренних (психологических и когнитивных) и внешних (материальных и институциональных) факторов;

- выявление ключевых элементов КПС: интеллектуальные способности участников, способность к совместному осмыслению деятельности, высокая сплочённость и взаимозависимость, синергетическая совместная работа, единые ценностные ориентиры и мотивационные модели, а также активное участие в образовательных процессах;

- характеристика признаков субъектности коллектива – идентичности, стабильности состава, дифференциации от иных социальных объединений, общности целей, признания другими участниками взаимодействия. Для определения коллективного педагогического субъекта важны три ключевых аспекта: взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, способность группы проявлять совместные формы активности, способность группы к саморефлексии;

- обоснование роли синергетического подхода в формировании КПС. Ключевые характеристики этого подхода включают: открытость системы, самоорганизацию, влияние случайных факторов, энергетические процессы, нестабильность и иерархическую структуру.

- разработка структурно-функциональной модели формирования КПС учреждения СПО на основе синергетического подхода, включающая три блока: целевой (стратегические и тактические цели); организационно-содержательный (условия и механизмы реализации); результативно-оценочный (мониторинг и диагностика);

- определение этапов формирования КПС с позиций синергетики. Основными этапами формирования КПС учреждения СПО, рассматриваемыми с позиций синергетики являются следующие: многовариативность, хаотичность, случайность, бифуркация, диссипация, порядок из хаоса, точка притяжения;

- формулирование видов единства, необходимых для успешного формирования КПС: психолого-педагогическое; самоуправленческое; интеллектуальное; волевое; организационное; идейное, ценностно-ориентационное, опирающееся на принципы эмерджентности (возникновение новых свойств системы), аттракторов (устойчивых состояний) и энтропии

(степени хаоса). Такое многоаспектное единство, построенное на основе синергетического подхода, позволяет педагогам действовать как единомышленникам, реализуя общие личностные и образовательные цели, способствует укреплению солидарности и согласованию мнений, и создаёт благоприятные условия для продуктивной совместной работы.

В экспериментальной группе после внедрения модели и авторской программы зафиксированы:

- прирост высокого уровня сформированности КПС до 45,8 %;
- снижение низкого уровня до 23,6 %.

В контрольной группе изменения минимальны: прирост высокого уровня составил всего 6,7 %; а снижение низкого – 3,4 %. Статистический анализ подтвердил: значимые различия в экспериментальной группе ($p < 0,05$); отсутствие значимых изменений в контрольной группе ($p > 0,05$); достоверные различия между группами по компонентам: когнитивному, групповой саморефлексии, взаимосвязанности, совместной активности, ценностно-мотивационному и деятельностному.

Разработанная структурно-функциональная модель формирования КПС на основе синергетического подхода доказала свою эффективность в активизации потенциала педагогического коллектива СПО. Реализация авторской программы способствовала: развитию механизмов самоорганизации и самоуправления; формированию единой ценностно-целевой направленности; усилению синергетических эффектов взаимодействия педагогов; повышению уровня профессиональной рефлексии и мотивации к саморазвитию.

Организационно-педагогические условия (создание синергетической среды на основе психолого-педагогического, самоуправленческого, идейного, волевого, интеллектуального, организационного, ценностно-ориентационного единств; сформированная группа сторонников; обученность членов коллективного педагогического субъекта навыкам самоуправления, саморазвития, самообразования, самоорганизации; синергия партнёрства педагогов, студентов и родителей; благоприятный психологический климат; творческая атмосфера) обеспечили устойчивое формирование КПС.

Дальнейшее перспективное изучение проблемы может быть направлено на: углублённый анализ динамики коммуникативной деятельности коллективных субъектов и её корреляции с социокультурными, экономическими и политическими трансформациями; исследование поведения элементов и подсистем коллектива в условиях цифровой трансформации образования; разработку и внедрение цифровых инструментов для поддержки процессов самоорганизации КПС; оценку потенциала синергетического подхода в интерпретации субъект-объектных и субъект-субъектных характеристик социально-педагогической деятельности образовательных организаций в системе СПО с целью оптимизации педагогических стратегий и практик взаимодействия; создание адаптивных моделей формирования КПС для различных типов образовательных организаций.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, включенных в перечень периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бегидова, С. Н., Морозова, А. Р. Синергетический подход к формированию педагогического коллектива как субъекта образования / С. Н. Бегидова, А. Р. Морозова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (205). С. 20-26.
2. Бегидова, С. Н. Синергетический подход к управлению качеством среднего профессионального образования / С. Н. Бегидова, А. Р. Морозова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 2 (258). – С. 101–110.
3. Бегидова, С. Н. Синергетическое управление образовательными организациями / С. Н. Бегидова, А. Р. Морозова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 3 (263). – С. 128–133.
4. Маслак, А. А. Измерение уровня самоорганизации студентов Анапского филиала Новороссийского медицинского колледжа / А. А. Маслак, А. Р. Морозова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29510>
5. Морозова, А. Р. Мотивационная основа формирования коллективного субъекта в учреждении среднего профессионального образования: результаты экспериментального исследования / А. Р. Морозова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2025. – № 4. – С. 179–186. – URL: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2025-4-179-186> (дата обращения: 26.12.2025).
6. Морозова, А. Р. Организационно-педагогические условия формирования коллективного субъекта в системе среднего профессионального образования на основе синергетического подхода / А. Р. Морозова // Педагогические исследования. – 2025. – Вып. 4. – С. 122–149.
7. Морозова, А. Р. Совместная активность как компонент коллективного педагогического субъекта учреждения среднего профессионального образования: результаты экспериментального исследования / А. Р. Морозова, С. Н. Бегидова, П. П. Саввин // Современное профессиональное образование [СПрО]. – 2025. – № 12. – С. 24–27.

Статьи в других журналах и сборниках научных трудов:

8. Бегидова, С. Н., Морозова, А. Р. Ресурсный потенциал синергетического подхода к формированию коллективного педагогического субъекта в системе среднего профессионального образования / С. Н. Бегидова, А. Р. Морозова // Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук: материалы II междисциплинарной всероссийской научно-практической конференции с

дистанционным и международным участием: 25-26 февраля 2026 г. Часть 2 / Отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ЗЕБРА, 2026. – С. 36–39.

9. Бегидова, С. Н. Тимбилдинг как эффективный инструмент формирования коллективного субъекта / С. Н. Бегидова, А. Р. Морозова // Матрица научного познания : научный электронный журнал. – 2023. – № 12/1. – С. 506–512.

10. Жамалова, А. Р. Измерение латентной переменной «мотивация к успеху» / А. Р. Жамалова // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2016. – № 11. – С. 32–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/16234.htm> (дата обращения: 20.05.2022).

11. Жамалова, А. Р. «Круглый стол» по теме «Бизнес-технологии в управлении образовательной организации» как продуктивная форма обучения» / А. Р. Жамалова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 1–4. – С. 24–27.

12. Жамалова, А. Р. Синергетический подход в ООО на примере работы гимназии Азовской / А. Р. Жамалова // Совершенствование системы высшего образования: опыт и перспективы : материалы VIII международной учебно-методической конференции. – Чебоксары : Чувашский университет, 2016. – С. 33–38.

13. Жамалова, А. Р. Синергетический подход к моделированию кадрового аттрактора в образовательной организации / А. Р. Жамалова // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2016. – Спецвыпуск № 3. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76036.htm> (дата обращения: 10.08.2023).

14. Жамалова, А. Р. Синергетический подход к моделированию кадрового аттрактора в образовательной организации / А. Р. Жамалова // Развитие социально-культурной сферы Юга России : материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых. – Краснодар, 2016. – С. 140–142.

15. Жамалова, А. Р. Синергетический подход при моделировании кадровой работы в образовательной организации / А. Р. Жамалова // Новая наука: современное состояние и пути развития : международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции : в 3 частях. – Sterlitaamak : РИЦ АМИ, 2015. – Ч. 2. – С. 36–38.

16. Морозова, А. Р. Аффiliation как основной компонент в становлении коллективного субъекта / А. Р. Морозова // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, г. Магнитогорск, 30 декабря 2022 г. – Sterlitaamak : АМИ, 2022. – С. 68–74.

17. Морозова, А. Р. Измерение латентной переменной «удовлетворенность работой» сотрудников медицинского колледжа / А. Р. Морозова // Педагогический вуз в социокультурном и образовательном пространстве региона : сборник научных трудов региональной научно-практической конференции, посвященной 25-летию филиала Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, г. Славянск-на-Кубани, 27–29 сентября 2019 г. : в 2 частях / ответственный редактор М. Ю. Беляева. – Славянск-на-

Кубани : Филиал Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, 2020. – Ч. 2. – С. 334–339.

18. Морозова, А. Р. Применение пятифакторной модели личности и опросника «большая пятерка» в управленческой деятельности в системе среднего профессионального образования / А. Р. Морозова // Доминанты психолого-педагогического мастерства в сфере физической культуры и спорта: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Казань, 18 октября 2024 года. – Казань: ФГБОУ ВО «Поволжский ГУФКСиТ», 2024. – С. 400–402.

19. Морозова, А. Р. Развитие soft skills (мягких навыков) у обучающихся вуза / А. Р. Морозова, С. А. Морозов // Наука. Образование. Молодежь: сборник статей XIX Всероссийской научной конференции молодых ученых и аспирантов. – Майкоп : АГУ, 2022. – С. 52–60.

20. Морозова, А. Р. Синергетическое управление образовательными организациями (принципы и организационно-педагогические условия) / А. Р. Морозова // Научно-прикладные исследования современности: сборник научных статей. – Краснодар: Новация, 2020. – С. 128–132.

21. Морозова, А. Р. Сущностные характеристики управления кадровой политикой в медицинском колледже на основе синергетического подхода / А. Р. Морозова // Форсайт санаторно-курортной и туристкой сферы: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – Краснодар: Новация, 2020. – С. 282–292.

22. Морозова, А. Р. Сущность синергетического управления педагогическими кадрами в медицинском колледже / А. Р. Морозова // Психология и педагогика: методологические и методические проблемы и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Воронеж, 15 ноября 2021 г. – Уфа: Аэтерна, 2021. – С. 215–218.

23. Морозова, А. Р. Формирование коллективного субъекта в медицинском колледже / А. Р. Морозова // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, 21-22 декабря 2021 г. / ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2021. – Ч. 2. – С. 187–193.