

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.0.088.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 марта 2026 г. №32

О присуждении Газиевой Абидат Абдулаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Государственные стратегии и региональные практики в истории городского пространства Северо-Восточного Кавказа в конце XVIII – первой половине XIX века (на примере города Кизляра)», по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 25 декабря 2025 г. (протокол заседания №28) диссертационным советом 99.0.088.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; 362025 г. Владикавказ, ул. Ватутина 44-46, действующим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 878/нк от 22 июля 2022 г.

Соискатель Газиева Абидат Абдулаевна, 30 августа 1992 года рождения, в 2015 г. окончила Дагестанский государственный университет по специальности «История» с присвоением квалификации «Историк, преподаватель истории». В 2018 г. окончила аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный университет» по специальности по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В период подготовки диссертации обучалась в аспирантуре и работала в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный университет» в должности учебного мастера кафедры Истории России.

В настоящее время работает в отделе Новой и новейшей истории Дагестана Института истории, археологии и этнографии Дагестанского Федерального исследовательского центра Российской Академии наук в должности научного сотрудника, а также, по совместительству, в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Гасанов Магомед Магомедович

Официальные оппоненты:

Абдусаламов Магомед-Паша Балашович, доктор исторических наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», профессор кафедры гуманитарных дисциплин;

Бобровников Владимир Олегович, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова» в своем положительном отзыве, подписанном Магомедовой Р.М., доктором исторических наук, профессором кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова» указала, что диссертация Газиевой А.А. «Государственные стратегии и региональные практики в истории городского пространства Северо-Восточного Кавказа в конце XVIII – первой половине XIX века (на примере города Кизляр)» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, отвечающую критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред.от 16.10.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Соискатель имеет 30 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 22 - в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России. Общий объем – 18,65 п.л., авторский вклад – 11,92 п.л. Основные работы: Газиевой А.А. – Гасанов М.М., Газиева А.А. Место Кизляра в развитии светского образования на Северном Кавказе в контексте культурно-просветительской политики России в городах региона в XIX в. //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. Т. 21.№3-4(155-156). – С. 101-109.– 0,96 п.л.; Газиева А.А. Кизляр как культурный

центр Северо-Восточного Кавказа в первой половине XIX века //Вестник Брянского государственного университета. – 2016.№1 (27).– С. 30-33. – 0,46 п.л.; Газиева А.А.К вопросу о мусульманских кварталах Кизляра в политике России в Дагестане в XIX веке //Исламоведение. – 2016. Т. 7. № 1 (27). – С.93-99. – 0,65 п.л.; Gazieva A., Gasanov M., Sociocultural aspects of transformation of administrative system in Kizlyar in the second half of the eighteenth and early nineteenth centuries//Social Evolution and History. – 2018. Т. 17.№2. –С. 109-120. – 0,81 п.л.; Gasanov M.M., Gazieva A.A. Historiography of one city: colonialism, colonization, frontir. On the historiography of the history of functioning of the fortress city of the left wing of the Caucasian cordon line on the example of the history of Kizlyar in the first half of the 19th century//Voprosy Istorii. – 2020. № 12-3.– С. 250-258. – 0,79 п.л.; Газиева А.А. Торговля как социетальный фактор интегративных процессов развития экономики Левого крыла Кавказской кордонной линии (на примере города-крепости Кизляр)// Вопросы национальных и федеративных отношений.– 2020. Т. 10.№12(69). – С. 2778-2784. – 0,42 п.л.; Gasanov M.M., Gazieva A.A. The evolution of the frontier in the Eastern Caucasus and cossack lifestyle in the region in the eighteenth and nineteenth centuries // Social Evolution and History. – 2021. Т. 20.№2. – С. 174-197. –1,54 п.л.; Gazieva A.A, Zulpukarova E.M.G., Caucasian frontier: the role of fortifications of the left wing of the caucasian cordon line in the development of confessional and secular education in the 19th century//Voprosy Istorii. – 2021. №11-2. – С. 189-196. – 0,76 п.л.; Далгат А.Г., Газиева А.А.Типовая организация левого крыла кавказской кордонной линии в контексте военно-переселенческой политики российской империи в регионе//Вопросы истории. –2021.№12-4. – С. 181-190.– 0,81 п.л.; Гасанов М.М., Абдуразакова Ш.Т., Далгат Ф.М., Тагирова П.М., Газиева А.А. "Кизлярский период" кавказской политики - кизлярский участок Терской кордонной линии: история и значение в военно-политическом подчинении края//Вопросы истории. – 2021.№12-4. – С. 255-263. – 0,84 п.л.; Газиева А.А., Гасанов М.М. К вопросу о влиянии армянской и грузинской диаспор Кизляра на экономическую и культурно-просветительскую жизнь города в первой половине XIX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. Т. 26. № 192. – С. 176-184.– 0,79 п.л.; Вагабов М.М., Газиева А.А., Рогожкин В.А. Левый фланг кавказской кордонной линии: место и роль фортификационных укреплений в военно-политическом подчинении Восточного Кавказа // Былые годы. – 2021. № 16 (3).– С. 1162-1170.– 1,08 п.л.; Гасанов М.М., Газиева А.А. К вопросу о роли Русской Православной церкви в интеграции Восточного Кавказа в общероссийское культурное пространство в период Кавказской войны (на примере Левого крыла Кавказской кордонной линии)// Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2022. № 105. – С. 31-41.– 0,83 п.л.; Gazieva A.A., Vagabov M.M., Gorshkova T.V. On the issue of national culture and processes of acculturation on the caucasian frontier: the development of education

and household communications in the Eastern Caucasus in the 19th century//Voprosy Istorii. – 2022.№ 9-2. – С. 127-137. – 0,91п.л.; Gazieva A.A., Vagabov M.M., Ozturk M., Lelina E.I. The place and role of the historical and architectural heritage of Russia in the Eastern Caucasus (XVIII - first half of the XIX centuries)//Bylye Gody. – 2022.№17(3). –С. 1073-1080.– 1,13 п.л.; Гагиева А.А. Медиаторы культуры: о гендерной особенности статусных ролей женщин на кавказском фронтире // Женщина в российском обществе. – 2021.№4. – С. 121-135. – 0,66 п.л.; Гагиева А.А. Армянская диаспора Северо-Восточного Кавказа в период Кавказской войны: социально-экономическая роль и место в политике России в регионе//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2023. Т. 38.№2. – С. 36-46.– 1 п.л.; Гагиева А.А. К вопросу о циркулярных миграциях в городе Кизляр в контексте социально-экономической политики Российской империи на кордонных участках левого крыла Кавказской кордонной линии в первой половине XIX века//Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. Т. 28.№5. – С. 1267-1277. – 0,78 п.л.; Вагабов М.М., Гагиева А.А., Ханбалаева С.Н. Город как культурообразующий концепт фронта (на примере кавказского пограничья)//Вопросы истории. – 2023. №5-1. – С. 50-55. – 0,51 п.л.; Гагиева А.А., Вагабов М.М., Фархшатов М.Н., Газизов Р.Р. Теория фронта и ее применение в отечественной исторической науке//Вопросы истории. – 2023.№ 12-3. –С. 118-123.– 0,41 п.л.; Гагиева А.А., Алилов А.Н., Гасанов М.М. Трансформация социально-экономического пространства Кавказского фронта: государственные стратегии и региональные практики (на примере Восточного Кавказа в XIX веке)// Всеобщая история. – 2024. №4. – С.8-15.– 0,91 п.л.; Гагиева А. А. Церковное и государственное строительство на Восточном Кавказе во второй половине XIX века (по материалам проповедей протоиерия Николая Котляревского) // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – 2024. Вып. 119. – С. 95-105. – 1,03 п.л.

На диссертацию поступили отзывы, содержащие ряд замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) Во введении следовало бы расширить обоснование актуальности темы работы, четче обозначить ее связь с современностью через выводы, которые подтверждают важность и значимость исследования в современном контексте; 2) Автору стоило провести исторические параллели в развитии городского пространства Кизляра с Дербентом в исследуемый период, который также был центром русско-дагестанских и русско-закавказских экономических связей и транзитной торговли с народами Кавказа и Востока; 3) Было бы нелишним расширить источниковую базу исследования за счет использования документальных материалов из центральных и региональных архивов;

в отзыве официального оппонента Абдусаламова Магомед-Паши Балашовича: 1) Представляется перспективным более широкое использование сравнительного анализа с другими городами-крепостями

северокавказского региона; 2) В некоторых фрагментах избыточна описательность историографического обзора; 3) В историографии отсутствуют сноски на работы Р.Г. Букановой, посвященные городам-крепостям юга России, их исторической роли в развитии северокавказского региона; 4) Автору не удалось уйти от классового подхода, имевшего место в советской историографии. Так, в третьей главе диссертации «Административное управление и колонизационно-переселенческая политика в Кизляре в первой половине XIX века: имперские стратегии и местная практика» колониальный характер политики Российской империи на Кавказе в достаточной мере не обоснован; пусть царская и даже имперская политика не обязательно могла быть колониальной;

5) Было бы полезно обобщить социальные характеристики городского населения Кизляра в динамике по десятилетиям.

в отзыве официального оппонента Бобровникова Владимира Олеговича: 1) Как востоковеду мне не хватило в диссертации тюркских документов, писем и хроник, опубликованных Г.М.-Р. Оразаевым. Автор справедливо пишет про важность восточных рукописей, введенных в научный оборот дагестанскими востоковедами (с. 29), но, к сожалению, не использует сделанных и прокомментированных ими переводов. Документы хорошо представлены в 2-томнике Оразаева «Памятники тюркоязычной деловой переписки в Дагестане» (2002, 2007), основанном на фонде Кизлярский комендант Центрального государственного архива Республики Дагестан (ЦГА РД); 2) Из хроник не использована важная для 4-й главы «Тарих-и Кызляр-кала», изданная в «Дагестанских исторических сочинениях» (1993). Кроме устаревшей брошюры А. Беннигсена о шейхе Мансуре стоило бы использовать документы из книги С.Б. Манышева (2024); 3) Не хватает работ Р.Э. Германа о городах-крепостях и формах торговли в регионе, в особенности его книги «Социальное и экономическое развитие Ставрополя в контексте геополитики России на Кавказе: конец XVIII в. – начало 60-х гг. XIX в.» (2017); 4) Работы англоязычных историков и их русские переводы цитируются, но наиболее важные публикации упущены. Это книга покойного Т. Барретта (Th. Barrett) «At the Edge of Empire: The Terek Cossacks and the North Caucasus Frontier, 1700–1860» (1999) и его переводная статья «Линии неопределенности: северокавказский «фронт» России», вошедшая во 2-й том «Американской русистики» (2000). Барретт одним из первых применил для объяснения присоединения Северного Кавказа к России концепцию фронта. От внимания диссертанта ускользнули также важные работы А. Каппелера (Kappeler) из Вены и А. Рибера (Rieber) из Будапешта;

5) Некоторые нарративные источники (№№ 17, 19-20, 74, 78) и травелоги (сочинения А. Дюма-отца и Н.И. Пирогова – №№ 85, 121) попали в историографию. Наоборот работу А. Беннигсена о шейхе Мансуре (№16) из источников надо перенести в литературу. На с. 164 не хватает названий дел из Научного архива ИИАЭ ДФИЦ РАН (№ 14);

В отзыве на автореферат, поступившем от доктора исторических наук, профессора кафедры истории и документоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» Клейтмана Александра Леонидовича имеется следующее замечание: 1) В качестве замечаний к автореферату следует обозначить тезисное представление практик взаимодействия при обзоре социокультурного анализа городского пространства. Следовало бы раскрыть практики более детально. В отзыве на автореферат, поступившем от кандидата исторических наук, доцента кафедры философии, истории и межкультурных коммуникаций Ордена трудового красного знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» Копаевой Нины Викторовны: 1) В автореферате методологические подходы обозначены достаточно подробно, однако их конкретное применение к анализу конкретных глав представлено в обобщенном виде. В отзыве на автореферат, поступившем от кандидата исторических наук, доцента кафедры социальных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»» Барсуковой Анжелики Владимировны, замечаний не содержится.

В отзывах отмечена актуальность диссертационного исследования, его научная новизна и практическая значимость, дана оценка личного вклада соискателя в разработку изучаемой проблематики, подчеркнуто, что достоверность выводов и обобщений, сделанных диссертантом, подтверждается глубоким анализом широкого круга документальных источников и литературы, имеющей отношение к тематике исследования. Сделан вывод о том, что Газиева Абидат Абдулаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что сфера их научных интересов связана с исследованием экономических, социально-политических и культурных процессов в Дагестане и других российских регионах. Ведущая организация является авторитетным научным учреждением, которая имеет в своем составе специалистов, занимающихся исследованиями в рамках социально-культурного развития Северного, Северо-Восточного Кавказа, его интеграции в Российскую империю

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведён системный историографический анализ отечественных исследований по проблемам имперской политики на Кавказе, истории городов Северо-Восточного Кавказа и переселенческих процессов, выявлены существующие методологические ограничения, связанные с доминированием административно-институционального и классового подходов;

- обоснована необходимость перехода от одностороннего институционального анализа к рассмотрению города как сложной социальной и пространственной структуры, в которой взаимодействуют государственные стратегии и локальные практики;

- впервые в рамках комплексного исследования показана роль Кизляра не только как военно-административного центра, но и как динамичного социально-экономического и социокультурного пространства, выполнявшего функции интеграционного узла в системе имперского управления;

- установлено, что административная система города воспроизводила общеимперские управленческие модели, однако в практической реализации отличалась гибкостью и адаптивностью, обусловленной спецификой региона;

- выявлены механизмы реализации переселенческой политики в Кизляре, показано её значение как инструмента демографической трансформации и формирования социальной базы имперской власти;

- раскрыты особенности социально-экономического развития города, обусловленные сочетанием военных, торговых и транзитных функций, что позволило определить место Кизляра в хозяйственной системе Северо-Восточного Кавказа;

- установлено наличие расхождений между нормативными установками имперской политики и практикой их реализации на локальном уровне, что свидетельствует о многоуровневом характере имперского управления;

- обоснована возможность применения результатов исследования к дальнейшим сравнительным работам по истории других городов Кавказской линии и имперских пограничных территорий

- введён в научный оборот значительный массив архивных материалов, ранее не использовавшихся или недостаточно задействованных в исследованиях по данной проблематике.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- в исследовании разработана концептуальная модель анализа города-фронта как особого типа урбанизированного пространства, формирующегося на стыке военных, административных, экономических и социокультурных процессов;

- уточнены теоретические представления о механизмах взаимодействия центра и периферии в рамках имперской системы, показано, что имперская политика реализовывалась не в форме одностороннего давления, а в формате адаптивного и многоуровневого взаимодействия;

- расширено понимание категории «городское пространство» применительно к историческому материалу конца XVIII – первой половины XIX века, что позволяет рассматривать город не только как административную единицу, но и как социально конструируемую среду;

- внесён вклад в развитие исторической урбанистики за счёт включения регионального материала в более широкий теоретический контекст имперских исследований

- показана взаимосвязь институциональных структур и повседневных практик в формировании городской среды, что усиливает междисциплинарный потенциал исследования⁴

- сформулированы положения типологического характера о роли городов Северо-Восточного Кавказа в процессе имперской интеграции, что позволяет использовать полученные результаты в сравнительных исследованиях других регионов;

- теоретические выводы исследования уточняют понятие «интеграция периферии» применительно к многоэтничным регионам, что имеет значение для развития современной историографии Российской империи.

Значение полученных диссертантом результатов исследования для практики определяется тем, что:

- результаты исследования могут использоваться в деятельности органов государственной власти и учреждений культуры при подготовке программ по сохранению исторического наследия;

- результаты исследования могут найти применение в лекционной практике в высшей школе, в деятельности по популяризации достижений отечественной исторической науки в области истории Северного Кавказа, в просветительской и музейно-экспозиционной работе, при подготовке краеведческих изданий, справочников, а также в ходе дальнейших исследований научного и научно-популярного характера.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что:

- исследование основано на широком круге архивных материалов, включающих нормативно-правовые акты Российской империи, делопроизводственную документацию органов управления, отчёты военных и гражданских чиновников, статистические сведения, материалы переселенческой политики и судебно-полицейские документы;

- источниковая база носит системный и комплексный характер, что позволило сопоставить нормативные установки государственной политики с практикой их реализации на локальном уровне;

- привлечённые документы охватывают различные уровни управления — от центральных ведомств до местных административных структур, что обеспечило многоуровневый анализ процессов;

- использование статистических и хозяйственных материалов позволило подтвердить выводы о социально-экономической динамике города количественными данными;

- положения, выносимые на защиту, логически вытекают из проведённого анализа и согласуются с содержанием глав и параграфов диссертации;

- в работе отсутствуют внутренние противоречия между поставленными задачами, проведённым анализом и сформулированными выводами.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- Кизляр рассматривается как динамический результат взаимодействия централизованных имперских стратегий с локальными региональными практиками;

- осуществлен сравнительный анализ нормативных установок имперской политики и практики их реализации на локальном уровне, выявлены расхождения и адаптационные механизмы;

- проанализированы процессы демографической и социальной перестройки городской среды в результате переселенческой политики;

- введен в научный оборот значительный массив архивных материалов, которые помогают раскрыть внутреннюю логику трансформации административных и хозяйственно-экономических функций Кизляра в контексте имперской политики в регионе; реконструировать структуру городского управления и контрольных механизмов государства в регионе.

В ходе защиты диссертации соискатель Гагиева А.А. аргументированно ответила на вопросы и высказанные замечания, согласилась с рекомендациями.

На заседании 05 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки» и существенно расширяющей представления о развитии городского пространства Северо-Восточного Кавказа, о механизмах взаимодействия центра и периферии в рамках имперской системы управления в исследуемый период, присудить Гагиевой А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за -11, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета
доктор исторических наук

Капукова Залина Владимировна

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Глиева Залина Тимуровна

05.03.2026