

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор  
по научной деятельности  
ФГАОУ ВО

«Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
доктор физико-математических наук,  
профессор Д.А. Тагорский

« 21 »

2026 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Елены Валентиновны Тарасенко  
«Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой  
картины мира “психическая деятельность”»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная  
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Елены Валентиновны Тарасенко представляет собой фундаментальный научный труд, в котором впервые в отечественном языкознании предложена и всесторонне обоснована целостная когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира (ДЯКМ) через призму синтаксического концепта. Работа выполнена на стыке когнитивной лингвистики, онтолингвистики и теории дискурса, что позволило автору выйти за рамки описательного подхода и представить формирование языкового сознания ребенка как динамическую систему инновационного картирования реальности.

**Актуальность** диссертации продиктована необходимостью системного научного описания вербально-когнитивных механизмов, обеспечивающих становление языковой личности в младшем школьном возрасте. В условиях современной информационной среды, характеризующейся когнитивной перегрузкой, изучение того, как ребенок структурирует знания о психической деятельности (мыслях, чувствах, воле), приобретает особую значимость. Работа Е. В. Тарасенко восполняет существенный пробел в лингвистике, предлагая методологию анализа перехода от имитативных речевых структур к

инновационным формам самовыражения. Исследование фрагмента «Психическая деятельность» актуально еще и потому, что именно рефлексия внутренних состояний является маркером качественной трансформации сознания ребенка, превращающегося из пассивного носителя языка в активного субъекта коммуникации.

**Цель** работы сформулирована автором как разработка «когнитологической концепции вербального опредмечивания и категоризации одного из ядерных фрагментов ДЯКМ «психическая деятельность» в онто- и социогенетической динамической детерминации» (стр. 7). Для её достижения диссертантом решен комплекс масштабных задач: от ревизии теории языковой личности до создания многоуровневых фреймовых моделей. Последовательность задач логична: автор начинает с теоретического обоснования «картинирования», переходит к структурно-семантическому анализу и завершает исследование верификацией дискурсивных характеристик. Каждая задача получила исчерпывающее решение в соответствующих главах диссертации.

Положения на защиту (стр. 13–19) отличаются концептуальной четкостью и теоретической смелостью. Особо следует отметить первое положение об инновационном дуальном имитативно-генеративном характере ДЯКМ, которое опровергает упрощенное представление о детской речи как о простом подражании взрослым. Четвертое положение, описывающее трехкомпонентную синтаксическую модель предложения как инвариант экспликации ментальных состояний, обладает высокой объяснительной силой. Логичными и обоснованными представляются последующие положения, касающиеся стратификации суперконцепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в субконцептуальных модельных схемах, детерминированных пропозициями, а также постулирование их слотовой вариативности в субфреймовой аспектуализации как основы когниогенеративного пространства ДЯКМ. Все выносимые на защиту тезисы получили полное подтверждение в ходе анализа эмпирического материала и подкреплены статистическими данными.

Научная новизна диссертации заключается в создании оригинальной теоретической модели, в которой ДЯКМ рассматривается как результат когнitemноцентрического картинирования. Автором впервые введены и

обоснованы такие понятия, как «инновационная ДЯКМ» и «когнитивная доминанта синтаксического концепта». Новизна подтверждается разработкой методики расчета индекса синтаксической сложности, адаптированного специально для онтогенетического анализа. Впервые на материале 3000 контекстов (обобщены и зарегистрированы в качестве базы данных, Свидетельство о государственной регистрации № 2025624979, Российская Федерация) доказано, что психическая деятельность ребенка репрезентируется через сложную систему субфреймов, динамика которых отражает развитие рефлексивной способности личности.

**Теоретическая значимость** работы определяется существенным вкладом в развитие когнитивной лингвистики и онтолингвистики. Предложенный соискателем алгоритм исследования процесса «картинирования» расширяет методологический арсенал лингвистической герменевтики. Практическая значимость не вызывает сомнений: результаты могут быть внедрены в практику преподавания вузовских курсов по психолингвистике, а также использованы при разработке интеллектуальных обучающих систем и в диагностической работе специалистов по развитию детской речи.

Диссертация объемом 358 страниц (без приложений) имеет выверенную пятичастную структуру. Библиографический список, насчитывающий 412 наименований, наглядно подтверждает широту научного кругозора диссертанта и основательность проработки теоретической базы. Достоверность полученных результатов обеспечена применением релевантного исследовательского инструментария, в котором ведущая роль отведена структурно-семантическому моделированию и герменевтико-ноэматическому анализу.

Основными научными достижениями диссертанта, на наш взгляд, являются следующие:

- Обоснование авторской когитологической концепции инновационной ДЯКМ как динамической лингвокогнитивной модели.
- Разработка методики описания синтаксического концепта через выявление «когнитивной доминанты», интегрирующей базовые и альтернативные когитемы.

- Типологизация композитивной структуры суперконцепта «Психическая деятельность» (мыслительная, эмоциональная, перцептивная, волевая деятельность).
- Выявление механизмов когнитивно-дискурсивной интимизации и импринтизации в речи младших школьников.
- Разработка оригинального «индекса сложности», маркирующего уровни когнитивно-речевой зрелости.
- Создание и государственная регистрация «Исследовательского корпуса текстов младших школьников», послужившего фундаментом исследования.

Диссертация Тарасенко Елены Валентиновны «Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира “психическая деятельность”» по тематике, структуре и содержанию полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика, а именно следующим пунктам: 2. Направления современного языкознания и используемые в них методы описания языков. Терминологический аппарат лингвистики. Лингвистические модели. Метаязык современной лингвистики; 4. Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики; 5. Усвоение родного и неродного языка. Онтолингвистика; 9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста; 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов; 12. Исследование уровневой системы языка, взаимодействия уровней и модулей в моделях языка: - Теоретические проблемы синтаксиса; - Теоретические проблемы исследования грамматических категорий и грамматических значений; - Теоретические проблемы текста и дискурса (теоретические проблемы текста и дискурса; 24. Лингвистическое исследование продуцирования и понимания естественного языка.

Указанные опубликованные работы Е. В. Тарасенко и текст автореферата в полной мере отражают основные положения диссертационного исследования. Следует отметить высокую публикационную активность автора и ценность

научных трудов соискателя – выводы и результаты исследования представлены в 61 публикации (2 монографии, 21 статья в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus, 34 статьи в других научных изданиях, 1 база данных, представляющая исследовательский корпус).

При высокой общей оценке диссертации и признании её фундаментальности, детальное ознакомление с текстом позволяет высказать ряд конструктивных замечаний.

1. В параграфе 1.4 (стр. 59–62) автор обсуждает дихотомию мировоззрения и мировосприятия, однако в последующих главах при описании когнитивного моделирования (Глава 4) эта теоретическая связка несколько утрачивает свою жесткость. Работа значительно выиграла бы, если соискатель смогла бы предложить уточнение того, как конкретно механизмы «имитативного мировоззрения» трансформируются в «генеративное мировосприятие» на уровне выбора синтаксических альтернатив.

2. В Положении 4, выносимом на защиту (стр. 14), автор постулирует универсальный характер трехкомпонентной структурно-семантической модели предложения «экспериенсив – глагол-маркер – перцептив» как базового инварианта экспликации ментальных состояний в детском возрасте. Однако анализ практического материала (стр. 157–182) выявляет значительный пласт безличных и инфинитивных конструкций, таких как *«мне грустно»*, *«стало обидно»*, где позиция активного субъекта-экспериенсива грамматически элиминирована или переведена в форму косвенного падежа. В этой связи весьма полезной представляется более детальная когнитологическая интерпретация подобных структур. Важно уточнить, является ли использование безличности результатом автоматической «импринтизации» взрослой языковой нормы (копированием готового речевого штампа) или же это отражает глубинный процесс осознанного «ухода от агентивности», когда ребенок на когнитивном уровне еще не готов брать на себя роль активного инициатора психического процесса, воспринимая его как состояние, «приходящее извне». Субмодель «состояние», в которой позиция экспериментатора может быть факультативной, позволила бы гибко интерпретировать случаи, когда ребенок вербализует психическую

деятельность не как направленное действие («Я думаю»), а как неконтролируемое переживание, что существенно обогатило бы авторскую концепцию инновационной ДЯКМ.

3. Анализ механизмов концептуализации мыслительной деятельности, представленный в диссертации, сосредоточен на выявлении «метафорических переносов» как доказательстве лингвокреативности младших школьников. Автор трактует их как проявления инновационного картинирования реальности. Однако, очевидно, что ряд иллюстративных примеров являются классическими фразеологизированными оборотами и речевыми клише (*Я хотел бы пойти по стопам своего отца*, стр.106, *поднимается хорошее настроение*, стр. 108 и др.), полностью заимствованными из взрослого дискурса в процессе первичной социализации. В этой связи соискателю уместным представляется провести более строгую дифференциацию между воспроизводимыми импринтами (метафорами-штампами, которые ребенок использует как готовые блоки, не осознавая их внутреннюю форму), с одной стороны, и собственно авторскими инновациями.

Дополнительно было бы важно уточнить критерии «инновационности» метафоры.

4. В параграфе 5.2 (стр. 274–286), посвященном корреляциям синтаксических концептов и типов речевых актов, основной акцент сделан на репрезентативах – высказываниях, констатирующих наличие того или иного ментального состояния. Однако специфика младшего школьного возраста и заявленный в работе субконцепт **ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** неизбежно предполагают наличие в дискурсе директивов, связанных с саморегуляцией и управлением когнитивными процессами.

В анализируемом эмпирическом материале практически отсутствуют примеры речевых актов, выражающих волевой приказ или команду, направленную на собственную психику (например, побуждения к воспоминанию или концентрации внимания). Представляется, что такое ограничение прагматического спектра только репрезентативными высказываниями не позволяет в полной мере раскрыть авторский тезис о «динамическом картинировании», так как из поля зрения выпадает регулятивная функция языка, критически важная для развития психики

ребенка в период с 7 до 10 лет. Является ли отсутствие таких примеров особенностью сформированного автором корпуса или же это осознанное теоретическое ограничение исследования?

5. В тексте работы упоминается «расширение когниогенеративного пространства». Существуют ли возрастные пределы этого процесса внутри младшего школьного возраста, или оно носит линейный характер?

6. Определенные вопросы вызывает использование термина «инкодирование» (стр. 11, 13, 307). Учитывая, что данный неологизм не заявлен в блоке научной новизны как авторский (в отличие, например, от «картинирования»), диссертанту следует уточнить его терминологическое отличие от традиционного понятия «кодирование» или «вербализация».

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают высокой научной ценности исследования. Работа Е. В. Тарасенко написана образцовым научным языком, демонстрирует глубочайшую теоретическую подготовку автора.

Диссертационное исследование Елены Валентиновны Тарасенко «Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира “психическая деятельность”» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема построения лингвокогнитивной модели онтогенеза языкового сознания. Работа соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842) (в ред. от 26.10.2024 г.), а ее автор, Елена Валентиновна Тарасенко, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории и практики преподавания иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором филологических наук, профессором Солнышкиной Мариной Ивановной (научная специальность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв обсужден на совместном заседании кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики и кафедры теории и практики преподавания иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет») 18 мая 2026 г. (протокол № 17).

Председательствующий на заседании:

Заведующий кафедрой прикладной  
и экспериментальной лингвистики  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
кандидат филологических наук,  
доцент



Горобец Елена Анатольевна

**Сведения о составителе отзыва:**

Солнышкина Марина Ивановна, профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры теории и практики преподавания иностранных языков; шифр специальности: 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (Почтовый адрес: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 420021, РФ, г. Казань, ул. Татарстан, д. 2, учебное здание № 33; тел.: +7(843) 221-33-22, e-mail: mesoln@yandex.ru).

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО КФУ)

Адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18, к. 1

Телефон: +7 (843) 233-71-09

E-mail: public.mail@kpfu.ru

Сайт организации: <https://kpfu.ru>



Специалист по персоналу  
1 категории

Д.Ф. Бакирова