

Отзыв
официального оппонента о диссертации
Елены Валентиновны Тарасенко
«Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской
языковой картины мира “психическая деятельность”»,
представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по
специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (Ставрополь, 2026 г., 358 с.)

Феномен детской речи прочно занял свои позиции в качестве объекта лингвистического изучения в современной науке. Истоки формирования языковой картины мира человека и природа категоризации и концептуализации окружающей действительности – вопросы общетеоретического свойства, требующие дальнейшего исследования с применением современных подходов, методик и новых языковых фактов, отражающих развитие языковой личности в настоящее время. Рассматриваемое диссертационное исследование Е.В. Тарасенко посвящено комплексному когнитологическому описанию модели фрагмента языковой картины мира в онтогенезе.

Очевидный всплеск интереса к изучению сложнейших мыслительных структур, воплощенных с помощью языка в линейных речевых категориях, в значительной степени объясняется укреплением позиций когнитологии на новом витке получения знаний, что определяет *актуальность* представленного исследования. *Актуальность* настоящего исследования обусловлена также неослабевающим интересом исследователей к онтолингвистике, в русле которой проведено исследование, дискуссионностью вопросов, связанных с существованием синтаксически репрезентированных концептов и значительными лакунами, обнаруживающимися при рассмотрении детской языковой картины мира.

Главная особенность данной работы заключается в том, что исследование когнитивно-коммуникативной модели вербальной экспликации фрагмента детской языковой картины мира (ДЯКМ) «психическая деятельность» позволяет не только сформировать основания когнитологической концепции вербальной репрезентации и категоризации в онтогенетической динамической

обусловленности, и представить теоретические основы изучения процесса картирования реальности, но и выявить и описать факторы, определяющие характер синтаксической репрезентации концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Несомненна *новизна* диссертационного исследования, детерминированная определением принципов параметризации динамической инновационной ДЯКМ; введением в научный обиход терминов «инновационная ДЯКМ», «когниолингвотреация», «субфреймовая аспектуализация», «когитомноцентрическое картирование»; разработкой методики описания синтаксического концепта; описанием фреймовой структуры синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; выявлением базовых и альтернативных когитом в процессе вербальной экспликации фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность».

Теоретическая значимость диссертации Е.В. Тарасенко заключается в том, что реализован комплексный подход к построению теоретических моделей концептуализации, категоризации и вербализации ментальных конструктов, проясняющих представление фреймовых структур в процессах родного динамического картирования. Данный труд намечает общие принципы картирования в онтогенезе и создает предпосылки к применению их при анализе уровня когнитивно-речевого развития ребенка.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования полученных выводов при разработке учебных курсов по когнитивной лингвистике, теории дискурса, когитологии и онтолингвистике, при подготовке диссертационных и квалификационных работ. Убедительна созданная автором диссертации когитологическая концепция, которая позволяет реконструировать фрагмент языковой картины мира.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на основополагающие труды по проблемам картирования, систематизацией существующих подходов к проблемам синтаксической репрезентации концептов, объемом и качеством исследуемого эмпирического материала,

использованием активно развиваемых в современной лингвистике методов семиотического, структурно-семантического и функционально-дискурсивного анализа.

Структура диссертационного исследования Е. В. Тарасенко обусловлена внутренней логикой анализа материала и отражает этапы реализации намеченных целей. Во *Введении* логично обоснованы актуальность, теоретическая значимость, новизна, сформулированы положения на защиту, обладающие научной ценностью и представляющие интерес для теоретического языкознания.

Рецензируемая диссертация является серьезной попыткой осмыслить основания для выделения категории, определяющей содержание понятия «языковая личность» и тот факт, что «за каждой языковой личностью закреплён образ мира, опосредованный предметными значениями и соответствующими когнитивными моделями на базе сознательной рефлексии (с. 46). Теоретическое обоснование данной проблемы предпринято диссертантом в *первой главе* работы «Концепция языковой личности» (с. 24-77), в которой Е. В. Тарасенко оригинально предпосылает этой систематике выявление места антропоцентризма в научных парадигмах, переходит к характеристике психолингвистических особенностей детей младшего школьного возраста и, наконец, указывает на то, что «как из частных картин (в нашем случае ДЯКМ) вырастает ЯКМ, так и компоненты мировоззрения и мировосприятия входят в ДЯКМ через индивидуальное ассоциирование концептов, репрезентируемых в форме сложных синтаксических моделей с ядерным предикатом, являющимся одним из базовых вербализаторов концепта культуры» (с. 74). На основании компаративного анализа РВЯКМ и РДЯКМ, репрезентирующих субконцепт **МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, автор работы устанавливает классификацию специализированных и неспециализированных метафорических моделей предложений (с. 59-76), тем самым вводя понятие «метафорическая модель» (с. 66).

Безусловной авторской удачей можно считать исследование вопроса об особенностях ДЯКМ на основе теоретических источников и эмпирического

материала, осуществленное во *второй главе* работы «Моделирование детской языковой картины мира: онтологические, когнитивные, коммуникативные основания» (с. 78-136). Полученные результаты создают четкое представление о том, что «ребенок не может сформировать мнение о мире, которое бы однозначно отвечало критериям логической истинности, не может создать четкого и аргументированного ряда критериальных признаков и условий об эмпирической верифицируемости его представлений, поэтому креационная и субъективная, имитационная и модельная стороны в его языковой картине мира превалируют» (с. 91).

Весьма ценной является предпринятая в данной главе попытка автора осмыслить принципы динамики языковой картины мира ребенка, которые формируют исходную позицию концептуальной объективации реальности (с. 116-122) и могут быть использованы в исследованиях структуры и функционирования языковой картины мира взрослого.

При этом магистральной частью работы можно признать *третью главу* диссертации «Синтаксический концепт как пропозициональная форма репрезентации информационно-знаниевого континуума» (с. 137-205), в которой приводятся результаты исследования синтаксического суперконцепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в ДЯКМ на основе анализа типовых пропозиций, эксплицированных структурно-семантическими моделями предложений, образующихся на основе семантики ядерных предикатов. В ней же присутствует один из самых значимых результатов всей работы: «возможности филологической феноменологической герменевтики позволяют рассматривать информационно-знаниевый континуум как структурированный поток распремечивания и опредмечивания объективной деятельности, субъективизации и объективизации информации, кодирования и декодирования смысла, перцепции и рефлексии структуры высказывания на основе «схем действования», которыми могут быть пропозиции на базе метаединиц, т.е. синтаксических концептов, формирующих узловые точки во фрейме. «Схемы действования» как алгоритмы играют ведущую роль в дискурсе в онтогенезе,

раскрывая специфику постоянного перетекания и трансформации знания и информации, пронизывающей всю когнитивную сферу ребенка (с. 203). В этой связи можно говорить о том, что «синтаксический концепт с точки зрения частотности репрезентации речевых модификаций структурных схем, обогащения пропозиций высказываний дополнительными смыслами образует синтаксическое поле с ядром и периферией, актуализируя признаки когнитивной доминанты. Инкорпорируя наиболее значимые константы познания в виде типизированных реализаций, синтаксический концепт включается в языковую картину мира на правах ее фрагмента» (с. 155).

Как отмечает автор, «не каждый концепт может быть описан в терминах фреймовой структуры, но многокомпонентный синтаксический концепт ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ является фреймом» (с. 205), приходя к выводу, что «суперфрейм ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ состоит из четырех субфреймов с последующим делением на узлы, слоты и терминалы. Отсутствие в вершинных узлах заполненных терминалов слотов двух субфреймов свидетельствует о динамичности ДЯКМ. Вариативная агентивная заполняемость вершинных узлов создает пространство креативной генерации и модификации наполнения базовых структурных схем, что впоследствии, в результате расширения пула конвенционализированных моделей, все больше приближает экспликативный потенциал ребенка к структурированному полю РВЯКМ и снижает в динамике энтропийные элементы» (с. 201-202).

Четвертая глава «Когнитивное моделирование фрагмента детской языковой картины мира» (с. 206-259) посвящена когнитологическому описанию состава базовых и альтернативных когитем суперфрейма и их структурных коррелятов, предназначенных для вербальной экспликации фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность». Автору удалось установить, что «выявление когитемы позволяет узнать, как ребенок передает мысль о психической деятельности, основываясь на своих фоновых знаниях и привычке транслировать, и как этот способ передачи соотносится с характерным для всего лингвокультурного сообщества, – входит ли в ядро синтаксического концепта.

Оязыковленная часть когитемы предоставляет субстанциональный план, закрепленный сообществом, а коммуникативно обусловленная мысль ребенка активизирует оречевленную часть когитемы, тем самым наполняя языковую картину мира конститутивным планом» (с. 212-213). При этом базовые и альтернативные когитемы, экспликаторами которых являются когитологические единицы, различаются по принципу отнесенности / отсутствие отнесенности к ядерным грамматическим отношениям и их прототипическим признакам, обусловленные интенциями ребенка.

Особой поддержки заслуживает выполненное в русле выдвигаемой когитологической концепции описание субфреймовой аспектуализации фрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в ДЯКМ, сформулированное как «выявление аспектов имитативно-генеративного характера имплементации структурно-семантических моделей в стереотипные ситуации и трансляции релятивных локусов в речи, которые делают фрейм узнаваемым по субфреймам» (с. 251).

Не менее содержательной является завершающая часть исследования, его *пятая глава* «Дискурсивное моделирование фрагмента детской языковой картины мира» (с. 260-300), в которой изучены субстанциональные и констатирующие категории высказываний с предикатами психической деятельности в ДЯКМ (с. 260-274), определены корреляции типов речевых актов и концептуализируемых субфреймов в ДЯКМ (с. 274-286), разработана классификация дискурсивных маркеров фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность» (с. 286-298). Отличительная особенность данной главы диссертации Е. В. Тарасенко заключается в возможности использования разработанного автором комплексного подхода к моделированию динамической ДЯКМ с учетом коммуникативного принципа. Автором выделены «корреляции концептуализируемых субфреймов и речеактовых альтернатив: ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – констатирующие, ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – констатирующие, аргументивные, дескриптивные, экспрессивные, реквестивные, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – экспрессивные, ассертивные,

МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – констативы, дескриптивы, директивы, квеситивы, вердиктивы, бехабитивы» (с. 286). Мы разделяем мнение диссертанта о том, что в силу этого возникает вопрос о «постепенном развитии и усложнении способов вербализации когнитивных моделей, т.е. о формировании ДЯКМ по аналогии со взрослой» (с. 286).

Ценными как в практическом, так и в теоретическом плане видятся обобщенные в таблице результаты анализа типов дискурсивных маркеров в ДЯКМ и их функций (с. 290-297), дающие представление о том, «как дети развивают навыки коммуникации, связывают свои мысли и выражают отношение к сказанному посредством семиозиса структур и средств, несущих вторичную иллокуцию» (с. 298), а также выводы о релятивной когитемы в структуре суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В *Заключении* работы подтверждаются положения, вынесенные на защиту, делается вывод, логично подготовленный всем ходом исследования и имеющий несомненную научную ценность, о том, что «экспликация имитативно-генеративных механизмов фрагмента нативной ДЯКМ осуществлена на основе когитологической концепции, включающей анализ дефиниций, компонентный анализ семантической структуры, выявление семантических оппозиций, выделение ядерных грамматических отношений и их прототипических структур, ядерно-периферийное полевое моделирование, фрейминга, когитологического анализа на примере синтаксически репрезентированного концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (с. 302).

Репрезентативен библиографический список – 412 наименований трудов, впечатляет «Исследовательский корпус текстов высказываний и сообщений младших школьников, репрезентирующих психическую деятельность», в котором представлены подкорпусы письменных текстов и транскрипты устных высказываний на заданную тему. Это является вполне достаточным для получения валидных частных результатов и формулировки общих выводов.

Итак, в диссертации предложена когитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира, установлены

базовые и альтернативные когитемы, организующие мыслительные структуры, решен ряд вопросов терминологической представленности языкового картирования. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, теоретическая значимость примененного автором подхода к анализу не вызывают сомнений. Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Вопросы и замечания, которые возникают по ходу знакомства с работой, касаются отдельных частностей и имеют уточняющий характер.

1. На наш взгляд, «фрагмент ДЯКМ «психическая деятельность» является неудачным, так как «фрагмент» не несёт классифицирующего значения. Может быть семантическое поле ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, тем более, что диссертант подробно описывает в п. 2.2 базовые вербализаторы ЛСГ, входящих в ЛСП «Психическая деятельность».

2. В формулировке объекта исследования используется «картирование объективной и рефлексивной реальности» (с. 6). Может быть рефлексивной реальности? Хотелось бы получить пояснение, чем это обусловлено?

3. Почему в качестве предиката структурно-семантических моделей предложений предпочтение отдано глаголам, а не другим частям речи, обозначающих психическую деятельность?

4. По нашему мнению, в композиции докторской диссертации есть не вполне логичные компоненты: сначала в параграфе 1.4. рассматривается субконцепт МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, далее в параграфе 3.2. – субконцепт ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ, а затем в параграфе 3.4 представлена вся структура суперконцепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, состоящая из релевантных субконцептов. Чем обусловлена такая логика в расположении параграфов?

5. Считаем, что методика описания синтаксического концепта (с. 155) как основополагающего элемента исследования могла быть вынесена в качестве еще одного положения, представленного на защиту, поскольку этот вопрос остается нерешённым в когнитивной лингвистике.

Вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания. Е. В. Тарасенко, бесспорно, вывела на новый уровень практику изучения модели языковой картины мира.

Диссертация «Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира “психическая деятельность”», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является значимым исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Елена Валентиновны Тарасенко, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент
доктор филологических наук
(10.02.19 – Теория языка; 10.02.01 – Русский язык),
профессор, профессор кафедры
языкознания и переводоведения
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет» (МГПУ)



Ольга Аркадьевна Сулейманова

«05» мая 2026 г.

Юридический адрес организации: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4, корп. 1.

Телефон: +7(499) 720-05-93

Кафедра языкознания и переводоведения

Телефон: +7 (495) 947-70-79

e-mail: iiya.info@mgpu.ru

e-mail: souleimanovaoa@mgpu.ru

официальный сайт организации: <https://www.mgpu.ru/>

*Подпись Сулеймановой О.А. заверено
специалистом по ЧМР 9 Тавришвили И.В.*