

Отзыв официального оппонента
о диссертации Тарасенко Елены Валентиновны «КОГИТОЛОГИЧЕСКАЯ
КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ФРАГМЕНТА ДЕТСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ
КАРТИНЫ МИРА «ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»» (Ставрополь,
2026), представленной на соискание учёной степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

Диссертационное исследование Е. В. Тарасенко выполнено в русле антропоцентрической парадигмы современного гуманитарного знания, и в частности в русле когнитивной лингвистики. Такой подход вполне закономерен и обусловлен обращением автора к живой речи, к языку детей, поскольку «в сфере детского языка, словно в архивных документах или переводных картинках, раскрывается история становления языка» (с. 80). По справедливому утверждению автора диссертации, «комплексное изучение процесса формирования языковой картины мира ребенка может послужить, с одной стороны, объяснением структуры и функционирования картины мира взрослого индивида, а с другой, – позволяет наблюдать любое явление языка в его динамике не в диахроническом, а в синхронном (сжатом до нескольких лет) аспекте» (с. 80).

Актуальность исследования автор диссертации справедливо связывает с необходимостью системного описания детской языковой картины мира. Необходимо также научное определение методологических оснований комплексного когнитологического анализа вербально-когнитивных реализаций синтаксического концепта.

Теоретической базой диссертации послужили исследования языковой личности и её структуры, психологических закономерностей речевого развития младших школьников, коррелятов ментальных процессов в языке и речи, моделирования языковой картины мира, исследования в области когнитивной лингвистики, синтаксических концептов, классификаций глагольных предикатов, теории фреймов, осложненных предложений, филологической феноменологической герменевтики, типологии речевых актов, дискурсивных маркеров.

В качестве **объекта** исследования автор диссертации избрал «картинирование объективной и рефлексивной реальности в рамках когниоречевой деятельности формирующейся языковой личности» (с. 6).

Предметом исследования явилась когнитивно-дискурсивная модель вербальной экспликации фрагмента детской языковой картины мира «психологическая деятельность».

В ходе исследования успешно достигнута **цель исследования** – обоснование «когнитологической концепции вербального опредмечивания и категоризации одного из ядерных фрагментов ДЯКМ «психическая деятельность» в онто- и социогенетической динамической детерминации» (с. 7) – и получены следующие **результаты**:

– разработан алгоритм исследования процесса картинирования и аспектуализации объективной и рефлексивной реальности в структуре языковой картины мира;

- определены механизмы семантико-синтаксической экспликации фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность»;
- разработаны основания когнитологической концепции формирования языковой картины мира (на примере фрагмента «психическая деятельность»);
- разработаны принципы параметризации инновационной языковой картины мира ребенка и описана структура базовых моделей, вербализующих психическую деятельность в речи младших школьников;
- выявлены полевые модели фрагмента «психическая деятельность» в ДЯКМ;
- описана семантико-синтаксическая репрезентация концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и определена специфика его формирования;
- создана фреймовая модель синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в ДЯКМ;
- выявлены функциональные корреляции синтаксических концептов и речевых актов в дискурсе младших школьников;
- представлена классификация дискурсивных маркеров психической деятельности в дискурсе младших школьников.

Репрезентативность материала исследования (более в 3000 предложений с предикатами психической деятельности за период 2012–2022 гг. из опубликованной базы данных автора диссертации) и **адекватные методы** его изучения, основанные на системном и когнитивно-дискурсивном подходах к исследуемому объекту (общенаучные методы наблюдения, интерпретации, описания, индукции, герменевтико-ноэматического анализа, классификации, моделирования; семиотический анализ высказываний детей, структурно-семантический анализ, включающий контекстуальный, компонентный, валентностный, полевой виды анализа; системно-функциональный анализ дискурса) обусловили **достоверность** полученных **результатов**.

Выдвинутая автором диссертации **гипотеза**, состоящая в том, что «исследование когнитивно-дискурсивной специфики процессов имитации, формирования, оязыковлени и реинтерпретации строевых элементов инновационной языковой картины мира в детской речи дает возможность системно осмыслить онтологические, когнитивные и коммуникативные детерминанты и закономерности их инкодирования и семиотические способы объективации в речи взрослых» (с. 11) получила убедительные доказательства в ходе диссертационного исследования.

Научная новизна полученных результатов связана с созданием когнитологической концепции языкового картирования (ДЯКМ); с изучением когнитивно-коммуникативной репрезентации фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность»; с разработкой принципов параметризации динамической инновационной ДЯКМ; с созданием полевых моделей фрагмента ДЯКМ; с определением структуры базовых моделей, вербализующих психическую деятельность в речи младших школьников; с разработкой методики описания синтаксического концепта и выявлением количественной представленности синтаксически репрезентированных концептов; с обоснованием композитивной и описанием фреймовой структуры синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в ДЯКМ; с выявлением субфреймой аспектуализации фрагмента

«психическая деятельность» в ДЯКМ; выявлением корреляций типов речевых актов и концептуализируемых субфреймов в ДЯКМ; с выявлением базовых и альтернативных когитом, структурирующих модели суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Теоретическая значимость проведенного Е.В. Тарасенко диссертационного исследования связана с построением «теоретических моделей концептуализации, категоризации и вербализации ментальных конструкторов, проясняющих представление фреймовых структур в процессах нативного и инновационного картирования» (с. 21). Автором предложены методы построения алгоритмов идентификации суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ посредством синтаксически репрезентируемого концепта. Особое значение имеет авторская концепция когитомноцентрического картирования феномена рефлексивной реальности на основе имитативно-генеративных механизмов экспликации отдельного фрагмента динамической инновационной ДЯКМ. Автором диссертации разработаны методика описания систематического потенциала, а также принципы параметризации динамической языковой картины мира ребенка; введены в научный оборот термины «инновационная ДЯКМ», «когниолингвокреации», «субфреймовая аспектуализация», «когнитивноцентрическое картирование». Полученные Е.В. Тарасенко результаты вносят вклад в теорию языковой картины мира, когнитивную лингвистику, теорию дискурса, когнитологию, герменевтику, в онтолингвистику, и в перспективе в теорию межкультурной коммуникации.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в **практике** преподавания вузовских курсов теории языка, теории текста, когнитивной лингвистики, семиотики, психолингвистики, онтолингвистики, спецкурсов по дискурс-анализу, лингвопрагматике; совершенствовании механизмов искусственного интеллекта.

Структура диссертации соответствует логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы (412 наименований). Объем диссертации 357 страниц.

Во **Введении** отражены необходимые параметры диссертационного исследования: степень научной разработанности проблемы, актуальность исследования, его объект, предмет, цель и задачи, материал и методология исследования, положения на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация работы.

В первой главе «Концепция языковой личности» на основе глубокого концептуального анализа представленных в науке теорий рассматривается феномен языковой личности: формирование, уровневая стратификация, модификация; характеризуется онтогенез языковой личности, который представлен синтезом реального, рефлексивного и коммуникативного действий; психическая деятельность рассматривается как доминантная сфера функционирования языковой личности; устанавливается дихотомическая актуализация компонентов мировоззрения и мировосприятия в построении языковой картины мира.

Сравнив РВЯКМ и РДЯКМ на примере синтаксически репрезентированного концепта-символа МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, автор пришел к выводу о необходимости делимитации мировоззрения как коллективного пространства норм, ценностей, знаний и мировосприятия как пространства, детерминированного личностными компонентами (эпизодикой, эмоциями и чувствами).

Автор делает научно значимый вывод о том, что «компоненты мировоззрения и мировосприятия входят в ДЯКМ через индивидуальное ассоциирование концептов, репрезентируемых в форме сложных синтаксических моделей с ядерным предикатом, являющимся одним из базовых вербализаторов концепта культуры» (с. 74). Таким образом, формирование сложных абстрактных синтаксических концептов в ДЯКМ можно охарактеризовать как дихотомическую метафорическую актуализацию.

«Выражаемые в языке типовые пропозиции, стоящие за структурными моделями предложения, формируют мировоззрение, которое в неявной форме присуще лингвокультурному сообществу, а также мировосприятие его членов» (с. 76). Связь компонентов мировоззрения и мировосприятия свидетельствует о динамичности языковой картины мира.

Анализ фактического материала позволил автору диссертации разработать классификацию специализированных и неспециализированных метафорических моделей предложений на основе компаративного анализа языковых картин мира взрослых и детей в рамках субконцепта **МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**.

В результате анализа были выявлены универсальные модели, эксплицирующие сам процесс метафорического переноса: 1) специализированная ментальноцентрическая $S + \text{думает} + o / \text{про} + O$, 2) неспециализированная ситуативная предметноцентрическая $S + \text{занимается} + O$, 3) неспециализированная ситуативная метафороцентрическая $S + \text{напомнил} + o + O$, а также специфические, характеризующие РДЯКМ, двухактантные метафороцентрические $S + \text{видны} + O$ и предметноцентрические $S + \text{понимал} + O$, основанные на субъективных мнениях, оценках, ценностях, фоновых знаниях, чувствах и эмоциях.

В главе второй «Моделирование детской языковой картины мира: онтологические, когнитивные, коммуникативные основания» характеризуются особенности формирования языковой картины мира ребенка: выявляются утилитарные и индивидуальные особенности ДЯКМ на основе теоретических источников и эмпирического материала, содержащего структурно-семантические модели с предикатами психической деятельности. Показано, что в языковой картине мира ребенка преобладают креационная и субъективная, имитационная и модельная стороны.

В главе описана модель фрагментов языковой картины мира взрослых и детей, репрезентированных оформленной полевой структурой базовых вербализаторов отдельных групп, входящих в ЛСП «Психическая деятельность». Представлена классификация специфицированных ментальноцентрических и неспецифицированных моделей предложений на основе конситуативной семантической актуализации ядерного глагольного предиката и его дистрибуций на материале русскоязычных художественных текстов и детских высказываний (в частности, модели ЛСП «Психическая деятельность» как фрагмент РВЯКМ и РДЯКМ «Ощущение», «Желание», «Восприятие», «Внимание», «Эмоциональное состояние», «Эмоциональное переживание», «Эмоциональное отношение», «Мышление», «Знание», «Память»). Наряду с общими чертами фрагментов двух картин мира автора диссертации обнаружил отличительную черту ДЯКМ: «топикализация плана эмоционального отношения в психической деятельности, безобъектность эмоционального состояния, лакунарность специфицированных моделей восприятия и внимания и неспецифицированных

моделей эмоционального переживания, инкорпорированность в предикативную основу фразеологизмов, девиантность валентностных свойств предикативного центра предложения» (с. 115).

В результате компаративного анализа автор делает научно значимый вывод о том, что «имитационная и генерализующая стороны когниоречевой деятельности детей детерминируют набор и структуру модельного ряда предложений» (с. 115). Данное соответствие свидетельствует о формировании ДЯКМ по аналогии со взрослой.

В главе показана также динамика языковой картины мира в аспекте формирующейся языковой личности; изучены связи когнитивной основы концепта с семантикой и прагматикой, причинно-следственные связи вербальной актуализации представлений о психической деятельности младших школьников. Исследование Е.В. Тарасенко позволило описать принципы динамики языковой картины мира (онтологический, когнитивный, коммуникативный). Автор делает вывод о том, что ДЯКМ формируется в результате динамического взаимодействия трех доменных областей – семантико-синтаксической, концептуальной, дискурсивной (с. 122). В второй главе выявлена иерархия нозм в концептуально-валёрной системе лингвокультурного сообщества, возрастной группы и отдельной личности на основе экспликации структурно-семантических моделей субконцепта ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ. Опираясь на работы С.Н. Бредихина и других ученых исследование семантического потенциала нозм, которые представлены вербализаторами (глагольными предикатами), обозначающими концепт, позволило автору диссертации сделать вывод, что «периферийные личностные компоненты приводят к появлению и закреплению ценностно-оценочных и ситуативных элементов в концептуально-валёрной системе детей» (с. 123).

Исследование семиотического потенциала нозм вносит вклад в моделирование языковой картины мира. Так, отсутствие маркирования процесса становления эмоционального отношения в детской речи обусловлено доминированием имитативных форм экспликации субконцепта, которые актуализируют воспринятые агентивные и пациссивные отношения; ребенок чаще пациенс, нежели агенс, потому что действия носят возвратный характер; превалирование отрицательной модальности во взрослой речи, вероятно, связано с негативным опытом.

Автором диссертации установлен состав иерархически структурированных нозм субконцепта ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ: легитимизационные (базовые, лингвокультурные, ядерные); конвенциональные (частично-разделенные, социумные, периферийные); индивидуальные (интерпретационные – оценочные и эпизодические, периферийные). Показано соотношение указанных нозм в языковых картинах мира взрослых и детей.

В главе третьей «Синтаксический концепт как пропозициональная форма репрезентации информационно-знаниевого континуума» рассматривается специфика информационно-знаниевого континуума: содержание, структура, форма репрезентации релевантных знаний в синтаксических концептах. На основе глубокого анализа различных научных концепций автор демонстрирует разные аспекты взаимосвязи информации и знания, характеризует различные виды знания и коррелирующие с ними типы информации; формы экспликации знания и

организации информации; форматы знания, моделирующие синтаксически репрезентированный концепт (пропозиция, фрейм), особенности знаниевых компонентов детской речи.

В главе описывается структура синтаксического концепта с учетом существующих методик описания; устанавливаются концептуально-пропозитивные корреляции, констатируется полевая структура синтаксического концепта, определяются методические этапы его исследования.

В результате исследования установлено, что синтаксический концепт ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, выделяемый в ДЯКМ, соответствует трехкомпонентной структурно-семантической модели в форме простого трехчленного предложения (экспериенсива, личного глагола и перцептива), которая эксплицирует архетипическую модель симпраксического действия («агенса воздействует на объект»), свойственную наивному мышлению ребенка. Ядро концепта представлено схематизмами специализации субъект-объектных отношений аффективного, гносеологического и перцептивного характера. Ближнюю периферию концептуализации (аффективного, предметно-деятельностного, когнитивного и волюнтативного характера) формируют неспециализированные факультативные схемы актуализации. Дальняя периферия включает в себя дополнительные семантические переменные бенефициации, пациенциации, т.е. любые крипто-синтаксические категории (аффективно-перцептивной, волюнтативно-когнитивной, идентитарной и др. природы).

В главе описаны дистрибутивные свойства предикативной основы как базового компонента построения высказывания. Сравниваются ЛСГ глаголов, эксплицирующих фрагмент ДЯКМ «психическая деятельность», характеризуются модели с различными ядерными предикатами и их варианты.

В ходе исследования установлено, что «в речи младших школьников превалирует трехкомпонентная модель построения высказывания с ядерным предикатом репрезентации психической деятельности» (с. 179). Первый компонент-предикат предикат в личной форме глагола (глаголы желания как модальные с инфинитивом эмоционального отношения, глаголы мышления с вспомогательными глаголами желательности, стремления, волеизъявления, глаголы эмоционального состояния — с фазовыми). Второй компонент — маркер инитимизации субъектов — носитель эмоций (местоимения, одушевленные существительные со значением родства или близости, имена собственные, комитативы). Третий компонент — маркированная объектная позиция в форме субстантивных комплексов (местоимения, одушевленные и неодушевленные существительные, глаголы в неопределенной форме, придаточные предложения). Автором также описываются факультативные компоненты модели (детерминанты — локатив, время и стимул).

В третьей главе рассматривается также семантика ядерного предиката в топикальной детерминации синтаксического концепта, характеризуются структурно-семантические модели предложений с предикатами психической деятельности, выражающие разные типовые ситуации. Анализ типовых ситуаций доказало, что в синтаксический концепт ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в ДЯКМ является суперконцептом, имеет композитивную структуру и состоит из четырех субконцептов (ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,

МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ). В главе также представлено фреймовое моделирование синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, согласно которому данный суперфрейм состоит из четырех субфреймов (коррелирующих с субконцептами) с последующим делением на узлы, слоты и терминалы.

В главе четвертой «Когнитивное моделирование фрагмента детской языковой картины мира» анализируется когнитивная доминанта синтаксического концепта ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, описанная ранее в работах С.Н. Бредихина и Е.В. Тарасенко. Выявление когитем (акциональность, процессуальность, каузативность, антропоцентричность, эмоциональность, ментальность, перцептивность, креационность, практикоцентричность) «позволяет узнать, как ребенок передает мысль о психической деятельности, основываясь на своих фоновых знаниях и привычке транслировать, и как этот способ передачи соотносится с характерным для всего лингвокультурного сообщества» (с. 212-213).

В главе установлены шесть критериев синтаксической сложности производства высказывания и индекса сложности предложений на уровне использования детерминантов, однородных и обособленных членов предложения, вводных слов и вставочных конструкций, обращений, прямой и косвенной речи. Автор диссертации опирается на способ установления синтаксической сложности воспринимаемых и декодируемых высказываний, основывающийся на исследовании синтагматических связей.

Разнообразие структурных схем предложений с детерминантами с обстоятельственным значением автор объясняет намерениями младшего школьника, в частности спецификой речемыслительной деятельности, обуславливающей распространенность стимульно-локально-темпоральных квалификаторов и меньшее количество каузальных детерминантов и детерминантов сопутствующей характеристики. Предложения с однородными членами вербализуют полностью субфреймы ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, представленная в языковой картине младшего школьника.

Среди осложняющих обособленных членов преобладают уточняющие и пояснительные обороты. Вводные слова в речи младших школьников служат для выражения степени уверенности; вставочные конструкции свидетельствуют о поликоординатной ориентированности мышления. Употребление обращения диктуется ситуацией письменной речи и связано с вокативной и фатической функциями. Использование прямой речи детерминировано формой пересказа.

Исследование структурных моделей сложных предложений способствовало выявлению когитем: базовых «объектность» и «однородность действий» и альтернативных «дополнительность», «стимул», «темпоральность», «локативность», «каузируемость», «модальность», «точность». Сложные предложения характеризуют «степень развитости когнитивных способностей ребенка и формируют его когнитивный стиль» (с. 259).

В главе описана вербально-когнитивная реализация синтаксических концептов, репрезентирующих психическую деятельность ребенка, а также представлена субфреймовая аспектуализация фрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ как основа расширения когниогенеративного пространства

детской языковой картины мира. Когнитологический анализ единиц уровня семантизации фрагмента «психическая деятельность» в ДЯКМ показывает «преобладание симпраксически ориентированного формируемого высказывания» (с. 259). Когнитологический анализ единиц уровня формантизации фрагмента «психическая деятельность» в ДЯКМ выявил, что «семантические парадигмы лингвем в роли предикатов образуют регулярные оппозиции по семам: бытийность / становление, некаузативность / каузативность, активность / пассивность» (с. 259). Субфреймовая аспектуализация выявила полный состав слотов субфрейма МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, альтернацию предикатов, эксплицирующих лингвемы в субфреймах ЧУВСТВЕННО-ВОЛЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, отсутствие предикатов в слотах вершинного узла субфрейма ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и разнообразие в терминалах в субфрейме ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Результаты конвергенции «имитационной и генеративной деятельности дают возможность ребенку вводить в собственное пространство новые аспекты и расширять объем суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» (с. 259).

В главе пятой «Дискурсивное моделирование фрагмента детской языковой картины мира» анализируются субстанциональные и конситуативные категории высказывания как фрагмента дискурса. По утверждению автора диссертации, «дискурсивная компетенция младших школьников в сфере понимания схем осуществления и вербальной репрезентации фрагмента «психическая деятельность» представлена существующими типовыми ситуациями «агенса изменяет объект», «речемышлительная деятельность», «претерпевание состояния пациенсом», образующими жесткие паттерны (с. 262-263). Дистрибутивные свойства предиката и внеязыковой статус пропозиции формируют субстанциональный базис дискурса младших школьников.

В результате исследования установлен набор конститутивных форм экспликации психической деятельности младших школьников и используемых ими схем. Показано, что один и тот же синтаксический концепт в зависимости от условий дискурса может быть репрезентирован разными структурными схемами. «Актуализируя потенциал языка в соответствии с коммуникативными потребностями, младший школьник следует устойчивым имитационным когнитивным моделям категоризации и концептуализации действительности в индуцированном дискурсе» (с. 266).

С точки зрения когнитологического подхода в главе рассматривается соотношение семантизированного и форматемного уровней в составе лингвемы, выраженной предикатами психической деятельности для выявления признаков, отражающих субстанциональные и конситуативные категории высказывания.

В пятой главе определяются функциональные корреляции синтаксических концептов и речевых актов в дискурсе младших школьников. В работе выявлено, что «в детском личностно-ориентированном дискурсе фреймовая модель интерпретации психической деятельности реализует репрезентативный и эмотивный характер дискурса» (с. 277).

Анализ контекстных выражений речевого акта показал, что не все компоненты смысла, передача которых является целью коммуникации, получают эксплицитное выражение. В детских микротекстах прямые выражения речевых актов репрезентативов и экспрессивов преобладают над косвенными. Система

средств выражения косвенной экспрессивности слотов и их значений субфрейма **ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, как показано в диссертации, свойственна антропоцентричность, основанная на «наивных» представлениях об эмоциональных и оценочных явлениях действительности. В прямых речевых актах чаще вербализуются субфреймы **МЫСЛИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** и **ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**.

В главе представлена также классификация дискурсивных маркеров, представляющих собой импринты внутренних когнитивных и внешних аффективных дескрипторов фрагмента ДЯКМ «психическая деятельность». Реализация дискурсивных маркеров в корпусе персональной дискурсивной практики младших школьников «обусловлена выражением оценки и эмоций посредством повышения уровня уверенности (наречиями, словосочетаниями и конструкциями), хеджей, бустеров; обозначение субъективно-модального значения модальными глаголами, заполнение пауз хезитаторами, снижение когнитивной нагрузки за счет слов-паразитов, обдумывание мысли во время повторов; демонстрация семантических связей предложений (противопоставление, уточнение) и границ фрагментов высказывания (последовательность)» (с. 299).

В **Заключении** в обобщенном виде представлены результаты и выводы исследования. Перспективы исследования, по мнению автора диссертации, «связаны с анализом моделирования механизмов когнитивно-дискурсивной интимизации, импринтизации и категоризации действительности и вербализации синтаксически репрезентируемого концепта **ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** с позиции разных возрастных групп» (с. 307), а также с расширением суперконцептов для проведения когнитологического анализа как в синтаксической, так и лексической репрезентации. Для теории межкультурной коммуникации перспективно исследование возможностей третичного представления единых во множестве лингвокультур концептом через дифференциальные лингвемные, локутемные и коммуникемные элементы для выявления межкультурных когитемных «сбоев».

Диссертационная работа Е.В. Тарасенко представляет собой многоаспектное научное исследование, решающее крупную научную задачу и характеризующуюся фундаментальной теоретической базой, репрезентативностью материала исследования, достоверностью выводов и результатов, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем определенные фрагменты диссертационной работы нуждаются в уточнениях.

1. Могут ли в одной структурно-семантической модели пересекаться разные когитемы (когнитивные признаки)? О чем свидетельствует данный факт в развитии языковой личности ребенка?

2. Эмпирическая база охватывает младших школьников с 1 по 4 класс. Прослеживается ли в выявленной полевой модели динамика перехода от ядерных структур к периферийным в зависимости от возраста, и можно ли на основе суперфрейма **ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** построить шкалу сформированности лингвокогнитивной способности, как это постулируется в гипотезе?

3. Очевидно, что понятие «структурная схема предложения» не равноценно понятию «структурно-семантическая модель предложения». Однако соискатель в тексте диссертации неоднократно использует «модель предложения»,

в другом – «схема предложения» в качестве взаимозаменяемых (синонимичных). Не могли бы Вы пояснить подобное несоответствие?

4. Вызывают вопросы некоторые семантические трактовки: почему *вдумывается* относится к имитационной модели (с. 69); *чувствовать усталость* и *испытывать облегчение* относятся к разным моделям (ментальноцентрической и предметноцентрической соответственно); *смотрели звезды* – предметноцентрическая, а не метафороцентрическая (с. 95); *раздражать, сочувствовать* – эмоциональное состояние (с. 97), а *чувствовать радость* – эмоциональное переживание (с. 98); *напоминать (о себе), подражать, рисовать в воображении* – мышление (с. 101); *посвятить изучению* – внимание (с. 107); *любоваться* – эмоциональное состояние, а не отношение (с. 109)?

5. Некоторые вопросы касаются лексико-словообразовательного статуса и морфемного состава слов. Почему к словообразовательным инновациям отнесены словоформы *подушить, раздракониваем* (с. 183)? Почему термин *префиксема* пишется с Е и почему выделяется префиксема *нро-* (с. 274)?

6. К формальным недочетам можно отнести подачу аббревиатур до их расшифровки: так аббревиатуры РВЯКМ, РДЯКМ даны на с. 59, а их расшифровки представлены на с. 66.

Указанные вопросы и замечания не умаляют научной ценности проведенного Е.В. Тарасенко исследования и продиктованы стремлением более детально осветить дискуссионные аспекты работы.

Основные результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию на всероссийских и международных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 60 научных работ, в том числе 21 статья в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 статья в журнале, входящем в наукометрическую базу Scopus. Результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках диссертационного исследования, формализованы в виде электронной базы данных, зарегистрированной в Федеральной службе по интеллектуальной собственности: «Исследовательский корпус текстов высказываний и сообщений младших школьников, репрезентирующих психическую деятельность» (свидетельство № № 2025624979).

Автореферат диссертации и публикации соискателя в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Диссертация «Когнитологическая концепция моделирования фрагмента детской языковой картины мира “психическая деятельность”», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является значимым исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Елена Валентиновны Тарасенко, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических

наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

«22» мая 2026 г.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор, заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания

Института филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Национальный
Исследовательский Нижегородский
государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Лариса Викторовна Рацибурская

Зам. Начальника
НИГУ им.

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского» (ФГАОУ ВО НИГУ)

Адрес организации: 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23;

Тел.: +7(831) 433-82-45; +7(831) 462-38-97

e-mail: unn@unn.ru; sovrusyaz_nngu@mail.ru

Сайт организации: <http://www.unn.ru>