

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Елены Валентиновны Тарасенко «КОГИТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ФРАГМЕНТА ДЕТСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА “ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ”»

**(Владикавказ – 2026), представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по научной специальности**

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Е. В. Тарасенко представляет собой фундаментальный научный труд, вносящий значительный вклад в решение одной из наиболее сложных и междисциплинарных проблем современного языкознания – моделирование процессов становления языковой картины мира (ЯКМ) в онтогенезе. Обращение к фрагменту «психическая деятельность» неслучайно: именно сфера внутреннего, ментального опыта является точкой схождения когнитивных способностей, семантико-синтаксической компетенции и дискурсивных практик формирующейся языковой личности.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Автор справедливо указывает на существующую в науке лакуну – отсутствие системного описания детской ЯКМ как лингвокогнитивной модели «нативного инновационного картирования». В условиях, когда антропоцентрическая парадигма требует от исследователя внимания не к статичной системе, а к процессам ее динамического становления, разработанная Е. В. Тарасенко когитологическая концепция выступает своевременным и методологически выверенным ответом. Интеграция принципов когитологии (А. И. Фефилов), теории синтаксических концептов (З. Д. Попова, Г. А. Волохина), а также методологии филологической герменевтики позволяет преодолеть фрагментарность предшествующих работ и выйти на уровень комплексного моделирования.

Научная новизна диссертации многопланова. Прежде всего, она заключается в создании целостной когитологической концепции языкового картирования применительно к детской речи. Е. В. Тарасенко вводит и операционализирует в терминологическое поле науки такие понятия, как «инновационная ДЯКМ», «когитивно-центрическое картирование» и «субфреймовая аспектуализация», что существенно обогащает понятийный аппарат онтолингвистики и когнитивной семантики. Чрезвычайно ценным и нетривиальным представляется описание механизмов имитативности и генеративности в их конвергенции: автор убедительно доказывает, что ребенок, осваивая структурные схемы вида «кто делает что», не просто копирует взрослый узус, а интуитивно апперцептивно перерабатывает их, создавая инновационные, порой девиантные, но когнитивно обоснованные синтаксические альтернативы. Выделение базовых и альтернативных когитов суперфрейма ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ позволяет увидеть «молекулярный» уровень смыслопорождения.

Содержательная концепция исследования отличается стройностью и доказательностью. Структура работы (от обоснования модели языковой личности через статическое и динамическое моделирование ЯКМ к пропозиционально-фреймовому анализу и далее к когнитологическому синтезу и прагматике дискурса) отражает логику восхождения от эмпирического материала к теоретическим обобщениям высокого уровня.

Особо следует отметить несколько концептуальных положений автореферата.

Обоснование трехкомпонентной природы моделирования ДЯКМ в трех доменах – семантико-синтаксическом, концептуальном и дискурсивном. Это позволяет уйти от плоского лексикоцентричного описания и увидеть картину мира как объемный феномен, где синтаксическая схема сама по себе является форматом знания.

Полевая стратификация синтаксически репрезентируемого концепта. Распределение структурно-семантических моделей по принципу «ядро – ближняя – дальняя периферия» наглядно демонстрирует градиентный характер освоения психической деятельности: от симпраксических субъект-объектных отношений до сложных модально-оценочных и метафорических конструкций.

Герменевтико-ноэматический анализ концептуально-валёрной системы субконцепта ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ, где иерархия нозм (от легитимизированных лингвокультурных до индивидуальных эпизодических) тонко отражает дихотомию семантической и эпизодической памяти ребенка, представляется одной из наиболее значимых позиций уровневой стратификации многомерных концептов.

Теоретическая ценность работы видится в развитии методологии когнитологического анализа синтаксиса, а ее практическая значимость – в возможности применения результатов в лингводидактике для диагностики уровня когнитивно-речевого развития детей.

Вместе с тем, ознакомление с текстом автореферата побуждает задать автору следующие вопросы, носящие дискуссионный характер:

1. В положении 8 и последующем тексте утверждается, что имитативный характер моделей при «нечеткости функциональных ограничений» вызывает девиации в детской речи. Являются ли, с Вашей точки зрения, эти когниолингвокреации исключительно следствием незрелости когнитивной системы (недоосвоенности нормы), или же мы можем говорить о специфическом детском синтаксисе как о самостоятельной, функционально нагруженной системе выражения смыслов, несводимой к банальным ошибкам?

2. Концепция симпраксичности и антропоцентричности («кто делает что») пронизывает все исследование. Учитывалась ли в процессе моделирования фрейма роль невербального, телесного опыта и перцептивных каналов при формировании альтернативных когитем, или ядерной доминантой признается все же структурная схема как вербализованный слепок с логической пропозиции?

3. Эмпирическая база впечатляет объемом (более 3000 предложений), однако, как указывает сам автор, сбор данных носил «целенаправленный

регламентированный характер»: устные ответы инициировались интервьюером, темы сочинений задавались. В этой связи остается не до конца проясненным, насколько выявленная картина отражает спонтанное когниоречевое поведение ребенка, а насколько – реакцию на коммуникативный стимул взрослого (эффект «вынужденного дискурса», о котором автор пишет в терминах конситуативной детерминации). Хотелось бы понять, как заданность темы могла влиять на актуализацию тех или иных пропозициональных структур и не создавала ли она искусственного перекоса в сторону ядерных, «ожидаемых» взрослым моделях, в то время как периферийные, креативные альтернативы могли бы ярче проявиться в нерегламентированной коммуникации.

Высказанные вопросы носят не критикующий, а уточняюще-полемиический характер и не снижают общей высокой оценки работы. Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «КОГИТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ФРАГМЕНТА ДЕТСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА «ПСИХИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, отвечает требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а его автор, Тарасенко Елена Валентиновна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.19 – теория языка),
доцент, профессор кафедры иностранных
языков в сфере экономики и права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

04 мая 2026 года

Акай Оксана Михайловна

Контактные данные

Адрес организации: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7-9;
телефон организации: +7 (812) 328 2000;
адрес официального сайта организации: <http://www.spbu.ru>;
-mail: o.akay@spbu.ru; e-mail организации: spbu@spbu.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

04 МАЙ 2026

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

