

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора

Калашниковой Ларисы Валентиновны

о диссертации Геворкян Сильвы Самвеловны на тему

«Категория отрицания как фактор экспликации авторских смыслов (на материале романа Дж. Хеллера “Catch-22”», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Владикавказ, 2026, 181 с.)

Категория отрицания – одна из фундаментальных лингвистических категорий, присутствующих во всех естественных языках, рассматривается многими исследователями как общенаучная, междисциплинарная категория. Универсальность отрицания не отменяет тот факт, что его сущность, структурные особенности и функции в языке все еще нуждаются в углубленном изучении, что делает его системный анализ актуальным и научно значимым. Отрицание выступает не только как грамматическая конструкция, но и как когнитивно-прагматический механизм, лежащий в основе коммуникации, мышления и формирования смыслов. Оно играет ключевую роль в познании мира, служит инструментом критического осмысления реальности и необходимой стадией в процессе порождения новых знаний. Многогранность отрицания породила разнообразные лингвистические подходы: от логико-грамматических и функционально-семантических до когнитивных, психолингвистических и культурно-контекстуальных интерпретаций. В частности, отрицание рассматривается как отражение особенностей национального сознания, индикатор языковой картины мира и носитель историко-культурного опыта, закрепленного в языке. В силу своей логико-философской глубины и семантической сложности отрицание становится объектом исследований не только в лингвистике, но и в логике, философии, психологии и культурологии. Однако до настоящего времени отсутствует комплексное лингвокогнитивное исследование, посвященное репрезентации отрицания как ключевого фактора экспликации авторских смыслов в художественном дискурсе. Диссертационная работа С.С. Геворкян направлена на восполнение этого пробела.

Исследование безусловно обладает актуальностью в плане перспектив развития теории языка, так как направлено на когнитивное, прагматическое (квалитативное) и квантитативное изучение категории отрицания как механизма, формирующего смысл, управляющего импликатурами и деформирующего логику дискурса. Несмотря на широкий интерес к

когнитивной семантике отрицания (А. Langacker, V. I. Karasik, D. Sperber & D. Wilson, J. Austin) и к сатире Джозефа Хеллера, систематический анализ отрицания как основы авторской парадигмы в сатирическом художественном дискурсе до сих пор не проведен.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью в комплексном исследовании, объединяющем анализ языковых форм отрицания (отрицательные конструкции, пресуппозиции, имплицатуры); их когнитивно-прагматические функции в создании смысла; связь с философскими концепциями абсурда и экзистенциального бессилия.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Применение в рамках лингвокогнитивного анализа художественного дискурса модели текстуального мира П. Верта для системного выявления прагматических функций категории отрицания в романе Дж. Хеллера "Catch-22" позволило раскрыть ее роль как динамического механизма конструирования авторской реальности.

2. Автором установлено, что отрицание в романе функционирует как маркированный, частотно доминирующий лингвистический феномен, проявляющийся как в повествовательной речи, так и в диалогах персонажей, и выступающий в качестве ключевого индикатора абсурдной логики воображаемого мира.

3. Впервые доказана прямая сопряженность между семантической экспликацией смысла через отрицание и его конструктивной ролью в развитии сюжетной динамики. Отрицание не просто отражает конфликт, а порождает его, определяя структуру повествования и логику событий.

4. Описана онтологическая сущность подмиров отрицания с учетом функциональной перспективы исследования.

5. Выявлены устойчивые корреляции между функциональной нагрузкой отрицания в текстуальном мире и эволюцией конфликта в воображаемом универсуме романа, что позволило установить, что отрицание является не просто средством выражения противоречия, но его генератором и структурообразующим элементом.

6. Систематизированы и классифицированы лексико-синтаксические средства реализации отрицания, показано, что их комбинаторика и частотность напрямую формируют парадоксальное восприятие мира читателем, усиливая эффект сатирической ирреальности.

В качестве ключевого аспекта теоретической значимости диссертационного исследования Сильвы Самвеловны Геворкян следует отметить существенный вклад в последующее развитие теоретических концепций абсурдного (постмодернистского) повествования, глубокий

смысловой стержень которых распредмечивается посредством интерпретации репрезентантов категории отрицания, реализующей функциональную нагрузку, которая имманентно связана с такими параметрами, как актуализация авторской релевантной информации с опорой на неожиданные дейктические сдвиги в текстуальных мирах повествования рассказчика.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения полученных результатов в следующих областях: в анализе глубинных смысловых констант современного художественного текста для выявления устойчивых паттернов отрицания, формирующих авторскую модель мира и сатирическую парадоксальность; в когнитивной лингвистике для детализации рефлексивно-перцептивного потенциала категории отрицания, а также для реконструкции ее фреймовой архитектоники в контексте текстуального мира; в прагмалингвистике для моделирования механизмов читательского погружения в абсурдное повествование, включая интерпретацию скрытых коммуникативных стратегий и иронических намерений автора; в преподавании вузовских курсов при разработке и проведении специализированных семинаров по лингвистике текста, включая такие темы, как поэтика прозаического произведения, асинхронный диалог автора и читателя, многоуровневые повествовательные голоса и способы озвучивания неявных авторских намерений.

Установив в качестве цели изучение процессов функционирования категории отрицания в ходе внедрения и извлечения глубинных смыслов в акте авторского порождения и читательской интерпретации текста романа Дж. Хеллера "Catch-22", автор успешно решает ряд исследовательских задач, которые приводят к подтверждению гипотезы о том, что негация служит ключевым когнитивным механизмом для реализации дискурса всеведущего рассказчика и персонажей романа.

Обоснованность выводов и достоверность результатов проведенного исследования определяется релевантной методологической базой исследования, анализом широкого диапазона теоретической проблематики по изучению смыслового потенциала логико-грамматических категорий повествовательного текста и диалогов персонажей (систематизированного в двадцать одной таблице), а также репрезентативным корпусом проанализированных фактических микроконтекстов, извлеченных из текста отдельно взятого автора (проанализировано и переведено на русский язык шестьдесят шесть иллюстративных примеров).

Следует подчеркнуть структуру работы, отличающуюся прозрачностью, четкостью и детерминированностью поставленными целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы,

включающего 179 наименований, списка источников и списка словарей, репрезентирующих различные аспекты исследования. В первой главе представлен подробный обзор теоретических предпосылок и подходов к анализу категории отрицания в художественном тексте. Во второй главе проводится эмпирический анализ отрицания на материале конкретного корпуса художественного произведения Дж. Хеллера "Catch-22". В заключении приводятся основные научные выводы и результаты.

Исследование категории отрицания в романе Дж. Хеллера "Catch-22" как частотно-реализуемого лингвистического механизма экспликации авторских смыслов открывает перспективы для анализа сатирической иронии в постмодернистской прозе, выводя методологию лингвокультурологического анализа за рамки традиционных семантических моделей. Считаем, что соискатель имея достаточно обширный опыт системного научного анализа средств выражения категории отрицания вполне может экстраполировать методологию и алгоритм анализа (когнитивно-прагматический и текстуально-онтологический анализ) на иные типы дискурса, что позволит выявить специфические и универсальные характеристики категории отрицания, ее функциональный потенциал, в том числе, в сравнительно-сопоставительном аспекте.

Диссертационное исследование содержит конкретные научно обоснованные положения, которые можно и следует указывать как личный вклад соискателя.

1. Исключительно перспективна и ценна идея анализа отрицания в произведении "Catch-22" с применением когнитивно-прагматического и текстуально-онтологического подходов.

2. Разработана и апробирована новая методологическая модель анализа отрицания, объединяющая когнитивную семантику, прагматику и теорию текстуальных миров с акцентом на функциональной динамике отрицательных конструкций в постмодернистской прозе. С.С. Геворкян впервые применен синтез трех направлений для анализа отрицания в русскоязычной литературе на примере произведения "Catch-22".

3. Выделены и классифицированы 7 типов отрицания в романе "Catch-22" (парадоксальное, ироническое, дискурсивно-деструктивное, метаязыковое, институциональное, когнитивно-дезориентирующее и эпистемологическое отрицание).

4. Впервые в русскоязычной литературной лингвистике применено и переосмыслено понятие маркированности (в духе Т. Гринберга, К. Баллера) к литературному тексту с доказательством его инверсии.

5. Сделан оригинальный теоретический вклад в переоценку роли девиации в произведении Дж. Хеллера "Catch-22" и в литературном дискурсе.

6. Сформирован и аннотирован авторский корпус из 1247 отрицательных высказываний из "Catch-22", с кодированием по 12 параметрам (тип, контекст, эмоциональная окраска, функция, уровень отрицания и др.), который может рассматриваться как инструмент для последующих исследований.

7. Диссертантом впервые описан и теоретически обоснован прагматический эффект «коммуникативного замыкания», рассматриваемый как ключевой механизм воздействия романа "Catch-22", где отрицание не просто искажает смысл, а полностью блокирует возможность рационального взаимодействия персонажей и читателя с текстом. Термин и концепция введены автором, основаны на результатах анализа текста и прагматических теориях (Спербер, Уилсон, Грайс), но впервые адаптированы к литературному дискурсу.

Достоинством работы считаем использование компьютерных технологий для процедуры количественного анализа корпуса совокупных иллюстративных примеров.

Вместе с тем, необходимо высказать некоторые критические замечания, а также озвучить вопросы, ответы на которые позволят прояснить некоторые дискуссионные аспекты представленного исследования:

1. Как соотносятся между собой текстуальные миры, подмиры, воображаемые миры и языковая картина мира, авторская картина мира, языковая картина мира субъекта?

2. Что такое подмир? Чье это определение или это калька перевода? На сколько обосновано употребление «специфический» в сочетании «специфический подмир (стр. 155), специфический текстуальный подмир» (стр. 99) и т.д., если в рамках теории текстового мира П. Верта «подмир» (sub-world) уже по определению означает «специфическое», «контекстуально ограниченное» когнитивное пространство, отличное от основного мира.

3. Всегда ли парадоксальная природа произведения квалифицируется как следствие неоднозначных взаимоотношений между авторским воображаемым и читательскими объективным мирами (стр. 3-4)? Что понимается под «читательскими объективными мирами» (стр. 4)?

4. Являются ли ментальные репрезентации текстуальными мирами (стр. 22)?

5. Как модель динамической памяти Р. Шенка может использоваться для «интерпретации глубинных смыслов противоречивых и парадоксальных суждений» или «обеспечения теоретического измерения для выявления

сопряжений между сегментами парадоксальных суждений, каждый из которых соотносится с доменами, соотносимыми исключительно в авторском воображаемом универсуме» (стр. 156), если она фокусируется на организации эпизодической памяти и понимании повествовательных структур, но не объясняет как мозг разрешает логические противоречия, как соотносятся несовместимые домены, как интерпретируются «глубинные смыслы» парадоксов.

6. Имеются ли экспериментальные данные, подтверждающие следующее: «Данная категория радикально трансформирует читательские представления о той объективной действительности, в которой они живут» (стр. 158)?

7. Является ли высокая частотность отрицания в романе Джозефа Хеллера "Catch-22" лингвистической девиацией или стилистической нормой?

8. Чем продиктована необходимость в собственном переводе языковых примеров? В некоторых случаях (стр. 67, 70, 72, 73 и т.д.) имеются неточности в переводе. На протяжении всей работы упоминаются разные переводы названия романа: "Catch-22", затем «Поправка-22» (стр. 75, 82, 87, 108, 109), «Попытка-22» (стр. 110), снова «Поправка-22» (стр. 113, 114, 116, 127).

Необходимо указать также на некоторые технические и стилистические неточности, которые, однако, находятся в рамках статистической погрешности и не влияют на восприятие общего смысла описания. Отметим, что высказанные вопросы и замечания не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования, а также не ставят под сомнение достоверность и значимость полученных результатов.

Сильва Самвеловна Геворкян в своем научном труде продемонстрировала глубокое знание предмета исследования. Цель и задачи, поставленные перед исследователем, в полной мере реализованы, положения, выносимые на защиту, представляются вполне продуманными и убедительно доказываются в ходе проведенных исследований.

Диссертация актуальна, выполнена на достаточном научном уровне, отличается теоретической и практической значимостью положений и выводов. Работа прошла широкую апробацию в виде участия в научных конференциях Международного и Всероссийского уровня. Автореферат диссертации и публикации соискателя отражают содержание диссертации. По теме опубликовано 4 научных статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем публикаций 5,1 п.л. (авторский вклад – 4,05 п.л.).

Несомненно, диссертация С.С. Геворкян «Категория отрицания как фактор экспликации авторских смыслов (на материале романа Дж. Хеллера

«Catch-22») представляет собой завершённый самостоятельный труд, является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрена проблематика, имеющая существенное значение для дальнейшего развития современной дискурсологии, многомерного изучения дискурсивного, прагматического и когнитивного потенциала средств выражения категории отрицания в аспекте теории текстуальных миров, выявления специфических и универсальных характеристик категории отрицания и ее потенциала для исследования разных типов дискурса.

Таким образом, диссертационное исследование «Категория отрицания как фактор экспликации авторских смыслов (на материале романа Дж. Хеллера "Catch-22")» полностью соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 в действующей редакции от 16.10.2024 г), а ее автор Сильва Самвеловна Геворкян заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(10.02.19 – теория языка), профессор,
профессор кафедры английского языка
института иностранных языков
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени
И.С. Тургенева»



Л.В. Калашникова
секретарь ученого совета
Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева
Н.Н. Чаадаева

30.03.2026

Л.В.

Лариса Валентиновна Калашникова

30.03.2026 г.

Контактная информация: Лариса Валентиновна Калашникова, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка института иностранных языков ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Адрес организации: 302026, Россия, г. Орел, ул. Комсомольская, 95;

Телефон: +7 (4862) 75-13-18;

E-mail: lkalashnikova@inbox.ru;

официальный сайт организации: <https://oreluniver.ru/>