

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
СОСТАВА РАБОТОЙ В ВУЗЕ

07.04.04 ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

В марте 2026 года Северо-Осетинским государственным университетом имени Коста Левановича Хетагурова в рамках мониторинга качества образования проведен опрос профессорско-преподавательского состава на предмет удовлетворенности работой в вузе.

Профессорско-преподавательский состав, обеспечивающий образовательную программу 07.04.04 Градостроительство, оценивал свою удовлетворенность работой в университете по 30 аспектам деятельности (рис. 1)*, результаты по каждому аспекту представлены в виде индекса с показателем от 0 (min) до 1 (max).

Наибольшую удовлетворенность в своей деятельности профессорско-преподавательский состав видит во взаимоотношениях с непосредственным руководством – это декан и заведующий кафедрой (0,94), коллегами на кафедре и лаборатории (0,95), администрацией вуза (сотрудниками ректората) (0,87) и обучающимися (0,94).

Преподаватели данного направления подготовки высоко оценивают работу декана факультета географии и геоэкологии (0,94) и заведующего кафедрой (0,94).

Удовлетворены преподаватели соблюдением условий коллективного трудового договора (0,75), охраной и безопасностью труда (0,78), а также доступностью интернет ресурсами, электронными библиотеками (0,74), работой сайта СОГУ (0,78).

Средние оценки ставятся имеющимся возможностям для улучшения педагогической (0,65) и научной (0,58) квалификаций. Следует обратить внимание на организацию питания для сотрудников (0,63) и медицинского обслуживания (0,65). Также оставляет желать лучшего возможность размножения раздаточных материалов (0,53).

Немногом выше среднего преподаватель оценивает качество и количество учебно-методической литературы (0,68), и оснащенность рабочих мест на кафедре (0,58). Состояние аудиторного фонда для занятий оценивается как среднее (0,68), а вот оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения ниже (0,6).

Среднюю и ниже среднего оценки преподаватель дает в вопросах оплаты труда (0,56) и системы поощрений, стимулирующими выплатами (0,51).

Если говорить в целом, то преподаватель доволен своей преподавательской деятельностью, оценивая ее на 0,86 баллов, но меньше научной – 0,77 и методической – 0,74. Общественная деятельность внутри и вне вуза также имеет среднюю оценку – 0,77.

Заключительными аспектами в изучении удовлетворенности преподавательской деятельностью является оценка профессионального статуса (0,75) и уровня профессионального роста (0,75).

Среднее значение общей удовлетворенности составило 0,722 баллов.

* Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле: $i = a*1 + b*0,75 + c*0,5 + d*0,25 + e*0$, где а – доля ответов «Отлично», b – доля ответов «Хорошо», c – доля ответов «Удовлетворительно», d – доля ответов «Неудовлетворительно», e – доля ответов «Плохо». Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики качества (в данном случае удовлетворённости), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.

Рисунок 1. Дайте оценку Вашей удовлетворенности следующим аспектам работы в университете.



Профессорско-преподавательский состав факультета географии и геоэкологии отмечает положительную динамику развития университета – 41,7% опрошенных считают, что положение дел в университете в 2025 учебном году улучшилось по сравнению с предыдущим 2024 годом, 28,9% - считают, что все осталось неизменным, 10,3% - отмечают отрицательную динамику, 19,1% - затруднились ответить (рис. 2).

