

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.Н. ТАТИЩЕВА

На правах рукописи

Акмурзиева Гульшат Бисенгалиевна

**ФОРМИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АКТИВНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Палаткина Галина Владимировна

Астрахань – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ <u>РЕСПУБЛИКИ</u> КАЗАХСТАН ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	21
1.1. Сущность и структура СКА старшекласников.....	21
1.2. Педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности в формировании СКА старшекласников	48
1.3. Принципы и педагогические условия формирования СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности	74
Выводы по первой главе	105
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ АПРОБАЦИИ <u>МОДЕЛИ</u> ФОРМИРОВАНИЯ СКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ <u>РЕСПУБЛИКИ</u> КАЗАХСТАН ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	109
2.1. Модель формирования СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.....	109
2.2. Содержание и результаты констатирующего этапа эксперимента по формированию СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности	127
2.3. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента <u>по</u> формированию СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности	141
Выводы по второй главе	166
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	172
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	180
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	207
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ	207
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	216

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире выпускник школы воплощает человеческий капитал с заложенными в него знаниями, способностями и установками, позволяющими созидать для общества. В связи с этим перед системой общего образования ставится задача подготовки личности с активной позицией, направленной на улучшение различных социально-культурных аспектов жизни, решение социальных и культурных проблем (Л.В. Силакова, 2014; Т.И. Закирова, 2017; И. Матжанова, К. Матжанова, 2023 и др.). Для решения указанной задачи необходимо формирование социально-культурной активности (СКА) старшеклассников, которая реализуется в способности к социально значимой деятельности, в опыте создания, освоения, сохранения и развития ценностей культуры, в реализованных потребностях позитивного отношения к социальной действительности (М.А. Ариарский, 2008; Н.В. Шарковская, 2016; В.В. Жолобова, 2010 и др.).

Социально-экономические реалии и тенденции развития большинства современных государств, включая Республику Казахстан, определяют стратегические ориентиры образования, связанные с подготовкой старшеклассников к продуктивной созидательной деятельности, что вызывает необходимость внедрять в школьную среду новые образовательные модели работы (А.К. Кусаинов, Ш.Т. Таубаева, А.А. Булатбаева, П.Ш. Маханова, 2014; Н.С. Ладыжец и Е.В. Неборский, 2015 и др.), связанные с проектной деятельностью (К.Ж. Кожахметова, 1998; В.Г. Веселова и Н.В. Матяш, 2002; А.Д. Арнаутов и О.Н. Рябов, 2017 и др.). Именно проектная деятельность способствует формированию конкурентоспособной личности благодаря ориентированности на коммуникабельность и работу в команде, постановку четких целей и самореализацию при их достижении, продуктивную креативность, проявление социальной ответственности и творческого системного самосовершенствования, постановку и решение актуальных социально-культурных задач (В.И. Андреев, 2008). Указанные результаты соответству-

ют целевым ориентирам образования как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. При этом в России ведутся научные исследования в области решения современных задач обучения и воспитания школьников, обеспечения их конструктивной социализации в соответствии с запросами государства, общества, насущными цивилизационными проблемами. Для системы образования Республики Казахстан востребованы аналогичные изыскания, сообразные сложившимся в стране социальным и педагогическим реалиям.

В статье 3 закона Республики Казахстан «Об образовании» подчеркивается важность развития социально-активной личности, описаны цели и принципы государственной политики в области образования, включающие развитие творческих, духовных и физических возможностей личности учащихся, создание условий для их интеллектуального и культурного роста, а также подготовки к активному участию в жизни общества. Эти положения направлены на всестороннее развитие учащихся, их готовность к социальной активности и гражданской ответственности, что способствует формированию социально-активной личности, способной принимать участие в общественных процессах и вносить вклад в развитие общества¹.

В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан² в разделе, посвященном целям и задачам программы, говорится о необходимости формирования у учащихся гражданской ответственности, активного участия в общественной жизни и развития социальных навыков. Эти цели достигаются через широкий спектр образовательных инициатив, проектов и активностей, ориентированных на развитие обучающихся и их подготовку к жизни в современных реалиях, что способствует их успешному вхождению в социум и развитию необходимых для этого навыков.

¹ Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2025 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747.

² Приказ Министра просвещения Республики Казахстан № 385 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, дополнительного образования соответствующих типов и видов» от 31.08.2022 г. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029329>.

В Государственном общеобязательном стандарте Республики Казахстан дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования сказано, что «основными задачами общего среднего образования являются: целенаправленное развитие духовно-нравственных качеств, коммуникативных, социальных, исследовательских навыков и умений решать проблемы на основе общечеловеческих ценностей, позитивно направленного критического и творческого мышления³». В совокупности эти качества выражают сущность СКА обучающегося, превращая школьника в активного субъекта социального взаимодействия, способного к сознательному участию в жизни общества, реализации гражданских и культурных проектов.

Таким образом, значимость и ценность исследования заключается в обеспечении соответствия образовательного процесса в Республике Казахстан актуальным требованиям общества к процессу формирования СКА школьника, включенного в современный социально-культурный образовательный ландшафт посредством проектной деятельности. Это подчеркивает значимость научного обоснования потенциала и разработки модели проектной деятельности старшеклассников для формирования их СКА, проявляющейся в социальности и созидательности личности.

Степень разработанности проблемы. Научное обоснование сущности дефиниции «активность» в педагогическом контексте, ее типологии, механизмы развития и формирования исследовались в различных направлениях: – творческая активность (Л.А. Буровкина, 2015; Д.А. Гончарова, 2024; С.Н. Дорофеев, 2019; А.И. Карманчиков, 2004; Е.А. Комарова, И.В. Кадина, Д.И. Нестеренко, 2018; З.А. Литова, 2020; В.А. Поплевина, 2013; Н.П. Табачук, 2015; А.В. Шорина, 2020);

³ Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3.08.2022 г. № 348. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>.

- социальная активность (И.Ф. Бережная, А.О. Зыкова, 2012; Д. Ешпанова, Г. Нарбекова, Н. Биекенова, 2014; М.Е. Лавров, 2021; В.А. Ситаров, В.А. Маралов, 2015; Е.М. Харланова, 2024; Л.Р. Фазлеева, 2020);
- художественно-творческая активность (М.И. Птицына, И.Э. Рахимбаева, 2021; Н.Н. Рыбина, 2015; Д.Ю. Теленская, 2020);
- физическая активность (А.Г. Комков, 2007; М.Ш. Магомедов, Н.М. Нуцалов, А.А. Стеблев, 2021);
- познавательная активность (С.К. Исламгулова, 2020; С.И. Осипова, Н.С. Агишева, 2016; Цыренова В.В., Лумбунова Н.Б., Миронова Е.П., 2021).

Специфика функционирования социально-культурной деятельности рассматривалась такими учеными, как М.А. Ариарский (2001), Е.С. Бабахова и М.И. Долженкова (2020), В.В. Водзинская (1982), А.Д. Жарков (2013), А.Р. Камалов (2017), Ю.М. Паршин (2020), Н.В. Шарковская (2016). Исследуются также сущностные характеристики дефиниции «социально-культурная активность», ее структура, формы, функции, специфика проявления, факторы развития и формирования (О.Н. Бухаринова, 2012; Л.А. Галактионова, 2018; Г.И. Грибкова и Д.С. Мищенко, 2018; А.Ю. Домбровская, 2012; В.В. Дубицкий, 2023; А.Р. Камалов, 2017; Г.В. Палаткина, Л.В. Азизова, 2012; О.А. Пачина, Г.С. Головлева, 2006; Н.В. Погорелова и Л.А. Николаева, 2018; Е.А. Постникова, 2020; Г.С. Саудабаева, А.Д. Толеханова, 2021; А.Р. Трефилов, 2016; Е.М. Юркова, 2021).

Ученые исследуют различные аспекты значимости проектной деятельности в таких процессах, как обретение социального опыта (В.Г. Веселова, Н.В. Матяш, 2002; Л.А. Горина, 2014; А.С. Игнатьева, 2018; О.К. Нурбавлиев, 2023); развитие творческой (М.С. Попова, 2017) и социальной (И.В. Груздева, 2014; Е. Джаулбаева, 2024; А.В. Кибальник, 2018; А.А. Фомин, 2016) активности молодежи в целом и др.

Сегодня выработаны общие подходы к сущности, структурным компонентам, технологиям, специфике и условиям развития СКА в деятельности. Так, разрабатываются методы и программы «развития СКА студентов на ос-

нове университетских традиций» (Е.В. Воронина, И.И. Дереча, 2017), «организации социально значимых событий вуза для развития социально-культурной ответственности и активности выпускников» (Н.В. Погорелова, Л.А. Николаева, 2018), а также «организационно-педагогические условия формирования и реализации СКА людей пожилого возраста» (О.А. Пачина, Г.С. Головлева, 2006), «педагогические условия развития СКА участников современных православных общин» (О.Н. Бухаринова, 2012). Обосновываются педагогические модели: «СКА личности» (Н.В. Шарковская, 2009), «формирования СКА пожилых граждан» (Э.В. Родина, 2023), «формирования СКА руководителей общественных молодежных организаций» (В.С. Попов, 2017).

В научных исследованиях упоминаются вопросы повышения СКА населения и посещаемости учреждений культуры за счет применения проектных технологий социально-культурной деятельности (Е.М. Кийкова, К.М. Мартиросян, 2019); теоретического осмысления возможности развития СКА старшеклассников как стратегического ресурса развития общества в целом и культуры в частности (З. К. Шаукенова, 2014; Е.В. Климкович, 2017). Однако содержательный и сущностный контур данного понятия как объекта научного исследования в педагогической теории и практике обнаружен не был. Объем научных исследований, направленных на обоснование теоретико-методологических основ педагогической деятельности по формированию СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, базирующихся на структурных и содержательных особенностях комплексных моделей исследуемого феномена, оказывается недостаточно полным.

Осмысление теории и практики формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности дал основание выделить **противоречие** между, с одной стороны:

– запросом государства и общества на воспитание социально-активной личности обучающихся и, с другой стороны, недостаточной научно-методической обеспеченностью деятельности педагогов по развитию соци-

альной активности и гражданской ответственности старшеклассников Республики Казахстан;

– большим потенциалом проектной деятельности во всестороннем развитии личности, а с другой стороны, отсутствием модели формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.

Проблема исследования: каково содержание и организация процесса формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности?

Тема исследования: «Формирование социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности».

Цель исследования: научно обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.

Объект исследования: формирование социально-культурной активности старшеклассников.

Предмет исследования: процесс формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.

Гипотеза исследования. Формирование социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности будет результативным, если:

- осуществляется в соответствии с научными представлениями о сущности, структуре и функциях социально-культурной активности современных обучающихся;
- обеспечивается реализация педагогического потенциала внеурочной проектной деятельности по воспитанию социально-культурных ценностных

ориентаций и установок, потребностей и мотивов, социально-творческих способностей и активности;

– реализуются принципы и создаются педагогические условия, обеспечивающие учет возрастных особенностей обучающихся 15–17 лет и социально-культурных реалий Республики Казахстан;

– осуществляется на основе разработанной модели, обеспечивающей поэтапное формирование социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан на основе использования педагогического потенциала внеурочной проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Определить сущность, структуру и функции социально-культурной активности старшеклассников.

2. Выявить педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности в формировании социально-культурной активности старшеклассников.

3. Обосновать принципы и педагогические условия формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.

4. Разработать модель формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности и проверить её результативность в опытно-экспериментальной работе.

Методологическая основа исследования: аксиологический подход, позволивший установить возможности для определения основных направлений формирования СКА старшеклассников (М. Вебер, Л.Н. Коган, А.Б. Панькин, И.Ф. Петров, О.В. Петупин); системный подход, позволяющий рассматривать проектную деятельность обучающегося в коллаборации с сопровождающими её интеллектуальными процессами (В.Д. Шадриков); культурологический подход к педагогическому процессу, предполагающий учёт социокультурной специфики конкретного общества и государства, а также отражение этой специфики в образовательных моделях, что обеспечивает

диалог культур, формирование субъектной позиции участников педагогического процесса и условия для их творческого развития с учётом индивидуальности (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Е.В. Бондаревская, Э.А. Голубева, Д.С. Лихачев и др.); проектный подход, способствующий планированию, организации и реализации целенаправленной деятельности, ориентированной на достижение конкретных образовательных и социокультурных результатов (А.В. Кибальник и др.).

Теоретические основы исследования: концептуальные идеи теории деятельности (А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.), особенностей развития и поведения студенческой молодежи (С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский и др.), проектного обучения (Е. Джаулбаева, Н.В. Матяш и др.), сущности и содержания формирования СКА старшеклассников (Е.В. Воронина, Л.А. Галактионова, З. К. Шаукенова, А.Р. Камалов, Е.В. Климкович, Л.А. Николаева, Н.В. Погорелова, А.Р. Трефилов и др.), проектирования модели формирования активности старшеклассников (С.Н. Дорофеев, Н.В. Шарковская и др.), а также педагогических условий эффективности внедрения образовательных моделей (О.Н. Бухаринова и др.).

В ходе исследования были использованы такие **методы**, как:

- теоретические – критический анализ и систематизация теоретических материалов, позволившие оценить актуальное состояние исследуемой проблемы на основе изучения научных публикаций; моделирование педагогического процесса для оценки потенциальных изменений в образовательной среде и их влияния на социокультурную активность учащихся Республики Казахстан;
- диагностические – опрос, направленный на сбор первичной информации для оценки степени сформированности СКА старшеклассников Республики Казахстан; педагогическое наблюдение за тем, как учащиеся взаимодействуют и проявляют себя в проектной деятельности, что позволило понять динамику развития их СКА; тестирование, обеспечившее сбор данных о состоя-

нии мотивационной и ценностно-ориентационной сферы обучающихся Республики Казахстан в контексте проблемы исследования;

- экспериментальные – педагогический эксперимент, предназначенный для практической проверки эффективности разработанной модели формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеучебной проектной деятельности;

- математико-статистические – методы сравнения, которые применялись для обработки полученных диагностических данных и позволили выявить изменения, произошедшие в коллективе обучающихся под влиянием разработанной модели, оценить достоверность и значимость полученных результатов.

База исследования: «Специализированная школа-гимназия № 30 для одаренных детей с обучением на трех языках» (Атырау, Республика Казахстан). Всего базу эксперимента составили 300 обучающихся старших классов.

Этапы исследования:

На первом, начальном, этапе (2018–2020 гг.) проведена подготовка к исследованию феноменов «активность», «социальная активность», «культурная активность», выявлены содержательные характеристики СКА старшеклассников, определена роль проектной внеурочной деятельности в формировании СКА старшеклассников, конкретизированы основные элементы исследования: тема, цели, задачи и гипотеза, сформулирована общая концепция.

На втором, основном, этапе (2020–2023 гг.) осуществлен анализ эмпирического материала и теоретических исследований, выявлены подходы и определены принципы формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан через их участие во внеурочных проектах, разработана и проверена в практике модель, объединяющая ряд взаимосвязанных компонентов, показавшая свою эффективность.

На третьем, завершающем, этапе (2023–2025 гг.) выполнена обработка результатов исследования, подтверждена их достоверность и надежность, апробированы полученные результаты исследования в рамках научных се-

минаров и конференций, сформулированы выводы и заключение исследования, осуществлено оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

- уточнена сущность социально-культурной активности старшеклассников посредством представления ее как личностного качества, отражающего стремление к обретению способности к саморазвитию и познанию культуры, ориентации на саморегуляцию в процессе самопознания и личностного развития в социокультурной среде, к самореализации в социально-культурной практике;
- структурированы элементы социально-культурной активности учащихся старших классов, включающие в себя саморегуляцию социально-культурной деятельности, мотивы социально-культурной деятельности, социально-культурные потребности, социально-культурные ценности, социально-творческие способности;
- выявлен педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности в формировании социально культурной активности старшеклассников Республики Казахстан через конкретизацию как особенностей формирования компонентов социально-культурной активности старшеклассников, так и востребованные виды и направления внеучебной проектной деятельности, включая исследовательскую, социальную, патриотическую, творческую, этнокультурную, экологическую, волонтерскую и инклюзивную, обеспечивающие её результативность;
- обоснованы принципы (практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции, культуросообразности) и педагогические условия (включение в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем социально-культурного ландшафта; применение идеологии CDIO: «задумка – проектирование – реализация – управление», направленной на развитие социально-культурных способностей по созданию и управлению социально-культурными проектами; систематическое участие каждого школьника в

коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких навыков посредством включения в социально-культурный ландшафт; синкретичное соединение педагогических инструментов с социальными практиками, обеспечение диалога культур) формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, образующие методологическую основу для повышения эффективности данного процесса;

– впервые предложена и экспериментально обоснована модель формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, опирающаяся на педагогические условия, реализуемые в системе воспитательной работы.

Результаты исследования имеют **теоретическую значимость**:

– научное обоснование значимости формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, расширяющей воспитательные возможности и обеспечивающей успешную адаптацию личности в современных условиях;

– расширение теоретических представлений о сущности, функциях и структуре социально-культурной активности старшеклассников на основе интеграции научных знаний философии, психологии, педагогики, социологии и культурологии, включая осмысление ценностных оснований воспитания;

– раскрытие и обоснование теоретических положений, определяющих ключевые характеристики процесса формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности;

– теоретическое обоснование совокупности принципов и педагогических условий формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, расширяющая понимание влияния социально-культурного контекста на воспитательный процесс;

– расширение границ изучения воспитательных направлений развития образования на основе аксиологического, системного, проектного и культурологического подходов к построению модели формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан через внеурочную проектную деятельность, основанную на принципах интегрированности, практичности, командообразования и визуализации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов для эффективной воспитательной работы образовательных учреждений Республики Казахстан (а также возможности экстраполирования этих результатов на российскую систему образования). Разработанная четырехблочная модель формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности показала свою результативность и может служить основой для разработки эффективных воспитательных практик, позволяющих оптимально раскрывать взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива. Представленная модульная развивающая программа «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников», включающая в себя разработанные темы проектов для старшеклассников Республики Казахстан, и план работы внеурочной проектной деятельности могут быть использованы для комплексного развития СКА обучающихся, способствуя их успешной интеграции в различные сферы жизни.

Достоверность исследования определяется обширным сравнительным анализом с результатами релевантных исследований, связанных с формированием СКА и проектной деятельностью, создавшей базу для понимания контекста исследования и определения ключевых аспектов; методологической обоснованностью разработки экспериментальной модели, которая включает в себя подробное описание ее компонентов, построением системы критериев и показателей оценки социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан; использованием совокупности исследовательских методов; проведением опытно-экспериментальной работы на вы-

борке старшеклассников Республики Казахстан, участвующих во внеурочной проектной деятельности; наличием для сравнения результатов контрольной группы, не участвующей в проектной деятельности; использованием методов математической статистики для обработки данных; интерпретацией результатов, основанной на полученных данных, выявленных тенденциях и причинно-следственных связях; подробным описанием методологии и процедур для репликативности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-культурная активность старшеклассников представляет собой личностное качество, которое характеризуется стремлением к саморазвитию и освоению культуры, ориентацией на самоорганизацию в социально-культурной деятельности, способствуя самореализации через практическое взаимодействие с обществом. К структурным компонентам социально-культурной активности старшеклассников относятся саморегуляция социально-культурной деятельности, мотивы социально-культурной деятельности, социально-культурные потребности, социально-культурные ценности, социально-творческие способности.

К сущностным характеристикам социально-культурной активности старшеклассников относятся: самодетерминированность, социально-культурное взаимодействие, просоциальность и культуросообразность. Ее функциями являются социально-культурная интеграция, гражданско-патриотическая социализация, культурно-творческая организация.

2. Педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности определяется совокупностью системных образовательных возможностей повышения эффективности формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан: *инновационных* (раскрытие инновационных особенностей проектной деятельности, которая позволяет существенно повысить уровень мотивации, социальной и культурной активностей старшеклассников, обеспечить формирование и развитие социально-культурных знаний, умений и навыков, составляющих социально-

культурные компетенции), *социализирующих* (стимуляция принятия и освоения правовых, общественных, социальных, культурных норм социума для развития социальной ответственности за свою деятельность), *интеграционных* (постижение путей и способов позитивных социально-культурных взаимодействий с опорой на знания и опыт, что способствует аккумулированию и актуализации всех личностных ресурсов школьника в дизайне замысла, композиции и способности практически реализовать и многократно воспроизвести проект), *коммуникационных* (развитие перцептивных и эмпатических способностей обучающегося, умений дискутировать, отстаивая свое мнение, способствуя выстраиванию корректного поведения в конфликтах), *аксиологических* (формирование системы ценностей, способности осознавать и интериоризировать социально и культурно значимые ориентиры, определяя личностный смысл и мотивацию к социально-культурной активности).

3. Формирование социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной деятельности базируется на следующих принципах: *практико-ориентированности* (применение и использование полученных теоретических знаний в решении конкретных социально-культурных практических задач в реализации проектов), *визуализации* (использование наглядных средств и образных форм представления информации, помогающих лучше усваивать сложные социальные и культурные явления), *сотрудничества* (взаимодействие, распределение ролей и коллективной ответственности при выполнении внеурочных проектов), *интеграции* (соединение различных видов деятельности, образовательных практик и культурных инициатив с целью формирования у старшеклассников целостного социально-культурного опыта), *культуросообразности* (включённость в культурный опыт казахстанского общества и освоения его значимых форм). Реализация обозначенных принципов сопряжена с рисками разрыва между теорией и практикой (формализм); установления низкого уровня мотивированности (приводит к отсутствию эффективной коммуникации); появления внутренних и внешних конфликтов, основанных на конфликте интересов; возникновения

социального давления; проявления слабой вовлеченности в реальную социально-культурную жизнь казахстанского общества; подменой культуросообразности этнокультурной эксклюзивностью.

Преодоление этих рисков возможно при создании педагогических условий, которые обеспечивают согласование принципов с социокультурными реалиями казахстанского общества и образовательными возможностями школы, а также учитывают возрастные особенности старшеклассников и стимулируют их мотивацию к участию в социально и культурно значимых инициативах. К ним относят: включение в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем социально-культурного ландшафта; применение идеологии CDIO: «задумка – проектирование – реализация – управление», направленной на развитие социально-культурных способностей по созданию и управлению социально-культурными проектами; систематическое участие каждого школьника в коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких навыков посредством включения в социально-культурный ландшафт; синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социально-культурной действительности; обеспечение диалога культур в образовательной среде.

4. Модель формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности описывает воспитательный процесс по совокупности целевых и результативных, методологических, содержательных и организационных характеристик, объединенных во взаимосвязанные блоки: *целевой* (цель и продуцируемые ею задачи), *методологический* (фундаментальные научные подходы (аксиологический, системный, культурологический, проектный), принципы и педагогические условия), *организационно-содержательный* (этапы, средства, методы, организационные формы).

Целостный процесс формирования социально-культурной активности

старшекласников Республики Казахстан организуется как последовательность следующих этапов: *диагностический* (формы: анкетирование; методы: опрос; средства: диагностические методики (авторская методика «Оценка проектной деятельности в культурно-творческой деятельности» и др.), *деятельностный* (формы: акции, форум, фестиваль, концерт, арт-лаборатория, урок мужества, лекции, экспедиция, поход; методы: проектов, исследовательский, интерактивные; средства: алгоритм «Конструктор проектов», модульная развивающая программа «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшекласников» (Молодёжный форум «Жастар және ғылым» («Молодежь и наука»), лаборатория «РуханФестивальи жаңғыру» («Возрождение сознания»), медиа-проект «Жастар медиа» («Молодежь»), проект «Этно-инфо», «Мозаика традиций», арт-лаборатория «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех»), акции «Подари тепло», «Таза аймақ» («Чистый регион»), «Асар күні» («День Асара»), Жасыл ел» («Зеленая страна»), «Ерлік сабағы» («Урок мужества»), экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» («Моя Родина – Казахстан»), курс лекций «Секреты силы», фестиваль «Живые традиции», поход «Эко-дәстүр» («Эко-тур»)); *рефлексивный* (формы: презентация; методы: самооценки; средства: портфолио «Дневник успеха»).

Результативный блок определяется *критериями* (потребностно-мотивационный, ценностно-установочный, социально-творческий, рефлексивно-оценочный) и *уровнями* (исполнительский, инициативный, продуктивный, экспертный) сформированности социально-культурной активности старшекласников.

Личный вклад автора в получение научных результатов заключается в теоретическом обосновании структурных и содержательных характеристик социально-культурной активности старшекласников; разработке модели формирования социально-культурной активности старшекласников Республики Казахстан в рамках внеурочной проектной деятельности; поэтапным описанием реализации модели во внеучебной воспитательной работе с уточнением принципов и используемых подходов; разработкой и внед-

рением диагностического и методического инструментария, послужившего основой для проведения исследования и оценки результативности модели в реальной образовательной практике Республики Казахстан.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные результаты исследования представлены в 15 публикациях, 7 из которых изданы в журналах из Перечня ВАК РФ.

В ходе исследования его результаты и выводы были обсуждены на методологических семинарах ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева», на международных («Развитие патриотизма в условиях реализации ФГОС дошкольного, начального и общего образования с использованием здоровьесберегающих технологий» (Астрахань, Россия, 2018), «Global Science and innovations 2018: Central Asia» (Астана, Республика Казахстан, 2018), «Психология в современном мире: Теоретические и прикладные исследования в контексте реализации программы “Рухани Жаңғыру”», посвященная 30-летию открытия отделения психологии в КазНУ имени аль-Фараби» (Алматы, Республика Казахстан, 2018), «Педагогическая наука и образование в диалоге со временем», посвященная памяти В.А. Пятина (Астрахань, Россия, 2019), «Человек в современном мире: идентичность и межкультурная коммуникация» (Дюссельдорф, Германия, 2019), «Педагогическое образование: вызовы 21 века», посвященная памяти академика В.А. Сластенина (Новосибирск, Россия, 2019), «Членство в ВТО: перспективы научных исследований и международного рынка технологий» (Ванкувер, Канада, 2019), «Интеграция научного сообщества перед глобальными проблемами современности» (Токио, Япония, 2020), «Актуальные направления гуманитарных исследований в современном мире» (Астрахань, Россия, 2020), «Наука в современном информационном обществе» (Северный Чарлстон, США, 2020), «Педагогический дизайн безопасности образовательного ландшафта» (Астрахань, Россия, 2022), «Траектория развития субъектов образовательного процесса» (Воронеж, Россия, 2024 года), «Сохранение и популяризация института семьи как основы суверенизации страны»

(Астрахань, Россия, 2025)) и всероссийских («Тьюторское сопровождение в общем образовании» (Астрахань, Россия, 2021) научно-практических конференциях.

Полученные результаты апробированы в процессе практической деятельности автора, использованы в воспитательной работе «Специализированной школы-гимназии № 30 для одаренных детей с обучением на трех языках» (Атырау, Республика Казахстан). Всего в исследовании приняли участие 300 старшеклассников.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и структура СКА старшекласников

Понимание природы СКА многие ученые считают важным в образовательной деятельности, так как этот феномен может быть основополагающим в жизнедеятельности современного человека. От того, как интерпретируется СКА, зависит выбор педагогических средств, обоснование логики их применения. Поэтому целесообразно рассмотреть сущность этого феномена.

Термин «активный» определяется как «деятельный, действующий, живой, полный жизни» [62, с. 95], то есть как актуальный для какого-то события или ситуации.

Активность представляет собой «энергичную деятельность» [187, с. 87], то есть стремление к достижению целей деятельности, определяемой «имманентным свойством материи, которая обуславливается движением, находя в нем свое проявление, определяется противоречиями и человеческими потребностями» [130, с. 11], становясь источником этих процессов.

Исследуемый феномен как общий признак живых организмов основывается на их внутренней динамике, которая служит источником для преобразования и поддержания способности самостоятельно реагировать на жизненно важные связи с окружающим пространством с опорой на производимые действия и субъекта [136]. Она является детерминантом проявления различных качеств [107] и сознательной деятельности личности.

Активность как внутренняя детерминанта самодвижения деятельности проявляется в изменении самого себя и окружения [108] посредством определенных внутренних и внешних механизмов поведения личности [82].

Целенаправленная активность в нужных формах и времени может обнаруживаться по собственному побуждению личности с применением ее способностей [1]. При этом активность обусловлена спецификой социальных функций личности, то есть зависит от конкретной ситуации.

Активность человека как установка мышления «обобщенного другого» отражается в проецировании основных черт поведения и восприятия определенных символов во взаимодействиях с другим индивидом как фактор достижения цели [108]. Активность как то, что человеку дано природой, неотделима от его существования в действии, работе, труде. Жизнедеятельность человека происходит в многогранности человеческих отношений через конкретные действия, считает Х. Аренд, сам человек учится глубоко познавать в таких отношениях, как, например, «речь и свобода» [8, с. 121].

Существенный вклад в изучение социального положения человека и причин его активности внес английский социолог Э. Гидденс, считавший, что активность проявляется через личные достижения [50].

Активность как выражение энергии рассматривается А.А. Богдановым, так как «любая активность представляет собой сопротивление для других активностей, которым она противостоит» [23, с. 44]. Согласно Э. Фромму, продуктивная активность означает реализацию своих способностей, талантов и дарований для обновления, развития сильного интереса и стремления к чему-либо, «состояние внутренней активности в условиях жизненных трудностей, связанное с развитием своих возможностей» [1901, с. 232].

Активность как основание самосозидания человека определяет приоритетность духовного развития, ориентированного на всеобщее благо. Поэтому задается направленность педагогической деятельности на открытое взаимодействие с миром, базирующееся на самореализации творческого потенциала человека.

Употребление понятия «активность» в различных смыслах (поведение, энергия, деятельность, самореализация, самодеятельность, энергия и т.д.) говорит о многогранности и сложности исследуемого феномена.

В научной литературе встречается отождествление понятий «активность» и «деятельность» [62, 108]. Однако, следует отметить, что активность проявляется в управлении не только своей деятельностью, но и мотивами собственного поведения. Поэтому эти понятия неравнозначны.

Выделяются виды активности на основе признаков: «устойчивость – неустойчивость, уверенность – неуверенность, преобладание либо сочетание инициативы и ответственности и показателей: удовлетворенность – неудовлетворенность (действиями), стремление к успеху – избегание неудачи, уровень притязаний с учетом совокупности индивидуальных психических свойств, отвечающих за проявления активности в особенностях отношений и поведении человека, проявляющихся в его характере» [1, с. 58].

В зависимости от сочетания признаков инициативности и ответственности как атрибутов активности выделяют следующие типы личности:

- **гармоничный** – характерны сбалансированность между инициативностью и ответственностью, готовность брать на себя обязательства и активно реализовывать задуманное;
- **продуктивный** – присуща инициативность в решении задач, однако у личности нет стремления к роли исполнителя, есть увлеченность и готовность взять на себя ответственность;
- **рефлексивный** – свойственна чрезмерная ответственность, которая может переходить в зависимость от внешней поддержки, что приводит к снижению самостоятельности;
- **исполнительский** – характерна готовность брать на себя ответственность за выполнение задач, однако личность с низким уровнем инициативности и действиями строго по инструкциям;
- **функциональный** – личность без проявления инициативы и ответственности, находящаяся под влиянием социальной среды, следующая инструктивным методам, демонстрирующая высокую производительность, но не проявляющая самостоятельности;

– **созерцательный** – склонная к выработке сложных и конструктивных решений задач личность, но с низким уровнем ответственности и самостоятельности, часто стремящаяся к привлечению внимания к себе.

Взаимосвязь инициативы и ответственности представляет собой различные способы формирования пространства активности, в котором могут преобладать либо внутренние, либо социально-психологические опоры.

Это пространство строится на основе внутренних или социально-психологических ресурсов, что способствует более глубокой вовлеченности личности. Таким образом, при сбалансированном и продуктивном взаимодействии описанных способов формируется наивысший уровень активности, обеспечивающий независимость личности.

В разработанной концепции «надситуативной активности» В.А. Петровского, основанной на предрасположенности индивида действовать вне зависимости от внешних или внутренних ситуационных требований, переходя пределы, установленные начальной ситуацией [145], то есть действий субъекта относительно требований ситуации, определяются исходные критерии эффективности его поведения [30].

Различают психическую [93, 140], когнитивную [100], физическую [98, 117], политическую [86], интеллектуальную [71], исследовательскую [130], творческую [97, 121, 185], познавательную [22, 665, 132, 136], трудовую [51], социальную или общественную [101, 183, 189, 192], патриотическую [138], поведенческую [126], правовую [179], гражданскую [43], социально-политическую [18, 101, 127, 187], деловую [188], неадаптивную [119] активности.

Интересующая нас социально-культурная активность содержит в себе понятия «социальное» и «культурное», которые являются уточнением, некой границей, конкретизирующей определенный контекст феномена «активность» (рис. 1).

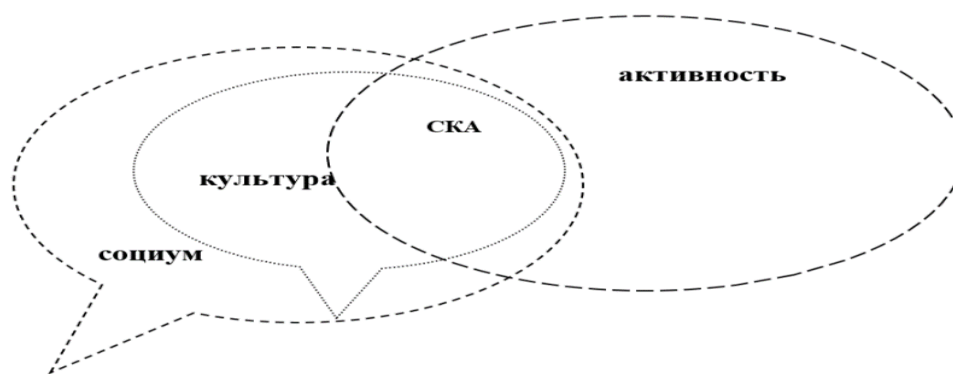


Рисунок 1. Феномен СКА в контексте категорий активности, социального и культурного

Термин «социально-культурный» используется в научной литературе для обозначения явлений, находящихся на пересечении социальной и культурной сфер. Хотя культура сама по себе не существует вне общества, данное понятие акцентирует внимание на её проявлении в социальных институтах, формах организации жизни и практиках взаимодействия людей. В отличие от более узкого употребления слова «культура» как обозначения искусства, творчества или духовных ценностей, термин «социально-культурный» фиксирует связь культурных норм и символов с конкретными социальными условиями, в которых они формируются, распространяются и воспроизводятся. Он позволяет описывать процессы и явления, в которых социальные структуры выступают носителями и трансляторами культурного содержания. Именно поэтому в педагогике, социологии и культурологии широко применяется такое выражение, как «социально-культурная(ое/ый)», подчеркивающее взаимозависимость социальных механизмов и культурных ценностей.

Важнейшую сферу и особый уровень активности человека составляют социальная или общественная активности. отождествляя эти понятия, В.Г. Мордкович [127], А.С. Капто [86], В.З. Коган [94] рассматривают их как «сознательную и целенаправленную деятельность личности и ее целостно-социально-психологическое качество, которые, будучи диалектически взаи-

мообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [94, с. 34]. Социальная активность отвечает за персональное воздействие субъекта на окружающую действительность.

Активность, выступая особой динамической, необходимой в нужное время, актуальной энергичной деятельностью, обуславливает системные связи содержательных и сущностных характеристик [182].

Проведенное Е.М. Харлановой ретроспективное исследование педагогического влияния на становление СКА обучающихся позволило выделить предпосылки этого процесса:

1. «Социально-экономические и общественно-политические условия жизни общества, определяющие наличие или отсутствие социального заказа образованию на развитие социальной активности обучающихся, состояние системы высшего профессионального образования и неформального образования и особый тип регламентации их деятельности (социально-экономические предпосылки)» [192, с. 28].

В Республике Казахстан сегодня существует реальная необходимость в усилении социальной активности молодёжи, расширении её участия в волонтерских, культурных, экологических и исследовательских инициативах вследствие установления приоритетов государственной молодёжной политики и ее ориентации на формирование ответственного гражданина. При этом система образования, с одной стороны, оснащена необходимым воспитательным и дидактическим инструментарием (общим для российской и казахстанской педагогики), с другой стороны, не обладает достаточным набором проверенных практик организации устойчивой социально-культурной активности старшеклассников, усложняя процесс её целенаправленного формирования.

2. «Основные тенденции развития социокультурного пространства, обуславливающие особое представление об общественных нормах, ценностях, значимости тех или иных общественных явлений (социокультурные предпосылки)» [192, с. 28].

В Республике Казахстан эти тенденции отражены в исследованиях по проблемам укрепления межэтнического согласия [211], культурного многообразия и этнокультурной идентичности молодёжи [96], медиаактивности и цифровых практик подростков [210], межкультурной коммуникации в школьной среде [81]. Обозначенные научные данные задают новые ориентиры для образования и определяют требования к формированию социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан.

3. «Уровень теоретической изученности проблемы развития социальной активности в процессе интеграции формального и неформального образования, научного осмысления данного феномена, методологической базы исследований, оценок и подходов ученых (теоретико-методологические предпосылки)» [192, с. 28].

В Республике Казахстан названные предпосылки подтверждаются исследованиями, посвящёнными социальным установкам и формам активности молодёжи, анализу факторов социальной активности в социально-культурном измерении [211], влиянию цифровых медиа на социальную активность молодёжи [210].

4. «Сложившаяся практика педагогического влияния на повышение социальной активности» [192, с. 28].

Указанная практика соотносится с образовательной реальностью Республики Казахстан, где акцент сделан на сочетании формального и неформального обучения [81], использовании проектных и исследовательских методов [209], вовлечении школьников в социально значимые инициативы местных сообществ и развитии у них ценностей гражданской ответственности [121], межэтнического согласия и культуры общественного участия [104].

Социальная активность может быть определена как способность личности осмысленно участвовать в жизни общества, самостоятельно инициировать действия и влиять на социальные процессы в соответствии с усвоенными нормами [187]. Это определение включает в себя более широкое понятие

активности, рассматриваемое как часть, проявляющаяся в различных аспектах социальных сфер.

Социальная активность как «способность человека производить преобразования в мире на основе присвоения богатств духовного и материального мира» [135, с. 25–26] является движущей силой самоопределения в обществе. Такая активность, «являясь интегрированным качеством, проявляется в инициативности, исполнительности, требовательности, социальной ответственности» [135, с. 27]. Главной ее характеристикой выступает самодвижение, где ключевым элементом, определяющим природу общественно-полезной деятельности, становится внутренняя мотивация личности и ее взаимодействие с социумом [39].

Явление социальной активности оценивают как «интегративное нравственно-волевое качество личности, включающее потребности, ценностные ориентации, социальные установки, социальные интересы и мотивы, социальные действия, которые развиваются и формируются в общественно-значимой и учебной деятельности путем разрешения возникающих противоречий между поставленными целями и возможностью их осуществления в период обучения» [139, с. 85].

Источниками возникновения социальной активности выступают ситуации взаимодействия с представителями различных культур.

«Культурная активность» как узкое понятие в отношении общего понятия «активность» вытекает «из деятельности по освоению накопленных обществом ценностей культуры, то есть потреблением и деятельности по созданию этих ценностей, то есть их производством» [95, с. 235]. Поэтому фактическая реализация культурной активности заключается в деятельности человека, которая осуществляется в сфере культуры.

Следует уточнить, что так же, как понятия «деятельность» и «активность» не носят тождественного характера, феномены «культурная активность» и «культурная деятельность» не являются субституционными, то есть не взаимозамещаются. Взаимосвязь данных культурных систем мы рассмат-

риваем как признаки реальной действительности социальной системы, которая «не должна приводить к тому, чтобы игнорировалось определенное своеобразие каждой из этих связанных частей... т.к. они отражают различные, хотя и дополняющие друг друга стороны человеческого опыта» [33, с. 303]. Так, культурная активность «определяет деятельность в аспекте ее устремленности на ценностные ориентации, фиксируемые через доминирующие мотивы субъекта, а понятие “активность” – степень ее практического целенаправленного проявления» [201, с. 102]. Поэтому эти понятия имеют различные качественные признаки и характеристики.

Стремление человека определить свою культурную принадлежность, исходящую из ценностей, идеалов и норм, определяет место самой культуры в его жизни. В контексте Республики Казахстан это проявляется особенно отчётливо, поскольку модель самоидентификации строится на сочетании казахских традиций, многонационального состава общества и знакомых российской педагогике ментальных ориентиров – уважения к старшим, общности, стремления к согласию и ориентации на общественное благо.

Человек как социальное существо для осознания себя как полноценного члена общества и определения своей жизненной позиции осваивает ценности своей культуры, проявляя мотивированную инициативу в деятельности. Инициатива как «личностная черта, стимулирующая к действиям, исходящая из внутренних мотивов, предполагает свойство мотивации, воспринимаемое как характеристика волевого поведения человека» [180, с. 146]. Активно-деятельный характер социальной передачи культурного наследия предполагает освоение и преобразование окружающей действительности. Потребность в ценностях культуры стимулирует социокультурную деятельность субъекта, что обуславливает появление источника возбуждения, который мобилизует ценностные установки личности и активизирует волю и эмоции.

Многообразие трактовок понятия «СКА» обусловлено её ключевыми категориями, которые, с одной стороны, связаны с общими формами активности в социально-культурной деятельности, а с другой – с её динамическим разви-

тием и изменением содержания, что определяется специфическими движущими силами, взаимодействующими с культурной средой.

СКА личности Н.В. Шарковская определяет как «процесс кумуляции объёма знаний в пределах социокультурного пространства, в ходе которого осуществляется непрерывное расширение сферы постижения возможностей её проявления и всё более глубокого проникновения в суть взаимных отношений с окружающим миром» [200, с. 117]. Исследователь акцентирует внимание на изменчивости этого явления, акцентируя важность практических знаний и культуры отдельной личности.

С позиции интегрированной индивидуальности Е.С. Бабахова рассматривает СКА личности как «отражающее ее жизненную позицию и находящее свое выражение в нравственно мотивированном стремлении и готовности участвовать и проявлять инициативу в деятельности, связанной с созданием, освоением, сохранением и дальнейшим развитием ценностей культуры» [15]. Подчеркнутая автором нравственная доминанта СКА говорит о значимости ценностного компонента культурной и социальной составляющих данного вида активности.

Как отмечает Н.В. Шарковская, «содержание СКА обусловлено уровнем развития субъектов и соответствующих межличностных отношений» [201, с. 103]. Согласно мнению ученого, ключевой особенностью рассматриваемого явления является наличие «множественности назначений», которые имеют как универсальные признаки, так и исторически сложившиеся особенности, проявляющиеся в рамках культурной деятельности.

При этом Л.А. Галактионова замечает, что «СКА – интеграционная характеристика обучающегося, заключается в его способности взаимодействовать с социально-культурной средой, изменяя как себя, так и окружающее пространство посредством образовательной деятельности, в соответствии с установленными социальными и этическими нормами» [47, с. 252].

М.А. Ариарский рассматривает СКА как «целостное личностное качество, отражающее жизненные убеждения индивида» [11, с. 13]. Это качество обнаруживается в мотивации к активному участию в деятельности, направ-

ленной на создание, освоение, сохранение и развитие культурных ценностей. При этом особое внимание уделяется моральной мотивации, а также значению эволюции культурных ценностей для данного процесса.

О.А. Пачина и Г.С. Головлева рассматривают СКА как показатель того, насколько человек вовлечен в культурные процессы, что отражает степень его активности и участия в жизни общества [143]. Ю.М. Паршин трактует СКА как степень участия в создании и освоении значимых для общества ценностей через различные формы жизни [142].

В философии В.В. Водзинская рассматривает СКА как способность человека выбирать важные элементы из культурного пространства и использовать их для формирования своей индивидуальности [42].

СКА, по мнению А.Р. Камалова, понимается как черта характера, проявляющаяся в социальной ориентации действий в пределах общепринятых форм и моделей поведения [84, с. 123]. В условиях Республики Казахстан такое понимание особенно созвучно российским педагогическим представлениям, поскольку социально ориентированное поведение молодёжи опирается на близкие ценности – уважение к человеку, общинность, стремление к сотрудничеству и ответственность перед сообществом, формируя схожие основания для развития СКА старшеклассников.

Данное качество присуще многим возрастным группам [107], но особенно отчетливо оно проявляется в старшем школьном возрасте [148]. Воплощение своих желаний и мечтаний посредством активной жизненной позиции определяет специфичность данного периода. Старшие школьники относятся к социальной группе людей, которая характеризуется общностью деятельности, ценностными ориентациями и бытом.

Школьный период подразделяют на три части: младший – от 7 до 11–12 лет, средний (подростковый) – от 12 до 14 лет, старший (ранняя юность (по Д.Б. Эльконину, 15–17 лет [204])) – от 15 до 17 лет. Согласно позиции А.В. Петровского [144], следующий возрастной период – молодость (ранняя 18–25 и поздняя 26–35 лет), по Э. Эриксону [205] – ранняя зрелость.

В представленном исследовании основное внимание сосредоточено на старшем школьном возрасте, то есть на обучающихся старших классов. Этот период является особым (сензитивным) для формирования СКА старшеклассников (рис. 2).

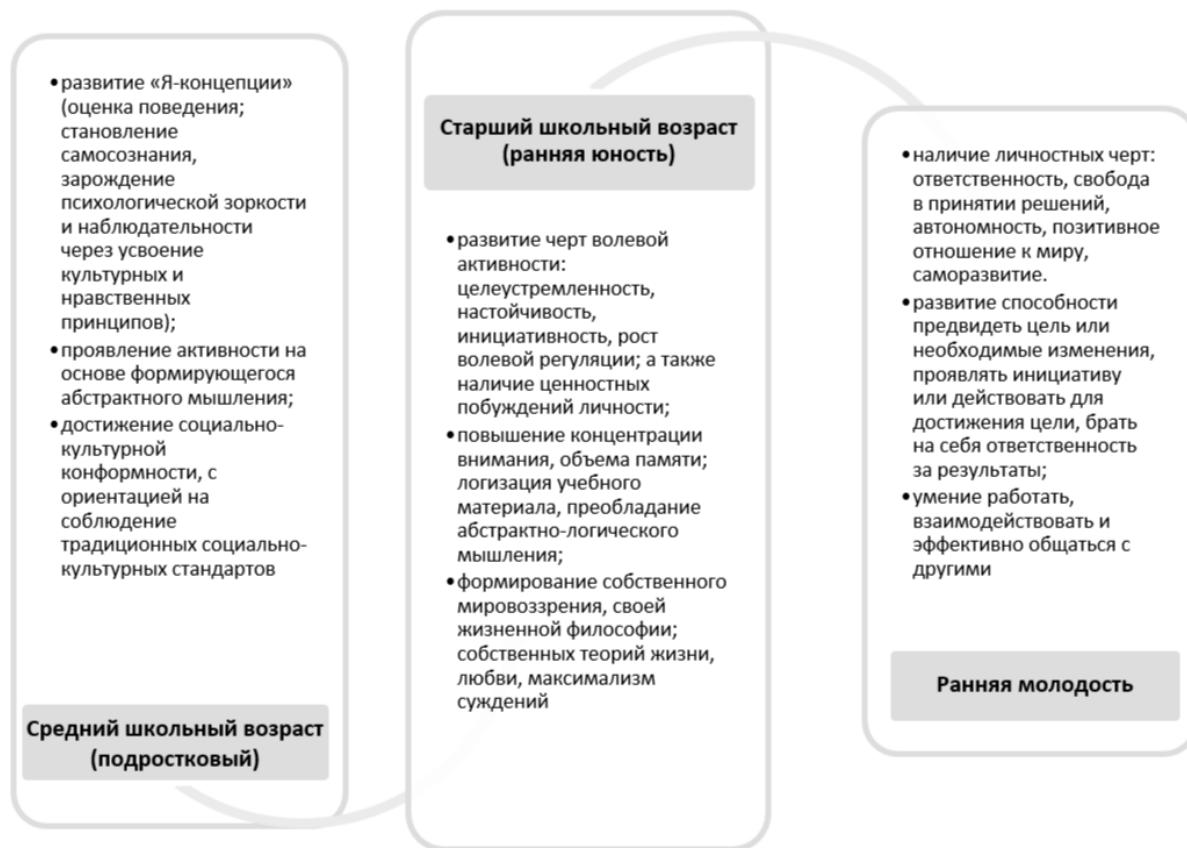


Рисунок 2. Психолого-педагогические аспекты формирования СКА старшеклассников

Формирование СКА начинается значительно раньше старшего школьного возраста, уже в дошкольном возрасте, что подтверждается результатами исследований Н.О. Дубченковой [67], В.Г. Маралова, В.А. Ситарова [120]. Благодаря наработкам названных ученых в качестве фундамента формирования СКА старшеклассников можно определить развитие ряда характеристик личности дошкольника, а затем и младшего школьника. Для дошкольников такими качествами, требующими развития в процессе формирования СКА, являются независимость, ориентация на достижение целей, лидерские спо-

способности [67]. Говоря о младшем школьном возрасте, следует выделить следующие основания для формирования СКА:

- становление и развитие внутренней социально-культурной позиции. Активизация сознательного и бессознательного в определении и достижении цели социально-значимой культурной деятельности. Осознавая и принимая цель социально-культурной деятельности, школьник активизирует свои сознательные и бессознательные процессы, направленные на внутреннюю и внешнюю активность, где внутренняя активность – стимул-фактор социально-культурного опыта ребенка;
- СКА как продукт творческого развития школьника, становление его социально-культурного мышления и ориентации жизнедеятельности;
- обогащение его социально-культурного опыта и вовлечение его в разнообразные виды деятельности;
- получение социально-культурного опыта в различных сферах жизнедеятельности дошкольника: побуждение к участию в важной для общества форме социально-культурной деятельности; устойчивость и направленность на достижение конструктивных, положительных результатов и личную социальную и культурную активность.

Следующий период школьного возраста – подростковый возраст, специфика которого проявляется в процессе создания целостного образа «Я». Подросток должен освоить новые социальные роли и установки, упорядочить и интегрировать жизненный опыт, научиться эмоциональной и когнитивной регуляции, что для нас является определяющим в структуре СКА. Структурированная иерархия стремлений и намерений в действиях формирует культурный аспект целостной личности [27]. Молодой человек осознает себя в контексте своего социокультурного окружения, решая следующие вопросы: Кто я есть? Какие у меня принципы, мнения и убеждения?

Таким образом, через соответствие нормам и ожиданиям окружения школьников происходит их социально-культурная адаптация (адаптация – приспособление в целом к новым, изменившимся условиям существования

[31, с. 29]) и дифференциация. Подростковая ценностная система напрямую воздействует на ценности других. В этот период школьники планируют собственное будущее, подобные ожидания непременно связаны с социокультурными условиями, которые их окружают.

Подростки испытывают сложные и противоречивые чувства по поводу их социального устройства, культурных норм общества и своей индивидуальной идентичности. Восприятие и осознание культуры, ее места в их жизни могут вызвать внутренний конфликт. Таким образом, развитие личности в подростковый период проходит в контексте социально-культурного развития – молодое поколение развивается в конкретной культурной среде, влияющей на все области его жизни – начиная от хобби и модных тенденций до возможностей в сфере экономики и образования, а также методов досуга, состояния здоровья и питания.

Э. Эриксон считает подростковый возраст периодом, когда ребенок исследует различные роли и проводит эксперименты до того, как человек окончательно определится с уникальной позицией в социальной и профессиональной сфере [205]. Таким образом, слова ученого подчеркивают сензитивную характеристику развития СКА подросткового периода:

- формирование «Я-концепции» и оценивающего комплекса всех представлений о собственном «Я», инициирующих определенные действия, направленных на самосознание, внимательность и наблюдательность через освоение культурных и моральных норм и принципов;
- значимость социального окружения через общественное восприятие;
- абстрактное мышление подростков посредством интереса к окружающей действительности и самосознанию, а также желания понять и оценить свои действия и их качество, разобрать причины побед и поражений;
- достижение социально-культурной конформности с ориентацией на соблюдение традиционных социально-культурных стереотипов (стандартов), то есть на представления подростка о мире, формирующиеся в результате воздействия культурного окружения, представляющие собой процесс и ре-

зультат общения (поведения) согласно определенным семиотическим моделям [205].

Период старшего школьного возраста, совпадающий с этапом ранней юности (15–17 лет), представляет собой наиболее сензитивный этап для формирования СКА, так как именно в это время активно развиваются самосознание, ценностно-смысловая сфера и стремление к социальному самоопределению.

Это происходит потому, что, во-первых, регуляция поведения старшеклассника становится возможной в данный период благодаря наличию личностного социально-культурного опыта, заложенной базы для нравственного самосознания и конвенционального уровня морали. Например, для младшего школьного возраста источником постановки и решения социально-культурных проблем являются значимые взрослые – учителя и родители, для подростков – уже круг сверстников. В юношеском же возрасте источниками становятся реальные, многообразные и сложные человеческие отношения, научная и популярная, художественная и публицистическая литература, произведения искусства, печать, телевидение и т.д.

Во-вторых, юношеский возраст направлен на социальный, культурный и индивидуально-личностный выбор, идентификацию и самоопределение, которые влияют на внутреннюю и внешнюю активность старшеклассника.

Развитие продуктивных и творческих способностей, умение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на какой-то главной деятельности – это важные личностные составляющие данного возрастного периода, которые в той или иной степени подчеркивают возможность использования этих качеств в проектной активности старшеклассника.

В-третьих, возраст влияет на появление у старшеклассника такой особенности, как возникновение острого интереса к исследованию теоретических проблем с помощью научных методов исследования, самостоятельной поисковой деятельности по решению сложных задач.

В-четвертых, старший школьный возраст олицетворяют динамические изменения эстетических чувств, проявления эмоциональной восприимчивости, любви к прекрасному в природе, искусстве, общественной жизни. Эти эстетические чувства позволяют не только освободиться от бескультурных проявлений в поведении, от вызывающих привычек, но и развивают эмпатические способности: сопереживание, сочувствие, мягкость, заботу, внимание, отзывчивость.

Перечисленные особенности старшего школьного возраста позволили подчеркнуть его сензитивность для формирования СКА и выделить наиболее важные грани этого возрастного периода:

- развитие черт волевой активности: целеустремленность, настойчивость, инициативность; рост волевой регуляции, которая наиболее ярко выражается в проявлениях внутренней и внешней активности;
- повышение концентрации внимания, объема памяти; логизация учебного материала, что оказывает влияние на поисковую активность личности;
- умение самостоятельно разбираться в сложных вопросах;
- преобладание абстрактно-логического мышления, которое приобретает все более активный, самостоятельный и творческий характер;
- формирование собственного мировоззрения как целостной системы взглядов, знаний, убеждений, своей жизненной философии;
- создание собственных теорий жизни, любви, политики, максимализм суждений;
- стремление к самоуправлению, новому осмыслению всего окружающего, реализация жизненного определения человека, приобретение определенной степени психологической зрелости;
- активность, характеризующаяся наличием ведущих ценностных побуждений личности.

Для более четкого определения сензитивности старшего школьного возраста для формирования СКА личности считаем необходимым осветить

и последующую за данным периодом стадию – молодость или раннюю зрелость [205, 144].

Этот возрастной период становится периодом, необходимым для решения проблем, возникших в подростковом возрасте, посредством скоординированной, прогрессивной деятельности и опыта, направленных на развитие социально, морально, эмоционально, физически и когнитивно-компетентной личности. Несмотря на это, позитивное развитие молодежи учитывает более широкие ее потребности в развитии, в отличие от моделей, основанных на дефиците, которые сосредоточены исключительно на проблемах молодежи.

У молодых людей уже развиты способности предвидеть цель или необходимые изменения, проявлять инициативу или действовать для достижения цели, брать на себя ответственность за результаты, а также хорошо работать, взаимодействовать и эффективно общаться с другими.

Таким образом, молодость представляет собой заключительный период становления личности, в котором проявляются такие характеристики зрелости, как чувство ответственности, свобода выбора, самостоятельность и независимость, оптимистичное восприятие окружающего мира и стремление к саморазвитию [154]. В этой связи особую значимость приобретает формирование у старшеклассников личностных характеристик, обеспечивающих осмысленное отношение к жизни и направленность на активное освоение различных сфер деятельности. Это предполагает ориентацию на достижение чётко определённых целей и способность к самостоятельной организации собственной жизнедеятельности [151].

Анализ показал, что СКА старшеклассника выступает личностным качеством, отражающим его направленность на саморазвитие, освоение культурного опыта и способность к самоорганизации в процессе деятельности, обеспечивая самореализацию в практическом взаимодействии с обществом.

К сущностным характеристикам СКА старшеклассников мы относим:

- спонтанную надситуативную произвольность действий, выход за пределы заданной ситуации, которая обуславливается спецификой внутренних со-

стояний личности в момент действия, актуальностью для него, выходом за пределы установленного социально-культурного события (А.В. Петровский) [102];

- самодетерминированность, то есть обусловленность проявления самодвижения, реализации потребности самой личности в общественной и культурной деятельности (Е.П. Ильин) [79];

- причастность к социально-культурному взаимодействию, что предполагает осознание взаимозависимости с обществом и создание эффективных методов коммуникации с ним, необходимое для реализации личностного потенциала в социально-культурной сфере;

- просоциальность, направленность на формирование у человека активности в позитивной социально-культурной деятельности на пользу как ему, так и обществу, следуя общественным нормам, законодательству и морально-нравственным принципам (Н.В. Молчанова) [126];

- культуросообразность, то есть устремленность на сохранение, развитие и передачу культурных концептов, отношений, ценностей (Е.В. Бондаревская) [32].

СКА в этом возрастном периоде выполняет функции политической социализации (М.В. Юрина) [206], социально-культурной интеграции (Д.В. Уколова, К.А. Лукина) [185], ориентационно-организационную, культуротворческую функции (М.Ш. Саберова) [163].

Организационно-ориентационная функция выражается в создании культурной личностной картины социального мира школьника, индивидуальное мировоззрение позволяет ему определиться в различных областях современной культуры. Эта функция обеспечивает самоопределение и самореализацию индивидуального творческого потенциала старшеклассников в жизнедеятельности.

Культуротворческая функция СКА старшеклассников проявляется в творческой деятельности (трудовая, спортивно-игровая, художественно-театральная), которая направлена на достижение определенных успехов

в этой области. Чаще всего это стремление к участию и победе на фестивалях, олимпиадах, конкурсах и т.д. Подобная деятельность решает важные социальные проблемы, компенсируя недостаток реализации разносторонних творческих потенциалов.

Посредством взаимодействия старшеклассника с представителями разных социальных и культурных групп реализуется функция социально-культурной интеграции, которая выполняется через укрепление межличностных связей во время совместной деятельности школьников, направленной на удовлетворение их культурных и социальных нужд; ситуационные альтернативные социальные действия, сотрудничество при принятии коллегиальных решений на основе диалога [194]. Благодаря этому происходит взаимопонимание представителей социально-культурных общностей. Появляется желание к достижению творческих совместных успехов, стремление к отождествлению себя с общественной позицией и принятием, трансляцией и воспроизведением культурных традиций.

Такая функция СКА, как политическая социализация старшеклассников, проявляется в выработке конкретных установок потребления общественной (политической) информации, отношения к событиям и действиям в сфере политики, определения политических предпочтений. Политическая социализация старшеклассников способствует формированию гражданина государства, обладающего устойчивыми политическими целями. И для Казахстана, и для России характерно понимание политической социализации через развитие ответственного гражданина, способного ориентироваться в общественно-политических процессах, осознающего значение стабильности, согласия и социального порядка для многонационального государства.

Существуют разные подходы к выявлению структуры конструктов, в которых отражаются процессы, понятия и феномены (табл. 1).

Таблица 1 – Научные подходы к анализу конструктов

Методологический подход	Сущность категорий Структуры	Смысловые ориентиры
Диалектический	Система отношений разнокачественных состояний	Взаимосвязи частей целого
Культурологический	Система управления закономерной связью	Автономность частей структуры
Социологический	Ряд стабильных составляющих	Значение составляющих структуры
Экзистенциалистский	Порядок компонентов	Преобразование действительности

Исходя из вышесказанного, в рамках определения сущности СКА мы выделяем ее структуру, включающую в себя саморегуляцию социально-культурной деятельности, мотивы социально-культурной деятельности, социально-культурные потребности, социально-культурные ценности, социально-творческие способности. Все перечисленные разнокачественные компоненты имеют закономерную связь, которой можно управлять, поэтому они должны рассматриваться с точки зрения диалектического и культурологического подходов.

Ключевым для рассмотрения СКА является понятие «социально-культурная деятельность» в трактовке М.А. Ариарского, который рассматривал его как «нравственно-мотивированную и общественно-значимую деятельность по созданию, освоению, сохранению и распространению ценностей культуры» [11, с. 79]. Эффективность деятельности, отмечал А.В. Леонтьев [108], зависит не только от внешних условий, но и от внутренних факторов, таких как мотивация, волевые качества, эмоциональное состояние и когнитивные способности индивида, то есть саморегуляции.

Саморегуляция социально-культурной деятельности выступает как отдельная область и активация индивидуальных усилий в этой сфере, что приводит к необходимости раскрытия сущности и содержания термина «социально-культурная деятельность», предполагающего осмысление процессуальных аспектов формирования СКА старшеклассников [60, 68].

В качестве личностных особенностей, отвечающих за саморегуляцию социально-культурной деятельности, выступают:

- ответственность и независимость через адекватное осознание своих действий в культурной и общественной жизни;
- настойчивость и решительность, проявляющиеся в способности самостоятельно и оперативно решать любые социально-культурные задачи и достигать поставленных целей и результатов;
- организованность и дисциплинированность, влияющие на стремление к тщательному соблюдению и выполнению обязательств, норм, порядка и правил поведения в сфере социальной и культурной активности;
- инициативность посредством самостоятельных активных социально-культурных действий.

Социально-культурные потребности как синтез социальных и культурных мотивов и потребностей характеризуются «стремлением человека отыскать отражение культуры общества в своем бытии через непосредственное взаимодействие с социумом» [176, с. 195].

Исследования показывают, что казахстанским старшеклассникам свойственны выраженная ориентация на стабильность и социальную справедливость [121], стремление к межэтническому согласию [211], высокая чувствительность к вопросам экологической безопасности [210], интерес к общественно значимой деятельности, потребность в цифровой информированности [212] и самостоятельной оценке событий [213].

К социально-культурным потребностям, обусловленным социальной и культурной природой личности, мы относим:

- социальные (коммуникации; оценка окружающими поведения; получение общественного признания; стремление к гедонизму и др.);
- культурные (освоение художественных и духовных ценностей; интеграция в творческую сферу; культурная самоидентификация; творческая самореализация) [176].

К социально-культурным мотивам относим:

- мотивы-смыслы, которые имеют личностный смысл (познание национальной культуры [44], творческая индивидуализация, развитие уникальных креативных свойств и качеств, реализация мечты);
- мотивы-стимулы, которые определяют направленность поведения и деятельности человека (поиск и усвоение новой творческой информации, утверждение (повышение) собственного статуса, удовлетворение интереса, духовное самопознание).

В иерархии социально-культурной деятельности высшую ступень занимают мотивы-смыслы.

Условием жизнедеятельности человека в обществе является необходимость соотнесения и согласования собственных действий, мотивов и ценностных установок с социальными нормами и культурными ориентирами, принятыми в социуме. Реализация потребности в общении как процессе обмена суждениями и мнениями формирует коммуникативное пространство, в котором индивидуальные устремления соотносятся с общественными интересами, что обеспечивает формирование и развитие общественного мнения. «Сфера культуры предполагает и позволяет реализовать разнообразно мотивированную деятельность. Мечта как форма стремления человека – это своего рода образ представлений человека о будущем, стимулирующий его социально-культурную активность. Мечты зачастую складываются на основе иллюзорных представлений и образов романтического свойства. Посещение учреждений культуры людьми далеко не всегда имеет осознанную мотивацию» [133, с. 109].

Социально-культурные мотивы и потребности зависят от общественного мнения, ценностей, норм, традиций общества. Они детерминируются личными целями и опытом, мировоззрением, творческими и эстетическими влечениями, этическими и духовными стремлениями. Старшеклассники активно принимают участие в преобразовании и совершенствовании социальной и культурной среды, что обуславливает формирование и развитие социально-культурных потребностей личности [178].

К социально-культурным ценностным ориентациям и установкам относятся:

- понятия и суждения о социально-культурных ценностных феноменах;
- знания, эмоциональное отношение и степень обобщения социально значимых ценностей;
- личностное принятие поведения.

К социально-культурным ценностным ориентациям и установкам, характерным для Республики Казахстан, относят сочетание традиционных казахских норм и ценностей многонационального общества. На основе современных исследований 2023–2025 гг. [96, 121] можно выделить следующие направления:

- сыйластық – уважительное отношение к человеку, ориентация на взаимное уважение и корректность общения;
- қонақжайлық – гостеприимство как норма социального поведения;
- бірлік – стремление к единству и сплочённости;
- татулық – межэтническое согласие и стремление к мирным отношениям;
- ответственность перед семьёй и общиной;
- ориентация на стабильность и социальную справедливость;
- экологическая сознательность и забота о природной среде;
- уважение к культурному многообразию и признание ценности разных этнических традиций;
- стремление к образовательным достижениям и самореализации;
- цифровая информированность и потребность в самостоятельной оценке общественных событий;
- готовность участвовать в социальных и культурных инициативах;
- высокая чувствительность к вопросам общественного согласия и социальной гармонии.

В рамках проблемы представленного исследования за основу было взято определение В.Д. Шадрикова: «способности индивида отражают его при-

родную сущность и проявляются как свойства функциональных систем, реализующих познавательные и психомоторные функции психики. На основе способностей индивида формируются способности субъекта деятельности за счет развития интеллектуальных операций (операционных механизмов). А постановка способностей под контроль личностных ценностей и смыслов переводит их в качество способностей личности, обеспечивающих успешность социального познания» [198, с. 12].

Анализ социально-творческих теорий и практик позволил выделить научные основания к трактовке понятия «социально-творческие способности»:

- интуиция в понимании действительности и активная научно-исследовательская деятельность [120];
- внутренняя мотивация и общий вектор развития личности (интерес к новым идеям, любознательность, стремление к лидерству и постоянное самообразование) [80];
- «составляющая механизма творческого процесса “неадаптивная активность” (“надситуативная”)» [119, с. 47], которая определяется способностью «подниматься над проблемой, ставить избыточные согласно положению проблем цели, преодолевать внешние и внутренние ограничения деятельности. В понятие “неадаптивная активность” входят и личностные особенности, такие как, тяга к риску, альтруизм, “сверхнормативность” в деятельности, глубокая саморефлексия» [119, с. 47].

Обоснование сущности понятия «социально-творческие способности» строится на особом виде креативной деятельности, направленной на формирование и/или развитие качественно новых общественных отношений, а также поиск новых способов сохранения их стабильности – социальном творчестве [190]. Социальное творчество старшеклассника направляет его на:

- накопление опыта созидательной творческой деятельности в процессе взаимодействия с другими субъектами, что формирует способность принятия согласованных решений, осознания существования разных точек зрения, принятия необходимости действовать только в нормативно-правовых рамках;

- расширение и укрепление ценностно-смысловых ориентиров личности, что создает благоприятные условия для социализации и развития способности оценивать и сознательно выстраивать систему личностных отношений к себе, другим людям, обществу, Родине.
- самоанализ и преодоление в себе качеств, выступающих в роли препятствий к достижению цели и саморазвитию осознанных и принятых личностных свойств.

Социальное творчество старшеклассника обладает рядом специфических черт (из-за возрастных особенностей и общественного статуса школьника): оно субъективно (школьники не воспроизводят относительно новых для общества ценностей и довольствуются самим процессом деятельности, который для них очень значим), социально-преобразовательно (происходит осознание своей сопричастности к преобразованию социальной среды), общественно значимо (решаются актуальные задачи для общества и самореализации школьника).

Т.С. Базарова раскрывает социальное творчество как «созидательную инновационную деятельность людей в обществе, которая способствует развитию, сохранению и саморазвитию личности, социальных групп, социальных институтов, общества в целом; и под вторым определением подразумевается социально значимая деятельность по созданию новых материальных и духовных ценностей в интересах социума в конкретной локальной социокультурной среде» [16, с. 43].

Исходя из представленного понимания феномена социального творчества, под социально-творческими способностями мы понимаем устойчивые свойства личности, образующиеся в результате неадаптивной (установка целей, генерирование гипотез, идей, образов) и адаптивной активности (реализация образов, идей, решение задач, создание творческих продуктов) [119], к которым относим способности:

- внедрять новшества в социально-культурную деятельность, желание выйти за рамки привычных схем и стереотипов, проявлять инициативность и готовность к продуктивному действию [110];
- осуществлять личные или коллективные действия по внедрению идей, предложений [75];
- организовывать личную и коллективную перспективу, планировать, распределять во времени решение разнообразных жизненно важных задач [75].

Социально-творческие способности объединяют в себе социальные и творческие способности [25, 161]. Сущность социальных способностей раскрыта в исследованиях А.Д. Сергеевой, которая определяет их «как сложное интегративное личностное образование, непосредственно связанное с деятельностью социального взаимодействия, проявляющееся на уровне коммуникативных форм социальных отношений, эффективность которых будет обеспечиваться такими качествами личности, как социальная мотивация, социальная перцепция, социальная и коммуникативная компетентность, социальная рефлексия» [166, с. 1094].

Сущность творческих способностей точно раскрыла Н.В. Кондратьева, которая определила их как «синтез индивидуально-психофизиологических особенностей личности и новых качественных состояний (изменений в мышлении, восприятии, опыте жизнедеятельности, мотивационной сфере), возникающих в процессе новой для индивида деятельности (в процессе решения новых проблем, задач), что ведет к её успешному выполнению или появлению субъективно/объективно нового продукта (идеи, предмета, художественного произведения и т. д.)» [99, с. 291].

Таким образом, социально-творческие способности, объединяя качественные показатели творчества и социального начала, предполагают наличие:

- креативности;
- возможности быстрого освоения новых идей;
- дивергентного мышления;
- специальных творческих и социальных знаний, умений и навыков;

– образности, ассоциативности, созерцательности, воображения, фантазии [79].

Каждый из рассмотренных структурных компонентов СКА представляется как условно целый, сложный самостоятельный конструкт, имеющий специфическую социальную и культурную основу своего функционирования в общей структуре. Они органически взаимосвязаны, поэтому отсутствие или недоразвитие одного из них влечет изменения в характеристике другого и снижает эффективность его проявления. Мы считаем, что ведущими компонентами СКА являются социально-культурные потребности и мотивы, так как они предопределяют социально-культурные ценностные ориентации и установки, которые стимулируют развитие социально-творческих способностей и запускают механизмы саморегуляции социально-культурной деятельности старшеклассников.

Таким образом, формирование СКА старшеклассников в современных условиях представляет собой значимый планируемый результат (личностные универсальные учебные действия), интегративное качество личности, включающее в себя ценностно-смысловые ориентации, мотивы и потребности, реализующиеся в общественно значимой деятельности. Формирование СКА опирается на согласование личных устремлений старшеклассника с нормами и ценностями социума, что позволяет рассматривать ее не только как особую форму активности, но и как важнейшую предпосылку социализации и культурного самоопределения в ранней юности.

В ходе нашего исследования было уточнено содержание данного феномена: в отличие от традиционных определений, акцентирующих внимание преимущественно на внешних проявлениях активности, в представленной трактовке ключевым является соотнесение СКА с социально-культурными мотивами, потребностями и ценностями старшеклассников. Именно они в рассматриваемом возрасте выполняют системообразующую роль и выступают основанием для актуализации и развития данной активности.

В то же время остаётся открытым вопрос о том, какие формы деятельности обладают наибольшим педагогическим потенциалом в формировании СКА? Проблема задаёт необходимость обращения к проектной деятельности как к такому виду образовательной практики, где соединяются ценностные ориентиры, общение и творческая активность, что делает её значимым ресурсом развития социально-культурной активности старшеклассников. При этом потенциал проектной деятельности в данном направлении нуждается в отдельном анализе и уточнении.

В дальнейшем внимание сосредоточено на рассмотрении проектной деятельности как особого пространства, в котором складываются условия для формирования социально-культурной активности старшеклассников.

1.2. Педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности в формировании СКА старшеклассников

Как и в российской системе образования, в Республике Казахстан активно внедряются новые, прежде всего, активные методы и формы обучения и воспитания, при этом особое внимание уделяется проектным методам, которые наиболее полно отвечают современным образовательным целям и задачам, обеспечивают практикоориентированность, развивают самостоятельность обучающихся и усиливают их социально-культурную активность.

Ученые, рассматривая различные аспекты феномена «проектная деятельность», отмечают, что ее следует определять как форму [133], процесс [91] и средство [54], а именно:

– «форму индивидуальной или групповой познавательной деятельности, предполагающую разработку и реализацию лично и социально значимого продукта, оказывающую существенное влияние на развитие познавательной активности учащихся при условии обеспечения их поэтапного участия в проектах различного типа с учетом возрастных особенностей» [10, с. 6];

- процесс «создания и реализации проектов, направленных на решение актуальных проблем в социально-культурной сфере» [1801, с. 380];
- «эффективное средство», поскольку формируются условия, способствующие самостоятельному размышлению, поиску и применению знаний, а также анализу принимаемых решений и разработке планов действий, которые «позволяют плодотворно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей» [164, с. 263];
- процесс создания социально-культурной новации для изменения, совершенствования благ для социума в целом и конкретной личности в частности [137].

Главная задача проектной деятельности, по мнению Л.И. Магомедовой, М.Х. Гайтукиева и Р.Я. Юсуповой, состоит в активизации интереса школьника к обучению посредством его самостоятельной деятельности, где он «приобретает социальные, нравственные знания, которые связаны с планированием личной познавательной деятельности» [118, с. 230].

Проектная деятельность в целом выступает самостоятельным, практико-ориентированным и творческим видом активности, способствующим формированию компетенций и готовности к решению как социальных, так и профессиональных задач.

Проектирование можно рассматривать как созидательный тип активности личности, обеспечивающий ее самореализацию, развитие лидерских и творческих качеств, формирование ответственности, инициативности, решительности и самостоятельности, способности конструировать взаимоотношения, преодолевать трудности и осознавать ценность участия в общественно полезной деятельности [5].

Проектная деятельность может быть встроена как в дидактический процесс предметных уроков, так и во внеурочную деятельность. В представленном исследовании нас интересует именно последняя. По мнению Е.С. Степановой, П.С. Веляевой, «внеурочная деятельность является неотъем-

лемой частью образовательного процесса, в которой проект можно назвать как наиболее перспективную форму ее организации» [175, с. 35] в рамках образовательной деятельности.

Опираясь на идеи А.В. Петровского [145] о надситуативной активности, позволяющие рассматривать проект как пространство выхода школьника за рамки учебной ситуации, под внеучебной проектной деятельностью мы будем понимать особую форму организации образовательного процесса, реализуемую за пределами обязательных учебных занятий, в ходе которой школьники вовлекаются в практико-ориентированные, культурно и социально значимые проекты. Ее содержанием выступает самостоятельное или коллективное решение проблемных задач, требующих интеграции знаний из различных областей и активного применения коммуникативных, исследовательских и творческих умений.

Внеучебная проектная деятельность, таким образом, представляет собой педагогически организованный процесс, обладающий значительным воспитательным и развивающим потенциалом, в котором происходит формирование СКА старшеклассников [157].

Виды и формы организации внеурочной деятельности образовательная организация вправе выбирать самостоятельно, однако необходимо принимать во внимание интересы и спрос обучающихся и их родителей [149]. На основе выбранных позиций внеурочной деятельности разрабатывается план ее организации и проведения с учетом использования конкретного организационного механизма, который определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем (количество часов) внеурочной деятельности.

В исследованиях проектной деятельности школьников представлены различные подходы к ее классификации. Так, Е.С. Полат выделяет исследовательские, творческие, социальные, информационные и практико-ориентированные проекты, подчеркивая их значимость для формирования активности и самостоятельности обучающихся [150].

Особое место занимают социальные проекты, которые, по мнению

В.Г. Веселовой и Н.В. Матяш [40], способствуют развитию гражданской позиции, социальной ответственности и навыков взаимодействия с социумом. Эти проекты тесно связаны с формированием таких компонентов СКА старшеклассников, как саморегуляция и мотивы социально-культурной деятельности.

В условиях Республики Казахстан востребованность этих компонентов существенно возрастает, поскольку они соотносятся с государственным курсом на развитие гражданской активности молодежи, расширение волонтерского движения, укрепление межэтнического согласия и формирование культуры. Например, востребованность социальных проектов в Республике Казахстан наглядно проявляется в участии школьников в инициативах «Birgemiz», экологических акциях «Taza Qazaqstan», волонтерских штабах при акиматах, молодежных центрах и программах Ассамблеи народа Казахстана. Эти проекты направлены на поддержку пожилых людей, развитие инклюзивных практик, улучшение городской среды и укрепление межэтнического согласия.

Творческие и культурные проекты, значимость которых для развития личности подчеркивала Е.В. Бондаревская, выступают важным аспектом раскрытия индивидуальных способностей, формирования воображения, инициативности и культурной идентичности [32], обеспечивают воспитание социально-культурных ценностей и развитие социально-творческих способностей как компонентов СКА старшеклассников.

Исследовательские проекты, по мнению А.И. Савенкова, формируют познавательную активность, способность формулировать проблему, выдвигать гипотезу и находить способы ее решения [164]. Это напрямую связано с социально-культурными потребностями, в условиях Республики Казахстан такая деятельность становится особенно наглядной и востребованной. Так, школьники включаются в работы, поддерживаемые государственными программами развития науки, участвуют в конкурсах юных исследователей, в проектах «Жас Ғалым» и олимпиадах научно-технического профиля, осва-

ивают STEM-направления, робототехнику и цифровые исследования. Все это делает исследовательские проекты важным инструментом подготовки поколения, способного решать задачи научно-технологического развития страны.

Волонтерские проекты, описанные Ф.Г. Местергази, П.В. Павловским, А.С. Кумкиным, направлены на воспитание социальной ответственности, развитие ценностного отношения к природе и готовности школьников к общественно полезной деятельности [123]. Такой компонент СКА старшеклассников, как социально-культурные ценности, формируется особенно активно, так как волонтерство связано с усвоением ценностей взаимопомощи, ответственности, милосердия, уважения к человеку и обществу [1], что напрямую соответствует культурным нормам Республики Казахстан, ориентированным на принципы бірлік (единства), татулық (согласия), сыйластық (уважительного отношения) и қонақжайлық (гостеприимства), традиционно лежащим в основе общественного взаимодействия.

Значимость информационных проектов отмечает Р.А. Соколов [172], указывая на их роль в развитии умений работать с информационными ресурсами, анализировать данные и представлять результаты в доступной форме. Информационные проекты удовлетворяют потребность в получении, обработке и передаче знаний, в коммуникации и обмене смысловыми ресурсами.

Поскольку проектная деятельность обладает многоплановым характером, во внеурочной сфере она представлена разнообразными видами, позволяющими по-разному воздействовать на развитие школьников (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика видов внеурочной проектной деятельности старшеклассников

Вид проектной деятельности	Основная Цель	Направления деятельности	Уникальность
Исследовательская	Работа с проблемными ситуациями, требующими анализа, поиска информации, ее интерпретации и применения для объяснения явлений или решения практических задач	Социально-значимые (молодежная среда, школьное сообщество), культурологические (традиции, наследие, культурные практики региона), экологические (мониторинг, изучение локальной экосистемы), информационно-аналитические (медиа, информационная культура, медиабезопасность), образовательно-познавательные (актуальные вопросы науки и техники)	Аналитический характер, направлена на поиск и обработку информации, выработку выводов
Социальная	Решение проблем школьного или городского сообщества	Организованные инициативы: самоуправление, благоустройство, правозащитные проекты	Выполняются по заданию или плану, не по личной инициативе
Патриотическая	Сохранение исторической памяти, формирование гражданской идентичности	Акции памяти, реконструкции, краеведческая работа	Ограничены историко-патриотической тематикой, универсальны
Творческая	Художественное и культурное самовыражение	Театр, музыка, выставки, арт-студии	Цель – самовыражение, не общественно полезная поддержка
Этнокультурная	Диалог культур, сохранение традиций	Этнокультурные фестивали, межрегиональные обмены	Сосредоточены на межкультурных контактах, не на принципе добровольной помощи
Экологическая	Забота об окружающей среде	Озеленение, уборка территорий, просвещение	Направлены на природу, не универсальны, узконаправленная

Волонтерская	Добровольное служение обществу	Добровольность, личная мотивация, безвозмездность, интеграция разных направлений (социальное, культурное, экологическое, событийное)	Объединяет разные сферы деятельности, но опирается на добровольность, личную инициативу и готовность помогать другим
Инклюзивная	Формирование ценностей равенства, толерантности и поддержки	Проекты по интеграции детей с ОВЗ	Строятся на идее социальной интеграции, узконаправлена, не на личной инициативе

Сравнительный анализ показывает, что каждый вид внеурочной проектной деятельности имеет собственные цели и содержание. При этом компоненты СКА старшеклассников находят выражение в разных видах внеучебной проектной деятельности, которая обладает возможностями для их формирования (табл. 3).

Рассмотрим выделенные характеристики процесса формирования СКА более подробно.

Смысл понимается как разум, мышление и как некое правило, организованность актов мышления.

Смысл как философское понятие, отмечает В.В. Ушакова, представляет собой «создание относительно целостной картины мира и удержание этой картины» [186, с. 206]. Смысл, далее рассуждает исследователь, выступает принципом «бытийного опосредования: любые изменения смысла связаны с реальным изменением отношений человека с миром» [186, с. 209]. В связи с чем появляется понятие «личностный смысл как субъективная значимость», которой человек наделяет объекты и явления реальности, так как каждый человек старается понять, что для него лично означает то или иное событие, тот или иной человек. Даже свои поступки он наделяет смыслом, тем самым придавая значимость одному и обесценивая что-то другое. Это личностное отражение действительности, которое определяет для человека смысл его существования.

Таблица 3 – Взаимосвязь СКА старшекласников и внеурочной проектной деятельности старшекласников

Компо- нент СКА	Характерная особенность формирования компонентов СКА старшекласников	Виды внеуче бной про- ектной дея- тель- ности	Направления внеучебной проектной деятельности
Саморегуляция социально-культурной деятельности	Нахождение лич- ностного смысла познавательных интересов в фор- мировании соци- ально-культурных потребностей и мо- тивов	Исследовательские	– социально-значимые исследования (мо- лодежная среда, школьное сообщество, во- лонтерство); – культурологические исследования (тра- диции, культурные практики региона, наследие); – экологические исследования (монито- ринг состояния окружающей среды, про- светительские акции); – информационно-аналитические исследо- вания (медиа, информационная культура, медиабезопасность); – образовательно-познавательные исследо- вания (актуальные проблемы науки и тех- ники, междисциплинарные проекты)
Мотивы социально-культурной деятельности	Повышение личной ответственности при построении взаимодействия в совместной дея- тельности в фор- мировании соци- ально-культурных ценностных ориен- таций и установок	Волонтерские, патриотические	– помощь социально незащищенным кате- гориям населения (детям, пожилым, инва- лидам); – экологическое волонтерство (уборка тер- риторий, посадка деревьев, акции по со- хранению природы); – культурно-просветительское волонтер- ство (организация мероприятий, фестива- лей, акций памяти); – событийное волонтерство (помощь в проведении форумов, конференций, празд- ников); – межкультурные и межпоколенческие инициативы (диалог поколений, этнокуль- турные проекты)

Социально-культурные потребности	Повышение продуктивности использования времени формирования социально-творческой способностей	Информационные, экологические	– создание мультимедийных и цифровых продуктов (презентации, сайты, видеоролики); – проведение информационных кампаний и акций (школьные газеты, блоги, социальные сети); – исследовательско-аналитические проекты (обзоры, аналитические справки, мониторинг социальных явлений); – культурно-просветительские инициативы (виртуальные выставки, электронные альбомы, краеведческие базы данных); – медиапроекты, направленные на развитие информационной культуры и медиабезопасности
Социально-культурные ценности	Определение критичности самооценки при формировании социально-культурной рефлексии	Социальные, этнокультурные, инклюзивные	– патриотические проекты (сохранение исторической памяти, забота о ветеранах, акции памяти, проекты по сохранению культурного наследия); – проекты культурной интеграции (этнокультурные инициативы, межкультурные фестивали, диалог культур, проекты межрегионального и межпоколенческого обмена)
Социально-творческие способности	Инициативность и креативность, направленные на создание новых форм социального взаимодействия и культурного самовыражения	Творческие	творческие проекты (театральные постановки, художественные и музыкальные инициативы, фестивали, конкурсы, школьные арт-студии)

Личностные смыслы направлены на определение жизненных личностных целей, обладают мотивирующей составляющей, являются базой для духовной и ценностной сфер личности, выполняют оценочную функцию, отвечают за целостность личности и образ собственного «Я».

Тема личностного смысла рассматривается разными науками: философией, социологией, литературой, эстетикой, этикой, лингвистикой и, конечно, психологией.

Согласно исследованиям А.Н. Леонтьева, личностный смысл – это один из основополагающих компонентов сознания. Его чувственная ткань, согласно мнению ученого, образует состав конкретных образов объективной реальности, которая может или актуально восприниматься, или всплывать

в виде образов в памяти [108].

Личностный смысл – это компонент сознания, отражающий значимость определенных событий для человека. Он позволяет определить соотношение явлений объективной действительности к интересам человека. Если интересы и события или предметы внешнего мира совпадают, то они одновременно наделяются индивидуальной ценностью.

Личностные смыслы старшеклассников представляют собой взаимодействие ценностных мотивов и целей деятельности, которые имеют для личности внутреннюю объясняющую силу. Они формируются на основе внутренних ориентиров, определяющих собственное поведение, а также истинных движущих причин умозаключений, отношений и поступков личности.

Личностный смысл поможет старшекласснику определить жизненные цели, направленные на его СКА, вызвать познавательный интерес, позволяющий расширить духовную и ценностную сферу его личности.

Н.В. Волкова, проанализировав ряд научно-теоретических источников, уточняет сущность понятия «познавательный интерес», определяя его как «интерес действия, целеустремленный поиск лучших путей и решений познавательных задач, связанный с усилиями в преодолении препятствий, способствующий развитию таких качеств личности, как целеустремленность, настойчивость и трудолюбие» [43, с. 80]. Н.В. Волкова подчеркивает влияние этого понятия на развитие «внешних и внутренних ресурсов объективных и субъективных сторон учебной деятельности» [43, с. 80], говоря о нем как о важнейшем факторе совершенствования обучения.

Вслед за Л.А. Оганнисян, С.А. Мусливец, мы утверждаем, что образовательный процесс, строящийся на личностно-смысловом подходе, направлен на устойчивый познавательный интерес и, как следствие, на максимальную высокую активность школьников (нам важна ее социально-культурная составляющая) [132, с. 99].

Взаимосвязь между личностным смыслом познавательных интересов старшеклассников и социально-культурными потребностями основывается

на усилении внешней и внутренней смысловой мотивации, способствуя углублению увлеченности, при этом учитываются социальные и культурные потребности, непосредственно связанные с активностью личности. Так, Г.И. Щукина подтверждает, что «познавательный интерес формируется и развивается в деятельности, задача педагогической теории и практики – конструирование такого учебного содержания и использование таких образовательных технологий, которые задействовали бы побудительную силу познавательного интереса, придавая образовательному процессу личностный смысл» [203, с. 10].

Таким образом, наличие личностного смысла познавательных интересов позволяет сформировать социально-культурные потребности и мотивы (компонент СКА) старшеклассников благодаря успешной личностно-смысловой организации образовательного процесса и коммуникации между его субъектами [85].

Если у обучающихся присутствует познавательный интерес, то внеурочная проектная деятельность становится значимым и увлекательным процессом познания, который способствует повышению когнитивной продуктивности, развивая у обучающихся активность, самостоятельность, творческий подход к выполнению задач и постоянную мотивацию к деятельности. Она «образует особое многомерное пространство, в котором происходит согласование возможностей и готовности образовательного учреждения, а именно всех его субъектов, к педагогически целесообразному взаимодействию в создании особых условий, развивающих многогранную личность, накапливающую и приобретающую опыт творческой деятельности» [173, с. 110].

Исследовательские проекты во внеурочной деятельности реализуются через разные направления работы. В условиях Республики Казахстан такие формы особенно значимы, поскольку позволяют школьникам осмысливать социальные, культурные и экологические процессы, характерные для их региона. К ним относятся социально-значимые исследования, посвященные изучению молодежной среды, особенностей школьного сообщества и волонтер-

ской активности, например, анализ участия казахстанских подростков в движениях «Birgemiz» или «Taza Qazaqstan».

К числу значимых направлений относятся культурологические исследования, предполагающие обращение к традициям, региональным практикам и вопросам сохранения культурного наследия.

Экологическая тематика связана с наблюдением за состоянием окружающей среды и проведением просветительских мероприятий, например анализом экологической ситуации на территории региона или участием в школьных экологических инициативах.

Отдельное внимание уделяется информационно-аналитическим исследованиям, затрагивающим сферу медиа, информационной культуры и медиабезопасности. В их рамках рассматриваются особенности казахстанского медиапространства, цифровые риски и формирование осознанного отношения к потреблению информации.

Дополняют спектр деятельности образовательно-познавательные исследования, включающие в себя обращение к актуальным проблемам науки и техники, участие в проектах Astana Hub или школьных STEM-инициативах, работу казахстанских старшеклассников в междисциплинарных разработках.

В формировании социально-культурных потребностей и мотивов старшеклассников выделяют [28]:

- ориентир на закрепление личностного смысла познавательных интересов в личном опыте старшеклассника, владеющего компьютерными технологиями;
- реализацию личностно-смыслового подхода к обучению и воспитанию, обусловленного познавательным интересом и личностной ценностью получаемого старшеклассником знания;
- наполняемость проектной деятельности информационно-коммуникативными средствами с учетом их воспитательного и развивающего потенциала в различных форматах;
- влияние возрастных характеристик на устойчивость и активизацию по-

знавательного интереса старшеклассников в ходе проектной деятельности;

- направленность старшеклассников на поиск продуктивных и позитивных решений в проектных ситуациях, основанных на активности процесса познания и творческом подходе, направленных на формирование самоуверенности.

Выделим *характерную особенность, обозначающую процесс формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности*, которая заключается в *повышении личной ответственности старшеклассников при построении взаимодействия в совместной деятельности при формировании социально-культурных ценностных ориентаций и установок. Основой этого выступает потенциальная возможность волонтерской и патриотической проектных деятельности формировать у старшеклассников ответственность за принятые решения и результаты, обеспечивать их включение в реальные социальные практики, требующие согласования личных интересов с коллективными целями, создавать ситуацию, в которой каждый участник осознает свою значимость и вклад в общее дело посредством своей оценочной деятельности.*

В психолого-педагогической литературе взаимодействие описывается как процесс прямого или косвенного воздействия субъектов друг на друга, который приводит к возникновению взаимозависимости и связи между ними в соответствии с определенной стратегией: сотрудничество, конкуренция, конфликт [169]. Основная цель взаимодействия в совместной деятельности – продуктивное сотрудничество при достижении определенной цели.

Л.В. Байбородова и М.И. Рожков считают, что в процессе взаимодействия развиваются существенные связи, которые оказывают влияние на прогрессивные изменения, выступающие в качестве закономерностей данного процесса [17]. Авторы выделяют несколько ключевых закономерностей: ответственность системы социального взаимодействия школьников с социальными отношениями в обществе и согласование их мотивов с целями совместной деятельности. Основные правила при этом включают в себя интеграцию

и дифференциацию социальных интересов учащихся, разнообразие форм взаимодействия, гибкость и многозначность ролевого участия в социальных отношениях. Важными аспектами являются референтность и нонконформизм в отношениях участников и развитие самоорганизации и саморазвития внутри группы.

Совместная деятельность – это такая деятельность, которая реализуется несколькими субъектами, объединенными общим мотивом и общей целью, обладает рядом категориальных признаков: побуждение работать вместе; функциональное распределение между участниками процесса; согласованное действие при объединении участников и их индивидуальных действий; наличие единого пространства и времени; ориентация на единый конечный результат.

Эффективное педагогическое взаимодействие «педагог – ученик» основано на особых отношениях, которые подразумевают под собой совместные усилия, взаимопомощь, эмпатию, проявление уважения друг к другу, взаимную ответственность, поиск новых способов, средств, условий в достижении совместной поставленной цели [61].

Взаимодействие в совместной деятельности в педагогическом процессе на основе личностно-смыслового подхода проявляется в различной степени активности субъектов, характеризуется общими целями и задачами совместной работы и взаимно направленными реакциями.

Внутренняя самоактивность старшеклассников при формировании СКА в проектной деятельности определяется на основе параллельного и двухстороннего характера отношений объектов, взаимопревращения субъекта и объекта, а также взаимозависимости изменений сторон.

Выделение волонтерской деятельности в качестве самостоятельного вида внеурочной проектной деятельности представляется оправданным, поскольку она обладает специфическими характеристиками, отличающими ее от других форм проектной активности. В условиях Республики Казахстан волонтерство приобретает особую важность и привлекательность для школьников, так как опирается на ценности взаимопомощи, общинности и социаль-

ной солидарности, глубоко укорененные в казахстанской культурной традиции. В отличие от социальных или патриотических инициатив, волонтерство основано на принципах добровольности и личной мотивации, становясь мощным инструментом формирования ценностно-смысловых установок старшеклассников. Участие в волонтерских проектах способствует развитию личной ответственности.

Волонтерская деятельность объединяет различные направления внеурочной проектной работы (социального, экологического, культурного, событийного), тем самым усиливая педагогический потенциал внеучебной проектной деятельности в целом.

Содержательность патриотической деятельности определяется ее направленностью на формирование у старшеклассников гражданской идентичности и ценностного отношения к истории и культуре страны. Такая ориентация особенно востребована в Республике Казахстан, где значительное внимание уделяется укреплению национального единства и сохранению исторического наследия. Данный вид деятельности позволяет учащимся не только приобщиться к национальным традициям, но и осознать собственную сопричастность к сохранению исторической памяти. Патриотизм в нашем представлении «представляется в качестве нравственной категории, неотделимой от индивидуальных и гражданских качеств личности» [116, с. 779].

В процессе проведения патриотических мероприятий важно основываться на таких ценностях патриотизма, как «любовь к Родине, деятельность на благо Отечества, защита национальных интересов, природа, толерантность, культура, свобода и независимость, уважение исторического прошлого, уважение государственных символов; сохранение традиций России, законопослушность, героизм, безопасность, трудолюбие, ответственность, честность, сохранение природы и др.» [116, с. 28].

Патриотические проекты реализуются посредством проведения памятных акций, участия в благоустройстве и сохранении памятников истории и культуры, создания и развития школьных музеев, осуществления историко-

краеведческих исследований, организации культурно-просветительских мероприятий, посвященных значимым событиям и датам. Содержательная логика подобных проектов предполагает последовательное освоение историко-культурного материала, разработку и планирование инициативы, подготовку мероприятий и их воплощение в образовательном или региональном сообществе. Особенностью патриотической деятельности становится акцент на сохранении исторической памяти, формировании гражданской ответственности, укреплении ценностей патриотизма и воспитании сопричастности к национальной культуре и традициям.

Таким образом, взаимодействие в процессе формирования социально-культурных ценностных ориентаций и установок как компонента СКА старшеклассников представляет собой целенаправленные, ограниченные во времени субъектно-объектные отношения в формате продуктивного сотрудничества педагога и старшеклассников. Потенциал волонтерской и патриотической внеурочной проектной деятельности заключается в том, что она обеспечивает не только усвоение ценностных установок, но и взаимную трансформацию в социально-культурном поведении, деятельности и отношениях, формируя у старшеклассников готовность к ответственности, сотрудничеству и осознанному участию в культурной и социальной жизни.

Формами взаимодействия в процессе формирования социально-культурных ценностных ориентаций и установок во внеурочной проектной деятельности являются:

- общение как социально-культурный феномен, предполагающий системный, разноплановый процесс становления и развития межличностных связей, порождаемый социально-культурными потребностями и установками старшеклассника;
- совместная социально-культурная деятельность, представляющая собой целостность и единство взаимодействующих элементов (систему) активности, направленных на продуктивно-позитивное производство объектов мате-

риальной, духовной и социальной культуры, а также социально-культурных ценностных ориентаций школьника.

Ценностные ориентации, по мнению Е.В. Бондаревской, являются «сложной, гибкой, динамичной и развивающейся структурой» [32, с. 8], элементы которой изменяются, мигрируются и вытесняются, благодаря чему определяется деятельность человека в конкретной жизненной ситуации и временном или возрастном интервале, под воздействием различных внешних и внутренних факторов [32].

Ценностные ориентации и установки формируются на основе сопоставления личностного опыта со стандартами и образцами, закрепленными в обществе; понимания целей и смысла человеческого существования; целедостижения той степени сложности, на которую личность является способной (жизненные притязания) и важные ее предпочтения, понимания о должном [56]. Таким образом, ценностные ориентации выступают в качестве жизненных ориентиров и внутреннего источника активности старшеклассника [93].

Формирование социально-культурных ценностных ориентаций и установок как компонента СКА старшеклассников воспринимается нами как целенаправленная деятельность, направленная на создание условий для ознакомления, принятия и осознания личного смысла общечеловеческих ценностей. В данном контексте особое значение имеет внеурочная проектная деятельность, которая является важным инструментом для активного взаимодействия и совместной работы учащихся.

Е.А. Богуш выделяет ключевые элементы педагогического взаимодействия, которые мы рассматриваем сквозь призму процесса формирования СКА старшеклассников:

- активность участников образовательного процесса, то есть выражение заинтересованности в коллективной работе, стремление к вовлечению и сама вовлеченность в совместные действия и коллективные дела [26];
- педагогическое взаимодействие, направленное на результат, который определяет высокий уровень достижения поставленных задач, результатив-

ность выполнения намеченных целей (соотношение между затратами усилий и полученными итогами), а также удовлетворенность всех участников процессом и итогами совместной работы;

– эффективность педагогической коммуникации, ощутимые результаты коллективной работы, отсутствие напряженных и конфликтных ситуаций [26].

На основании представленного материала можно сделать вывод о том, что взаимодействие во внеурочной проектной деятельности в ходе формирования СКА сосредоточено на обмене установками, эмоциональными состояниями и ценностями, что влияет на внутренний мир старшеклассника. В то же время подобное взаимодействие требует рациональной организации времени, поскольку именно умение планировать собственную деятельность, распределять ресурсы и согласовывать индивидуальные и коллективные задачи становится важнейшим условием эффективного участия в проектной работе. В этом контексте особое значение приобретает тайм-менеджмент, рассматриваемый как инструмент развития саморегуляции и ответственности старшеклассников, что напрямую связано с формированием их социально-культурной активности.

В связи с этим появляется еще одна *характерная черта формирования СКА старшеклассников – способность работать в условиях неопределенности, поддерживать баланс между учебой и внеурочной деятельностью, то есть эффективно распределять ресурсы времени* [171]. Речь идет о повышении продуктивности использования времени в формировании социально-культурных потребностей.

В основе предложенной характеристики лежит положение о том, что тайм-менеджмент – это технология, владение которой определяет уровень сформированности социально-творческих способностей, заключающейся в наличии взаимосвязи между ценностно-смысловой сферой и неадаптивной и адаптивной активностью личности [145], направленной на цель планирования, оперативное реагирование на поток задач, систематический контроль использования времени.

Специфика проектной деятельности заключается в том, что она представляет собой однократную деятельность, имеет строго ограниченный временной период (начало и конец ее строго ограничены). Ее цель направлена на обеспечение того, чтобы проект был завершен в намеченное время для получения конечного результата.

Педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности в развитии творческих способностей старшеклассников заключается в формировании умений рационально организовывать собственное время. Творческая активность в проекте требует четкой координации действий, согласования индивидуальных и коллективных замыслов, распределения временных ресурсов в соответствии с этапами работы. Именно через освоение элементов тайм-менеджмента школьники учатся сочетать свободу творческого самовыражения с дисциплиной, необходимой для достижения результата. Старшеклассник учится управлять проектами, то есть планировать, организовывать, мотивировать и контролировать выполнение задач проекта для достижения его целей в установленные сроки. В этом проявляется педагогический потенциал проектной деятельности, которая позволяет развивать воображение и креативность, одновременно формируя ответственность, организованность и способность планировать собственную деятельность, что в комплексе способствует становлению социально-творческого компонента СКА старшеклассников.

Тайм-менеджмент представляет собой процесс систематизации и планирования времени для эффективного выполнения конкретных задач и достижения целей [171]. Он включает в себя: определение приоритетов и реалистичных целей, создание ежедневного расписания и режима дня, минимизацию отвлекающих факторов, а также делегирование обязанностей. Важной частью является постоянная оценка и корректировка собственных методов для наилучшего использования имеющегося времени.

Управление временем (тайм-менеджмент) рассматривается как методика организации, составления распорядка дня, а также осознанного регулиро-

вания лимитированного времени, выделяемого на определенные задачи в рамках проекта, на повышение их продуктивности.

Особенно значимым данный аспект становится при реализации информационной внеучебной проектной деятельности, где работа со значительными объемами данных, необходимость их отбора, Необходимость анализа и своевременного представления результатов требует от старшеклассников высокой степени саморегуляции и умения эффективно планировать свою деятельность. В условиях информационных проектов управление временем приобретает значение инструмента, обеспечивающего результативность, формирующего ответственность и развивающего способность соотносить индивидуальные усилия с коллективной работой.

Формирование социально-культурных потребностей старшеклассников во внеурочной проектной деятельности через организацию тайм-менеджмента имеет следующие составляющие:

- определение долгосрочных и краткосрочных целей и расстановка приоритетов и задач;
- создание плана реализации проекта с указанием четких сроков – контрольных точек;
- расстановка приоритетов высокоприоритетных задач и задач, требующих большей сосредоточенности, игнорирование отвлекающих факторов;
- отсутствие многозадачности и делегирование полномочий: решение приоритетных задач и налаживание командной проектной работы на основе «принципа доверия».

Наряду с патриотическим направлением особое значение в системе внеурочной проектной деятельности в Республике Казахстан имеет экологическая работа школьников. Ее содержание связано с формированием социально-культурных потребностей, проявляющихся в стремлении бережно относиться к окружающей среде, участвовать в ее сохранении и преобразовании, осознавать природу как часть культурного и социального пространства. Участие старшеклассников в экологических инициативах позволяет удовле-

творять внутреннюю потребность в общественно полезной активности, в сопричастности к решению актуальных проблем и в личной ответственности за общее благо, формируя основу СКА и укрепляя устойчивые потребности в социальной значимости и культурной ответственности.

Выделим следующую характерную особенность процесса формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности – определение критичности самооценивания при формировании социально-культурных ценностей.

В процессе формирования социально-культурных ценностей старшеклассников во внеурочной проектной деятельности критичность самооценивания рассматривается как способность учащихся объективно анализировать свои действия, осознавать причины и последствия своих поступков, критически воспринимать собственные ценности и установки.

Развитая критичность самооценивания у старшеклассников во внеурочной проектной деятельности укрепляет способность к самокоррекции, помогает выстраивать более гармоничные отношения с окружающими и глубже воспринимать социально-культурные ценности. Особенно это проявляется в социальных, этнокультурных и инклюзивных проектах. В них школьники учатся сопоставлять свои поступки с ценностями сообщества, корректировать поведение в процессе коллективного взаимодействия, проявлять уважение к различию традиций и точек зрения.

Критическое самооценивание в данном контексте включает в себя несколько ключевых этапов.

Первый этап – самоанализ действий и решений, который предполагает способность анализировать свои поступки и принимать решения, ориентируясь на моральные и культурные нормы, последствия этих шагов для окружающих. Самоанализ позволяет учащимся осознавать свои ошибки и извлекать уроки.

Второй этап – оценка моральных ориентиров и ценностей, так как старшеклассники должны осознавать и оценивать собственные ценности

и убеждения, сопоставляя их с социально-культурными ожиданиями и стандартами. Критичность самооценивания помогает выявить несоответствия между личными и общественными ориентирами, корректировать свои взгляды и поведение, развивая более зрелое и осознанное отношение к обществу.

Третий этап – осознание старшеклассником результатов своей деятельности, включающее в себя анализ выполненных заданий и проектов, оценку их воздействия на окружающих. Критический подход к результатам своей работы позволяет учащимся выявлять сильные и слабые стороны, повышать качество своей деятельности и улучшать взаимодействие с другими участниками социальных процессов.

Процесс формирования во внеурочной проектной деятельности социально-культурных ценностей старшеклассников как компонента СКА мы рассматриваем как процесс включения старшеклассников в проекты для активизации их функциональных знаний через выполнение практических задач, критического осмысления своего вклада в коллективную деятельность, понимание культурных и социальных факторов, влияющих на решение и поведение.

Участие в социальных инициативах, связанных с работой органов школьного самоуправления, благоустройством пространства или правозащитной практикой, формирует у обучающихся чувство ответственности за общее благо, осознание важности коллективных интересов и умение соотносить личные действия с потребностями сообщества. Этнокультурные проекты, обращенные к сохранению традиций, организации фестивалей и межрегиональных обменов, развивают уважение к многообразию культур, формируют толерантность и способность видеть ценность в межкультурном взаимодействии. Инклюзивные проекты, предполагающие совместную деятельность школьников с детьми с ограниченными возможностями здоровья, формируют у участников эмпатию, понимание значимости равенства и умение строить диалог в условиях разнообразия.

Еще одна характерная особенность процесса формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности проявляется в *инициа-*

тивности и креативности, направленных на создание новых форм социального взаимодействия и культурного самовыражения.

Особенно отчетливо это качество проявляется в творческой внеурочной деятельности, где старшеклассник получает возможность инициировать и воплощать собственные замыслы. Театральные проекты, выставочные практики, литературные форматы, музыкальные объединения и фестивальные события формируют поле для самовыражения через разнообразные культурные формы. В этих условиях происходит апробация идей и освоение механизмов совместной деятельности, распределения ролей и ответственности внутри группы.

Старшеклассники, вовлеченные в такие проекты, проявляют инициативу при выборе темы и формы проекта, берут на себя ответственность за отдельные этапы работы, предлагают новые решения и способы воплощения замысла. Креативность выражается в стремлении находить нестандартные подходы. В качестве примера можно привести создание спектакля, отражающего актуальные проблемы молодежи; организацию выставки, посвященной культурной памяти родного края; подготовку музыкальной композиции, раскрывающей значимые социальные темы. Каждый такой проект требует согласования идей, распределения ролей, соблюдения сроков, показа публичной презентации результатов.

Творческая внеурочная проектная деятельность формирует у старшеклассников способность соединять личные интересы с ценностями коллектива, учит сопоставлять собственные взгляды с общественными ожиданиями. Она помогает развивать социально-творческие способности, усиливает потребность в культурном самовыражении, формирует установки на сотрудничество, взаимопонимание и уважение к иному мнению. Через инициативность и креативность старшеклассники приобретают реальный опыт социального взаимодействия, закрепляют навыки ответственности и саморегуляции, осознают ценность культурного вклада в жизнь коллектива и общества.

СКА способствует осознанию старшеклассниками своих гражданских

прав и обязанностей, формированию активной гражданской позиции [128], ориентированной на ответственное гражданское участие и конструктивное взаимодействие с институтами общественной жизни, что приобретает особую значимость в условиях Республики Казахстан. В современном мире это необходимо для становления общества, где каждый гражданин понимает свою роль и ответственность за общее благополучие. Участие во внеурочных проектах и культурных инициативах в ходе проектной деятельности помогает обучающимся в старших классах стать активными участниками общественной жизни, укрепляя демократические практики, способствуя социальному прогрессу и гармонизации межэтнических и межкультурных отношений.

Представленные характеристики формирования компонентов СКА старшеклассников в процессе внеурочной проектной деятельности позволили уточнить совокупность из исследовательских, волонтерских, патриотических, информационных, экологических, социальных, этнокультурных, инклюзивных, творческих видов внеурочной проектной деятельности старшеклассников, оказывающих влияние на их развитие и становление.

Характерные особенности формирования компонентов СКА старшеклассников, виды и направления внеурочной проектной деятельности обосновывают педагогический потенциал проектной деятельности в формировании СКА старшеклассников:

- *инновационный*: раскрытие инновационных особенностей проектной деятельности, которая позволяет существенно повысить уровень мотивации в социальной и культурной активности старшеклассников, обеспечить формирование и развитие потребности в социально-культурных знаниях, умениях и навыках, составляющих социально-культурные компетенции;
- *социализирующий*: принятие и освоение правовых, общественных, социальных, культурных норм социума, стимулирующих социальную ответственность школьника за свою деятельность;
- *коммуникационный*: развитие перцептивных и эмпатических способностей школьника, умения дискутировать, выстраивать продуктивное взаимо-

действие, генерировать инновационные социально-культурные идеи;

- *интеграционный*: постижение путей и способов позитивных социально-культурных взаимодействий с опорой на знания и опыт, способствуя аккумуляции и актуализации всех личностных ресурсов обучающихся в разработке замысла проекта, его композиции и способности практически реализовать и многократно воспроизводить проект;
- *аксиологический*: формирование системы ценностей старшеклассников, их способностью осознавать и интериоризировать социально и культурно значимые ориентиры для определения личностного смысла участия в проектной деятельности и укреплению мотивации к СКА (табл. 4).

Таким образом, выявлены возможности внеурочной проектной деятельности в развитии социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан, проявляющиеся в исследовательской, социальной, волонтерской, творческой, этнокультурной, инклюзивной, патриотической и экологической практике. Каждая из них направлена на развитие определенных качеств личности и способствует становлению отдельных компонентов СКА (саморегуляцию социально-культурной деятельности, мотивы социально-культурной деятельности, социально-культурные потребности, социально-культурные ценности, социально-творческие способности).

Выявленные аспекты педагогического потенциала (инновационный, социализирующий, коммуникационный, интеграционный, аксиологический) раскрывают многоуровневый характер влияния внеурочной проектной деятельности на формирование СКА старшеклассников. Инновационный аспект усиливает мотивацию и формирует компетенции; социализирующий обеспечивает принятие социальных и культурных норм; коммуникационный развивает эмпатию и умение взаимодействовать; интеграционный помогает объединять личностные ресурсы и опыт; аксиологический формирует систему ценностей и придает всей деятельности личностный смысл.

Таблица 4 – Соотношение компонентов СКА с педагогическим потенциалом и видами проектной деятельности старшеклассников Республики Казахстан

Педагогический потенциал внеурочной деятельности	Показатели	Вид внеурочной проектной деятельности
Инновационный	Мотивация социальной и культурной активностей старшеклассников, формирование потребности в развитии социально-культурных знаний, умений и навыков	Исследовательская, информационная
Социализирующий	Ценностные ориентации на принятие и освоение правовых, общественных, социальных, культурных норм социума, установка на социальную ответственность школьника за свою деятельность	Социальная, волонтерская
Коммуникационный	Перцептивные и эмпатические способности старшеклассника, умение выстраивать продуктивное взаимодействие, генерировать инновационные социально-культурные идеи	Творческая
Интеграционный	Аккумуляция и актуализация всех личностных ресурсов школьника в разработке замысла проекта, его композиции и способности практически реализовать и многократно воспроизводить проект	Этнокультурная, инклюзивная
Аксиологический	Формирование системы ценностей старшеклассников, интериоризация социально и культурно значимых ориентиров, осознание личностного смысла участия в проектной деятельности, укрепление мотивации к СКА	Патриотическая, экологическая

Таким образом, внеурочная проектная деятельность обладает комплексным педагогическим потенциалом, благодаря которому старшеклассники осваивают социально-культурные нормы, приобретают опыт коллективного взаимодействия, развивают креативность и ответственность, формируют устойчивые ценностные ориентации.

Обнаруженный педагогический потенциал внеучебной проектной деятельности открыл возможность для определения основных принципов и педагогических условий, которые обеспечивают формирование СКА старшеклассников Республики Казахстан.

1.3. Принципы и педагогические условия формирования СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности

Принципы и педагогические условия формирования СКА старшекласников находятся в непосредственной связи с рисками, возникающими в процессе внеурочной проектной деятельности. Под рисками в данном контексте следует понимать вероятность возникновения неблагоприятных обстоятельств на уровне и отдельной личности, и социальной группы. Эти обстоятельства могут быть связаны с недостаточной согласованностью действий участников, несоответствием прогнозов и реальных результатов, нарушением общих договорённостей или несоблюдением норм взаимодействия субъектов образовательного процесса. Осознание обозначенных рисков позволяет выявлять потенциальные проблемы на ранних стадиях, определять принципы, соблюдение которых минимизирует проявление и педагогические условия, обеспечивающие их устойчивое и продуктивное внедрение.

Принципы формирования СКА старшекласников следует рассматривать как стратегические ориентиры, определяющие развитие школьника как личности и гражданина. Их сущность заключается в том, чтобы сформировать старшекласников «готовность к активному участию в создании устойчивого, культурного и суверенного общества» [4, с. 190].

Принципы формирования СКА старшекласников Республики Казахстан были установлены на основе анализа научных исследований в области педагогики и психологии (Е.В. Бондаревская [32], А.К. Кусаинов, Ш.Т. Таубаева, А.А. Булатбаева, П.Ш. Маханова [104] и др.), где раскрываются закономерности социального и культурного развития старшекласников, и на основе изучения нормативных документов, определяющих стратегию современного образования (Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2025 г.) [74], Приказ Министра просвещения Республики Казахстан № 385 «Об утверждении Типовых правил де-

тельности организаций дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, дополнительного образования соответствующих типов и видов» от 31.08.2022 г. [156]). Такой комплексный подход позволил обосновать принципы как стратегические ориентиры, отражающие как научные традиции, так и современные социально-культурные запросы, отражающие социальные, в том числе образовательные, реалии Республики Казахстан. Нами были определены принципы практико-ориентированности, интеграции, визуализации, сотрудничества, культуросообразности.

Принцип практико-ориентированности в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности заключается в применении и использовании школьниками полученных теоретических знаний в решении конкретных социально-культурных практических задач и реализации проектов. Проекты должны быть ориентированы на решение актуальных социально-культурных проблем общества или конкретного сообщества, что способствует формированию социальной ответственности старшеклассников. Этот принцип является основополагающим, так как фокусируется на формировании практических навыков и способностей, необходимых для повседневной жизни.

В процессе реализации социально-культурных проектов старшеклассники приобретают навыки, которые будут полезны в их будущей карьере, например, умение работать в команде, общаться и презентовать свои идеи.

Принцип практико-ориентированности, включающий в себя процессы взаимодействия старшеклассников с экспертами, расширяет кругозор и помогает старшеклассникам, с одной стороны, наиболее полно осмыслить требования к разработке и реализации проекта, с другой стороны, осознать и принять свои интересы и способности. Важной частью практико-ориентированной деятельности является анализ и оценка собственной работы, что способствует развитию критического мышления и саморефлексии старшеклассников. Реализация данного принципа придаёт проектной деятельности старшеклассников более осмысленный и личностно значимый ха-

рактик, усиливая её мотивационный потенциал и повышая результативность формирования социально-культурной активности.

Практико-ориентированный подход предполагает акцент на освоении прикладных умений и использовании знаний в конкретных ситуациях. Это способствует развитию активности обучающихся, однако сопряжено с рядом ограничений. Чрезмерное внимание к практическим задачам может ослаблять теоретическую подготовку, необходимую для глубокого понимания материала. Формируемые умения нередко носят узкоспециализированный характер и не всегда применимы за пределами конкретного проекта. Ориентация на решение практических задач может сдерживать развитие аналитического мышления и способности к критическому осмыслению. Кроме того, оценка практических результатов часто зависит от субъективных факторов и оказывается более сложной по сравнению с традиционными формами контроля.

Важно найти баланс между теорией и практикой, чтобы старшеклассники могли развивать как практические, так и аналитические навыки, сохраняя при этом интерес к обучению и избегая вышеупомянутых минусов.

Для подростков важна включенность в социальную жизнь. От того, насколько и чем она насыщена, будет зависеть формирование его качеств и типов поведения (просоциального или асоциального), в том числе СКА. Участие в проектах и инициативах становится движущей силой, усиливающей гражданскую позицию [129].

Принцип визуализации в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности основан на использовании наглядных средств и образных форм представления информации, которые помогают лучше усваивать сложные социальные и культурные явления. Его суть заключается в том, что знания и ценности становятся доступнее для понимания подростков в том случае, когда они переводятся в визуальные образы – схемы, диаграммы, инфографику, карты смыслов, презентации, ма-

кеты. Принцип визуализации позволяет получать знания с четкой структурой и формой организации самообразования и саморазвития.

Ю.Ф. Катханова, Е.И. Корзинова и С.Е. Игнатьев, рассуждая о формировании нового образовательного пространства, характеризуют его визуализацией, расширением воздействия информации, синтезом знаний, культуры, образования и высоких технологий [89].

Визуализация облегчает восприятие и осмысление информации, способствует развитию критического мышления через анализ визуальных данных, усиливает вовлечённость и мотивацию, создаёт условия для творческого выражения идей и формирования личностного отношения к содержанию. В проектной деятельности визуальные средства позволяют структурировать замысел, наглядно представить этапы работы, показать взаимосвязь действий участников и сделать результат понятным для широкой аудитории.

При соблюдении принципа визуализации в контексте формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности необходимо учитывать следующее:

- использование схем, диаграмм, инфографиков и других визуальных средств помогает школьникам лучше осмысливать сложные концепции и идеи;
- применение интерактивных визуализаций, таких как цифровые презентации или образовательные программы, увеличивает вовлеченность школьников в проект [59];
- выражение идей и мыслей в творческой форме способствует развитию у школьников индивидуальности;
- разработка собственных визуализаций для проектов учит старшеклассников самостоятельности и ответственности за выполнение заданий;
- активизация критического мышления и развитие навыков оценки источников посредством анализа визуальной информации способствует более глубокому осмыслению и критическому восприятию информации.

Визуализация не только улучшает понимание материала, но и делает внеурочную проектную деятельность более динамичной и интересной, что, в свою очередь, способствует формированию СКА старшеклассников [89].

Визуализация помогает представить информацию о проекте в легко усваиваемой визуальной форме. Она включает: Mind maps (организация и структурирование идей и задач), Gantt-диаграммы (продолжительность задач и их взаимосвязь во времени), сетевые диаграммы (зависимость между различными этапами проекта), дашборды проекта (быстрый доступ к ключевым показателям и статусам задач), инфографику (сложные данные и статистика в понятной форме).

Например, визуализация в CDIO рассматривается следующим образом:

- концептуальные карты – на этапе «Идея»;
- прототипирование – на этапе «Проектирование»;
- схемы и модели – на этапе «Реализация»;
- диаграммы рабочих процессов – на этапе «Применение».

Такие инструменты помогают старшеклассникам лучше понимать ход выполнения работ, определять проблемные зоны и эффективно управлять ресурсами.

При реализации принципа визуализации следует соблюдать следующие правила, позволяющие исправить возможные педагогические ошибки:

- устранение перегрузки через балансировку между визуальными и текстовыми методами передачи информации;
- осмысление и понимание материала, посредством упрощения сложных концепций;
- обеспечение доступности к информационно-коммуникационным технологиям и наличие навыков их использования;
- развитие навыков критического анализа визуальных данных старшеклассников;
- адекватное представление информации.

Принцип сотрудничества ориентирован на взаимодействие, распределение ролей и коллективную ответственность старшеклассников при выполнении внеурочных проектов. При реализации этого принципа происходит организация внеурочной проектной деятельности с опорой на сотрудничество в совместном поиске решений. Старшеклассники рассматриваются как инициативные равные партнёры, способные взять ответственность за результат.

В рамках этого принципа проектная деятельность строится на распределении обязанностей, согласовании индивидуальных усилий и совместной выработке целей. Этот принцип обеспечивает успешное командообразование и подразумевает:

- четкое определение ролей и обязанностей внутри команды;
- развитие умений и навыков общения, необходимых для координации действий внутри команды и взаимодействия с внешней средой;
- обучение учащихся методам разрешения конфликтов и построения конструктивного диалога;
- формирование атмосферы взаимопомощи и поддержки в команде.

Принцип сотрудничества играет важную роль в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан в рамках проектной деятельности. Однако он содержит и минусы:

- различия в характерах, интересах и мотивации участников проекта, что может привести к конфликтам, затрудняющим совместную работу;
- неравномерное распределение обязанностей, когда одни участники команды берут на себя больше работы, в то время как другие могут быть менее вовлечены;
- зависимость от групповых решений и потеря способности к самостоятельному критическому мышлению и действию;
- сложность в координации действий и общении, что снижает эффективность работы.

Нами выделены дидактические правила при реализации принципа сотрудничества в формировании СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности.

Создание структуры проекта, включающей постановку целей, распределение функций и определение задач участников, задаёт организационную основу совместной работы.

Эта деятельность старшеклассников строится на продуманной организации целей, ролей и задач, что задаёт основу для согласованной работы участников. В центре находится чёткое определение цели проекта, отражающей ожидаемый результат и его направленность.

Далее осуществляется распределение ролей между участниками с учётом их возможностей и интересов. Роли могут быть связаны с организацией работы, исследованием, анализом, творческой деятельностью. В соответствии с этим формулируются конкретные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели.

Существенное значение имеет выстраивание взаимодействия между участниками, позволяющее согласовать их действия и обеспечить продуктивную совместную работу. Для этого предусматриваются способы отслеживания хода проекта и оценки вклада каждого участника.

Организация проектной деятельности требует от педагогов продуманного сопровождения. Это включает планирование этапов работы, использование инструментов управления проектом, выстраивание регулярной обратной связи. Важно, чтобы участники могли открыто обсуждать результаты, высказывать предложения и корректировать свои действия.

Отдельное место занимает рефлексия, позволяющая оценить ход работы и внести необходимые изменения. Поддержка самостоятельности и ответственности участников способствует более осознанному включению в деятельность. При возникновении трудностей важна организация конструктивного взаимодействия и поиск решений, устраняющих возможные противоречия.

В этих условиях проектная работа выступает способом формирования навыков взаимодействия и развития СКА у старшеклассников, причём её эффективность возрастает, когда учитываются интересы и личные предпочтения учащихся.

В формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан *принцип интеграции* реализуется через вовлечение обучающихся в различные формы созидательной деятельности, организуемой во внеурочной проектной работе:

- сочетание различных образовательных областей в рамках проектной работы;
- взаимодействие с различными общественными структурами и участие в социальных инициативах, где формируется опыт общественной активности и гражданской ответственности;
- взаимосвязь с культурными традициями и ценностями через проектную деятельность, например традиции сыйластық, қонақжайлық, почитание старших и родовую преемственность, русских культурных норм коллективного взаимодействия, семейной ответственности татар, уйгуров, узбеков и других народов, формирующие многослойную модель межкультурного согласия;
- интеграция проектов, связанных с будущей профессиональной деятельностью учащихся;
- развитие личных качеств учащихся, таких как ответственность, инициативность и самостоятельность.

Интеграция является ключевым принципом, помогающим старшеклассникам стать активными участниками социальной и культурной жизни, развивая при этом их личные и профессиональные компетенции.

Принцип интеграции во внеучебной проектной деятельности старшеклассников предполагает соединение различных видов деятельности, образовательных практик и культурных инициатив с целью формирования целостного социально-культурного опыта. В отличие от учебных предметов, где интеграция чаще выражается в междисциплинарности, во внеурочной проектной

деятельности она реализуется через объединение исследовательских, творческих, социальных, патриотических и иных направлений работы. Такая интеграция позволяет школьникам воспринимать проект не как изолированное задание, а как комплексную деятельность с использованием наглядных средств и образных форм представления информации, которые помогают лучше усваивать сложные социальные и культурные явления, где знания и умения из разных областей находят применение для решения актуальных социальных и культурных задач.

Принцип интеграции в данном контексте усиливает практическую значимость внеучебных проектов, так как они создают условия для применения знаний в реальной ситуации, требуют командного взаимодействия и выстраивания связей между различными сферами жизнедеятельности. Старшеклассники учатся видеть взаимосвязь между личными интересами и общественными потребностями, объединять культурные и социальные ценности, использовать разные методы и формы работы для достижения единого результата.

Как отмечает Н.А. Бреднева, интеграция в педагогическом процессе понимается как соединение в одном курсе разделов различных предметов, научных понятий и методов их изложения для раскрытия метапредметных проблем [34]. Перенеся эту идею в сферу внеучебной проектной деятельности, можно утверждать, что интеграция здесь приобретает более широкий характер, так как охватывает культурные практики, социальные инициативы, межличностное взаимодействие, делая проектную деятельность старшеклассников целостной и значимой.

Т.К. Василенко представляет транспредметную интеграцию, которую рассматривает как синтез компонентов основного и дополнительного содержания образования [37]. Ученый подчеркивает значимость транспредметной интеграции общего и дополнительного образования школьников в реализации «индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся; успешного жизненного и профессионального самоопределения; развития разносторонних

способностей разных категорий детей; формирования ключевых компетенций учащихся» [37, с. 5].

Обозначенные выше особенности обозначенного принципа позволяют выделить интегрированные способности старшеклассников, заключающиеся в ориентации в различных предметных областях знания, в умении работать с большими потоками информации и создавать собственные базы данных, в критическом, творческом и продуктивном мышлении, в продуктивном творчестве.

Однако применение этого принципа в формировании СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности может повлечь за собой определенные трудности.

Старшеклассники могут столкнуться с большим объемом информации, что затрудняет усвоение материала и выбор наиболее значимого материала. Распыление внимания в широком спектре тем может привести к недостаточной глубине их изучения.

В стремлении соединить разные направления деятельности есть опасность утраты основного воспитательного акцента и смещения внимания в сторону второстепенных задач.

Не всегда удаётся обеспечить целостность интеграции, так как часто она сводится к формальному объединению разных видов деятельности без их внутренней логики и взаимодополняемости.

Указанные недостатки не означают, что интегративный подход не эффективен, но они подчёркивают важность тщательного планирования и подготовки при его внедрении в образовательную практику.

Одним из основных правил внедрения интегративного подхода выступает целостность образовательного процесса, которая соединяет теоретические знания с практическими умениями и различные предметные области.

Следующее правило – стимулирование самостоятельной деятельности и инициативы учащихся в ходе выполнения проектов с принятием во внимание личностных особенностей (потребности и возможности) каждого обучающегося, на основе которых происходит адаптация заданий.

Далее следует соблюдение межпредметных (метапредметных) связей, основанное на использовании знаний из разных дисциплин для решения комплексных задач в рамках проекта, несущих культурную и социальную значимость, ценность и актуальность.

Еще одно правило – рефлексия и самооценка, осуществляемые в рамках регулярной оценки хода реализации проекта и внесения корректировок для достижения поставленных целей, поощрения школьников к анализу собственного опыта и оценке достигнутых результатов.

И, наконец, *принцип культуросообразности* при формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеучебной проектной деятельности отражает фундаментальную связь образования с культурой как системой ценностей, норм и традиций. Его сущность заключается в том, что развитие личности и формирование СКА возможно только в условиях включённости в культурный опыт общества и освоения его значимых форм. Социокультурная направленность предполагает, что содержание и организация внеучебных проектов должны быть связаны с историко-культурным наследием, духовными и социальными ценностями, а также с актуальными культурными практиками [111]. Социокультурный опыт Республики Казахстан представляет собой сочетание полиэтничности, уважения к культурному разнообразию, выраженной общинности и согласия, высокой значимости семейных и родовых ценностей, ориентации на мирное сосуществование, открытости глобальным влияниям при сохранении национального наследия.

Во внеучебной проектной деятельности данный принцип проявляется в том, что старшеклассники не только осваивают культурные образцы, но и включаются в деятельность по их сохранению, популяризации и обновлению. Это создаёт условия для формирования компонентов СКА: у школьников развивается способность соотносить свои действия с культурными и социальными нормами, формируется система ценностных ориентиров, укрепляется мотивация к участию в социально значимых инициативах. Этот принцип «ра-

ботает» через включение старшеклассников в проекты, где культура становится источником смыслов и практических ориентиров.

При соблюдении принципа *культуросообразности* в контексте формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности необходимо учитывать ряд положений.

Во-первых, содержание проектов должно соотноситься с культурными ценностями и традициями общества, чтобы старшеклассники воспринимали их сопричастными к их жизненному опыту. В контексте Республики Казахстан к таким ценностям и традициям, как уже говорилось, относятся сыйластық (уважительное отношение), қонақжайлық (гостеприимство), үлкенді құрметтеу (почитание старших), бірлік (единство и сплочённость), татулық (межэтническое согласие), жауапкершілік (ответственность перед семьёй и общиной), традиции семейных праздников и обрядов, уважение к родовой памяти, культура советования (ақылдасу), традиции музыки домбровой школы, устного поэтического творчества и национальных праздников.

Во-вторых, проектная деятельность должна включать в себя элементы как локальной и региональной, так и национальной и мировой культуры, формируя у старшеклассников представление о многообразии культурных форм и уважение к их различию. В качестве таких элементов могут выступать локальные культурные практики (история родного города, местные ремёсла, устные традиции конкретного района или аула), региональные особенности (культурное наследие Южного, Северного, Восточного или Западного Казахстана, характерные формы музыкального и художественного творчества, фольклор региональных этносов), национальные компоненты (казахские культурные коды – домбра, айтыс, национальные праздники, этические нормы сыйластық и қонақжайлық, традиции татар, уйгуров, русских, узбеков и других народов Республики Казахстан, а также мировые культурные влияния (международные художественные направления, глобальные медийные форма-

ты, мировая научно-техническая культура, международные образовательные и волонтерские практики).

В-третьих, важно создавать обстоятельства для получения возможности преобразовывать их, внося личный вклад в культурные практики школьного и социального сообщества.

Наконец, необходимо учитывать возрастные особенности старшеклассников, их потребности в самовыражении и самостоятельности, поскольку именно через соотнесение личных интересов с культурными ценностями формируется устойчивая СКА.

Принцип *культуросообразности* играет важную роль в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан в рамках внеурочной проектной деятельности, однако его применение связано с рядом ограничений и трудностей.

В условиях многонационального Казахстана, где исторически взаимодействуют казахская и русская этнокультурные общности, акцентирование внимания преимущественно на одной культурной традиции может осложнять межэтническое взаимодействие. Сходная ситуация наблюдается и в России, так как при разнообразии региональных культур доминирование одного культурного кода способно снижать интерес молодежи к поликультурному взаимодействию.

В этих условиях возникает риск формального подхода, при котором культурное содержание включается в проекты номинально, не переходя в личностно значимый опыт и не обеспечивая его реального освоения.

Возможно возникновение перегрузки учащихся культурными материалами, если педагог не учитывает возрастные особенности восприятия и уровень готовности старшеклассников к критическому осмыслению культурных ценностей.

При доминировании традиционалистского подхода в недостаточной степени могут учитываться современные культурные практики и запросы молодежи, что снижает воспитательный потенциал проектной деятельности.

В условиях Республики Казахстан это особенно заметно, поскольку современная молодёжная среда активно ориентирована на урбанистические формы самовыражения (Q-рор, уличное искусство, городские арт-пространства), цифровое творчество и медийную активность (контент-креаторство, киберспорт, участие в онлайн-сообществах дизайнеров и аниматоров), волонтёрские и социальные инициативы, а также STEM-практики, связанные с участием в хаках, робототехнических проектах и стартап-движении. Игнорирование этих направлений приводит к расхождению между образовательными установками и актуальными интересами старшеклассников, что снижает их мотивацию и ослабляет эффективность воспитательных влияний.

Все обозначенные моменты требуют осторожного и гибкого применения принципа *культуросообразности* с опорой на баланс между сохранением культурного наследия и открытостью к новым формам СКА.

Сформулированные основания формирования социально-культурной активности старшеклассников дают возможность конкретизировать проблемные места и противоречия, возникающие при организации и реализации данного процесса в условиях внеурочной проектной работы.

Принципы формирования СКА старшеклассников представляют собой стратегическое направление, ориентированное на воспитание активных и ответственных граждан. В их основе лежит стремление не только к развитию личности, но и к повышению ее готовности к активному участию в создании устойчивого, культурного и суверенного общества.

В ходе проведённого анализа выделены принципы формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности, каждый из которых отражает отдельную сторону реализации педагогического потенциала проектной работы (табл. 5).

Таблица 5. Соотношение принципов педагогического потенциала и влияния внеурочной проектной деятельности на формирование социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан

Принципы	Педагогический потенциал	Влияние
Практико-ориентированный	Инновационный: раскрытие инновационных особенностей проектной деятельности, которая позволяет существенно повысить уровень мотивации и социальной, и культурной активностей старшеклассников, обеспечить формирование и развитие социально-культурных знаний, умений и навыков, составляющих социально-культурные компетенции	Превращает идеи в социально значимый результат и делает инновации личностно и общественно ценными
Визуализации	Социализирующий: принятие и освоение правовых, общественных, социальных, культурных норм социума, стимулирующих социальную ответственность школьника за свою деятельность	Делает социально значимые идеи наглядными и доступными для восприятия
Интеграции	Интеграционный: постижение путей и способов позитивных социально-культурных взаимодействий с опорой на знания и опыт, что способствует аккумуляции и актуализации всех личностных ресурсов школьника в дизайне замысла, композиции и способности практически реализовать и многократно воспроизвести проект	Побуждают активно включаться в разнообразные формы социальной и культурной деятельности и делают их участие личностно осмысленным и устойчивым
Сотрудничества	Коммуникационный: развитие перцептивных и эмпатических способностей школьника, умения дискутировать, отстаивать свое мнение, что способствует корректному выстраиванию поведения в конфликтных ситуациях	Укрепляет умение работать в коллективе, договариваться о едином способе подачи результатов
Культуросообразности	Аксиологический: формирование системы ценностей старшеклассников, интериоризация социально и культурно значимых ориентиров, осознание личностного смысла участия в проектной деятельности, укрепление мотивации к социально-культурной активности	Позволяет осознавать ценность своей деятельности через её общественное признание

Вместе с тем реализация данных принципов сопряжена, как отмечено выше, с определёнными трудностями и рисками. Преодоление подобных рисков возможно только при создании педагогических условий, которые обеспечи-

вают согласование принципов с реальными образовательными возможностями школы, учитывают возрастные особенности старшеклассников и стимулируют их мотивацию к участию в социально и культурно значимых инициативах.

Так, при реализации принципа практико-ориентированности в процессе формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности может возникнуть риск нарушения взаимосвязи теории и практики. Это может проявляться в двух вариантах: во-первых, в организации проектной деятельности без опоры на базовые, фундаментальные знания; во-вторых, в преобладании теоретического, поискового элементов проектной деятельности, не доведении ее до практического воплощения. В обоих случаях без практического применения теоретические знания могут оставаться абстрактными и усваиваться недостаточно полно.

Опасность разрыва между теоретическим и практическим уровнями воспитательной работы состоит в том, что знания, полученные в ходе учебного процесса, могут оставаться формальными и не приобретать личностного значения для обучающихся. В условиях, когда теоретические положения не подкрепляются деятельностью, ориентированной на их применение, они воспринимаются учащимися как абстрактные конструкции, не связанные с реальными жизненными ситуациями.

Отсутствие практического применения ведёт к тому, что ценности и нормы, о которых говорят педагоги, не закрепляются в повседневном поведении старшеклассников. Это снижает воспитательный эффект и ослабляет мотивацию к обучению, так как подростки не видят связи между знаниями и жизненными задачами. В итоге формируется риск поверхностного усвоения материала: знания воспроизводятся на уровне «правильных ответов», но не переходят в установки и поведенческие привычки.

Дальнейшим следствием становится снижение доверия к самому процессу воспитания и образования. Старшеклассники могут воспринимать его как систему формальных требований, не имеющих практической ценности. Это препятствует развитию критического мышления, гражданской ответ-

ственности и социальной активности, так как у обучающихся не складывается личного опыта применения полученных знаний в решении значимых социальных и культурных задач.

Минимизация этого риска достигается через соблюдение **педагогического условия** – включения старшеклассников в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации их личности при решении социально и культурно ориентированных проблем.

Эмоционально значимое событие – это специально организованная педагогическая ситуация, которая вызывает у старшеклассников сильный эмоциональный отклик и формирует чувство личной сопричастности происходящему. Оно воздействует на ценностно-эмоциональную сферу личности и становится опытом, который подростки соотносят со своей жизнью и будущим.

В качестве события во внеурочной деятельности выступает значимая ситуация, носящая спонтанный и/или специально сконструированный характер, обеспечивающая всем ее субъектам особенный «психологический прорыв», выход за пределы имеющегося жизненного опыта, объединяющая их в ценностно-смысловом и эмоциональном отношении [3].

Событие выступает в качестве элемента образовательной технологии, направленной на организацию и реализацию эмоционально значимых событий в жизни детско-взрослой общности и отдельного индивида, влияющих комплексно на сознание, эмоциональную сферу и поведение человека [77, с. 14].

Смысл такого события строится вокруг социально и культурно важных проблем: сохранение исторической памяти, поддержка людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, развитие семейных и духовных традиций, участие в общественно полезной деятельности. Личностная вовлечённость проявляется в том, что старшеклассники выполняют активные роли – организуют, реализуют идеи, принимают решения, создают продукт. Эмоциональная составляющая выражается в радости совместного достижения, гордости за свой вклад, сопереживании и желании продолжать участие. Коллективный характер обеспечивает опыт сотрудничества и взаимной ответственности,

а рефлексивный этап позволяет осознать значение пережитого и перевести эмоциональный опыт в устойчивую ценностную установку.

Эмоционально значимое событие для старшеклассников – это событие или опыт, который оказывает глубокое влияние на их чувства, восприятие и личностное развитие. М.И. Болотова под формой события понимает воспитывающую среду, среду взаимопонимания, которая требует использования таких форм события, которые способствовали бы расширению и обогащению физического и культурного пространства жизнедеятельности субъектов [29].

В данном контексте М.И. Болотова представляет сферу разделенных смыслов, которая функционирует, распространяется из рамок семьи и образовательного учреждения в область культуры, политики, искусства – в реальный мир. Тем самым автор видит основой построения содержания, методов, форм воспитательной работы такого типа условий – постоянное, деловое, культурно-досуговое, разнообразное, духовное, эмоциональное общение педагогов, учеников и родителей [29].

Эмоционально значимое событие, направленное на самоактуализацию личности в контексте решения социально-ориентированных проблем, может быть организовано в форме социальных и культурных проектов или инициатив [122]. Такие события не только помогают участникам реализовать свой потенциал, но и способствуют развитию социально-культурных потребностей и мотивов, ценностных ориентаций и установок.

К эмоционально значимым событиям относятся патриотические акции (Республика Казахстан и Российская Федерация: шествие «Батырларға тағзым», День Победы, Праздник единства народов Казахстана, Бессмертный полк, День народного единства России), культурные фестивали и этнографические проекты (Республика Казахстан и Российская Федерация: Той казан (гастрономический фестиваль с национальным колоритом), Наурыз мейрамы, Курбан-байрам, Православное Рождество), волонтерские практики в сфере помощи пожилым людям или экологических инициатив (Республика Казахстан и Российская Федерация: социальный проект «Тепло», «Забота», «Ёлка

чудес»/ «Мы вместе», «Елка желаний»), исследовательские конкурсы (Республика Казахстан и Российская Федерация: республиканский конкурс научных проектов «Дарын»/ «Моя страна – моя Россия») и социальные проекты (Республика Казахстан и Российская Федерация: ежегодный конкурс «Лучшие социальные проекты»).

Воспитательное значение таких событий заключается в том, что они преобразуют традиционные ценности – патриотизм, коллективизм, уважение к семье и труду – из деклараций в реально прожитый опыт. Подобные события могут стать катализатором для саморазвития и самоактуализации, позволяя участникам ощутить свою значимость и вклад в общество.

Включение старшеклассников в эмоционально значимые события минимизирует риск формального отношения к воспитательной работе. Оно обеспечивает личностный рост, укрепление духовно-нравственных ориентиров, развитие социальной ответственности, формирование гражданской позиции и готовности к созидательной деятельности.

Реализация принципа визуализации при формировании СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности может столкнуться с отсутствием мотивированности и включенности обучающихся в такую деятельность, что может воспрепятствовать эффективному восприятию и пониманию заложенной в основе проекта информации.

Несмотря на то, что визуальные формы подачи материала (презентации, инфографика, видеоролики, стендовые защиты, интерактивные макеты) повышают наглядность и доступность информации, они не всегда обеспечивают её глубокое осмысление и личностное принятие. В условиях низкой внутренней мотивации старшеклассники могут воспринимать визуальные средства лишь как внешнее оформление, не включаясь в рефлексивное осмысление содержания. Кроме того, перегруженность визуальными элементами или их формальность способна отвлечь внимание от сути проекта, свести активность к поверхностному усвоению информации.

Для минимизации данного риска следует внедрять такое **педагогическое условие**, как применение идеологии CDIO: «задумка – проектирование – реализация – управление», направленной на развитие социально-творческих способностей старшеклассников.

Идеология CDIO рассматривается как инновационный комплексный подход к организации проектной деятельности старшеклассников, который включает в себя ключевые этапы: «Conceive (замысел), Design (разработка), Implement (внедрение), Operate (использование)» [63]. Внеурочная проектная деятельность в рамках модели CDIO направлена на систематическую подготовку старшеклассников, которые, освоив эту модель, способны создавать идеи, разрабатывать их, тестировать и воплощать в жизнь конечные проекты и продукты. Цель CDIO заключается в том, чтобы старшеклассник обладал навыками создания нового продукта (проекта), выполнял все необходимые проектировочные (дизайнерские) работы для его воплощения и был способен внедрить и реализовать результат [195].

Развитие социально-творческих способностей по созданию социально-культурных проектов и управлению ими – это комплексный процесс, который строится на понимании культурных ценностей, на навыках планирования, организации, руководства и оценки культурных инициатив и проектов, на способности генерировать новые идеи и решения, отражающие и укрепляющие социально-культурную среду, на коммуникативных навыках (умение слушать, выражать свои мысли и взаимодействовать с людьми из разных культурных контекстов).

Обозначим ориентировочные этапы создания школьного проекта на основе концепции CDIO:

1. Идея.

При определении цели старшеклассники должны определить, чего они хотят достичь с помощью проекта.

Сбор информации и ресурсов, необходимых для проекта.

Разработка общего плана действий и распределение ролей в команде.

2. Проектирование.

Создание концепта или разработка дизайна проекта и его основных компонентов.

Выбор материалов и инструментов, которые потребуются для реализации проекта.

Подготовка проекта в форме таблиц, схем, графиков в доступном визуальном формате.

3. Реализация.

Апробация, т.е. фактическое выполнение этапов проекта, включая тестирование, анализ результатов апробации проекта (исследовательской части).

Внесение изменений и улучшений в проект.

Подготовка к демонстрации проекта аудитории.

4. Применение.

Практическое применение проекта или его результатов.

Сбор отзывов и предложений от пользователей или зрителей.

Анализ результатов и определение возможностей для дальнейшего улучшения.

Представленные этапы помогут старшеклассникам систематизировать процесс создания проекта и сделают его более понятным и управляемым. Ключевым моментом является активное участие учащихся на каждом этапе.

Внедрение CDIO в проектную внеучебную работу способствует развитию критического мышления, командной работы. Это также помогает старшеклассникам видеть связь между учебой и реальным миром, повышая их мотивацию и вовлеченность в воспитательный процесс. Данное педагогическое условие обуславливает минимизацию рисков реализации принципа визуализации.

Реализация принципа сотрудничества в процессе формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятель-

ности может осложняться возникновением внутренних конфликтов у самих старшеклассников и межличностных конфликтов между ними.

О.В. Гребенников обосновал и экспериментально доказал негативные побочные эффекты групповой проектной деятельности (социальная леность, деструктивный конфликт, конформизм, «эффект выравнивания мышления», неоптимальная самодостаточность, квазиактивность участников проекта) и их причины (асимметричность взаимоотношений позиций участников, различия в системе их ценностей, диффузия ответственности), которые влияют на развитие старшеклассников в познавательной сфере [56].

«Эффект социальной лености» О.В. Гребенников определяет как стремление учащегося укрыться за коллективной работой, что приводит к снижению интенсивности его усилий по сравнению с индивидуальной деятельностью и ослаблению чувства личной ответственности [56].

Эффект «выравнивания мышления» проявляется в иллюзорном единомыслии участников проектной группы, возникающем вследствие подавления индивидуальных точек зрения и способов действий, не совпадающих с мнением большинства [56]. Подобная ситуация препятствует личностному развитию каждого участника и сужает возможности для обсуждения и выработки альтернативных решений в ходе проектной деятельности.

В результате неправильной организации внеурочной проектной деятельности старшеклассники могут социально изолироваться, так как их интересы не совпадают с интересами большинства, такие ученики могут ощущать себя отчужденными.

Стремление соответствовать коллективным установкам может подавлять индивидуальность старшеклассника, что может привести к столкновению личных интересов с целями проекта, к внутренним и внешним конфликтам, стрессу и ухудшению успеваемости [88].

Минимизацию этих рисков можно осуществить с помощью реализации *педагогического условия*, которое заключается в систематическом участии каждого старшеклассника в коллективных исследовательских, социальных и

творческих проектах, направленных на формирование мягких навыков посредством включения в социально-культурный ландшафт.

Социально-культурный ландшафт – компонент взаимодействия в сфере социума и культуры, представляющий собой совокупность определенных ценностных и нормативных условий, характерных для конкретной географической территории, включающий в себя следующие компоненты:

- культурные аспекты: искусство, музыка, литература, традиции и обычаи, которые формируют уникальную культурную идентичность региона или общества;
- социальные аспекты: социальные взаимодействия, образовательные системы, политические структуры и экономические отношения, влияющие на жизнь людей;
- физические характеристики: географическое положение, климат, природные ресурсы и созданная человеком инфраструктура, которые также влияют на социально-культурную динамику.

Этот ландшафт постоянно меняется под влиянием глобализации, миграции, технологического прогресса и других факторов, способствующих культурному обмену и социальному развитию. Включение в социально-культурный ландшафт помогает людям развивать мягкие навыки: коммуникативность, социальное взаимодействие, эмоциональный интеллект, креативность и др. [114].

В контексте нашего исследования мягкие навыки рассматриваются как важнейшая составляющая СКА старшеклассников. Их формирование способствует тому, что обучающиеся успешно осваивают социально-культурные нормы и ценности, развивают практические умения, позволяющие им эффективно взаимодействовать в коллективе, принимать участие в общественно значимых инициативах и находить личностный смысл в культурных и социальных практиках.

Мягкие навыки становятся связующим звеном между принципами организации проектной деятельности и её педагогическим потенциалом, так

как именно они обеспечивают возможность интеграции личных интересов с общественными задачами и формируют основу для устойчивого развития СКА старшеклассников.

Классификация «мягких навыков» подразумевает культурный контекст [113]. Так, в многонациональной Республике Казахстан мягкие навыки формируются и проявляются с учётом культурных традиций разных народов, что придаёт им особую окраску и глубину.

В казахской культурной традиции мягкие навыки формируются через ценности сыйластық (уважительное отношение) и қонақжайлық (гостеприимство), ориентирующие человека на уважительное общение, мирное согласие и гармоничное взаимодействие в многонациональном сообществе.

В русской традиции важное место занимают духовно-нравственные качества – трудолюбие, соборность, ответственность перед семьёй и обществом. Здесь мягкие навыки выражаются в умении сотрудничать, коллективно решать задачи и уважать старших.

У татар особое значение имеет культура общения – адаб, включающая в себя уважение к другому человеку, дипломатичность, умение слушать и находить согласие. Поэтому в татарской культуре гибкие навыки формируются через религиозные и культурные нормы.

У башкир акцент делается на коллективной ответственности и взаимовыручке, традиционно здесь ценится гостеприимство, способность договариваться и уважать старшее поколение.

В чувашской культуре мягкие навыки связывают с трудовыми и семейными ценностями, дисциплиной, умением адаптироваться и бережным отношением к символам своей культуры.

Калмыцкая традиция, основанная на буддийском мировоззрении, формирует такие навыки, как терпимость, умение вести диалог, внутреннее самообладание и поиск гармонии в коллективе.

У якутов представления о личностных качествах тесно связаны с выносливостью, бережным отношением к природе и уважением к традициям.

Особую роль играет умение соотносить собственные интересы с интересами общины, действовать согласованно и поддерживать других в условиях, требующих взаимной ответственности.

Для народов Кавказа значимыми остаются нормы чести, уважения и гостеприимства. Поведение человека регулируется устоявшимися правилами, предполагающими сдержанность, готовность к диалогу, уважительное отношение к старшим и ориентацию на интересы семьи и рода.

У народов Поволжья заметен акцент на совместной деятельности и включённости в жизнь общины. Важное значение имеет участие в коллективных формах творчества и сохранение родного языка как основы культурной преемственности.

Можно констатировать, что мягкие навыки у народов Республики Казахстан носят универсальный характер, но их конкретные формы всегда соотносятся с традициями, ценностями и укладом жизни каждой культуры. Они помогают укреплять социальные связи, способствуют лучшему пониманию и взаимодействию между людьми различных культур и национальностей.

В Государственном общеобязательном стандарте дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования⁴ мягкие навыки описываются как универсальные способности, включающие в себя критическое и креативное мышление, коммуникацию, эмоциональный интеллект, умение работать в команде, управлять временем и принимать решения.

В системе школьного образования Республики Казахстан акцентируется внимание на системном развитии мягких навыков, которые «важны не только для рынка труда, но и для достижения полноценного счастья в жизни человека» [124]:

– умение эффективно общаться, выражать свои мысли и идеи ясно и убедительно;

⁴ Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3.08.2022 г. № 348. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>.

- способность анализировать информацию, выделять главное, критически оценивать идеи и аргументы;
- умение сотрудничать с другими, быть гибким и находить общий язык с другими людьми;
- способность находить творческие и эффективные решения различных задач;
- умение управлять своим временем, планировать и достигать поставленных целей.

Индивидуальные черты личности, которые внутренне присущи индивиду, связаны с процессами высшей нервной деятельности и функционированием центральной и эндокринной нервной системы, направлены на себя, используются индивидом во внутренней деятельности, мышлении и общении с самим собой [112]. Например, такие черты характера, как экстраверсия или открытость к новому опыту могут влиять на то, какие мягкие навыки легче развиваются у конкретного человека в профессиональной среде, которая требует разных наборов мягких навыков. Так, в сфере обслуживания важны коммуникативные навыки и эмпатия, в то время как в IT-сфере ценится способность к решению проблем и критическому мышлению.

Именно мягкие навыки обеспечивают способность старшеклассников не только принимать ценности и нормы общества, но и активно включаться в их преобразование через социальные и культурные практики, реализуемые во внеурочной проектной деятельности.

Реализация принципа интеграции при формировании социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности может сопровождаться рядом затруднений. Одно из ключевых связано с ограниченным участием обучающихся в различных формах социальной и культурной жизни, что само по себе выступает значимым фактором риска. В таких условиях развитие социально-культурной активности происходит фрагментарно и не достигает необходимой глубины. Это сужает возможности социального развития старшеклассников, ослабляет их включённость в общественные процессы и может иметь отсроченные последствия,

влияя на становление их как активных и ответственных граждан, что, в свою очередь, приводит к:

- социальной изоляции, так как обучающихся могут ощущать себя оторванными от общества;
- недостатку навыков в социальном взаимодействии, что может затруднить развитие коммуникативных навыков и умения работать в команде;
- невозможности участвовать в социальной и культурной жизни, что может препятствовать развитию культурной осведомленности и толерантности;
- проблемам с самоидентификацией, благодаря чему старшеклассники могут испытывать трудности с формированием своей социальной и культурной идентичности;
- упрощенному использованию образовательных возможностей внеучебных социальных и культурных активностей, что может способствовать поверхностному обучению и развитию критического мышления;
- фрагментарному применению элементов культурного образования в учебной программе для расширения культурных горизонтов учащихся, что может нарушать интеграцию культурных и социальных организаций в рамках подготовки мероприятий и проектов.

Перечисленные трудности при реализации принципа интеграции в процессе формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной деятельности свидетельствуют о том, что отсутствие системного включения школьников в разнообразные формы социальной и культурной жизни может иметь негативные последствия для их социализации и культурного самоопределения.

Для предотвращения этих рисков необходимо создание такого *педагогического условия*, как синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума, обеспечивающий целостное развитие познания ценностных ориентаций и установок социально-культурной действительности. Именно синкретичное соединение образовательных методов, культурных практик и социальных взаимодействий позволяет избежать изолированности отдельных элемен-

тов проектной деятельности, формирует старшеклассников целостное восприятие культуры и общества, способствует устойчивому развитию их СКА.

Синкретизм в педагогике – это «совокупность междисциплинарных взглядов и мультитехнологий, которые включают элементы различных научных областей» [193, с. 154], он ориентирован на всестороннее развитие личности ученика, стремящегося к целостному восприятию мира. Это достигается через объединение теоретических и практических аспектов в рамках образовательного процесса, что способствует развитию гибкости и творческого мышления [72].

Выделенное нами педагогическое условие – «синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социальной-культурной действительности», в первую очередь, включает в себя сочетание традиционных и инновационных методик развития СКА старшеклассников.

В развитии познания ценностных ориентаций и установок синкретизм помогает старшеклассникам сформировать собственное понимание социально-культурной действительности, заключающееся в осознании своего места в обществе и понимании того, как культурные нормы и ценности влияют на их жизнь. Способность восприятия исторических и современных социальных процессов, понимания текущих событий и тенденций проявляется в навыках критического анализа социальных и культурных явлений, в уважительном отношении к различиям и многообразию культур.

Данное условие достигается через взаимодействие с разнообразными культурными и социальными группами, осмысление и применение различных ценностей и установок в реальной жизни, формирование глубокого и многоаспектного понимания мира.

Познание ценностных ориентаций и установок социально-культурной действительности, осмысление и анализ различных культурных и социальных явлений в проектной деятельности – это процессы, в которых школьники исследуют, усваивают и интериоризируют культурные нормы, обычаи, искус-

ство, верования и социальные структуры, формирующие их восприятие и взаимодействие с окружающим миром. Обсуждение и анализ социальных вопросов помогают учащимся развивать социальную ответственность и эмпатию.

Принцип культуросообразности предполагает соответствие воспитательных воздействий культурным традициям, нормам и ценностям общества, однако при его реализации возникает риск подмены этой направленности этнокультурной эксклюзивностью. В многонациональной среде, характерной как для Российской Федерации, так и для Республики Казахстан, акцент только на одной традиции способен ослабить интерес к диалогу культур и снизить уровень толерантности, превращая культуру из объединяющего фактора в источник разделения.

Чтобы предотвратить риск формализации при реализации принципа социокультурной направленности, необходимо создавать *педагогическое условие*, связанное с обеспечением диалога культур в образовательной среде. Когда в воспитательной работе создаются ситуации диалога и сравнения различных культурных традиций, старшеклассники видят многогранность и богатство культурного опыта. Такой подход позволяет уйти от одностороннего и поверхностного представления, формирует уважительное отношение к наследию разных народов и способствует глубокому осмыслению собственной культурной идентичности. Диалог культур делает процесс не формальным, а личностно значимым, так как подростки учатся воспринимать традиции как живую и динамичную систему ценностей.

Диалог культур как форма взаимодействия, в которой представители разных культурных традиций вступают в процесс взаимного обмена ценностями, смыслами, символами и практиками [23], преследует цель глубокого взаимопроникновения и понимания.

Теоретическую основу диалога культур разработали М.М. Бахтин [19], В.С. Библер [23] и их последователи. М.М. Бахтин утверждал, что культура существует только во взаимодействии с «другой культурой», и именно в диалогическом общении рождаются новые смыслы. В.С. Библер развил это по-

ложение в «Школе диалога культур», где показал, что образование должно строиться как встреча разных культурных миров. Исследователи современной педагогики отмечают, что диалог культур позволяет обучающимся формировать открытость, толерантность и уважение к многообразию общества, сохраняя при этом свою идентичность [138].

В условиях внеучебной проектной деятельности диалог культур приобретает особую значимость, так как проект чаще всего подразумевает совместную работу над проблемой или задачей. Если содержание проекта связано с культурным наследием, традициями или межэтническим взаимодействием, то у старшеклассников появляется возможность вступить в подлинный диалог.

Важным становится и коллективный характер внеучебной проектной деятельности. Команды обучающихся учатся сравнивать и сопоставлять ценности, видеть различия и искать точки соприкосновения. Это формирует у них опыт взаимопонимания, предотвращает стереотипное или формальное отношение к культуре и минимизирует риск превращения культуросообразности в «поверхностный атрибут». И даже если проект носит индивидуальный характер, наряду с тем, что старшеклассники изучают традиции «как факт», они пробуют применять их на практике через собственные действия. Например, исследуют семейные предания, собирают устные истории, создают этнокультурные экспозиции, проводят интервью, готовят совместные мероприятия с представителями разных культурных сообществ региона.

Диалог культур в проектной внеучебной деятельности при формировании компонентов СКА старшеклассников Республики Казахстан обеспечивает преодоление риска сведения культуросообразности к этнокультурной эксклюзивности и способствует формированию открытого, уважительного отношения к разнообразию культур.

С опорой на предшествующие исследования мы выделили риски и принципы формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности (табл. 6).

Таблица 6 – Специфика формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности

Принцип	Риски при реализации	Педагогические условия
Практико-ориентированности	Нарушение взаимосвязи теории и практики	Включение в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем социально-культурного ландшафта
Визуализации	Низкий уровень мотивированности, приводящий к отсутствию эффективной коммуникации	Применение идеологии sdio: «задумка – проектирование – реализация – управление», направленной на развитие социально-культурных способностей по созданию и управлению социально-культурными проектами
Сотрудничества	Наличие внутренних и внешних конфликтов, основанных на конфликте интересов, социальном давлении.	Систематическое участие каждого школьника в коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких навыков посредством включения в социально-культурный ландшафт
Интеграции	Низкий уровень участия старшеклассников в различных видах социальной и культурной жизни	Синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социально-культурной действительности
Культуросообразности	Подмена культуросообразности этнокультурной эксклюзивностью	Обеспечение диалога культур в образовательной среде

В ходе анализа установлено, что внеурочная проектная деятельность при формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан строится на принципах практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции и культуросообразности. Вместе с тем их использование связано с такими рисками, как разрыв между теорией и практикой (формализм); низкий уровень мотивированности, приводящий к отсутствию эффективной коммуникации; наличие внутренних и внешних конфликтов, основанных на конфликте интересов, социальном давлении; слабое вовлечение в социально-культурную жизнь; подмена культуросообразности этнокультурной эксклюзивностью. Предложенные педагогические условия – включение старшеклассников в эмоционально значимые события, применение модели

CDIO, систематическое участие в коллективных проектах, объединение педагогических инструментов с социальными практиками, организация диалога культур – позволяют снизить указанные риски и сделать СКА старшеклассников Республики Казахстан устойчивой и личностно значимой.

Следующий этап исследования предполагает разработку и проверку модели формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности.

Выводы по первой главе

Проведённый в первой главе анализ позволил осмыслить феномен СКА старшеклассников и раскрыть её значимость как для индивидуального развития личности, так и для общества в целом. СКА предстала как целостное интегративное качество, определяющее способность школьника к сознательному взаимодействию с окружающим миром и с культурой общества. Её сущность проявляется в соединении индивидуальных потребностей и мотивов с общественными ценностями, в стремлении реализовать себя в социально значимой деятельности, в готовности к саморегуляции поведения и осознанному выбору форм активности.

Исследование показало, что структура СКА старшеклассников имеет многокомпонентный характер и включает в себя саморегуляцию социально-культурной деятельности, социально-культурные мотивы и потребности, ценностные ориентации и установки, социально-творческие способности. Каждый из этих компонентов выполняет особую функцию, но в совокупности они формируют целостную систему, обеспечивающую готовность старшеклассника к активному включению в социально-культурные процессы. Саморегуляция определяет способность личности управлять собственными действиями и корректировать их в соответствии с нормами и требованиями общества. Мотивы и потребности придают активности направленность, вы-

ступают внутренним источником движения. Ценности и установки формируют нравственный и культурный фундамент деятельности, задают её смысл. Социально-творческие способности обеспечивают возможность генерации новых идей, инициатив, поиска оригинальных решений и создания социально значимых продуктов. Взаимосвязь этих компонентов обуславливает целостный характер социально-культурной активности и позволяет рассматривать её как устойчивое личностное образование.

В исследовании доказано, что именно период ранней юности отличается высокой сензитивностью к формированию СКА. В этом возрасте у школьников развиваются самосознание, ценностно-смысловая сфера, потребность в самоопределении и социальной идентификации. Старшеклассники активно ищут своё место в обществе, формируют мировоззрение, стремятся к самореализации и социальному признанию. Поэтому работа по развитию СКА в этот период имеет принципиальное значение: она задаёт основы активной гражданской позиции, формирует установки на ответственное поведение и позволяет школьникам осознанно строить свою жизненную траекторию.

Анализ внеурочной проектной деятельности показал её уникальные возможности в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан. Проектная деятельность обладает практико-ориентированным характером, связана с решением реальных социальных и культурных задач, требует проявления самостоятельности, инициативы и ответственности. Она выводит школьников за пределы учебных заданий, даёт возможность примерить новые социальные роли, почувствовать ценность совместной работы и увидеть результат собственных усилий.

Разные формы внеурочной проектной деятельности по-разному включают обучающихся в активную работу. Исследовательские проекты развивают умение работать с информацией, анализировать и делать выводы. Социальные инициативы помогают осмыслить свою роль в обществе и почувствовать ответственность за происходящее вокруг. Творческие формы раскрывают индивидуальные возможности и побуждают к инициативе. Волонтёрская

практика формирует готовность помогать и внимание к другим. Экологические и этнокультурные направления обращают к вопросам бережного отношения к окружающей среде и уважения к культурному разнообразию.

В результате складывается пространство, в котором личный опыт постепенно связывается с социальным и культурным контекстом, а участие в деятельности приобретает для старшеклассников осмысленный характер.

Педагогический потенциал внеурочной проектной деятельности представлен как система эффектов, адресно влияющих на компоненты СКА. Выделены инновационный (рост мотивации в исследовательских и информационных форматах), социализирующий (освоение социальных норм и понимание ответственности в социальных и волонтерских инициативах), коммуникационный (перцепция, эмпатия, командное взаимодействие в творческих практиках), интеграционный (аккумуляция личностных ресурсов и способность воспроизводить проектные решения в этнокультурных и инклюзивных проектах), аксиологический (интериоризация ценностей в патриотических и экологических форматах) педагогические потенциалы.

Формирование СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности базируется на принципах практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции и культуросообразности. Каждый из них обеспечивает особое направление развития, однако их реализация связана с определенными рисками.

Для практико-ориентированности риск заключается в нарушении связи между теорией и практикой, что приводит к формализму. Нивелируется он включением старшеклассников в эмоционально значимые события, где социальные и культурные проблемы приобретают личностный смысл.

Визуализация сталкивается с риском низкой мотивации и поверхностного усвоения. Одним из действенных подходов становится использование логики CDIO, предполагающей последовательный переход от замысла к разработке, реализации и управлению проектом. В такой последовательности старше-

классники начинают воспринимать проект как целостный процесс и осознают ценность конечного результата.

Совместная работа не всегда складывается равномерно: возможны разногласия, неравномерное распределение ролей, влияние группы. Сгладить эти моменты помогает регулярное включение каждого участника в разные формы деятельности. Это постепенно вырабатывает навыки взаимодействия и ответственность за общее дело.

Принцип интеграции разных областей знаний также требует продуманной организации. Без этого она может привести к разрозненности и перегрузке. Более устойчивый результат достигается тогда, когда содержание и виды деятельности выстраиваются согласованно и дополняют друг друга. Такой подход обеспечивает целостное восприятие культуры и общества и формирует устойчивую вовлечённость старшеклассников.

Принцип культуросообразности рискует быть сведённым к этнокультурной эксклюзивности или декларативности. Для преодоления этой угрозы необходимо обеспечение диалога культур, включение школьников в проекты, где они осваивают, сохраняют и обновляют культурные образцы, сопоставляют их со своими личными интересами.

Таким образом, обозначенные принципы задают стратегические ориентиры, риски указывают на возможные затруднения, а педагогические условия становятся механизмами их преодоления, делая формирование СКА устойчивым, содержательным и личностно значимым процессом.

Результаты исследования подчеркивают необходимость интеграции модели формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочную проектную деятельность, что обеспечит гармоничное развитие современного гражданина, способного к активному участию в жизни общества, ответственного за культурное наследие, готового к социальным инновациям, с развитыми навыками командной работы, критического мышления и рефлексии, с высоким уровнем как самооценки, так и творческой, научной и социальной самореализации и самоактуализации.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ВО ВНЕУРОЧНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Модель формирования СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности

Модель в научных исследованиях трактуется как упрощённое толкование изучаемого процесса, позволяющее выявить его сущностные характеристики и показать взаимосвязи между элементами [167]. В нашем случае речь идёт о моделировании формирования СКА старшекласников во внеурочной проектной деятельности. При её построении мы опирались на труды:

- Е.В. Бондаревской, раскрывающей социально-культурную обусловленность развития личности [32];
- Е.С. Полат, разработавшей метод проектов как средство активизации познавательной и социальной деятельности [150];
- В.В. Серикова, акцентировавшего внимание на педагогическом моделировании и ценностно-смысловом наполнении образования [167];
- К.Ж. Кожахметовой, где рассматриваются воспитательные возможности внеурочной деятельности [96].

Модель формирования СКА старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности состоит из взаимосвязанных блоков:

- *целевой* содержит запланированный результат формирования социально-культурной активности старшекласников Республики Казахстан и продуцируемые ею задачи (воспитание ответственного отношения к культурному наследию и активное участие в культурной жизни общества; содействие в раз-

витии навыков командной работы; стимулирование критического мышления, рефлексии и самооценки в процессе внеурочной проектной деятельности; поддержка творческих инициатив старшеклассников и их стремления к социальным инновациям);

– *методологический* (*принципы* – практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции, культуросообразности; *подходы* – аксиологический, системный, культурологический, проектный; *условия* – синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социальной-культурной деятельности, применение идеологии CDIO в создании и реализации социально-культурного продукта; систематическое участие каждого старшеклассника в коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких компетенций посредством включения в социально-культурный ландшафт; включение в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем социально-культурного ландшафта);

– *организационно-содержательный* (*диагностический* (*формы*: анкетирование; *методы*: опрос; *средства*: диагностические методики (авторская методика «Оценка проектной деятельности в культурно-творческой деятельности» и др.)), *деятельностный* (*формы*: акции, форум, фестиваль, концерт, арт-лаборатория, урок мужества, лекции, экспедиция, поход; *методы* – проектов, исследовательский, интерактивный; *средства*: алгоритм «Конструктор проектов», модульная развивающая программа «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников» (Молодёжный форум «Жастар және ғылым» («Молодежь и наука»), лаборатория «РуханФестивальби жаңғыру» («Возрождение сознания»), медиа-проект «Жастар медиа» («Молодежь»), проект «Этно-инфо», «Мозаика традиций», арт-лаборатория «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех), акции «Подари тепло», «Таза аймақ» («Чистый регион»), «Асар күні» («День Асара»), «Жасыл ел» («Зеленая страна»), «Ерлік сабағы» («Урок мужества»), экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан»

(«Моя Родина – Казахстан»), курс лекций «Секреты силы», фестиваль «Живые традиции», «поход «Эко-дәстүр» («Эко-тур»)); *рефлексивный* (формы: презентация; *методы*: самооценки; *средства*: портфолио «Дневник успеха») этапы);

– *результативный* (*критерии* – потребностно-мотивационный, ценностно-установочный, социально-творческий, рефлексивно-оценочный; *уровни* – исполнительский, инициативный, продуктивный, экспертный).

Целевой блок модели определяется постановкой ее целей и задач.

Модель формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности нацелена на развитие и стимулирование СКА старшеклассников через их участие во внеурочной проектной деятельности, направленной на приобретение способностей, ключевых для эффективной интеграции в общество в условиях культурного многообразия.

Для реализации поставленной цели необходимо решить задачи:

- сформировать у старшеклассников осознанное отношение к культурному наследию и активному участию в культурной жизни;
- развить навыки командной работы;
- стимулировать критическое мышление, рефлекссию и самооценку в процессе внеурочной проектной деятельности;
- развить стремление к проявлению творческих инициатив и к социальным инновациям.

Методологический блок модели включает в себя разработанные ранее принципы (практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции, культуросообразности) и совокупность базовых научных подходов (аксиологический, системный, культурологический, проектный), лежащих в основе СКА и ее формирования у обучающихся.

Аксиологический подход в контексте формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан предполагает целенаправленное воздействие на систему ценностей учащихся, что способствует развитию их активной позиции в социокультурной сфере [13, 20]. Этот подход акцентирует внимание

на ценностно-ориентированной мотивации деятельности, признавая приоритетные ценности в качестве основополагающих факторов, определяющих выбор сферы интересов и направления активности старшеклассников.

Аксиологический подход задаёт ориентир на работу с ценностями, позволяя выявлять индивидуальные и групповые предпочтения старшеклассников.

Опора на значимые для личности смыслы делает выбор более осмысленным и внутренне принятым. Одновременно развивается их способность к осмыслению происходящего, сопоставлению разных точек зрения и оценке социальных и культурных явлений.

Такой подход помогает старшеклассникам точнее понимать своё место в обществе и выстраивать собственную линию поведения.

Системный подход в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан предполагает комплексный анализ и учет всех взаимосвязанных аспектов, влияющих на социокультурное поведение учащихся. Этот подход основан на представлении о социокультурной активности как элементе широкой социокультурной системы, включающей в себя различные аспекты, такие как ценности, нормы, социальные роли, образовательные и культурные институты, их взаимодействие и влияние на формирование активности учащихся.

В рамках системного подхода стратегия формирования СКА старшеклассников включает в себя анализ социокультурной среды, в которой функционируют учащиеся, с учетом влияния ценностей, норм и культурных практик на их социальную активность.

При системном подходе актуализируется идентификация ключевых факторов, влияющих на СКА старшеклассников.

Применение системного подхода позволяет рассматривать СКА старшеклассников как элемент более широкой социокультурной среды, обеспечивая целостное понимание её формирования и развития.

Культурологический подход в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан исходит из представления о культуре как факторе, задающем нормы, ценности и модели поведения обучающихся.

Обращение к традициям, историческому опыту и ценностным основаниям позволяет проследить влияние культурной среды на характер социальной активности старшеклассников.

Разработка образовательных программ, направленных на изучение и уважение культурного разнообразия и различных культурных практик, организация культурных мероприятий, встреч с представителями культурных общностей, мастер-классов и других мероприятий способствуют погружению в различные культурные контексты.

Этот подход позволяет учитывать культурные особенности и контекст в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан, способствуя их более глубокому вовлечению в культурную жизнь и развитию толерантности и уважения к различным культурам. Он опирается на признание культуры как источника норм, смыслов и практик, поэтому работа строится от локального контекста к действию. Так, выявляются культурные коды территории (местные праздники, ремёсла, памятные места, герои сообщества), аккумулируются ценности и символы, которые переводятся в формы созидательности.

Проектный подход предполагает организацию внеурочной деятельности старшеклассников Республики Казахстан вокруг реальной общественно-культурной задачи. Команда класса совместно с педагогом и партнёрами выбирает значимую тему, изучает контекст (люди, ресурсы, ограничения), формулирует понятную цель и ожидаемый продукт (событие, сервис, медиапроект), распределяет роли и сроки, работает короткими итерациями, регулярно показывает промежуточный результат аудитории, собирает обратную связь и дорабатывает решение. Акцент делается на практичность, сотрудничество, уважение к локальной культуре и наглядность процессов.

Определенные подходы и принципы исследуемого процесса реализуются посредством специально созданных условий, которые научно обоснованы ранее в параграфе 1.3.

Включение старшеклассников в практическую деятельность по реализации проектов позволяет им приобретать опыт в решении реальных социокультурных задач. Рефлексия и анализ результатов проектной деятельности способствуют формированию критического мышления и способности к самооценке.

Организационно-содержательный блок модели реализуется через диагностический, деятельностный и рефлексивный *этапы* и опирается на выделенные ранее принципы, подходы и условия. Каждый этап содержит комплекс методов, форм и средств.

На диагностическом этапе сбор данных осуществлялся посредством анкетирования как метода письменного опроса. Для определения уровня сформированности СКА старшеклассников Республики Казахстан использовались методики, выступающие средствами этого этапа, они представлены в таблице 7.

На *деятельностном* этапе реализуются *инновационный, социализирующий, интеграционный, коммуникационный, аксиологический потенциал* внеурочной проектной деятельности в формировании СКА старшеклассников Республики Казахстан.

На этом этапе используются формы социально-культурных проектов через исследовательский, коллаборативный, проблемного моделирования, интерактивный методы. Эти методы и формы объединены в модульную программу «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников», выступающую средством этого этапа.

Таблица 7 – Методики выявления уровня сформированности СКА
старшекласников Республики Казахстан во внеурочной проектной
деятельности

Компонент	Показатель	Методика
Социально-культурные потребности и мотивы	Стремление к осознанному участию в проектной деятельности с целью развития социально-культурных компетенций	Мотивация к успеху и страх неудачи А.А. Реана; авторская анкета «Предпочтения в активностях» (Приложение 1)
Социально-культурные ценностные ориентации и установки	Устойчивость ценностных ориентаций и установок на принятие, реализацию социально-культурных норм в рамках проектной деятельности	Ценностный опросник Ш. Шварца (Приложение 1)
Социально-творческие способности	Перцептивные и эмпатические способности, направленные на инициирование и генерирование социально-культурных идей	Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко (Приложение 1)
Социально-культурная рефлексия	Рефлексия личностных ресурсов старшекласника в способности разрабатывать, реализовать и многократно воспроизводить социально-культурный проект	Методика диагностики общей самооценки и рефлексии (по Г.Н. Казанцевой) [83]

Целью развивающей модульной программы «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшекласников» является организация системной проектной деятельности старшекласников по созданию и развитию социокультурной среды школы, способствующей творческому и социальному самовыражению и самореализации личности старшекласников.

Задачи программы:

- реализация разнообразных форм сотрудничества всех участников педагогического процесса на стадиях разработки,
- осуществление проектной социально-культурной деятельности через представление задания (совместное (индивидуальное или групповое) вычленение и осознание проблемы, четкое разъяснение целей работы и конечного результата), перестройку потребностно-мотивационной сферы (актуализация потребности в самостоятельном овладении новыми способами деятельности, обеспечивающими собственный рост, самосовершенствование в политиче-

ской социализации, социально-культурной интеграции и культурно-творческой организации),

- обеспечение самостоятельной плодотворной работы старшеклассников,
- управление общением (овладение способами взаимодействия с людьми, командообразование, согласованная позиция, общее видение проблемы во всей ее сложности), совокупность средств (ситуации личностно-активного участия каждого из старшеклассников в социально-культурных проектах);
- организация и реализация социально-культурных мероприятий, научно-практических семинаров, ориентированных на социально-культурные цели, которые способствуют политической социализации и культурно-творческой интеграции старшеклассников;
- участие в различных конкурсах, смотрах, фестивалях и других событиях, проводимых на уровне образовательных учреждений, регионов и всей страны в сфере социально-культурной деятельности.

В основе модульной программы «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников» лежит организационно-методическая система Всемирной инициативы CDIO, основанная на: принципах инновационности и потенциала постоянного развития; необходимости создания благоприятного социально-культурного пространства в образовании; идеологии CDIO – «задумка – проектирование – реализация – управление» (CDIO), – информативной матрицы этапов интеллектуально-проектной деятельности (Э. Кроули).

Каждое программное педагогическое событие:

- направлено на реализацию выявленного педагогического потенциала внеурочной проектной деятельности в формировании СКА старшеклассников;
- разрабатывается на основе выявленных принципов;
- реализуется с учетом определенной совокупности педагогических условий.

Программа «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников» разделяется на модули в соответствии с выделенными нами ранее видами проектной деятельности по следующим направлениям:

- исследовательский (инновационные идеи в рамках фестиваля научной социализации, участие в научных конференциях и семинарах);
- спортивный (развитие навыков командных игр, таких как мини-футбол, баскетбол, волейбол и гандбол; вовлечение в деятельность спортивных объединений через теоретические занятия, знакомство с историей видов спорта, основами правил спортивных игр и особенностями судейства; практические занятия на открытых площадках, где обучают основным техническим элементам игр и разбираются тактические моменты в баскетболе и мини-футболе);
- творческий (создание и освоение социально-культурной среды, развитие мобильности в социальных ролях, лидерских качеств, раскрытие личного и творческого потенциала старшеклассников, развитие коммуникативных навыков в сфере танцевального, театрального и музыкального искусства, включая изучение и практику этнокультурных традиций, народного творчества и межкультурного взаимодействия);
- волонтерский (вовлечение в социально значимую деятельность через участие в благотворительных акциях, экологических проектах, помощь пожилым людям, организация мероприятий для детей и людей с ограниченными возможностями, развитие ответственности и готовности к сотрудничеству);
- экологический (повышение экологической культуры и ответственности старшеклассников через участие в акциях по благоустройству территории, раздельному сбору отходов, озеленению, сохранению природных объектов и организации информационно-просветительских кампаний, связанных с экологией региона и этнокультурными практиками бережного отношения к природе);
- патриотический (формирование ценностей гражданственности и любви к Родине через участие в историко-краеведческих проектах, патриотических акциях и конкурсах, сохранение памяти о героях Отечества и приобщение к культурно-историческому и этнокультурному наследию страны).

В каждом модуле предусмотрены мероприятия, сценарии которых выступают средствами деятельностного этапа (табл. 8).

Таблица 8 – Мероприятия модулей программы

«Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников»

Модуль	Мероприятие	Содержание	Формируемые компоненты СКА
Исследовательский	Молодёжный форум «Жастар жэне ғылым» («Молодежь и наука»)	Исследования по экологии степей, изучение шежиры, устных историй предков	Саморегуляция социально-культурной деятельности
	Лаборатория «Рухан жаңғыру» («Возрождение сознания»)	Поиск идей для инициатив, обсуждение национальных ценностей Республики Казахстан	
Информационный	Медиапроект «Жастар медиа» («Молодежь»)	Создание школьных газет, блогов, подкастов и видеосюжетов о культурных событиях в регионе	Социально-культурные потребности
	Проект «Этно-инфо»	Подготовка мультимедийных материалов о традициях и культуре народов Республики Казахстан (онлайн-альбомы, короткие видео, инфографика)	
Творческий	Фестиваль «Мозаика традиций»	Фестиваль этнокультурных практик: домбра-күй, казахские танцы, театральные постановки	Социально-творческие способности
	Арт-лаборатория «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех»)	Создание арт-объектов с национальными мотивами и современными элементами	
Волонтерский	Акция «Подари тепло»	Помощь пожилым, детям и людям с ОВЗ посредством проведения концертов и мастер-классы	Мотивы социально-культурной деятельности, социально-культурные ценности
	Акция «Таза аймақ» («Чистый регион»)	Экологические акции: уборка рек и степей, благоустройство аулов	
	Акция «Асар күні» («День Асара»)	Древний казахский обычай взаимопомощи, коллективного труда	
Патриотический	«Ерлік сабағы» («Урок мужества»)	Встречи с ветеранами, рассказы о героизме	Социально-культурные ценности
	Экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» («Моя Родина – Казахстан»)	Экспедиции по памятным местам, создание карт памяти и цифровых альбомов	
Этнокультурный	Курс лекций «Секреты силы»	Лекции об истории национальных видов спорта и их культурной роли	Социально-культурные потребности
	Фестиваль «Живые традиции»	Организация этнофестивалей, ярмарок ремёсел, мастер-классов	
Экологический	Акция «Жасыл ел» («Зеленая страна»)	Посадка деревьев, благоустройство дворов в рамках республиканской программы	Социально-культурные потребности
	Поход «Эко-дәстүр» («Эко-тур»)	Поход с целью изучения традиционных экологических практик казахского народа	

Каждый проект в рамках указанной программы имеет специфику, однако все они направлены на формирование СКА старшеклассников Респуб-

лики Казахстан, что способствует подготовке обучающихся к успешной профессиональной жизни.

Молодёжный форум «Жастар және ғылым» («Молодёжь и наука») проводится как исследовательская и коммуникативная площадка для старшеклассников. Его содержание включает в себя подготовку и представление проектов по актуальным темам, связанным с наукой, экологией, историей и культурным наследием Республики Казахстан. Школьники разрабатывают доклады, готовят постеры, создают мультимедийные презентации, выступают в секциях, обсуждают результаты и обмениваются идеями. В программу форума входят пленарные заседания, работа в тематических группах, защита проектов, открытые дискуссии.

Лаборатория «Рухани жаңғыру» («Возрождение сознания») строится как цикл встреч, семинаров и обсуждений, направленных на осмысление национальных ценностей и культурных традиций. Содержание деятельности лаборатории включает анализ идей одноимённой государственной программы, работу с текстами, создание эссе, плакатов, видеороликов, проведение групповых дискуссий и мини-проектов. Школьники обсуждают вопросы идентичности, преемственности поколений, сохранения наследия и его адаптации к современности.

Медиапроект реализуется в форме школьной медиаплатформы, которая может содержать газету, блог, подкаст, телеграм-канал или школьное радио. Содержание проекта строится на освещении культурной и школьной жизни, интервью с учащимися и учителями, подготовке статей о традициях, праздниках и инициативах, фото- и видеорепортажей. Школьники пробуют себя в разных ролях – журналиста, фотографа, редактора, ведущего, дизайнера, осваивают навыки сбора и обработки информации, верстки и презентации материалов.

Проект «Этно-инфо» направлен на сбор и популяризацию информации об этнокультурном наследии народов Республики Казахстан. Его содержание включает поиск и систематизацию сведений о национальной одежде, кухне,

музыкальных инструментах, народных играх, праздниках и устных историях (аңыздар, шежіре). Учащиеся записывают воспоминания старших, делают фото- и видеоматериалы, создают инфографику, мультимедийные презентации и онлайн-альбомы. Работа в проекте предполагает исследовательскую деятельность, оформление материалов и их публичное представление в школе или на фестивалях.

Творческое направление внеурочной проектной деятельности представлено фестивалем «Мозаика традиций» и арт-лабораторией «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех»). Фестиваль строится как культурное событие, объединяющее школьников в процессе подготовки и представления этнокультурных практик. Его содержание включает в себя исполнение народных песен и танцев, театральные постановки, показ национальных костюмов и обрядов, организацию выставок декоративно-прикладного искусства и мастер-классов по ремёслам и кухне народов Казахстана. Подготовка фестиваля предполагает проведение репетиций, создание декораций, оформление тематических экспозиций, что обеспечивает включённость каждого участника.

Арт-лаборатория «Шаңырақ» строится как творческое объединение, где школьники совместно работают над художественными проектами, символизирующими ценности семьи, единства и преемственности поколений, воплощённые в образе шаңырақ. Содержание деятельности лаборатории включает в себя создание панно, коллажей, декоративных инсталляций, рисунков с национальными орнаментами, макетов юрт, а также освоение современных художественных техник. Лаборатория становится пространством коллективного творчества, где каждый школьник вносит свой вклад в общее произведение, объединяющее традиционные культурные символы и современные формы искусства.

Волонтёрское направление реализуется через акции «Подари тепло», «Таза аймақ» («Чистый регион») и «Асар күні» («День Асара»). Акция «Подари тепло» организуется как форма социальной заботы и поддержки, в ходе которой школьники готовят сувениры, поздравительные открытки, концерт-

ные номера и творческие послания для ветеранов, пожилых людей и учителей. Содержание деятельности включает в себя коллективное изготовление поделок, оформление поздравлений и проведение небольших школьных мероприятий, что позволяет детям выразить внимание и заботу тем, кому это необходимо.

Акция «Таза аймақ» («Чистый регион») направлена на благоустройство и экологическое улучшение школьной территории и ближайшего окружения. В её рамках проводится уборка дворов и улиц, посадка деревьев и цветов, оформление школьных клумб и малых архитектурных форм. Учащиеся распределяются по группам, выполняя конкретные задания: уборка мусора, окрашивание скамеек и ограждений, создание зелёных зон.

Особое место в системе волонтерской деятельности занимает акция «Асар күні» («День Асара»), восстанавливающая традицию коллективной взаимопомощи, характерную для казахской культуры. Содержание акции заключается в совместном труде школьников над значимым общим делом: благоустройством школьного двора, ремонтом оборудования, оказанием помощи нуждающимся семьям. Завершается мероприятие совместным чаепитием, что подчёркивает дух единства и сотрудничества.

Патриотическое направление включает такие формы, как «Ерлік сабағы» («Урок мужества») и экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» («Моя Родина – Казахстан»). «Ерлік сабағы» проводится в формате встреч с ветеранами, военнослужащими и участниками значимых событий. Содержание мероприятия строится на устных рассказах о подвигах, демонстрации документальных материалов, чтении школьниками стихов, исполнении песен и подготовке тематических плакатов. Старшеклассники получают возможность задать вопросы, услышать личные истории, осознать значимость примеров героизма и гражданской ответственности.

Экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» организуется как форма краеведческой деятельности. Её содержание включает в себя посещение памятных мест, музеев, мемориалов и природных объектов, сбор фото- и видеомате-

териалов, запись воспоминаний старшего поколения. По итогам экспедиции школьники создают карты маршрутов, альбомы памяти, цифровые выставки или тематические стенды. Такая форма позволяет школьникам на практике прикоснуться к истории своей Родины и увидеть её культурное и природное наследие.

Спортивное и экологическое направления внеурочной проектной деятельности представлены курсом лекций «Секреты силы», фестивалем «Живые традиции», акцией «Жасыл ел» («Зелёная страна») и походом «Эко-дәстүр» («Эко-тур»). Курс лекций «Секреты силы» включает в себя знакомство школьников с национальными видами спорта Республики Казахстан: қазақша күрес, тоғызқұмалақ, асық ату. Содержание курса объединяет теоретический материал об истории и культурном значении этих игр с практическими элементами обучения отдельным техникам и правилам.

Фестиваль «Живые традиции» проводится в формате ярмарки ремёсел и этнокультурных мастер-классов. Школьники вместе с педагогами и родителями представляют декоративно-прикладное искусство, кулинарные блюда, традиционные игры. В рамках подготовки они создают выставки, демонстрируют элементы национальных обычаев, организуют презентации творческих работ.

Акция «Жасыл ел» («Зелёная страна») связана с участием школьников в одноимённом республиканском движении. Её содержание включает в себя посадку деревьев и кустарников, уход за школьными зелёными зонами, благоустройство дворов и улиц. Школьники формируют трудовые отряды, выполняют работы по озеленению, создают эко-уголки в школьных пространствах.

Поход «Эко-дәстүр» («Эко-тур») совмещает экологическую и этнокультурную составляющие. Содержание включает в себя экскурсии и выезды на природу, наблюдение за особенностями степных и речных экосистем, знакомство с традиционными практиками бережного отношения к земле, воде и пастбищам. По итогам похода школьники оформляют фотоальбомы, ви-

деоролики, плакаты или стенгазеты, отражающие как экологическую проблематику, так и этнокультурные традиции сохранения природы.

На рефлексивном этапе содержательного компонента модели используется такая педагогическая форма, как составление *портфолио*, в котором применяются методы анализа и самооценки. Как средство этого этапа выступает презентация портфолио «Дневник успеха» (Приложение 2).

Результативный блок модели отражает проведение педагогических измерений уровня сформированности СКА старшеклассников Республики Казахстан, выявление их динамики.

Этот блок включает в себя критерии, показатели и уровни СКА старшеклассников Республики Казахстан.

Критерии сформированности СКА старшеклассников в условиях внеурочной проектной деятельности:

- потребностно-мотивационный характеризует проектную деятельность, ориентированную на базовые исследовательские универсальные умения через ее организацию в рамках социализирующей и воспитательной работы образовательной организации;
- ценностно-установочный отражает направленность проектной деятельности на личность старшеклассника в системе его социальных и культурных связей, включая интересы, потребности, ценностные ориентации, жизненные установки, социальные роли и представления о значимости собственной деятельности
- социально-творческий связан с участием старшеклассников в культурно-творческой практике и предполагает освоение опыта самовыражения в различных видах деятельности, таких как театр, хореография, изобразительное и декоративно-прикладное искусство, вокал и другие формы творческой активности;
- рефлексивно-оценочный раскрывает проектную деятельность, специфика которой состоит в общешкольных проектах, представляющих собой решение проблем за счет суммирования различных компонентов образования,

направленных на формирование и развитие личностных и метапредметных образовательных результатов посредством тьюторского сопровождения групповых проектов.

Опираясь на феноменологические основания развития СКА, выделенные Н.В. Шарковской [199], мы определили четыре уровня сформированности СКА старшеклассников.

Уровень исполнительский (низкий): СКА носит формальный характер, при осуществлении социально-культурной деятельности преобладает функция исполнителя, что чаще всего не соответствует личностным интересам школьника, а также избрание пассивных форм, подбор которых основан на его культурных установках, мотивах и потребностях. Участие в социально-культурной проектной деятельности школьник принимает как данность и необходимость в рамках основного среднего образования.

Уровень инициативный (средний): школьник включается в уже функционирующие проектные процессы социально-культурной направленности, самостоятельно их моделирует, но это происходит вследствие создания социальных и педагогических ситуаций, что носит фрагментарный характер; личность обладает способностью применять свои умения и навыки в социально-культурной деятельности, однако процесс саморегуляции в этом контексте представлен не в полном объеме и не включает субъективных результатов.

Уровень продуктивный (выше среднего): систематическое совершенствование социально-культурного развития личности школьника; осознанное использование опыта в социально-культурном поведении; проявление социально-культурных способностей и актуализация их в деятельности через ее саморегуляцию; активность приобретает творческую направленность, преобладает инициативность.

Уровень экспертный (высокий): происходит преобразование различных социально-культурных ситуаций, в которых старшеклассники демонстрируют адекватное применение своих социально-культурных способностей; активно проявляется творческое самовыражение в процессе проектирования

социально-культурной деятельности; осуществляется личностная регуляция иерархии ценностей, определяющих жизнедеятельность субъекта; наблюдается высокий уровень инициативности.

Таким образом, построение процесса формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности представляет собой переход от низкого уровня к высокому при соблюдении следующих принципов: интегрированности, практичности, командообразования, визуализации (табл. 9).

Все блоки модели взаимосвязаны и образуют единую педагогическую систему, направленную на развитие СКА старшеклассников.

Целевой блок определяет стратегическое направление модели. Он включает в себя цель, задачи, ожидаемые результаты формирования СКА старшеклассников. Его содержание отражается во всех последующих компонентах, задавая им смысловую и ценностную ориентацию. Через целевой блок обеспечивается согласованность педагогических действий с ключевой идеей – развитием личности школьника как активного носителя культурных и гражданских ценностей.

Методологический блок служит основанием модели, связывая теоретические и практические аспекты процесса. Он определяет подходы и принципы, лежащие в основе проектирования педагогической системы. Методологический блок обеспечивает научную целостность модели и задаёт логику перехода от цели к педагогическим условиям и результатам, раскрывает совокупность самих педагогических условий, которые далее репрезентуются в организационно-содержательном блоке, определяя выбор средств, методов и приемов, организационных форм работы.

Организационно-содержательный блок представляет собой практическую реализацию сконструированного педагогического процесса. Он раскрывает содержание, формы, методы и средства формирования СКА во внеурочной проектной деятельности. Взаимосвязь с методологическим блоком проявляется в конкретизации его положений в педагогических технологиях и программах.

Этот блок выполняет функцию преобразования теоретических оснований в реальную образовательную практику.

Таблица 9 – Критериальный аппарат сформированности СКА
старшеклассников Республики Казахстан

Компонент	Критерий	Показатель	Уровень
Социально-культурные потребности и мотивы	Потребностно-мотивационный	Отсутствие стремления к осознанному участию в проектной деятельности с целью развития социально-культурных компетенций. Участие в мероприятиях происходит в рамках учебно-воспитательной деятельности	<i>Исполнительский</i>
		Осознанное участие в проектной деятельности с целью самостоятельного ее моделирования при создании социальных, педагогических ситуаций	<i>Инициативный</i>
		Активное творческое участие в проектной социально-культурной деятельности	<i>Продуктивный</i>
		Активное творческое самовыражение в проектировании социально-культурной деятельности	<i>Экспертный</i>
Социально-культурные ценностные ориентации и установки	Ценностно-установочный	Отсутствие проявления активности в выборе форм социально-культурных действий	<i>Исполнительский</i>
		Нестабильность ценностных установок в условиях проектной социально-культурной деятельности	<i>Инициативный</i>
		Систематическое совершенствование ценностных установок личности; осознанное использование личного опыта в социально-культурной деятельности	<i>Продуктивный</i>
		Желание отстаивать свои ценностные ориентиры в рамках проектной социально-культурной деятельности	<i>Экспертный</i>
Социально-творческие способности	Социально-творческий	Отсутствие инициирования собственных проектов	<i>Исполнительский</i>
		Инициирование собственных проектов	<i>Инициативный</i>
		Активное инициирование собственных проектов	<i>Продуктивный</i>
		Активное инициирование коллективных проектов	<i>Экспертный</i>
Социально-культурная рефлексия	Рефлексивно-оценочный	Неосознанность саморефлексии своих действий и участия в социально-культурных проектах	<i>Исполнительский</i>
		Процесс саморегуляции представлен не в полной мере и не содержит субъективных результатов	<i>Инициативный</i>
		Проявление социально-культурных способностей и актуализация их в проектной деятельности через саморегуляцию	<i>Продуктивный</i>
		Саморегуляция иерархии социально-культурных ценностей в жизнедеятельности субъекта проектах	<i>Экспертный</i>

Результативный блок отражает степень достижения поставленных целей и эффективность педагогических условий. Он включает в себя критерии, показатели и уровни сформированности СКА старшеклассников, механизмы обратной связи, позволяющие корректировать содержание и организацию деятельности. Результативный блок опирается на данные организационно-содержательного и методологического блоков и одновременно влияет на уточнение целей и задач, замыкая модель в единый развивающий цикл (рис. 3).

2.2. Содержание и результаты констатирующего этапа эксперимента по формированию СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности

По завершении разработки модели, а также уточнения принципов, подходов и педагогических условий формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности проведён констатирующий этап исследования, направленный на выявление исходного уровня сформированности данного качества с использованием диагностических процедур.

В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 300 старшеклассников (10 и 11 классы), обучающихся в государственном учреждении «Специализированная школа-гимназия № 30 для одаренных детей с обучением на трех языках» (г. Атырау, Республика Казахстан).

Участники исследования были распределены по двум группам. Контрольную группу составили 140 старшеклассников, тогда как в экспериментальную вошли 160 человек, включённых в реализацию исследуемых условий.

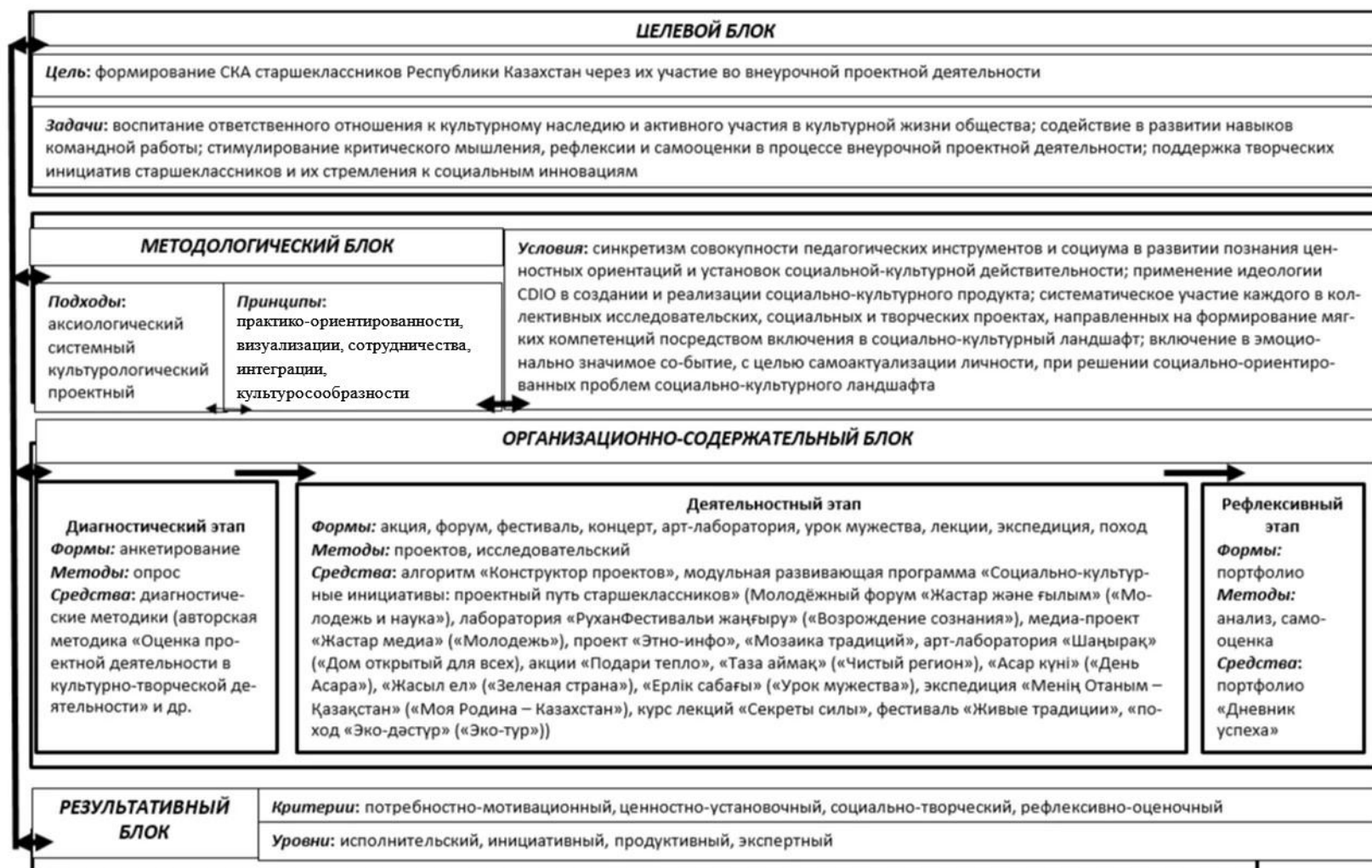


Рисунок 3. – Модель формирования СКА старшеклассников Республики Казахстан в проектной деятельности

Выявляя уровень сформированности СКА старшеклассников Республики Казахстан, мы основывались на уточненных ранее сущности и структурных компонентах феномена «СКА старшеклассников» (параграф 1.1), критериях и показателях его сформированности (параграф 2.1). Для этого был использован представленный ранее диагностический комплекс (параграф 2.1).

По результатам диагностики для каждого респондента определяли уровень сформированности структурного компонента СКА. Затем устанавливали количество испытуемых, относящихся к каждому из выделенных уровней. ЭГ и КГ сравнивались по признаку количества участников, отнесенных к каждому из уровней. В соответствии с выбранным способом представления диагностических данных был избран метод математической статистики для определения сходства / различия ЭГ и КГ.

Для математико-статистической обработки диагностических данных использовали критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера.

По итогам сравнения уровневых показателей по каждому параметру из КГ и ЭГ были получены выводы о сходстве или различии результатов в исследуемых выборках.

Уровень сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников определяли по потребностно-мотивационному критерию и уровню сформированности показателя участия в школьных мероприятиях.

В работе был использован комплекс методик, содержащий методику «Мотивация к успеху и страх неудачи А.А. Реана» и авторскую анкету «Предпочтения в активностях».

Авторская анкета «Предпочтения в активностях» предназначена для выявления степени вовлечённости старшеклассников в проектную деятельность школы и их интереса к социально-культурным инициативам. В её содержание включены вопросы, позволяющие определить, как часто учащиеся участвуют в таких формах работы и какое время готовы им уделять. Это по-

могло выявить причины и мотивацию участия в этих мероприятиях, предпочтения видов мероприятий, интерес к инициированию и организации социально-культурных мероприятий.

Определено соответствие ответов старшеклассников уровням развития.

Исполнительский уровень – обучающийся не принимает участия в школьных мероприятиях и демонстрирует отсутствие интереса к ним.

Инициативный уровень – принимает участие в школьных мероприятиях по требованию старших, проявляет интерес в зависимости от уровня участия.

Продуктивный уровень – активно участвует в школьных мероприятиях, проявляет интерес в процессе организации и проведения мероприятия.

Экспертный уровень – инициирует проведение социально-культурных мероприятий, проявляет интерес к мероприятию на высоком уровне.

Результаты систематизации ответов анкеты «Предпочтения в активностях» по интересам, частоте участия, мотивации, тенденциям предпочтений показаны в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, п (%)	Старшеклассники в ЭГ, п (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	62 (44,2)	71 (44,3)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	58 (41,5)	62 (38,8)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	12 (8,6)	17 (10,6)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	8 (5,7)	10 (6,3)	$p > 0,05$

Полученные результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников на констатирующем этапе в КГ и ЭГ (результаты анкетирования) говорят о преобладании исполнительского (низкого) уровня (62 (44,2 %) и 71 (44,3 %) соответственно), что указывает на несформированность социально-культурных потребностей

и мотивов. О сформированных базовых социально-культурных потребностях и мотивах говорят результаты на инициативном (среднем) уровне. Невысокие результаты получены на продуктивном и экспертном уровнях.

Методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи А.А. Реана» позволяет выделить группу старшеклассников, мотивированных на успех или удачу. В основе СКА личности лежит надежда на успешный исход и потребность в его достижении. Старшеклассники, мотивированные на успех, уверены в себе, ответственные, инициативны, активны, настойчивы в достижении цели, целеустремлённы. Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При ней школьник, осуществляя проектную деятельность, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного.

Мотивация на неудачу относится к негативной мотивации, она связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Начиная проектную деятельность, старшеклассник боится потенциальной неудачи, думает о путях избегания этого гипотетического провала, а не о способах достижения успеха. Такие школьники обладают повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах, избегают ответственных заданий, могут впадать в панику.

Установлено соответствие ответов старшеклассников уровням развития.

Исполнительский уровень – если количество набранных баллов колеблется в пределах от 1 до 7, то диагностируется мотивация боязни неудачи.

Инициативный уровень – при количестве баллов 8–11 испытуемый тяготеет, скорее, к мотивации боязни неудачи, чем к мотивации успеха.

Продуктивный уровень – если количество набранных баллов колеблется в пределах от 12 до 13, то диагностируется выраженный мотивационный полюс.

Экспертный уровень – если количество набранных баллов колеблется в пределах от 14 до 20, то диагностируется мотивация успеха.

Итоги систематизации результатов применения методики «Мотивация успеха и боязнь неудачи А.А. Реана» отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	67 (41,8)	68 (42,5)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	57 (40,7)	70 (43,8)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	6 (4,3)	10 (6,3)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7,1)	12 (7,5)	$p > 0,05$

Полученные результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников на констатирующем этапе в КГ и ЭГ (результаты тестирования мотивации к успеху и страха неудачи А.А. Реана) свидетельствуют о преобладании исполнительского (низкого) уровня (67 (47,9 %) и 68 (42,5 %) соответственно), что так же, как и в анкетировании, указывает на несформированность социально-культурных потребностей и мотивов у школьников. О сформированных базовых социально-культурных потребностях и мотивах говорят результаты на инициативном (среднем) уровне. Невысокие результаты получены на продуктивном и экспертном уровнях.

При определении общего уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов использовали средние арифметические значения результатов применения двух диагностических методик, что позволило установить актуальный уровень сформированности данного компонента СКА старшеклассников (табл. 12).

По результатам диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников, полученных на констатирующем этапе в КГ и ЭГ (средние значения результатов анкетирования и методики мотивации к успеху и страх неудачи А.А. Реана), исполнительский (низкий) уровень продемонстрировали 65 (46 %) школьников в КГ и 69 (43,4 %) ребят в ЭГ, что указывает на несформированность соци-

ально-культурных потребностей и мотивов. О сформированных базовых социально-культурных потребностях и мотивах свидетельствуют данные, зафиксированные на инициативном (среднем) уровне. Невысокие результаты получены на продуктивном и экспертном уровнях.

Таблица 12 – Средние значения результатов диагностики сформированности уровня социально-культурных потребностей и мотивов

СКА старшекласников

Уровни	Старшекласники в КГ, n (%)	Старшекласники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	65 (46)	69 (43,4)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	57 (41)	66 (41,2)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	9 (6,5)	14 (8,6)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	9 (6,5)	11 (6,8)	$p > 0,05$

Преобладание низкого и среднего уровней развития социально-культурных потребностей и мотивов указывает на необходимость целенаправленного воздействия на старшекласников для формирования более устойчивых интересов и стимулов, направленных на развитие их социальной ответственности, культурной осведомленности и активной гражданской позиции.

Уровень сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА старшекласников определяли по ценностно-установочному критерию и уровню сформированности показателя устойчивости ценностных установок в условиях социальных изменений и культурного давления. Для этого была использована методика Ш. Шварца, которая позволила «диагностировать структуру ценностных ориентаций личности или группы (через средние значения по группе)» [87, с. 54], где «ценность не рассматривается как нечто монолитное, рассматривается как ценности абстрактных идеалов и ценности как руководства к действию» [87, с. 55] (Приложение 1).

Адаптируя указанную методику к нашему критериальному аппарату, установили соответствие:

Исполнительский уровень – от -1 до 0 баллов.

Инициативный уровень – от 1 до 2 баллов.

Продуктивный уровень – от 3 до 5 баллов.

Экспертный уровень – от 6 до 7 баллов.

Диагностика уровня сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА старшеклассников показала следующее уровневое распределение.

Исполнительский уровень – неустойчивость ценностных установок школьников в условиях социальных изменений и культурного давления.

Инициативный уровень – нестабильность ценностных установок в условиях социальных изменений и культурного давления.

Продуктивный уровень – устойчивость ценностных установок в условиях социальных изменений и культурного давления.

Экспертный уровень – стремление к защите своих ценностных установок в условиях социальных изменений и культурного давления (табл. 13).

Таблица 13 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА у старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	58 (41,4)	63 (39,3)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	57 (0,7)	70 (43,8)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	12 (8,6)	12 (7,5)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	13 (9,3)	15 (9,4)	$p > 0,05$

По результатам диагностики уровня сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА старшеклассников,

полученным на констатирующем этапе в КГ и ЭГ, исполнительский (низкий) уровень продемонстрировало большинство школьников (58 (41,4 %) в КГ и 63 (39,3 %) в ЭГ), что указывает на несформированность социально-культурных ценностных ориентаций и установок. О сформированных базовых социально-культурных ценностях и установках свидетельствуют итоги опроса школьников на инициативном (среднем) уровне. Продуктивного (выше среднего) и экспертного (высокого) уровней достигло гораздо меньшее количество школьников.

Преобладание исполнительского (низкого) и инициативного (среднего) уровня сформированности ценностных ориентаций и установок СКА указывает на необходимость целенаправленного воздействия на старшеклассников с целью повышения уровня их личной ответственности, инициативности и самостоятельности в принятии решений. Важно развивать у учащихся способность к критическому осмыслению общественных и культурных процессов, формировать у них понимание значимости активной жизненной позиции, ответственности за свои поступки и готовности к социальному взаимодействию в условиях современного общества.

Уровень сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников определяли по социально-творческому критерию и уровню сформированности показателя инициированности собственных проектов. Для этого была использована методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко (Тест-опросник на эмпатию В.В. Бойко), которая предназначена «для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого» [28, с. 332].

Адаптируя эту методику к нашему критериальному аппарату, установили соответствие:

Исполнительский уровень – менее 14 баллов.

Инициативный уровень – 15–21 балл.

Продуктивный уровень – 22–29 баллов.

Экспертный уровень – выше 30 баллов.

Таким образом, уровни сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников показали следующее распределение.

Исполнительский уровень – отсутствие инициирования собственных проектов.

Инициативный уровень – инициирование собственных проектов.

Продуктивный уровень – активное инициирование собственных проектов.

Экспертный уровень – активное инициирование коллективных проектов (табл. 14).

Таблица 14 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, п (%)	Старшеклассники в ЭГ, п (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	72 (51,4)	75 (46,8)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	52 (37,2)	64 (40)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	10 (7,2)	12 (7,6)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	6 (4,2)	9 (5,6)	$p > 0,05$

По результатам диагностики уровня сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников, полученным на констатирующем этапе в КГ и ЭГ, преобладание оказалось на стороне исполнительского (низкого) уровня (72 (51,4 %) школьников в КГ и 75 (46,8 %) ребят в ЭГ), что говорит о несформированности у них социально-творческих способностей. О сформированных базовых социально-творческих способностях свидетельствуют итоги опроса школьников на инициативном (среднем) уровне. Продуктивного (выше среднего) и экспертного (высокого) уровней достигло не так много старшеклассников, что подчеркивает необходимость целенаправленного воздействия на школьников для развития указанных способностей.

Уровень сформированности социально-культурной рефлексии старшеклассников определяли по рефлексивно-оценочному критерию и уровню сформированности показателя осознанности рефлексии по поводу своих действий и участия в социально-культурных событиях. Для этого была использована методика диагностики общей самооценки, разработанная Г.Н. Казанцевой [83], которая представляет собой психологический тест, помогающий старшеклассникам понять, как они оценивают себя, свои качества и способности (табл. 15).

Таблица 15 – Выявление уровня рефлексии и самооценки старшеклассников

Утверждение	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
Я доволен(-а) собой на внеклассных мероприятиях	3	2	1
Я считаю себя уверенным(-ой) в себе человеком, способным организовать мероприятие	3	2	1
У меня есть много положительных качеств, необходимых для того, чтобы со мной было интересно в общении	3	2	1
Я часто сомневаюсь в своих силах, когда мне что-то поручают организовать	1	2	3
Мне трудно принимать важные решения без привлечения мнения сторонних людей	1	2	3
Я легко могу организовать качественное мероприятие	3	2	1
Мне нравится быть в гуще событий во время мероприятий различного рода	3	2	1

Результат суммируется для получения общего балла самооценки. В зависимости от количества набранных баллов определяется уровень самооценки и рефлексии участников опроса. Максимальное количество баллов – 21.

Исполнительский уровень – меньше 9 баллов, старшекласснику трудно принимать решения и достигать целей.

Инициативный уровень – 10–17 баллов, школьник реалистично смотрит на свои возможности и ограничения.

Продуктивный уровень – 17–20 баллов, старшеклассник уверен в своих возможностях и адекватно оценивает свои способности.

Экспертный уровень – 21 балл, способность планировать и доводить инициативу до результата.

Таким образом, уровни сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников показали следующее распределение.

Исполнительский уровень – неосознанность рефлексии по поводу своих действий и участия в социально-культурных событиях.

Инициативный уровень – осознанность рефлексии по поводу своих действий и участия в социально-культурных событиях.

Продуктивный уровень – готовность к самокритике и изменению собственного поведения на основе рефлексии.

Экспертный уровень – способность к анализу собственных мотиваций и целей в контексте участия в культурной жизни (табл. 16).

Таблица 16 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	66 (47,1)	71 (44,3)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	59 (42,2)	67 (41,8)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	7 (5)	12 (7,5)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	8 (5,7)	10 (6,4)	$p > 0,05$

По результатам диагностики уровня сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников, полученным на констатирующем этапе в КГ и ЭГ (результаты анкетирования), большинство школьников продемонстрировало исполнительский (низкий) уровень (66 (47,1 %) в КГ и 71 (44,3 %) в ЭГ) и инициативный (средний) уровень (59 (42,2 %) детей в КГ и 67 (41,8 %) в ЭГ), что указывает на несформированность социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников. Продуктивного (выше среднего) и экспертного (высокого) уровней достигло незначительное число старше-

класников.

Тот факт, что старшеклассники показали в основном исполнительский (низкий) и инициативный (средний) уровни сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников, говорит о необходимости целенаправленного формирования и развития у них способности к глубокому пониманию и осмыслению социальной и культурной реальности.

С целью выявления уровней сформированности СКА старшеклассников нами были проанализированы и выявлены средние показатели результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента по каждому указанному критерию (табл. 17).

Таблица 17 – Уровни сформированности СКА старшеклассников, n (%)

Критерии	Исполнитель- ский (низкий)		Инициатив- ный (средний)		Продук- тивный (выше среднего)		Эксперт- ный (высокий)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Потребностно- Мотивационный	65 (46)	69 (43,4)	57 (41)	66 (41,2)	9 (6,5)	14 (8,6)	9 (6,5)	11 (6,8)
Ценностно- Установочный	58 (41,4)	63 (39,3)	57 (40,7)	70 (43,8)	12 (8,6)	12 (7,5)	13 (9,3)	15 (9,4)
Социально- Творческий	72 (51,4)	75 (46,8)	52 (37,2)	64 (40)	10 (7,2)	12 (7,6)	6 (4,2)	9 (5,6)
Рефлексивно- Оценочный	66 (47,1)	71 (44,3)	59 (42,2)	67 (41,8)	7 (5)	12 (7,5)	8 (5,7)	10 (6,4)

Общий показатель уровней сформированности СКА старшеклассников вычисляли путем выявления среднего арифметического числа всех критериев. Показатели были округлены. Определение общего показателя уровней сформированности СКА старшеклассников через среднее арифметическое всех критериев обоснованно, поскольку СКА представляет собой интегративное личностное образование, включающее в себя взаимосвязанные компоненты (потребностно-мотивационный, ценностно-установочный, социально-творческий и рефлексивно-оценочный), оцениваемые по единой уровневой шкале (исполнительский (низкий), инициативный (средний), продуктивный

(выше среднего), экспертный (высокий)). Усреднение их значений позволяет получить целостную и объективную характеристику уровня сформированности СКА старшеклассников, обеспечивающего сопоставимость и статистическую корректность результатов.

В результате выявлено следующее распределение по уровням сформированности СКА старшеклассников на констатирующем этапе эксперимента (табл. 18).

Таблица 18 – Результаты диагностики уровня сформированности СКА старшеклассников в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперименте

Уровни	Старшеклассники в КГ, п (%)	Старшеклассники в ЭГ, п (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	65 (46,5)	70 (43,4)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	56 (40,3)	67 (41,6)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	10 (6,8)	13 (8)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	9 (6,4)	10 (7)	$p > 0,05$

*Примечание: * достоверных различий между показателями ЭГ и КГ, отраженными в таблице, не обнаружено*

Анализ усредненных показателей диагностики уровней сформированности СКА старшеклассников в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента выявил преимущественное доминирование исполнительского (низкого) уровня по большинству исследуемых компонентов (как в КГ, так и в ЭГ).

Полученные показатели свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности СКА старшеклассников. Это подтверждает нашу гипотезу и указывает на необходимость более глубокого и целенаправленного воздействия на формирование СКА старшеклассников через совокупность принципов и условий разработанной модели, которая была описана выше.

Анализ результатов комплексной диагностики уровней выполнения СКА старшеклассников, направленной на реализацию ее структурных компонентов, позволил заключить, что достоверных различий ни между ЭГ и КГ

в целом, ни между подгруппами не существует ($p > 0,05$). Результаты констатирующего этапа исследования однозначно свидетельствовали о необходимости дальнейшей экспериментальной работы.

2.3. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента по формированию СКА старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности

Формирующий эксперимент включал в себя деятельностный и рефлексивный этапы организационно-содержательного блока, а также результативный блок разработанной модели формирования СКА старшеклассников во внеурочной деятельности. Он реализован в экспериментальной группе (160 старшеклассников государственного учреждения «Специализированная школа-гимназия № 30 для одаренных детей с обучением на трех языках» (г. Атырау, Республика Казахстан)).

Деятельностный этап включал в себя реализацию модульной программы «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников». Согласно поставленным в целевом и методологическом блоках модели задачам и результатам организационно-содержательного и результативного этапа, был использован комплекс средств, содержащий дорожные карты и сценарные планы проектных творческих и спортивных активностей старшеклассников.

В основе проведения творческих, научных и спортивных проектов лежит организационно-методическая система Всемирной инициативы CDIO, основанная на принципах инновационности и потенциале постоянного развития; необходимости создания благоприятного социально-культурного пространства в образовании; идеологии CDIO – «задумка – проектирование – реализация – управление», – информативной матрицы этапов интеллектуально-проектной деятельности (Э. Кроули) с опорой на идеологию CDIO.

В основу проведения творческих, научных и спортивных проектов был положен *алгоритм «Конструктор проектов»*, состоявший из четырех ступеней.

Первая ступень – «Иницируй», предполагала определение идеи и создание концепции ее реализации. Для этого были использованы такие интерактивные методы и формы, как мозговой штурм и составление ментальных карт. Использование этих инструментов позволило вовлечь большинство участников в планирование работы. Старшеклассники не оставались наблюдателями, а включались в обсуждение и предлагали собственные идеи, что обеспечило почти полное участие в определении дальнейших шагов.

Мозговой штурм стал формой активного коллективного обсуждения, в ходе которого участники свободно выдвигали предложения и дополняли идеи друг друга. Такая работа поддерживает инициативу и развивает способность мыслить нестандартно в разных направлениях – от творческих до исследовательских.

Ментальные карты помогли упорядочить возникающие идеи. Визуальное представление позволило увидеть связи между предложениями, выделить основные направления и структурировать дальнейшую работу. За счёт этого процесс планирования стал более понятным и целостным.

Для создания ментальных карт можно использовать бумагу и ручки, однако современные технологии предлагают более продвинутые и удобные инструменты. Один из таких инструментов – онлайн-сервис MyBoards (<https://myboards.ru>), позволяющий создать ментальные карты и визуализировать темы интересных для старшеклассников проектов.

Реализация творческих социально-культурных проектов обеспечила развитие гибкости в социальных ролях, формирование лидерских проявлений, раскрытие личностного и творческого ресурса, а также совершенствование коммуникативного взаимодействия в танцевальных, театральных и музыкальных практиках (см. параграф 2.1).

Все проекты предполагали участие ученического самоуправления. Старшеклассники учились самостоятельно принимать решения, нести ответственность за коллективные дела, согласовывать групповые и индивидуальные интересы.

Вторая ступень «Прототипируй» предусматривала создание концепций и сценарных планов придуманных проектов. На этом этапе разработчики сосредоточены на конкретизации и визуализации своих идей, переходя от абстрактных понятий к более осязаемым и детализированным прототипам. Они разрабатывают концептуальные модели, которые описывают основные характеристики и функциональные возможности будущего продукта или системы. Кроме того, создаются сценарные планы, которые иллюстрируют, как предложенные решения будут работать на практике, включая взаимодействие с пользователями и их опыт. Эти планы помогают выявить возможные проблемы и пути улучшения до начала этапа реализации, что способствует более эффективной и результативной работе на последующих этапах проекта.

На этой ступени проектировались будущие мероприятия. С этой целью оценивали ресурсы и возможные риски, подбирали материальные средства (инвентарь, костюмы, грим и т.д.), определяли места репетиций, тренировок и проведения обобщающих мероприятий, составляли базу участников, сценарии постановок, планы тренировок, определяли время и место проведения и т.д. В результате получался подробный сценарный план подготовки и реализации мероприятия.

Для творческих, социальных и спортивных проектов отводилось на подготовку два месяца. За это время старшеклассники должны были придумать название своего проекта в рамках заданных проектов, подготовить сценарный план, провести репетиции и показать свой проект на обобщающем фестивале.

Третья ступень «Воплоти» предусматривала реализацию разработанных сценарных планов мероприятий творческой и спортивной направленности. На этом этапе идеи и концепции, сформулированные на предыдущих

этапах, начинают воплощаться в жизнь. Разработанные сценарные планы мероприятий проходят через фазу практического осуществления, где все задуманные активности и действия приводятся в действие. Воплощение этих мероприятий требовало четкой координации и управления для обеспечения их успешного проведения с целью повышения уровня сформированности СКА старшеклассников по социально-творческому критерию.

Например, молодёжный форум «Жастар және ғылым» («Молодёжь и наука») стал событием, где старшеклассники смогли показать свои способности, инициативу и первые шаги в науке. На мероприятии ребята представляли исследовательские и социальные проекты, проводили мини-эксперименты, демонстрировали идеи в области образования, экологии, медиакоммуникаций и технологий.

Во время форума проходили мастер-классы и интерактивные занятия с преподавателями и студентами университетов. Старшеклассники учились оформлять результаты исследований, презентовать свои проекты, обсуждать их с экспертами. Они представляли исследования по цифровым навыкам школьников, созданию волонтёрских инициатив или разработке образовательных приложений.

В финале форума участники представили свои работы перед жюри и сверстниками, получили обратную связь и поддержку для развития своих идей.

Лаборатория «РуханФестивальи жаңғыру» («Возрождение сознания») собрала старшеклассников, интересующихся культурой, традициями и современными ценностями общества. Участники работали в небольших командах, исследовали темы национальной идентичности, межкультурного диалога, духовного развития и роли молодёжи в сохранении культурного наследия. В ходе встреч они создавали творческие презентации, подготавливали видеосюжеты, проводили интервью с наставниками и представителями общественных организаций. Работа строилась в формате открытого диалога. Об-

суждались исторические и культурные материалы, сопоставлялись традиции и современные подходы к воспитанию личности.

Медиапроект «Жастар медиа» («Молодёжь») был посвящён развитию навыков информационной культуры и медиаторчества. Старшеклассники учились работать с современными медиаплатформами, разрабатывать контент, ориентированный на социально значимые темы. В ходе реализации проекта они создавали короткие видеоролики, фоторепортажи и информационные посты, посвящённые жизни школьных и молодёжных сообществ. Задания включали в себя сценарное планирование, съёмку, монтаж и подготовку публикаций для онлайн-площадок.

Обе площадки проходили в практическом формате, где участники выполняли конкретные задачи, применяли знания о коммуникации, культуре и обществе. В итоге команды представляли свои результаты перед другими участниками и экспертами, делились материалами и обсуждали подходы к дальнейшему использованию разработанных идей в школьных и молодёжных инициативах.

Проекты «Этно-инфо», фестиваль «Живые традиции» и «Мозаика традиций» направлены на включение старшеклассников в социально-культурный ландшафт образовательного учреждения, сохранение этнических традиций, развитие социально-ролевой инициативы, становление лидерских и управленческих качеств, творческого мышления и командного духа.

В рамках данных проектов необходимо было подготовить и представить театральные постановки, раскрывающие сюжетные линии этнических традиций, обрядов. Следовало задействовать костюмы, грим, визуализацию постановки, декорации, музыкальное сопровождение, хореографию. Критериями стали: мастерство театрализованной постановки, раскрытие идеи и образов комедии, владение техникой речи и навыками сцены; яркость образов и оригинальность, сыгранность, контакт с залом, сценическая и зрительская культура.

Арт-лаборатория «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех») стала творческой площадкой, объединяющей старшеклассников, интересующихся искусством, культурой и межнациональным взаимодействием. Работа проходила в формате творческих мастерских, где участники создавали коллективные проекты, отражающие идеи дружбы, единства и взаимопонимания. Ребята занимались оформлением тематических плакатов, рисовали символические панно, сочиняли короткие сценки и миниатюры о семейных и культурных ценностях народов региона. В ходе встреч обсуждались вопросы, связанные с ролью искусства как средства сближения людей.

Одним из направлений лаборатории стала работа над арт-композицией «Мой дом под одним небом». Старшеклассники приносили фотографии и предметы, символизирующие их семью и культурные корни, из которых создавали общий коллаж – «Дом дружбы». Параллельно шли репетиции творческих номеров: музыкальных и поэтических выступлений, этнических танцевальных постановок. Участники вместе с педагогами подбирали костюмы, декорации и занимались оформлением сцены.

Завершилась работа лаборатории показом творческих проектов перед школьным сообществом и гостями. Свои работы участники представили в формате выставки и небольшого концертного выступления. Каждая команда раскрыла тему «Шаңырақ» по своему через рисунок, песню, танец или видеоролик. После этого общение продолжилось в неформальной обстановке, школьники делились впечатлениями, обсуждали идеи и говорили о значении таких встреч для сохранения традиций и уважительного отношения к разным культурам.

Акция «Подари тепло» была связана с поддержкой и вниманием друг к другу внутри школьного сообщества. Старшеклассники провели «День добрых слов», раздавали открытки с пожеланиями, организовали игры для младших школьников, читали им сказки и проводили творческие занятия. Отдельной частью стали выступления для пожилых людей, а в школе прошли тёплые перемены с музыкальными выступлениями учеников.

Главный акцент был сделан не на материальной помощи, а на передаче человеческого участия, внимания и позитивной энергии тем, кому не хватает общения и поддержки.

Акция «Таза аймақ» («Чистый регион») проходила в виде совместных экологических мероприятий. Старшеклассники участвовали в уборке территории у школы и городского парка, создавали стенды о правилах раздельного сбора мусора, оформляли зелёные зоны. Отдельные группы разработали просветительские плакаты и короткие видеоролики с призывом к бережному отношению к природе. Активисты школы подготовили фотовыставку «Наш регион – наш дом», где показали, как усилия участников меняют облик окружающего пространства.

В рамках «Асар күні» («День Асара») и «Жасыл ел» («Зелёная страна») старшеклассники работали над благоустройством и озеленением территории. В «День Асара» ребята объединялись в трудовые отряды и помогали жителям своего района – очищали дворы, наводили порядок возле памятных мест, помогали людям старшего поколения с решением мелких бытовых дел. «Жасыл ел» стал продолжением экологической тематики: школьники высаживали деревья и кустарники, оформляли клумбы, изготавливали таблички с надписями о растениях. Вся работа сопровождалась совместным обсуждением того, как забота о природе и людях формирует у молодёжи чувство ответственности и сопричастности к своему региону.

Экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» («Моя Родина – Казахстан») была направлена на изучение культурного, исторического и природного наследия страны. Старшеклассники, объединённые в группы, выезжали в памятные места, музеи, природные территории и культурные центры своего региона. Во время работы они собирали материалы о традициях, ремёслах, известных жителях, записывали интервью, делали фотографии и снимали короткие видео. Каждая группа выбирала своё направление – от природной тематики до истории родного края.

Работа строилась не только вокруг сбора информации. Участники сами продумывали маршрут, ориентировались на местности, сопоставляли данные из разных источников и обсуждали результаты. В ряде школ такие выезды проходили в формате однодневных поездок с посещением памятников, музеев и встречами с представителями местного сообщества.

После возвращения собранный материал становился основой для дальнейшей работы. Школьники готовили презентации, оформляли выставки, создавали публикации для школьных медиа. Общая встреча команд позволила представить результаты, обсудить наблюдения и обменяться выводами. Итогом стали проекты, отражающие особенности культуры и истории региона.

Курс лекций «Секреты силы» был направлен на осмысление вопросов внутренней устойчивости, ответственности и отношения к собственному образу жизни. Занятия проходили в формате живого общения и коротких практических упражнений с участием педагогов, психологов и приглашённых наставников. Старшеклассники обсуждали, как выстраивать самодисциплину, управлять эмоциями, взаимодействовать с другими и удерживать мотивацию. Разговор сопровождался примерами из реальной жизни и заданиями на самоанализ. В завершение каждый участник сформулировал для себя набор личных ориентиров, которые можно применять в учёбе, спорте и повседневной активности.

Поход «Эко-дэстүр» проходил как однодневный выезд на природную территорию. Работа строилась вокруг наблюдения за окружающей средой и её изучения. Школьники фиксировали особенности экосистемы, делали фотографии, отмечали изменения, собирали материалы. Маршрут включал разные виды деятельности, от уборки территории до определения растений и ведения записей. Параллельно обсуждались вопросы отношения к природе, традиционные формы взаимодействия с ней и экологические представления, закреплённые в культуре.

Итогом стала совместная работа над экологическим плакатом «Мой чистый край», где участники отразили свои наблюдения и предложили соб-

ственные решения. Дополнительно появились фотоколлажи и короткие видеосюжеты, передающие ход маршрута и личные впечатления. Такой формат позволил соединить практический опыт с личным осмыслением и усилить чувство ответственности за окружающую среду.

Урок мужества «Ерлік сабағы» был ориентирован на осмысление патриотических ценностей через личное участие школьников в совместной деятельности. Работа строилась поэтапно.

Сначала участники обращались к истории и культуре своей страны, изучали значимые события, личности и символы, связанные с национальной памятью. Далее на основе собранного материала оформлялась экспозиция, где отражались ключевые сюжеты через фотографии, творческие работы и небольшие рассказы.

Следующий этап включал встречи, обсуждения и практические занятия. В них принимали участие приглашённые гости, делившиеся опытом. Дополняли работу элементы совместной активности, которые усиливали чувство причастности и взаимной поддержки.

Завершающая часть была связана с обсуждением результатов и оценкой проделанной работы. Участники делились мнением, отмечали сильные стороны и предлагали идеи для дальнейшего развития.

Этап «Развивай» в рамках «Конструктора проектов» стал продолжением этой работы. Так, медиапроект «Жастар медиа» получил новое содержание. Школьники запустили страницы в социальных сетях, публиковали интервью, репортажи о событиях и короткие видеосюжеты. Это дало им возможность попробовать себя в журналистике, монтаже и публичном взаимодействии.

Лаборатория «РуханФестивальи жаңғыру» («Возрождение сознания») трансформировалась в серию встреч и дискуссионных площадок по вопросам культуры, традиций и личных ценностей. Участники подготовили цикл видеороликов «Истории моей семьи», где рассказывали о корнях, обычаях

и людях, которыми гордятся. Материалы использовались на школьных уроках и классных часах по духовно-нравственному воспитанию.

Арт-лаборатория «Шаңырақ» («Дом, открытый для всех») переросла в серию выставок декоративно-прикладного творчества, театральных мини-постановок и концертных программ. Часть участников оформила постоянную экспозицию «Наш общий дом» с элементами национальных культур народов региона.

Экспедиция «Менің Отаным – Қазақстан» («Моя Родина – Казахстан») получила развитие в виде регулярных мероприятий. Старшеклассники систематизировали собранные материалы, создали электронный путеводитель по достопримечательностям и культурным объектам родного края. Некоторые из участников выступили с докладами на школьных и городских конференциях, представив результаты экспедиции как исследовательскую работу.

Курс лекций «Секреты силы» продолжился в формате школьных встреч и классных часов. Старшеклассники вместе с педагогами обсуждали темы уверенности в себе, дружбы, самоорганизации и уважения к другим. На основе лекций ребята подготовили небольшие тренинги и игры для младших школьников, где учили их работать в команде, поддерживать друг друга и не бояться трудностей. Так курс стал частью воспитательной работы школы и помог развитию у подростков личных и коммуникативных качеств.

Поход «Эко-дәстүр» («Эко-тур») стал ежегодным мероприятием. Участники обновили маршрут, разработали новые экологические станции, создали настенные карты и рекомендации для школьных экоотрядов. По результатам тура ребята оформили фотовыставку и провели серию классных часов, посвящённых природному наследию родного края.

Акции «Подари тепло», «Таза аймақ», «Асар күні» и «Жасыл ел» объединились в школьное волонёрское движение. Участники этих мероприятий создали календарь добрых дел, включающий в себя регулярные экологические, социальные и культурные инициативы. Эта деятельность стала посто-

янной частью воспитательной программы школы и площадкой для новых идей старшеклассников.

На рефлексивном этапе содержательного компонента модели используется такая педагогическая форма, как составление портфолио, которая в дальнейшем использовалась для анализа результатов внедрения модели и проверки заявленных педагогических условий. При составлении портфолио применяются методы анализа и самооценки. Средством этого этапа выступает презентация портфолио «Дневник успеха».

При этом результативный блок модели на этом этапе содержательного компонента определялся деятельностью, направленной на закрепление умений, навыков активной социально-культурной деятельности при исполнении старшеклассниками исследовательских заданий проектов, оценки результатов совместной деятельности на основе рефлексии достижимых целей по формированию компонентов СКА старшеклассников.

На рефлексивном этапе были проведены педагогические измерения актуального уровня сформированности СКА старшеклассников через выявление динамики реализации функций (социально-культурная, организационно-ориентационная, культурно-творческая, гражданско-патриотическая социализация, социально-культурная интеграция). При этом использовались те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Так, при выявлении социально-культурных потребностей и мотивов была использована методика «Мотивация к успеху и страх неудачи» А.А. Реана, а также авторская анкета «Предпочтения в активностях».

Систематизированные результаты анкетирования «Предпочтения в активностях», отражающие интересы, частоту участия, мотивацию и изменения тенденций после внедрения разработанной модели, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников на формирующем эксперименте

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	58 (41,)	5 (3,1)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	61 (43,6)	11 (6,9)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	11 (7,9)	74 (46,3)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7,1)	70 (43,8)	$p < 0,05$

На формирующем этапе эксперимента проводили диагностику уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников. Целью данного этапа стало выявление динамики изменений в мотивационно-ценностной сфере учащихся после реализации разработанной модели. Для оценки степени выраженности направленности на успех и склонности к избеганию неудач использовалась методика А.А. Реана «Мотивация успеха и страх неудачи». Полученные данные были необходимы для определения динамики внутренней готовности старшеклассников к участию в социально-культурных инициативах и стремления к самореализации в коллективной деятельности. Результаты диагностики представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников на формирующем этапе эксперимента

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	62 (44,3)	5 (3,1)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	55 (39,3)	9 (5,6)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	13 (3,3)	79 (49,4)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7,1)	67 (41,9)	$p < 0,05$

Общий уровень сформированности социально-культурных потребностей и мотивов определялся на основе средних арифметических показателей, полученных по результатам двух диагностических методик, что дало возможность выявить актуальное состояние данного компонента СКА старшеклассников формирующего эксперимента (табл. 21).

Таблица 21 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, п (%)	Старшеклассники в ЭГ, п (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	60 (42,8)	5 (3,1)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	58 (41,4)	10 (6,3)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	12 (8,6)	75 (46,8)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7,2)	70 (43,8)	$p < 0,05$

Таким образом, установлено, что на формирующем этапе эксперимента показатели по потребностно-мотивационному критерию в КГ на исполнительском (низком) уровне снизились с 65 (46 %) человек до 60 (42,8 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне увеличились с 57 (41 %) человек до 58 (41,4 %) старшеклассников, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 9 (6,5 %) человек до 12 (8,6 %) старшеклассников, на экспертном (высоком) уровне увеличились с 9 (6,5 %) человек до 10 (7,2 %) учеников.

В ЭГ эти показатели на исполнительском (низком) уровне снизились с 69 (43,4 %) человек до 5 (3,1 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 66 человек (41,2%) до 10 (6,3 %) старшеклассников, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 14 (8,6 %) человек до 75 (7,2 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 11 (6,8 %) человек до 70 (43,8 %) старшеклассников (рис. 4).

Достигнутые в эксперименте результаты можно объяснить комплексным включением активных методов обучения, таких как дискуссионные клу-

бы и круглые столы с участием представителей различных культурных и общественных организаций, которые способствовали развитию творческой инициативы. Дополнительно целостная организация работы, основанная на согласовании ценностных ориентиров, мотивационных установок и индивидуальных запросов старшеклассников, способствовала росту уверенности в собственных возможностях и укреплению самооценки, а также привела к сокращению доли обучающихся на исполнительском уровне и усилению их внутренней мотивации. Эти меры, направленные на развитие критического мышления и улучшение мотивационной сферы, привели к повышению результатов на инициативном, продуктивном и экспертном уровнях, что подтверждает эффективность предложенных образовательных технологий и методов.

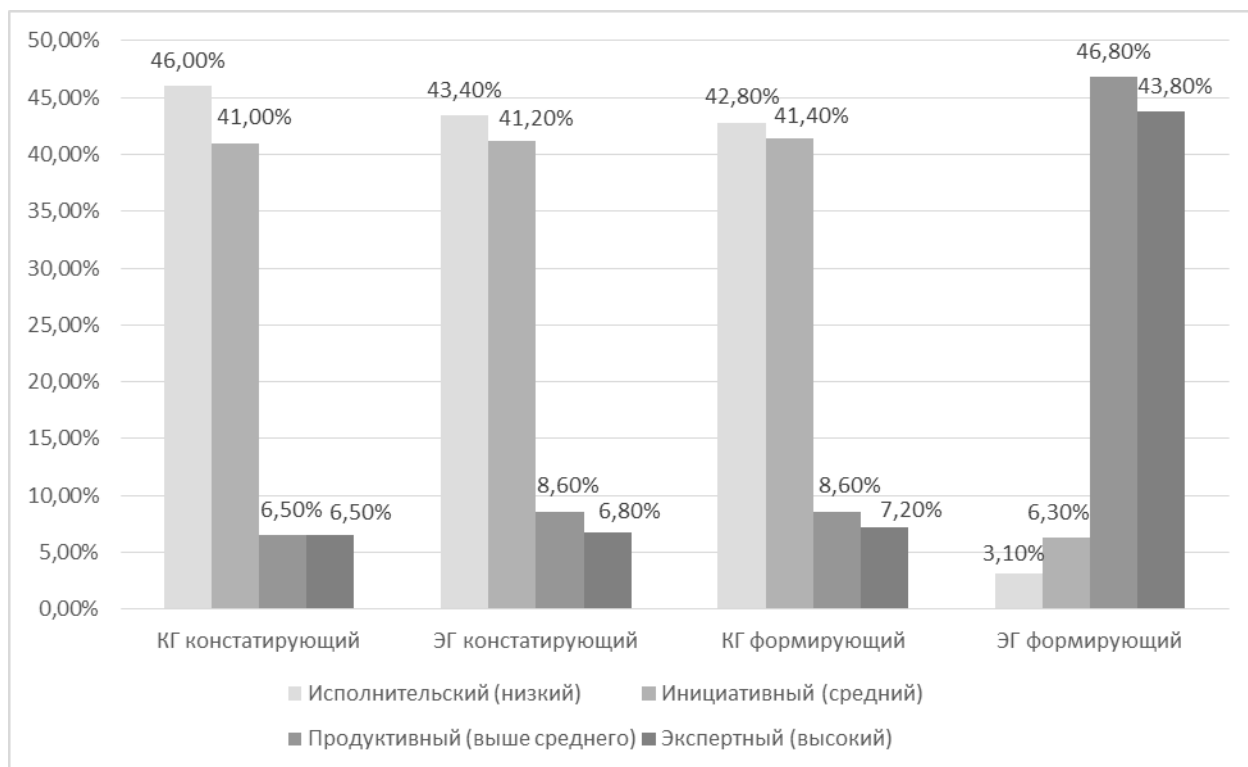


Рисунок 4 – Сопоставление показателей социально-культурных потребностей и мотивов СКА старшеклассников в КГ и ЭГ на разных этапах исследования

Для выявления компонента «социально-культурные ценностные ориентации и установки» на формирующем этапе эксперимента использовали ценностный опросник Ш. Шварца (Приложение 1).

Проведённый этап дал возможность увидеть, как изменились личностные ориентиры старшеклассников, их отношение к культуре, взаимодействию с другими и включённость в общественно значимую деятельность. Отслеживались сдвиги в установках, связанных с сотрудничеством, взаимопомощью и стремлением к творческой самореализации (см. табл. 22).

Таблица 22 – Показатели сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА старшеклассников на формирующем этапе исследования

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	60 (42,8)	8 (5)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	51 (36,4)	11 (6,8)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	15 (10,8)	73 (45,6)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	14 (10)	68 (42,6)	$p < 0,05$

На формирующем этапе по ценностно-установочному критерию различия между экспериментальной и контрольной группами стали заметны на всех уровнях, при этом более выраженные сдвиги фиксируются в ЭГ.

В контрольной группе доля обучающихся с низким уровнем увеличилась с 58 человек (40,7 %) до 60 (42,8 %). Показатели среднего уровня снизились с 57 (41 %) до 51 (36,4 %). Небольшой рост наблюдается на уровне выше среднего с 12 (8,6 %) до 15 (10,8 %), а также на высоком уровне с 13 (9,3 %) до 14 (10 %).

Те же показатели в ЭГ на исполнительском (низком) уровне снизились с 63 (39,3 %) человек до 8 (5 %) обучающихся, на инициативном (среднем) уровне снизились с 70 (43,8 %) человек до 11 (6,8 %) учеников, на продуктив-

ном (выше среднего) уровне повысились с 12 (7,5 %) человек до 73 (45,6 %) обучающихся, на экспертном (высоком) уровне повысились с 15 (9,4 %) человек до 68 (42,6 %) учеников (рис. 5).

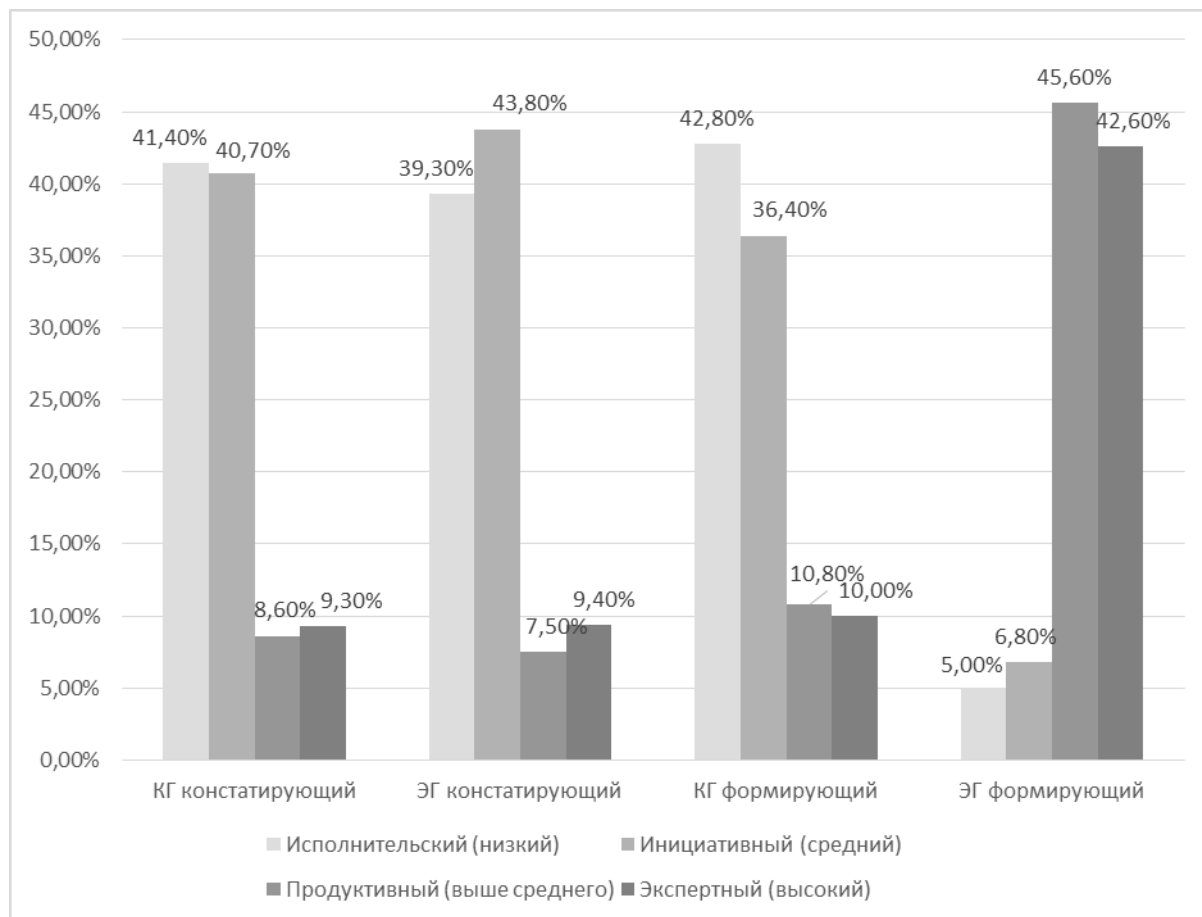


Рисунок 5 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности социально-культурных ценностных ориентаций и установок СКА старшеклассников на констатирующем и формирующем этапах в КГ и ЭГ

Результаты формирующего этапа показывают изменения по ценностно-установочному критерию в обеих группах. В КГ зафиксирован небольшой рост числа старшеклассников на исполнительском уровне. Это отражает незначительные колебания в мотивации. Одновременно снизились показатели

на инициативном уровне. Такая динамика указывает на изменения в характере вовлечённости и стремлении к саморазвитию.

В то же время рост количества учащихся на продуктивном и экспертном уровнях указывает на положительную динамику в формировании более зрелых и устойчивых ценностных ориентаций старшеклассников.

В ЭГ наблюдается гораздо более выраженный эффект, особенно на исполнительном и инициативном уровнях, где показатели значительно снизились. Существенный рост числа учащихся на продуктивном и экспертном уровнях подтверждает эффективность внедрения серии мастер-классов, воркшопов, интерактивных сессий и конкурсов, объединённых в фестиваль «Шоу-Проффи», обеспечивающих формирование более глубоких и устойчивых ценностных установок и ориентиров.

Для выявления уровня сформированности социально-творческих способностей на формирующем этапе эксперимента была реализована методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко (Приложение 1).

Проведение данного исследования позволило выявить различия между ЭГ и КГ в развитии эмоциональной отзывчивости, способности к пониманию других людей и готовности к сотрудничеству в процессе социально-культурной деятельности (табл. 23).

Таблица 23 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	70 (50)	10 (6,3)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	50 (35,7)	15 (9,4)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	11 (7,8)	62 (38,7)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	9 (6,5)	73 (45,6)	$p < 0,05$

Можно видеть, что на формирующем этапе эксперимента показатели по социально-творческому критерию в ЭГ и КГ достоверно различаются. При этом в КГ на исполнительском (низком) уровне показатели снизились с 72 (51,4 %) человек до 70 (50 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 52 (37,2 %) человек до 50 (35,7 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 10 (7,2 %) человек до 11 (7,8 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 6 (4,2 %) человек до 9 (6,5 %) обучающихся. Все указанные изменения статистически не значимы.

Те же показатели в ЭГ на исполнительском (низком) уровне снизились с 75 (46,8 %) человек до 10 (6,3 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 64 (40 %) человек до 15 (9,4 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 12 (7,6 %) человек до 62 (38,7 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 9 (5,6 %) человек до 73 (45,6 %) обучающихся. Изменение показателя в ЭГ статистически значимо на всех уровнях (рис. 6).

Достигнутые результаты на формирующем этапе эксперимента показывают, что в ЭГ изменения на уровне сформированности по социально-творческому критерию более выражены, чем в КГ. Существенный рост числа старшеклассников на продуктивном и экспертном уровнях в ЭГ свидетельствует о значительном улучшении социально-творческих способностей, что доказывает успешность внедренного культурологического подхода и построенной на его основах модульной развивающей программы «Социализация», включающей в себя творческие, социальные и спортивные проекты.

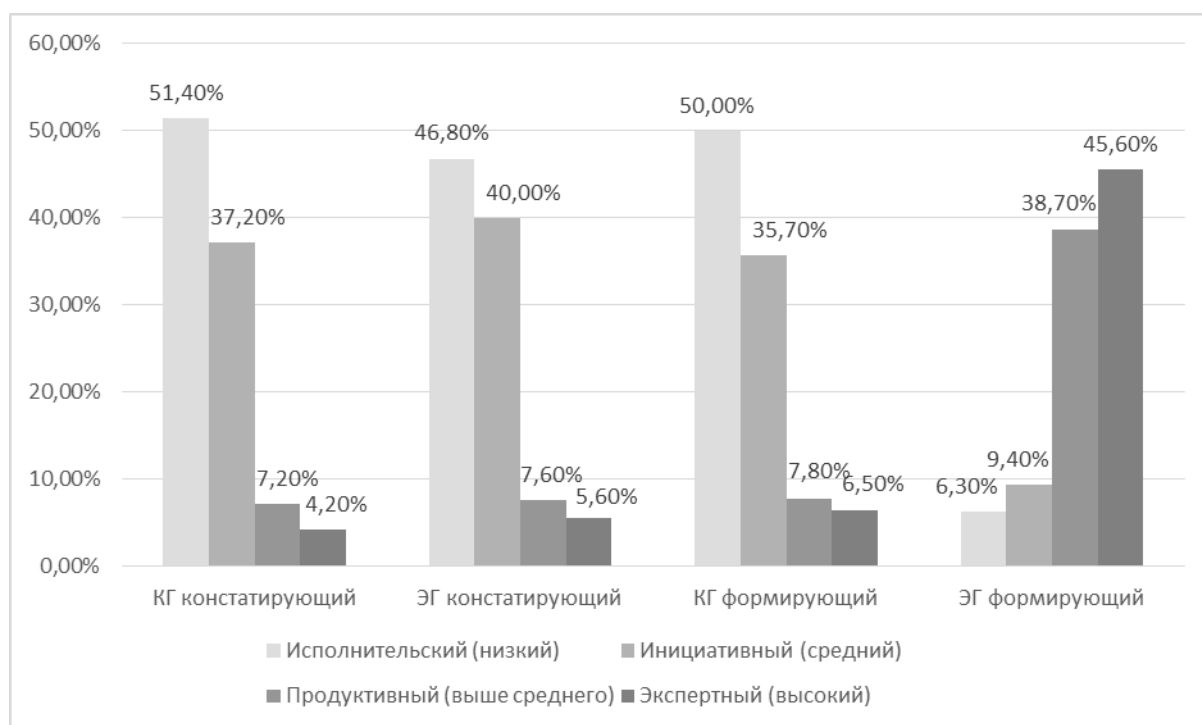


Рисунок 6 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности социально-творческих способностей СКА старшеклассников, полученные на констатирующем и формирующем этапах в КГ и ЭГ

Для выявления общего уровня сформированности социально-культурной рефлексии была использована комплексная диагностика, предусматривающая изучение продуктов деятельности старшеклассников. Была использована методика диагностики общей самооценки и рефлексии (по Г.Н. Казанцевой). Диагностика дала возможность выявить уровень развития рефлексивных умений, таких как самооценка, критическое осмысление своих поступков и умение соотносить результаты деятельности с поставленными целями (табл. 24).

Таблица 24 – Результаты диагностики уровня сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	68 (48,6)	4 (2,5)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	60 (42,9)	8 (5)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	4 (2,8)	80 (50)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	8 (5,7)	68 (42,5)	$p < 0,05$

Таким образом, по уровням сформированности социально-культурной рефлексии количество обучающихся ЭГ по окончании эксперимента достоверно превосходило число представителей КГ. Установлено, что на формирующем этапе эксперимента показатели по рефлексивно-оценочному критерию в КГ на исполнительском (низком) уровне увеличились статистически не значимо – с 66 (47,1 %) человек до 68 (48,6 %) учеников; аналогично – на инициативном (среднем) уровне увеличились с 59 (42,2 %) человек до 60 (42,9 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне снизились с 7 (5%) человек до 4 (2,8 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне остались на том же уровне – 8 (5,7 %) человек.

Те же показатели в ЭГ изменились статистически значимо: на исполнительском (низком) уровне снизились с 71 (44,3 %) человека до 4 (2,5 %) обучающихся, на инициативном (среднем) уровне снизились с 67 (41,8 %) человек до 8 (5 %) учеников, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 12 (7,5 %) человек до 80 (50 %) обучающихся, на экспертном (высоком) уровне повысились с 10 (6,4 %) человек до 68 (42,5 %) учеников (рис. 7).

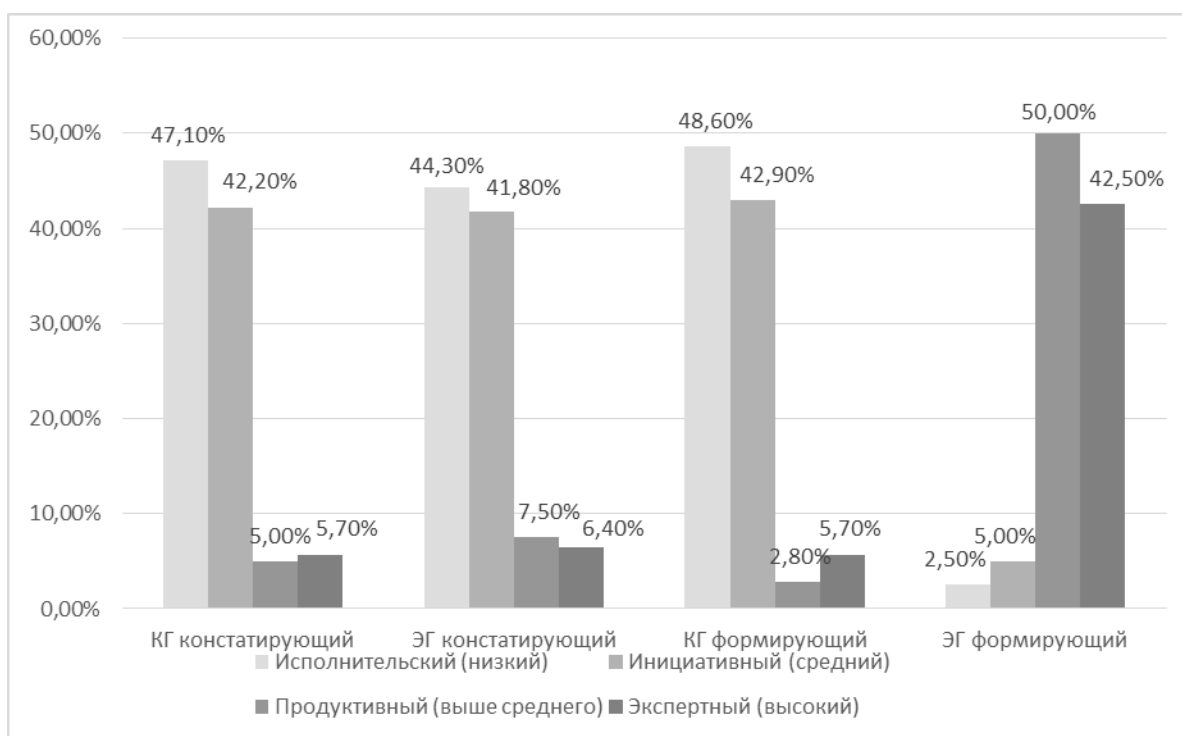


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности социально-культурной рефлексии СКА старшеклассников на констатирующем и формирующем этапах в КГ и ЭГ

Получению такого результата способствовало построение деятельности на проектном подходе и включение в программу «Социализация» проектов, построенных на алгоритме «Конструктор проектов» и направленных на опыт самоорганизации, который способствовал преодолению иждивенческих установок, формированию субъектной позиции учащихся. Старшеклассники ЭГ демонстрировали более высокий уровень инициативности, лидерских качеств, готовности к командной работе по сравнению с контрольной выборкой.

Заметный вклад в позитивную динамику СКА внесло проведение дискуссионных клубов (Приложение 1). Участие в обсуждении актуальных социальных проблем стимулировало гражданское самоопределение старшеклассников, развитие их критического мышления и коммуникативных навыков. Дискуссии способствовали артикуляции ценностно-смысловых позиций, аргументированному отстаиванию собственной точки зрения.

Межличностное общение в неформальной обстановке помогало преодолевать стереотипы, вырабатывать уважительное отношение к иному мнению.

С целью выявления уровней сформированности СКА старшеклассников нами были проанализированы и выявлены средние показатели результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента по каждому критерию (табл. 25).

Таблица 25 – Уровни сформированности СКА старшеклассников, n (%)

Критерии	Исполнительский (низкий)		Инициативный (средний)		Продуктивный (выше среднего)		Экспертный (высокий)	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Потребностно-мотивационный	60 (42,8)	5 (5,3)	58 (41,4)	10 (6,3)	12 (8,6)	75 (46,8)	10 (7,2)	70 (43,8)
Ценностно-установочный	60 (42,8)	8 (5)	51 (36,4)	11 (6,8)	15 (10,8)	73 (45,6)	14 (10)	68 (42,6)
Социально-творческий	70 (50)	10 (6,3)	50 (35,7)	15 (9,4)	11 (7,8)	62 (38,7)	9 (6,5)	73 (45,6)
Рефлексивно-оценочный	68 (48,6)	4 (2,5)	60 (42,9)	8 (5)	4 (2,8)	80 (50)	8 (5,7)	68 (42,5)

Обобщённые показатели уровня сформированности СКА старшеклассников на формирующем этапе эксперимента были получены путём комплексной обработки данных всех диагностических методик, использованных в исследовании. Для каждой методики рассчитывались средние значения показателей по каждому критерию, после чего результаты переводились в уровневую шкалу (исполнительский (низкий), инициативный (средний), продуктивный (выше среднего), экспертный (высокий)). Далее производилось суммирование и усреднение данных по всем компонентам модели – ценностно-установочному, потребностно-мотивационному, социально-творческому и рефлексивно-оценочному. Выявлено распределение по уровням сформированности СКА старшеклассников на формирующем этапе эксперимента (табл. 26).

Таблица 26 – Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности СКА старшеклассников в КГ и ЭГ на формирующем этапе эксперимента

Уровни	Старшеклассники в КГ, n (%)	Старшеклассники в ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	64 (46,1)	7 (4,2)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	55 (39,1)	11 (6,9)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	11 (7,5)	72 (45,3)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7,3)	70 (43,6)	$p < 0,05$

Примечание: * обнаружены достоверные различия между показателями ЭГ и КГ, отраженными в таблице

Как видно из таблицы 26, по всем уровням сформированности СКА на формирующем этапе эксперимента показатели старшеклассников ЭГ достоверно превосходят данные членов КГ. Результаты исследования позволяют сделать вывод о системном влиянии реализованной модели на все компоненты СКА старшеклассников (рис. 8).

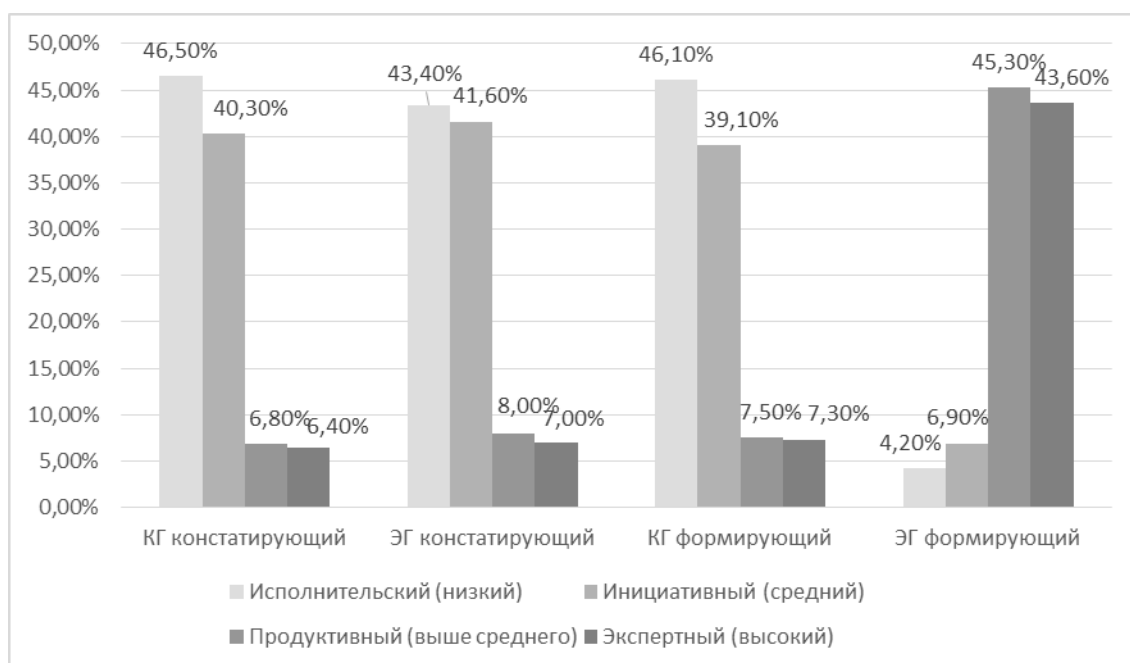


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности СКА старшеклассников на констатирующем и формирующем этапах в КГ и ЭГ

Установлено, что на формирующем этапе эксперимента значения показателей уровней сформированности СКА в КГ изменились статистически не значимо: на исполнительском (низком) уровне снизились с 65 (46,5 %) человек до 64 (46,1 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 56 (40,3 %) человек до 55 (39,1 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 10 человек (6,8 %) до 11 (7,5 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 9 (6,4 %) человек до 10 (7,3 %) обучающихся.

Изменение тех же показателей в ЭГ было на достоверном уровне значимости: на исполнительском (низком) уровне снизились с 70 (43,4 %) человек до 7 (4,2 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 67 (41,6 %) человек до 11 (6,9 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 13 (8 %) человек до 72 (45,3 %) участников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 10 (7 %) человек до 70 (43,6 %) учеников (рис. 9).

Обнаружены недостоверные различия между показателями КГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента (табл. 27).

Таблица 27 – Результаты диагностики уровня сформированности СКА старшеклассников в КГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Уровни	Констатирующий этап, КГ, n (%)	Формирующий этап, КГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	65 (46,5)	64 (46,1)	$p > 0,05$
Инициативный (средний)	56 (40,3)	55 (39,1)	$p > 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	10 (6,8)	11 (7,5)	$p > 0,05$
Экспертный (высокий)	9 (6,4)	10 (7,3)	$p > 0,05$

*Примечание: * достоверных различий между показателями КГ констатирующего и КГ формирующего этапа эксперимента, отраженными в таблице, не обнаружено*

Результаты математической обработки данных на констатирующем и формирующем этапах в КГ не выявили достоверных различий в распределении старшеклассников по уровням. Соотношение исполнительского, инициативного, продуктивного и экспертного уровней остаётся практически без изменений.

В ЭГ, напротив, зафиксированы достоверные различия в распределении по этим уровням. Это отражает внутренние изменения показателей и подтверждает результативность реализованных условий (см. табл. 28).

Таблица 28 – Результаты диагностики уровня сформированности СКА старшеклассников в ЭГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Уровни	Констатирующий этап, ЭГ, n (%)	Формирующий этап, ЭГ, n (%)	Достоверность различий
Исполнительский (низкий)	70 (43,4)	7 (4,2)	$p < 0,05$
Инициативный (средний)	67 (41,6)	11 (6,9)	$p < 0,05$
Продуктивный (выше среднего)	13 (8)	72 (45,3)	$p < 0,05$
Экспертный (высокий)	10 (7)	70 (43,6)	$p < 0,05$

*Примечание: * обнаружены достоверные различия между показателями ЭГ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента, отраженными в таблице*

Организация внеурочной проектной деятельности привела к заметным изменениям в развитии старшеклассников. Их участие стало более активным и осознанным, возрос интерес к социальным и культурным инициативам. В процессе работы усилилась самостоятельность, появилась готовность брать ответственность за общий результат.

Значимым результатом стало развитие способности оценивать собственные действия и принимать решения с учётом ситуации, что отражает более зрелый уровень личностного развития.

В целом результаты эксперимента подтверждают перспективность использования проектной деятельности как инструмента формирования СКА старшеклассников.

Выводы по второй главе

Проведённая опытно-экспериментальная работа позволила разработать и проверить на практике модель формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности, включающую четыре взаимосвязанных блока.

Целевой блок определяет ориентиры и направление работы и ориентирует процесс на развитие СКА старшеклассников через их включение в проектную деятельность.

Его содержание связано с созданием условий, в которых учащиеся могут проявлять инициативу, реализовывать себя в разных видах деятельности и осмысленно включаться в социальную и культурную жизнь. Задачами блока стали: воспитание ответственности к культурному наследию, развитие навыков командной работы, стимулирование критического мышления, рефлексии и самооценки, а также поддержка творческих инициатив и стремления к социальным инновациям.

Методологический блок включает в себя *принципы* (практико-ориентированности, визуализации, сотрудничества, интеграции, культуросообразности), *подходы* (аксиологический, системный, культурологический, проектный), *условия* (синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социальной-культурной действительности, применение идеологии CDIO в создании и реализации социально-культурного продукта; систематическое участие каждого обучающегося в коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких компетенций

посредством включения в социально-культурный ландшафт; включение в эмоционально значимое событие с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем социально-культурного ландшафта).

Организационно-содержательный блок основывается на применении разнообразных методов (опрос, исследовательский, коллаборативный, интерактивный, проблемного моделирования, анализ, самооценка) и средств (тесты, опросники, авторские программы и презентации портфолио) для диагностики основной деятельности по формированию социально-культурной активности и рефлексии. Он базируется на принципах интегрированности, командообразования, практичности и визуализации, а также на подходах (аксиологический, системный, культурологический, проектный) и условиях (синтез педагогических инструментов и социума, применение CDIO, участие в коллективных проектах, эмоционально значимые события).

Аксиологический подход задаёт ориентир на осознание ценности социально культурной активности старшеклассника в жизни человека и общества и формирует стремление к участию в культурной жизни. Системный подход позволяет рассмотреть совокупность влияний на социально культурную активность старшеклассника от школы и семьи до медиасреды. Культурологический подход связан с учётом культурного многообразия и включением старшеклассников в диалог культур на основе уважения и принятия различий. Проектный подход строится на решении конкретных задач где через практику формируются умение оценивать себя и способность мыслить критически у старшеклассников.

Результативный блок включает в себя критерии (потребностно-мотивационный, ценностно-установочный, социально-творческий, рефлексивно-оценочный) и уровни (исполнительский, инициативный, продуктивный, экспертный) достижений.

Заявленные критерии определяют: базовые исследовательские универсальные умения (потребностно-мотивационный); роль субъекта в его соци-

альных и культурных отношениях, потребностях, интересах, ценностных ориентациях, установках, жизнедеятельности (ценностно-установочный); опыт и реализацию старшеклассника в культурно-творческой деятельности (социально-творческий); формирование и развитие личностных и метапредметных образовательных результатов посредством тьюторского сопровождения групповых проектов (рефлексивно-оценочный).

Процессуальность представленной авторской модели заключается во взаимосвязи ее блоков: целевой присутствует при реализации всех этапов модели; диагностический основывается на критериальном аппарате результативного блока; содержательный блок опирается на принципы, подходы и условия организационного блока; результативный блок ориентируется на цель и задачи целевого блока.

Участниками опытно-экспериментальной группы стали 300 старшеклассников «Специализированной школы-гимназии № 30» (г. Атырау): 140 участников КГ и 160 участников ЭГ.

По результатам констатирующего этапа эксперимента сформированности СКА старшеклассников было установлено, что достоверных различий между количеством старшеклассников с исполнительским (низким), инициативным (средним), продуктивным (выше среднего) и экспертным (высоким) уровнями сформированности СКА старшеклассников в КГ и ЭГ выявлено не было.

На формирующем этапе эксперимента диссертационного исследования была реализована модульная программа «Социально-культурные инициативы: проектный путь старшеклассников» по направлениям проектной деятельности, которые охватывают различные аспекты личностного и социального развития старшеклассников.

Развитие у старшеклассников навыков научного мышления, анализа и обобщения информации реализуется в исследовательском направлении. Учащиеся разрабатывают собственные проекты, участвуют в фестивалях научной социализации, конференциях и семинарах, осваивая основы иссле-

довательской культуры – от постановки проблемы до представления результатов в виде докладов и презентаций.

Спортивное направление способствует развитию физической активности, силы воли и умений работать в команде. Старшеклассники осваивают элементы популярных видов спорта – мини-футбола, баскетбола, волейбола, гандбола; изучают их историю, правила и принципы судейства. Практические занятия проходят на спортивных площадках, где участники совершенствуют технические приёмы и тактическое мышление.

Творческое направление раскрывает личностный и культурный потенциал подростков. Оно включает в себя участие в театральных, музыкальных и танцевальных постановках, знакомство с народным творчеством, этнокультурными традициями и межкультурным взаимодействием. Старшеклассники учатся самовыражению через искусство и развивают навыки общения в коллективе.

Волонтёрское направление объединяет социально полезные инициативы, направленные на помощь людям и благоустройство среды. Учащиеся участвуют в благотворительных акциях, экологических мероприятиях, поддерживают пожилых граждан, организуют праздники для детей и людей с ограниченными возможностями. Такая деятельность формирует чувство ответственности, доброжелательность и готовность к сотрудничеству.

Экологическое направление ориентировано на формирование экологической культуры и осознанного отношения к природе. Старшеклассники принимают участие в акциях по озеленению, уборке территорий, раздельному сбору отходов, изучают природные объекты своего региона и проводят просветительские кампании, направленные на сохранение окружающей среды.

Патриотическое направление способствует воспитанию гражданственности, любви к Родине и уважения к истории. Учащиеся реализуют историко-краеведческие проекты, участвуют в патриотических конкурсах, акциях и экспедициях, изучают культурное наследие, организуют встречи с ветеранами и общественными деятелями. Это помогает осознать связь поколений и значимость личного вклада в развитие родной страны.

Цель реализации программы заключалась в организации системной проектной деятельности старшеклассников по созданию и развитию социокультурной среды школы, способствующей творческому и социальному самовыражению и самореализации личности старшеклассников.

Таким образом, установлено, что на контрольном этапе эксперимента значения показателей уровней сформированности СКА в КГ на исполнительском (низком) уровне снизились с 65 (46,5 %) человек до 64 (46,1 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 56 (40,3 %) человек до 55 (39,1 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 10 (6,8 %) человек до 11 (7,5 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 9 (6,4 %) человек до 10 (7,3 %) обучающихся. Те же показатели в ЭГ на исполнительском (низком) уровне снизились с 70 (43,4 %) человек до 7 (4,2 %) учеников, на инициативном (среднем) уровне снизились с 67 (41,6 %) человек до 11 (6,9 %) обучающихся, на продуктивном (выше среднего) уровне повысились с 13 (8 %) человек до 72 (45,3 %) учеников, на экспертном (высоком) уровне повысились с 10 (7 %) человек до 70 (43,6 %) обучающихся.

В результате математико-статистического анализа данных с помощью критерия χ^2 – углового преобразования Фишера, были выявлены достоверные различия между количеством старшеклассников с исполнительским (низким), инициативным (средним), продуктивным (выше среднего) и экспертным (высоким) уровнями сформированности СКА старшеклассников в КГ и ЭГ.

Таким образом, экспериментальная реализация авторской модели формирования СКА старшеклассников в проектной деятельности подтвердила её эффективность. В ходе исследования выявлено, что включение учащихся в проекты, требующие коллективного взаимодействия, способствует развитию навыков социально-культурной активности. Участники эксперимента продемонстрировали повышение уровня инициативности, умение работать в команде и решать нестандартные задачи. Результаты контрольного эксперимента

показали значительный рост показателей СКА старшеклассников у ЭГ по сравнению с КГ.

Таким образом, предложенная модель может быть рекомендована для внедрения в образовательную практику с целью развития СКА старшеклассников, необходимых для успешной адаптации в современном обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение полученных данных позволяет по-новому взглянуть на возможности внеурочной проектной деятельности в работе со старшеклассниками.

В Республике Казахстан активно внедряются программы, способствующие вовлечению молодежи в культурные, экологические и волонтерские инициативы. Например, проекты, связанные с сохранением исторического наследия, организацией благотворительных акций или экологических мероприятий, помогают школьникам осознать свою роль в обществе.

В рамках проведенного научного исследования были поставлены задачи, направленные на:

- уточнение сущности структурно-содержательных характеристик СКА старшеклассников;
- определение педагогического потенциала внеурочной проектной деятельности в формировании СКА старшеклассников;
- выявление совокупности педагогических условий формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности;
- разработку и экспериментальную проверку модели формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности.

Решение поставленных задач позволило представить научные выводы, обоснованность которых подтверждается динамикой результатов опытно-экспериментальной работы, качественным и количественным переходом от низкого уровня СКА к высокому у испытуемых.

1. СКА старшеклассников следует рассматривать как личностное качество, отвечающее за стремление к приобретению способности саморазвития и познания культуры; саморегуляцию в процессе социально-культурной деятельности; самореализацию себя в социально-культурной практике, включающей в себя социально-культурные потребности и мотивы; социаль-

но-культурные ценностные ориентации и установки; социально-творческие способности; социально-культурную рефлексию.

Данное уточнение сущности СКА старшеклассников основывалось на:

- особенностях старшего школьного возраста, обозначающих его сензитивность в данном процессе: развитие черт волевой активности (целеустремленность, настойчивость, инициативность; рост волевой регуляции, которая наиболее часто присуща в проявлениях внутренней и внешней активности); повышение концентрации внимания, объема памяти и логизация учебного материала, что оказывает влияние на поисковую активность личности; умение самостоятельно разбираться в сложных вопросах; преобладание абстрактно-логического мышления, которое приобретает все более активный, самостоятельный и творческий характер; формирование собственного мировоззрения как целостной системы взглядов, знаний, убеждений, своей жизненной философии; создание собственных теорий жизни, любви, политики, максимализм суждений; стремление к самоуправлению, новому осмыслению всего окружающего, жизненное определение человека, приобретение в определенной степени психологической зрелости; наличие ведущих ценностных побуждений личности;
- сущностных характеристиках СКА: спонтанная надситуативная произвольность действий (специфика внутренних состояний личности в момент действия, актуальность для него, выход за пределы установленного социально-культурного события); самодетерминированность (проявление самореализации потребностей в социально-культурной активности), причастность к социально-культурным коммуникациям (осознание взаимообусловленности с социумом); просоциальность (активность в позитивной социально-культурной деятельности); культуросообразность (устремленность на сохранение, развитие и передачу культурных концептов, отношений, ценностей);
- функциях СКА: социально-культурной интеграции (укрепление межличностных связей во время совместной деятельности школьников, направленной на удовлетворение их культурных и социальных нужд; ситуационных альтер-

нативных социальных действий), гражданско-патриотической социализации (выработка конкретных установок потребления общественной (гражданской) информации, отношения к событиям и действиям в сфере общества, формирование гражданина государства); культурно-творческой организации (обеспечение процессов самоопределения и самореализации индивидуального творческого потенциала старшеклассников в жизнедеятельности).

2. Внеурочная проектная деятельность обладает совокупностью системных образовательных возможностей повышения эффективности формирования СКА старшеклассников, включающей в себя: инновационный (раскрытие инновационных особенностей проектной деятельности, которая позволяет существенно повысить уровень мотивации и социальной и культурной активностей старшеклассников, обеспечить формирование и развитие социально-культурных знаний, умений и навыков, составляющих социально-культурные компетенции), социализирующий (принятие и освоение правовых, общественных, социальных, культурных норм социума, которые стимулируют социальную ответственность школьника за свою деятельность), интеграционный (постижение путей и способов позитивных социально-культурных взаимодействий с опорой на знания и опыт, что способствует аккумулированию и актуализации всех личностных ресурсов школьника в дизайне замысла, композиции и способности практически реализовать и многократно воспроизвести проект), коммуникационный (развитие перцептивных и эмпатических способностей школьника, умения дискутировать, отстаивать свое мнение, что способствует корректному выстраиванию поведения в конфликтных ситуациях) потенциалы.

Ключевыми механизмами формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности являются: оптимальное сочетание визуальных, аудиальных, мультимедийных источников информации; постановка единой цели, распределение обязанностей, взаимответственность, взаимоконтроль, ориентация на конечный результат; организация тайм-

менеджмента; оценка старшеклассником самого себя и своего сознания, продуктов собственной активности.

3. Рисками формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности, то есть вероятностью наступления неблагоприятных обстоятельств при организации и реализации данного процесса на уровне отдельной личности или социальной группы, зависящих от правильности прогнозов, возможных на основе общих договоренностей и соблюдения их субъектами взаимодействия, являются: нарушение взаимосвязи теории и практики; низкий уровень мотивированности старшеклассников, приводящий к отсутствию эффективной коммуникации; наличие внутренних и внешних конфликтов, основанных на конфликте интересов, социальном давлении, конформизме; низкий уровень участия старшеклассников в различных видах социальной и культурной жизни.

Выявленные риски формирования СКА старшеклассников позволили выделить принципы формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности и дидактические правила их реализации:

- практичности (применение и использование школьниками полученных теоретических знаний в решении конкретных социально-культурных практических задач и реализации проектов, ориентированных на решение проблем общества или конкретного сообщества). Дидактические правила при реализации названного принципа: интеграция с учебной программой (углубление теоретических знаний учащихся); развитие критического мышления и стимулирование аналитических способностей; социальная значимость проектов (развитие гражданских качеств и социальной ответственности учащихся); взаимодействие учащихся с общественными организациями и экспертами в рамках реализуемых проектов; рефлексивный подход (рефлексия, осмысление своего опыта); гибкость и адаптивность (адаптация проектов под интересы учащихся и меняющиеся условия);
- визуализации (использование схем, диаграмм, инфографиков и других визуальных средств помогает школьникам лучше осмысливать сложные кон-

цепции и идеи; применение интерактивных визуализаций, таких как цифровые презентации или образовательные программы, увеличивает вовлеченность школьников в проект; выражение идей и мыслей в творческой форме способствует развитию у школьников индивидуальности; разработка собственных визуализаций для проектов учит старшеклассников самостоятельности и ответственности за свои учебные задания; применение критического мышления и развития навыков оценки источников посредством анализа визуальной информации). Дидактические правила: балансировка между визуальными и текстовыми методами передачи информации (перегрузка и уменьшение эффективности усвоения материала); осмысление и понимание материала (упрощение сложных концепций до уровня потери глубины и многоаспектности темы); доступность к информационно-коммуникационным технологиям и наличие навыков их использования (технологические проблемы); развитие навыков критического анализа визуальных данных у старшеклассников (отсутствие способности к критическому мышлению и самостоятельному изучению материала, приводящее учащихся к зависимости от информационных технологий); адекватное представление информации (искажение или упрощение информации при неправильном подходе к визуализации);

– командообразования (создание условий для эффективного взаимодействия учащихся в рамках группы, где каждый член команды вносит свой вклад в общий результат; четкое распределение ролей и обязанностей внутри команды, что способствует развитию лидерских качеств и ответственности; развитие умений и навыков общения, необходимых для координации действий внутри команды и взаимодействия с внешней средой; обучение учащихся методам разрешения конфликтов и построения конструктивного диалога; формирование атмосферы взаимопомощи и поддержки в команде, что важно для социальной интеграции и взаимопонимания). Дидактические правила: выстраивание целеролевого структуры проекта, которая представляется как система, определяющая цели проекта, роли и задачи среди участников;

взаимодействие и обратная связь (обеспечение постоянного взаимодействия между участниками и наставниками, а также организация эффективной обратной связи); рефлексия (регулярное проведение рефлексии для анализа деятельности команды и корректировки процесса работы); автономия и ответственность (поощрение самостоятельности и ответственности каждого участника за конечный результат); конструктивное решение конфликтов (разработка и применение механизмов для конструктивного решения возникающих конфликтов); обучение в процессе деятельности (использование проектной деятельности как средства для развития навыков командной работы и СКА); учет индивидуальных и групповых интересов (стимулирование интереса к проектной деятельности через учет предпочтений и интересов учащихся);

– интеграции (сочетание различных образовательных областей в рамках проектной работы, что дает учащимся возможность осознавать взаимосвязи между предметами и использовать полученные знания в совокупности на основе междисциплинарного подхода; взаимосвязь с различными общественными структурами и участие в социальных инициативах помогают старшеклассникам лучше понять социальные процессы и внести свой вклад в развитие сообщества; взаимодействие с различными культурными традициями и ценностями через проектную деятельность способствует формированию уважения и толерантности; интеграция проектов, связанных с будущей профессиональной деятельностью учащихся, помогает им определиться с выбором карьерного пути; развитие личных качеств учащихся, таких как ответственность, инициативность и самостоятельность). Дидактические правила: целостность образовательного процесса, которая соединяет теоретические знания с практическими умениями, а также различные предметные области; стимулирование самостоятельной деятельности и инициативы учащихся в ходе выполнения проектов с принятием во внимание личностных особенностей (потребности и возможности) каждого обучающегося, на основе которых проходит адаптация заданий; соблюдение межпредметных (метапред-

метных) связей, основанное на использовании знаний из разных дисциплин для решения комплексных задач в рамках проекта, несущих культурную и социальную значимость, имеющих ценность и актуальность; рефлексия и самооценка, осуществляемая в рамках регулярной оценки хода реализации проекта и внесения корректировок для достижения поставленных целей, поощрения школьников к анализу собственного опыта и оценке достигнутых результатов.

Педагогическими условиями формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности выступают:

- синкретизм совокупности педагогических инструментов и социума в развитии познания ценностных ориентаций и установок социально-культурной действительности;
- применение идеологии CDIO в создании и реализации социально-культурного продукта, которая направлена на развитие социально-культурных способностей, создание и управление социально-культурными проектами;
- систематическое участие каждого школьника в коллективных исследовательских, социальных и творческих проектах, направленных на формирование мягких компетенций посредством включения в социально-культурный ландшафт образовательного учреждения эмоционально значимого события с целью самоактуализации личности при решении социально-ориентированных проблем.

4. Модель формирования СКА старшеклассников во внеурочной проектной деятельности представляет собой целостную систему, включающую в себя взаимосвязанные блоки. Целевой блок определяет основное направление работы – оптимизацию использования метода проектной деятельности для повышения уровня СКА, проявляющейся в творческой, научной и социальной самореализации учащихся. Его задачи заключаются в воспитании ответственного отношения к культурному наследию, развитии навыков командного взаимодействия, стимулировании критического мышления, ре-

флексии и самооценке, а также в поддержке творческих инициатив и стремлении к социальным инновациям. Методический блок опирается на аксиологический, системный, культурологический и проектный подходы, определяя педагогические условия эффективной реализации модели. Организационно-содержательный блок отражает последовательность этапов формирования СКА: диагностический (анкетирование, опрос, использование авторских методик оценки проектной деятельности), деятельностный (включение старшеклассников в разнообразные формы) и рефлексивный (анализ и самооценка результатов через презентации и портфолио «Дневник успеха»). Результативный блок определяет эффективность реализации модели на основе критериев – потребностно-мотивационного, ценностно-установочного, социально-творческого и рефлексивно-оценочного, выделяя уровни сформированности социально-культурной активности: исполнительский, инициативный, продуктивный и экспертный.

Результаты представленного научного исследования демонстрируют значительные положительные изменения в динамике уровней формирования СКА старшеклассников в ЭГ.

Полученные в ходе эксперимента данные подтверждают предположение о том, что включение старшеклассников во внеурочную проектную деятельность оказывает заметное влияние на уровень их СКА и расширяет возможности дальнейшего изучения данного направления.

Практическая ценность результатов связана с возможностью их применения при разработке педагогических решений, направленных на повышение уровня СКА старшеклассников в образовательной среде.

Таким образом, представленное диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие научной мысли и предлагает новые направления для дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акмурзиева Г. Б. Методы развития социально-культурной активности старшеклассников [Текст] / Г. Б. Акмурзиева // Управление образованием : теория и практика. – 2024. – № 5–1. – С. 172–179.
2. Акмурзиева Г. Б. Процесс формирования социально-культурной активности старшеклассников Республики Казахстан во внеурочной проектной деятельности [Текст] / Г. Б. Акмурзиева // Педагогические исследования. – 2025. – № 4. – С. 214–240.
3. Акмурзиева Г. Б. Педагогические условия развития социально-культурной активности старшеклассников в проектной деятельности [Текст] / Г. Б. Акмурзиева // Современные наукоемкие технологии. – 2024. – № 8. – С. 106–111.
4. Акмурзиева Г. Б. Принципы формирования социально-культурной активности подростков во внеурочной деятельности в контексте суверенизации государства [Текст] / Г. В. Палаткина, Г. Б. Акмурзиева, К. С. Григорова // Управление образованием : теория и практика. – 2023. – № 12–2 (73). – С. 186–193.
5. Акмурзиева Г. Б. Проектная деятельность как вид учебной деятельности [Текст] / Г. Б. Акмурзиева // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем : мат-лы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В. А. Пятина (Астрахань, 18 июня 2019 г.) / ред.-сост. Л. М. Миляева. – Астрахань : Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич (Издатель: Сорокин Роман Васильевич), 2019. – С. 228–232.
6. Акмурзиева Г. Б. Развитие патриотических ценностей подростков и молодежи в проектной деятельности как основа суверенизации страны [Текст] / Г. Б. Акмурзиева, К. С. Григорова, А. П. Глебова // Педагогические исследования. – 2023. – № 4. – С. 123–137.
7. Андреев В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-

прогностический курс [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2008. – 500 с.

8. Аренд Х. Ситуация человека [Текст] / Х. Аренд. – Екатеринбург : Уральский ун-т, 1998. – 250 с.

9. Арзамасцева М. В. Педагогические приемы использования информационно-коммуникационных технологий при подготовке специалистов среднего профессионального образования [Текст] / М. В. Арзамасцева А. В. Школьников, С. И. Тарасова, С. И. Любая // Вестник АПК Ставрополя. – 2017. – № 2. – С. 148–151.

10. Ариарский М. А. Прикладная культурология [Текст] / М. А. Ариарский. – СПб. : ЭГО, 2001. – 288 с.

11. Ариарский М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления [Текст] / М. А. Ариарский. – СПб. : Концерт, 2008. – С. 79–80.

12. Арнаутов А. Д. Потенциал проектной деятельности студентов в развитии их компетентности [Текст] / А. Д. Арнаутов, О. Н. Рябов // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 7. – С. 87–91.

13. Асташова Н. А. Классификация духовных ценностей : аксиологический подход [Текст] / Н. А. Асташова, Д. Ю. Скрыбина // Вестник педагогического опыта. – 2023. – № 1. – С. 12–18.

14. Афонина Ю. В. Использование игр-презентаций как средства активизации познавательного интереса дошкольников [Текст] / Ю. В. Афонина, Т. Г. Ханова // Перспективы образования и науки. – 2017. – № 6 (30). – С. 66–69.

15. Бабахова Е. С. Современные подходы к развитию социально-культурной активности молодёжи [Электронный ресурс] / Е. С. Бабахова, М. И. Долженкова. – Режим доступа : <https://docplayer.ru/27550501-Sovremennye-podhody-k-razvitiyu-socialno-kulturnoy-aktivnosti-molodyozhi.html>. – Дата обращения : 15.03.2024.

16. Базарова Т. С. Региональные особенности социальной активности современной студенческой молодежи [Текст] / Т. С. Базарова, Ц. С. Цырено-

ва // Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях : мат-лы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова (Улан-Удэ, 10 июня 2022 г.) / отв. ред. Н. С. Антонова. – Улан-Удэ : Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2022. – С. 14–17.

17. Байбородова Л. В. Социальное взаимодействие в разновозрастных группах школьников : педагогический аспект [Текст] / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 1994. – № 1. – С. 29–35.

18. Баранова Г. В. Формы проявления социально-политической активности, характер ее воздействия на развитие общества [Текст] / Г. В. Баранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 5–1. – С. 83–86.

19. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Искусство. – 1979.

20. Безгодков Д. Н. Аксиологический радикализм П. А. Сорокина в контексте университетской организационной культуры [Текст] / Д. Н. Безгодков // Человек. Культура. Образование. – 2014. – № 4 (14). – С. 41–50.

21. Бережная И. Ф. Содержание категории «социальная активность» в психологии и педагогике [Текст] / И. Ф. Бережная, А. О. Зыкова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8, № 10–2. – С. 171–177.

22. Бережнова О. Воспитание познавательной активности и формирование гражданской позиции у студентов [Текст] / О. Бережнова // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 2. – С. 105–110.

23. Библер В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) [Текст] / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 31–42.

24. Богданов А. А. (Малиновский) Системная организация материи [Текст] / А. А. Богданов (Малиновский) // Всеобщая организационная наука (тектология). – М.-Л. : Книга, 1925. – С. 432–442.

25. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] / Д. Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
26. Богуш Е. А. Педагогическое взаимодействие: понятие, сущность, уровни и типы [Электронный ресурс] / Е. А. Богуш. – Режим доступа : <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1704527230&tld=ru&lang=ru&name=15.pdf&text=>. – Дата обращения : 29.05.2024.
27. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : психологическое исследование [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.
28. Бойко Т. С. Формирование мотивации старших школьников к использованию информационных технологий в дидактическом процессе [Текст] / Т. С. Бойко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 18, № 44. – С. 330–334.
29. Болотова М. И. Событие как основа воспитательного пространства детско-взрослой общности [Текст] / М. И. Болотова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С. 318–327.
30. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/>. – Дата обращения : 20.07.2016.
31. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1536 с.
32. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29–36.
33. Босков А. Социальные изменения : основные проблемы возникновения теоретических и исследовательских центров [Текст] / А. Босков // Современная социологическая теория / Г. Беккер, А. Босков. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1961. – С. 303–320.
34. Бреднева Н. А. Междисциплинарная интеграция в проектной деятельности студентов [Текст] / Н. А. Бреднева // Известия ВГПУ. – 2020. – № 4 (147). – С. 26–30.

35. Буровкина Л. А. Формирование творческой активности обучающихся в процессе художественно-творческой деятельности на занятиях изобразительным и декоративно-прикладным искусством [Текст] / Л. А. Буровкина // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – № 3. – С. 226–228.

36. Бухаринова О. Н. Ценностные приоритеты социально-культурной активности участников современных православных общин [Текст] / О. Н. Бухаринова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1 (45). – С. 129–132.

37. Василенко Т. К. Интеграция в проектной деятельности учащихся [Текст] / Т. К. Василенко // Школьная педагогика. – 2019. – № 3 (16). – С. 4–6.

38. Вебер М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.

39. Ведерников В. П. Социокультурные программы и проекты детских, подростковых и молодежных общественных организаций Тимашевского района Краснодарского края как фактор воспитания социально-культурной активности личности [Текст] / В. П. Ведерников, Г. В. Головина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58–2. – С. 65–68.

40. Веселова В. Г. Проектная деятельность будущего учителя : проблемы профессионального становления [Электронный ресурс] / В. Г. Веселова, Н. В. Матяш. – Брянск : Изд-во БГУ, 2002. – Режим доступа : http://www.jeducation.ru /6_2008/54.html. – Дата обращения : 14.09.2017.

41. Витвицкая Л. А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса [Текст] / Л. А. Витвицкая // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 10, Т. 1 : Гуманитарные науки. – С. 77–82.

42. Водзинская В. В. Социальная активность личности и ее особенности в сфере досуга [Текст] / В. В. Водзинская // Клуб и социальная активность трудящихся : сб. науч. тр. – Л. : ВППЖ, 1982. – С. 9–15.

43. Волкова Н. В. Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества [Текст] / Н. В. Волкова,

Л. А. Гусева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 80–81.

44. Воробьева О. А. Социальное воспитание обучающейся молодежи на традиционных ценностях отечественной культуры [Текст] / О. А. Воробьева // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18, № 1–2. – С. 19–22.

45. Воронина Е. В. Патриотическое воспитание подростков во внеучебной деятельности [Текст] / Е. В. Воронина, И. И. Дереча. – М. : ИД «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2017. – 120 с.

46. Галактионова Л. А. Социально-культурная активность как критерий ценности будущих специалистов культурно-досуговой деятельности [Текст] / Л. А. Галактионова // Модернизация культуры : судьба ценностей в современном мире. – 2018. – № 82. – С. 236–239.

47. Галактионова Л. А. Социально-культурная активность студентов в образовательном процессе вуза культуры [Текст] / Л. А. Галактионова // Модернизация культуры : от человека традиции к креативному субъекту : мат-лы V международной научно-практической конференции : в 2 ч. / под ред. С. В. Соловьевой, В. И. Ионесова, Л. М. Артамоновой. – Казань : Казанский государственный институт культуры, 2021. – С. 251–253.

48. Галактионова Л. А. Формирование социально-культурной активности будущих специалистов культурно-досуговой деятельности [Текст] / Л. А. Галактионова // Модернизация культуры : знание как инструмент развития. – 2019. – № 84. – С. 228–230.

49. Гибрадзе В. Т. Методика диагностики социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной [Электронный ресурс] / В. Т. Гибрадзе, Р. В. Савин // Студенческий научный форум : мат-лы X Международной студенческой научной конференции. – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001101>

018/article/2018001101. – Дата обращения: 18.02.2025.

50. Гидденс Э. Социология [Текст] / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.

51. Гнатюк М. А. Трудовые ценности и трудовая активность современной российской молодежи [Текст] / М. А. Гнатюк, Д. В. Кротов, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 10. – С. 32–35.

52. Голубева Э. А. Способности. Личность. Индивидуальность [Текст] / Э. А. Голубева. – М. : Дубна, 2005. – 512 с.

53. Гончарова Д. А. Исследования сформированности творческой активности младших школьников [Текст] / Д. А. Гончарова // Новая наука : от идеи к результату. – 2024. – № 5. – С. 89–96.

54. Горина Л. А. Проектная деятельность как один из способов развития личности и создания основ творческого потенциала младших школьников [Текст] / Л. А. Горина // Педагогический поиск. – 2014. – № 7. – С. 12–14.

55. Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования. Приказ Министерства просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031> – Дата обращения : 12.01.2024.

56. Гребенникова О. В. Проблема ценностных ориентаций представителей юношеского возраста в ситуации транзитивности [Текст] / О. В. Гребенникова // Ананьевские чтения – 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ : от истоков – к новым достижениям и инновациям : мат-лы международной научной конференции (Санкт-Петербург, 18–21 октября 2022 г.). – СПб. : ООО «Скифия-принт», 2022. – С. 633–634.

57. Грибкова Г. И. Некоторые аспекты формирования социально-культурной активности подростков средствами туристской деятельности [Текст] / Г. И. Грибкова, Д. С. Мищенко // Среднее профессиональное обра-

зование. – 2018. – № 12. – С. 45–48.

58. Груздева И. В. Потенциал проектно-исследовательской деятельности в формировании социокультурной компетентности учащихся гимназии [Текст] / И. В. Груздева // Пермский педагогический журнал. – 2014. – № 5. – С. 16–20.

59. Грушевская В. Ю. Применение метода цифрового сторителлинга в проектной деятельности учащихся [Текст] / В. Ю. Грушевская // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 6. – С. 38–44.

60. Гудзенко Л. Г. Формирование профессионального самоопределения личности в процессе социокультурной деятельности [Текст] / Л. Г. Гудзенко // Культура Беларуси : реалии современности : X Международная научно-практическая конференция : сб. научных статей (Минск, 07 октября 2021 г.). – Минск : Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2021. – С. 94–98.

61. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения : опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1986. – 240 с.

62. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : в 4 т. / В. Даль. – М. : Русский язык, 1998.

63. Долженко Р. А. Концепция CDIO как основа инженерного образования : промежуточные итоги и направления дальнейшего использования в России [Текст] / Р. А. Долженко // Известия УГГУ. – 2017. – Вып. 2 (46). – С. 104–108.

64. Домбровская А. Ю. Социально-культурная активность студентов-инвалидов как фактор их социальной адаптации (по материалам социологического исследования в г. Орле) [Текст] / А. Ю. Домбровская // Образование и общество. – 2012. – № 6. – С. 61–65.

65. Дорофеев С. Н. Формирование творческой познавательной активности у старшеклассников в процессе обучения математике [Текст] / С. Н. Дорофеев, С. П. Родионова // Математика и математическое образова-

ние : сборник трудов IX Международной научной конференции «Математика. Образование. Культура» (Тольятти, 24–26 апреля 2019 г.). – Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2019. – С. 208–213.

66. Дубицкий, В. В. Сущность и характеристика социально-культурной активности личности [Текст] / В. В. Дубицкий // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 1(47). – С. 86–92.

67. Дубченкова Н. О. Формирование лидерских качеств у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности [Текст] / Н. О. Дубченкова, Г. В. Палаткина // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 2. – С. 196–200.

68. Ефремова Н. В. Профессиональная компетентность как фактор формирования специалиста – субъекта социально-культурной деятельности [Текст] / Н. В. Ефремова, Н. В. Посохова, Ю. В. Бовкунова // Наука. Искусство. Культура. – 2021. – № 1 (29). – С. 181–188.

69. Жарков А. Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи [Текст] / А. Д. Жарков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 2 (52). – С. 108–112.

70. Жолобова В. В. Социально-культурная активность личности : к вопросу о содержании понятия [Текст] / В. В. Жолобова // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2010. – № 1. – С. 101–106.

71. Жукова Е. С. Исследование интеллектуальной активности в младшем школьном и подростковом возрасте [Текст] / Е. С. Жукова, С. Л. Артеменков, Д. Б. Богоявленская // Моделирование и анализ данных. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 11–29.

72. Зайцев В. С. Метод проектов как современная технология обучения: историко-педагогический анализ [Текст] / В. С. Зайцев // Вестник ЮУрГГПУ. – 2017. – № 6. – С. 52–62.

73. Закирова Т. И. Проектная деятельность студентов как метод формирования компетенций студентов вузов [Текст] / Т. И. Закирова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 326–333.

74. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2025 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747. – Дата обращения : 12.02.2025.

75. Иванов И. П. Педагогика коллективной творческой жизни [Текст] / И. П. Иванов. – Псков : ПОИПКРО, 1998. – 97 с.

76. Игнатьева А. С. Организация проектной деятельности обучающихся на уроках и внеурочных занятиях на материале творчества В.И. Белова / А. С. Игнатьева // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. – 2018. – № 2(9). – С. 56-60.

77. Игнатьева Г. А. Образовательное событие как основной компонент событийных деятельностных образовательных технологий в условиях введения ФГОС общего образования [Текст] / Г. А. Игнатьева, О. Е. Фефелова // Наука и образование : Сохраняя прошлое, создаем будущее : сборник статей XV Международной научно-практической конференции (Пенза, 5 мая 2018 г.). – Пенза : МЦНС «Наука и просвещение», 2018. – С. 13–17.

78. Иконникова С. Н. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи [Текст] / С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский // Молодежь и образование. – М. : Библиогр, 1972. – 132 с.

79. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 434 с.

80. Ипполитова Н. В. Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодежи [Текст] / Н. В. Ипполитова // Природное и культурное наследие Урала : мат-лы XI Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 05 июня 2020 г.). – Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2020. – С. 32–37.

81. Исламгулова С. К. Развитие школьного образования в Казахстане [Текст] / С. К. Исламгулова // Педагогическая информатика. – 2008. – № 4. – С. 37–42.

82. Кадыров Б. Р. Уровень активации и некоторые динамические характеристики психической активности [Текст] / Б. Р. Кадыров // Вопросы психологии. – 1976. – № 4. – С. 40–61.

83. Казанцева Г. Н. Изучение общей самооценки [Электронный ресурс] / Г. Н. Казанцева // Диагностическая методика. – 2021. – Т. 21. – Режим доступа : <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2019/11/26/kazantseva-gn-izuchenieobshchey-samootsenki>. – Дата обращения 24.06.2021.

84. Камалов А. Р. Понятие и сущность социально-культурной активности личности [Текст] / А. Р. Камалов // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57–12. – С. 122–130.

85. Каменева И. Ю. К проблеме познавательного интереса в личностно-ориентированном образовательном процессе [Электронный ресурс] / И. Ю. Каменева // Мир науки : интернет-журнал. – 2018. – № 6. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/124PDMN618.pdf>. – Дата обращения : 16.05.2024.

86. Капто А. С. Активность политическая [Текст] / А. С. Капто // Социология молодежи : энциклопедический словарь. – М. : Academia, 2009. – С. 12.

87. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности : концепция и методическое руководство [Текст] / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004. – 70 с.

88. Карманчиков А. И. Особенности индивидуального подхода в формировании творческой активности учащихся [Текст] / А. И. Карманчиков // Дополнительное образование и воспитание. – 2004. – № 7. – С. 5–8.

89. Катханова Ю. Ф. Визуализация учебной информации как педагогическая проблема [Текст] / Ю. Ф. Катханова, Е. И. Корзинова, С. Е. Игнатьев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2018. – № 4. – С. 51–59.

90. Кибальник А. В. Социальное проектирование как средство развития

социальной активности студенческой молодёжи [Текст] / А. В. Кибальник // Педагогический имидж. – 2018. – № 2 (39). – С. 117–127.

91. Кийкова Е. М. Проектные технологии социально-культурной деятельности в работе по повышению социально-культурной активности [Текст] / Е. М. Кийкова, К. М. Мартиросян // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности. – 2019. – № 664. – С. 79–81.

92. Климкович Е. В. Развитие социально-культурной активности московского студенчества в условиях проектной деятельности [Текст] / Е. В. Климкович // Культура и образование : научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2017. – № 2 (25). – С. 29–32.

93. Коверзнева И. А. Психология активности и поведения [Текст] / И. А. Коверзнева. – М. : МИУ, 2010. – 314 с.

94. Коган В. З. Человек в потоке информации [Текст] / В. З. Коган // Новосибирск : Наука (Сибирское отделение), 1981. – 186 с.

95. Коган Л. Н. Социалистическая культура и многостороннее развитие личности [Текст] / Л. Н. Коган // Активность личности в социалистическом обществе : сб. статей. – М. : Мысль, 1984. – С. 235–239.

96. Кожихметова К. Ж. Казахская этнопедагогика : методология, теория, практика : монография [Текст] / К. Ж. Кожихметова. – Алматы : Ғылым. 1998. – 317 с.

97. Комарова Е. А. Формирование творческой активности студентов в процессе решения математических задач [Текст] / Е. А. Комарова, И. В. Кадина, Д. И. Нестеренко // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – С. 77–77.

98. Комков А. Г. Особенности уровня физической активности школьников различных стран [Текст] / А. Г. Комков // Современный олимпийский спорт и спорт для всех : мат-лы XI Международного научного конгресса: в 4 частях (Минск, 10–12 октября 2007 г.) / Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь, Белорусский государственный университет физической культуры,

Белорусская олимпийская академия. Т. 7. Ч. 1. – Минск : Белорусский государственный университет физической культуры, 2007. – С. 533–536.

99. Кондратьева Н. В. Сущность понятия «творческие способности» [Текст] / Н. В. Кондратьева // Концепт. – 2015. – № 9. – С. 291–297.

100. Коротаева Е. В. Развитие когнитивной активности у старших дошкольников [Текст] / Е. В. Коротаева, А. Н. Нефедова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 3. – С. 176–180.

101. Косыгина К. Е. Социально-политическая активность молодежи в современной России [Текст] / К. Е. Косыгина // Дети и молодежь – будущее России : мат-лы IV Международной научно-практической конференции : в 2 частях (Вологда, 05–07 октября 2016 г.). – Вологда : Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2017. – Т. 11, ч. 2. – С. 573–580.

102. Краткий психологический словарь [Текст] / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов-н/Д. : Феникс, 1998. – 431 с.

103. Курина В. А. Методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса направления подготовки «Социально-культурная деятельность» в период перехода на актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / В. А. Курина // Проблемы модернизации образовательных программ при переходе на актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО 3++) на основе профессиональных стандартов. – Самара : Самарский гос. ин-т культуры, 2018. – С. 162–166.

104. Кусаинов А. К. Эволюция теорий содержания среднего образования в Республике Казахстан [Текст] / А. К. Кусаинов, Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева, П. Ш. Маханова // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 116–122.

105. Лавров М. Е. Социальная активность студентов как психолого-педагогический феномен : анализ теоретических подходов [Текст] / М. Е. Лавров // Социально-политические исследования. – 2021. – № 1 (10). – С. 113–123.

106. Ладыжец Н. С. Университетский барометр: мировые тенденции развития университетов и образовательной среды [Текст] / Н. С. Ладыжец, Е. В. Неборский // Науковедение : интернет-журнал. – 2015. – № 7 (2). – С. 1–10.
107. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст [Текст] / Н. С. Лейтес. – М. : Педагогика, 1971. – 278 с.
108. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2004. – 352 с.
109. Лисовский В. Т. Личность студента [Текст] / В. Т. Лисовский, В. А. Дмитриев. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1974. – 183 с.
110. Литова З. А. Проблема творчества в истории наук и современных психолого-педагогических исследованиях [Текст] / З. А. Литова // Журнал педагогических исследований. – 2020. – Т. 5, № 1. – С. 8–22.
111. Лихачев Д. С. Культура как целостная среда [Текст] / Д. С. Лихачев // Новый мир. – № 8. – 1994. – С. 3–8.
112. Лихачев Б. Т. Педагогика : курс лекций [Текст] : учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б. Т. Лихачев. – М. : Юрайт-М. – 1998. – 607 с.
113. Локтаева Н. Н. Понятие «мягкие навыки» как педагогическая категория : сущность и содержание [Текст] / Н. Н. Локтаева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – № 4 (64). – С. 28–35.
114. Лубовский Д. В. Эмоциональный интеллект старших подростков в условиях очного и семейного обучения [Текст] / Д. В. Лубовский, С. Ю. Шубина // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 218–221.
115. Лыкова Т. Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект [Текст] / Т. Р. Лыкова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – С. 778–782.
116. Лыкова Т. Р. Роль контекстно-аксиологического подхода в формировании патриотической позиции [Текст] / Т. Р. Лыкова // Формирование профессиональной компетентности обучающихся : сборник научных статей

(Екатеринбург, 18–19 апреля 2018 г.). – Екатеринбург : ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2018. – С. 26–29.

117. Магомедов М. Ш. Физическая активность студентов в российских и зарубежных исследованиях [Текст] / М. Ш. Магомедов, Н. М. Нуцалов, А. А. Стеблев // Актуальные проблемы, современные тенденции развития физической культуры и спорта с учетом реализации национальных проектов. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2021. – С. 335–340.

118. Магомедова Л. И. Теоретический анализ проблемы организации проектной деятельности младших старшекласников во внеурочное время [Текст] / Л. И. Магомедова, М. Х. Гайтукиев, Р. Я. Юсупова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72–3. – С. 228–231.

119. Максимова С. В. Творчество как феномен неадаптивной активности [Текст] / С. В. Максимова // Развитие творческого потенциала учащихся в системе детского дополнительного образования. Серия : Экология творчества. Вып. 2 / под ред. Н. В. Маркиной, О. В. Верещинской. – Челябинск : Паритет-Профит, 2002. – С. 42–58.

120. Маралов В. Г. Формирование основ социальной активности личности в детском возрасте (Дошкольник – мл. школьник) [Текст] / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. – М. : Прометей, 1990. – 219 с.

121. Матжанова И. Влияние мировых тенденций на формирование ценностей молодежи [Текст] / И. Матжанова, К. Матжанова // Вестник КазНПУ имени Абая. – Серия: Социологические и политические науки. – 2023. – № 84 (4). – С. 15–22.

122. Медведев А. М. Образовательное событие : критический анализ практик проектирования и проведения [Текст] / А. М. Медведев, И. В. Жуланова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 4. – С. 1–20.

123. Местергази Ф. Г. Особенности управления командами волонтерских проектов [Текст] / Ф. Г. Местергази, П. В. Павловский, А. С. Кумкин // Вестник проектного управления. – 2025. – Т. 1, № 1. – С. 35–44.

124. Методические рекомендации по развитию и оцениванию гибких

навыков (soft skills) обучающихся 5–9 классов. – Астана: НАО имени Ы. Алтынсарина, 2024. – 244 с.

125. Мильруд Р. П. Позиция, смыслы и установки учащихся как личностные результаты образования [Текст] / Р. П. Мильруд, И. Р. Максимова // Вестник ВГТУ. – 2014. – № 3–2. – С. 1142–1149.

126. Молчанова Н. В. Особенности проявления поведенческой активности в межличностном конфликте [Текст] / Н. В. Молчанова // Известия Саратовского ун-та. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – № 1 (13). – С. 51–55.

127. Мордкович В. Г. Социальная активность : суть и споры [Текст] / В. Г. Мордкович // Социальная активность. – Челябинск : Академия, 1976. – Вып. 3. – С. 3–25.

128. Назарчук О. А. Формирование гражданской активности учащихся в образовательной среде школы [Текст] / О. А. Назарчук // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2014. – № 3 (35). – С. 60–65.

129. Невский Е. В. Анализ взаимосвязи приверженности к гражданской активности и социально-психологических характеристик студентов [Текст] / Е. В. Невский // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2020. – Т. 9, № 4 (36). – С. 377–384.

130. Обухов А. С. От исследовательской активности к исследовательской деятельности: учение через открытия [Текст] / А. С. Обухов // Научно-практическое образование, исследовательское обучение, STEAM-образование: новые типы образовательных ситуаций : сборник докладов IX Международной научно-практической конференции (Москва, 08–10 февраля 2018 г.) / под ред. А. С. Обухова. – М. : Межрегиональное общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2018. – Т. 1. – С. 20–33.

131. Общественная активность молодежи [Текст] / сост. В. Г. Мордкович. – М. : Молодая гвардия, 1970. – 234 с.

132. Оганнисян Л. А. Личностно-ориентированный подход к развитию познавательной активности учащихся [Текст] / Л. А. Оганнисян, С. А. Мусливец // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1 (6). – С. 97–100.

133. Окуненко Л. А. Проектная деятельность как средство формирования личностных УУД у художественно одаренных детей [Текст] / Л. А. Окуненко, Е. А. Заплата, Н. И. Кашина // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 29–36.

134. Опарин Г. А. Мотивы социально-культурной деятельности [Текст] / Г. А. Опарин // Новая наука : психолого-педагогический подход. – 2017. – № 3. – С. 109–111.

135. Орлова В. В. Молодежь в общественно-политической жизни общества (Социализационный аспект) [Текст] / В. В. Орлова. – Томск : Изд-во Томского гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2017. – 210 с.

136. Осипова С. И. Познавательная активность как объект педагогического анализа [Текст] / С. И. Осипова, Н. С. Агишева // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89–96.

137. Основы проектной деятельности [Текст] : учебно-методическое пособие / сост. И. М. Дудина. – Ярославль : ЯрГУ, 2019. – 28 с.

138. Палаткина, Г. В. Формирование этнотолерантности у младших школьников [Текст] / Г. В. Палаткина // Начальная школа. – 2003. – № 11. – С. 65–72.

139. Палаткина Г. В. Структурные компоненты социальной активности студентов [Текст] / Г. В. Палаткина, Л. В. Азизова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 7. – С. 83–87.

140. Панов В. И. Экопсихологические предпосылки изучения психической активности [Текст] / В. И. Панов // Известия Саратовского ун-та. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – № 3. – С. 214–224.

141. Панькин А. Б. Этнокультурный парадокс современного образования [Текст] / А. Б. Панькин. – Волгоград : Перемена, 2001. – 446 с.

142. Паршин Ю. М. Массовый праздник и театрализация : теоретико-

методологические проблемы [Текст] / Ю. М. Паршин // IX Лазаревские чтения. Театрализация как феномен художественного мышления режиссера представления и праздника : сборник научных трудов всероссийской конференции (Челябинск, 28 февраля 2020 г.). – Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2020. – С. 187–209.

143. Пачина О. А. Социально-культурная активность людей «третьего возраста» как средство преодоления одиночества [Текст] / О. А. Пачина, Г. С. Головлева // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2006. – № 2. – С. 179–181.

144. Петров И. Ф. Аксиологический подход в социологии культуры [Текст] / И. Ф. Петров // Бюллетень науки и практики. – 2020. – № 4. – С. 480–483.

145. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности [Текст] / В. А. Петровский. – М. : ТОО «Горбунок», 1992. – 224 с.

146. Петупин О. В. Об аксиологическом аспекте самостоятельности обучаемого с позиций цивилизационного подхода [Текст] / О. В. Петупин // Альманах современной науки и образования. – 2008. – № 4–1 (11). – С. 131–132.

147. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/?ysclid=lqag18eci31889681#100>. – Дата обращения: 09.01.2024.

148. Платонова З. Н. Анализ особенностей психологической культуры старшеклассников и студентов [Текст] / З. Н. Платонова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2012. – Т. 9, № 2. – С. 139–142.

149. Погорелова Н. В. Развитие социально-культурной активности студенческой молодежи в условиях вуза [Текст] / Н. В. Погорелова,

Л. А. Николаева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 4 (84). – С. 152–159.

150. Полат Е. С. Метод проектов // [WWW-документ] / Е. С. Полат. – Режим доступа: <http://www.ioso.ru/distant/project/meth%20project/method%20pro.htm>. (Дата обращения 08.06.2024).

151. Поляков С. Д. Школьная повседневность старшеклассников в университетском лицее и гимназии : опыт сравнительного исследования [Текст] / С. Д. Поляков, Л. А. Белозерова, В. В. Вершинина // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2023. – Т. 12, № 1 (45). – С. 4–16.

152. Поплевина В. А. Опытнo-экспериментальная работа по обоснованию социально-культурных условий развития творческой активности участников клубных объединений любителей моды [Текст] / В. А. Поплевина // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2013. – № 5 (121). – С. 131–137.

153. Попова М. С. Проектная деятельность как средство развития творческой активности студентов вуза [Текст] / М. С. Попова // Гаудеамус. – 2017. – Т. 16, № 3. – С. 101–103

154. Постникова Е. А. Развитие социально-культурной активности молодежи в рамках региональной культурной политики [Текст] / Е. А. Постникова // Научная палитра. – 2020. – № 3 (29). – С. 4.

155. Приказ Министерства просвещения РФ № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» от 18.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017>. – Дата обращения : 25.01.2024.

156. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан № 385 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования,

дополнительного образования соответствующих типов и видов» от 31.08.2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029329>. – Дата обращения : 12.01.2024.

157. Примакова Е. А. Исследовательская деятельность в рамках учебных проектов как средство достижения мета предметных результатов на уроках литературы [Текст] / Е. А. Примакова // Исследовательский подход в образовании : проблема подготовки педагога : научно-методический сборник (Москва, 03–05 февраля 2011 г.) / под общ. ред. А. С. Обухова. – М. : Московский педагогический государственный университет, 2012. – Т. 1. – С. 953–960.

158. Птицына М. И. Формирование художественно-творческой активности студентов-музыкантов [Текст] / М. И. Птицына, И. Э. Рахимбаева // Развитие личности средствами искусства. – 2021. – № 8. – С. 144–152.

159. Распоряжение Правительства РФ № 996–р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.05.2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>. – Дата обращения : 12.01.2024.

160. Родина Э. В. Формирование социально-культурной активности граждан пожилого возраста в деятельности учреждений культуры [Текст] / Э. В. Родина, Е. В. Курапина // Инфраструктура социально-культурной сферы регионов России : современное состояние и перспективы развития : материалы Межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции (Орел, 13 декабря 2023 г.). – Орел : Орловский государственный институт культуры, 2023. – С. 56–60.

161. Рослякова А. Э. Роль социально-культурного проектирования в формировании творческой активности студенческой молодежи [Текст] / А. Э. Рослякова // Актуальные проблемы и современные тренды науки, культуры, искусства в творческом образовании : сборник статей / под общ. ред. С. М. Низамутдиновой. – М. : ООО «Учебный центр «Перспектива», 2021. – С. 421–426.

162. Рыбина Н. Н. Проектная деятельность в реализации творческой индивидуальности учащихся [Текст] / Н. Н. Рыбина // Оригинальные исследования. – 2015. – № 4. – С. 31–35.
163. Саберова М. Ш. Понятие и функции научной культуры [Текст] / М. Ш. Саберова // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – № 1. – С. 35–45.
164. Савенков А. И. Что такое «исследовательское» и «проектное» обучение в современном образовании [Текст] / А. И. Савенков // Начальная школа. – 2025. – № 2. – С. 6–7.
165. Свистунова В. Д. Формирование экологической культуры старшеклассников во внеурочной деятельности с помощью проектных технологий [Текст] / В. Д. Свистунова, Н. Н. Иванова // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – Вып. 9. – С. 260–264.
166. Сергеева А. Д. Определение понятия «социальные способности» [Текст] / А. Д. Сергеева // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 1093–1095.
167. Сериков В. В. Образование и личность : Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М. : Издательская корпорация «Логос». – 1999. – 272 с.
168. Силакова Л. В. Профессиональные компетенции и способы их формирования в вузе [Текст] / Л. В. Силакова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия : Экономика и экологический менеджмент. – 2014. – № 2. – С. 21.
169. Сеницина Г. О. Внеурочная работа как составляющая гражданско-патриотического воспитания [Текст] / Г. О. Сеницина // Научная мысль XXI века : результаты фундаментальных и прикладных исследований : мат-лы Международной научно-практической конференции (Самара, 31 мая 2017 г.). – Самара : ООО «Поволжская научная корпорация», 2017. – С. 37–38.
170. Ситаров В. А. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) [Текст] / В. А. Ситаров, В. Г. Маралов // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 4. – С. 164–176.

171. Соколенко И. О. Тайм-менеджмент как способ повышения эффективности человеческих ресурсов компании при работе над проектами [Текст] / И. О. Соколенко // Вестник Московской международной академии. – 2022. – № 2. – С. 73–76.

172. Соколов Р. А. Информационные технологий во внеурочной воспитательной деятельности (проектная деятельность) [Текст] / Р. А. Соколов // Современные технологии : актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 апреля 2019 г.). – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 112–114.

173. Соколова Ю. Н. Приемы активизации формирования опыта творческой деятельности у младших школьников во внеурочной работе [Текст] / Ю. Н. Соколова // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т. 13, № 3 (51). – С. 109–114.

174. Социальная активность молодежи Казахстана в современных социально-политических реалиях [Текст] : коллективная монография / ред. З. К. Шаукенова. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014. – 168 с.

175. Степанова Е. С. Проектная деятельность во внеурочной деятельности учащихся [Текст] / Е. С. Степанова, П. С. Веляева // Профессиональная ориентация. – 2023. – № 2–1. – С. 35–39.

176. Степанова Ю. Ю. Социокультурные потребности современной молодежи [Текст] / Ю. Ю. Степанова // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2017. – Т. 39. – С. 3021–3025.

177. Табачук Н. П. Информационная компетенция и творческая активность как взаиморазвивающиеся структуры личности [Текст] / Н. П. Табачук // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 12 (165). – С. 93–98.

178. Теленская Д. Ю. Развитие художественно-творческой активности студенческой молодежи современного вуза [Текст] / Д. Ю. Теленская // Психология и педагогика в контексте междисциплинарных исследований. – 2020.

– № 30. – С. 127–130.

179. Тепляшин И. В. Становление российской правовой государственности и правовая активность граждан [Текст] / И. В. Тепляшин // Журнал российского права. – 2002. – № 1. – С. 24–29.

180. Тищенко М. В. Проблема развития инициативности и исполнительности в процессе формирования социальной активности старших дошкольников [Текст] / М. В. Тищенко // Детство, открытое миру : сборник мат-лов XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 02 апреля 2024 г.). – Омск : Омский государственный педагогический университет, 2024. – С. 145–148.

181. Трапезникова Е. С. Проектная деятельность учреждений социально-культурной сферы [Текст] / Е. С. Трапезникова // Молодой ученый. – 2021. – № 6 (348). – С. 379–382.

182. Трефилов А. Р. Потенциал студенческого отряда в формировании социально-культурной активности молодежи [Текст] / А. Р. Трефилов // Молодежь в науке и культуре XXI в. : мат-лы Международного научно-творческого форума (науч. конф.) (Челябинск, 24–25 ноября 2022 г.) / сост., науч. ред. Ю. В. Гушул. – Челябинск : ЧГИК, 2023. – С. 138.

183. Трохирова У. В. Проблемы развития предпринимательства как формы социальной активности молодежи [Текст] / У. В. Трохирова // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 2 (163). – С. 319–325.

184. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» от 18.06.2024 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406180018>. – Дата обращения : 12.09.2024.

185. Уколова Д. В. Социально-культурная интеграция молодежи в кризисном обществе [Текст] / Д. В. Уколова, К. А. Лукина // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2021. – Т. 1, № 10. – С. 217–221.

186. Ушакова В. В. Смысл как многозначное понятие [Текст] / В. В. Ушакова // Знание. Понимание. Умение. – 2006. – № 2. – С. 205–210.
187. Фазлеева Л. Р. Развитие социальной активности студентов в процессе реализации проектов социальной направленности [Текст] / Л. Р. Фазлеева // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 6. – С. 86–88.
188. Фатхуллина А. А. Деловая активность как многоуровневая категория [Текст] / А. А. Фатхуллина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1 (29). – С. 166–172.
189. Фомин А. А. Особенности гражданского мировосприятия молодежи в зависимости от типа социальной активности [Текст] / А. А. Фомин // Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса : сборник мат-лов межрегиональной научно-практической конференции (Москва, 15–16 апреля 2014 г.). – М. : МГПУ, 2016. – С. 750–754.
190. Фофонова Н. А. Особенности формирования социальной активности подростков средствами социально-культурной деятельности [Текст] / Н. А. Фофонова // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2011. – № 7. – С. 348–352.
191. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя [Текст] / Э. Фромм; пер. с англ. – М. : АСТ, 2006. – 571 с.
192. Харланова Е. М. Методика формирования социальной активности подростков с учетом потенциала и рисков сообществ [Текст] / Е. М. Харланова // Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований. Реализация потенциала человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и ответственной личности : мат-лы IV Международной научно-практической конференции (Челябинск, 24–25 октября 2024 г.). – Челябинск : Челябинский институт развития образования, 2024. – С. 407–413.
193. Ходжаева М. Дж. Педагогический синкретизм в аспекте инфоноосферной эдукологии (вопросы реформирования гуманитарного образования Республики Таджикистан в контексте глобальной интеграции) [Текст]

/ М. Дж. Ходжаева, Д. Ш. Бабаджанова, Б. М. Бабаджанов // Вестник Таджикского национального университета – 2023. – № 6, ч. 1. – С. 152–158.

194. Хохлова М. В. Развитие опыта сотрудничества в учебно-проектной деятельности учащихся начального профессионального образования [Текст] / М. В. Хохлова, О. С. Лаврентьева // Вестник БГУ. – 2010. – № 1. – С. 207–210.

195. Храпов С. А. Инновационный потенциал Всемирной инициативы CDIO в формировании профессиональных компетентностей студентов вузов [Текст] / С. А. Храпов, Г. В. Палаткина, Е. А. Зайченко // Мир науки : интернет-журнал. – 2018. – № 4. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN418.pdf>. – Дата обращения : 21.05.2024.

196. Цыренова В. В. Повышение познавательной активности студентов при обучении математике [Текст] / В. В. Цыренова, Н. Б. Лумбунова, Е. П. Миронова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2021. – Т. 16, № 3. – С. 48–58.

197. Чапаев Н. К. Педагогическая интеграция : методология, теория, технология [Текст] : монография / Н. К. Чапаев. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 372 с.

198. Шадриков В. Д. Теоретические взгляды на природу способностей [Текст] / В. Д. Шадриков // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : мат-лы II Всероссийской научно-практической конференции (18–19 октября 2005 г.). – Ярославль : Канцлер, 2005. – С. 12–19.

199. Шарковская Н. В. Методологические особенности формирования социально-культурной активности личности будущего специалиста социокультурной сферы [Текст] / Н. В. Шарковская // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве : новые пути наук о культуре : сборник статей. – М. : МГУКИ, 2009. – Ч. 1. – С. 90–98.

200. Шарковская Н. В. Социально-культурная активность – понятие современной социально-культурной деятельности [Текст] / Н. В. Шарковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.

– 2016. – № 3 (71). – С. 116–121.

201. Шарковская Н. В. Сущность социально-культурной активности [Текст] / Н. В. Шарковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – № 3. – С. 174–178.

202. Шорина А. В. Значение рефлексивных умений в развитии творческой активности студентов [Текст] / А. В. Шорина // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 2. – С. 350–359.

203. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208 с.

204. Эльконин Д. Б. Психология развития [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2001. – 144 с.

205. Эриксон Э. Идентичность : юность и кризис = Identity: Youth and Crisis [Текст] / Э. Эриксон; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.

206. Юрина М. В. Механизм политической идентификации в период первичной политической социализации [Текст] / М. В. Юрина // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2005. – № 5. – С. 101–105.

207. Юркова Е. М. Положение социально-культурной активности личности в процессе динамики культуры [Текст] / Е. М. Юркова // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2021. – Т. 2, № 10. – С. 287–290.

208. Dzhaulbaeva E. Problems of effectiveness and prospects for development of project-oriented learning in higher education institutions of Kazakhstan [Text] / E. Dzhaulbaeva // Eurasian Union of Scientists. – 2024. – № 10 (91). – P. 45–52.

209. Nurbavliyev O. K. Increasing the efficiency of project-based learning in Kazakhstan [Text] / O. K. Nurbavliyev // Bulletin of KazNPU. Pedagogical Series. – 2023. – Vol. 66, № 2. – P. 45–55.

210. Sapanova N. Kazakhstani high school students' environmental

knowledge, attitudes, awareness and concern [Text] / N. Sapanova et al. // International Research in Geographical and Environmental Education. – 2023 (33:2) – P. 1–18.

211. Saudabayeva G.S., Toleukhanova A.D., . 2021. Научные основы формирования социальной компетентности старшеклассников. *Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки*. 67, 3, 123–128. https://bulletin-pedagogy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/138?utm_source=chatgpt.com

212. Tolen Zh. M. The role of new media in the political participation of young people in Kazakhstan [Text] / Zh. M. Tolen, A. B. Alisherova // Bulletin of the L. N. Gumilyov Eurasian National University. Political Science. Regional Studies. Oriental Studies. Turkology Series. – 2023. – № 144 (3). – P. 23–36.

213. Yeshpanova D. Social Activity of Youth in Social and Cultural Measurement [Electronic resource] / D. Yeshpanova, G. Narbekova, N. Biyekenova et al. // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/275543914_Social_Activity_of_Youth_in_Social_and_Cultural_Measurement. – Дата обращения 21.02.2023

214. Zharkynbekova S. Value Priorities of Student Youth in the Multi-Ethnic Space of Kazakhstan and Their Influence on Intercultural Communications [Text] / S. Zharkynbekova, Z. Shakhputova, B. Galiyeva, & A. Absadyk // Journalism and Media. – 2023. – № 6 (1). – P. 32.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ

Опросник Реана А.А. «Мотивация успеха и боязнь неудачи»

Инструкция. Отвечая на нижеприведенные вопросы, необходимо выбрать ответ «да» или «нет». Если Вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует быстро, не задумываясь надолго. Ответ, который первый приходит в голову, как: правило, является и наиболее точным.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативности.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь по возможности найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено легкие задания, либо нереалистично высокие по трудности.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремленности, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий, в условиях ограничения времени, результативность деятельности ухудшается.
10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.

11. Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.
12. Если рискую, то, скорее с умом, а не бесшабашно.
13. Не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.
14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем нереально высокие.
15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания, его притягательность, как правило, снижается.
16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограничения времени результативность деятельности улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи при выполнении чего-либо, от поставленной цели, как правило, не отказываюсь.
20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает.

КЛЮЧ К ОПРОСНИКУ

Ответ «ДА»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20.

Ответ «НЕТ»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17 (<https://multiurok.ru/files/oprosnik-reana-a-a-motivatsiia-uspekha-i-boiazn-ne.html>).

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов».

Адаптация к исследованию:

Уровень исполнительский (низкий) от 1 до 7 баллов.

Уровень инициативный (средний) от 8 до 10 баллов.

Уровень продуктивный (выше среднего) от 12 до 13 баллов.

Уровень экспертный (высокий) от 14 до 20 баллов.

Тест ценностей Ш. Шварца

Под ценностями Ш. Шварц подразумевал «познанные» потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества. В основе опросника, разработанного Ш. Шварцем в 1992 г., лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. При разработке опросника автор использовал методику Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовав ее концептуальную базу.

Тест ценностных ориентаций Шварца состоит из двух частей.

1. Первая часть предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: имен существительных и прилагательных, включающих в себя 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов.

2. Вторая часть представляет собой профиль личности, состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов.

В этом опроснике старшеклассники должны ответить на вопрос: «Какие ценности важны как руководящие принципы жизни и какие ценности менее важны?». Далее на последующих страницах приведены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа жизни.

Используйте оценочную шкалу отметок от -1 до 7.

Чем выше номер (-1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является как руководящий принцип жизни. При этом примерно ориен-

тируйтесь на следующие значения отметок: **отметка «-1»** характеризует ценности, противоположные вашим принципам, **отметка «0»** означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом вашей жизни, **отметка «3»** означает, что ценность важна, **отметка «6»** означает, что ценность очень важна, **отметка «7»** характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

Как руководящий принцип моей жизни эта ценность является:

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной					Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

Рассмотрение профиля личности привело к следующему. Старшеклассникам необходимо прочитать каждое описание и подумать, насколько каждый человек похож или не похож на него и его Идеал.

При анализе и интерпретации результатов опросника ценностных ориентаций Шварца важно учитывать, что диагностируются два различных типа ценностей:

1. Нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структура ценностей, оказывающая наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющаяся в реальном социальном поведении.
2. Ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные приоритеты, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности.

Различие показателей по типам ценностей в этих двух частях опросника, характеризующих два уровня функционирования ценностей, отражает ценностное давление, которое осуществляется, с одной стороны, через социализацию и, с другой стороны, посредством референтной группы и традиций.

Еще один важный момент связан с тем, что число вопросов, включённых в каждую из 10 шкал теста ценностей Шварца содержит разное число вопросов. Это означает, что баллы, полученные по шкалам, нельзя непосред-

ственно сравнивать между собой.

Для сравнительного анализа выраженности различных ценностей у испытуемого или группы необходимо провести нормировку. Это означает проведение следующей процедуры:

1. Находится шкала с наибольшим числом вопросов.
2. Определяется наибольший бал, который можно набрать по данной шкале.
3. Показатели по всем шкалам делятся на этот максимальный балл [87].

Инструкция к тесту-опроснику Т.С. Бойко

В методике представлено 36 вопросов. Подсчитывается число правильных ответов по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

1. Рациональный канал эмпатии: +1, +7, -13, +19, +25, -31.
2. Эмоциональный канал эмпатии: -2, +8, -14, +20, -26, +32.
3. Интуитивный канал эмпатии: -3, +9, +15, +21, +27, -33.
4. Установки, способствующие эмпатии: +4, -10, -16, -22, -28, -34.
5. Проникающая способность в эмпатии: +5, -11, -17, -23, -29, -35.
6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. В данной методике в структуре эмпатии различаются 6 тенденций (шкал). Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека – на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность. Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эм-

патирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно. Интуитивный канал эмпатии.

Балльная оценка свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров. Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности. Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению. Идентификация – еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации лежит

легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль и интерпретации основного показателя – уровня эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов.

Нормы теста Бойко на уровень эмпатии:

- 30 баллов и выше – очень высокий уровень эмпатии;
- 29–22 – средний;
- 21–15 – заниженный;
- менее 14 баллов – очень низкий» [28].

Авторская анкета «Предпочтения в активностях»

Цель: определить уровень участия старшеклассников в школьной проектной деятельности и интерес к социально-культурным мероприятиям.

Анкета является анонимной. Просьба ответить искренне, выбрав вариант, наиболее соответствующий вашему мнению или поведению.

1. Как часто вы принимаете участие в школьных мероприятиях (акциях, конкурсах, проектах, фестивалях, форумах и т.д.)?

- Никогда.
- 1–2 раза в год.
- Несколько раз в год.
- Регулярно участвую (по собственной инициативе).

2. Что побуждает вас принимать участие в школьных мероприятиях? (можно выбрать несколько вариантов)

- Просьба учителя или классного руководителя.
- Поддержка одноклассников, друзей.
- Интерес к теме мероприятия.
- Возможность проявить себя, развить способности.
- Желание получить признание, диплом, благодарность.
- Другое (укажите): _____.

3. В каких формах школьной деятельности вы участвуете чаще всего?

- Научно-исследовательские проекты.
- Творческие конкурсы (пение, театр, танцы, выставки).
- Волонтерские и социальные акции.
- Экологические проекты.
- Спортивные соревнования.
- Патриотические и краеведческие мероприятия.
- Другое: _____.

4. Сколько времени вы обычно уделяете подготовке к мероприятию?

- Не участвую.
- Участвую, но времени трачу мало (менее часа в неделю).
- Участвую по мере необходимости.
- Регулярно работаю над подготовкой (несколько часов в неделю).

5. Насколько вам интересны школьные социально-культурные мероприятия?

- Неинтересны.
- Иногда интересны, зависит от темы.
- В целом интересны, особенно когда могу проявить себя.
- Очень интересны, стараюсь принимать участие во всех.

6. Принимаете ли вы участие в организации школьных мероприятий (помощь в подготовке, проведении, оформлении, ведении)?

- Нет, только участвую как зритель.
- Иногда, если просят.
- Да, участвую в организации вместе с другими.
- Да, инициирую и организую сам(а).

7. Хотели бы вы предложить или реализовать собственный школьный проект или мероприятие?

- Нет, мне это неинтересно.
- Возможно, если будет поддержка.

- Да, у меня есть идеи, которые хотелось бы воплотить.
- Уже реализую собственные инициативы.

8. Что вам ближе всего среди школьных активностей? (отметьте не более трёх пунктов)

- Наука и исследование.
- Искусство и творчество.
- Добровольчество, помощь людям.
- Природа и экология.
- История и традиции.
- Спорт и активный отдых.
- Медиа, журналистика.
- Другое: _____.

9. Что, по вашему мнению, мешает активному участию в школьных мероприятиях?

- Недостаток времени.
- Отсутствие интересных идей.
- Недостаточная поддержка со стороны учителей.
- Неуверенность в себе.
- Отсутствие информации о мероприятиях.
- Ничего не мешает – участвую с удовольствием.

10. Как вы оцениваете свою активность в школьной жизни в целом?

- Низкая – почти не участвую.
- Средняя – участвую иногда, если приглашают.
- Высокая – активно включаюсь в жизнь школы.
- Очень высокая – являюсь инициатором или организатором мероприятий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МЕТОДИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Портфолио «Дневник успеха»

1. Введение

1.1. Цель портфолио:

Систематизация достижений и успехов, оценка личных успехов и стремлений, а также повышение мотивации для дальнейшего развития. Портфолио помогает отслеживать прогресс, выявлять сильные стороны и работать над достижением новых целей.

1.2. Общие сведения о владельце:

Ф.И.О.: _____

Возраст: _____

Учебное заведение: _____

Класс: _____

Хобби и увлечения: _____

2. Цели и задачи

2.1. Основные цели.

Определение личных успехов и достижений.

Формирование устойчивой мотивации для дальнейшего роста.

Развитие навыков самоконтроля и самооценки.

Планирование будущих шагов и целей.

2.2. Задачи.

Оценка успехов в учебной и внеучебной деятельности.

Разработка планов для достижения новых целей.

Постоянный мониторинг личного прогресса.

3. Содержание портфолио

3.1. Мои достижения

Участие в конкурсах, олимпиадах.

Победы в спортивных соревнованиях.

Признание на творческих мероприятиях.

Для каждого достижения необходимо указать:

Описание успеха.

Дата достижения.

Как я это достиг(ла)?

Что я почувствовал(а), когда достиг(ла) этого успеха?

3.2. Мои цели на будущее

Учебные цели (повышение успеваемости, освоение нового материала).

Личностные цели (развитие уверенности, улучшение коммуникативных навыков).

Общественные цели (участие в волонтерской деятельности, помощь окружающим).

3.3. Проблемы и способы их преодоления

Что являлось проблемой?

Как я ее решал(а)?

Чему я научился(лась) из этой ситуации?

3.4. Мои сильные стороны и навыки

Командная работа.

Лидерские качества.

Творческое мышление.

Умение решать сложные задачи.

2.5. Уроки и вдохновение

Какие важные уроки я извлек(ла) из достигнутого?

Кто или что меня вдохновляет на успех?

Как я могу применить эти уроки в будущем?

4. Оценка прогресса и достижения

4.1. Оценка достижений

Как я оцениваю свои достижения на сегодняшний день?

В чем я стал(а) лучше?

Каких результатов я достиг(ла) за этот период?

4.2. Планы на будущее

Какие шаги я должен(на) предпринять для достижения новых целей?

Что мне нужно изменить или улучшить?

5. Заключение

Здесь подводятся итоги проделанной работы над портфолио. Важно оценить, что удалось сделать за определенное время, а также наметить новые цели.

Оценка собственных усилий и успехов.

Прогноз на будущее и направления дальнейшего развития.