

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Айлярова Марата Алановича
«Общественно-политическое развитие Северо-Осетинской АССР в 1945- 1953гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история
(исторические науки)**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обуславливается анализом ключевых региональных аспектов общественно-политического развития советского общества в 1945-1953 гг., имеющих особую значимость в современном общественно-политическом контексте. Переход к мирной жизни, сопряженный с началом холодной войны, оказал определяющее воздействие на характер внутривнутриполитических процессов, как в рамках страны, так и в рамках отдельно взятых регионов. Изучение механизмов осуществления внутренней политики в условиях конфронтации с Западом, способов воздействия на массовое сознание, реакций и специфических особенностей жизненной практики населения, имевших место в рассматриваемый период, представляется весьма полезным. Критический анализ деятельности партийных и советских органов, а также общественных организаций Северо-Осетинской АССР, позволяет пролить свет на ряд малоизученных вопросов послевоенной действительности (подготовка и проведение избирательных кампаний, борьба властей с религиозной активностью населения, тенденции развития идеологических процессов в регионе и др.). Исследование же обозначенных проблем на региональном материале способствует не только формированию целостного и непредвзятого представления о советской истории первых послевоенных лет, но и более тщательному осмыслению сложных процессов общегосударственного масштаба.

2026 год указом Президента Российской Федерации В.В. Путина объявлен годом Единства народов России, кроме того, в текущем году исполняется 85 лет со дня начала Великой Отечественной войны. Обе темы тесно связаны с представленным исследованием, что делает его также актуальным.

Источниковая база диссертационного исследования М.А. Айлярова состоит из большого комплекса разноплановых материалов, основу которого составили архивные документы. Диссертант использует документальные источники из 26-и фондов 4-х современных центров хранения исторических документов, в том числе таких федеральных архивов как Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) и Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ключевое

значение для исследования всех аспектов заявленной темы имели документы Северо-Осетинского обкома ВКП(б)-КПСС и Политбюро ЦК КПСС, так как именно в материалах партийного делопроизводства были отражены все принципиальные вопросы развития культуры, идеологии, общественно-политических процессов в республике в период «позднего сталинизма». Обоснованность выводов М.А. Айлярова основывается на использовании и комплексном анализе всего многообразия разновидностей организационно-распорядительной, отчетно-информационной, контрольной и учетной документации. По нашим подсчетам диссертантом были привлечены материалы из около 200 дел, хранящихся в архивах Москвы и Владикавказа.

Особую роль в диссертационном исследовании играет периодическая печать, которая представлена центральными, региональными и местными изданиями. Большой информационный и агитационно-пропагандистский потенциал партийно-советской печати обуславливал ее важнейшую роль в реализации политических кампаний, которые становятся основным механизмом управления в период «позднего сталинизма». Широкое использование районных газет («Кировон», «Колхозный путь», «Колхозная правда», «Сталинон дзырд», «Сталинская правда» и др.) позволило диссертанту исследовать особенности проведения на местах как идеологических, так и мобилизационных кампаний первых послевоенных лет. Материалы периодической печати, привлекаемые М.А. Айляровым, во многих случаях существенно дополняют информационный потенциал архивных документов. Зачастую именно через периодику, как показывает диссертационное исследование, шли «сигналы снизу» от «маленьких людей», разоблачавшие отдельных зарвавшихся высокопоставленных начальников и партийных функционеров, игравшие важную роль в партийных играх и борьбе номенклатурных кланов.

Особо следует выделить использование диссертантом мало востребованных историками Северной Осетии серийных документальных изданий, подготовленных ведущими российскими архивистами в рамках масштабного проекта «Документы советской истории», в которых представлены информативные документы о взаимоотношениях Центра и партийно-государственного руководства Северо-Осетинской АССР в 1945-1953 гг., методах контроля Политбюро и Секретариата ЦК ВКП(б) за деятельностью областного комитета партии и первого секретаря обкома ВКП(б) - КПСС К.Д. Кулова.

Таким образом, диссертационное исследование М.А. Айлярова отличает солидная и высокоинформативная источниковая база, позволившая соискателю успешно решить поставленные задачи.

Научная новизна диссертации М.А. Айлярова заключается в том, что его работа представляет собой фактически первую в североосетинской историографии попытку провести комплексное исследование ключевых тенденций общественно-политического развития Северо-Осетинской АССР в период «позднего сталинизма» с опорой на обширную источниковую базу. Анализ историографии свидетельствует, что ни в советскую эпоху, ни в новейшей период, данная тема еще не становилась предметом специального научного исследования. Это было связано не только с ее выраженной политизированностью, но и отсутствием у историков до недавнего времени доступа к материалам партийного делопроизводства, в частности, протоколам заседаний бюро Северо-Осетинского обкома ВКП(б) - КПСС за 1945-1953гг., которое являлось ключевым элементом сверхцентрализованной системы управления регионом. В своем исследовании соискатель впервые вводит в научный оборот большой комплекс ранее секретных архивных документов из фондов Центрального комитета КПСС, Политбюро ЦК КПСС и Северо-Осетинского обкома КПСС, которые в совокупности с другими историческими источниками позволили рассмотреть ключевые аспекты общественно-политической жизни региона в послевоенный период. Кроме того, впервые на материалах Северо-Осетинской АССР рассматриваются политические кампании «позднего сталинизма» (репрессивные идеологические и мобилизационные (избирательные), которые во многом отражали характер взаимоотношений власти и общества. Реконструкция данных кампаний, произведенная на основе новейших методологических подходов, позволила выявить их региональные особенности на примере такого национального территориального образования как Северо-Осетинская АССР. Научная новизна диссертационного исследования определяется и тем, что в нем впервые рассматриваются такие не изученные в региональной историографии вопросы, как практики должностного протекционизма, патрон-клиентские отношения между региональными и местными руководителями в обход официальных структур, взаимоотношения между членами бюро областного комитета партии, злоупотребления ряда высокопоставленных функционеров. Использование материалов московских архивов позволило диссертанту впервые установить истинные причины кадровых решений в отношении ряда высших партийно-государственных руководителей Северо-Осетинской АССР (Г.Д. Гаглов, Б.И. Текаев и др.), инициированных Центром в рассматриваемый период.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма и объективности, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы. При изучении социально-профессиональных характеристик членов Северо-Осетинской областной партийной организации, кандидатов в депутаты Советов различных уровней и в

целом при работе с историческими источниками широко использовался статистический метод исследования. Для детальной реконструкции массовых политических кампаний, углубленного изучения общественных настроений, тягот повседневной жизни в первые послевоенные годы, связанных с обострением продовольственных проблем и др., был использован метод контент-анализа партийно-советской периодической печати.

Таким образом, диссертационное исследование М.А. Айлярова опирается на значительный комплекс научных методов. Использование всей их совокупности позволило диссертанту провести квалифицированный научный анализ большого массива информации, извлеченной из разнообразных источников, и на этой основе выявить и охарактеризовать основные тенденции общественно-политического развития Северо-Осетинской АССР в сложный и противоречивый период «позднего сталинизма».

Структура диссертационного исследования М.А. Айлярова выстроена по проблемному принципу изложения материала, что дает возможность раскрытия последовательности событий, всей фактологии и в полной мере обеспечивает решение исследовательских задач, поставленных диссертантом во введении. Диссертация включает в себя введение, три главы (7 параграфов), заключение, список источников и литературы.

Первая глава **«Основные тенденции развития общественно-политической жизни Северо-Осетинской АССР в 1945-1953 гг.»** посвящена исследованию функционирования системы партийно-государственной власти Северо-Осетинской АССР в послевоенный период, выявлению специфики взаимоотношений партийных структур и общественных объединений. На основе изучения документов партийного делопроизводства соискатель приходит к важному выводу о пополнении рядов областной партийной организации в 1945-1953 гг. преимущественно за счет служащих (с.57-58). Значительное внимание диссертантом уделено рассмотрению социально-демографических и социопрофессиональных характеристик членов партийной организации. Комплексный анализ широкого круга документальных источников, в том числе протокольной документации, позволяет М.А. Айлярову утверждать, что ключевым элементом сверхцентрализованной системы управления регионом в рассматриваемый период являлось бюро Северо-Осетинского обкома ВКП(б) -КПСС, во главе с первым секретарем обкома К.Д. Куловым, в состав которого входили ключевые фигуры властной вертикали, включая представителей силового блока (с.65-66). При этом соискатель справедливо отмечает, что кадровые решения, касавшиеся группы должностей (председатель президиума Верховного Совета республики, председатель Совета Министров и др.), входивших в номенклатуру ЦК ВКП(б)-КПСС санкционировались высшим руководством страны.

Во второй главе **«Реализация политических кампаний 1945-1953 гг. в Северо-Осетинской АССР и реакция масс»** предметом исследования диссертанта являются репрессивные идеологические процессы – кампании против представителей художественной интеллигенции и мобилизационные кампании - избирательные кампании (выборы депутатов Верховного Совета СССР, Верховного Совета РСФСР, Верховного Совета Северо-Осетинской АССР, местных Советов депутатов трудящихся). При написании данной главы соискатель активно использовал материалы периодической печати, что вполне обоснованно, учитывая тот факт, что партийно-советская периодика являлась неотъемлемым элементом механизма реализации мобилизационных кампаний. Автор не просто цитирует разные периодические издания, но и проводит статистический анализ публикуемых заметок, статей, репортажей и т. д. Приводимые М.А. Айляровым материалы, свидетельствуют о всеобъемлющем контроле областной партийной организации над всеми этапами (организационным, мобилизационным и др.) той или иной избирательной кампании. Опираясь на широкий круг, ранее недоступных архивных документов, диссертант впервые в региональной историографии подробно анализирует ход избирательной кампании от идеологического посыла как первого ее этапа до непосредственно дня выборов. Значительное внимание соискатель уделяет деятельности агитаторов, которые в период избирательной кампании фактически олицетворяли власть. Таким образом, на материалах избирательных кампаний в Северной Осетии в 1946-1953 гг. М.А. Айляров убедительно демонстрирует как от выборов к выборам ритуализировался избирательный процесс, как «совершенствовались» механизмы партийного контроля над ним.

Значительный интерес вызывает параграф главы, посвященный региональным аспектам репрессивных идеологических кампаний против творческой и художественной интеллигенции первых послевоенных лет. Опираясь на протокольную и отчетно-информационную документацию Северо-Осетинского обкома ВКП(б), соискатель приводит примеры некомпетентного вмешательства партийных функционеров в дела Союза писателей Северной Осетии. Привлечение документов московских архивов позволило диссертанту установить ряд неизвестных фактов, связанных с идеологическими процессами. В частности, первоначальный проект постановления ЦК ВКП(б) от 4 марта 1952г. «О руководстве Северо-Осетинского обкома ВКП(б) идеологической работой в республике» в отличие от итогового варианта, носил куда более разгромный характер. «На восьми страницах,- отмечает М.А. Айляров,- подробно прописывались конкретные «ошибки и недоставки», подлежащие устранению. Однако после внесения ряда правок текст постановления был сокращен до двух неполных страниц» (С. 130).

В центре внимания третьей главы **«Общественные настроения и формы их проявления»** диссертационного исследования М.А. Айлярова - общественные настроения, которые выражали отношение населения Северо-Осетинской АССР, к политике властей, в том числе к таким социально-экономическим мероприятиям, как повышение пайковых цен в сентябре 1946 г., денежная реформа и отмена карточной системы в декабре 1947 г., а также регулярные послевоенные сталинские снижения цен. Архивные документы, использованные диссертантом при написании данной главы, фиксировали широкую палитру общественной реакции на повышение цен на пайковые продукты, включая враждебные заявления антисоветского характера. Однако, большинство жителей, как установил диссертант, восприняли данное решение властей достаточно лояльно. Многочисленные высказывания людей о готовности «выдержать это новое испытание» соискатель справедливо рассматривает как типичный пример адаптивной модели суждений, базирующейся на синтезе фактических данных и устоявшихся объяснительных стереотипов.

Особый интерес вызывает часть диссертации, посвященная денежной реформе 1947г. Опираясь на широкий круг документальных материалов, М.А. Айляров впервые в североосетинской историографии показывает масштабы правонарушений, связанных с незаконным внесением высокопоставленными партийными и советскими руководителями Северной Осетии и г. Дзауджикау денежных вкладов во время проведения реформы (с. 170). Весьма показательно, что многие из них, будучи призванными быть на страже закона, сами его нарушали, надеясь на свои номенклатурные связи.

Второй параграф третьей главы посвящен анализу религиозной активности жителей автономии. Архивные данные, приводимые диссертантом, убедительно свидетельствуют, что характерной особенностью общественных настроений в первые послевоенные годы в Северо-Осетинской АССР был взлет религиозности, при этом оживление религиозной жизни в республике сопровождалось укреплением влияния общины евангельских христиан-баптистов, «сектантской группировки» Свидетели Иеговы, адвентистов-реформистов, для подрыва которого использовался репрессивно-карательный аппарат МТБ (с. 191). М.А. Айляров обоснованно рассматривает наступление на возросшую религиозность населения, как часть кампаний борьбы с «феодалскими пережитками», к которыми партийные идеологи относили и ряд традиционных норм морали, праздничной культуры, повседневной жизни (свадебные обычаи (уайсадын, фидаугкаг), хист (поминки), религиозные кувды (пиршества) (с. 188).

В целом диссертация М.А. Айлярова отличается высоким уровнем научной новизны и вносит значительный вклад в изучение истории Северной Осетии советского эпохи,

создавая серьезный задел для дальнейшей разработки противоречивого периода «позднего сталинизма». Высоко оценивая уровень, проведенного соискателем исследования, считаем необходимым обратить внимание на некоторые вопросы, вытекающие из содержания диссертации.

1. Диссертационное исследование М.А. Айлярова опирается на большой комплекс впервые вводимых в научный оборот архивных документов, в основном из партийных фондов. При этом в работе практически не использовались материалы райисполкомов. Учитывая тот факт, что в состав Северо-Осетинской АССР в первые послевоенные годы входили 17 районов, фонды райисполкомов, на наш взгляд, могли существенно расширить фактологию исследования.

2. Не в полной мере был использован сравнительно-исторический метод исследования. Соискатель отмечает (и это подтверждается в работе), что с помощью этого метода устанавливалось сходство и различие в реализации идеологических компаний на общесоюзном и региональном уровне. Нам представляется, что исследование было бы более глубоким, если бы соискатель проводил сравнительный анализ с соседними республиками, а не с центром. Это сравнение было бы уместным, в частности, в таблицах по национальному составу депутатов Верховного Совета Северо-Осетинской - АССР, по росту миграционных процессов, по нарушениям при проведении денежной реформы 1947г. и т.п.

Вместе с тем, отметим, что указанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация М.А. Айлярова является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием и характеризуется высокой степенью актуальности и практической значимостью. Она прошла апробацию на научных конференциях. Автореферат и 8 публикаций, в том числе 4 статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, полностью соответствуют содержанию диссертации и раскрывают ее основные положения. Полученные результаты могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории Северной Осетии, в ходе подготовки учебных пособий и лекционных курсов в высших учебных заведениях республики, в научно-просветительской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование М.А. Айлярова «Общественно-политическое развитие Северо-Осетинской АССР в 1945—1953гг.», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью

соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (редакция от 16.10.2024), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры всеобщей истории

Кабардино-Балкарского государственного университета

им. Х.М. Бербекова

Елена Хасановна Апажева

16 февраля 2025 г.



ФИО оппонента: Апажева Елена Хасановна

Ученая степень: доктор исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история)

Должность: профессор кафедры всеобщей истории.

Место работы: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова.

Почтовый адрес: 360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173.

Тел.: +7866 242-25-60

Е-mail: yka@kbsu.ru

Сайт КБ ГУ: <https://kbsu.ru>

