

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Айлярова Марата Алановича
«Общественно-политическое развитие Северо-Осетинской АССР
в 1945-1953 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история
(исторические науки).

Диссертационное исследование Айлярова Марата Алановича посвящено теме взаимодействия государства и общества в крайне сложной внешне- и внутривнутриполитической ситуации, в которой Россия неоднократно оказывалась в XX в. и пребывает в настоящее время. Научная актуальность представленной работы заключается в том, что она в некоторой мере восполняет недостаток региональных исследований по общественно-политической жизни в СССР в 1945–1953 гг. и позволяет на примере Северной Осетии выявить местную специфику в реализации политики центра и ее восприятии населением. В практическом плане представленная работа может помочь специалистам оценить эффективность мобилизационных практик, применявшихся властями в период начавшейся «холодной войны», а также определить их приемлемость в современных условиях, в ряде моментов схожих с напряженной обстановкой середины XX в. В связи с этим выбранная диссертантом тема является вполне актуальной.

Цель и задачи, объект и предмет исследования определены соискателем достаточно четко и не вызывают серьезных нареканий. Хронологические рамки работы выбраны в соответствии с современной историографической традицией и полностью оправданы, а территориальные рамки установлены исходя из имевшегося в 1945–1953 гг. административно-территориального деления СССР и Северо-Осетинской АССР. В методологическом плане диссертант исходит из традиционных для современной исторической науки принципов историзма, объективности, системности, что в совокупности с применением общенаучных

и некоторых специальных методов исследования (сравнительно-исторического, статистического, контент-анализа) позволило ему минимизировать селективное влияние и провести исследование общественно-политической жизни Северо-Осетинской АССР первых послевоенных лет на достаточно высоком научном уровне.

Историографическая база диссертационного исследования является вполне репрезентативной, поскольку включает почти полторы сотни научных монографий, статей и диссертаций как по политической истории позднего сталинизма в целом, так и отдельным аспектам изучаемой темы. Их обзор диссертант провел исходя из хронологического принципа, правомерно выделив два историографических периода – советский, разделенный на три этапа, и постсоветский. В этом обзоре показана связь между развитием общесоюзной, а затем общероссийской и региональной историографии, справедливо указано на изменение характера и проблематики научных исследований в связи с «архивной революцией» 1990-х гг. и процессом рассекречивания документов высших партийных органов Северо-Осетинской АССР в 2010-е гг. Тщательный анализ историографии позволил соискателю выявить сюжеты и аспекты общественно-политической жизни Советского Союза первых послевоенных лет, которые недостаточно освещены на примере Северной Осетии, и сделать правомерный вывод об отсутствии комплексного исследования по теме диссертации.

Диссертационное исследование проведено на широкой источниковой базе, основу которой составляют документы 26 фондов двух федеральных и двух региональных архивов, материалы двух региональных и восемнадцати местных (районных и заводских) газет. Это позволило диссертанту ввести в научный оборот не только делопроизводственные документы и статистические данные, но и документы эпистолярного жанра, – письма граждан И.В. Сталину и в ЦК ВКП(б)-КПСС, заявления и жалобы в региональные партийные и советские органы и местную печать, – позволяющие реконструировать ожидания и запросы отдельных людей и, в известной мере, общественные

настроения в целом. Наряду с многочисленными архивными источниками в диссертации активно используются источники, опубликованные в сборниках документов по истории позднего сталинизма, посвященных взаимоотношениям центра и регионов, власти и отдельных слоев советского общества, власти и религиозных организаций, национальной политике, а также общественно-политической жизни Северной Осетии. Скрупулезный анализ и использование этих документов, привлечение статистических материалов и биографических данных, а в ряде случаев источников личного происхождения (воспоминания С.К. Кулова) позволили диссертанту создать достаточный задел для проведения качественного научного исследования.

Диссертация имеет продуманную структуру, в целом соответствующую цели и задачам исследования, сформулированным соискателем, что позволило ему последовательно изложить материал по проблемному принципу и осветить все основные аспекты темы. Отметим только, что первая из шести задач исследования обозначена слишком широко и поэтому была решена не в одном, а в двух параграфах диссертации (1.1 и 1.3). Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Основные тенденции развития общественно-политической жизни Северо-Осетинской АССР В 1945-1953 гг.» раскрыты основные факторы (победа в Великой Отечественной войне, конфронтация с Западом, необходимость восстановления экономики и пр.), определившие характер развития общественно-политической жизни в Северо-Осетинской АССР в первые послевоенные годы. Указано на серьезные материально-бытовые проблемы, которые местные власти не могли купировать в должной мере, что порождало критические настроения среди населения. Рассмотрено состояние республиканской партийной организации, являвшейся главным проводником политики центра, изучен ее количественный и качественный состав, выявлены механизмы контроля над коммунистами и способы борьбы с негативными явлениями в их среде (злоупотребления, аморальное поведение и

т.д.). Убедительно показано, что партийные органы жестко контролировали все управленческие структуры и органы правопорядка. Сделан обоснованный вывод об определяющей роли Северо-Осетинского обкома ВКП(б)-КПСС в развитии общественно-политической жизни региона, его огромном влиянии на деятельность основных общественных организаций (комсомола, профсоюзов, творческих союзов) при помощи подбора руководства, постановки задач и корректировки текущей деятельности.

Во второй главе «Реализация политических кампаний 1945-1953 гг. в Северо-Осетинской АССР и реакция масс» рассмотрен механизм и выявлена специфика проведения в Северной Осетии важнейших политических кампаний позднего сталинизма в литературе и искусстве, «против низкопоклонства перед Западом» и по борьбе с космополитизмом. Диссертант показывает, что данные кампании произвели в республике ограниченный эффект, т. к. региональное руководство проводило их в ограниченном масштабе, избегая репрессивных мер, и благодаря этому минимизировало негативные последствия. Проведение мобилизационных кампаний показано на примере избирательных кампаний по выборам в Верховные Советы СССР, РСФСР, АССР и местные Советы в 1946–1953 гг. Диссертант показал, что выборы считались важнейшим способом поддержания лояльности граждан, поэтому к ним готовились очень тщательно, при помощи целого комплекса мероприятий: множественных публикаций в прессе, масштабной агитационной работы, подбора избирательных комиссий, формирования списка кандидатов в депутаты. Необходимых результатов выборов региональные и местные власти добивались также за счет контроля за ходом голосования. Благодаря этим мерам и распространенной среди населения патерналистской модели взаимодействия с властью протестные настроения в ходе послевоенных избирательных кампаний были минимальны.

Третья глава «Общественные настроения и формы их проявления» посвящена восприятию населением Северо-Осетинской АССР важнейших правительственных мероприятий в сфере продовольственного снабжения и ценообразования, которые напрямую сказывались на уровне его материального

благополучия. Основное внимание в главе уделяется реакции граждан на повышение пайковых цен в сентябре 1946 г., отмену карточной системы и денежную реформу в декабре 1947 г. Диссертант выяснил, что отношение современников к этим событиям было разнообразным, но говорить о массовых протестных настроениях не приходится. Реакция населения на регулярное снижение цен на товары в 1948–1953 гг. оценивается как положительная, тем не менее ее детальный анализ в диссертации не представлен. Общественные настроения рассмотрены также на примере религиозной активности жителей автономной республики. На обширном фактическом материале показано, что в послевоенные годы в Северной Осетии усиливается вовлеченность населения, в том числе коммунистов и комсомольцев, в религиозные обряды и практики. Региональные власти пытались противодействовать данному процессу, однако применявшиеся ими стандартные меры, – антирелигиозная пропаганда и репрессивные акции, – должного эффекта не давали.

Выводы, сделанные соискателем по отдельным главам и приведенные в заключении, не вызывают серьезных возражений. Они основаны на том значительном фактическом материале, который изложен в тексте диссертации, получены благодаря умелому использованию заявленных научных методов и полностью соответствуют задачам, обозначенным во введении.

Апробация результатов диссертации проведена в необходимых формах и объеме. Некоторые результаты исследования представлены соискателем в 8 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в одном коллективном сборнике документов и материалов. Основные положения работы докладывались на 4 международных научных конференциях.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования и в должном объеме представляет его результаты.

Наряду с указанными выше достоинствами работы следует отметить некоторые ее недостатки:

1. Судя по репликам на с. 18 и с. 200, диссертант полагает, что формы и способы управления общественно-политической жизнью в СССР, в частности, механизм проведения политических кампаний сформировались в послевоенный период. Однако специальные исследования Я.Б. Дорожкиной, А.О. Тюрина, С.Н. Ушаковой и других историков, посвященные политическим кампаниям 1930-х гг., позволяют утверждать, что основные способы и методы воздействия партии и государства на общественное мнение были выработаны еще в довоенное время, а в первые послевоенные годы лишь корректировались и незначительно дорабатывались.

2. В диссертации практически не освещается такой важный компонент общественно-политических отношений в Советском Союзе как восприятие и оценка населением личных качеств и деятельности ключевых региональных и местных руководителей, прежде всего, первого секретаря Северо-Осетинского обкома партии.

3. В представленном исследовании не рассмотрена такая важная разновидность мобилизационных кампаний первых послевоенных лет как подписка на государственные займы развития народного хозяйства в 1946–1953 гг. Между тем, эти кампании вызывали у советских граждан разную реакцию, которая получила отражение в источниках и частично изучена в отечественной историографии.

4. Диссертанту следовало бы более системно выявлять и акцентировано обозначать региональную специфику общественно-политического развития Северной Осетии в первые послевоенные годы.

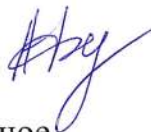
Сделанные замечания и дискуссионные проблемы не снижают высокого научного уровня и положительной оценки диссертации, не умоляют ее несомненных достоинств и носят в основном рекомендательный характер.

Таким образом, диссертация «Общественно-политическое развитие Северо-Осетинской АССР в 1945-1953 гг.» является самостоятельным и законченным научным исследованием и соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

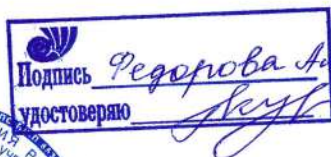
Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. 16.10.2024), а ее автор, Айляров Марат Аланович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

11 февраля 2026 г.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры теоретических
и публично-правовых дисциплин
Института права ЧелГУ

 Федоров Алексей Николаевич

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»,
454001, г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129, ауд. 317
Тел.: 8 (351) 799-72-77
E-mail: ktpd@csu.ru



М. начальника
ДЕЛА КАДРОВ
ОЧКИНА Т.В.