

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Составитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО
«СОГУ им. К.Л. Хетагурова» Караева Л.Х.

Владикавказ 2024

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа является формой государственных аттестационных испытаний обучающихся по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность

ВКР призвана раскрыть научный потенциал студента, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

ВКР - это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Она выполняется с целью публичной защиты и получения квалификации юрист. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

ВКР как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. ВКР, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки студента. С другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать систематизации и закреплению полученных обучающимся знаний, умений и овладению общекультурными и профессиональными компетенциями.

Защита выпускной квалификационной работы проводится с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников образовательным стандартам по направлениям подготовки и специальностям высшего образования. Для реализации указанной цели необходимо решение следующих основных *задач*.

- формирование навыков самостоятельного научного и практического подхода к освоению учебного материала;
- развитие и закрепление у обучающихся навыков глубокого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы;
- выработка навыков и умений грамотно и аргументировано излагать материал в письменной и устной форме;
- четко формулировать теоретические выводы, обобщать результаты и давать практические рекомендации.

Выпускная квалификационная работа выполняется в форме ВКР, обязательными атрибутами которой являются актуальность, новизну и практическую значимость

ВКР призвана раскрыть научный потенциал студента, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

ВКР, являясь самостоятельной научно-исследовательской работой, выполняет квалификационную функцию и готовится с целью публичной защиты и получения степени студента. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Выпускная квалификационная работа в форме ВКР как любая работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Выпускная квалификационная работа может быть логическим продолжением курсовой работы, реализуя ее идеи и выводы на более высоком теоретическом и практическом уровне, обогащая новыми фактами, результатами дополнительных наблюдений и опытов. В этом случае курсовая работа может быть использована в качестве главы или раздела выпускной квалификационной работы.

ВКР, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки студента. С другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование. ВКР закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в котором магистрант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные

научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Наполнение каждой части ВКР определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты ВКР имеют много общего с выпускной квалификационной работой бакалавра. ВКР, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Выпускная квалификационная работа может быть логическим продолжением курсовой работы, которая реализует ее идеи и выводы на более высоком теоретическом и практическом уровне, обогащает новыми фактами, результатами дополнительных наблюдений и опытов. В этом случае курсовая работа может быть использована в качестве главы или раздела выпускной квалификационной работ

4.2. Выбор темы и назначение научного руководителя

Как уже отмечалось, ВКР является самостоятельным законченным научным исследованием, содержащим результаты научно-исследовательской работы студента, демонстрирующим высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу. В связи с этим исключительно большое значение для успешного написания ВКР имеет выбор темы.

Как показывает практика, правильный выбор темы может наполовину обеспечить ее успешное выполнение. Под темой ВКР принято понимать ее суть: это и материал, отобранный и организованный в соответствии с задачами исследования, это и предмет изучения, отраженный в определенном аспекте, и, ставший поэтому содержанием ВКР.

При выборе темы целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Выбрать тему ВКР магистранту может помочь просмотр каталогов защищенных ВКР и ознакомление с уже исполненными по кафедре работами. При этом не следует ограничиваться изучением тематики исследований по одной отрасли юридической науки. Целесообразно также ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях научного знания, имея в виду, что на стыке наук возможно найти новые и порой неожиданные решения.

Существенную помощь в выборе темы оказывает ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы правового регулирования, еще мало изученные в теоретическом плане либо имеющие пробельный и коллизионный характер.

В соответствии с Положением «Об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», темы выпускных квалификационных работ разрабатываются и утверждаются кафедрами Университета. Темы должны быть сформулированы таким образом, чтобы в них максимально конкретно отражалась основная идея работы. В теме ВКР должна отражаться как теоретическую, так и практическую направленность исследования, и предоставлять студенту возможность в теоретической части исследования отразить ориентированность работы на разработку теоретических и методологических основ исследуемого вопроса, на использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отразить определенную новизну научных идей и методов исследования, а в практической части исследования продемонстрировать способности решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Обучающемуся предоставляется право выбрать любую тему из указанной тематики. Перечень является примерным, тема выпускной квалификационной работы может быть предложена самим обучающимся при условии обоснования им целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Тематика выпускных квалификационных работ ежегодно обновляется, с соблюдением требований актуальности и новизны.

Не позднее месяца начала учебного года выпуска или восстановления, перевода на соответствующий курс, студент, выбирает тему ВКР. После согласования с научным руководителем окончательно выбранной темы ВКР студента, он пишет заявление на имя заведующего кафедрой с указанием своей фамилии, имени и отчества, курса, формы обучения, направления (специальности), темы работы, фамилии, имени и отчества научного руководителя. (Приложение 1)

Руководителей выпускных квалификационных работ назначает руководитель кафедры Университета, по которой выбрана тема, с учетом пожелания студента и преподавателя, из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, при этом учитывается, что выпускная квалификационная работа выполняется под руководством доктора или кандидата наук.

Утвержденные кафедрой списки обучающихся с указанием выбранных тем и назначенных научных руководителей предоставляются в отдел организации практик и государственной аттестации выпускников (ректору ФГБОУ ВО «СОГУ») до 25 декабря выпускного учебного года для издания приказа по Университету.

При возникновении необходимости изменения темы работы, либо замены научного руководителя выпускной квалификационной работы, после издания приказа по Университету, допускаются только в случае уважительной причины с повторной процедурой утверждения на всех уровнях.

Закрепление тем выпускных квалификационных работ с указанием руководителей за обучающимися оформляется приказом ректора Университета.

Для организации работы над ВКР научный руководитель выдает задание магистранту (приложение № 2), а затем обучающийся совместно с руководителем ВКР должен разработать индивидуальный план-график работы (приложение № 3) на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов, в нем также должны найти отражение и результаты возможной практики (стажировки) студента. В частности, содержанием такого плана-графика могут быть следующие мероприятия: а) подбор монографической литературы, научных статей по теме работы, законодательных и иных нормативных правовых актов и составление библиографии основных источников; б) подготовка концепции исследования; в) составление плана ВКР и согласование его с научным руководителем; г) систематизация и анализ собранного материала; д) написание и представление рукописи ВКР студента научному руководителю (отдельно по главам либо целиком); е) доработка (переработка) рукописи на основе замечаний научного руководителя, согласование положений, выносимых на защиту, а также выводов и предложений по итогам исследования; ж) представление ВКР на кафедру для рецензирования; з) сдача рукописи в переплетную ВКР; и) подготовка тезисов выступления на защите и ответов на замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя и в рецензии.

4.3. Руководство ВКР обучающегося

Руководитель выпускной работы:

- содействует в формулировании темы ВКР;
- оказывает помощь в разработке индивидуального плана-графика по выполнению ВКР;
- по возможности рекомендует обучающемуся необходимую основную литературу, справочно-нормативные и другие источники по теме ВКР;
- консультирует по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- осуществляет контроль за ходом выполнения ВКР;
- руководит всеми формами научно-исследовательской работы (в том числе подготовкой тезисов статей, выступлений) на протяжении всего периода обучения студента, оценивает этапы подготовки работы;
- ежемесячно представлять сведения о выполнении работы закрепленным выпускником руководству кафедры;
- проверяет оригинальность текста ВКР магистранта в системе «Антиплагиат. ВУЗ»;
- составляет письменный отзыв о ВКР, в котором раскрывает характеристику выполненной работы по всем разделам ВКР магистранта, отражает личный вклад обучающегося в содержание работы, дает мотивированное заключение о возможности допуска ВКР студента к защите;
- представляет отзыв на ВКР студента;
- оказывает помощь (консультирует студента) в подготовке презентации ВКР для ее защиты;
- присутствует на защите ВКР.

Кафедра регулярно заслушивает отчеты студента и научных руководителей о ходе подготовки ВКР студента. О степени готовности ВКР студента они информируют руководителя ВКР и деканат.

Каждый научный руководитель может одновременно руководить не более чем десятью выпускниками.

ВКР должна выполняться студентами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей ВКР студента на практике.

Нужно помнить, что руководители ВКР студента дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное только автор ВКР студента. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано.

Научный руководитель проверяет ход выполнения ВКР по отдельным этапам, консультирует студента по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. (Приложение 7). В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания ВКР. Также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад студента в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения ВКР. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

4.4. Общие требования к ВКР

ВКР студента должна отвечать следующим требованиям:

- а) авторская самостоятельность.
- б) полнота исследования;
- в) внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- г) грамотное изложение на профессиональном языке;
- д) высокий теоретический уровень.

Содержание ВКР составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, оригинальность приводимых сведений, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций в новом теоретическом или прикладном аспекте.

Содержание ВКР отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании ВКР должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами ВКР.

ВКР студента отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых обосновывается в каждом конкретном случае.

Содержание ВКР фиксирует как предпосылки научного исследования, так и весь его ход, и полученные результаты. Оно должно содержать не просто описание научных фактов, норм права и мнений специалистов, а их всесторонний анализ, авторскую точку зрения по тем или иным аспектам проблемы, основанную, в том числе, и на анализе правоприменительной практики.

ВКР, как любой научный труд, должна исключать субъективный подход к изучаемым научным фактам. При этом она отражает единый концептуальный подход, определенную точку зрения автора, опирающуюся на его личный опыт, вследствие чего изначально имеет полемический характер. В ее содержании приводятся убедительные аргументы в пользу избранного подхода, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь наиболее полно отражается такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, что предполагает наличие дискуссионного и полемического материала.

Учитывая, что ВКР - это, прежде всего, выпускная квалификационная работа, которая показывает научно-практический уровень подготовки студента, следует обратить внимание на то, чтобы все материалы, включенные в текст ВКР, были объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и доказаны. Все компоненты работы должны быть логически взаимосвязаны.

ВКР магистра пишется на русском языке.

Основные научные результаты ВКР публикуются в научных изданиях. К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты ВКР, приравниваются депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах, работы, опубликованные в материалах всесоюзных,

всероссийских и международных конференций и симпозиумов, публикации в электронных научных изданиях.

При написании ВКР студента обязан давать ссылки на автора и источник в каждом случае, когда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, студента обязан отметить это в ВКР. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

Таким образом, важнейшими требованиями к автору ВКР являются: полнота освещения и глубина научного анализа исследуемой проблемы; умение выходить на теоретические обобщения, делать практические выводы, вносить аргументированные рекомендации и предложения; логически последовательное изложение материала; обоснованность предложений по совершенствованию правового регулирования исследуемых отношений и практики реализации правовых норм; использование достоверного практического материала и нормативных актов, действующих в последней редакции; владение современными приемами поиска, отбора, обработки и использования материалов информационных правовых баз данных; убедительная аргументация своей позиции по дискуссионным проблемам темы ВКР. Работа должна быть правильно оформлена.

4.5. Структура и содержание ВКР

4.5.1. Общие положения

Структура и содержание ВКР определяются студентом по согласованию с научным руководителем в соответствии с ее целями и задачами. Студент самостоятельно составляет примерный план ВКР, подлежащий утверждению научным руководителем.

При определении структуры и содержания ВКР и научному руководителю следует руководствоваться Положением «Об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»».

4.5.2. Структура работы

Примерная структура работы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть (количество глав и параграфов определяется целью и задачами работы; как правило, работа состоит из 2-3 глав по 2-3 параграфа в каждой);
- заключение;
- список источников и литературы;
- приложения.

4.5.3. Элементы структуры ВКР

Титульный лист содержит информацию о ведомственной принадлежности Университета, полном названии Университета, в нем указывается название темы ВКР, сведения об авторе и руководителе, месте и времени ее выполнения (Приложение 4).

Содержание раскрывает в логической последовательности структуру ВКР, перечень вопросов, отражающих содержание темы. Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела (Приложение 5).

Введение. Вопреки широко распространенному мнению, приступая к написанию ВКР, нельзя сразу писать ее начало - введение. Введение к ВКР - наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению.

Согласно Положения «Об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», во введении автор обосновывает тему исследования, ее актуальность, кратко характеризует современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, определяет цель, объект и предмет исследования. Исходя из

исследовательских целей и предмета, формулируется гипотеза. На основе гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Рекомендуется обосновать необходимость исследования, определить возможности и формы использования полученного материала. В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в содержании ее разделы. Объем введения, как правило, не менее 5 страниц, но не превышает 8 - 9 страниц, что составляет примерно 8-10 % от общего объема работы.

Таким образом, введение должно в обязательном порядке включать в себя следующие структурно-содержательные элементы:

- актуальность темы ВКР и степень ее разработанности;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологию и методику исследования;
- теоретические и правовые основы исследования;
- эмпирическую базу исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- научную новизну;
- теоретическое и практическое значение исследования;
- структуру работы.

При подготовке введения следует учитывать, что ВКР преследует две основные взаимосвязанные цели:

- обобщение и систематизацию навыков, знаний и умений студента, приобретенных за время обучения, демонстрацию знаний в сфере выбранной проблематики как в части направления подготовки, так и в части специализации, исследовательских, аналитических и методологических навыков студента;

- внесение элементов практической, научной и/или методологической новизны в разработанность выбранной темы в рамках направления подготовки и специализации на основе проведенного исследования (анализа).

Во введении студент должен отразить ключевые элементы практической, научной и методологической новизны, внесенные им в разработку выбранной темы.

Новизна научных положений является важнейшим требованием, предъявляемым к ВКР. Научные положения могут представлять собой законы, закономерности, зависимости, свойства, явления, методы исследований, новые технологии и методы обоснования их параметров и др. ***В научных положениях может быть все новым, частично новым, а также может содержаться лишь новая совокупность известных положений.***

К элементам новизны, которые могут быть представлены в ВКР, относятся следующие:

- новый объект исследования, т.е. задача, поставленная в ВКР, рассматривается впервые. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие;

- новая постановка известных проблем или задач (например, снятие допущений, принятие новых условий);

- новый метод решения проблем или задач, существующих (возникших) противоречий;
- новое применение известного решения или метода;
- новые следствия из известной теории в новых условиях;
- новые результаты эксперимента, их следствия;
- новые или усовершенствованные критерии, показатели и их обоснование;
- собственные предложения по совершенствованию действующего законодательства;
- разработка оригинальных математических моделей процессов и явлений, полученные с их использованием данные.

Главный принцип формулирования научной новизны - не декларировать о внесении чего-то нового (классификации, принципов, тенденций и т.д.), а показать, что нового внесено в классификацию, какие новые принципы и тенденции выявлены и т.д.

Обязательным элементом введения ВКР является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала и необходимым условием достижения поставленной цели.

В заключительной части введения необходимо отразить структуру работы.

4.5.4. Требования к основной части ВКР

В основной части необходимо раскрыть содержание темы ВКР, выделить и проанализировать проблемные аспекты темы, дать их оценку и сформулировать предложения по их решению. Основная часть работы составляет в среднем 80 % работы – это примерно 60 страниц.

Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. При этом заголовки глав не должны повторять название ВКР, а заголовки параграфов - название глав.

Каждая глава заканчивается выводами, к которым пришел автор ВКР. ВКР не может быть представлена одной главой, а глава - одним параграфом.

Прежде чем приступить к написанию основной части ВКР студенту необходимо изучить источники по избранной теме, при этом для получения представления об основных вопросах избранной темы нужно начинать с общих работ, после чего нужно приступить к поиску нового материала.

Существует несколько способов изучения научных публикаций. Наиболее целесообразным представляется изучение по следующим этапам:

- ✓ общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- ✓ беглый просмотр всего содержания;
- ✓ чтение в порядке последовательности расположения материала;
- ✓ выборочное чтение какой-либо части произведения;
- ✓ выписка представляющих интерес материалов;
- ✓ критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей ВКР.

Следует отметить, что, изучая литературу, не следует стремиться только к заимствованию изученного материала, одновременно необходимо анализировать полученную информацию. При соблюдении подобного процесс в течение всей работы над темой, собственные мысли, возникающие в ходе ознакомления с чужими работами, будет создаваться основа для получения нового знания и формирования собственных идей. Изучая литературу по выбранной теме студенту нет необходимости использовать всю полученную информацию: он использует только ту, которая непосредственно относится к теме ВКР, являясь наиболее полезной и ценной, а критерием оценки прочитанного ему служит возможность практического использования в ВКР полученной информации

Есть определенные правила при изучении нормативных и литературных источников: оформлять выписки из освоенного материала необходимо так, чтобы впоследствии было легко ими пользоваться. С одной стороны, прорабатывая частные вопросы, работая над частью ВКР (главой, параграфом), необходимо чтобы прослеживалась связь частного вопроса с проблемой в целом, с другой стороны, разрабатывая широкую проблему, нужно уметь делить на части, а каждую из них продумать в деталях.

Есть вероятность того, что часть полученных данных окажется бесполезной; очень редко они используются полностью. В связи с этим необходим их тщательный отбор и оценка. Черновая работа, связанная с подбором основной и дополнительной информации, обобщение ее, представление в форме удобной для анализа и выводов – это часть научного творчества.

Еще одно требование – научная объективность при отборе фактов: нельзя отбрасывать факты в сторону в связи с трудностью их объяснения либо невозможностью практического применения. Немаловажным является и достоверность научного факта, которая характеризуется безусловностью реального существования и в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации.

Принципиальное научное значение и практическую ценность имеют монографии, содержащие полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научные сборники, содержащие материалы научных конференций, включающие исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или обществ по важнейшим научным проблемам. Они, безусловно, относятся к числу достоверных источников.

Касательно научных статей необходимо отметить, что с позиций достоверности их следует рассматривать по их видам и в зависимости от того, к каким наукам они относятся. О достоверности исходной информации может свидетельствовать и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

В любом случае следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать о постоянном развитии науки, об изменении жизни и то что представлялось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Требуется отметить и такую форму фактического материала как цитаты – они органически вплетаются в текст ВКР как ее неотъемлемая часть и используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. являясь необходимой опорой автору ВКР в процессе анализа и синтеза информации, цитаты создают систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обозреваемого явления. Число используемых цитат в любом случае должно определяться потребностями разработки темы ВКР.

Немаловажное значение имеет и уместность применения той или иной цитаты, отсутствие искажения смысла анализируемых источников.

Общие требования к цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

3. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Напомним, что в случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования ВКР снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии прохождения без права ее повторной защиты.

4. При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник.

5. Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, так как и то и другое снижает уровень научной работы: избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование при необходимости приведения цитат из использованных источников или хотя бы ссылки на них снижает научную ценность излагаемого в работе.

6. Если необходимо выразить отношение автора ВКР к отдельным словам или мыслям цитируемого текста, то после них ставят восклицательный знак или знак вопроса, которые заключают в круглые скобки.

7. Если автор ВКР, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, т.е. после поясняющего текста ставится точка, затем указываются инициалы автора ВКР, а весь текст заключается в круглые скобки. Вариантами таких оговорок являются следующие: (разрядка наша. - Л.К.), (подчеркнуто мною. - А.Г.), (курсив наш. - И.И.).

Инициалы автора ставятся также и после пояснения, введенного в текст цитаты, если без него взятая вне контекста цитата непонятна.

При оформлении цитат следует знать правила, связанные с написанием прописных и строчных букв, а также с употреблением знаков препинания в цитируемых текстах.

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного — когда эта цитата представляет собой часть предложения автора ВКР.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставят отточие. Здесь возможны два варианта оформления цитат. Первый вариант: цитата начинается с прописной буквы, если цитируемый текст идет после точки, второй вариант: цитата начинается со строчной буквы, если цитата вводится в середину авторского предложения неполностью (опущены первые слова).

Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№», например: рис. 3, табл. 4, с. 34, гл. 2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д.

Весь отобранный фактический материал должен быть тщательно зарегистрирован, так на выписках из анализируемых правовых актов, литературных источников (статей, книг,

авторефератов, диссертаций и др.) целесообразно точно указывать источник заимствования, чтобы при необходимости их легко можно было найти.

Параллельно с регистрацией собранного материала необходимо вести его группировку, сопоставлять, сравнивать полученные цифровые данные и т.п. При этом особую роль играет классификация, без которой невозможно научное построение или вывод.

Классификация дает возможность наиболее коротким и правильным путем войти в круг рассматриваемых вопросов проблемы. Она облегчает поиск и помогает установить ранее не замеченные связи и зависимости. Классификацию надо проводить в течение всего процесса изучения материала. Она является одной из центральных и существенных частей общей методологии любого научного исследования.

В основной части необходимо раскрыть содержание темы ВКР магистра, выделить и проанализировать проблемные аспекты темы, дать их оценку и сформулировать предложения по их решению. Основная часть ВКР неизбежно делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В ВКР, как правило, должно быть 2-3 главы. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Требования к конкретному содержанию основной части ВКР устанавливаются научным руководителем. Учитывая, что работа студента является, прежде всего, выпускной квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура ВКР лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора. Язык и стиль ВКР как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Стиль изложения должен быть научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и логичность. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор, и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Качествами, определяющими культуру письменной научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте ВКР информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двойного толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

ВКР должна носить исследовательский характер. В ней излагаются литературные источники, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению различных точек зрения, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с той или иной из них. Полемика должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе законодательства и практики его применения. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики деятельности конкретных учреждений. Последние должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Из ВКР должно просматриваться умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Основная часть ВКР должна содержать данные, отражающие цель, задачи, существо, методику и основные результаты выполненной научно-исследовательской работы:

- выбор направления, целей и задач исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, разработку общей методики проведения научно-исследовательской работы;
- теоретические и экспериментальные исследования, включающие определение характера и содержания теоретических исследований, их методы, обоснование необходимости проведения дополнительных работ (например, сбор эмпирической базы);

3) анализ, обобщение и оценку результатов исследований, включающие оценку полноты решения поставленных задач, и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами

отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований.

Содержание работы необходимо излагать в полном соответствии с планом, при этом каждая глава и имеющиеся в ней параграфы должны быть озаглавлены. Только после полного изложения одного вопроса можно переходить к рассмотрению другого.

Стиль изложения должен быть научным, что предполагает использование принятых в юриспруденции специальных понятий и терминов. Предложения необходимо формулировать таким образом, чтобы исключалась возможность двусмысленного или неопределенного понимания и толкования описанной мысли. Недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток. Искусственное усложнение текста порой скрывает поверхностное содержание работы.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»), либо обезличено («Представляется», «Думается»).

ВКР должна отличаться не только всесторонним исследованием поставленных в них вопросов, формой изложения, но и хорошим литературным языком.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности.

Если в аналитическом обзоре необходимо отражать несколько вопросов, то каждый из них необходимо рассматривать отдельно, вводя в ВКР соответствующее число подразделов, пунктов и/или подпунктов.

В конце анализа (обзора) надо сделать краткие выводы, в которых фиксируется состояние вопроса, приводятся рабочие гипотезы и основные направления дальнейших исследований.

В главах основной части ВКР должны быть подробно рассмотрены методика и техника исследования, обобщены его результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания и решения научной задачи, необходимо выносить в приложения.

Во избежание ошибок и лишней работы надо регулярно обращаться к научному руководителю для обсуждения всех возникающих вопросов, сомнений, предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения, взглядов на тот или иной аспект исследуемой проблемы, аргументов в обоснование позиции и т.д.

4.5.5. Требования к объему ВКР

На основную часть следует отводить 40 - 60 страниц текста. При этом следует придерживаться пропорциональности глав, то есть одна глава не может занимать 10 страниц, вторая – 15, а третья – остальные страницы. Главы и параграфы основной части должны быть соотносимы по объему, при этом параграф не может быть менее 8 - 12 страниц (в зависимости от количества параграфов в главе). Кроме того, параграф должен быть не менее 5-10 страниц (в зависимости от количества параграфов в главе).

Основная часть ВКР, как правило, содержит либо 2 главы по 2 - 3 параграфа каждая, либо 3 главы, включающие по 2 параграфа. Не допускается структурирование глав без параграфов либо с одним параграфом.

В первой главе ВКР следует подробно рассмотреть теоретическую изученность исследуемой проблемы, историко-правовые аспекты развития анализируемого социально-правового явления (процесса). Результатом ее должно стать уяснение и уточнение правовых категорий, принципов, форм и методов правового регулирования, а также выявление исторических тенденций и закономерностей правового регулирования, опыта правового обеспечения исследуемой сферы.

Во второй главе целесообразно рассмотреть организационно-правовые основы исследуемого социально-правового явления (процесса). Первый параграф посвящается формально-догматическому и логическому анализу законодательных и подзаконных актов, норм права,

правоприменительной практики. Во втором следует исследовать систему и компетенцию органов власти, осуществляющих функции государственного управления в изучаемой сфере, их взаимодействие, принципы, формы и методы деятельности. Если глава включает 3 параграфа и является последней в основной части, то третий параграф посвящается определению направлений совершенствования правовой и организационной основ.

В случае, когда логика исследования предполагает наличие трех глав, ВКР включает авторские результаты по определению направлений совершенствования правового регулирования. Здесь же целесообразно рассмотреть правовые средства обеспечения законности в исследуемой сфере и опыт правового регулирования в иностранных государствах.

Результатом заключительной главы должно стать выявление проблем правового регулирования, т.е. правовых пробелов и коллизий в законодательстве, дублирования и пересечения компетенции органов власти, и формирование на этой основе авторских предложений по их устранению.

4.5.6. Требования к содержанию заключения ВКР

ВКР заканчивается заключительной частью, в которой кратко обобщаются полученные результаты исследования и формулируются выводы.

Заключение не должно повторять введение (в частности положения, выносимые на защиту), а должно содержать выводы по материалам исследования, логически стройное изложение полученных итогов в их взаимосвязи с целью и задачами, сформулированными во введении, а также указания на выявленные тенденции, пути дальнейшего исследования проблемы. Заключение представляет собой последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, научной новизной, теоретической значимостью, практической ценностью и положениями, выносимыми на защиту, поставленными и сформулированными во введении.

В заключении не следует просто перечислять, повторять или суммировать выводы, сформулированные в конце каждой главы ВКР, а необходимо подытоживать наиболее существенные результаты, полученные в ходе решения поставленных исследовательских задач.

Выводы должны отражать новизну, теоретическую и практическую ценность достигнутых результатов, а также обоснованность предложений и рекомендаций, которые приводятся в ВКР.

В заключении работы может акцентировать перспективность использованного подхода или практического решения; высказать рекомендации о путях его модификации; обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик; обозначить новые задачи в развитии исследованной проблемы.

Объем заключения, включая выводы и изложение основных результатов исследования, не должен превышать шести-восьми страниц.

В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты ВКР. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. Таким образом, заключение должно быть использовано автором для изложения основных результатов проделанной работы, обобщения теоретических и практических выводов и предложений по итогам исследования. Каждый тезис излагается кратко, но емко по содержанию, показывая значимость, обоснованность и эффективность выполненной работы.

4.5.7. Библиографический список (список использованной литературы)

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании ВКР. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Он составляется на том же языке, что и ВКР, однако, если соискатель в своей работе использовал публикации и литературу на иностранных языках, в библиографическое описание они включаются на языке оригинала.

В практике подготовки ВКР по юридическим дисциплинам источники излагаются в такой последовательности:

- Международные правовые акты;
- Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты Конституционного Суда РФ и иных высших федеральных судов; конституции (уставы) и законы субъектов РФ, акты глав субъектов РФ и органов исполнительной власти, акты конституционных (уставных) судов субъектов РФ, Верховных Судов республик в

составе Российской Федерации, краевых, областных, окружных судов;

- специальная литература по теме ВКР (монографии, научные статьи в сборниках статей и в журналах, диссертационные исследования (авторефераты), учебники и учебные пособия; документы конференций, «круглых столов», материалы исследований; публикации периодической печати).

При оформлении списков литературы библиографические записи должны составляться в соответствии со стандартами ГОСТ 7.1 - 2003, ГОСТ 7.80 - 2000, ГОСТ Р 7.0.11 - 2011.

При составлении библиографического описания следует соблюдать нормы современной орфографии.

Первое слово каждого элемента описания начинается с прописной буквы. Остальные прописные буквы пишутся в соответствии с нормами русского языка.

Названия научных произведений, книг, сборников, газет, журналов, издательств в кавычки не заключаются.

Сокращения отдельных слов и словосочетаний приводятся в соответствии с ГОСТом 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке».

Выделяются следующие элементы библиографической записи.

Для книг. Заголовок описания (фамилия и инициалы автора или авторов - одного, двух или трех); если авторов более трех, то описание начинается с основного заглавия. Основное заглавие приводится в том виде, в каком оно дано на титульном листе.

Сведения об авторстве приводятся, если описание начинается с заглавия. К ним относятся: а) фамилии авторов, если их более трех; при этом указываются три первые фамилии и ставится «и др.»; б) сведения о других лицах, принимавших участие в создании книг (составителях, редакторах и т.п.).

Сведения о повторности издания (порядковый номер издания, кроме первого).

Место и год издания (название города дается без сокращения, за исключением названий Москва, Ленинград, Санкт-Петербург, приводимых в сокращенном виде; соответственно: М., Л., СПб.). Порядковый номер выпуска или части.

Количество страниц.

Для статей и частей изданий. При описании статей из журналов или сборников, а также произведений, являющихся частью какого-либо издания, сначала приводят сведения о самом описываемом произведении, а затем сведения об издании, в котором оно опубликовано. Элементы описания даются в следующем порядке:

- заголовок описания (фамилия и инициалы автора или авторов); основное заглавие;
- сведения об издании, в котором помещено произведение: (для журнала - наименование журнала без кавычек, год, номер, номера страниц, на которых оно размещается).
- *Для диссертаций и авторефератов* заголовок описания (фамилия и инициалы автора или авторов); основное заглавие; жанр (диссертация или автореферат); год;
- количество страниц.
- *Для депонированных рукописей* заголовок описания (фамилия и инициалы автора или авторов); основное заглавие; учреждение; год;
- количество страниц;
- место депонирования;
- дата депонирования; № депонирования
-

Примеры описаний библиографических источников:

нормативный правовой акт:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / <http://base.consultant.ru/>

- Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией № 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 / <http://base.consultant.ru>

- Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с послед. измен. и доп., в ред. от 06.07.2016 N 375-ФЗ) / <http://base.consultant.ru>

официальный документ

- Доклад уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007 г. // РГ. - 2008. - 14 марта.

книга одного автора:

- Максимов, С. В. Коррупция. Закон. Ответственность / С. В. Максимов. М.: Юристъ, -

2008. - 180 с.

книга двух или трех авторов:

- Голик, Ю. В. Коррупция как механизм социальной деградации / Ю. В. Голик, В. И. Карасев. - СПб.: Питер, - 2005. - 345 с.

статья из журнала:

- Демин, В. М. От общественной опасности коррупции в уголовно-исполнительной системе к комплексным мерам по ее ограничению / В. М. Демин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2006. - № 4.

публикация в сборнике

- Роль гражданского права и смежных с ним отраслей права в предупреждении коррупционной и организованной преступности: Научно-практическая конференция, 29—30 октября 2001 г., ИГП РАН // Государство и право. - 2002. - № 3.

диссертации, авторефераты диссертаций

- Селихов, Н. В. Коррупция в государственном механизме современной России (теоретические аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Н. В. Селихов. Екатеринбург, - 2001. - 210 с.

4.5.8. Приложения

Для лучшего понимания и пояснения основной части ВКР в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем ВКР не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист в списке литературы есть последний лист ВКР.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов студентов.

Оформление приложений должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложения оформляют как продолжение ВКР. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова "ПРИЛОЖЕНИЕ", напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

4.5.9. Требования к оформлению ВКР магистра

Текст ВКР оформляется в соответствии с едиными требованиями: она должна быть напечатана, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева - 3 см, справа - 1,5 см, сверху, снизу - 2 см; форматирование по ширине (см. таблицу 1.).

Рекомендуемый объем ВКР: 80-120 страниц стандартного печатного текста (без приложений)

Наименование структурных элементов ВКР («СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ») и *заголовки* разделов (глав) основной части следует располагать посередине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки параграфов следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами с первой прописной, не подчеркивая, без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, то их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются. Каждый раздел текста ВКР начинается с новой страницы. Заголовки выделяются жирным шрифтом, размер 14.

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы (включая список использованной литературы). Номер страницы ставится в правом верхнем углу без точки в конце. Титульный лист ВКР включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на нем не проставляется. Иллюстрации, таблицы и т.п., расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц ВКР.

Главы должны иметь порядковую *нумерацию* в пределах основной части ВКР и обозначаться арабскими цифрами с точкой, например, 1., 2., и т.д. Внутри каждой главы проставляются номера параграфов, которые должны состоять из номера главы и порядкового номера самого параграфа, которые разделены точкой (например, 1.3.).

Цифровой материал в ВКР рекомендуется располагать в *таблицах*, которые размещаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте работы. Таблицы следует нумеровать арабскими

цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. Номер следует размещать в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица», например, «Таблица 1». Если таблица расположена не на одной странице, то на каждой следующей странице пишут «Продолжение табл.1».

Для представления иллюстративного материала (схемы, рисунки, диаграммы, фотоматериалы и т. д.) может использоваться цветное изображение, точечный фон, штриховка. Иллюстрации размещаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Они располагаются так, чтобы их удобно было рассматривать без поворота всей работы или с минимальным поворотом по часовой стрелке. Все иллюстрации в ВКР именуют рисунками и нумеруют порядковой нумерацией в пределах всей ВКР арабскими цифрами без скобок, например, «Рис. 1» и далее пишется название иллюстрации. При ссылке на ранее упомянутые иллюстрации пишут «см. рис.2».

Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной статьи, заключают в круглые скобки, помещая впереди сокращение «см.».

Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают вверху строки. От основного текста сноски отделяется сплошной чертой (Приложение 9).

Знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова, если же оно относится к предложению (или группе предложений), то - в конце. По отношению к знакам препинания знак сноски ставится перед ними (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).

Ссылки нумеруют в последовательном порядке в пределах каждой страницы. Нумерация ссылок может быть как постраничной (на каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают сначала), или сквозной (нумерация начинается ведется по возрастающей по всей работе).

В научных текстах встречается много перечислений (перечней), состоящих как из законченных, так и незаконченных фраз. Незаконченные фразы пишутся со строчных букв и обозначаются арабскими цифрами или строчными буквами с полукруглой закрывающей скобкой.

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, — лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используют слова «См., например,», «См. в частности».

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также:». Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют «Ср.:» или что в ссылке работа более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет, пишут «Об этом подробнее см.:».

В тексте ВКР возможно применение общепринятых *сокращений*, которые делаются после перечисления: «т.е.» (то есть), «и т. д.» (и так далее), «и т. п.» (и тому подобное), «и др.» (и другие), «и пр.» (и прочие). Общепринятые сокращения, которые делаются в ссылках: «см.» (смотри), «напр.» (например). Сокращения при обозначении цифрами веков и годов: «в.» (век), «вв.» (века), «г.» (год), «гг.» (годы). Слова «и другие», «и прочие», «и тому подобное» внутри предложений без перечислений не сокращаются.

Приложения следует оформлять как продолжение ВКР на ее последующих страницах или отдельно, располагая их в порядке появления на них ссылок в тексте работы. Рекомендуется в начале структурного элемента ВКР «ПРИЛОЖЕНИЯ» дать перечень всех приложений, с указанием их названий. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь содержательный заголовок, напечатанный прописными буквами. В правом верхнем углу над заголовком прописными буквами должно быть напечатано слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» Если приложений в работе несколько, то их следует нумеровать арабскими цифрами порядковом нумерацией, без точек в конце.

ВКР должна быть сброшюрована в твердой обложке.

Выполненная ВКР подписывается автором работы и представляется научному руководителю. Последний дает письменный отзыв о содержании работы, подписывает ее и представляет на утверждение на заседании кафедры, на котором решается вопрос о допуске работы к защите. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу с отметкой о допуске к защите.

Таблица Б.1 - Унифицированные требования к оформлению ВКП магистра

Объект унификации	Параметры унификации
Формат листа бумаги	A4
Размер шрифта	14 пунктов

Название шрифта	Times New Roman
Междустрочный интервал	Полуторный
Кол-во строк на странице	28-30 строк (1800 печатных знаков)
Абзац	1,25 см (5 знаков)
Поля (мм)	Левое - 30, верхнее и нижнее - 20, правое - 15.
Общий объем без приложений	90-110 страниц машинописного текста
Объем введения	5-7 стр. машинописного текста
Объем основной части	80-100 стр. машинописного текста
Объем заключения	6-8 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения)
Нумерация страниц	Сквозная, в верхней части листа справа. На титульном листе номер страницы не проставляется
Последовательность приведения структурных частей работы	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованной литературы. Список сокращений. Приложения
Оформление структурных частей работы	Каждая глава начинается с новой страницы. Параграфы не выносятся на новую страницу. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится.
Структура основной части	2-3 главы, соразмерные по объему
Наличие глоссария	По необходимости
Состав библиографического списка	Не менее 50 библиографических описаний документальных и литературных источников
Наличие приложений	По необходимости
Оформление содержания (оглавления)	Содержание (оглавление) включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части
Наличие автореферата	По желанию
Список публикаций	По общепринятой форме с приложением ксерокопий статей

4.5.10. Отзыв на ВКР, рецензия и решение вопроса о допуске к защите

В отзыве научного руководителя на ВКР должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- актуальность и практическая значимость;
- сформированность навыков работы с научной литературой;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения; научная новизна проведенного исследования;
- логическая последовательность, аргументированность и конкретность выводов и предложений;
- использование в работе современных методов исследования, а также новых методик;
- широта использования литературных источников;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы ВКР;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества,
- проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- качество оформления ВКР, качество иллюстрированного материала.
- сроки начала и окончания работы (включая сбор материалов).
- общая характеристика работы студента во время практики и написания ВКР, степень самостоятельности и творческого отношения к работе.
- участие в научной работе.
- процент оригинальности текста.

В заключении научный руководитель указывает, соответствует ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к ВКР, а также дает оценку выполненной работы, а также заключение о научной и практической ценности работы, рекомендации к внедрению, возможности присвоения квалификации и рекомендации к поступлению в аспирантуру.

Рецензент назначается кафедрой с учетом мнения руководителя. Кафедра обеспечивает изучение рецензентом ВКР.

Рецензент обязан:

знакомиться с содержанием ВКР;

подготовить в письменном виде рецензию, дающую оценку представленной ВКР;

представить рецензию на работу не позднее, чем за 2 недели до начала государственной итоговой аттестации.

Рецензент вправе;

давать рекомендации выпускнику по ВКР;

присутствовать на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР и высказывать свое мнение о них.

Рецензент оценивает: актуальность выбранной темы, полноту ее исследования, самостоятельность подхода автора к изучаемому аспекту научной проблемы, наличие авторской точки зрения, умение применять методы научного исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов научными и практическими данными, практическую ценность предложений и рекомендаций, их новизну и теоретическую значимость. Наряду с положительными аспектами ВКР в отзыве обязательно отмечаются замечания и пожелания рецензента, указываются вопросы, которые целесообразно вынести для дискуссии во время публичной защиты.

Содержание рецензии обязательно доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за три дня до защиты ВКР.

Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

Отзыв и рецензия о ВКР вкладываются в работу. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись магистранта об ознакомлении с ними. ВКР принимается под роспись и только при наличии ее в распечатанном переплетенном виде.

4.5.11. Подготовка к защите ВКР

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ». Для осуществления проверки выпускные квалификационные работы, допущенные к защите заведующим кафедрой или научным руководителем в электронном виде высылаются на адрес aplagl@nosu-team.ru. Сотрудником Управления организации и контроля образовательного процесса в течении 7 дней после получения материалов осуществляется проверка в системе «Антиплагиат», результаты в электронном виде и в печатном варианте (справка о проверке в системе «Антиплагиат») передается заведующему кафедрой.

Обучающийся предоставляет на кафедру электронную версию ВКР не позднее, чем за 3 недели до защиты ВКР. Обучающиеся в Университете несут ответственность за предоставление своей ВКР в установленные сроки.

Самопроверку ВКР можно осуществлять на сайте www.antiplagiat.ru.

Научный руководитель несет ответственность за предоставление обучающимся ВКР на кафедру в установленные сроки в печатном и электронном виде, оказывает методическую помощь обучающемуся и дает рекомендации по увеличению процента оригинальности в тексте.

Заведующий кафедрой и/или руководитель принимает решение о допуске к защите или о доработке ВКР. Для ВКР магистра в Университете рекомендована следующая допустимая итоговая оценка оригинальности: - не менее 70% оригинальности.

При наличии меньшего процента оригинальности текста, ВКР направляется обучающемуся на доработку при сохранении ранее утвержденной темы и после этого подвергается повторной проверке.

После повторной проверки, в случае недопустимых процентов оригинальности текста, ВКР в текущем учебном году к защите не допускается.

Кафедра имеет право допустить к защите ВКР с меньшей долей оригинального текста в случае, если анализ отчета проверки в системе «Антиплагиат» подтверждает самостоятельность выполнения квалификационной работы. Решение кафедры заносится в протокол заседания.

Не позднее, чем за две недели до защиты выпускающая кафедра организует предзащиту ВКР, на которой студент докладывает о результатах своей научно-исследовательской деятельности, а также принимается решение о допуске студента к защите ВКР.

К ВКР может прилагаться напечатанная аннотация объемом не более одной страницы, в которой должны быть отражены основные положения ВКР. Аннотацию готовит студент (Приложение 8).

Вместе с отзывом научного руководителя, утвержденным руководителем магистерской программы, рецензией (Приложение 7), полностью готовая ВКР в распечатанном и переплетенном виде представляется на выпускающую кафедру для назначения даты и времени предварительной защиты.

Титульный лист ВКР должен быть подписан студентом.

ВКР, успешно прошедшая на заседании кафедры предварительную защиту, рекомендуется к публичной защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Результаты предварительной защиты оформляются выпиской из протокола заседания кафедры.

Критерии допуска студента к защите ВКР:

- успешное освоение программы обучения в соответствии с учебным планом;
- соответствие ВКР установленным требованиям и своевременное (в соответствии с планом-графиком работы над ВКР) ее представление научному руководителю;
- положительный отзыв научного руководителя о студенте и его работе над ВКР;
- положительный отзыв рецензента о подготовленной ВКР.

Отзыв на ВКР и рецензия на ВКР вкладываются в работу. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись студента об ознакомлении с ними.

4.5.12. Защита ВКР

Защита ВКР проводится публично на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора Университета. Проходит защита в обстановке высокой требовательности и принципиальности. Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет. Защита ВКР с участием не менее двух третей ее состава, присутствовать на которой могут все желающие. Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

На защиту отводится до 1 академического часа, из них 10-15 минут дается на доклад (краткое сообщение).

Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- после доклада члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы, на которые надо убедительно ответить;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе; если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (или зачитывается текст рецензии);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента.

Обсуждение в ходе защиты должно носить характер научной дискуссии с соблюдением общепринятых этических норм. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие.

В докладе студент раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, кратко обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование.

Научно-практическую значимость исследования студент должен аргументировать.

Выводы по ВКР должны быть обоснованы полученными результатами исследования. Доклад сопровождается презентацией и иллюстративными материалами.

После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии.

Далее слово предоставляется научному руководителю (или руководителю магистерской программы), который характеризует самостоятельность, творческое отношение студента к выполнению исследования, отмечает соответствие ВКР предъявляемым к ней требованиям.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы.

После рецензента председатель ГЭК предлагает начать обсуждение работы.

В заключение слово предоставляется студенту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Результаты защиты оцениваются по следующим критериям:

- содержание ВКР;
- оформление ВКР;
- доклад студента;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- оценка работы в выступлениях участников научной дискуссии.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

По результатам защиты ВКР студент может быть рекомендован к обучению в аспирантуре, а материалы ВКР - к опубликованию.

По окончании защиты всей группы обучающихся объявляется совещание государственной экзаменационной комиссии, в котором участвуют только члены комиссии. На совещании обсуждается письменная работа и устная защита персонально каждого обучающегося. При определении итоговой отметки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: доклад выпускника; ответы на вопросы; оценка рецензента; отзыв руководителя.

Студенты, участвующие в студенческих научных обществах, кружках, принимающие участие в конференциях за пределами Университета и имеющие публикации, по решению ГЭК могут получить дополнительный балл при определении итоговой отметки по защите выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке. Основанием для определения итоговой отметки служат критерии оценки ВКР.

Ход заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируются: итоговая отметка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

Обучающиеся, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту той же темы ВКР либо вынести решение о закреплении за ним новой темы ВКР и определить срок повторной защиты, но не ранее следующего периода работы государственной экзаменационной комиссии.

Обучающемуся, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите ВКР, выдается справка об обучении утвержденного в Университете образца. Справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после успешной защиты обучающимся ВКР.

4.5.13. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

«Отлично» выставляется студенту, если:

ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

выступление студента на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода;

в заключительной части доклада студента показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

длительность выступления соответствует регламенту;

отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний;

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

широкое применение информационных технологий как в самой ВКР, так и во время выступления.

«Хорошо» выставляется студенту, если:

ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям

и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней;

выступление на защите ВКР структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;

в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

длительность выступления студента соответствует регламенту;

отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний или имеют незначительные замечания;

в ответах студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

ограниченное применение студентом информационных технологий как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если:

ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в том числе по оформлению в соответствии со стандартом;

выступление студента на защите ВКР структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;

в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

длительность выступления студента превышает регламент;

отзыв руководителя и рецензия на ВКР содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

недостаточное применение информационных технологий как в самой ВКР, так и во время выступления;

в процессе защиты ВКР студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

ВКР выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта;

выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;

в заключительной части доклада студента не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

длительность выступления студента значительно превышает регламент; отзыв руководителя и/или рецензия на выпускную квалификационную работу содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям образовательного стандарта;

ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

информационные технологии не применяются в ВКР и при докладе магистранта;

в процессе защиты ВКР студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.