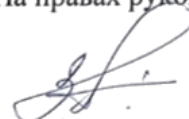


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»

На правах рукописи



Ибрагимова Заира Абдурахмановна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(Региональная экономика)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель –
доктор экономических наук, профессор
Вазагов Виктор Мисостович

Владикавказ – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	15
1.1 Исследование категориального аппарата и характеристик региональных экономических систем	15
1.2 Понятие устойчивости региональных экономических систем и методы её определения	27
1.3 Роль регионального потенциала в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем.....	36
ГЛАВА 2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ...	51
2.1 Структуризация факторов устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций	51
2.2 Концептуальная модель устойчивого развития региональных экономических систем	69
2.3 Механизм устойчивого развития региональных экономических систем: стратегический подход	83
ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	98
3.1 Оценка устойчивости региональных экономических систем: применение кластерного подхода и методов прогнозирования	98
3.2 Оценка инновационного потенциала как фактора устойчивости региональных экономических систем.....	122
3.3 Методический инструментарий по оценке развития региональных экономических систем	142
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	157
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный многополярный мир, развиваясь под влиянием геополитических вызовов, экономических и финансовых кризисов, требует новой модели взаимоотношений, интеграции и сотрудничества. Меняются цели, задачи, приоритеты в развитии экономических систем на уровне государств, конкретных регионов, отраслей национальной экономики. По поручению Президента РФ Владимира Путина перезагрузку получили планы развития субъектов Российской Федерации, включая Дальний Восток и новые регионы страны. Импульс развитию территориальных образований должны дать крупные экономические центры.

В последние годы государственная политика была направлена на укрепление социально-экономического потенциала регионов и повышение их конкурентоспособности. Поддержка со стороны государства осуществлялась через реализацию государственных программ, цель которых заключается в обеспечении устойчивого экономического роста и качественных изменений в технологическом базисе региональной экономики. Несмотря на это, многие субъекты Российской Федерации не смогли сформировать развитую инфраструктуру с высокими результатами в развитии экономики и достойного уровня жизни населения.

В современной региональной политике максимально актуализируется проблема обеспечения устойчивого развития региональных экономических систем, включающих социальный, экономический и экологический факторы. Требуется обновленный подход оценка инновационного потенциала в условиях продолжающейся цифровой трансформации и наступления технологической сингулярности. Всё вышеперечисленное говорит о теоретическом и научно-практическом интересе к исследованию региональных экономических систем и факторов их устойчивости, составляющих основу механизма их управления, что и определяет

актуальность и своевременность изучения темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Сфера научных интересов, включающая в себя проблемы функционирования региональных экономических систем, не является для отечественных ученых новой. Суть исследуемой проблемы раскрывается в научных разработках отечественных ученых И.К. Абитовой, М.В. Аликаевой, М.А. Ахмадова, Д.В. Гаязовой, Е.Г. Дьяченко, М.М. Ищенко, С.А. Левченко, Н.И. Морозовой, Н.Н. Новоселовой, Н.А. Петухова, О.И. Рашидова, И.В. Сугаровой, Н.Х. Токаева и др.

При проведении ретроспективного анализа и исследования категориального аппарата региональных экономических систем принимались в расчет результаты научных изысканий таких ученых, как: Н.А. Бусыгиной, Т.А. Витульевой, М.Э. Восканова, И.В. Горошко, Ч.Б. Дамдиновой, И. Калиева, Ю.И. Петровой, В.Н. Ряпухиной, В.К. Севек, О.А. Строевой, А.А. Хомяковой и др.

Вопросы оценки эффективности, мониторинга и диагностики региональных экономических систем и их структурных элементов представлены в работах В.В. Акбердиной, С.Г. Алексеева, Е.О. Астапенко, Ф.Ф. Байрушиной, Д.В. Василенко, Е.А. Винокурцевой, Д.В. Гижко, А.А. Иноземцевой, А.С. Ли, Е.С. Макаровой, А.А. Мальцевой, В.В. Мануйленко и других.

Вопросы регионального планирования, прогнозирования и управления рассмотрены в работах И.А. Антипина, Р.Р. Ахунова, П.Я. Бакланова, О.Г. Беляева, Ю.В. Вертаковой, Д.Р. Григоряна, Ю.Ю. Доменко, Ж.С. Жангоразовой, А.А. Рабадановой, Рубана В.А., Сангадиевой И.Г., Лапыгина Ю.Н., Львова Д.С., Тер-Григорьянц А.А., Усковой Т.В., Ушаковой Е.В. и других.

Понятие устойчивости региональных экономических систем и факторы, определяющие ее как способность сохранять текущее состояние при влиянии внешних воздействий, исследовались таким учеными, как: М.В.

Владыкой, М.А. Вороковой, Г.Ю. Гагариной, О.Е. Григорьевой, К.Д. Дахдуевой, Е.В. Забуга, В.И. Катаевой, М.М. Карлиной, А.В. Кочемасовой, М.Н. Кузнецовой, М.М. Магомедовой, С.Н. Немгировой, О.В. Прохоровой, Э.Ц. Садыковой, Л.З. Фатхуллиной, С.В. Филиным, Г.И. Ханалиевым, М.А. Шаталовым и другие.

На уровень устойчивости региональных экономических систем особое влияние оказывает их потенциал, характеризующий возможности региона и его текущее состояние при влиянии внешних воздействий, а также их вектор развития в ближайшей перспективе. Теоретические вопросы и научно-практические положения по определению состава, свойств и оценке регионального потенциала (инновационный, технологический, социально-экономический, налоговый, природно-ресурсный, энергетический и др.) исследуются Л.Р. Ахметжановой, Л.К. Бабаяном, Э.С. Восканян, Ж.Г. Голодовой, Е.Б. Дориной, Э.Э. Ермаковой, Г.А. Есенковой, А.Х. Евстафьевой, А.А. Кушбоковым, В.Н. Лаженцевым, Г.А. Лукашовым, С.А. Меркушевым, И.Ю. Новоселовой и другими учеными.

Инновационный потенциал и конкурентоспособность региона являются факторами устойчивости систем, имеющих пространственные размеры. Эти вопросы были исследованы в работах Н.Т. Аврамчиковой, М.П. Бадлуевой, В.М. Вазагова, Е.С. Барановой, О.И. Кирюхиной, У.А.И. Курбановой, А.А. Мигранян, Г.С. Мерзликиной, Г.М. Самостроенко, В.В. Смирнова, С.А. Хубуловой и др.

Отраслевые исследования в области устойчивости региональных экономических систем, их влияния на потенциал региона, формирования механизма стратегического планирования и управления выполнялись Е.М. Гусаровой, В.Э. Каратыш, И.Н. Коломиец, Е.Б. Дворядкиной, Г.И. Жиц, А.А. Мокрушиным и другими учеными.

Методический инструментарий к оценке устойчивости региональных экономических систем, в том числе проектный, кластерный, интегральный подходы применялись в работах Л.А. Агузаровой, А.А. Батталовой, О.С.

Еремеевой, Е.А. Ерохиной, Т.Л. Ивановой, Е.В. Куркудиновой, П.А. Минакира, Н.М. Ованесяна, М.С. Хачатуровой, Т.В. Цихана и других.

Несмотря на избирательное отношение ученых к исследованиям региональных экономических систем, в настоящее время вопросы, связанные с оценкой их устойчивого развития, механизмом эффективного управления, требуют конкретизации и практического решения. Этим можно объяснить актуальность темы диссертационной работы и проявленный интерес к её исследованию.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и научно-методических рекомендаций по формированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, обеспечивающего конкурентоспособность и социально-экономический рост региона.

Обозначенная в работе цель определила необходимость разрешения следующих **научных задач**:

– провести анализ и исследование категориального аппарата региональных экономических систем и обосновать авторскую позицию в отношении рассматриваемой категории и понятия устойчивости региональной экономической системы;

– рассмотреть сущность регионального потенциала, определить его роль в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, а также структурировать факторы устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций;

– предложить концептуальную модель устойчивого развития региональных экономических систем;

– разработать механизм устойчивого развития региональной экономической системы в условиях цифровой трансформации;

– провести оценку устойчивости региональных экономических систем, имеющих определенные пространственные размеры, и оценку инновационного потенциала с использованием кластерного подхода и

методов прогнозирования;

– предложить методику интегральной оценки развития региональных экономических систем.

Объектом исследования являются региональные экономические системы в контексте формирования механизма их устойчивого развития.

Предметом исследования являются организационные и экономические отношения, складывающиеся при функционировании региональных экономических систем (на примере субъектов Российской Федерации).

Область исследования соответствует пп. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем» паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. 1. Региональная экономика.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные проблеме устойчивого развития региональных экономических систем.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют базовые категории, теории регионального развития, подходы к формированию региональных экономических систем и факторов их устойчивости, результаты научных разработок российских и зарубежных ученых, включающие информацию теоретического и прикладного характера по данной проблематике, характеристике концептуальных механизмов и элементов устойчивого развития региональных экономических систем, а также методы их оценки, анализа и прогнозирования.

Инструментально-методический аппарат диссертационного исследования. При выполнении диссертационного исследования применялся различный методический инструментарий, например, анализ, с выделением и изучением отдельных частей объектов исследования, синтез,

способствующий соединению различных элементов в единое целое. При анализе категориального аппарата региональных экономических систем использовался системный подход, который позволил рассмотреть объект исследования как совокупность определенных элементов, выделив его признаки и свойства. Для эмпирического сбора и обработки информации, аналитической работы, расчетов и их обоснования использовались такие методы, как: описание, сравнение, измерение, наблюдение, кластерный анализ и др. В целях наглядности полученных в ходе исследования данных применялся графический метод, метод табличного проектирования и т.д.

Информационно-эмпирическая и нормативно-правовая база диссертационного исследования основана на массиве документов, регулирующих отношения в области функционирования региональных экономических систем, официальные данные, характеризующие социально-экономические явления и процессы, происходящие в регионах, информационные ресурсы и сервисы сети Интернет, материалы кроссплатформенных справочных правовых систем, статистические данные Федеральной налоговой службы, Министерства Финансов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, личных наблюдений автора, обеспечивающие обоснованность полученных выводов и достоверность результатов.

Рабочая гипотеза исследования заключается в предположении, что современное состояние национальной экономики формируется под влиянием многополярного мира и влияния тех геополитических вызовов, которые меняют цели, задачи, приоритеты на уровне государств, регионов, отраслей, что в свою очередь позволит сформировать механизм устойчивого развития региональных экономических систем на основе конкурентоспособности, социально-экономического роста, инновационного потенциала в условиях цифровой трансформации.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Региональные экономические системы могут весьма существенно отличаться друг от друга в зависимости от характеристик и специфики, и, следовательно, их изучение может помочь выявить факторы, влияющие на экономическое развитие конкретных географических областей. Существует несколько теорий и подходов к изучению региональных экономических систем, которые помогают понять и объяснить механизмы их функционирования и развития. Проанализировав категориальный аппарат в области «региональной экономической системы», сформулированы авторские позиции с выделением основных параметров и подсистем, с обоснованием их основных базовых характеристик.

2. Региональный потенциал может включать в себя природные ресурсы, инфраструктуру, образование, научные и инновационные возможности, трудовые ресурсы, а также другие элементы и источники, способствующие росту и процветанию конкретной территории. Анализ и развитие регионального потенциала играют важную роль в стратегическом планировании и управлении развитием регионов. Для обеспечения устойчивости развития раскрыта сущность и роль регионального потенциала. В первую очередь, это необходимо для формирования механизма устойчивого развития и выделения специфических для каждого региона факторов экономического роста при реализации национальных проектов.

3. Концептуальная модель идентифицирует текущее состояние устойчивого развития региональной экономической системы. Базируясь на этих результатах, появляется возможность спланировать изменения на продолжительный период времени, что в конечном итоге позволяет сформировать стратегию устойчивого развития региональной экономической системы на перспективу. Предложенный механизм коррелирует процессы, действия и операции, соизмеряя их в замкнутой системе социально-эколого-экономической направленности.

4. Оценка социально-экономического потенциала региональной экономической системы позволила предложить актуализированную модель

устойчивого развития, включающую в себя методический инструментарий (инструменты и методы), происходящие процессы, последовательность действий и операций по его преобразованию. Региональная экономическая система на основе предложенного сценария развития характеризуется новыми зонами ответственности, актуальными на разных уровнях управления.

5. Устойчивости в функционировании региональных экономических систем способствует применение кластерного подхода, который предполагает формирование определенной совокупности региональных экономических систем на территории России, что дает возможность для их совместной деятельности, через объединение социально-экономических потенциалов. Для этого механизма очень важен учет влияния всей совокупности факторов устойчивой региональной экономической системы.

6. Устойчивость экономических систем, находящихся в границах региона, определяется его интегральной оценкой, различающейся, равно, как и инвестиционно-инновационный потенциал. На этот процесс оказывает влияние совокупность политических, культурных и исторических обстоятельств, а также лица, определяющие инновационные возможности и принимающие решения, например, государственные служащие, лидеры гражданского общества. Формирование методики интегральной оценки развития региональной экономической системы основано на показателях, позволяющих оценить ее устойчивое положение комплексно.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и научно-практических рекомендаций по конструированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, включающего структуризацию факторов устойчивости в условиях глобальных трансформаций и инструментарий их интегральной оценки, а также модель устойчивого развития региональных экономических систем.

В качестве основных результатов, содержащих элементы научной новизны, необходимо отметить следующее:

- охарактеризованы и структурированы подходы к понятию «региональная экономическая система», на основе анализа категориального аппарата, позволившие сформулировать авторское определение данной категории и выделить ее основные подсистемы, что позволило предложить авторское понятие устойчивости региональной экономической системы и выделить ее сущностные характеристики;

- раскрыты и уточнены сущность и роль регионального потенциала в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, что позволило охарактеризовать его участие в реализации национальных проектов и государственных программ, а также влияние ресурсов соседних регионов в силу эффекта пространственного перелива;

- предложена концептуальная модель устойчивого развития региональных экономических систем, включающая в себя методический инструментарий (инструменты и методы) с диагностикой происходящих процессов, позволившая определить вектор и последовательность действий по его преобразованию, дающая представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, на основе чего сформулирована концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях достижения нового количественного и качественного состояния экономики;

- разработан механизм устойчивого развития региональной экономической системы в условиях цифровой трансформации с формулированием и обоснованием задач, принципов, функций, субъектов и объектов управления, методического инструментария, ставшие базовой основой предложенного сценария управления, определяющего распределение ответственности и обязательств между различными институциональными уровнями;

– предложено использование кластерного подхода для оценки факторов устойчивости региональной экономической системы, характеризующих ее пространственные параметры и влияние отдельных процессов на социально-экономическое развитие и базовый инновационный потенциал;

– сформирована методика интегральной оценки развития региональных экономических систем, определяющая этапы и принципы идентификации и отбора показателей и коэффициентов, дающих возможность полной диагностики уровня устойчивого развития региональной экономической системы на основе эталонных значений.

Достоверность, представленных в диссертационной работе результатов, подтверждается значительным анализом научных работ ученых, аналитических материалов и статистических данных, с уточнением понятийного аппарата, развитием теории исследуемого вопроса и разработкой методических конструкций, а также проведением процедуры, направленной на обнаружение качественных характеристик результатов исследования и их внедрения на практике. Обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается логикой изложения материала, корректностью применения методов и инструментов анализа и оценки, кластерного и стратегического подходов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования характеризуется авторским подходом к формированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, развитием понятийного аппарата «региональные экономические системы», «устойчивость региональных экономических систем», «ресурсный потенциал», «механизм управления устойчивостью региональных экономических систем», что позволяет обогатить существующие знания о региональных экономических системах. Полученные автором в процессе исследования теоретические выводы и предложения позволили сформировать концептуальную модель устойчивого развития региональных

экономических систем, а также актуализировать существующие научно-методические подходы к структуризации факторов устойчивости региональных экономических систем. Отдельные положения диссертационного исследования используются в системе регионального управления и в рамках учебного процесса в высших образовательных учреждениях в рамках учебных курсов «Региональная экономика», «Стратегия регионального развития», «Региональная и отраслевая экономика», «Региональные исследования социально-экономическим процессом» и т.д.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применения результатов кластерного анализа оценки факторов устойчивости и инновационного потенциала в системе регионального управления. Предложенная в диссертации методика оценки развития региональных экономических систем может быть использована при реализации стратегии социально-экономического развития регионов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Оценка результатов диссертационной работы со стороны научного сообщества происходила на научно-практических конференциях разного уровня:

– международных: «Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона» (10-11 ноября 2022г., г. Донецк) и др.;

– всероссийских: «Двадцать девятые апрельские экономические чтения» 20 апреля 2023 г. (23 апреля 2023г., г. Омск), «Актуальные тренды в экономике и финансах» (7 декабря 2023г., г. Омск) и др.

Отдельные положения внедрены в практическую деятельность Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, что подтверждается справками о внедрении результатов научного исследования.

Публикации результатов исследования. Концептуальные положения, подходы, методы, с помощью которых автор решал задачи диссертационного

исследования, обобщены и нашли свое отражение в 13 научных статьях, из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Авторский объем публикаций составил 4,8 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация имеет классическое строение, содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников, содержащий 275 источников. Общий объем работы – 234 страниц, включает 18 таблиц, 31 рисунок и 20 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

1.1 Исследование категориального аппарата и характеристик региональных экономических систем¹

Современная отечественная экономика на мировой арене занимает скромные позиции, постепенно переориентируясь с европейского на юго-восточное направление. Экономические санкции и дестабилизирующие геополитические условия не способствуют эффективному экономическому росту и существенно осложняют управление региональными экономическими системами. При этом усиление влияния деглобализации, напряжённости в отношениях между странами снижает их устойчивость, обеспечивающую стабильность отраслей и экономики регионов в целом. Вышеизложенное определяет повышенный интерес отечественных и зарубежных ученых к изучению взаимосвязи между структурой, развитием и структурными преобразованиями в экономических системах разного уровня, в том числе региональных, к вопросам формирования эффективного механизма управления такими системами в контексте оценки их устойчивости и определения регионального потенциала (рис. 1.1). Некоторые авторы называют эти системы либо региональными социально-экономическими, либо региональными экономическими.

Большая часть научных изысканий за последние двадцать лет выполнена по направлению 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Тематика диссертаций различная. От развития региональных экономических систем (И.К. Абитова, О.И. Рашидов, А.Я. Уварова, М.С. Хачатурова, К.Л. Терентьева и др.) до математического моделирования процесса их устойчивого развития (К.Э. Месропян, Е.В. Куркин и др.).

¹ материалы параграфа изложены в публикациях соискателя: Ибрагимов З.А. Исследование категориального аппарата региональных экономических систем / З.А. Ибрагимов // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №9. – С. 39-49

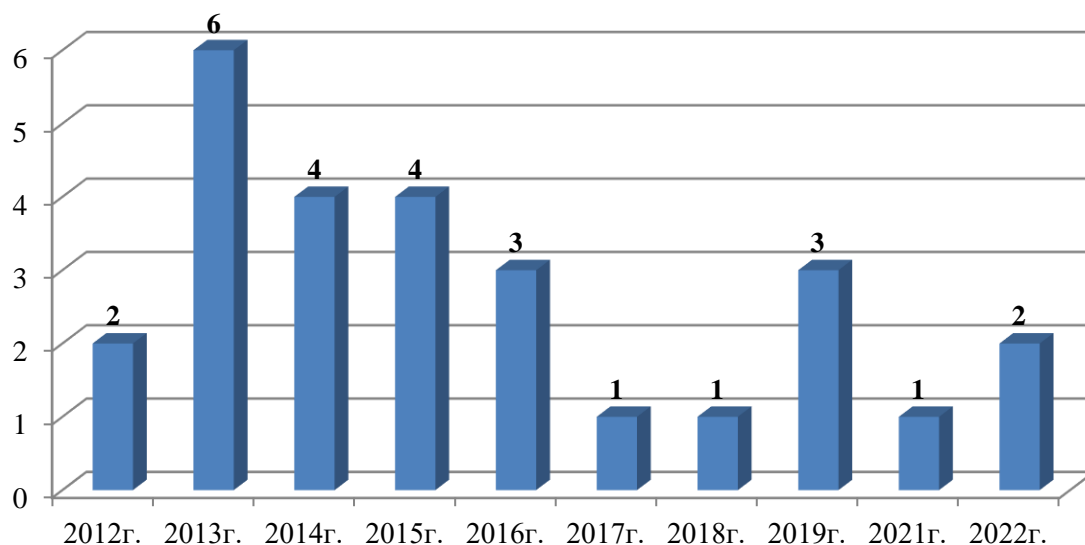


Рисунок 1.1 – Информация о диссертационных работах отечественных ученых, посвященных региональным экономическим системам²

Для того, чтобы исследовать движущие силы, оказывающие влияние на устойчивость систем, имеющих определенные пространственные размеры, следует разобраться с существующей терминологией.

В словосочетаниях «региональные экономические системы» и «региональные социально-экономические системы» ключевыми слагаемыми являются понятия «регион» и «экономические системы».

Большая экономическая энциклопедия трактует экономическую систему как совокупность принципов, правил, которые позволяют идентифицировать форму и содержание экономических отношений, возникающих в процессе производства³.

Итак, воспроизведем дефиницию «экономическая система» через декомпозицию экономики на два элемента: «структура» и «процессы». Структура определяется как состав и закономерности компонентов макроэкономических агрегатов. Процесс включает в себя как описание, так и

² Рисунок создан автором на основании данных официального сайта ВАК России // https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert~

³ Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008. – 816с.

анализ для выявления структурных изменений в экономике. Взгляд на показатели структурных изменений позволяет получить представление о закономерностях изменений, происходящих в экономике в конкретный момент времени и в конкретном пространстве. Структурная экономическая динамика – это процессы изменения, зависящие от времени и пространства, и взаимосвязи между экономическими агрегатами, такими как: потребление, сбережения, инвестиции, расходы. Комплексность рассматривает связь отдельных аспектов поведения экономической системы со структурными компонентами всей экономической системы.

Экономика как система рассматривается в разрезе трех уровней:

- макро – экономика страны,
- мезо – экономика регионов,
- микро – экономика отдельных экономических субъектов, домохозяйств.

Объектом диссертационного исследования являются региональные экономические системы. Обзор специальной литературы по теме исследования показал, что у отечественных ученых и практиков не сформировалось единого мнения по отношению к понятию «региональные экономические системы» (Приложение 1) и к понятию «региональные социально-экономические системы» (Приложение 2). Структуризация подходов, характеризующих понятийный аппарат, представлена в таблице 1.1.

Большинство исследователей идентифицируют региональные экономические системы как совокупность или систему, включающую в себя различные элементы и подсистемы. Другая группа ученых рассматривает это понятие с позиций институционализма, сравнивая региональные экономические системы с институтами. Находятся и те, кто определяет эту дефиницию как часть территории страны, т.е. отождествляет их с регионом. Данный подход в корне неверен, поскольку современный энциклопедический словарь содержит следующую трактовку: регион – это крупная

индивидуальная территориальная единица (например, природная, экономическая политическая и др.)⁴.

Таблица 1.1 – Подходы к определению термина «региональные экономические системы»⁵

Подходы	Авторы
Формальный вид или внешние очертания системы организации производительных сил	Агафоненко О.Ю., Петрушевский Ю.Л.
Сообщество (совокупность, система, сочетание) элементов и подсистем	Атанов Н.И., Лапинскаса А.А., Василенко Д.В., Дамдинова Ч.Б., Евменов А.Д., Булочников П. А., Журавлев Д.М., Кистанов В.В., Лысов П.В., Макушева Ю.А., Полякова Г.П., Прохорова О.В., Садыкова Э.Ц., Шаталов М.А., Мычка С.Ю.
Совокупность (комплекс) социальных, экономических и культурных институтов	Бадлуева М.П., Аюрзанайн А.Б., Евменов А.Д., Булочников П.А., Казаченко Л.Д., Паздникова Н.П., Прохорова О.В., Строева О.А., Шаталов М.А., Мычка С.Ю.
Совокупность ресурсов, объектов, экономических субъектов	Гаврилов А.И., Ерохина Е.А., Строева О.А., Феофилова Т.Ю.
Подсистема народнохозяйственной (экономической) системы	Бородин А.И., Киселева Н.Н., Филин С.В.
Часть территории страны	Восканов М.Э., Ряпухина В.Н.
Организационная структура	Грегори П., Стюарт Р., Журавлев Д.М., Оборин М.С.

На первый взгляд, термин «регион» не кажется непонятным, но при ближайшем рассмотрении оказывается, что единого определения в литературе найти не удастся (Приложение 3). Исследователи Т.А. Витульева⁶, О.Е. Григорьева⁷ представляют регион как административное пространство. Однако, некоторые теоретики приходят к согласию, что термин «регион» не зависит, например, от административных границ (Ч.Б. Дамдинова⁸, О.С. Еремеева⁹, В.А. Староверови В.П. Костицина¹⁰) и

⁴ Современный иллюстрированный энциклопедический словарь: более 13 000 статей, свыше 6000 иллюстраций. – Москва: АСТ: Астрель, 2009. – 1007 с.

⁵ Таблица составлена автором

⁶ Витульева, Т.А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т.А. Витульева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 41-46.

⁷ Григорьева, О.Е. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / О.Е. Григорьева // Вестник ГГУ. – 2019. – № 1. – С. 27-34.

⁸ Дамдинова, Ч.Б. Подходы к определению категории «региональные социально-экономические системы» / Ч.Б. Дамдинова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право. – 2009. – № 2. – С. 32-37.

определяют эту дефиницию как самостоятельный социально-экономический комплекс. Итак, напрашивается вывод, что отечественные ученые трактуют регион с нескольких позиций (рис. 1.2).

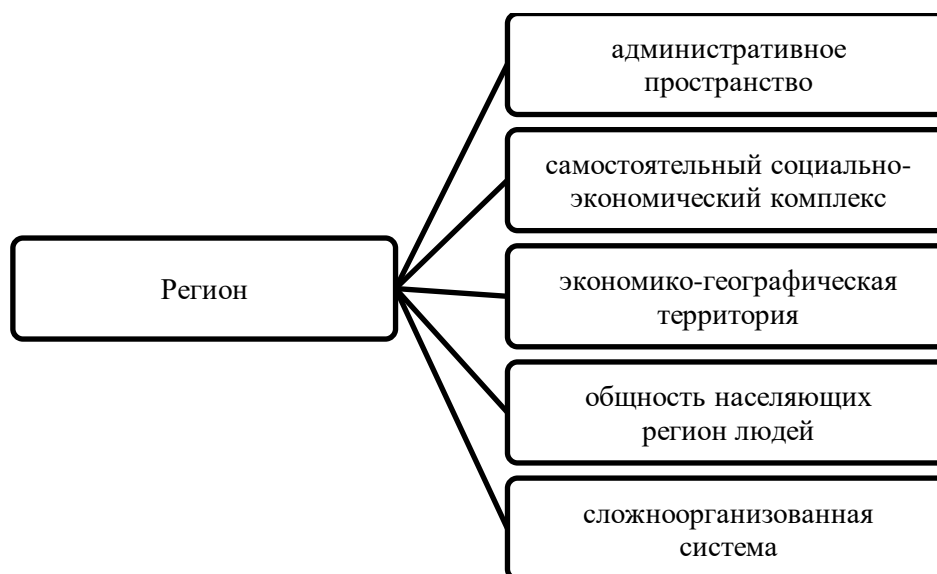


Рисунок 1.2 – Суждения отечественных экономистов о сущности региона¹¹

В Конституции указано, что регион – это субъект Федерации¹². В Указе Президента РФ от 3 июня 1996 года «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», действующего до 2017 года, было закреплено, что регион – это часть территории нашего государства, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо консолидировать местность нескольких российских субъектов.¹³ Новым Указом Президента РФ от 16 января 2017 г. №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации

⁹ Еремеева, О.С. Возможность применения концепции интегрированной отчетности к территории / О.С. Еремеева // Аудитор. – 2023. – № 2. – С. 9-14.

¹⁰ Староверов, В.А. Региональные социально-экономические системы / В.А. Староверов, В.П. Костицина // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2010. – № 1. – С. 32-36.

¹¹ Рисунок создан автором на основании обзора изученной литературы

¹² Конституции России: Конституция РФ. Конституция РСФСР и СССР. – Москва: URSS, 2022. – 231с.

¹³ О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития. Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant-plus.ru>

на период до 2025 года» регион определяется как часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации¹⁴. В экономической литературе существует множество подходов к классификации регионов (рис 1.3).

по способу организации производства			
агропромышленные	транспортно-промышленные	газ нефтепромышленные	море промышленные
по географическому положению			
приморские		приграничные	внутренние
по выполняемым функциям			
столичные		рекреационные	
по отраслевой специализации			
моноотраслевые	с несколькими отраслями специализации		многоотраслевые
зарубежные подходы			
депрессивные регионы	стагнирующие регионы	регионы слабо заселенные	первичные экономические регионы
генеральные экономические регионы		программные (плановые) регионы	уникальные регионы

Рисунок 1.3 – Классификация регионов¹⁵

По территориальному признаку можно выделить три типа регионов: над-, транс- и субнациональные территории (рис. 1.4). Наднациональный уровень означает объединение нескольких государств. Транснациональный уровень означает субрегионы двух или более государств, выходящие за пределы национальных границ. Субнациональный означает субрегионы государства, например, федеральные провинции государства.

Регион – это не только географическое положение, но и выражение традиций, институтов и пространственных форм сотрудничества и взаимодействия. Каждый регион имеет свои особенности, в том числе формы собственности, административную систему, экономические, политические, социальные отношения и др. Указанная специфика предопределяет результативность региональной политики в области экономики.

¹⁴ Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Справочно-правовая система «Гарант» // <https://constitution.garant.ru/act/federative/71587690/>

¹⁵ Рисунок создан автором на основании обзора изученной литературы

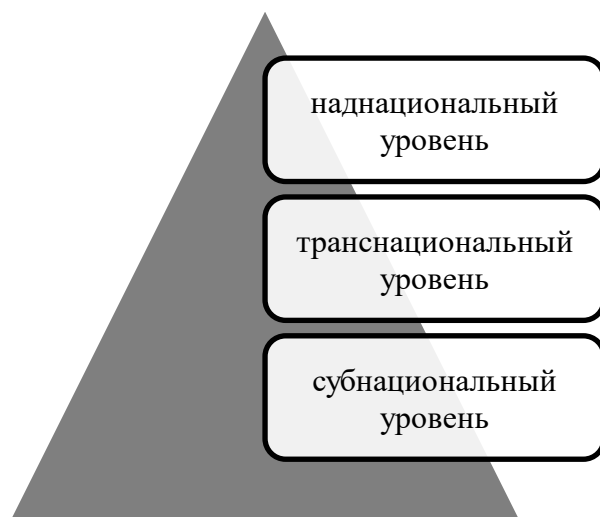


Рисунок 1.4 – Виды регионов по территориальному признаку¹⁶

Для реализации целей гармоничного продвижения регион представляет собой потенциальный уровень действий. При этом причина и следствие действий взаимосвязаны между собой. В результате может достигаться высокий уровень идентификации с экологическими и природоохранными целями, поскольку модификации и потери в природных активах и экологических услугах можно непосредственно пережить. Благодаря управляемым размерам региона и привязанности к нему населения, существует потенциал для изменения действий людей, живущих в регионе.

Считаем, что регион нельзя отождествлять с региональными экономическими системами, поскольку им присущи совершенно другие характерные черты.

Во-первых, наличие у экономических систем регионов определенных производств и ресурсов. Региональные экономические системы включают в себя субъектов рынка, которые занимаются соединением материальных и нематериальных ресурсов с целью производства продукции, работ, имеющих материально-вещественную форму и предназначенных для потребления. При этом они используют местные источники покрытия своих нужд.

¹⁶ Рисунок создан автором на основании обзора изученной литературы

Во-вторых, в региональных экономических системах имеется свой рынок труда, субъектами которого являются работники, предприниматели, работодатели и их кадровые службы, профсоюзные организации, службы занятости, учебные заведения, а также население, которое находится в поисках работы.

В-третьих, региональные экономические системы имеют свою инфраструктуру, т.е. совокупность различных объектов, таких как, транспортные сети, коммуникации и энергетические системы, которые играют немалую роль в модификации региональных экономических систем.

В-четвертых, экономическая система регионов имеет сильную зависимость от внешнего рынка и инвесторов, в том числе в виде государства.

В-пятых, региональная политика в области экономики зависит от политических решений центра и управленческих действий чиновников из федеральных министерств и ведомств.

В-шестых, региональные экономические системы характеризуются разными культурными особенностями, традициями, потребительскими предпочтениями и структурой населения.

Региональные экономические системы можно представить в виде экономической среды или области, которые охватывают конкретные географические регионы, обладают определенными производствами и ресурсами, имеют свой рынок рабочей силы и соответствующую инфраструктуру, характеризуются экономической активностью, сложившейся системой норм и правил, взаимодействием и влиянием различных факторов.

Таблица 1.2 – Существующие теории и подходы к изучению региональных экономических систем¹⁷

Теории и подходы	Характеристика
Теория местоположения	объясняет выбор местоположения предприятий и индустрий в зависимости от факторов, таких как доступность ресурсов, близость к рынкам, инфраструктура и транспортные возможности.
Теория роста полюсов	предполагает, что небольшие экономические «полюсы» или центры роста могут привести к развитию соседних регионов. Теория акцентирует внимание на внутренних и внешних факторах, способствующих росту полюсов и экономическому развитию.
Теория региональных кластеров	основная идея этой теории заключается в том, что схожие по отраслям предприятия и организации, находящиеся в близком географическом положении, могут сотрудничать и создавать конкурентные преимущества. Считается, что кластеры способствуют инновациям и росту.
Теория экономической базы	теория утверждает, что экономическое развитие региона зависит от его способности экспортировать товары и услуги на внешние рынки. Регионы с разнообразной экономической базой часто имеют большую стабильность.
Теория человеческого капитала	подчеркивает важность образования, навыков и знаний населения региона для его экономического успеха. Регионы, инвестирующие в человеческий капитал, часто более конкурентоспособны.
Теория инноваций и технологического развития	основываясь на том, как инновации и технологический прогресс влияют на региональные экономические системы, эта теория исследует, как инновации могут стимулировать рост и развитие.

Теории и подходы, представленные в табл. 1.2, служат базой для анализа и понимания того, как конкретно факторы воздействуют на региональные экономические системы, какие из них тормозят развитие, а какие способствуют росту.

Любая региональная экономическая система включает в себя множество элементов, которые взаимодействуют друг с другом. Так, например, экономисты Е.Б. Дворядкина, О.А. Беликова, И.В. Арагилян считают, что «региональные социально-экономические системы имеют сложную структуру, в составе которой выделяются подсистемы (структуры), такие как административно-территориальная, территориально-

¹⁷ Таблица составлена автором на основании обзора изученной литературы

производственная, инфраструктурная, экономическая, социально-демографическая, природно-ресурсная».¹⁸

В.В. Петров к элементам экономических систем региона относит следующие подсистемы: ресурсную, финансовую, отраслевую, интеграционную, институциональную, инфраструктурную, инвестиционную.¹⁹

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что к основным подсистемам региональных экономических систем следует отнести:

- производственную (отраслевую) подсистему, включающую в себя само производство в регионе и предприятия, которые им занимаются;
- ресурсную подсистему, содержащую доступные в регионе ресурсы, такие как сельскохозяйственная земля, минералы, человеческий капитал, т.е. навыки и знания рабочей силы, а также финансовые ресурсы;
- трудовую подсистему, включающую рабочую силу, уровень занятости и безработицы, специализацию профессий в регионе;
- инфраструктурную подсистему, состоящую из дорог, транспорта, коммуникаций, энергетических систем и других физических структур, которые обеспечивают функционирование региона;
- финансовую подсистему, подразумевающую наличие в регионе банков, кредитных учреждений и финансовых организаций, предоставляющих финансовые услуги и заемные средства для бизнеса и частных лиц;
- нормативную подсистему, содержащую региональные законы, нормативные акты органов местного самоуправления, регулирующие деятельность субъектов рынка в регионе, их налогообложение;
- интеграционную подсистему, способствующую осуществлению коммуникаций экономических субъектов по поводу ввоза и вывоза товаров, работ и услуг;

¹⁸ Дворядкина, Е.Б. Сельские территории как компонент региональной социально-экономической системы / Е.Б. Дворядкина, О.А. Беликова, И.В. Арагилян // Аграрный вестник Урала. – 2014. – № 2 (120). – С. 83-86.

¹⁹ Петров, В.В. Факторы трансформации региональных экономических систем / В.В. Петров // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. № 12 (114). – С. 218-220.

– подсистему, включающую в себя культуру, ценности, идеалы, поведенческие стандарты, которые в том числе могут влиять на спрос и предложение товаров и услуг в регионе.

Эти подсистемы взаимосвязаны и влияют друг на друга, формируя уникальную экономическую среду в каждом регионе. Понимание и анализ этих слагаемых экономической системы региона помогают исследователям, правительству и предпринимателям оптимизировать экономический рост и развитие региона.

В функционировании региональных экономических систем наблюдаются различные проблемы, которые затрудняют экономическое развитие регионов и их благосостояние в определенных географических областях, например:

1) безработица. Высокий уровень безработицы в регионе может привести к возникновению проблем в экономической и социальной сферах (обнищание населения, конфликты и др.);

2) отсутствие равенства в доходах. Неравномерное распределение материальных и нематериальных благ в региональной экономике может вызвать социальное недовольство и ухудшить качество жизни для многих людей;

3) отток населения. Отъезд населения из региона, особенно молодых и квалифицированных работников, существенно ухудшает перспективы развития региона.

4) недостаточная инфраструктура. Отсутствие объектов, необходимых для предпринимательской деятельности и достойной жизни людей, снижает бизнес-активность и инвестиции в регионе.

5) монокультура и зависимость от одной отрасли. Регионы, имеющие узкоспециализированную направленность, уязвимы к экономическим колебаниям и кризисам в этой отрасли.

6) экологические проблемы. Нарушение экологического баланса и загрязнение окружающей среды негативно сказываются на экономической устойчивости региона.

7) низкий уровень образования и навыков. Недостаточное образование и квалификация рабочей силы ограничивают региональную экономику в доступе к высокотехнологичным и высококорентабельным отраслям.

8) политическая нестабильность. Возникновение конфликтов и противоречий, а также нестабильность в регионе отпугивают инвесторов и мешают экономическому развитию.

9) отсутствие доступа к финансированию. Недоступность к источникам финансирования затрудняет развитие предприятий и привлечение инноваций.

10) демографические изменения. Стареющее население и сокращение численности населения в регионе создают давление на социальные системы и услуги.

Решение этих проблем часто требует комплексного подхода, включая сотрудничество между государством, бизнесом и обществом, а также разработку и реализацию стратегий по стимулированию экономического развития и устойчивости в регионах.

Таким образом, проведенное исследование категориального аппарата и характеристик региональных экономических систем позволило сделать следующие выводы:

– структурированы подходы к понятию «региональные экономические системы», определяющие направления применения дефиниции в экономическом контексте и дано определение с авторской позиции: региональная экономическая система – это экономическая среда или область, которая охватывает конкретный географический регион, характеризующийся экономической активностью, взаимодействием и влиянием различных факторов;

– любая региональная экономическая система включает в себя множество элементов, которые взаимодействуют друг с другом. К основным подсистемам в диссертационном исследовании отнесены: производственная (отраслевая), ресурсная, трудовая, инфраструктурная, финансовая, нормативная, интеграционная и культурная;

– выявлены проблемы, которые затрудняют экономическое развитие регионов и их благосостояние в определенных географических областях: безработица, неравенство доходов, отток населения, недостаточная инфраструктура, монокультура и зависимость от одной отрасли, экологические проблемы, низкий уровень образования и навыков, политическая нестабильность, отсутствие доступа к финансированию, демографические изменения.

Вышеизложенное предопределяет целесообразность исследования категории устойчивости региональных экономических систем и регионального потенциала как инструмента экономической стабильности региона.

1.2 Понятие устойчивости региональных экономических систем и методы её определения²⁰

Сбалансированное и безопасное экономическое и пространственное благополучие, социальное развитие, формирование конкурентоспособной национальной экономики, основанной на институциональной экономической свободе, признаются всеми теоретиками и регуляторами основными показателями устойчивого развития страны и региона.

Социально-экономические процессы, обусловленные пандемией COVID-19, обострением макроэкономической нестабильности являются

²⁰ материалы параграфа изложены в публикациях соискателя: Ибрагимова З.А. Теоретическое исследование устойчивости региональных экономических систем и методов её определения / З.А. Ибрагимова // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №8. – С. 60-66

новыми глобальными факторами, выдвигающими на первый план создание условий для устойчивого развития экономических систем, в том числе региональных. В условиях информационной турбулентности гармоничное движение может осуществляться только на основе инновационных факторов, а потери социума, вызванные сложной эпидемиологической обстановкой, российско-украинским конфликтом следует рассматривать как дополнительный вызов к будущему прогрессу.

Российская Федерация – это мощная держава с огромной территорией и большой экономической мощью. Сегодня в составе России насчитывается 24 республики, 3 города федерального значения, 9 краев, одна автономная область, 48 областей, 4 автономного округа. Каждая из этих территорий характеризуется разными климатическими условиями, природными ресурсами, трудовым потенциалом, что равным образом влияет на их развитие и процветание. По мнению профессора Г.В. Гореловой, «устойчивое развитие регионов большой страны является серьезной проблемой с позиций принятия эффективных управленческих решений, как на федеральном, так и на региональном уровне»²¹.

Россия, как и большинство стран мира, перешла к концепции устойчивого развития, которая подразумевает стабильное развитие трех основных сфер жизни – экономической, экологической и социальной, что позволяет повысить уровень жизни и сохранить ресурсы для будущего поколения людей. Обеспечение устойчивого развития страны предполагает устойчивое развитие составляющих ее регионов. Поэтому достижение региональной устойчивости развития становится все более актуальной. Для достижения гармонии необходимо рассмотреть понятие устойчивости региональных экономических систем и методы её определения, а также выявить силы, оказывающие влияние на региональное развитие в условиях повышенных неопределенности и риска.

²¹ Горелова, Г.В. Развитие региона: когнитивное исследование / Г.В. Горелова // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2019. – Т. 33. – № 1. – С. 49-69.

Впервые об устойчивости было заявлено в Указе Президента РФ от 4 февраля 1994г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»²² (в настоящее время документ утратил силу). Спустя два года данная концепция развития была поддержана Указом Президента РФ от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»²³. Как заявлено в указанных документах устойчивость в развитии можно достичь благодаря решению проблем общественного, экономического и экологического характера.

Обратимся к суждениям отечественных экономистов в отношении устойчивости региональных экономических систем.

Так, например, Т.В. Ускова идентифицирует это понятие как процесс модификаций, где потребление ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в сочетании с социальным благополучием и экологическим равновесием ведут к росту ценности текущего и будущего потенциала²⁴.

О.А. Репушевская характеризует устойчивость региональных экономических систем как стабильное функционирование основных структурных отраслей региона, в том числе и в нестабильной экономической среде²⁵.

М.Н. Исянбаев заключает, что устойчивость региональных экономических систем – это способность системы сохранить в течение длительного периода воспроизводственный потенциал для обеспечения

²² Указ Президента РФ от 04.02.1994 № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» // Справочная система Консультант Плюс.

²³ Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9017665>.

²⁴ Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона / Т.В. Ускова; Российская акад. наук, Ин-т социально-экономического развития территорий РАН. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 354с.

²⁵ Репушевская, О.А. Характеристика экономических систем и её индикаторов / О.А. Репушевская // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 2 (55). – С. 112-117.

взаимосвязанного и сбалансированного развития сферы экономики, природно-экологической среды и социальной сферы²⁶.

По мнению Н.А. Бусыгиной, «устойчивое развитие региона – это комплексный процесс, который ведет к решению региональных проблем, к улучшению условий жизни населения путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего регионального ресурсного потенциала, включая географические, градостроительные особенности территории региона, потенциальные возможности населения, экономики, промышленности, инфраструктуры, не превышающего предельно допустимых нагрузок на региональные экосистемы».²⁷

Анализ суждений отечественных авторов по поводу устойчивости системы, имеющей пространственные размеры, позволил сформулировать авторское видение в отношении этого определения. Устойчивость региональных экономических систем – это способность региональной экономики сохранять стабильность и адаптироваться к различным внешним и внутренним воздействиям, таким как экономические кризисы, изменения в рыночных условиях, экологические и другие факторы. Это означает, что региональная экономика способна поддерживать уровень занятости и жизни людей, а также экологическую устойчивость на долгосрочной основе. Устойчивость региональных экономических систем может зависеть от различных факторов, таких как разнообразие отраслей, инфраструктура, образование, инновации и политические решения.

Определение устойчивости региональных экономических систем – это сложная задача, и для этого существует несколько методик и подходов. Например, А.П. Янукян, К.А. Муравьев, Д.К. Берестин предлагают подход, в

²⁶ Исянбаев, М.Н. Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем: приоритетные направления, механизмы управления / М.Н. Исянбаев // Проблемы востоковедения. – 2014. – № 4 (66). – С. 12-17.

²⁷ Бусыгина, Н.А. Понятие и основные положения устойчивого развития региона в современной концепции управления хозяйственной системой субъектов экономики / Н.А. Бусыгина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2012. – № 17. – С. 102-106.

основе которого положены два макроэкономических показателя – ожидаемая продолжительность жизни (как ключевая характеристика социальной подсистемы) и валовой региональный продукт (как характеристика экономической подсистемы)²⁸. Считаем, что этих показателей явно недостаточно, чтобы понять, насколько динамичны в своем развитии региональные экономические системы.

А.А. Мальцева считает, что возможность конструирования более совершенных методических основ измерения устойчивости социально-экономических систем обеспечивает теория динамического норматива – подход к оцениванию фактического режима деятельности, базирующийся на комплектовании определенного набора показателей, нормативно упорядоченных в динамике, друг относительно друга²⁹.

В.Н. Черкашенко, А.Е. Шохин предложили в качестве показателя, говорящего об устойчивости региональной экономики, величину его экспорта, а именно отношение экспорта к ВРП. По мнению авторов, он характеризует рискованность региональной экономики, являясь показателем ее географической диверсификации³⁰.

В таблице 1.3 обобщены и представлены показатели, которые могут характеризовать устойчивость региональных экономических систем.

Отраженные в табл. 1.3 показатели, могут варьировать в зависимости от конкретного региона и стратегии его развития, но они обычно используются для оценки устойчивости региональных экономических систем.

²⁸ Янукян, А.П. Новый методический подход к оценке региональных социально-экономических систем / А.П. Янукян, К.А. Муравьев, Д.К. Берестин // *Modern Economy Success*. – 2021. – № 3. – С. 13-18.

²⁹ Мальцева, А.А. Методические подходы к оценке устойчивости территории инновационного развития с использованием теории динамических нормативов / А.А. Мальцева // *Международный бухгалтерский учет*. – 2016. – № 6. – С. 41-60.

³⁰ Черкашенко, В.Н. Управление рисками кредитного портфеля / В.Н. Черкашенко, А.Е. Шохин // *Банковское кредитование*. – 2013. – № 1. – С. 58-77.

Таблица 1.3 – Показатели, характеризующие устойчивость региональных экономических систем³¹

Направления	Показатели
Экономический рост	Валовой региональный продукт (ВРП), отраслевая структура валовой добавленной стоимости (ВДС), индексы физического объема ВРП и НДС в разрезе отраслей экономики, налоговый потенциал
Рабочая сила, занятость, безработица	Рабочая сила, включая городское и сельское население, в том числе в трудоспособном возрасте, численность и структура рабочей силы по возрастным группам, уровень занятости, численность занятых людей по уровню образования, семейному положению, возрасту и статусу, численность и структура безработных, в том числе по возрасту, полу и образованию
Диверсификация экономики	Уровень диверсификации (индекса Херфиндаля – Хиршмена), степень локализации отраслей экономики (индекс Эллисона – Глейзера)
Наука, инновации, исследования и технологии	Количество учреждений, выполнявших НИОКР, в т.ч. по типам, секторам деятельности, численность работников, занятых НИОКР, в т.ч. по категориям, численности исследователей; финансирование науки из средств бюджетов, внутренние затраты на НИОКР, в т.ч. по видам экономической деятельности, уровень инновационной активности организаций, доля субъектов, производящих технологические инновации, объем инновационных продуктов, изобретенных в регионе и их доля в общем объеме отгруженных товаров, затраты на инновационную деятельность организаций, доля организаций, осуществлявших инновации, которые обеспечивают повышение экологической безопасности, применение цифровых технологий предприятиями, изобретенные передовые производственные технологии и др.
Инфраструктура и доступ к ресурсам	Данные о количестве и качестве транспортной, энергетической, социальной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры региона, интегральный индекс развития инфраструктуры и др.
Экологическая устойчивость	Выбрасывание загрязняющих веществ в атмосферу, забор воды для использования, потери водных ресурсов и сброс сточных вод, образование, утилизация, обезвреживание отходов производства и потребления, площадь погибших лесных насаждений и очагов вредных организмов, количество особо охраняемых природных территорий, инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, текущие затраты на охрану окружающей среды и др.
Политическая стабильность	Показатели (индекс) качества и эффективности государственного управления.
Удовлетворенность жизнью в регионе	Показатель общего благополучия человека.

Кроме того, анализ специальной литературы позволил обобщить и представить в табл. 1.4 методический инструментарий к расчету интегрального показателя устойчивости региональных экономических систем, предлагаемый учеными-экономистами. В своих изысканиях, большинство авторов предлагают использовать количественный индекс, характеризующий устойчивость, и включающий в себя, как правило,

³¹ Таблица составлена автором на основании обзора изученной литературы

экономические, социальные и экологические индексы. По мнению В.В. Коновалова, Т.В. Коноваловой, А.Б. Викторовой такой комплексный показатель отражает сопоставимую оценку характера и устойчивости изменений экономического развития территории.³²

Таблица 1.4 – Методический инструментарий по расчету интегрального показателя³³

Автор	Название индикатора	Формула расчета	Условные обозначения
1	2	3	4
Зарубин С.А. ³⁴	Прямой показатель Обратный показатель	$ki = \frac{xi}{\frac{\max(xi)}{\min(xi)}} = \frac{\min(xi)}{xi}$	xi – значение показателя в регионе i; max(xi), min(xi) – индикатор – эталон, в качестве которого могут быть выбраны оптимальные (или критические) значения показателей регионального развития
	Интегральный индекс устойчивости	$I_{уст.} = \sqrt[3]{I_{экон.} * I_{соц.} * I_{экол.}}$	Iэкон., Iсоц., Iэкол. – индексы экономической, социальной и экологической устойчивости
Шибаета Н.А., Королев Д.В. ³⁵	Индекс гармоничного развития регионов (ИГРР)	ИГРР = 1/2 * ИРЧП + 1/2 * ИЭБР	ИРЧП – интегральный индекс развития человеческого потенциала ИЭБР – интегральный индекс экологического благополучия регионов
Методика Министерства экономического развития РФ ³⁶	Показатель комплексной оценки	$БАЛЛ = \sum \frac{БАЛЛр}{n}$	БАЛЛр – значение бальной оценки; n – количество показателей

³² Коновалов, В.В. Способы оценки факторов устойчивого развития агропромышленного комплекса / В.В. Коновалов, Т.В. Коновалова, А.Б. Викторова // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 27. – С. 25-28.

³³ Таблица составлена автором на основании обзора изученной литературы

³⁴ Зарубин, С.А. Семантические значения интегрального показателя устойчивости региональной экономики / С.А. Зарубин // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 1. – С. 87-90;
Зарубин С.А. Разработки интегрального показателя для оценки устойчивости развития региона / С.А. Зарубин // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2011. – № 7. – С. 55-62.

³⁵ Шибаета, Н.А. Индикативная модель управления инвестиционными процессами на основе применения критерия гармоничного развития регионов России / Н.А. Шибаета, Д.В. Королев // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 13. – С. 15-24.

³⁶ Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации <https://www.economy.gov.ru/>

1	2	3	4
Модель региональной конкурентоспособности Британского института конкурентоспособности ³⁷	Интегральный показатель региональной конкурентоспособности	Шесть статистических индикаторов	

Для оценивания региональных экономических систем применяются различные индексы. Рассмотрим некоторые из них:

1) Индексы устойчивости. Существует несколько индексов устойчивости, которые оценивают различные аспекты стабильности региональных экономических систем. Примерами могут быть индекс устойчивого развития (Sustainable Development Index), индекс конкурентоспособности (Competitiveness Index) и другие.

2) Модели системной динамики. Этот методический инструментарий позволяет моделировать взаимосвязи и долгосрочные эффекты в региональной экономике. Это может включать в себя моделирование воздействия изменений в политике или ресурсах на степень их устойчивости.

3) Многокритериальный анализ. В этом методе для оценки устойчивости используется сравнение различных критериев, таких как экономические, экологические и социальные показатели. Примером могут служить методы анализа иерархий (АНР) и анализа компромиссов (СОМЕТ).

4) Географическая информационная система (ГИС). Данный прием позволяет анализировать такие пространственные данные для оценивания устойчивости регионов, как распределение ресурсов, инфраструктуры и экологических факторов.

5) Статистические модели могут использоваться для анализа временных рядов данных, чтобы идентифицировать тенденции и вариации в экономической активности региона.

³⁷ Huggins R. Creating a UK competitiveness index: regional and local benchmarking / R. Huggins // Regional Studies, 2003. Vol. 37, № 1. P. 89 - 96. URL: www.regional-studies-assoc.ac.uk.

Выбор методики зависит от доступности данных и конкретных целей оценки устойчивости. Часто оценка устойчивости проводится с использованием комбинации различных методов для получения более полной картины об уровне устойчивости региональной экономической системы.

Подводя итогу, можно сделать следующие выводы:

– анализ суждений отечественных авторов по поводу системы, имеющей пространственные размеры, позволил констатировать, что не существует единого мнения в отношении этой дефиниции. Поэтому в работе была дана авторская трактовка: устойчивость региональных экономических систем – это способность региональной экономики сохранять стабильность и адаптироваться к различным внешним и внутренним воздействиям, таким как экономические кризисы, изменения в рыночных условиях, экологические и другие факторы. Это означает, что региональная экономика способна поддерживать уровень занятости и жизни людей, а также экологическую устойчивость на долгосрочной основе. Устойчивость региональных экономических систем может зависеть от различных факторов, таких как разнообразие отраслей, инфраструктура, образование, инновации и политические решения;

– в работе обобщены и представлены показатели, которые могут охарактеризовать устойчивость региональных экономических систем в разрезе 8 направлений: экономический рост; рабочая сила, занятость, безработица; диверсификация экономики; наука, инновации, исследования и технологии; инфраструктура и доступ к ресурсам; экологическая устойчивость; политическая стабильность; удовлетворенность жизнью в регионе.

Важным моментом в обеспечении устойчивости региональных экономических систем играет региональный потенциал, который характеризует потенциальные возможности региона обеспечивать стабильность его жизнедеятельности и экономический рост.

1.3 Роль регионального потенциала в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем³⁸

Сегодня региональные исследования носят междисциплинарный характер и требуют большого объема знаний. Регион в целом и региональные системы являются объектом научных исследований по разным специальностям. Одним из базовых понятий в теории вопроса является региональный потенциал, но лишь немногие ученые раскрывают его сущность и отличительные черты (табл. 1.5).

Таблица 1.5 – Данные о диссертационных исследованиях, посвященных региональному потенциалу³⁹

Ф.И.О. соискателя	Шифр научной специальности	Отрасль науки	Тема работы	Год защиты
Головина Г.П. ⁴⁰	08.00.05	Экономика и управление народным хозяйством	Региональный потенциал взаимодействия экономического районирования и административно-территориального деления	2005
Хамерзокова Р.Ю. ⁴¹	25.00.24	Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география	Региональный потенциал земельных ресурсов: состояние, использование, охрана (на примере Республика Адыгея)	2014

Поиск диссертационных исследований, где бы в названии фигурировало понятие «региональный потенциал», позволил обнаружить только две работы. Одно диссертационное исследование было выполнено по

³⁸ материалы параграфа изложены в публикациях соискателя:

Ибрагимов, З.А. Роль предпринимательского потенциала в развитии региональных экономических систем / З.А. Ибрагимов // Актуальные тренды в экономике и финансах: материалы всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2023 г. / Под ред. к.э.н., доцента Т.В. Ивашкевич, д.э.н., проф. А.И. Ковалева, к.ф.н., доцента О.В. Фрик, ст. преподавателя О.Г. Коноковой. – Омск, 2023. – С. 19-22. (0,3 п.л.)

³⁹ Таблица составлена автором на основании данных официального сайта ВАК России / https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert~

⁴⁰ Головина, Г.П. Региональный потенциал взаимодействия экономического районирования и административно-территориального деления: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Головина Галина Павловна. – Кисловодск, 2005. – 22с.

⁴¹ Хамерзокова, Р.Ю. Региональный потенциал земельных ресурсов: состояние, использование, охрана (на примере Республика Адыгея): автореф. дис. ... геогр. наук: 25.00.24 / Хамерзокова Рузана Юрьевна. – Краснодар, 2014. – 24с.

географическим наукам (Р.Ю. Хамерзокова) и одно – по экономическим (Г.П. Головина).

Для понимания сущности понятия «региональный потенциал», сначала рассмотрим значение слова «потенциал» (Приложение 4). Обзор литературы показал, что единого мнения у ученых-экономистов по поводу трактовки этого термина не сложилось. Как указано в различных энциклопедиях и словарях, потенциал в переводе с лат. *potential* означает «сила». Отсюда следует, что потенциал – это средство, инструмент, совокупность ресурсов и их источников, которые могут быть подключены для достижения конкретных целевых установок и задач. Иными словами, потенциал можно интерпретировать как внутренние и потаенные резервы и возможности, которые могут помочь в конкретных обстоятельствах. В данном случае возможность рассматривается как направление развития предмета или явления. В нашем случае это развитие региональных экономических систем.

Обзор научных публикаций свидетельствует об отсутствии единого мнения у отечественных ученых в отношении понятия термина «региональный потенциал» (Приложение 4). Рассмотрим суждения некоторых ученых о данном феномене.

Р.Ю. Хамерзокова⁴² рассматривая региональный потенциал земельных ресурсов, не раскрывает сущность этого понятия. В работе автор упоминает природный потенциал.

А.Ф. Музафарова региональный потенциал раскрывает как созидательные возможности ресурсной системы исторически и институционально обособленной территории страны, которые могут быть использованы в процессе воспроизводства социально-экономических благ

⁴² Хамерзокова, Р.Ю. Региональный потенциал земельных ресурсов: состояние, использование, охрана (на примере Республика Адыгея): автореф. дис. ... геогр. наук: 25.00.24 / Хамерзокова Рузана Юрьевна. – Краснодар, 2014. – 24с.

как цели и средства удовлетворения возрастающих потребностей населения⁴³.

По мнению В.А. Столбова, М.Д. Шарыгина, региональный потенциал – это территориальная совокупность всех имеющихся ресурсов (природных и общественных, материальных и духовных), используемых в процессе общественного воспроизводства с целью повышения уровня и качества жизни населения, дальнейшего развития социэкономике, укрепления политической стабильности.⁴⁴

Н.Н. Трушина, И.Г. Шашкова региональный потенциал представляют как совокупность внутренних и внешних факторов (средств и условий), определяющих возможность развития территории при условии сохранения ее социально-экономической и национально-культурной общности.⁴⁵

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что региональный потенциал – это совокупность ресурсов, возможностей и способностей определенной территории или региона для развития и достижения своих целей и задач. Этот термин часто используется в контексте экономического, социального и культурного развития региона.

Региональный потенциал может включать в себя природные ресурсы, инфраструктуру, образование, научные и инновационные возможности, трудовые ресурсы, а также другие элементы и источники, способствующие росту и процветанию конкретной территории. Анализ и развитие регионального потенциала играют важную роль в стратегическом планировании и управлении развития регионов.

Часто принимается в расчет, что наивысшей степенью оживления потенциала является капитал, показывающий реальную ценность, могущество, уровень материальных и нематериальных благ региона. Понятие

⁴³ Музафарова, А.Ф. Ретроспективное исследование подходов к определению понятий «регион» и «региональный потенциал» / А.Ф. Музафарова // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 4. – С. 45-50.

⁴⁴ Столбов, В.А. Региональный потенциал и региональный капитал: «возможное» – «реальное» – «необходимое» / В.А. Столбов, М.Д. Шарыгин // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – № 4. – С. 1014-1027.

⁴⁵ Трушина, Н.Н. Потенциал региона как основа развития / Н.Н. Трушина, И.Г. Шашкова // Экономические науки. – 2018. – № 164. – С. 96-100.

«региональный капитал» может иметь несколько интерпретаций в зависимости от контекста. В общем смысле, региональный капитал относится к накопленным ресурсам и активам в определенном регионе или территории, которые могут использоваться для развития этого региона. Это включает в себя финансовые ресурсы, предприятия, инфраструктуру, знания и компетенции населения, а также другие активы, способствующие экономическому и социальному развитию.

В другом контексте, региональный капитал может относиться к капиталу, который сосредоточен в определенном регионе и используется для инвестиций и создания новых рабочих мест. Этот вид капитала может быть обусловлен как наличием местных предприятий и инвесторов, так и доступностью финансовых и физических ресурсов в данном регионе.

Значение термина «региональный капитал» может различаться в разных суждениях, поэтому важно учитывать конкретный контекст обсуждения для более точного определения этого понятия.

Региональный потенциал включает в себя разнообразные составляющие, которые могут оказывать влияние на развитие и процветание конкретной территории. Ученые Г.А. Есенкова, А.В. Евченко к компонентам регионального потенциала устойчивого развития относят: природно-ресурсный, инфраструктурно-логистический, научно-исследовательский, организационно-инновационный, проектно-образовательный, общественно-политический, духовно-нравственный, административно-управленческий, коммуникативно-компетентностный, информационно-цифровой, торгово-коммерческий, социально-демографический, профессионально-трудовой, технико-технологический, производственно-хозяйственный, территориально-отраслевой, финансово-экономический, эколого-рекреационный потенциал⁴⁶.

По нашему мнению, предложенный авторами состав регионального потенциала является громоздким и трудно воспринимаемым

⁴⁶Есенкова, Г.А. Стратификация регионального потенциала устойчивого развития в условиях институциональной трансформации общества, экономики и управления / Г.А. Есенкова, А.В. Евченко // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2023. – № 1 (67). – С. 90-97.

заинтересованными пользователями, а формулировки отдельных его компонент представляются довольно спорными. Так, авторы предлагают торгово-коммерческий потенциал, но при этом забывают предпринимательский потенциал, который оказывает влияние на предпринимательство в регионе и, как следствие, на характер и темпы экономического развития. Кроме того, среди компонентов отсутствует культурный потенциал. Вместе с тем, культура региона выступает не только в качестве ресурса экономического развития конкретного территориального образования и фактора социальной стабильности, но и одной из составляющих имиджа территории.

Считаем более верным в состав регионального потенциала включить семь компонентов (рис. 1.5).

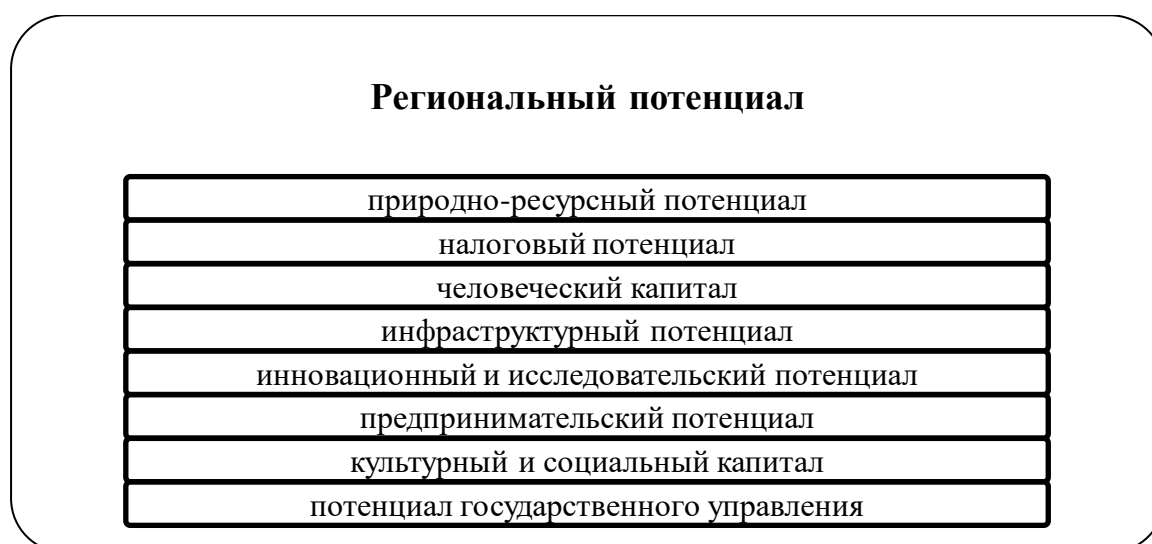


Рисунок 1.5 – Основные составляющие регионального потенциала⁴⁷

Каждая региональная экономическая система, базирующаяся на территории конкретного региона, включает в себя природные богатства, такие как земельные участки, водные ресурсы, минералы, леса. Эти ресурсы могут быть использованы в сельском хозяйстве, промышленности и других отраслях экономики (рис. 1.6-1.7, Приложение 5). Так, например, по площади земель в Центральном федеральном округе лидером является Тверская

⁴⁷ Рисунок создан автором

область, на её долю приходится около 13%. В Северо-Кавказском федеральном округе первое место занимает Ставропольский край (почти 39% площади всего федерального округа). Только на примере земельных ресурсов видны существенные различия регионов по природно-ресурсному потенциалу.

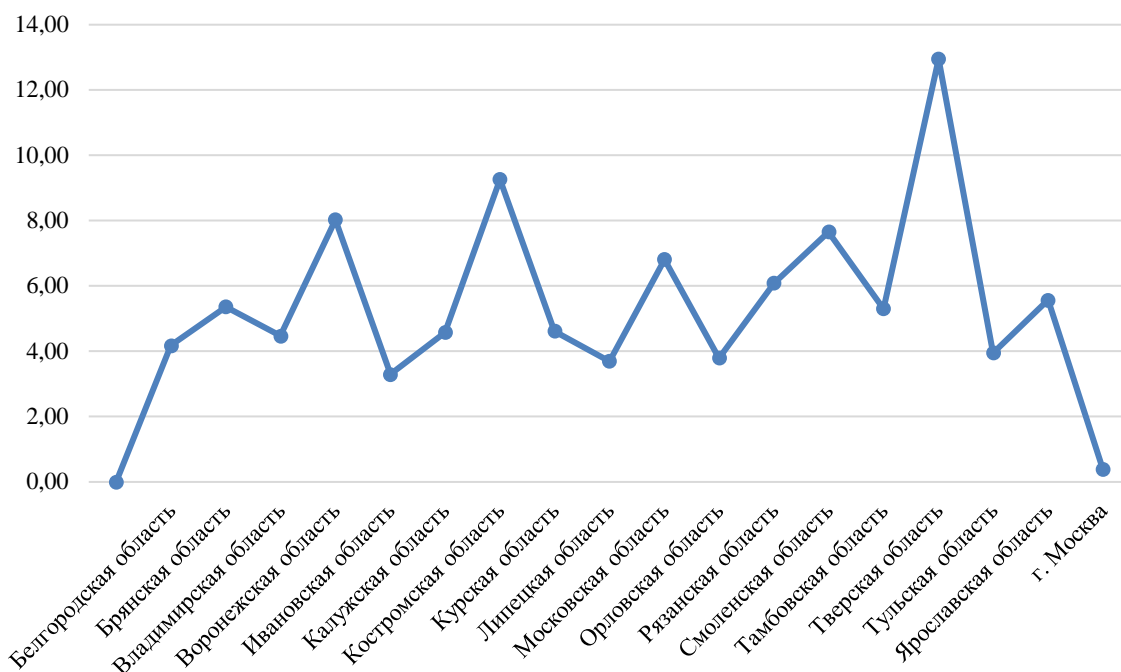


Рисунок 1.6 – Площадь земель по регионам Центрального федерального округа, % от общего объема площади ЦФО⁴⁸

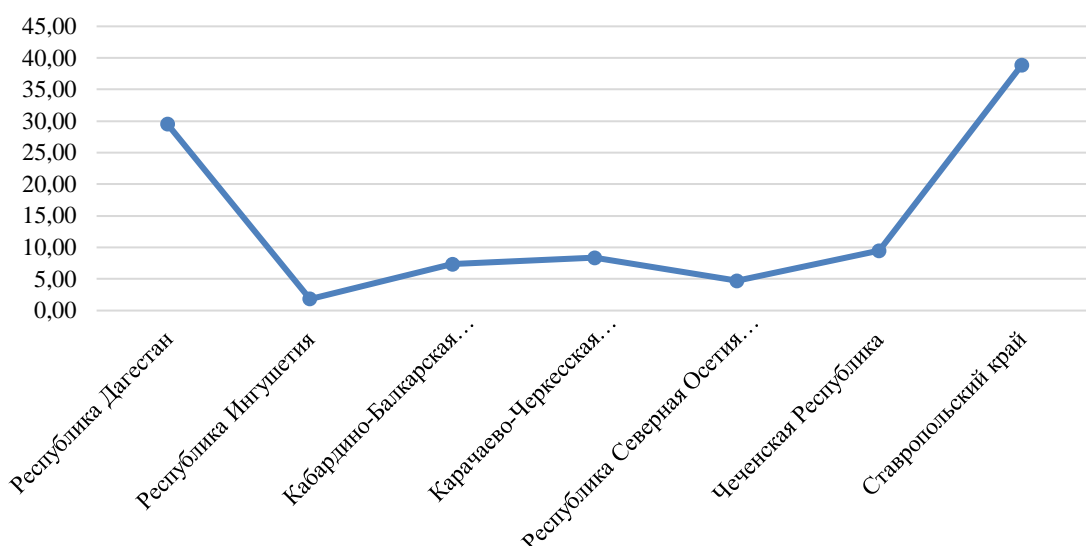


Рисунок 1.7 – Площадь земель по регионам Северо-Кавказского федерального округа, % от общего объема площади СКФО⁴⁹

⁴⁸ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

⁴⁹ Там же

Природные ресурсы для регионов представляют собой важный источник общественных средств, поскольку за их использование субъектами рынка, государство взимает налоговые платежи, например, земельный налог, водный налог и др.

На региональный потенциал, его финансовую сторону прямое влияние оказывают налоговые поступления (Приложение 6), которые формируют потенциальный бюджетный доход на душу населения, проживающего в регионе, иначе называемым налоговым потенциалом.

В литературе встречаются разные мнения относительно категориального аппарата. В частности, Восканян Э.С.⁵⁰ налоговый потенциал определяет как возможную, вероятностную величину налоговых поступлений, которая может быть собрана в бюджет субъекта РФ за определенный период времени. А Осипова Е.С.⁵¹ как максимально возможные налоговые ресурсы общества для удовлетворения социальных потребностей населения, сформированные при минимально допустимых изъятиях части доходов у хозяйствующих субъектов и физических лиц. При этом, некоторые ученые дают более широкую трактовку налогового потенциала, объединяя его с бюджетной составляющей. В частности, Ж.Г. Голодова⁵² бюджетно-налоговый потенциал определяет как совокупность средств, мобилизованных в виде налогов, сборов, штрафов и пеней на территории региона, отчислений в территориальные внебюджетные фонды, а также накопленных резервов и средств, поступивших в порядке перераспределения из бюджетов и внебюджетных фондов других уровней, достаточных для развития региона на основе реструктуризации и модернизации экономики и повышения качества жизни в регионе.

⁵⁰ Восканян, Э.С. Приемы и инструменты анализа налогового потенциала / Э.С. Восканян // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 103-108.

⁵¹ Осипова, Е.С. Экономика налоговой политики: анализ оценки налогового потенциала Хабаровского края / Е.С. Осипова // Государственная служба. – 2006. – № 6. – С. 35-39.

⁵² Голодова, Ж.Г. Формирование и оценка бюджетно-налогового потенциала субъекта РФ (на примере субъектов Уральского федерального округа) / Ж.Г. Голодова // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 5. – С. 3-8.

Как видим из данных рисунков 1.8 и 1.9 налоговые поступления в разных субъектах РФ неодинаковы, следовательно, отличается и налоговый потенциал этих территориальных образований. Объем собираемых доходов в виде налогов зависит от усилий налоговых органов, предпринимаемых под давлением региональной налоговой политики.

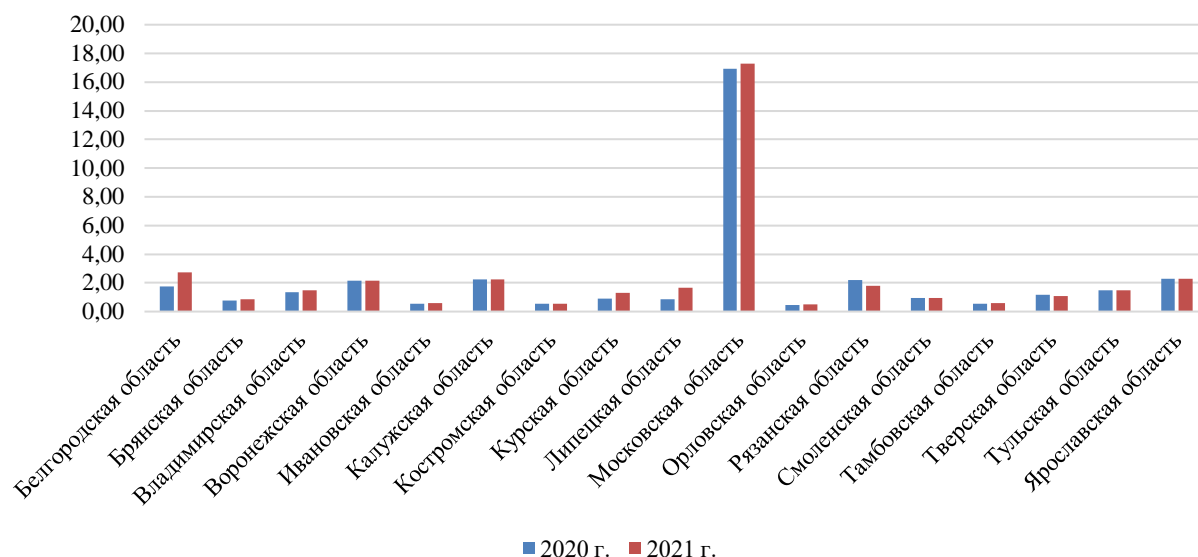


Рисунок 1.8 – Налоговые поступления в бюджет по регионам Центрального федерального округа, % от общего объема налоговых доходов ЦФО (без учета г. Москва, на который приходится порядка 60% всего объема налоговых доходов)⁵³

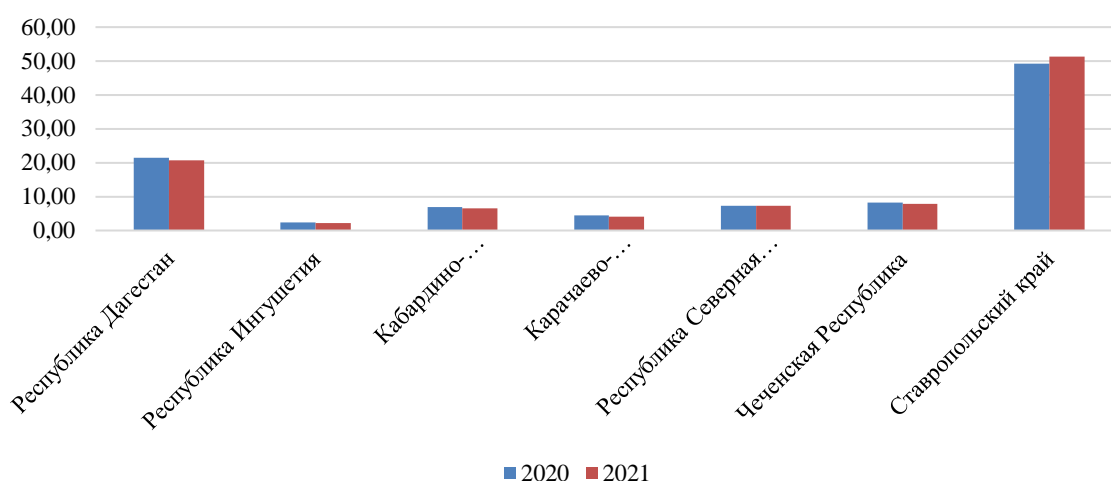


Рисунок 1.9 – Налоговые поступления в бюджет по регионам Северо-Кавказского федерального округа, % от общего объема налоговых доходов СКФО⁵³

⁵³ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

При анализе доли налоговых поступлений необходимо учитывать, что объем по ЦФО в 2021 году составляет 27,69% (в 2020 году – 31,55%) от общего объема налоговых поступлений по Российской Федерации, а объем СКФО за аналогичные периоды – 0,96 и 1,08% (рис. 1.10).

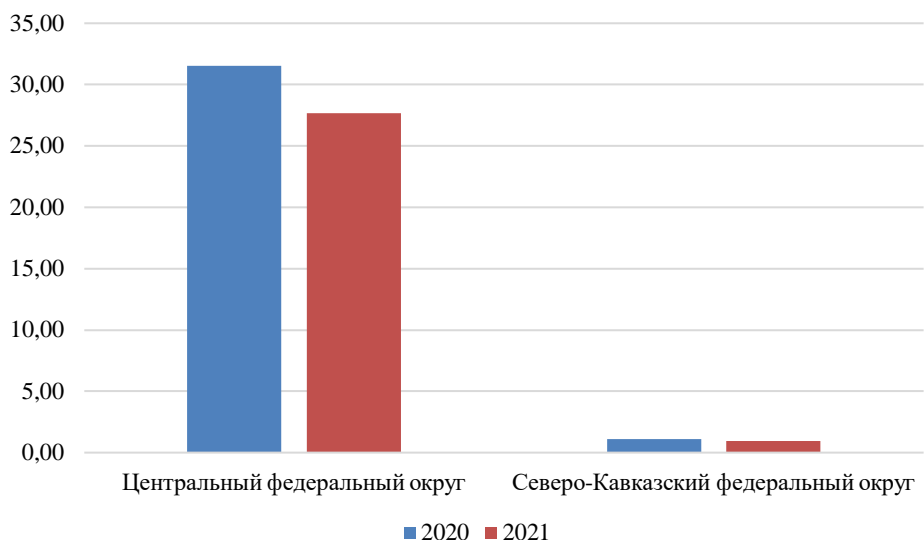


Рисунок 1.10 – Динамика налоговых поступлений по федеральным округам за 2020-2021 гг., в %⁵⁴

Налогообложение является одним из основных компонентов фискального пространства в целом страны и конкретных регионов, в частности. Его внутреннее происхождение и подотчетность, которую оно создает между государством и налогоплательщиками, делают его ключевым элементом мобилизации государственных ресурсов.

Определение ценности налогового потенциала требует мобилизации некоторых структурных факторов, определяющих уровень доходов, которые могут собрать субъекты РФ. Целевая установка состоит в прогнозе максимального уровня доходов, который может генерировать регион с учетом его специфических особенностей. В этом смысле он отличается от показателя эффективности налогообложения, который связан с его способностью собирать налоги. На эффективность налогообложения могут

⁵⁴ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с

влиять политические решения по принятию налогового законодательства, налоговый менеджмент, уровень образования налогоплательщиков, налоговая культура, качество институтов (наличие бюрократии, коррупции). Таким образом, именно улучшая свои показатели, субъект РФ может достичь своего налогового потенциала или налоговой емкости.

Человеческий капитал включает в себя квалифицированных и образованных работников, а также доступ к высшему образованию и здравоохранению. Только квалифицированный труд является важным фактором для инноваций и экономического развития (табл. 1.8). По численности рабочей силы в ЦФО лидерами является г. Москва и Московская область. В СКФО первую строчку по данному показателю занимает Ставропольский край, далее следует с небольшим отрывом Республика Дагестан (Приложение 7).

Региональный потенциал невозможно сформировать без инфраструктурного потенциала, включающего в себя транспортные сети, энергетические системы, связь и другие технические возможности, необходимые для развития бизнеса и обеспечения жизненного уровня населения.

Если рассматривать удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог общего пользования, то в ЦФО в первую тройку входят г. Москва, Московская и Белгородская области. В СКФО лидируют Ставропольский край, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика. Примечательно, что по этому показателю Северо-Кавказский федеральный округ (79%) опережает Центральный федеральный округ (68,7%) (Приложение 8).

Региональный потенциал также зависит от наличия и поддержки исследовательских учреждений, научных и инновационных компаний и программ развития технологий, совокупность которых формирует инновационно-исследовательский потенциал (Приложение 9). Данные табл. 9.1 Приложения 9 подтверждают тот факт, что инновационный и

исследовательский потенциал в субъектах РФ разный. Это и понятно, так, например, г. Москва и Московская область – это те регионы, где сосредоточено большое количество организаций и учреждений, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. На их долю приходится около 27% в целом по России и в ЦФО – почти 70%. В СКФО лидерами по этому показателю являются Ставропольский край и Республика Дагестан.

Предпринимательский потенциал дает импульс развитию регионального потенциала. Именно активность предпринимателей, их желание достигать конкретных целей и результатов является одним из условий устойчивости региональных экономических систем.

Г.А. Минов идентифицирует предпринимательский потенциал как совокупность, набор индивидуально-психологических качеств человека, необходимых для успешной предпринимательской деятельности⁵⁵. Несколько шире это понятие трактует Е.Е. Колчанова, делая вывод, что предпринимательский потенциал – это совокупность различных (актуализированных и резервных) способностей, умений и знаний человека, действующего в условиях экономической свободы, которая создает внешнюю и внутреннюю организационно-экономическую среду, обеспечивающую возможности реализации инновационных способностей человека⁵⁶.

В целях нашего исследования под предпринимательским потенциалом мы будем понимать совокупность знаний, навыков, ресурсов и характеристик личности, которые позволяют человеку успешно заниматься предпринимательской деятельностью. Этот потенциал включает в себя способности к предпринимательству, умение принимать риски, организаторские и управленческие навыки, а также мотивацию и

⁵⁵ Минов, Г.А. Теоретические аспекты применения понятия «предпринимательский потенциал» в современных условиях / Г.А. Минов // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2011. – № 5. – С. 2.

⁵⁶ Колчанова, Е.Е. Предпринимательский потенциал персонала: понятие и эволюция концепций / Е.Е. Колчанова // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 7 (86). – С. 74-77.

настойчивость. Он может проявляться в способности создавать и развивать бизнес, находить новые решения и возможности на рынке, а также эффективно управлять ресурсами.

Предпринимательский потенциал включает четыре основных измерения (предпринимательская мотивация, управленческие компетенции, предпринимательские способности, социальные компетенции), например, оказывает содействие росту малого и среднего бизнеса, что приводит к увеличению числа рабочих мест. Предприниматели с выдающимися предпринимательскими способностями часто являются источниками инноваций и новых технологий. Они могут внедрять новые идеи и подходы, что способствует развитию отраслей и повышению конкурентоспособности региона. Регионы с развитым предпринимательским потенциалом могут привлекать больше инвестиций, поскольку инвесторы видят перспективы для развития своего бизнеса в этом регионе. Люди, мотивированные на предпринимательство, вносят вклад в развитие образовательных и инфраструктурных проектов, что улучшает качество жизни и делает регион более привлекательным для жителей и бизнеса.

Активизация предпринимательства рассматривается как важнейший фактор экономического, социального развития, самозанятости, технологического и инновационного прогресса. Благодаря активности предпринимателей, созданию ими новых предприятий, решаются проблемы российской экономики, а именно, создаются новые рабочие места, формируется конкурентная среда, развиваются инновации. Творческий процесс по поиску новых идей и внедрение их в производство способствует экономическому росту и развитию инновационного потенциала региона и страны в целом.

На деятельность экономических субъектов влияет множество факторов, в том числе негативно, даже на наличие высокой мотивационной активности, что порой вынуждает предпринимателей прекращать свой бизнес. Так, например, начало пандемии коронавирусной инфекции, возникшей в 2020

году, спровоцировало приостановление деятельности организаций во многих секторах экономики. Данные, представленные в Приложении 10, свидетельствуют, что количество предприятий на конец 2021 года по сравнению с предыдущим периодом сократилось в ЦФО на 12,62%, в СКФО на 3,88%. Что очень важно, такая отрицательная динамика наблюдается с 2015 года. Лидером по этому показателю в ЦФО оказался город Москва (8,22%). В СКФО существенное сокращение предприятий наблюдалось в Ставропольском крае (на 7,89%).

Культурное наследие и социальные связи между индивидуумами способствуют сотрудничеству, инновациям и общему благополучию в регионе. Действия правительства, включая инвестиции в региональное развитие и налоговую политику, т.е. потенциал государственного управления также оказывают влияние на региональный потенциал.

Эти составляющие регионального потенциала взаимодействуют между собой и могут различаться в разных регионах в зависимости от их специфических характеристик и возможностей. Анализ и развитие этих составляющих играют важную роль в управлении региональным развитием.

По мнению С.А. Меркушева, А.С. Лучникова, «всесторонний анализ различных частных видов регионального потенциала и его интегральная оценка способны повысить эффективность территориального управления, комфортность среды человеческой жизнедеятельности и, в конечном итоге, стать основой для повышения уровня и качества жизни людей»⁵⁷.

Таким образом, региональный потенциал играет ключевую роль в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, что характеризуется следующим.

Во-первых, региональный потенциал может выявить разнообразные источники доходов для регионального бюджета, что делает его менее зависимым от одного сектора или конкретного ресурса.

⁵⁷ Меркушев, С.А. Региональный потенциал: анализ, оценка и капитализация / С.А. Меркушев, А.С. Лучников // Географический вестник. – 2011. – № 1 (16). – С. 91-92.

Во-вторых, развитие регионального потенциала способствует созданию экономических рабочих мест, что улучшает стабильность и социальное благополучие в регионе.

В-третьих, регионы с развитым потенциалом могут привлекать инвестиции, поскольку они предоставляют более привлекательные возможности для бизнеса и предпринимательства.

В-четвертых, региональный потенциал может способствовать росту уровня удовлетворения населения материальными и нематериальными благами через доступ к образованию, здравоохранению, инфраструктуре и другим услугам.

В-пятых, высокий региональный потенциал стимулирует инновации и развитие, что способствует долгосрочной устойчивости экономики региона.

В-шестых, разнообразие ресурсов и возможностей в региональном потенциале позволяет регионам более эффективно управлять рисками и адаптироваться к изменяющимся условиям, включая экономические кризисы и модификации в окружающей среде.

В-седьмых, развитие регионального потенциала может снижать отток населения в поиске лучших возможностей, так как регионы становятся более привлекательными для проживания и работы.

Поэтому развитие и эффективное использование регионального потенциала являются важными элементами стратегии по обеспечению устойчивости региональных экономических систем и повышению их способности справляться с экономическими и социальными вызовами. Как заключают Г.А. Есенкова, А.В. Евченко «формирование и развитие регионального потенциала с использованием действующих институциональных структур – общественно-государственных институтов, экономики, образования, публичного управления – является ключевым фактором успеха для требуемой консолидации ресурсов устойчивого

развития социально-экономических систем различного уровня – от регионов до муниципальных территорий»⁵⁸.

Исследовав роль регионального потенциала в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, можно сделать следующие выводы:

– региональный потенциал – это совокупность ресурсов, возможностей и способностей определенной территории или региона для развития и достижения своих целей и задач;

– региональный потенциал включает в себя несколько компонентов, которые взаимодействуют между собой и могут различаться в разных регионах в зависимости от их специфических характеристик и возможностей;

– с авторской точки зрения в состав регионального потенциала включается: природно-ресурсный, налоговый, инфраструктурный, инновационный и исследовательский, предпринимательский потенциал, человеческий, культурный и социальный капитал, а также потенциал государственного управления.

Проведенное исследование теоретических положений развития региональных экономических систем позволило с авторской позиции дать определение устойчивости региональных экономических систем и региональному потенциалу как фактору обеспечения условий устойчивости региональных экономических систем, а также сформировать устойчивую научно обоснованную теоретическую базу для структуризации и оценки факторов устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций и построению концептуальной модели устойчивого развития региональных экономических систем.

⁵⁸Есенкова, Г.А. Стратификация регионального потенциала устойчивого развития в условиях институциональной трансформации общества, экономики и управления / Г.А. Есенкова, А.В. Евченко // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2023. – № 1 (67). – С. 90-97.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

2.1 Структуризация факторов устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций

В условиях кардинального переустройства модели мира, все более актуальными становятся вопросы развития региональных экономических систем. Переход от глобализации к деглобализации мировой экономики и его влияние на общественные отношения по обеспечению богатства страны в целом и регионов, в частности, вызывает политические и научные споры. Одни экономисты считают деглобализацию неизбежным явлением нашей эпохи, процессом изменений, который необходимо поддерживать или которому необходимо противостоять. Другие, напротив, считают деглобализацию великим мифом нашего времени, понятием, которое искажает и неверно трактует реальные силы, определяющие нашу жизнь. Особенно в публичной сфере идея деглобализации создает новую политическую линию разлома, вокруг которой политики и политические партии всех убеждений стремятся мобилизовать общественное мнение.

Следует отметить, что деглобализация, т.е. уменьшение взаимозависимости и интеграции наблюдается у России со странами Запада, в отношении коммуникаций с Китаем, Индией, Республикой Корея и государствами, расположенными на Африканском континенте, наоборот они усиливаются и выходят на новый уровень. По сведениям ФТС, в 2022 г. товарооборот между РФ и Китаем по сравнению с предыдущим периодом увеличился на 28%, с Турцией – на 84%, с Белоруссией – на 10%. При этом с Германией он сократился на 23%, с Нидерландами – на 0,1%. В 2021 г. лидером по внешнеэкономическим контрактам был Китай с показателем \$140,7 млрд. (вывоз за границу составлял \$68 млрд., ввоз товаров – \$72,7)⁵⁹.

⁵⁹ Федеральная таможенная служба: официальный сайт: <https://customs.gov.ru/>

В таких условиях возрастает потребность достижения истинной устойчивости региональных систем при поддержке конкурентоспособного промышленного потенциала как на рынке, ограниченном определенной территорией, так и за его пределами. Отсутствие равновесия между экономикой и экологией территориальных образований ставит актуальным вопрос об изменении отношения к развитию региональных экономических систем и переходу к устойчивому вектору их движения.

Прежде, чем описывать и конструировать модель устойчивого развития региональных экономических систем, обратимся к терминологии, которая будет использоваться при рассмотрении данного вопроса. Помимо термина «регион», которое было раскрыто в п. 1.2 диссертационной работы, устойчивое развитие включает в себя также термин «развитие». Эта дефиниция также не имеет четкого определения в литературе. Многие ученые в качестве общей черты различных определений указывают, что развитие начинается с устранения каких-либо существующих недостатков. Идентифицируя общие черты в значении этого термина, считаем, что развитие описывает процесс, преследующий определенную целевую установку, которая зависит от изменяющихся ценностей, и что сам процесс подвержен постоянным изменениям, что, соответственно, влияет на значение самого термина.

Когда говорят о развитии, речь идет о постоянных модификациях. В теории под развитием также часто понимают экономическое развитие, т.е. экономический рост, который в динамике должен быть устойчивым. Даже если экономический рост нельзя отождествлять с развитием, развитие без роста вряд ли возможно в контексте регионального развития.

Устойчивое развитие можно трактовать как движение и изменение экономических систем, а также общества в целом, которые вызывают удовлетворение у нынешних потребителей без риска того, что будущая общность людей не сможет удовлетворить свои собственные потребности.

При этом важно, чтобы достигались не только научное и социальное развитие, но и обеспечивалась сохранность экологических ресурсов.

Устойчивое развитие предполагает удовлетворение основных потребностей общества и создание возможностей для реализации их стремления к лучшей жизни. К условиям гармоничного развития можно отнести:

- увеличение объема производства при снижении затрат, например, за счет эффективности использования ресурсов или их рециркуляции;
- ограничение демографического роста;
- переход от чистого роста размеров к устойчивому росту экономики.

Устойчивость в развитии региональных экономических систем означает возможность достижения положительной динамики уровня и качества жизни людей, проживающих в территориальных границах этих систем. Для этого используется целая система факторов и условий, включая уравновешенное постоянно возобновляемое функционирование регионального потенциала, слагаемыми которого являются природно-ресурсный, налоговый, человеческий, инфраструктурный, инновационный и исследовательский потенциал, предпринимательский потенциалы, культурный и социальный капитал, потенциал государственного управления.

Под устойчивым региональным развитием понимается такое движение и изменение в обществе, при котором экономические и социальные требования к пространству приводятся в гармонию с его экологическими функциями. Основное внимание уделяется эндогенным стратегиям, в которых бизнес-операторы являются важными действующими лицами. Корпоративная социальная ответственность представляет собой концепции и стратегии на уровне отдельных компаний, которые выступают за ответственные предпринимательские действия и восприятие социальной ответственности.

Важно отметить, что устойчивое развитие региона тесно связано с положением региональных предприятий. Совместно с гражданским

обществом и государственным сектором экономические субъекты могут создавать социальный капитал через конструирование сетей и плодотворное сотрудничество. Кроме того, положение предприятий, находящихся и функционирующих в границах региона, тесно связано с гармоничным развитием региональных экономических систем.

Экономика России характеризуется наличием хозяйствующих субъектов, отличающихся друг от друга масштабами бизнеса, от особо крупных организаций до малых предприятий, а также компаний, состоящих из одного человека. Эти компании являются очень важными игроками, если говорить о развитии региональных экономических систем в стратегическом будущем. Поскольку их предпринимательская деятельность тесно связана с экологическими, экономическими и социальными изменениями в регионе. Компаниям нужна здоровая социальная среда, а устойчивому обществу – конкурентоспособные предприятия (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Увеличение выгод для компаний, общества и региона в результате устойчивого развития региональных экономических систем⁶⁰

Преимущества для компании	Преимущества для общества	Выгода для региона
Повышение репутации и авторитета компании	Новые возможности для ассоциаций и некоммерческих организаций	Благодаря взаимодействию и сотрудничеству формируются профессиональные знания и полезные компетенции
Формирование социального капитала	Быстрое выполнение проектов и в большем объеме благодаря новым ресурсам	Регион воспринимается населением
Более удовлетворенные и мотивированные работники	Проблемы получают более широкую огласку	Регион открывает масштабы и перспективы своего развития
Новые перспективы для развития компании (инновации)	Междисциплинарный обмен создает стимулы для дальнейшей работы	Месторасположение бизнеса набирает национальную конкуренцию
Простота в привлечении новых работников	Появляются новые возможности для деятельности	Извлечение выгоды регионом через генерирование важных ресурсов

⁶⁰ Таблица составлена автором

Регион предлагает экономическим субъектам среду с социальными, культурными, экологическими и экономическими ресурсами, которые формируют так называемый региональный капитал каждой компании, который повышает ее конкурентоспособность. Таким образом, между каждым предприятием и регионом возникают взаимные отношения в социальной, культурной, экологической и экономической сферах.

Каждая компания жизненно заинтересована в позитивном развитии своей региональной среды, а также хочет сознательно влиять на условия своего размещения. Региональная компетентность означает, что компании не только используют региональный капитал, но и обеспечивают его сохранность в долгосрочной перспективе путем активного участия в региональном развитии. На основании этого исследования можно выделить следующие семь факторов успеха: 1) помощь в формировании развития локации; 2) региональная компетентность персонала; 3) сетевое взаимодействие с регионом; 4) региональное экономическое сотрудничество; 5) региональные закупки; 6) региональные продажи; 7) региональная идентичность.

Устойчивость систем, имеющих определенные территориальные границы, зависит от множества факторов, под которыми Ю.Д. Алашкевич, Ю.А. Безруких, М.М. Брутян и др. понимают причинно-следственные коммуникации между каким-либо процессом, явлением и основными параметрами, которые определяют характер и ход рассматриваемого процесса или явления.⁶¹

Вопрос влияния факторов на устойчивость региональных экономических систем достаточно хорошо изучен отечественными авторами и активно продолжает обсуждаться на международных и национальных конференциях, проводимых в России. Поскольку, как заключают Н.Г. Борисова, М.Ф. Григорьев, Л.Ю. Драгилева и др. «одной из важнейших

⁶¹ Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 20 / Ю.Д. Алашкевич, Ю.А. Безруких, М.М. Брутян и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 256с.

методологических задач обеспечения устойчивого развития региона является выявление факторов, которые обеспечивают устойчивость его развития»⁶².

Движущие силы (факторы), которые оказывают влияние на динамичное развитие регионов, экономисты классифицируют по различным признакам. Нужно признать, что все единодушны в своем мнении по поводу подразделения факторов на две группы: внутренние и внешние. В табл. 2.2 обобщены и представлены результаты исследования подходов к типологии факторов устойчивости региональных экономических систем.

Таблица 2.2 – Сложившиеся подходы к классификации факторов устойчивости региональных экономических систем⁶³

Авторы	Факторы
Гагарина Г.Ю., Чайникова Л.Н., Архипова Л.С. ⁶⁴	<i>Внутренние</i> (качество управления региональными финансами). <i>Внешние</i> (падение цен на нефть).
Катаева В.И., Данилов Р.С. ⁶⁵	<i>Внутренние</i> (социальная и экономическая политика в регионах; социально-экономический потенциал; степень социально-экономического развития территории; сформировавшаяся структура экономики региона; освоенность территории; демографическая ситуация, социокультурные особенности населения). <i>Внешние</i> (природные и климатические условия, территориально-географическое положение; неравномерное размещение производительных сил; воздействие процессов глобализации на рост рынка; социально-экономическая политика федеральных властей).
Кузнецова М.Н., Якимчук Н.Н. ⁶⁶	<i>Внутренние</i> (политика региональных органов власти; совокупность имеющихся в наличии у региона различных видов ресурсов; тип региона с точки зрения уровня его социально-экономического развития; отраслевая структура региональной экономики; степень освоенности территории; особенности демографического, социально-культурного развития региона). <i>Внешние</i> (природно-климатические условия, территориально-географическое положение; степень равномерности в размещении производительных сил на территории региона; переход к экономике нового типа; воздействие процессов глобализации на развитие страны и включение её в целом и отдельных территорий в мировые рыночные процессы; региональная политика социально-экономического развития).

⁶² Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 21 / Н.Г. Борисова, М.Ф. Григорьев, Л.Ю. Драгилева и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 164с.

⁶³ Таблица составлена автором

⁶⁴ Гагарина, Г.Ю. Анализ устойчивости социально-экономического развития / Г.Ю. Гагарина, Л.Н. Чайникова, Л.С. Архипова // Федерализм. – 2018. – № 1 (89). – С. 104-121.

⁶⁵ Катаева, В.И. Факторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В.И. Катаева, Р.С. Данилов // Материалы Ивановских чтений. – 2016. – № 1 (5). – С. 102-108.

⁶⁶ Кузнецова, М.Н. Факторы, оказывающие влияние на устойчивое развитие региона / М.Н. Кузнецова, Н.Н. Якимчук // Современные аспекты экономики. Сборник научных статей. Под редакцией д.э.н., профессора Д.Г. Родионова. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 78-86.

На наш взгляд, к внутренним факторам можно отнести:

– особенности формирования предпринимательской среды. Они имеют огромное значение для осуществления деятельности региональных экономических систем. Реализация предпринимательской среды, прежде всего, проявляется в формировании и осуществлении финансовых отношений в системе, которые закреплены институтом предпринимательских отношений. Реализация этих коммуникаций в разных регионах осуществляется похожим способом. В особом порядке на деятельность региональных экономических систем воздействуют неформальные институциональные нормы, которые имеют специфику в зависимости от особенностей культуры, истории и обычаев в разных регионах Российской Федерации;

– наличие особенных видов предпринимательской деятельности в разных региональных экономических системах, придающие им уникальность. Так, например, наличие в регионе особо ценных природных ресурсов и использование их в деятельности хозяйствующих субъектов, позволяет региональным экономическим системам иметь более высокие показатели в своем развитии.

Внешние факторы, оказывающие воздействие на изменение производительности региональной экономической системы, представляют собой движущие силы, которые воздействуют на них извне. Одним из основных факторов внешнего характера можно назвать положение региона по отношению к главным коммуникационным направлениям движения капитала. Данный фактор определяет позиционирование региональных экономических систем на изучаемом рынке. В данном случае важно уделить внимание идентификации эффективности геоэкономического положения конкретной региональной экономической системы относительно других регионов.

По мнению А.Г. Дружинина, «отражение особенностей деятельности отдельной региональной экономической системы на рынке в процессе

выявления ее конкурентных преимуществ в настоящее время происходит повсеместно. Причем конкурентные преимущества могут определяться не только для отдельно взятой региональной экономической системы, но и для муниципального образования, сельского поселения, государства в целом. Данное обстоятельство объясняет расширение определения «позиционирования», включаемого в различные сферы деятельности – экономическую, социальную, политическую и другие. При этом позиционирование дает возможность определить отношения между региональными экономическими системами на разных уровнях управления. С расширением процесса глобализации для различных региональных экономических систем возникла необходимость изучения не только определения «геопространственное позиционирование», но и «глобального геопространственного позиционирования» при исследовании деятельности различных региональных экономических систем на международном рынке»⁶⁷.

А.Г. Дружинин изучает термин «геопространственное позиционирование» как основную характеристику идентификации эффективности деятельности региональной экономической системы с позиций системы товарно-денежных отношений между государствами. Вместе с тем, ничего нам не мешает, использовать данный термин в исследовании региональной экономики с целью установления эффективности функционирования региональной экономической системы.

В целях проведения анализа глобального пространства с позиций позиционирования, выявим основных потребителей материальных и нематериальных благ, создаваемых региональными экономическими системами. Во-первых, к ним относится население территориального образования, на котором функционирует экономическая система. Во-вторых, это жители других регионов. Например, туристы, в познавательных целях

⁶⁷ Дружинин, А.Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии: монография / А.Г. Дружинин. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. – 288с.

посещающие регион, люди, специально приезжающие за уникальной продукцией, производимой в регионе и т.д. В-третьих, хозяйствующие субъекты данного региона, других территориальных и государственных образований. В-четвертых, другие регионы или государства, как субъекты экономики.

Действия и приоритеты вышеперечисленных потребителей нужно учитывать при конструировании стратегии развития региональной экономической системы. Кроме того, важно во внимание принимать какой географический сегмент занимает региональная экономическая система, и кто с ней граничит. Такой подход целесообразно применять с целью рассмотрения возможности создания различных кластеров, например, между соседними региональными экономическими системами, входящими в один федеральный округ.

Примером таких кластеров может служить создание рекреационно-туристского кластера на юге России. Такое объединение включает в себя несколько регионов, в которые входят Краснодарский, Ставропольский край, а также другие периферийные регионы. Кроме того, другим примером служит агропромышленный межрегиональный кластер, включающий Ростовскую область, Краснодарский край, Астраханскую область и другие⁶⁸.

По мнению П.Н. Машегова, к факторам внешней среды, влияющим на развитие региональной экономической системы и ее устойчивость, относятся:

- сбалансированность разных видов ресурсов изучаемой региональной экономической системы, к которым можно отнести – ресурсы, имеющие вещественную форму, человеческие и денежные ресурсы;
- выполнение обязательств перед государством, возникающих на разных этапах функционирования региональной экономической системы, как на отечественном рынке, так и международном рынке;

⁶⁸ Маркарян, В.Р. Проблемы учета геоэтноэкономического потенциала региона в условиях глобализации / В.Р. Маркарян // Journal of Economic Regulation = Вопросы регулирования экономики. – 2013. – Т. 4. – № 1. – С. 35-41.

– развитие процесса изготовления продуктов, работ или услуг, учитывая особенности рынка, где действует данная региональная экономическая система⁶⁹.

Как видим, попытка структурировать факторы, оказывающие влияние на устойчивость региональных экономических систем, предпринималась неоднократно со стороны отечественных ученых. Например, экономисты В.И. Катаева, Р.С. Данилов выделили следующие движущие силы: культурное, духовное и этническое развитие; охрану окружающей среды; социально-демографическое развитие; социально-административное развитие; развитие ландшафтно-рекреационных зон; развитие социально-хозяйственных структур; экономическое развитие⁷⁰.

Характерные для всех субъектов РФ движущие силы, способные оказать влияние на развитие территориальных образований, обозначены В.Д. Кузьменковой. Автор отнесла к ним: диспропорции в финансовой сфере; усиление социальной напряженности; недостатки во внутрирегиональных и межрегиональных связях; нехватку инвестиций для структурной перестройки экономики; угрозу продовольственной безопасности региона из-за дешевого импорта; отсутствие эффективной системы государственного регулирования устойчивости социально-экономического развития региона; отсутствие современной научно обоснованной концепции устойчивого развития региона⁷¹.

Достаточно серьезное исследование факторов, воздействующих на развитие регионов, проведено учеными из Новосибирска, под руководством С.С. Чернова. Основываясь на разработках других экономистов, они сгруппировали все факторы в восемь блоков⁷² (рис. 2.1).

⁶⁹ Машегов, П.Н. Разработка стратегии инновационного развития региональной экономической системы / Греченюк О.Н., Греченюк А.В., Машегов, П.Н. // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 1. – С. 68-73.

⁷⁰ Катаева, В.И. Факторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В.И. Катаева, Р.С. Данилов // Материалы Ивановских чтений. – 2016. – № 1 (5). – С. 102-108.

⁷¹ Кузьменкова, В.Д. Устойчивое развитие регионов России / В.Д. Кузьменкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 2 (68). – С. 257-261.

⁷² Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 21 / Н.Г. Борисова, М.Ф. Григорьев, Л.Ю. Драгилева и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 164 с.

Блок 1	• Экономические факторы
Блок 2	• Экологические факторы
Блок 3	• Инфраструктура
Блок 4	• Производственная база
Блок 5	• Продовольственное обеспечение
Блок 6	• Социальная сфера
Блок 7	• Маркетинг
Блок 8	• Региональная власть

Рисунок 2.1 – Структуризация факторов устойчивости региональных экономических систем, предложенная С.С. Черновым и др.⁷³

По мнению Б.Б. Родомана,⁷⁴ региональная экономическая система может ощущать влияние феномена «давление места» или «позиционное давление». Воздействие может быть разным. Если региональная экономическая система приспособлена к быстрым изменениям, позиционное давление может оказать меньшее воздействие на неё. Если же она оказывается слабо подвижной, то позиционное давление может быть существенным. Это может привести к снижению эффективности деятельности региональной экономической системы до возможного прекращения функционирования на данном рынке.

Е.В. Королук к факторам, оказывающим воздействие на региональные экономические системы, относит движущие силы региональной и

⁷³ Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 21 / Н.Г. Борисова, М.Ф. Григорьев, Л.Ю. Драгилева и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 164 с.

⁷⁴ Родоман, Б.Б. Территориальные ареалы и сети: Очерки теорет. географии: [Монография] / Б.Б. Родоман. – Смоленск: Ойкумена, 1999. – 255с.

национальной экономики. Как только региональная экономическая система начинает осуществлять деятельность на международном рынке, к выше перечисленным факторам присоединяются макроэкономические факторы, имеющие отношение к международному рынку, например:

- развитие конкуренции на международном рынке;
- наличие дифференциации предпочтений потребителей, которые объясняются присутствием научно-технического прогресса;
- присутствие инновационности в процессе воспроизводства в региональной экономической системе;
- изменение конъюнктуры при развитии международного рынка.

Вышеперечисленные факторы, по мнению автора, заставляют осуществлять стратегическое планирование, чтобы региональные экономические системы были динамичны и развивались гармонично.⁷⁵

Модификация движущих сил воздействия на процесс воспроизводства в экономической системе региона может быть завязана на наличии острого соперничества на различных видах рынков. По мнению М. Портера, расположение региональной экономической системы дает возможность идентифицировать её конкурентное преимущество. Оно, в свою очередь, воздействует на изменение её производительности и эффективности деятельности. Это, прежде всего, обусловлено оптимальным формированием и использованием факторов производства. Совокупная эффективность деятельности различных региональных экономических систем может характеризовать результативность функционирования государства в целом. Однако, для установления этого факта, нужно учитывать формирование и использование факторов производства. Кроме того, эффективность деятельности конкретной системы региона может зависеть от конкуренции отдельных региональных экономических систем относительно друг друга. Форма конкуренции региональных экономических систем будет зависеть не

⁷⁵ Королук, Е.В. Вектор экономической политики современной России / Е.В. Королук // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2011. – № 2. – С. 27-32.

от того, какие технологии в ней применяются, а от эффективности функционирования региона в целом. Это объясняется тем, что применяемые технологии способствуют получению эффекта, а результативность региональной экономической системы на рынке зависит от реализации различных процессов.⁷⁶

Сложные взаимодействия региональных экономических систем на разных видах рынков способствуют развитию взаимосвязи регионов между собой. Это подтверждается наличием «открытости» взаимодействия различных региональных экономических систем, а, следовательно, требует формирования и реализации стратегии движения, для чего необходимо учитывать сложившуюся на настоящий момент экономическую ситуацию в регионе. Однако, это сложный процесс, реализация которого обуславливается следующим.

Экономическая система региона наделена собственным повторяющимся интегрированным циклом производства. Поэтому данная особенность позволяет втягивать региональные экономические системы в межрегиональное и международное разделение труда. Это осуществляется на основе проведения оценки формирования и использования данными региональными экономическими системами ресурсов, которые имеют тенденцию к изменению. Такая динамика ресурсов в отдельно взятой региональной экономической системе может оказать непосредственное давление на способность региона участвовать в конкурентной борьбе.

Подводя некоторый итог, констатируем, что на устойчивость развития отдельной региональной экономической системы могут оказывать влияние разные силы. К ним можно отнести природные и экологические, государственно-правовые, общественные, хозяйственные и социальные факторы. При этом все факторы можно подразделить на внешние и внутренние (рис. 2.2).

⁷⁶ Портер, М. Международная конкуренция: Конкурент. преимущества стран: [Пер. с англ.] / Майкл Портер; [Предисл. В.Д. Щетинина]. – Москва: Междунар. отношения, 1993. – 895с.

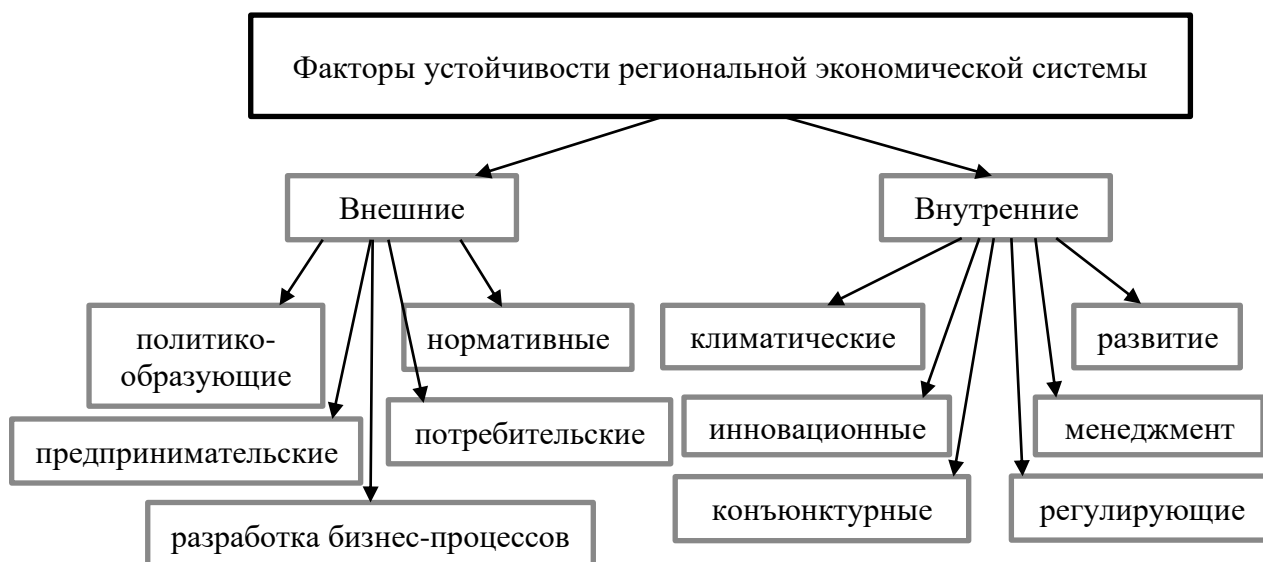


Рисунок 2.2 – Факторы, воздействующие на региональную экономическую систему⁷⁷

К внешним факторам можно отнести политико-образующие, нормативные, предпринимательские, потребительские, разработку бизнес-процессов, показатели соседних экономических районов в силу эффекта пространственного перелива и другие. Данные движущие силы оказывают непосредственное воздействие на модификацию региональных экономических систем. При этом направленное действие на систему может оказаться непредсказуемым.

Внутренние факторы оказывают воздействие на региональные экономические системы изнутри. К данным факторам можно отнести климатические, регулирующие, конъюнктурные, инновационные факторы, а также факторы менеджмента и развития. Они оказывают влияние на систему не меньше внешних движущих сил. Поэтому требуют более детального анализа и интерпретации.

Силы, действующие внутри экономических систем, могут быть идентифицированы как:

- ресурсные, которые характеризуют потенциал изучаемой региональной экономической системы;

⁷⁷ Рисунок создан автором

– регуляционные факторы, которые, по мнению Л. Гуриевой, представляют собой силы, дающие возможность оценить эффективность гармоничного развития региональной экономической системы с позиции управленческого воздействия⁷⁸. Данный вид воздействия формируется на основе оценки управления региональной экономической системы.

Рассмотренные выше факторы, могут быть представлены в формате эмпирической зависимости:

$$C_{ур} = f(\Phi_{вн}, \Phi_{вс}, \Phi_{эп}, \Phi_{сс}, \Phi_{вр}, \Phi_{э}, \Phi_{у}, \Phi_{нх}), \quad (1)$$

где: $C_{ур}$ – состояние устойчивого развития РЭС;

$\Phi_{внешниеф}$ – внешние силы воздействия;

$\Phi_{внутренниеф}$ – внутренние силы воздействия.

Совокупность указанных выше явлений, взаимодействующих друг с другом, оказывает влияние на состояние экономической системы региона. Однако любое изменение внешней экономической ситуации может негативно сказаться на развитии региональной экономической системы. В данном случае анализу должны подвергаться факторы угроз и непредсказуемости.

Данные виды факторов, по мнению И.В. Грушиной, А.О. Польшева, могут нарушить функционирование региональной экономической системы. Это может отрицательно повлиять на устойчивое развитие региона. Кроме того, воздействие этих факторов может отразиться на снижении экономического потенциала региональной экономической системы и впоследствии государства в целом⁷⁹. Поэтому необходимо уделять особое внимание изучению влияния движущих сил на деятельность региональной экономической системы.

Кроме вышперечисленных факторов, на состояние устойчивого развития региональных экономических систем может оказать существенное

⁷⁸ Гуриева, Л. Стратегия устойчивого развития региона / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 2. – С. 46-57.

⁷⁹ Гришина, И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки / И.В. Гришина, А.О. Польшев // Современные производительные силы. – 2012. – № 0. – С.34-48.

воздействие деятельности различных организаций. К ним можно отнести органы власти регионов, государственные административно-территориальные единицы и корпоративные образования, общественные организации и другие. Индивидуальное изучение деятельности этих организаций для определения устойчивого развития региональных экономических систем имеет особое значение, поскольку непосредственно данные экономические субъекты способны принимать разные управленческие решения, которые могут повлиять на изменение деятельности региональной экономической системы.

Поэтому для установления состояния устойчивого развития региональных экономических систем целесообразно отдельно рассмотреть несколько групп факторов:

- трудовые ресурсы имеют особое значение, поскольку без них невозможно производство валового регионального продукта. Поэтому данный фактор может определить эффективность деятельности региональной экономической системы;

- природные ресурсы имеют значимость с позиции построения процесса функционирования экономической системы по различным направлениям, прежде всего, при приобретении сырья и материалов и т.д.;

- производственные ресурсы являются основой для реализации процесса производства.

Анализ специальной литературы и наблюдения за функционированием региональных экономических систем позволили выделить и сгруппировать основные факторы, оказывающие воздействие на изменение их деятельности (рис. 2.3).



Рисунок 2.3 – Факторы, оказывающие влияние на устойчивость региональных экономических систем⁸⁰

Факторы распределены по определенным группам. Каждая из них имеет огромное значение для развития регионов. Особо выделим участие в реализации национальных проектов и государственных программ, инициатором введения которых, в свое время, был В.В. Путин. Данные проекты предусматривают особое финансирование социальной сферы, например, медицины, образования, культуры и др.

⁸⁰ Рисунок создан автором

При проведении оценки каждого фактора можно получить достоверные данные о состоянии региональной экономической системы на определенную дату. Только такое видение позволит оценить, насколько региональная экономическая система динамична, выявить угрозы и опасности в её развитии.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– Устойчивое развитие можно трактовать как движение и изменение экономических систем, а также общества в целом, которые вызывают удовлетворение у нынешних потребителей без риска того, что будущая общность людей не сможет удовлетворить свои собственные потребности. При этом важно, чтобы достигались не только научное и социальное развитие, но и обеспечивалась сохранность экологических ресурсов. Устойчивость в развитии региональных экономических систем означает возможность достижения положительной динамики уровня и качества жизни людей, проживающих в территориальных границах этих систем. Для этого используется целая система факторов и условий, включая уравновешенное постоянно возобновляемое функционирование регионального потенциала, слагаемыми которого являются природно-ресурсный, налоговый, человеческий, инфраструктурный, инновационный и исследовательский потенциал, предпринимательский потенциалы, культурный и социальный капитал, потенциал государственного управления.

– Обзор специальной литературы позволил сделать вывод, что движущие силы, которые оказывают влияние на динамичное развитие регионов, экономисты классифицируют по различным признакам, но все солидарны во мнении, что их нужно подразделять на внешние и внутренние факторы. В работе факторы распределены по определенным группам, в качестве дополнительных причин, воздействующих на устойчивость региональных экономических систем, выделены участие в реализации национальных проектов и государственных программ, а также влияние

соседних экономических районов в силу эффекта пространственного перелива.

Региональное развитие направлено на выравнивание региональных диспропорций. Поэтому важно сформировать концепцию устойчивого развития региональных экономических систем в целях обеспечения равных условий жизни и устойчивого пространственного развития. Для этого нужна целенаправленная координация регионального планирования и региональной политики.

2.2 Концептуальная модель устойчивого развития региональных экономических систем

Региональное развитие следует рассматривать не столько как административную задачу, сколько как поощрение и стимулирование деятельности субъектов экономики, поскольку региональные органы власти разрабатывают и внедряют инновационные концепции действий, базирующиеся на синергетическом использовании имеющихся ресурсов. Реализуя их, они добиваются содействия занятости путем передачи им предпринимательской культуры.

В ходе диссертационного исследования нами определено, что понятие устойчивости включает в себя социальные, экономические и экологические аспекты. Чтобы будущее поколение смогло удовлетворять свои потребности, необходим сбалансированный учет экономических, экологических и социальных факторов, а также использование эндогенных возможностей.

Процесс устойчивого развития региональных экономических систем, на наш взгляд, включает в себя несколько компонентов: институциональную среду, политику и инициативы, синергетическое использование эндогенных ресурсов, коммуникации (табл. 2.3).

Таблица 2.3 – Компоненты и условия устойчивого развития региональных экономических систем⁸¹

Компоненты регионального развития	Условия устойчивости
Институциональная среда, т.е. институты и группы интересов (экономические и социальные организации, политические объединения и партии)	Достижение основных целей местных участников в их видении и миссии (этика)
Политика и инициативы, принятые коллективными агентствами для решения проблемы	Соблюдение руководящего принципа направлений деятельности (политики и инициативы)
Синергетическое использование эндогенных ресурсов (человеческих, экономических, экологических, технологических)	Символическое представление содержания и ценностей организационной культуры и диффузного предпринимательства (поддерживающие миссии)
Взаимодействие между экономической деятельностью, занятостью, окружающей средой	Удовлетворение потребностей настоящего времени без ущерба для будущего поколения

Для того, чтобы предложить актуализированную модель устойчивого развития региональных экономических систем, целесообразно рассмотреть существующие теории регионального развития, поскольку без знания прошлого и настоящего, невозможно спроектировать будущее (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Теории регионального развития⁸¹

Теории	Суть теории
Неоклассическая и кейнсианская теории (до 1970-1980гг.)	В центре внимания - теории регионального развития. Основное внимание уделялось внешним факторам. В частности, речь шла о перемещении крупных компаний и финансовых стимулах со стороны государства и Европейского союза.
Эндогенные стратегии (концепция регионального развития)	Провозглашалась более активная ориентация на потенциал региона, т.е. решение региональных проблем за счет использования имеющихся в регионе ресурсов и скрытых возможностей.

Согласно имеющимся теориям регионального развития, само региональное развитие, или эндогенное региональное развитие, базируется на следующих основополагающих допущениях:

– признание того, что региональное развитие – это больше, чем экономический рост. Его целевая установка – достижение качественного улучшения структуры экономики и условий жизни населения. При таком

⁸¹ Таблица составлена автором

понимании существующие проблемы должны быть адаптированы к социально-экономическому, природному и культурному характеру региона;

- контроль над процессом развития со стороны региональных субъектов в соответствии с собственными целями, включая местных и региональных групп интересов;

- использование и развитие существующих в регионе потенциалов в рамках региональной политики. Потенциалами являются, например, такие природные ресурсы, как окружающая среда, почва, сырье и энергия, а также капитал, инфраструктура, рабочая сила и предпринимательские навыки;

- обеспечение устойчивого использования всех факторов;

- использование взаимодополняемости и синергии в целях развития сетевого взаимодействия между секторами;

- поддержка в развитии малых и средних предприятий в целях повышения их инновационности и конкурентоспособности, а также формирования коопераций и сетей в регионе;

- рассмотрение региональных и местных субъектов в качестве движущей силы регионального развития.

В целом эндогенное региональное развитие можно охарактеризовать как самостоятельную выработку целей, стратегий и мер с учетом имеющихся потенциалов и структур региона, на основе определенных принципов (рис. 2.4).

ЦЕЛИ			
<i>Повышение уровня самоопределения, снижение внешней зависимости, устойчивое развитие</i>			
СТРАТЕГИЯ			
<i>Использование эндогенного потенциала</i>			
ПОЛИТИКА: Децентрализация политической власти Участие населения	ЭКОНОМИКА: Установление экономических циклов Экспорт высококачественной продукции	СОЦИОКУЛЬТУРА: Укрепление региональной идентичности Востребованность региональной культуры	ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА: Адаптация к условиям местности Использование региональных природных ресурсов
РЕАЛИЗАЦИЯ			
<i>Местные инициативы</i>			

Рисунок 2.4 – Принципы эндогенного регионального развития⁸²

⁸² Рисунок создан автором

Имея дело с субъектами регионального развития, неизбежно сталкиваешься с региональной политикой, под которой понимаются планы и меры региональной экономической политики, направленной на сокращение региональных различий в экономической эффективности. Экономическая политика и региональная политика могут пониматься и использоваться как синонимы, хотя между ними и так называемой политикой пространственного планирования существует тесная связь. Под политикой пространственного планирования, в свою очередь, понимается более масштабное формирование и координация пространственного развития региона со стороны государственного сектора. Её задача – вертикальная и горизонтальная координация. Мировое сообщество выработало несколько задач в целях гармоничного продвижения экономических систем (рис. 2.5).

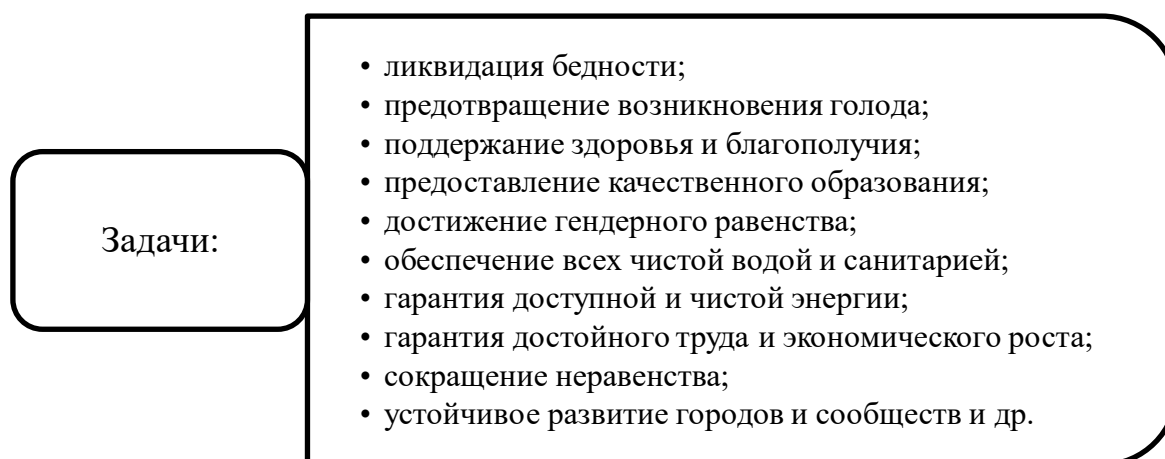


Рисунок 2.5 – Задачи устойчивого развития региональных экономических систем⁸³

Социально-экономический потенциал имеет решающее значение для развития региона. Государство, экономика и гражданское общество генерируют социально-экономический потенциал как ресурс через отношения сотрудничества. Готовность субъектов к совместной деятельности является решающим фактором для активизации этого ресурса.

Социально-экономический потенциал региона представляет собой оценку различных видов ресурсов, которые формируются и расходуются на его территории. При этом необходимо оценить влияние данных ресурсов на

⁸³ Рисунок создан автором

потребление населением продуктов, работ или услуг, произведенных в этом регионе. Поэтому для устойчивого развития региональной экономической системы необходимо исследовать вопросы управления.

В целом управление можно охарактеризовать как систему регулирования и контроля в обществе. Государственные и частные субъекты представляют в ней свои интересы. Соответственно, контроль и регулирование возможны не только через государственную власть, но и через частные лица и организации, образующие формальные или неформальные институты. Региональное управление должно базироваться на нескольких принципах (рис. 2.6).



Рисунок 2.6 – Принципы управления устойчивым развитием региональных экономических систем⁸⁴

Открытость означает прозрачность решений на региональном уровне. Участие – вовлечение граждан в процесс разработки и реализации региональной политики. Подотчетность идентифицируется как четкое разделение ролей в процессах принятия решений. Эффективность сводится к своевременному принятию решений к действию. Согласованность означает скоординированность действий региональных органов власти и частных лиц.

⁸⁴ Рисунок создан автором

Итак, базируясь на материалах диссертационного исследования, можно констатировать, что идея устойчивого развития региональных экономических систем должна оцениваться по итогам формирования и использования социально-экономического потенциала. В свою очередь, социально-экономический потенциал региона получает оценку по достигнутым результатам региональной экономики, которые собираются посредством применения ресурсного подхода к стратегическому анализу и методологии институциональной экономической теории. Такого мнению придерживается, например, А.С. Молчан⁸⁵.

Управление потенциалом региональных экономических систем посредством применения инструментов региональной политики предполагает получение эффективного результата. Именно данный факт является основой для исследования устойчивого развития региональных экономических систем. Кроме того, применение институциональной экономической теории дает возможность оценить уровень состояния региональных экономических систем и их развития. Непосредственно данный критерий может быть принят основным приоритетом управления, и как следствие, служить инструментом определения будущего региональной экономической системы.

Оценка социально-экономического потенциала региона позволяет предложить актуализированную модель устойчивого развития региональной экономической системы (рис. 2.7). Она дает представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, в основе которой лежит концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях развития нового количественного и качественного состояния экономики. Через оценку изменений в социально-экономическом потенциале региона можно отследить возможные преобразования в нем в перспективе.

⁸⁵ Молчан, А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Молчан Алексей Сергеевич. – Краснодар, 2012. – 47с.



Рисунок 2.7 – Актуализированное представление закономерного изменения региональной экономической системы⁸⁶

⁸⁶ Рисунок создан автором

Процесс преобразования текущего уровня социально-экономического потенциала в перспективный может быть осуществлен посредством проведения различных мероприятий. Модификации в социально-экономическом потенциале позволяют уточнить методический инструментарий (инструменты и методы), происходящие процессы, последовательность действий и операций по его преобразованию.

Разработка и обоснование перспективных направлений роста социально-экономического потенциала региональной экономической системы должны базироваться на механизме управления, включающем в себя систему органов управления и методический инструментарий (рис. 2.8).



Рисунок 2.8 – Последовательность управленческих воздействий на развитие региональной экономической системы⁸⁷

Чтобы управленческие решения дали эффект, нужно правильно выбрать методы управления, к которым можно отнести:

- административно-правовые;
- экономические;

⁸⁷ Рисунок создан автором

– социально-психологические.

В последние годы наблюдается усложнение правовой системы в Российской Федерации, в том числе и на региональном уровне. Данные изменения влияют на деятельность экономических субъектов и, как следствие, на функционирование региональной экономической системы. Новаии в законодательстве заставляют по-новому строить коммуникации экономических систем с органами управления на разных уровнях. Деглобализация экономических отношений России с недружественными странами и одновременная интеграция хозяйства со странами Ближнего Востока и Африки вызывают необходимость модификации финансовых отношений региональной экономической системы с новыми субъектами.

Методы, используемые в экономике и применяемые в ходе управления, оказывают воздействие на развитие региональной экономической системы. К ним можно отнести:

– инновационную политику, которая позволяет создавать и внедрять различные инновации, тем самым развивая региональную экономическую систему;

– решения, действия организационно-правового и финансового характера государственных органов власти в отношении малых форм бизнеса с позиции формирования определенных налоговых льгот и дополнительного финансирования;

– инфраструктурную политику, которая предполагает формирование дополнительной инфраструктуры для отдельной региональной экономической системы с целью организации функционирования большого количества предприятий и др.

Социально-психологические методы дают возможность организовать социальную ответственность в деятельности региональной экономической системы. Многие региональные экономические системы участвуют в государственно-частном партнерстве для развития деятельности на разных видах рынка. Кроме того, применение этих методов в деятельности

региональной экономической системы способствует взаимодействию с интересующимися лицами и тем самым приобретению новых потребителей продукции, работ или услуг.

Из рассмотренного методического инструментария наиболее часто и более эффективно применяются экономические методы. Это и понятно, поскольку без финансовых отношений невозможно развитие региональных экономических систем.

Движение и изменения в региональной экономической системе также осуществляются посредством активной реализации функций управления, которые обеспечивают достижение определенных целей и задач. Поэтому каждую функцию управления можно рассматривать как этап развития региональной экономической системы:

- этап планирования дает возможность оценить будущее отдельной региональной экономической системы на основе создания планов на перспективу. При этом прогнозируются различные желаемые варианты развития для достижения стратегически важных целей;

- действия, ведущие к образованию взаимосвязей между элементами региональной экономической системы, позволяют достичь эффективности в руководстве устойчивым развитием региона;

- контроль – дает возможность отследить изменения и движение информации о развитии отдельной региональной экономической системы. Результаты контрольных мероприятий позволяют оценить качество жизни населения региона;

- регулирование – выступает инструментом, с помощью которого формируются и применяются меры по развитию региональной экономической системы с целью повышения её устойчивости.

Актуализированное представление закономерного изменения региональной экономической системы за основу принимает процесс управления социально-экономическим потенциалом региона. Каждый из процессов, изображенных на рисунке 2.7, предполагает выполнение

определенных операций, которые позволяют повысить качество жизни населения посредством своевременной оценки социально-экономического потенциала региона и его корректировки, если это необходимо.

Эффективное использование социально-экономического потенциала в российских регионах дает возможность вносить изменения в процесс использования различных видов ресурсов. В первую очередь, данные преобразования осуществляются в региональной экономической системе для достижения текущих и стратегических целей. При этом любая региональная экономическая система стремится эффективно использовать в своей деятельности различные виды ресурсов, к которым можно отнести финансовые, трудовые, материальные и инвестиционные. Эффективное применение различных видов ресурсов в региональной экономической системе дает возможность повысить эффективность управления в регионе. Но для этого нужно следовать определенному алгоритму (рис. 2.9).

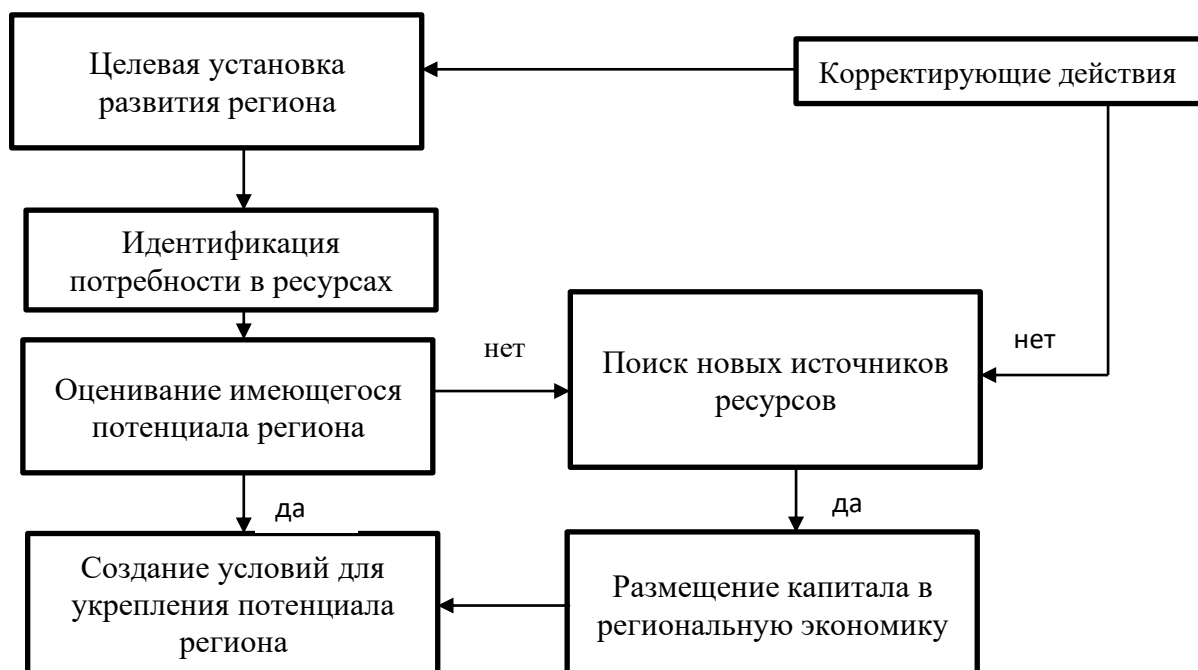


Рисунок 2.9 – Алгоритм действий по улучшению потенциала региона⁸⁸

⁸⁸ Рисунок создан автором

Чтобы региональная экономическая система была динамичной и устойчиво развивалась, необходимо на регулярной основе производить оценку объема её социально-экономического потенциала на отчетную дату, а также в расчете на перспективу. Если регион не обладает достаточной величиной потенциала, важно проанализировать его составные элементы, чтобы наметить мероприятия по его наращиванию. Если возникает ситуация, когда дополнительный объем социально-экономического потенциала не может быть привлечен в необходимые периоды времени, то пересматриваются цели устойчивого развития и вносятся соответствующие корректировки. Это даст возможность осуществить сдержанное развитие региональной экономической системы.

Региональная экономическая система не может эффективно функционировать без связи с социально-экономической политикой региона в части:

- политики в области содействия занятости населения, что предполагает применение основных положений в региональной экономической системе по регулированию осуществления трудовых функций работника. В данном случае применение программ и ценностей, провозглашенных этой политикой, позволяет контролировать качество рабочего места, доходы работников, формирование трудовых отношений между ним и работодателем;

- структурной политики, что предполагает обеспечение конкурентоспособности продукции, работы или услуги региональной экономической системы. Это позволяет с позиции государства повысить качество реализуемых процессов, например, заготовительных, производственных и коммерческих, что равным образом способствует улучшению качественных характеристик жизнедеятельности человека;

- совокупности мер, направленных на гармонизацию финансовых отношений, что предполагает разумное и сбалансированное формирование

финансовых ресурсов, аккумулируемых в региональных экономических системах в виде налоговых поступлений и государственной помощи.

Регулирование развития социально-экономического потенциала региона, ориентированное на результат, предполагает обеспечение реализации различных видов программ, в рамках тех или иных политик. Вышеизложенное касается:

- инвестиционной политики, что предполагает проведение оценки инвестиционного климата в регионе и поиск возможного повышения его уровня на территории региона, например, за счет привлечения дополнительного объема инвестиционных средств под новые перспективные проекты;

- политики в сфере научно-инновационной деятельности, что предполагает создание новых технологических, внедренческих центров, оказывающих помощь предпринимателям региона в разработке и внедрении на практике инновационных продуктов. В число инноваций на различных видах рынка могут входить также новая технология, современное оборудование и т.д. Данное обстоятельство может быть основой для более эффективной реализации научно-технического процесса в регионе;

- развития инфраструктуры, поскольку её обновление улучшает условия ведения бизнеса и жизнь людей на территории, ограниченной рамками региональных экономических систем. Как правило, государство помогает развивать инфраструктурные объекты в отношении многих видов экономической деятельности: промышленность, ЖКХ, транспорт и т.д. Развитие инфраструктуры региона является основой обеспечения рынка новыми продуктами;

- демографической политики, которая нацелена на учет любого изменения населения в территориальных образованиях верхнего уровня и стране в целом. Это означает, что при увеличении населения в качестве трудоспособного показателя в регионе может увеличиться потребление и управление социально-экономическим потенциалом, и, наоборот;

– социальной политики, что предполагает отслеживание любой качественной модификации жизни населения. Здесь стоит отметить изменение здоровья, образования и других характеристик, что может повлиять на трудоспособность населения, а, следовательно, на динамику использования и управления социально-экономическим потенциалом.

Актуализированное представление закономерного изменения региональной экономической системы дает возможность оценки и формирования мер в целях развития ее деятельности, а анализ состояния социально-экономического потенциала этой системы позволяет оценить, насколько он эффективно используется.

Таким образом, с помощью предложенной актуализированной модели можно идентифицировать текущее состояние гармоничного развития региональной экономической системы. Базируясь на этих результатах, появляется возможность спланировать изменения на продолжительный период времени в перспективе, что в конечном итоге позволяет сформировать стратегию устойчивого пути движения региональной экономической системы.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– под региональным развитием понимается процесс, способствующий экономическому развитию и устойчивому пространственному развитию. Региональное развитие – это нечто большее, чем чистый экономический рост, оно направлено на качественное улучшение структуры экономики. В центре внимания социально-экономический, природный и культурный облик региона. Ключевую роль в развитии региональной экономической системы и использовании ее потенциала играют такие региональные субъекты, как предпринимательские структуры. Так называемый социальный капитал, отношения сотрудничества между государством, экономикой и гражданским обществом имеют решающее значение для успешного развития региональной экономической системы. Региональное управление образует консультативно-управленческий аппарат в региональном развитии;

– использование имеющихся ресурсов является одним из основных критериев эндогенного развития региональной экономической системы. Оно также направлено на решение сложных общественных проблем, которые не могут быть адекватно решены государственными процессами «сверху вниз». Так называемые концепции «снизу вверх» являются ядром современного регионального развития, поскольку предприятия оказывают значительное влияние на гармоничное изменение региональной экономической системы;

– оценка социально-экономического потенциала региональной экономической системы позволила предложить актуализированную модель устойчивого развития, включающую в себя методический инструментарий (инструменты и методы), происходящие процессы, последовательность действий и операций по его преобразованию. Она дает представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, в основе которой лежит концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях приобретения нового количественного и качественного состояния экономики. Через оценку изменений в социально-экономическом потенциале региональной экономической системы можно отследить возможные преобразования в ней в перспективе.

2.3 Механизм устойчивого развития региональных экономических систем: стратегический подход

В ходе диссертационного исследования обосновано, что в действующей системе регионального управления должен использоваться новый методический инструментарий, отвечающий современным реалиям, поскольку в последние годы российская экономика испытывает негативное внешнее воздействие в виде ограничительных мер со стороны недружественных стран и, как следствие, сталкивается с серьезными

внутренними проблемами, характеризующимися спадом промышленного производства в отдельных отраслях экономики, ростом социального неравенства, деградацией окружающей среды и другими факторами. Регионы по-разному реагируют на внешние угрозы и неодинаково справляются с возникающими трудностями. Вместе с тем, считаем, что основной целью управления региональными экономическими системами является повышение эффективности их функционирования и достижение целей устойчивого развития. При этом развитие является устойчивым, если оно обеспечивает удовлетворение потребностей ныне живущих людей без вреда для грядущего поколения.

Ускоряющееся изменение макроэкономической среды и связанных с ней экономических структур обусловлено в первую очередь техническим прогрессом. Он оказывает влияние вплоть до местного уровня. Особенно серьезное воздействие на эти изменения оказывают:

1) новые коммуникационные и информационные технологии, которые увеличивают обмен информацией и, следовательно, уровень активности и интенсивности движения в обществе. На региональном уровне это проявляется через рационализацию, пространственный потенциал или изменения в коммуникативном поведении;

2) новые технологии производства, производственные и логистические концепции, которые позволяют дифференцировать разделение труда и, следовательно, ведут к увеличению объемов перевозок. Так называемые «бережливые концепции» направлены на сокращение использования капитала, труда и пространства, а также на ускорение бизнес-процессов;

3) ускорение транспортных технологий (особенно расширение аэропортов, увеличение объемов авиаперевозок, высокоскоростное железнодорожное сообщение) приводит к усилению регионов с густонаселенными центрами, которые интегрированы в транспортные сети.

Все перечисленное подталкивает отечественных ученых активизировать научные исследования по разработке современного механизма управления региональными экономическими системами.

Большое значение в последние годы отводится управлению изменениями, развитием региона в стратегическом плане, под которым И.Г. Сангадиева понимает деятельность, которая направлена на достижение поставленных целевых установок в условиях нестабильной, конкурентной рыночной среды, а именно диагностический анализ состояния региона, проведение модификаций в хозяйственном комплексе и системе законодательного обеспечения, стратегическое планирование и реализацию выбранной стратегии⁸⁹.

О значимости управления региональными экономическими системами высказываются многие отечественные ученые-экономисты. А.Н. Антипин считает, что «управление территориями, в том числе регионами, всегда нацелено на достижение поступательного развития, основными параметрами которого в большинстве программно-стратегических документов значатся рост уровня доходов на душу населения, повышение показателей качества жизни, наращивание ВРП, инвестиционная и инновационная активность и др.»⁹⁰. Практически того же мнения придерживаются Е.Б. Дворядкина, Д.М. Простова, указывая, что региональное управление нацелено на повышение эффективности социально-экономического развития региона или на «достижение позитивных тенденций и результатов социально-экономического развития регионов страны, обеспечение и поддержание режимов их устойчивого и динамичного развития»⁹¹.

⁸⁹ Сангадиева, И.Г. Теория и методология стратегического управления региональными социально-экономическими системами: автореф дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Сиб. аэрокосм. акад. им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2005. – 38с.

⁹⁰ Антипин, И.А. Региональное стратегическое планирование и управление: теоретические и методологические основы: монография / И.А. Антипин; под науч. ред. Н.Ю. Власовой; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. – 237с.

⁹¹ Дворядкина, Е.Б. Некоммерческие организации в региональной экономике: теоретический подход к исследованию / Е.Б. Дворядкина, Д.М. Простова // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20. – № 4. – С. 56.

При реализации стратегии управления региональными экономическими системами нужно придерживаться определенных целей, задач и принципов, чтобы добиться эффективности их функционирования и достижения устойчивого развития.

К исследованию вопросов моделирования механизма управления региональной экономической системой на основе методического инструментария анализа и оценивания движущих сил экономического развития прибегали многие отечественные экономисты.

Ю.Ю. Доменко была предложена концепция управления экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования, позволяющая комплексно представить всех участников, объекты, процессы, механизмы управления, функциональную составляющую процесса стратегического планирования и необходимые ресурсы для реализации стратегии⁹². Вместе с тем, автор не раскрыл цель, задачи и принципы управления региональными экономическими системами.

Р.Р. Ахунов⁹³ предложил модель, сочетающую в себе ориентиры регионального развития, с помощью которых достигается повышение потенциала.

А.С. Ли разработала структурно-логическую схему системы управления устойчивым развитием региона, состоящую из входа, выхода, управляющей, управляемой, информационной подсистем, которая была дополнена положениями концепции устойчивого развития социально-экономических систем.⁹⁴

Базовые понятия, описывающие основные идеи, принципы и цели развития социально-экономической системы региона на базе создания новой

⁹² Доменко, Ю.Ю. Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Доменко Юрий Юрьевич. – Мытищи, 2022. – 23с.

⁹³ Ахунов, Р.Р. Управление региональным развитием на основе взаимодействия воспроизводственного потенциала и конкурентоспособности: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ахунов Рустем Ринатович. – Уфа, 2017. – 35с.

⁹⁴ Ли, А.С. Инструментарно-методическое обеспечение оценки уровня устойчивого развития региона: на материалах Ростовской области: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ли Анна Станиславовна. – Ростов-на-Дону, 2013. – 25с.

пространственно-экономической структуры изложила в своем исследовании Д.Р. Григорян.⁹⁵

Ю.Ю. Доменко также высказал своё мнение и в отношении механизма управления. По мнению автора это неотъемлемый элемент системы управления, который должен включать в себя инструменты, методы и технологии управления, при помощи которых социально-экономические процессы в регионе успешно реализуются⁹⁶.

Примерно такое же определение дают О.В. Коломийченко и В.Е. Рохчина, заключая, что это совокупность принципов, форм, методов и инструментов управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития региона в целях реализации стратегического выбора⁹⁷. С данными умозаключениями нельзя согласиться, поскольку в них не указан субъект реализации стратегии развития региона, в качестве которого выступают органы государственной власти, осуществляющие целевое интегрированное влияние на предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории региона. В подтверждение можно привести суждения экономиста А.А. Рабадановой, которая считает, что это комплекс принципов, функций, методов и инструментов управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития региона, используемых региональными органами власти для достижения стратегических целей и обеспечения приоритетов развития региона⁹⁸.

Большинство полагают, что механизм реализации содержит в себе многогранный инструментарий давления на управляемый объект. Именно

⁹⁵ Григорян, Д.Р. Стратегическое управление развитием макрорегиона на основе новой пространственно-экономической структуры: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Григорян Диана Робертовна. – Старый Оскол, 2019. – 23с.

⁹⁶ Доменко, Ю.Ю. Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Доменко Юрий Юрьевич. – Мытищи, 2022. – 23с.

⁹⁷ Коломийченко, О.В., Стратегическое планирование развития регионов России: Методология, организация / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин; Рос. акад. наук. Отд.-ние обществ. наук, Ин-т пробл. регион. экономики. – СПб.: Наука, 2003. – 234с.

⁹⁸ Рабаданова, А.А. Механизм реализации стратегии социально-экономического развития региона: на примере Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рабаданова Аминат Асадовна. – Махачкала, 2010. – 23с.

такие трактовки механизма были обнаружены при изучении ряда работ отечественных ученых-экономистов (М.Ю. Махотаевой, О.А. Фихтнер, О.В. Григорьевой⁹⁹).

Иное мнение высказывают Е.А. Власова, А.П. Гизбрехт, В.А. Гневко и др., идентифицируя механизм реализации целей и задач как «действие»¹⁰⁰.

М.В. Владыка, Т.В. Сереброва, В.И. Тикунов региональный механизм устойчивого развития рассматривают как внутреннее устройство и последовательность этапов взаимосвязанных направлений движения территориальной экономики к желаемому состоянию. Данный механизм можно оценить как комплекс действий, осуществление которых приведет к социально-экономическому прогрессу на новом уровне¹⁰¹.

По мнению И.А. Антипина, С.А. Зверевой, Щ.Ю. Ивановой «механизм реализации стратегии социально-экономического развития территории является одним из важнейших элементов стратегического управления, так как без него цели, задачи и направления деятельности не смогут обрести жизнеспособность»¹⁰².

Обзор специальной литературы позволил выявить несколько подходов к сущности механизма развития региональными экономическими системами (рис. 2.10).

⁹⁹ Махотаева, М.Ю. Механизм реализации стратегии инновационного развития / М.Ю. Махотаева, О.А. Фихтнер, О.В. Григорьева // Вестник ПсковГУ. Серия «Экономические и технические науки». – 2014. – № 4. – С. 76-88.

¹⁰⁰ Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы: [Монография] / [Е.А. Власова, А.П. Гизбрехт, В.А. Гневко и др.]; Под ред. В.А. Гневко, В.Е. Рохчина; Отд-ние обществ. наук Рос. акад. наук. Сев.-Зап. секция содействия развитию экон. науки. Ин-т проблем регион. экономики, Ин-т упр. и экономики. – СПб.: ИМЕ, 2004 (ГИПП Искусство России). – 285 с.

¹⁰¹ Владыка, М.В. Региональный механизм устойчивого развития / М.В. Владыка, Т.В. Сереброва, В.И. Тикунов // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 10-1. – С. 32-36.

¹⁰² Антипин, И.А. Об особенностях механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории / И.А. Антипин, С.А. Зверева, О.Ю. Иванова // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 4 (49). – С. 123-128.

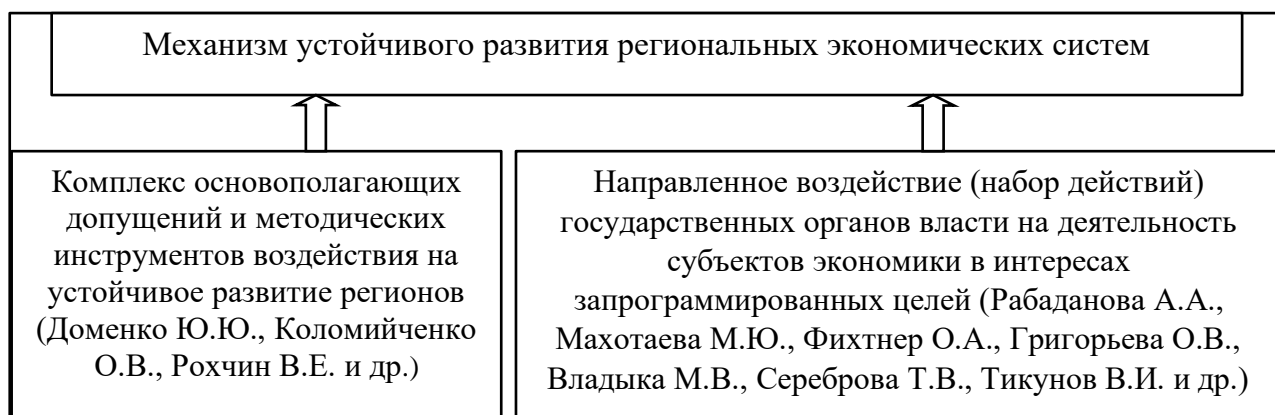


Рисунок 2.10 – Подходы в отношении сущности механизма устойчивого развития региональных экономических систем¹⁰³

В целях диссертационного исследования механизм управления устойчивостью региональной экономической системы целесообразно формировать с позиции стратегического подхода и определять его как совокупность основополагающих допущений и методических инструментов, используемых региональными органами власти для устойчивого развития такой системы.

Определенное понимание механизма управления устойчивостью региональной экономической системы осуществляется через раскрытие задач, принципов и функций управления (табл. 2.5).¹⁰⁴

Таблица 2.5 – Концептуальные аспекты механизма устойчивого развития региональной экономической системы

Концептуальный элемент	Характеристика
1	2
Задачи	Позиционирование региональной экономической системы на национальном и наднациональном уровнях, оптимизация сферы ее деятельности; 2) Раннее распознавание новых опасностей и обеспечение безопасности; 3) Поддержание привлекательности и конкурентоспособности региональной экономической системы как места ведения бизнеса; 4) Обеспечение финансовой жизнеспособности деятельности

¹⁰³ Рисунок создан автором

¹⁰⁴ Таблица составлена автором

	Продолжение таблицы 2.5
	<p>региональной экономической системы;</p> <p>5) Выявление социальных и культурных противоречий на ранней стадии и укрепление общих ценностей;</p> <p>6) Прогнозирование демографических изменений;</p> <p>7) Подготовка компетентной молодежи для экономики, науки и других сфер деятельности;</p> <p>8) Обеспечение перспективной миграционной и интеграционной политики;</p> <p>9) Смягчение последствий изменения климата и внедрение адаптационных мер;</p> <p>10) Обеспечение безопасности ресурсов и энергоснабжения в долгосрочной перспективе;</p> <p>11) Использование возможностей, предоставляемых информационно-коммуникационными технологиями и снижение уязвимости в области инфраструктуры;</p> <p>12) Минимизация рисков развития региональной экономической системы</p>
Принципы	<p>Ответственность за будущее;</p> <p>Сбалансированность целевых измерений устойчивого развития (экономическое, социальное, экологическое направления);</p> <p>Интеграция устойчивого развития во все области государственной политики;</p> <p>Координация между областями политики и согласованностью;</p> <p>Устойчивое развитие в партнерстве.</p>
Функции управления	Планирование, исполнение, контроль, мониторинг
Субъекты управления	Система органов государственной и исполнительной власти, исполнительно-распорядительный орган в системе местного самоуправления, экономические субъекты
Объекты управления	Имеющиеся трудовые, финансовые, материальные, природные и иные ресурсы, ресурсный потенциал
Методический инструментарий	Программно-целевые, административные, экономические, социально-психологические методы

Стратегически ориентированные регионы, которые предоставляют услуги высокого качества, укрепляют свое положение, поскольку они поддерживают или сопровождают компании в соответствии с их потребностями. В этом контексте большое значение имеет грамотная стратегическая ориентация. Стратегическое развитие региональной экономической системы определяет рациональную и обоснованную экономическую политику, поэтому оно является стержнем успешной политики размещения.

В последние десятилетия становится бесспорным тот факт, что для содействия развитию региона недостаточно поддержки государства на

национальном уровне, нужна помощь конкретным организациям. Развитие региональной экономической системы больше не является обязанностью одного ведомства, которое ранее принимало решение о соответствующей стратегии развития региона и предпринимало определенные меры для реализации региональных инициатив. Сегодня в этот процесс вовлечен целый ряд учреждений, одни из которых являются местными, другие региональными, а третьи действуют от имени национальных институтов. В основном эти организации работают на принципах партнёрства на регулярной и формализованной основе, а многие из них участвуют в партнерских соглашениях с субъектами частного сектора и предпринимателями. В условиях цифровизации экономики органы регионального управления, по сути, становятся сетевыми организациями, достигающими своих целей за счет партнерства с другими государственными и частными структурами.

Учитывая тот факт, что в промышленной и региональной политике особое внимание уделяется доверию и сотрудничеству, можно констатировать, что партнерство является предпочтительным способом развития региональной экономической системы. Действительно, партнерский подход считается настолько выгодным, что любое уважающее себя агентство по развитию принимает на вооружение интегрированный способ сотрудничества. Можно предположить, что эта форма осуществления деятельности по экономическому развитию региона стала гегемонической как следствие того, что она стала повсеместной.

В этом случае достижение консенсуса и объединение ресурсов для обеспечения скоординированных усилий и их эффективного осуществления имеют весьма реальные преимущества и могут стать важной частью общего обоснования роста сетевых агентств развития.

Считаем, что для разработки общих направлений изменений в региональной экономической системе и получения эффекта в её развитии, важно направить усилия на выполнение следующих действий:

– выработать общепринятую концепцию развития региональной экономической системы на уровне государства и отдельных корпоративных образований;

– направить усилия на создание эффективной команды, отвечающей за развитие экономической системы в регионе, уделив особое внимание тем уровням, где будут осуществляться действия по реализации взаимосвязанных работ;

– организовать конструктивный обмен компетенциями между действующим органом исполнительной власти региона и бизнесом, главным образом при реализации совместных проектов, направленных на развитие региональной экономической системы;

– продумать систему материальных благ и мер, направленных на обеспечение заинтересованности регионов в инновационном, конкурентоспособном и продуктивном развитии;

– разработать совокупность показателей, характеризующих процесс приращения стоимости и эффективности бизнеса в регионах.

Выработка общих направлений изменений в экономической системе регионов будет способствовать сокращению их несоразмерности, несоответствия заданному уровню развития. Система принятия решения с позиций стратегии по отношению к управлению региональными экономическими системами демонстрирует проблемные вопросы, требующие решения.

Считаем, что в данном контексте необходимо разрабатывать мероприятия:

– по сокращению территориального неравенства, которое можно реализовать через поощрение сохранения баланса, согласованности и поддержания необходимой пропорциональности в различных сферах и развитие слабо развитых территорий;

– по повышению способности регионов превзойти своих конкурентов в заданных параметрах через усиление инновационного потенциала,

наилучшего использования имеющихся природных ресурсов, приращения человеческого капитала;

– по конструированию системы, позволяющей выстроить прочные связи с государственной политикой и деятельностью в области развития на региональном уровне путем координации связей между различными институциональными уровнями.

На основе вышеизложенного можно предложить три сценария, как может быть разработана и реализована стратегия развития региональной экономической системы, а также распределены ответственность и обязательства между различными институциональными уровнями (рис. 2.11).

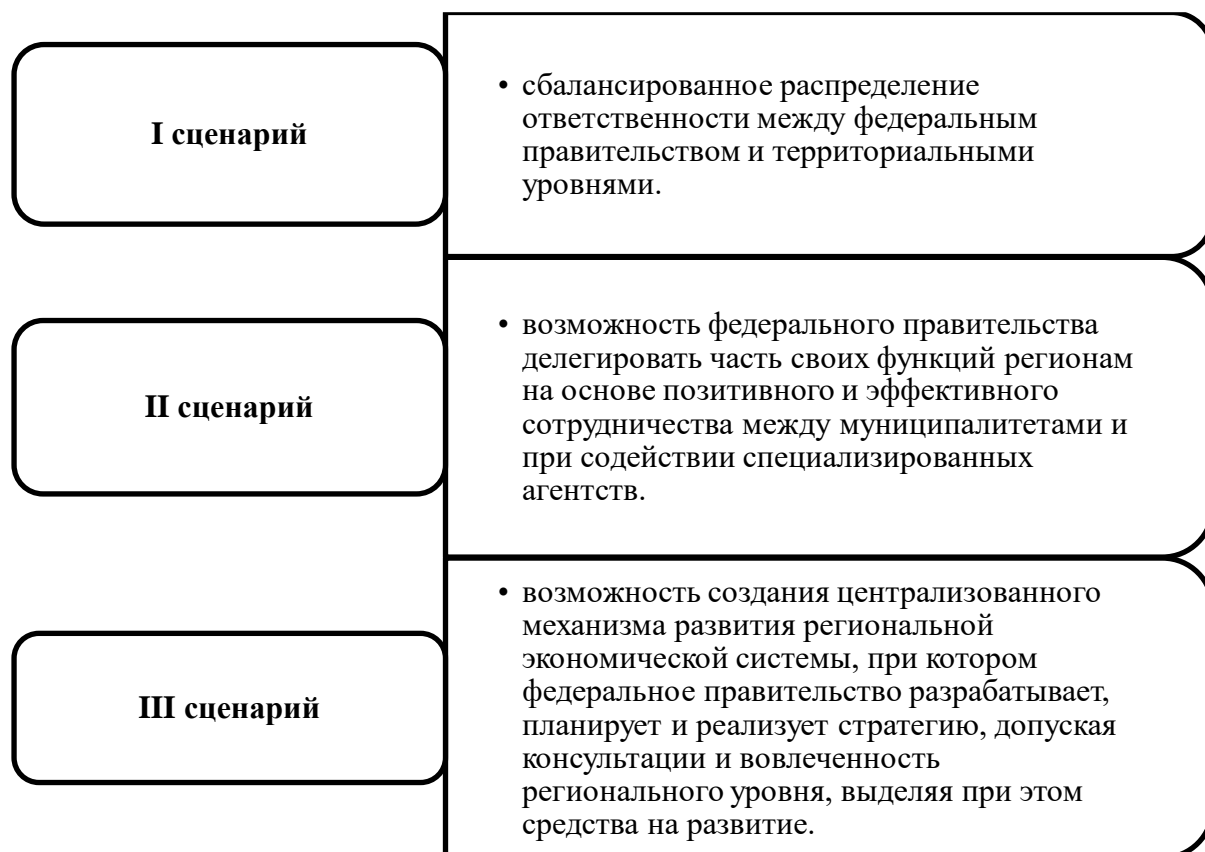


Рисунок 2.11 – Сценарии разработки и реализации стратегии развития региональной экономической системы¹⁰⁵

Сценарий 1. Сбалансированное развитие региональной экономической системы. Речь идет об институциональной структуре, однозначно

¹⁰⁵ Рисунок создан автором

интерпретирующей множество действий и отношения зависимости каждого уровня приращения стоимости. Совокупность правовых актов фиксирует набор взаимосвязанных действий между органами управления отраслями и центром принятия решения. На уровне муниципальных образований специально созданное агентство согласовывает, поступательно перемещает и реализует проектные решения при активной трансформации региональных заинтересованных сторон в активных участников партнерства. Федеральный исполнительный орган выступает в роли организатора, который координирует, контролирует заданный процесс. Центр выделяет необходимые активы, снабжает информацией, делится инновациями, оказывает помощь по применению технических средств. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования на своём уровне также активно поддерживает экономических субъектов, которые концентрируют свое внимание на создание инноваций и внедрение их на практике. Реализуемый план позволяет скоординировать действия различных субъектов, как по вертикали, так и по горизонтали.

Сценарий 2. Развитие региональной экономической системы «снизу вверх». Федеральное правительство определяет общие направления и основные ожидаемые результаты, а на местном уровне согласовываются действия по движению вперед, исходя из интересов конкретной территории. Задуманное может реализовываться через специально созданное агентство, которому предоставляются соответствующие права по планированию и реализации проектов регионального развития. При этом агентство несет ответственность за вверенное ему дело.

Сценарий 3. Развитие региональной экономической системы «сверху вниз». При этом варианте, на уровне центра создается механизм, который координирует деятельность отраслевых министерств. При этом формируется совокупность правовых норм, регулирующих региональное развитие. Высший коллегиальный исполнительный орган государственного управления несет ответственность за социальное и экономическое развитие с

созданием федерального уполномоченного органа и региональных подразделений, на которых возлагается обязанность по претворению в жизнь мероприятий, разработанных на верхнем уровне. Правительственные органы создают систему, включающую в себя соответствующие структуры, которые осуществляют диалог с субъектами на региональном уровне. Правительство принимает решения о направлении средств в регионы в соответствии с национальной Стратегией развития. Муниципалитеты и региональные заинтересованные институты будут непосредственно реагировать на стратегии, планы и действия федерального правительства, согласовывая их на местах.

Представленные сценарии в практической плоскости могут быть скомбинированы с различными нюансами в зависимости от степени применения политических принципов. Хотя определение стратегии на всех уровнях признается чрезвычайно важным, но, даже имея хорошо составленные планы, можно не достичь желаемого без эффективного управления. Деятельность по управлению объектом интерпретируется как достижение эффективности и успеха политики развития, а управление стратегическим развитием экономической системы региона говорит о создании прочного и долговременного партнерства между участниками на всех уровнях.

Вовлечение регионов способствует успешному формированию политики развития региональной экономической системы, разработке программ и их управлению. Оно подкрепляет участие и заинтересованность федерального уровня к решению местных проблем, взаимодействие с местными органами власти, бизнесом и гражданами, а также достижение долгосрочных изменений и реформ.

Субъекты на региональном уровне формируют информацию, которая позволяет центру лучше интерпретировать и осознать, на каком уровне развития находится регион, по какой траектории он должен двигаться в перспективе, каким образом можно этого достичь. Поэтому в механизме

управления региональной экономической системой считаем необходимым, во-первых, запустить процесс разработки общей сбалансированной структуры для регионального развития. Политика регионального развития должна стать результатом плодотворной работы всех уровней власти и управления. Сотрудничество и тесная коммуникация всех участвующих в процессе должны стать частью стратегии и важным условием для её реализации. Указанные действия должны быть направлены на ликвидацию существующих диспропорций в региональном развитии. Отличной практикой нужно признать создание рабочих групп для решения поставленных задач и разработки новой концепции. Во-вторых, в результате переговоров центр должен предложить законодательные акты, в соответствии с которыми будет происходить развитие региональных экономических систем. В-третьих, правительственные органы должны идентифицировать границы, в пределах которых планируется развитие экономической системы региона. При этом важно опираться на опыт первых лет работы региональных институтов и поддержки со стороны государства.

Таким образом, к результатам исследования можно отнести:

– в настоящее время не сложилось единого мнения о сущности механизма управления региональными экономическими системами. В работе были выявлены два подхода: 1) совокупность основополагающих допущений и методических инструментов воздействия на устойчивое развитие регионов (Доменко Ю.Ю., Коломийченко О.В., Рохчин В.Е. и др.); 2) направленное воздействие (набор действий) государственных органов власти на деятельность субъектов экономики в интересах запрограммированных целей (Рабданова А.А., Махотаева М.Ю., Фихтнер О.А., Григорьева О.В., Владыка М.В., Сереброва Т.В., Тикунов В.И. и др.). Для целей исследования было принято решение под механизмом управления региональной экономической системой понимать совокупность основополагающих допущений и методических инструментов, используемых региональными органами власти для ее устойчивого развития;

– в диссертации были выделены концептуальные аспекты управления устойчивостью региональной экономической системы, а именно задачи, принципы, функции управления, субъекты и объекты управления, а также методический инструментарий;

– в целях разработки и реализации стратегии развития региональной экономической системы, а также распределения ответственности и обязательств между различными институциональными уровнями, предложено три сценария: 1) сбалансированное региональное развитие; 2) региональное развитие «снизу вверх»; 3) региональное развитие «сверху вниз», каждый из которых определяет конкретный механизм институционального взаимодействия и распределения ресурсного потенциала.

В целом, сформированная концепция устойчивого развития и механизм управления региональной экономической системы, основанные на структуризации факторов устойчивости, не могут эффективно функционировать без адекватной оценки, анализа и прогнозирования структурных элементов региональной экономической системы, чему и посвящена третья глава диссертационного исследования.

ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

3.1 Оценка устойчивости региональных экономических систем: применение кластерного подхода и методов прогнозирования

Неблагоприятные условия внешней среды, сложившиеся в результате ужесточения экономических санкций в отношении российской экономики, потребовали пересмотра подходов к созданию и функционированию региональных экономических систем. Особое значение в данной ситуации имеет их устойчивость и положительная динамика в развитии. Разрешению проблемы нарушения устойчивости в функционировании региональных экономических систем может способствовать применение кластерного подхода, который предполагает формирование определенной совокупности региональных экономических систем на территории России, что дает возможность для их совместной деятельности через объединение их социально-экономических потенциалов.

В целях реализации этой концепции за основу был принят программный документ – Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹⁰⁶. Согласно документу ключевым ориентиром устойчивости в развитии региональной экономической системы является использование инноваций. В данном случае учитывается развитие региональной экономической системы по различным позициям. К ним можно отнести социально-экономический потенциал региона, объем разных видов ресурсов, инфраструктуру региона и возможность создания различных видов кластеров.

Английский термин *cluster* описывает объединение нескольких схожих вещей. Обзор специальной литературы показал, что понятие кластера

¹⁰⁶ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-п // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

понимается по-разному. Например, разные определения термина «кластер» дает Е.В. Куркудинова в статье «Теоретические подходы к формированию региональных кластеров».¹⁰⁷ Но одним из первых, кто реализовал, этот подход являлся экономист М. Портер, изучавший наличие уникальных свойств у экономических субъектов, функционирующих на рынке. Ученый дал следующее определение: «кластеры – это ... географические сосредоточения взаимосвязанных предприятий, компаний, специализирующихся на производстве продукции, работающих в смежных отраслях, и связанных с ними институтов в конкретных отраслях промышленности, конкурирующих, но также сотрудничающих между собой»¹⁰⁸. Кроме того, он рассмотрел возможность объединения усилий разных региональных экономических систем для достижения более высокого результата¹⁰⁹. При этом данные региональные экономические системы могут достичь повышения производительности труда посредством совокупного одновременного выполнения различных процессов.

В свою очередь D. Jacobs при формировании определения «кластер» подразумевает выполнение различных принципов¹¹⁰:

- географический принцип предполагает объединение разных региональных экономических систем на одной территории, например, в одном государстве;
- принцип коммуникаций между секторами промышленности, означающий возможность объединения одинаковых региональных экономических систем, реализующих одно направление промышленности;
- технологический принцип предполагает возможность применения одной технологии совокупностью региональных экономических систем, входящих в кластер.

¹⁰⁷ Куркудинова, Е.В. Теоретические подходы к формированию региональных кластеров / Е.В. Куркудинова // Вестник Калмыцкого университета. – №1 (17). – 2013. – С. 84-86.

¹⁰⁸ Портер, М. Международная конкуренция: Конкурент. преимущества стран: [Пер. с англ.] / Майкл Портер; [Предисл. В.Д. Щетинина]. – Москва: Междунар. отношения, 1993. – 895с.

¹⁰⁹ Там же

¹¹⁰ Jacobs, D. Clusters industrial policy and firmsstrategy / D. Jacobs, A. De Man // A menu approach technology analysis and strategic management. – 1996. – №8 (4). – P. 425-437.

О значимости кластерного подхода в развитии региональных экономических систем высказываются многие исследователи. Американский ученый E.J. Feser предполагает, что «при реализации деятельности в кластере необходимо осуществлять государственно-частное партнерство. Оно позволяет выстроить финансовые отношения различных предприятий и государства»¹¹¹.

М. Энрайт идентифицирует региональный кластер как промышленный кластер, в котором фирмы-члены находятся в географической близости друг к другу.¹¹² Он поддерживает концепцию, высказанную D. Jacobs,¹¹³ конкретизируя свою трактовку географическим аспектом создания кластерного образования. Формулировка М. Энрайта отличается от мнения М. Портера тем, что автор конкурентные преимущества рассматривает на региональном уровне, поскольку они зависят от совокупности ресурсов конкретного региона, особенностей его культуры и традиций, а также организации производственного процесса¹¹⁴.

Формирование кластеров называется процессом кластеризации. В России изучением данного явления занимались различные ученые. Среди них можно выделить Л.А. Агузарову,¹¹⁵ С.А. Хубулову, В.М. Вазагова¹¹⁶, М.А. Кантемирова¹¹⁷, А.А. Мигранян,¹¹⁸ Т.В. Цихан,¹¹⁹ И.В. Пилипенко,¹²⁰ А.В. Кочемасова,¹²¹ А.А. Батталова,¹²² Е.В. Куркудинова¹²³ и др.

¹¹¹ Feser, E.J. Old and New Theories of Industry Clusters / E.J. Feser // Clusters and Regional Specialisation. – London: Pion Limited. 1998. – P. 26.

¹¹² Теория региональных кластеров М. Энрайта / StudFiles // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9374711/page:17/> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

¹¹³ Jacobs, D. Clusters industrial policy and firmsstrategy / D. Jacobs, A. De Man // A menu approach technology analysis and strategic management. – 1996. – №8 (4). – P. 425-437.

¹¹⁴ Теория региональных кластеров М. Энрайта / StudFiles // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9374711/page:17/> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

¹¹⁵ Агузарова, Л.А. Особенности создания информационного пространства региона в контексте поддержки инновационных кластеров / Л.А. Агузарова, З.А. Агузаров // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-1 (61). – С. 221-224.

¹¹⁶ С.А. Хубулова, В.М. Вазагов, Б.Х. Дреев, Факторы инвестиционной привлекательности кластерной стратегии региона (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // Russian Journal of Management. – 2023. – Т. 11. – № 4. – С. 92-100.

¹¹⁷ Кантемирова, М.А. Имитационная модель кластерной организации экономической системы региона / М.А. Кантемирова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 4-2. – С. 476-480.

¹¹⁸ Мигранян, А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой / А.А. Мигранян // Вестник КРСУ. – 2002. – №3. – С. 33.

Например, А.А. Мигранян в деятельности региональных экономических систем предлагает применение кластерного механизма. Он считает, что его использование позволит применять концепцию инновационного развития.¹²⁴ Особо пристальное внимание автор уделяет созданию инновационных кластеров.

По мнению Т.В. Цихана подход, основанный на кластеризации, позволяет решать вопросы конкурентоспособности государства, региона, отрасли и является инструментом, позволяющим стимулировать инновационную деятельность и оживить коммуникации между большим и малым бизнесом¹²⁵.

И.В. Пилипенко исследует период формирования кластеров и делает акцент на развитии кластерного направления на территории Российской Федерации и других государств¹²⁶.

А.В. Кочемасова учитывает особенности формирования инновационных кластеров посредством осуществления инновационных вложений в деятельность входящих в кластер региональных экономических систем¹²⁷.

¹¹⁹ Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – №5. – С. 40.

¹²⁰ Пилипенко, И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И.В. Пилипенко // Безопасность Евразии. – 2003. – №3. – С. 580-604.

¹²¹ Кочемасова, А.В. Прямые иностранные инвестиции как фактор формирования и развития инновационных кластеров / А.В. Кочемасова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 10. – С. 47-57.

¹²² Батталова, А.А. Совершенствование классификационных подходов для кластеров / А.А. Батталова, Э.И. Кочемасова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Том 7. – №2 (27). – С. 5.

¹²³ Куркудинова, Е.В. Теоретические подходы к формированию региональных кластеров / Е.В. Куркудинова // Вестник Калмыцкого университета. – 2013. – №1 (17). – С. 84-86.

¹²⁴ Мигранян, А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой / А.А. Мигранян // Вестник КРСУ. – 2002. – №3. – С. 33.

¹²⁵ Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – №5. – С. 40.

¹²⁶ Пилипенко, И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И.В. Пилипенко // Безопасность Евразии. – 2003. – №3. – С. 580-604.

¹²⁷ Кочемасова, А.В. Прямые иностранные инвестиции как фактор формирования и развития инновационных кластеров / А.В. Кочемасова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 10. – С. 47-57.

А.А. Батталова в своей работе проводит исследование концепции кластеров, а также отмечает основные достоинства и недостатки кластерного подхода¹²⁸.

Е.В. Куркудинова, изучая особенности формирования кластеров, делает вывод, что кластер должен быть сформирован из нескольких региональных экономических систем, действующих на разных территориях¹²⁹.

Анализ разных понятий термина «кластер» дает возможность выделить его основные признаки:

- формирование кластера может осуществляться посредством объединения нескольких региональных экономических систем, которые обладают свойством конкурентоспособности и имеют значительную долю на национальном или международном рынках;

- региональные экономические системы, входящие в кластер, имеют уникальные свойства и характеристики;

- региональные экономические системы обладают способностью к кооперации при осуществлении финансовых отношений друг с другом;

- финансовые отношения между входящими в кластер региональными экономическими системами обладают свободной конкуренцией между собой;

- региональные экономические системы взаимодействуют в едином информационном пространстве;

- каждая из входящих в кластер региональная экономическая система имеет возможность внедрять различные инновации.

На основе сказанного выше, можно констатировать, что формирование регионального кластера может быть осуществлено из региональных экономических систем одного рынка. В результате такого объединения

¹²⁸ Батталова, А.А. Совершенствование классификационных подходов для кластеров / А.А. Батталова, Э.И. Кочемасова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Том 7. – №2 (27). – С. 5.

¹²⁹ Куркудинова, Е.В. Теоретические подходы к формированию региональных кластеров / Е.В. Куркудинова // Вестник Калмыцкого университета. – №1 (17). – 2013. – С. 84-86.

преследуется цель повышения конкурентных преимуществ каждой входящей в кластер региональной экономической системы.

Применение кластерного подхода в формировании региональных экономических систем в России дает возможность проведения анализа их эффективности функционирования. При этом её устойчивое развитие может рассматриваться по различным направлениям: социальное, экономическое, а также технологическое развитие.

Для проведения исследования в данном направлении автором выбран метод К-средних, включающий в себя следующие показатели, определяемые на основании данных официальной статистики (Приложения 11-18):

X_1 – валовой региональный продукт (ВРП) (млн. руб. на 1 000 жителей региона);

X_2 – инвестиционные затраты в основной капитал (в фактически действовавших ценах; млн. руб. на 1 000 человек жителей региона);

X_3 – число крупных и средних предприятий агропромышленного комплекса (на начало года на 1 000 человек жителей региона);

X_4 – уровень занятости для людей в возрасте 15 лет и старше (в %);

X_5 – коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек жителей;

X_6 – количество тяжких и особо тяжких преступлений (на 1 000 человек жителей региона);

X_7 – количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (на 1 000 человек жителей региона);

X_8 – общие коэффициенты смертности (число умерших на 1 000 человек жителей региона);

X_9 – число зарегистрированных заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни (на 1 000 человек жителей региона);

X_{10} – численность врачей всех специальностей, всего, тыс. человек (на конец года, на 1 000 человек жителей региона);

X_{11} – численность людей, достигших пенсионного возраста, тыс. человек (на 1 000 человек жителей региона).

Для анализа кластеров, сформированных по региональным экономическим системам, находящимся на территории страны, взяты статистические данные и обработаны на программном комплексе Statistica.

Применение К-метода позволило сформировать 6 кластеров в следующем порядке:

Кластер I включает 17 субъектов Российской Федерации: Астраханская, Калининградская, Калужская области, Красноярский край, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская области, Приморский край, Республика Татарстан, Свердловская, Томская, Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Удмуртская Республика, Хабаровский край.

В данном кластере выделены региональные экономические системы, где преобладает значение показателя по заболеваниям у жителей региона с диагнозом, зафиксированным впервые в жизни (X_9). Значение данного показателя можно объяснить наличием большого количества промышленных предприятий в этих региональных экономических системах, наносящих вред экологии и здоровью населения. Соответственно, в изучаемых региональных экономических системах должно превалировать развитие медицины, которая может установить возникающие заболевания у жителей региона.

Кроме того, величины ВРП (X_1) и численности пенсионеров (X_{11}) являются минимальными. Отдельно можно выделить наличие населения старше трудоспособного возраста. В Российской Федерации данный показатель составляет около 25%. В отдельных регионах, таких как Красноярский край и Хабаровский край значение этого показателя составляет 22,6% и 22,4% соответственно. Величины остальных показателей изучаемого кластера не отличаются от среднестатистических величин.

Кластер II объединил в себя 10 российских субъектов: город Севастополь, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ленинградская область, Республика Адыгея (Адыгея), Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика.

Экономические системы, входящие в этот кластер, характеризуются достаточно высоким значением индикатора, показывающего миграционный прирост (X_5). Вместе с тем, показатель умерших за определенный период (X_8) стремится к минимальному значению. Если в России смертность на 1000 человек жителей страны достигает 12,3, то в Кабардино-Балкарской Республике – 8,3, Карачаево-Черкесской Республике – 9,1. Низким показателем смертности характеризуется Чеченская Республика – 4,3.

Другие индикаторы по исследуемому кластерному образованию не дают существенных расхождений по сравнению с другими рассматриваемыми кластерами.

Отличительной особенностью данных региональных экономических систем можно отметить нахождение рассматриваемых регионов на юге России. Это значит, что среди населения может наблюдаться низкая заболеваемость, а, соответственно, и невысокий уровень смертности.

Кластер III получился самым большим, насчитывающим 33 субъекта: Алтайский край, Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Кировская, Костромская области, Краснодарский край, Ростовская, Курская, Липецкая, Орловская, Пензенская, Псковская области, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Рязанская, Самарская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ульяновская области, Чувашская Республика, Ярославская область.

Как видим, в данный кластер вошли региональные экономические системы, находящиеся в европейской части Российской Федерации и

Центральной России. Однако большая часть показателей имеет практически наименьшие значения. Например, показатели: X_1 , характеризующий ВРП, X_2 означающий инвестиционные вложения в основной капитал, X_7 свидетельствующий о количестве противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и др.

Кроме того, отдельные показатели достигли максимальных значений. К ним можно отнести индикатор X_8 – коэффициент смертности, X_{11} – число лиц, достигших пенсионного возраста.

Остальные показатели исследуемого кластера составляют средние значения по отношению к другим кластерным образованиям.

Кластер IV включает 7 субъектов Российской Федерации: города Москва, Санкт-Петербург, Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область), Чукотский автономный округ.

Территориальные образования верхнего уровня, образующие этот кластер, характеризуются максимальным значением по индикатору занятости населения (X_4) и количеству врачей в регионе (X_{10}). Не отстает и показатель, характеризующий число экономических субъектов, задействованных в агробизнесе (X_3). Данное обстоятельство означает, что региональные экономические системы, входящие в данный кластер, можно назвать самыми социально-экономически развитыми.

Кластер V включает в себя только 2 субъекта: Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. Здесь достаточно высокие показатели наблюдаются по ВРП (X_1), инвестиционным вложениям в основной капитал (X_2), числу хозяйствующих субъектов, занимающихся агробизнесом (X_3), не отстает от перечисленных индикаторов и уровень занятости в регионах (X_4). В указанных субъектах наблюдается реализация крупных инвестиционных проектов, центров газо- и нефтедобычи. Данное обстоятельство характеризует эти региональные экономические системы как экологически и социально благополучные. В связи с тем, что в этих

региональных экономических системах реализуются региональные программы по модернизации здравоохранения, можно увидеть и небольшие значения показателей смертности.

Кластер VI включает 16 территориальных единиц верхнего уровня: Амурская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Иркутская, Кемеровская, Курганская, Магаданская, Оренбургская области, Пермский край, Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Челябинская область. Большинство данных региональных экономических систем находится на Юго-Восточной части России. Указанные региональные экономические системы объединяет между собой следующие индикаторы: число предпринимателей, занимающихся сельским хозяйством (X_3), сальдо миграции (X_5). По минимальным значениям они близки по следующим показателям: ВРП (X_1), сумма затрат, направленных на восстановление основного капитала (X_2), процент занятых (X_4), число жителей, достигших пенсионного возраста (X_{11}). Внимание привлекают максимальные значения показателей по количеству тяжких преступлений, совершенных в регионе, (X_6) и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (X_7). Кроме того, низкое значение коэффициента миграционного прироста объясняется оттоком населения данных регионов в крупные центры.

Проведенное исследование дает возможность на основе расчетов значений показателей по различным признакам построить график (рис. 3.1).

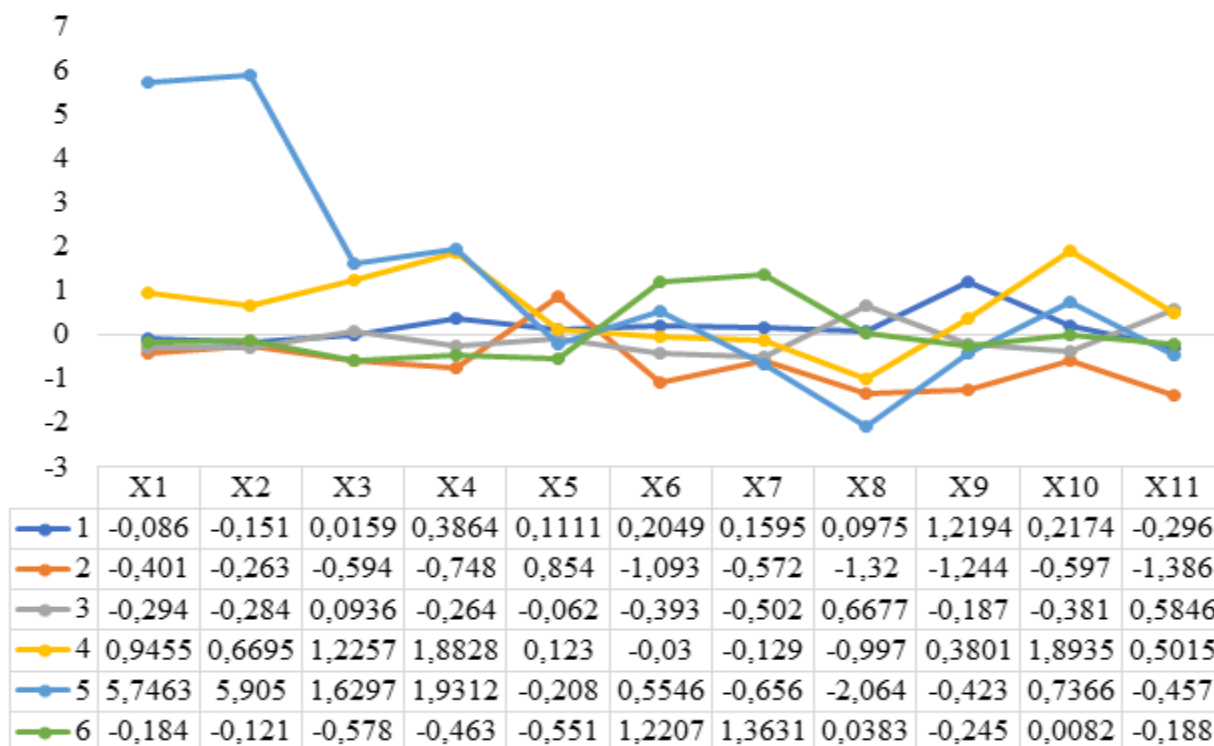


Рисунок 3.1 – Графическое изображение средних значений для использования метода К-средних¹³⁰

Данные анализа кластеров, объединяющих в себя региональные экономические системы, свидетельствуют, что территориальные образования верхнего уровня, с точки зрения экономики, имеют экологические проблемы. Это объясняется наличием большого количества заводов, производственных комбинатов на их территориях, а, соответственно, в данном случае возникает еще одна проблемная ситуация – недостаточность инфраструктуры.

Более слабые региональные экономические системы характеризуются неразвитостью экономики. Это объясняется недостаточностью или отсутствием на их территории промышленных предприятий, создающих ВРП. В результате в данных регионах наблюдается благоприятная экологическая обстановка и, как следствие, низкий уровень заболеваемости и смертности. Также эти региональные экономические системы характеризуются соблюдением принципа социальной справедливости в распределении доходов.

¹³⁰ Рисунок создан автором

Несмотря на наличие большого количества промышленных предприятий в Республике Татарстан, Калужской области, Красноярскому краю (I кластер), по показателю распределения доходов между населением критичности не наблюдается.

Проведение анализа региональных экономических систем, расположенных на территории нашей страны и распределенных по кластерам, дает возможность установить воздействие отдельных показателей на социально-экономическое развитие и устойчивое развитие конкретного региона.

Формирование конкретных кластеров по региональным экономическим системам осуществлялось в зависимости от их пространственного развития и удаленности от крупных финансовых центров. Кроме того, наличие пятого кластера по региональным экономическим системам, включающего только два субъекта, было объяснено их главной нефтегазовой специализацией.

Анализ сформированных кластеров по субъектам Российской Федерации показал, что каждому кластеру и региональной экономической системе в отдельности соответствует низкий уровень социально-экономического потенциала региона, а также демографических ресурсов.

Проведенное выше исследование показывает, что для обеспечения устойчивости в развитии региональной экономической системы и кластера в целом необходимо реализовать прогнозирование и программирование. Причем в данном случае указанные инструменты рассматриваются в отношении экономики и общества в целом. Только такой подход позволит выявить факторы, имеющие воздействие на устойчивость развития региональной экономической системы.

Для этого целесообразно активно применять концепцию устойчивого развития с целью оценки социально-экономического потенциала конкретной региональной экономической системы. По каждому региону оценка социально-экономического развития должна проводиться по различным позициям: 1) природные ресурсы; 2) осуществление инвестиционных

вложений; 3) направление научно-технического развития; 4) экономическое состояние; 5) состояние и возможность развития трудоспособного населения; б) институциональные изменения и т.д.

Все вышеперечисленные составляющие социально-экономического потенциала конкретной региональной экономической системы должны быть согласованы друг с другом. Это необходимо для прогнозирования будущего объема социально-экономического потенциала отдельной региональной экономической системы.

Ю.В. Вертакова, И.А. Козьева считают, что применение прогнозирования и планирования для оценки социально-экономического потенциала отдельной региональной экономической системы соотносится с научным предвидением, т.е. с опережающим отображением действительности, основанном на познании законов экономики, природы, общества, мышления и т.д.¹³¹. Далее авторы предлагают вести исследование по следующим направлениям:

– гипотеза представляет собой создание возможного развития социально-экономического потенциала на основе интуиции и теоретических конструкций;

– прогноз представляет собой предположительное развитие социально-экономического потенциала региональной экономической системы. Данное направление реализуется на основе имеющихся количественных и качественных данных в текущий момент времени. Непосредственно прогноз, сформированный на перспективу, может быть более достоверный по сравнению с гипотезой;

– план представляет собой формирование определенных показателей развития социально-экономического потенциала региональной экономической системы. Именно он позволяет создать конкретные мероприятия на перспективу на основе базовых показателей для принятия

¹³¹ Вертакова, Ю.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Ю.В. Вертакова, И.А. Козьева. – Курск: Изд-во КурскГТУ, 2008. – 197с.

конкретных управленческих решений по развитию социально-экономического потенциала региональной экономической системы;

– программа предполагает формирование конкретных мероприятий для развития социально-экономического потенциала региональной экономической системы. При этом данные мероприятия разрабатываются на основе имеющихся целей, ресурсов и сроков развития. Кроме того, программа должна быть составлена так, чтобы учитывалось развитие региона по различным направлениям – социальному, экономическому, экологическому, техническому и т.д.¹³²

Применение программирования и прогнозирования для оценки социально-экономического потенциала региональной экономической системы позволяет выявить текущий уровень ее устойчивого развития. Это является основой для управления данным процессом.

При этом особое внимание необходимо уделить исследованию возможного формирования региональных прогнозов и программ. Каждое из этих направлений дает возможность увидеть развитие региональной экономической системы с учетом специфики деятельности. Например, региональный прогноз формируется для развития региональной экономической системы в перспективе. Он строится на основе оценки текущего состояния региона при наличии возможных альтернатив.

Это позволит более объективно и аргументированно подготовить, и принять конкретные управленческие решения относительно возможных вариантов развития. При этом необходимо учитывать изменения внешней обстановки на региональном, национальном и международном рынках.

Применение возможного прогнозирования развития региональной экономической системы с позиции управления, по мнению Б.Н. Кузыка, В.И.

¹³² Вертакова, Ю.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Ю.В. Вертакова, И.А. Козьева. – Курск: Изд-во КурскГТУ, 2008. – 197с.

Кушлина, Ю.В. Яковец, может быть осуществлено с учетом особенностей генетического и телеологического подходов к формированию прогнозов¹³³.

Генетический прогноз развития региональной экономической системы предполагает создание планов возможного развития на перспективу. При этом необходимо учитывать не только текущее состояние конкретной региональной экономической системы, но и проводить её ретроспективный анализ. Это позволит сформировать определенные закономерности и тенденции будущего развития региональной экономической системы.

В свою очередь, телеологический прогноз составляется для выявления возможного состояния региональной экономической системы в перспективе в конкретный период времени. Оно может быть достигнуто определенным образом. При этом такое достижение состояния региональной экономической системы в перспективе берется в основу формирования целей развития.

Формирование данного прогноза развития региональной экономической системы дает возможность оказывать влияние на благосостояние региона с учетом потребностей населения и имеющихся для этого ресурсов.

В процессе выработки прогнозных вариантов развития региональной экономической системы на перспективу целесообразно применять оба подхода одновременно. Совокупное применение генетического и телеологического подходов при формировании прогнозов развития региональной экономической системы поможет заглянуть в будущее.

Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец, например, говорят об использовании системы форсайта, которая позволяет давать суждения о предстоящих событиях, о будущем состоянии конкретных объектов, о развитии тех или иных процессов и т.д.»¹³⁴.

Подготовка прогнозных вариантов развития конкретной региональной экономической системы дает возможность увидеть перспективы. Считается,

¹³³ Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 591с.

¹³⁴ Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 591с.

что применение форсайта предполагает создание большого количества вариантов развития определенной региональной экономической системы. Кроме того, когда реализуется конкретный вариант развития определенной региональной экономической системы, должно учитываться то, что происходит в настоящий момент. Это означает, что в данном случае учитываются все мероприятия, которые могут быть применены сейчас. Именно они могут оказать непосредственное воздействие на изменение развития конкретной региональной экономической системы в перспективе.

Применение технологии форсайта дает возможность не только предположить возможное использование новых технологий, но и увидеть последствия, которые от этого могут быть.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что формирование прогнозного развития региональной экономической системы должно осуществляться в соответствии с ранее сформированной стратегией развития. При этом необходимо учитывать, как именно может развиваться деятельность данной региональной экономической системы.

Кроме того, для построения прогноза развития региональной экономической системы может еще применяться метод динамического норматива, сформированный И.М. Сыроежкиным,¹³⁵ который дает возможность создавать прогноз на перспективу на основе ранее установленных нормативов, выполняемых в прогнозном периоде. В данном случае прогноз строится на основе применения метода корреляционного анализа.

Изученное выше дает возможность сформировать алгоритм реализации процесса формирования прогноза развития региональной экономической системы, состоящего из последовательных стадий (рис. 3.2).

¹³⁵ Сыроежин, И.М. Плановность. Планирование. План / И.М. Сыроежин. – М.: Экономика, 1986. – 248с.



Рисунок 3.2 – Схема комплексного прогнозирования развития региональной экономической системы¹³⁶

1. Выделение и изучение проблемных ситуаций в развитии региональной экономической системы на базе метода динамического норматива.

Анализ и выявление проблем развития региональной экономической системы позволяет определить специфику функционирования региона и установить конкретные проблемные ситуации, которые необходимо

¹³⁶ Рисунок создан автором

устранить в текущий момент времени или в перспективе. Вариант разрешения проблемы – это разработка конкретных критериев оценки, которые позволят выстроить точный прогноз развития региона на перспективу.

Применение метода динамического норматива предполагает формирование оптимальной модели развития региональной экономической системы в соответствии с текущим состоянием данного региона на национальном или международном рынках. При этом особенностью применения указанного методического инструментария является тот факт, что выбранные критерии для проведения оценки развития региональной экономической системы не являются сопоставимыми в текущий момент времени, они должны быть сопоставимы в динамике. Поэтому возникает необходимость выделения следующего этапа.

2. Анализ места и роли региональной экономической системы в национальной экономике. Проведение данного анализа дает возможность установить текущее состояние региональной экономической системы по отношению к соседним регионам. Это позволит реализовать следующий этап.

3. Формулирование целей развития региональной экономической системы возможно на основе объединения полученных данных при реализации предыдущих двух этапов. Цели развития конкретной региональной экономической системы могут быть сформулированы посредством понимания и осознания эффективности функционирования региона и наличия возможных тенденций его развития.

4. Разработка сценариев развития региональной экономической системы может осуществляться по двум направлениям:

4.1. Генетическая оценка развития региональной экономической системы формируется на основе анализа данных предыдущего периода. Это позволит создать возможные тенденции на перспективу.

4.2. Телеологическая оценка развития региональной экономической системы проводится посредством формирования прогноза на перспективу в определенные сроки с учетом желаемого состояния развития в будущем.

5. Формирование сценариев развития определенной региональной экономической системы предполагает создание нескольких сценариев с учетом возможного изменения развития региона в перспективе.

При формировании различных сценариев развития региональной экономической системы на перспективу, по мнению В.Я. Любовного, может быть сформировано несколько видов в зависимости от происходящих изменений на рынке и текущего состояния региона.¹³⁷ К ним можно отнести:

– кризисный сценарий, который предполагает наихудший вариант развития. В данном случае могут появляться новые проблемы развития и не подлежать решению старые;

– инерционный сценарий, позволяющий сформировать прогноз развития, имея данные о текущем состоянии системы и определенные траектории развития на перспективу;

– инновационно-ориентированный сценарий, дающий возможность спланировать прогноз по определенным траекториям развития, сформированным ранее, но с учетом возможных нововведений в функционировании региональной экономической системы;

– инновационный сценарий, позволяющий сформировать возможный прогноз на основе улучшенного варианта в развитии системы. Это осуществляется посредством внедрения новшеств, которые повлияют на улучшение состояния социально-экономического потенциала данного региона.

6. Разработка предварительного варианта развития региональной экономической системы дает возможность спрогнозировать возможные изменения значений показателей на перспективу до желаемых величин.

¹³⁷ Любовный, В.Я. Целевые программы развития регионов / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина, О.С. Пчелинцев, Л.Я. Герцберг, Г.А. Шим. – М.: Московский общественный научный фонд, 2000. – 178с

7. Разработка уточненных показателей прогнозов развития региональной экономической системы на перспективу осуществляется на основе сопоставления возможного первого прогноза с ранее реализованным прогнозом развития. При этом дополнительно учитываются вероятные изменения в перспективе для решения конкретных проблем, имеющих в текущий момент времени.

8. Формирование комплексного прогноза развития региональной экономической системы осуществляется на основе сопоставления генетического и телеологического прогнозов. Данный комплексный прогноз позволяет учесть больше особенностей функционирования изучаемого региона и дает возможность предусмотреть больше нюансов решения проблем при его развитии.

9. Мониторинг выполнения данного прогноза и его корректировка в случае необходимости. Мероприятия, реализуемые на этом этапе, позволяют выявить недостатки и проблемы, требующие решения. В результате этого региональная экономическая система будет динамичной и гармоничной в своем развитии.

Чтобы успешно достичь прогнозных величин в развитии региональной экономической системы, нужно составить программу, которая должна содержать мероприятия по разным направлениям. Это осуществляется для решения проблем устойчивого развития региона. При этом указанная программа может быть направлена на решение проблем по социальному, экономическому, технологическому и другим ориентирам функционирования региона в перспективе.

При создании программы, по мнению В.Н. Крючкова, должны быть соблюдены следующие правила: 1) целенаправленность программы развития региональной экономической системы; 2) комплексность программы развития региональной экономической системы; 3) ресурсная

обеспеченность; 4) адресность формирования программы развития региональной экономической системы¹³⁸.

Таким образом, конструирование программного документа развития региональной экономической системы должно происходить в виде реализации определенных стадий (рис. 3.3).

1. Организация работы по формированию программы развития региональной экономической системы. Данная стадия предполагает сбор основной информации о необходимости формирования данной программы. На этом этапе собираются сведения о действующем законодательстве, позволяющие оценить текущее состояние изучаемой региональной экономической системы и подготовить задание на формирование программы.

2. Разработка концепции развития региональной экономической системы предусматривает формирование концепции, где прописываются основные цели развития исследуемого региона Российской Федерации.

3. Разработка программы развития включает в себя этапы:

3.1. Анализ ситуации в региональной экономической системе дает возможность определить текущее состояние изучаемого региона. Это осуществляется на основе имеющегося социально-экономического потенциала. Данное обстоятельство позволяет выявить базовые направления для дальнейшего развития.

3.2. Идентификация проблемных ситуаций, которые должна решить данная программа. При этом особое значение уделяется актуальности и социальной значимости выявленных проблем. Выбор проблемных вопросов может осуществляться при формировании возможного прогноза развития на перспективу и проведении его анализа.

¹³⁸ Крючков, В.Н. Структуризация и анализ связей целевых программ: монография / В.Н. Крючков. – Новосибирск: Наука, 1985. – 256с.



Рисунок 3.3 – Процесс реализации программы развития региональной экономической системы¹³⁹

3.3. Определение целей программы развития региональной экономической системы позволяет выявить основную цель развития и

¹³⁹ Рисунок создан автором

совокупность подцелей. Данный этап дает возможность сформировать дерево целей и увидеть целесообразность создания программного регламента развития региональной экономической системы.

3.4. Идентификация комплекса мероприятий, позволяющих достичь целевой установки на различных уровнях управления. Это поможет смоделировать проект мероприятий для реализации комплексной программы развития региональной экономической системы.

3.5. Структуризация целей программы развития региональной экономической системы дает возможность выделить и определить главную целевую установку. Это осуществляется для удобства выполнения мероприятий в конкретные периоды времени.

3.6. Разработка бизнес-планов по мероприятиям программы развития региональной экономической системы.

3.7. Оценка эффективности программы развития региональной экономической системы проводится для установления результативности ее формирования и реализации. В этом случае может происходить оценка как программы целиком, так и различных бизнес-планов, входящих в эту программу. Если отдельный бизнес-план оказывается неэффективным, то он не предлагается к реализации. Если программа развития региональной экономической системы оказывается малоэффективной, то она редактируется до ее оптимизации или формируется новая программа.

3.8. Ресурсная проработка программы развития региональной экономической системы дает возможность определить достаточно ли ресурсов на её реализацию. В данном случае осуществляется оценка различных видов ресурсов. Кроме того, устанавливается, могут ли они быть использованы под конкретные мероприятия программы в определенные периоды времени. Также осуществляется идентификация достаточности финансовых ресурсов на реализацию данной программы.

3.9. Построение механизма управления региональной экономической системой. На этом этапе формируется система управления для достижения целей программы и осуществляется контроль над их достижением.

3.10. Информационно-методическое, правовое, кадровое обеспечение программы. Выявляются законодательные и нормативные акты, регулирующие отношения в ходе формирования прогнозов и планов по развитию региональных экономических систем. Осуществляется подбор сотрудников, имеющих соответствующие профессиональные компетенции, способных помочь им выполнить задание. Данные сотрудники могут заниматься подготовкой информации в определенные периоды времени для реализации сформированной программы развития региональной экономической системы.

4. Реализация, мониторинг и корректировка программы развития региональной экономической системы. Одновременно осуществляется оценка правильности и полноты формирования и реализации программы развития региональной экономической системы.

Применение программирования для реализации вышеназванных аспектов исследования позволит максимально сократить временные и трудовые затраты на формирование прогноза и программы развития региональной экономической системы.

Совокупная реализация прогноза и программы даст возможность полноценно осуществить стратегическое прогнозирование устойчивого развития для достижения желаемых целей. Это позволит повысить конкурентоспособность региональной экономической системы на национальном и международном рынках, а также оценить основной фактор устойчивости региональной экономической системы - инновационный потенциал.

3.2 Оценка инновационного потенциала как фактора устойчивости региональных экономических систем

Современные дискуссии о разработке политики в области национального пространства требуют дополнительных исследований в целях перевода её в региональную среду. В частности, особую актуальность получает разработка стратегии разумной специализации региональных экономических систем и применения ими инноваций с учетом региональной технологической специфики. Это объясняется тем, что способность переходить от знаний к инновациям и от инноваций к региональному росту у разных регионов разная. Региональный рост различается между регионами, и выявление специфических «инновационных моделей» имеет большое значение для построения целенаправленных нормативных стратегий их сбалансированного развития.

Знания и инновации развиваются внутри отдельных регионов в соответствии с их производственной спецификой, и/или заимствуются у других региональных образований через сотрудничество и контакты ученых и специалистов.

Отношение государства к инновациям должно быть продуманным, чтобы усилить инновационный потенциал региона и наработать опыт в области производства и использования новых знаний, опираясь на местную специфику, а также на особенности, плюсы и минусы уже сложившихся инновационных моделей в регионе.

В основу конструирования концепции устойчивого развития региональных экономических систем, объединенных экономико-географическими особенностями, следует положить два основополагающих допущения: «встроенность» и «связанность», применяемые в европейском сообществе при разработке политики в области интеллектуальных инноваций. Стратегия развития должна быть встроена в реальность региона, в местные активы и стратегические проектные возможности, а также

гарантировать получение новых знаний через прочные и эффективные связи с внешним миром.

Использование подхода «умная специализация» помогает разработать рациональную стратегию, позволяющую учесть большой разрыв в области НИОКР между регионами, находящимися в европейской части страны, где сосредоточены научно-исследовательские и инновационные центры, и территориальными образованиями с низкой долей высокотехнологичных и наукоемких секторов.

Реализация такой стратегии возможна через создание кластеров, объединяющих в себя региональные экономические системы на базе имеющихся у них инновационного потенциала и способности конкурировать. На территории одной региональной экономической системы могут быть размещены лаборатории и исследовательские центры по технологиям общего назначения (ТОН), а другая региональная экономическая система, входящая в кластер, будет ориентирована на определение своих возможностей и областей знаний, в которых она будет специализироваться и осуществлять сотрудничество с внешними организациями в области НИОКР.

Такой подход имеет определенные преимущества:

- исследовательская деятельность в рамках региональных экономических систем позволит достичь критической массы финансовых и человеческих ресурсов, необходимых для ее эффективного развития;

- произойдет достижение более продуктивного использования потенциала каждого региона, что будет подкреплено инвестициями в человеческий капитал и исследования, соответствующие инновационному профилю каждого региона;

- произойдет развитие кумулятивного обучения в передовой научно-исследовательской деятельности и последующее использование роста производительности НИОКР.

При реализации такого подхода особое внимание нужно уделить коммуникациям между различными географическими территориями и

областями знаний. Формы партнерских связей представляют собой основной потенциал для обучения, либо за счет интеграции различных баз знаний, как общего назначения, так и прикладных, либо через передовой опыт применения инноваций.

Устойчивость экономических систем, находящихся в границах региона, зависит от уровня его инновационного потенциала, который может быть различным. На этот процесс оказывают влияние совокупность политических, культурных и исторических обстоятельств, а также лица, определяющие инновационные возможности и принимающие решения, например, государственные служащие, лидеры гражданского общества и др.

Сегодня в обществе понятие «инновация» ассоциируется с понятием «технологическая новинка». На самом деле инновации представляют собой совокупность социальных факторов, процессов, вопросов управления и менеджмента, а иногда и технологий, которые при интеграции обеспечивают новую ценность или полезность. Региональная экономическая система, в которой активно внедряются инновации, и определяет их ценность.

Способность региональной экономической системы превзойти конкурентов по инновациям можно измерить через оценку их инновационного потенциала, который зависит от степени интенсивности осуществляемых действий экономическими субъектами в области инновационной деятельности, а также от наличия развитой инфраструктуры, используемой для генерации знаний.

Теоретические и методологические аспекты инновационного потенциала современных экономических систем находятся постоянно в поле научных интересов отечественных ученых-экономистов (табл. 3.1).

По количеству подготовленных диссертационных работ, посвященных инновационному потенциалу, лидируют годы с 2012 по 2014. Только в 2013 году было представлено к защите 16 кандидатских диссертаций (76,19%) и 5 докторских (23,81%). В ходе исследования были изучены работы Е.О.

Астапенко¹⁴⁰, Е.С. Барановой¹⁴¹, Д.В. Гаязовой¹⁴², Д.В. Гижко¹⁴³, Г.П. Головиной¹⁴⁴, А.А. Иноземцевой¹⁴⁵, Е.С. Макаровой¹⁴⁶, С.Ж. Мейрман¹⁴⁷, Е.А. Мерзляковой¹⁴⁸, В.В. Ряпухиной¹⁴⁹ и др.

Таблица 3.1 – Сведения о диссертационных работах, посвященных инновационному потенциалу¹⁵⁰

Вид диссертации	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Итого
Кандидатские	8	16	7	7	6	1	3	1	2	1	2	54
Докторские	-	5	1	-	-	-	-	-	1	1	1	9
Итого	8	21	8	7	6	1	3	1	3	2	3	63

Как считают многие ученые, инновационный потенциал региона является сложной экономической категорией, поэтому свое исследование они начинают с раскрытия его сути. Обзор специальной литературы (Приложение 4) свидетельствует, что экономисты по-разному объясняют сущность понятия «инновационный потенциал» (табл. 3.2).

¹⁴⁰ Астапенко, Е.О. Оценка и развитие инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Астапенко Елена Олеговна. – Курск, 2018. – 22с.

¹⁴¹ Баранова, Е.С. Оптимизация структуры инновационного потенциала региона как способ стимулирования инновационной деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Баранова Елизавета Сергеевна. – Иркутск, 2012. – 19с.

¹⁴² Гаязова, Д.В. Инновационный потенциал экономических систем: оценка и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гаязова Дарья Владимировна. – Иркутск, 2012. – 24с.

¹⁴³ Гижко, Д.В. Мониторинг и оценка инновационного потенциала региона: на примере ЦФО: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гижко Денис Владимирович. – Москва, 2012. – 26с.

¹⁴⁴ Головина, Г.П. Региональный потенциал взаимодействия экономического районирования и административно-территориального деления: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Головина Галина Павловна. – Кисловодск, 2005. – 22с.

¹⁴⁵ Иноземцева, А.А. Оценка и развитие инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 5.2.3. / Иноземцева Анастасия Алексеевна. – Белгород, 2023. – 22с.

¹⁴⁶ Макарова, Е.С. Совершенствование оценки инновационного потенциала региональной хозяйственной системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Макарова Екатерина Сергеевна. – Казань, 2013. – 25с.

¹⁴⁷ Мейрман, С.Ж. Формирование и оценка инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мейрман Сакен Жанетович. – Санкт-Петербург, 2014. – 21с.

¹⁴⁸ Мерзлякова, Е.А. Управление развитием инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мерзлякова Екатерина Александровна. – Курск, 2015. – 24с.

¹⁴⁹ Ряпухина, В.Н. Оценка и использование инновационного потенциала региональной экономической системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ряпухина Виктория Николаевна. – Белгород, 2012. – 23с.

¹⁵⁰ Таблица составлена автором на основе данных сайта ВАК России.

Таблица 3.2 – Интерпретации понятия «инновационный потенциал»¹⁵¹

Сущность подхода	Авторы
Количество информации о результатах НИОКР	Акведина В.В.
Совокупность научного, кадрового, технического, финансово-экономического потенциалов	Алексеев С.Г., Перевозчикова Н.А., Багдасарова Д.Г., Чекулина Т.А., Тамахина Е.А
Комплекс (совокупность) экономических возможностей (ресурсов) предприятий региона к инновационному развитию	Беляев Щ.Г., Корнилов Д.А., Дорина Е.Б., Кадовба Е.А., Ермакова Э.Э., Евстафьева А.Х., Карлина М.М., Кирюхина О.И., Котов А.И., Кокурин Д.И., Мерзликина Г.С., Бабкин А.В., Пшеничников И.В., Самостроев Г.М., Мартемьянов А.В., Фатхуллина Л.З., Шабалтина Л.В.
Критерий социально-экономической жизнеспособности региона	Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Герасимова Н.А. и др.
Интегральная оценка состояния элементов инновационной системы	Белых Т.В., Брачун Т.А., Забуга Е.В. и др.
Количество экономических ресурсов, используемых в регионе	Жиц Г.И., Гончарова Е.Б.

Специалисты в области экономики единодушны в одном, что инновационный потенциал объединяет в себя возможности и ресурсы, необходимые для инновационного развития (рис. 3.4).

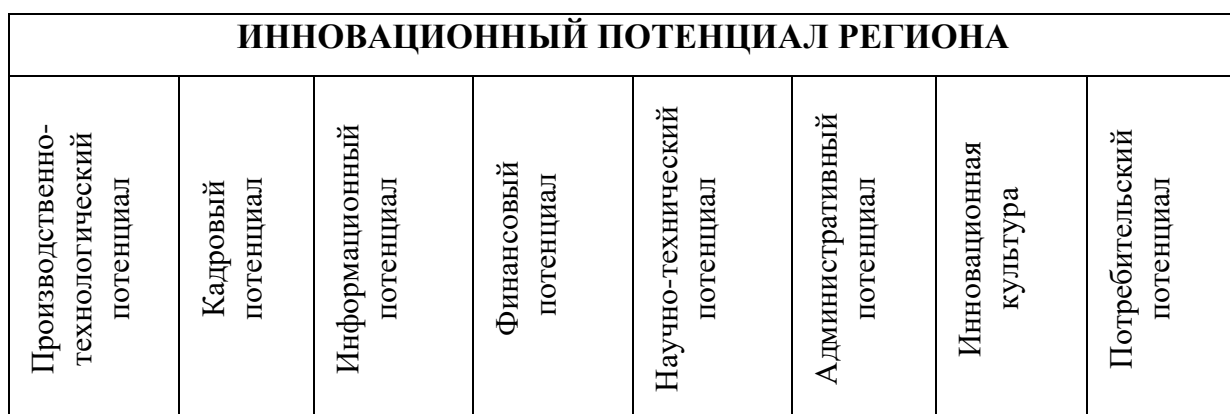


Рисунок 3.4 – Составляющие регионального инновационного потенциала, обеспечивающие целостность региональной экономической системы¹⁵²

Региональный инновационный потенциал зависит от территории, её общества, культуры, образования, которые складывались десятилетиями и

¹⁵¹ Таблица составлена автором

¹⁵² Рисунок создан автором

продолжают развиваться сегодня. Познание действительности в виде знаний, а также их приращение – это результат соединения формальных и неформальных институтов. Университетские комплексы и центры, где проводятся теоретические и экспериментальные исследования, а также финансовые ресурсы относятся к важным материальным активам. Однако существенный вклад в генерирование знаний всё же вносят нематериальные ценности, не имеющие материальной формы и представленные в виде духовного мира человека, его внутренних убеждений, восприятия окружающего мира. Все перечисленное позволяет населению конкретной территории развивать как свой собственный человеческий капитал, так и человеческий капитал региональной экономической системы.

Базовые знания создаются в тех регионах, где рождается большая часть изобретений, но есть и такие территориальные образования, где развиваются новые открытия и продуктовые инновации, на основе готовых технологий общего назначения, разработанные в других регионах через создание межрегиональных кооперационных сетей. Также имеются региональные экономические системы, способные имитировать с ограниченной адаптацией уже существующие инновации, поэтому, даже не обладая какими-либо знаниями, они в состоянии найти свое место на рынке.

Способность региональной экономической системы получать преимущества от новаций, изобретенных в других территориальных образованиях, зависит от активной творческой деятельности людей, генерирования ими новых идей и решений, а также прозрачности их действий и готовности к сотрудничеству. Понятно, что регионы обладают разными способностями.

Сегодня, казалось бы, все субъекты РФ обладают основными и дополнительными факторами производства, консолидированными технологиями, передовыми знаниями, но не все, к сожалению, могут их организовывать и задействовать в производственных процессах. Только

отдельным регионам удаётся прирастить знания, использовать их, либо обменять, а новые концепции бизнеса вывести на активный рынок.

Поэтому считается, что перевод инновационной политики в региональное пространство является сложной задачей, стоящей перед руководством страны, требует тщательно обдуманных и взвешенных решений и специального подхода, который бы учитывал все отличительные черты отдельных регионов. При этом важно учесть, что необходимые условия для процесса преобразования явных и неявных знаний в инновационные разработки и затем их количественное приращение, заложены в территориальной культуре самого региона. Отдельно взятая экономическая система региона движется по пути развития по своей траектории, включающей в себя различные абстрактные фазы инновационного процесса, в зависимости от конкретных обстоятельств и условий.

Инновационный потенциал региона можно измерить через систему показателей, например: число организаций, выполняющих НИОКР; численность персонала, занимающихся НИОКР; количество научных сотрудников, обладающих ученой степенью; величина внутренних затрат на поиск новых знаний; количество выданных патентов и разработанных передовых технологий; степень интенсивности осуществляемых действий экономическими субъектами в сфере инноваций; удельная величина компаний, которые изобретают технологические инновации, и др.

В ходе оценивания инновационного потенциала региональной экономической системы можно рекомендовать балльную систему, в основу которой положена идентификация коэффициентов ценности (весомости) общих и частных индикаторов инновационного потенциала на основе мнения экспертов (табл. 3.3).

В матричном объекте C_{ij} – это стоимостная оценка n -ого слагаемого инновационного потенциала, который используется в j -ом виде деятельности региональной экономической системы.

Придерживаясь концепции «умная специализация» в развитии региональных экономических систем, часть из них будет являться ядром, а другая – периферией.

Таблица 3.3 – Объективный метод оценки инновационного потенциала региональной экономической системы на основе балльной оценки¹⁵³

Слагаемые инновационного потенциала	Виды экономической деятельности					
	Промышленность	Связь	Сельское хозяйство	...	n	
Производственно-технологический	C_{11}	C_{12}	C_{13}	...	C_{1n}	$\sum_{i=1}^k C_{1j}$
Кадровый	C_{21}	C_{22}	C_{23}	...	C_{2n}	$\sum_{i=1}^k C_{2j}$
...
Совокупный инновационный потенциал региональной экономической системы	$\sum_{i=1}^k C_{i1}$	$\sum_{i=1}^k C_{i2}$	$\sum_{i=1}^k C_{i3}$...	$\sum_{i=1}^k C_{in}$	$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n C_{ij}$

Регионы, в которых расположены высокотехнологичные отрасли, концентрируется большое количество научных учреждений и осуществляются ведущие научные исследования и разработки, следует считать «ядром», ведущими регионами в создании новых знаний и трансформации экономики. Всем остальным регионам отводится роль «адаптеров» (Приложение 19).

Данные таблицы 19.1 Приложения 19 подтверждают тот факт, что инновационный и исследовательский потенциал в субъектах РФ разный. Это и понятно, так, например, г. Москва и Московская область – это те регионы, где сосредоточено большое количество организаций и учреждений, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. На их долю приходится около 27% в целом по России, в ЦФО – почти 70%. Приволжский федеральный округ идет на втором месте (16,24%), на третьей позиции – Северо-Западный федеральный округ (12,96%) с лидером – городом Санкт-

¹⁵³ Таблица заполнена автором

Петербург. Как видим, подтверждается точка зрения многих исследователей, сформировавшаяся в 80-е годы XX века, что города являются естественным местом размещения научно-исследовательских и образовательных учреждений, использующих преимущества городских внешних эффектов.

В аутсайдерах по количеству организаций, где проходят научные изыскания, находится Северо-Кавказский федеральный округ (3,43%). Здесь лидерами по этому показателю являются Ставропольский край (1,28%) и Республика Дагестан (0,77%). В Чеченской Республике и Республике Ингушетия научных центров не так много. Можно с полным основанием заключить, что имеются серьёзные различия в возможности регионов производить новые знания и генерировать их на предприятиях. Регионы, которые можно идентифицировать как «ядро» и «адаптеры» в части инноваций представлены на рисунке 3.5.

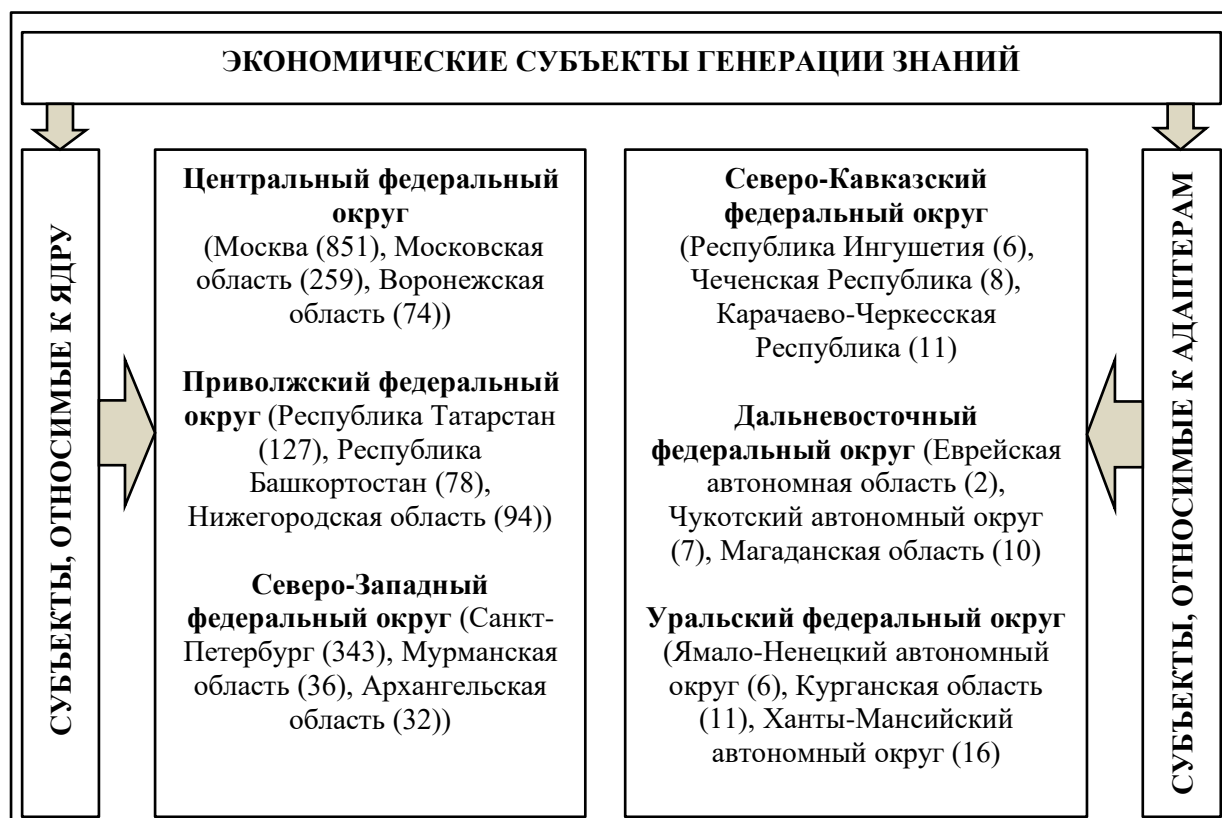


Рисунок 3.5 – Типология регионов, основанная на интенсивности производства знаний на местах¹⁵⁴

¹⁵⁴ Рисунок создан автором

Инновационный потенциал региона определяют творческие люди, которых Р. Флорида¹⁵⁵ подразделил на три группы:

1) суперкреативное ядро, куда входят люди, которые решают проблемы, и таким образом генерируют добавленную стоимость и региональный рост. Это предприниматели определенных отраслей, инженеры, ученые, учителя, врачи и т.д.;

2) творческие профессионалы, деятельность которых в значительной степени основана на знаниях, но в меньшей степени на инновациях (профессионалы в сфере здравоохранения, бизнеса, финансов и права, технологий);

3) богема, т.е. артисты различных жанров (художники, актеры, музыканты, писатели и т.д., которые чаще всего не являются непосредственными инициаторами создания экономической стоимости в регионе).

В первую группу людей следует отнести исследователей, занятых разработкой инноваций и имеющих ученую степень. Информация о них по субъектам РФ обобщена и представлена в Приложении 20.

По численности исследователей, которые генерируют новые идеи и воплощают их в жизнь, лидирует Центральный федеральный округ (52,66%), вторую позицию занимает Северо-Западный федеральный округ (11,89%), тройку лидеров замыкает Сибирский федеральный округ (11,0%). Вместе с тем, важно отметить, что изобретения и теоретические решения существующих проблем на производстве не создают никакой добавленной стоимости. Именно предприниматели внедряют изобретение на рынок и обеспечивают инновации. Поэтому они также как ученые, отнесены к первой группе – ядру.

Общей чертой этой социальной группы является сравнительно высокий уровень межрегиональной мобильности. Это означает, что они могут и хотят

¹⁵⁵ Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее = The rise of the creative class and how it's transforming work, leisure, community and everyday life: [перевод с английского А. Константинов] / Ричард Флорида. – Москва: Классика-XXI, 2007 (Можайск (Моск. обл.): Можайский полиграфкомбинат). – 421с.

менять место работы и жительства быстрее, чем остальные слои населения. Их решение также в меньшей степени зависит от дохода (либо потому, что их возможности получения дохода достигли наивысшего уровня, либо потому, что они в целом менее ориентированы на денежный доход). Существенную роль играет привлекательность места проживания, в частности, толерантная среда, показателем которой является количество проживающей там богемы.

Экономический рост региона возможен, когда сливаются воедино талант, толерантность и технологии (рис. 3.6).

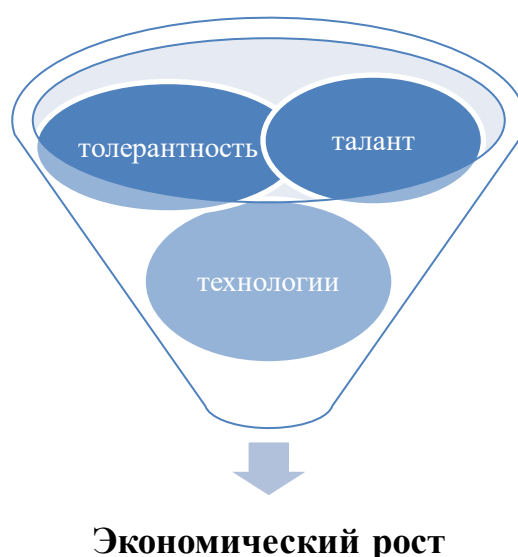


Рисунок 3.6 – Симбиоз трех составляющих экономического роста региона¹⁵⁶

Любая региональная экономическая система с позиций инноваций включает в себя две подсистемы:

1) генерация производства и популяризации знаний (концепция инфраструктуры знаний);

2) воспроизводство знаний (концепция бизнеса), происходящее за счет компаний, базирующихся в регионе (рис. 3.7). Данный процесс идентифицирует местные условия успеха в интенсивной коммуникации и постоянной циркуляции знаний и ресурсов внутри системы и между её элементами.

¹⁵⁶ Рисунок создан автором

Региональная экономическая система должна опираться на сложившиеся «инновационные модели» в каждом регионе, которые идентифицируются по присутствию и взаимосвязи различных фаз абстрактного инновационного процесса. Инновации в регионе могут создаваться собственными силами, либо приобретаться в ходе научных связей и сотрудничества. Следовательно, под региональной моделью инноваций можно понимать сочетание контекстных условий (территориальных особенностей) и специфических способов осуществления различных фаз инновационного процесса.

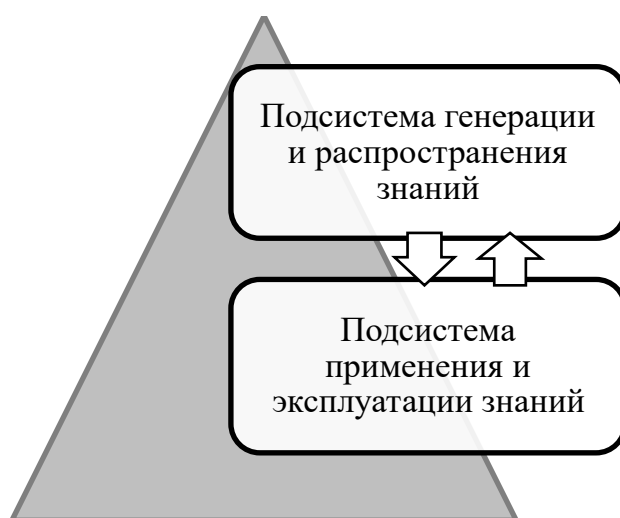


Рисунок 3.7 – Региональная экономическая система с позиции инноваций¹⁵⁷

Система взглядов на региональные инновационные модели выделяет сложную коммуникацию между фазами инновационного процесса и территориальным контекстом, поскольку существуют различные условия, как находящиеся внутри, так и внешние по отношению к региону, которые могут поддерживать отдельные инновационные фазы и порождать различные способы их осуществления и соединения.

В настоящее время наблюдается переход от чисто географической концепции близости регионов для интерпретации межрегионального перемещения знаний к кумулятивным процессам поиска и изобретения в

¹⁵⁷ Рисунок создан автором

рамках межрегионального сотрудничества, исходя из технологической области.

Можно выделить несколько моделей производства знаний для региональных экономических систем:

1) совместная работа в научной сети (рис. 3.8), где региональные условия полностью способствуют генерации знаний, их распространению в пределах заданных параметров, преобразованию в инновации и их широкому внедрению на местах. Учитывая сложный характер создания знаний в настоящее время, ожидается, что этот вариант коммуникаций будет демонстрировать тесное взаимодействие между регионами в виде научных сетей.

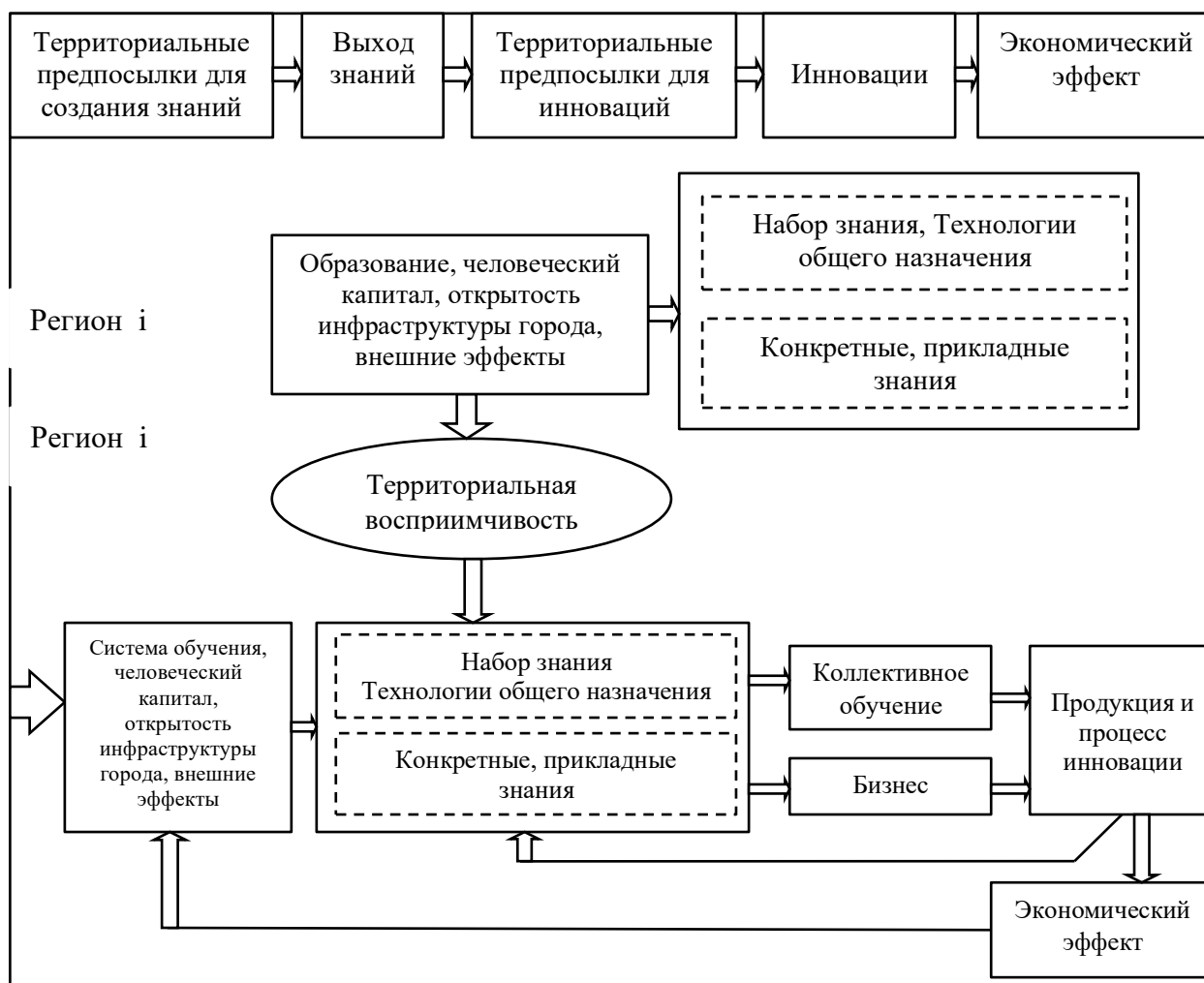


Рисунок 3.8 – Модель эндогенных инноваций в научной сети региональной экономической системы¹⁵⁸

¹⁵⁸ Рисунок создан автором

2) креативная модель производства знаний, характеризуется наличием творческих людей в организациях, которые заинтересованы в научных исследованиях и готовы искать новые знания за пределами региона, в условиях нехватки местных знаний.

3) имитационное инновационное сотрудничество по производству новых знаний, при котором субъекты основывают свой инновационный потенциал на имитационных процессах, происходящих с различной степенью адаптации, к уже существующим инновационным решениям.

Рассмотренные модели представляют собой различные пути развития знаний и инноваций в региональной экономической системе. Каждая из них представляет собой различные способы инновационной деятельности и требует различных стилей политики со стороны региональных властей для ее поддержки.

Государственная деятельность по поддержке научных исследований и разработок может быть чрезвычайно полезной для первого типа инноваций, так как позволяет стимулировать теоретиков и практиков к совместным изобретениям, улучшающих способность регионов быстро модифицироваться в ответ на внешние силы, например, появление новейших технологий.

В ходе исследования был проведен эмпирический анализ регионов Российской Федерации, их инновационного потенциала с целью выявления того, существуют ли в реальности, представленные выше территориальные модели инноваций. На основе перечня индикаторов (табл. 3.6), способных охватить все аспекты сложной цепочки «знания-инновации», и существующей статистики данных о результатах инновационной деятельности в региональных образованиях высшего уровня, был проведен кластерный анализ с целью выявления наличия инновационных моделей поведения.

Кластер 1 (наукоемкий регион) включает регионы с солидным багажом знаний и активными инновационными процессами. Как правило,

такие региональные образования специализируются на технологических решениях общего назначения, с высоким уровнем обобщенности и оригинальности собственных наукоемких знаний и хорошим притоком инноваций из других регионов. Активность в сфере НИОКР высокая. В данный кластер включены города Москва и Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская, Новосибирская области, Краснодарский край.

Таблица 3.6 – Индикаторы инновационной деятельности по федеральным округам и субъектам РФ, 2021 год¹⁵⁹

Субъект РФ	Организации, выполняющие НИОКР	Численность персонала, занимающихся НИОКР, чел.	Внутренние затраты на исследования, млн. руб.	Выдача патентов		Разработанные передовые технологии	Уровень инновационной активности организаций, %	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %
				на изобретения	на полезные модели			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Российская Федерация	4175	662 702	1 301 490,9	15012	6733	2 186	11,9	23,0
Центральный федеральный округ	1583	335 117	671 959,5	6 823	2 723	790	12,6	25,5
Субъекты, относимые к ядру								
Город Москва	851	206 102	460 696,3	4 280	1 614	421	13,3	32,1
Московская область	259	82 963	151 200,7	984	405	201	11,7	23,9
Воронежская область	74	10 801	11 108,2	336	90	24	12,6	21,1
Субъекты, относимые к адаптерам								
Орловская область	19	708	701,7	47	11	-	15,3	18,9
Брянская область	18	392	351,3	29	97	9	13,5	20,1
Костромская область	7	50	85,0	47	10	-	4,6	9,8
Северо-Кавказский федеральный округ	143	6 640	6 479,6	298	65	72	4,6	11,6
Субъекты, относимые к ядру								
Ставропольский край	53	2 511	2 668,9	111	25	22	6,9	12,5
Республика Дагестан	32	1 323	1 255,8	37	7	36	3,8	9,2
Субъекты, относимые к адаптерам								
Чеченская Республика	8	349	548,7	23	14	-	1,9	6,3
Республика Ингушетия	6	171	85,0	1	-	-	3,9	14,3
Северо-Западный федеральный округ	541	85 448	171 940,9	1838	897	390	11,0	22,8
Субъекты, относимые к ядру								
Город Санкт-Петербург	343	70 450	149 127,2	1 498	676	298	15,9	34,7

¹⁵⁹ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

Продолжение таблицы 3.6								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Мурманская область	36	1 983	3 332,4	24	14	-	10,0	18,5
Архангельская область	29	963	1 897,8	49	27	-	4,1	9,9
Субъекты, относимые к адаптерам								
Республика Карелия	20	1 074	1 241,1	27	36	-	-	6,4
Новгородская область	14	1 114	1 765,6	29	14	11	9,8	22,0
Псковская область	13	138	184,2	26	18	-	9,8	15,1
Южный федеральный округ	319	26 152	33 898,1	1 021	462	136	11,9	21,5
Субъекты, относимые к ядру								
Краснодарский край	105	7 043	10 345,7	358	109	84	6,3	11,0
Ростовская область	90	11 165	14 299,9	305	120	36	27,6	43,0
Волгоградская область	48	3 609	4 849,3	198	144	-	8,8	16,0
Субъекты, относимые к адаптерам								
Республика Адыгея	10	237	301,2	1	1	-	7,8	21,3
Город Севастополь	9	1 143	1 346,0	32	16	5	10,2	18,0
Республика Калмыкия	6	171	132,1	8	1	-	2,6	12,5
Приволжский федеральный округ	678	101 015	215 211,5	2 483	1 395	333	16,7	27,2
Субъекты, относимые к ядру								
Республика Татарстан	127	12 871	22 452,5	510	306	74	29,0	41,1
Нижегородская область	94	41 524	90 491,4	254	102	18	15,1	27,1
Республика Башкортостан	78	8 341	13 250,1	410	101	53	21,2	26,3
Субъекты, относимые к адаптерам								
Оренбургская область	25	846	1 072,3	75	12	6	7,6	11,2
Республика Мордовия	22	981	1 131,9	37	87	14	20,0	34,7
Республика Марий Эл	7	162	219,1	51	21	-	12,0	21,0
Уральский федеральный округ	254	43 195	85 419,9	823	475	315	11,1	20,8
Субъекты, относимые к ядру								
Свердловская область	125	20 089	33 421,6	440	236	135	13,0	24,7
Челябинская область	63	15 317	29 459,2	179	149	101	13,2	25,5
Тюменская область	55	7 113	22 061,5	166	68	78	8,5	14,7
Субъекты, относимые к адаптерам								
Курганская область	11	676	477,7	38	22	-	14,4	22,6
Сибирский федеральный округ	423	51 748	95 293,0	1 353	619	110	9,3	19,0
Субъекты, относимые к ядру								
Новосибирская область	116	20 868	30 996,2	396	134	41	8,8	18,5
Красноярский край	70	8 563	29 558,0	228	115	17	7,0	15,6
Томская область	59	9 600	16 438,0	214	82	35	17,9	25,8
Субъекты, относимые к адаптерам								
Республика Тыва	10	368	376,1	1	4	-	4,4	14,3
Республика Алтай	9	103	98,0	1	1	-	5,6	14,6
Республика Хакасия	8	104	162,3	9	10	-	4,0	11,0
Дальневосточный федеральный округ	234	13 387	21 288,4	360	94	40	7,7	15,7
Субъекты, относимые к ядру								
Приморский край	45	5 593	9 120,3	128	24	-	7,4	20,6
Хабаровский край	44	1 637	2 480,4	102	18	-	7,2	14,2
Республика Саха (Якутия)	34	2 142	3 620,0	48	19	10	14,5	20,3
Субъекты, относимые к адаптерам								
Магаданская область	10	495	872,1	5	6	-	9,1	18,8
Чукотский автономный округ	7	-	-	-	-	-	9,0	19,0
Еврейская автономная область	2	-	-	4	-	-	4,5	12,3

Кластер 2 (область прикладной науки), состоящий из сильных регионов, производящих знания, характеризующиеся прикладной наукой, с высокой долей знаний, поступающих из регионов. В этом кластере также высока активность в области НИОКР. Это Воронежская область, Ставропольский край, Мурманская область, Ростовская, Волгоградская, Нижегородская области, Республика Башкортостан, Челябинская, Тюменская, Томская области, Красноярский край.

Кластер 3 (зона интеллектуального технологического применения), в котором отмечается высокий уровень инновационной активности, с ограниченной степенью развития местной прикладной науки, позволяющей трансформировать внешнюю фундаментальную и прикладную науку в инновации. Уровень обеспеченности НИОКР значительно ниже, чем в двух предыдущих кластерах. В эту группу регионов отнесены Брянская, Новгородская области, Республика Адыгея, Курганская область, Республика Марий Эл.

Кластер 4 (интеллектуальная и креативная диверсифицированная территория), характеризующаяся низким уровнем локальных прикладных знаний и внутренним инновационным потенциалом, что удостоверяет истинность о том, что незначительная инновационная деятельность, осуществляемая на данной территории, в основном опирается на неявные знания, заложенные в человеческом капитале. К ним относятся Псковская, Костромская области, Республика Карелия и др.

Кластер 5 (имитационная инновационная зона), демонстрирующая низкую интенсивность знаний и инноваций, а также невысокий уровень предпринимательства и креативности (Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Хакасия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика и др.).

Полученные эмпирические итоги подтверждают тот факт, что пути инноваций и модернизации дифференцированы между регионами в соответствии с местной спецификой. Разнообразие инновационных моделей

объясняет несостоятельность «универсальной» инновационной политики. Необходимо выявить инновационные образы, характерные для каждого конкретного региона, и тогда на их основе концепцию «умной специализации» можно будет использовать в качестве основы для разработки инноваций.

Разрабатываемые принципы, формы и методы воздействия государства на научно-инновационную деятельность должны оказывать поддержку процессу обновления объектов во всех российских регионах. Поэтому важно правильно модифицировать подходы к их моделированию. Во-первых, концептуальные положения инновационной политики должны находиться в соответствии с элементами инновационного потенциала региона. Во-вторых, нужно минимизировать риск несправедливого распределения государственных ресурсов между территориальными образованиями высшего уровня, не допуская концентрации всех ресурсов только в нескольких регионах, где поддержка НИОКР, должна принести наибольшую отдачу. Важно не забывать и регионы, относимые к адаптерам.

Для конструирования «умной инновационной политики» возникает необходимость идентифицировать существующие региональные модели инноваций, которые зависят от фаз инновационного процесса - генерация знаний, изобретение, инновации, рост. В отдельных случаях поддержка научных исследований и разработок со стороны государственных органов может оказаться чрезвычайно полезной, когда уже имеется критическая масса исследовательской деятельности. Однако, в регионах, где путь к инновациям не основан на развитии внутренней, формальной базы знаний, поддержка НИОКР будет бесполезной и не даст никакого эффекта. Поэтому в диссертационной работе концептуально и эмпирически определены пять кластеров инноваций.

Чтобы инновационная политика в регионах дала экономический эффект необходимо более прочное сотрудничество между регионами в области генерации и передачи знаний, для чего целесообразно практиковать

заключение договоров между университетами, исследовательскими центрами и предприятиями по осуществлению НИОКР, проводить экспертную оценку программ инновационной деятельности экономических субъектов. Кроме того, важна государственная поддержка организаций в части инноваций, творческого потенциала и предпринимательского духа. Интеллектуальная инновационная политика, разработанная в соответствии с этими принципами и рекомендациями, может стать эффективным инструментом устойчивости региональных экономических систем.

Таким образом, к результатам проведенного исследования можно отнести следующие:

– теоретические и методологические аспекты инновационного потенциала современных экономических систем находятся постоянно в поле научных интересов отечественных ученых-экономистов. По количеству подготовленных диссертационных работ, посвященных инновационному потенциалу, лидируют годы с 2012 по 2014. Только в 2013 году было представлено к защите 16 кандидатских диссертаций (76,19%) и 5 докторских (23,81%). Специалисты в области экономики единодушны в том, что инновационный потенциал объединяет в себя возможности и ресурсы, необходимые для инновационного развития, а именно: производственно-технологический, кадровый, информационный, финансовый, научно-технический, административный потенциалы, инновационную культуру и потребительский потенциал;

– базируясь на концепции «умная специализация» в развитии региональных экономических систем, часть из них была признана ядром, другая – периферией. Сделан вывод, что регионы, в которых расположены высокотехнологичные отрасли и осуществляются ведущие научные исследования и разработки, следует считать «ядром» (города Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область);

– любая региональная экономическая система с позиций инноваций включает в себя две подсистемы: 1) генерация производства и популяризации знаний (концепция инфраструктуры знаний) и 2) генерация использования и эксплуатации знаний (концепция бизнеса, состоящего из компаний, расположенных в регионе). Она определяет региональные благоприятные условия в интенсивном взаимодействии и циркуляции знаний, человеческого капитала и ресурсов внутри и между этими подсистемами для любого типа регионов;

– в работе выделено несколько моделей производства знаний для региональных экономических систем: 1) эндогенное инновационное сотрудничество в научной сети, где региональные условия полностью способствуют созданию знаний, их локальному распространению, трансформации в инновации и их широкому внедрению на местах; 2) креативная модель производства знаний, которая характеризуется наличием творческих людей в организациях, заинтересованных в научных исследованиях и готовых искать новые знания за пределами региона, в условиях нехватки местных знаний; 3) имитационное инновационное сотрудничество по производству новых знаний, при котором субъекты основывают свой инновационный потенциал на имитационных процессах, происходящих с различной степенью адаптации к уже существующим инновационным решениям;

– на основе перечня индикаторов, способных охватить все аспекты сложной цепочки «знания – инновации», и существующей статистики данных о результатах инновационной деятельности в региональных образованиях высшего уровня, был проведен кластерный анализ с целью выявления наличия инновационных моделей поведения. Было выявлено несколько кластерных образований: *кластер 1* (наукоемкий регион), *кластер 2* (область прикладной науки), *кластер 3* (зона интеллектуального технологического применения), *кластер 4* (интеллектуальная и креативная

диверсифицированная территория), *кластер 5* (имитационная инновационная зона).

3.3 Методический инструментарий по оценке развития региональных экономических систем

В литературе по региональной экономике прослеживается одна важная позиция, согласно которой не существует универсальных подходов, которые бы применялись в оценке развития региональных экономических систем. В значительной степени эта проблема может быть обусловлена характером взаимодействия национальных и региональных экономик, их историей и традициями, характером и силой государственных институтов и степенью восприятия понятий масштабной децентрализации.

Для более глубокого понимания и оценки неоднородности внутри страны и между регионами важно рассмотреть такие аспекты, как торговля товарами, услугами, поскольку это дает представление о силе связей между взаимосвязанными региональными экономиками. Инновации и трансферт доходов также позволяют выявить важнейшие аспекты межрегиональных ресурсных связей. Кроме того, оценка географических, культурных, социальных и инфраструктурных расхождений может пролить свет на причины неравенства в уровне жизни и дать возможность преодолеть существующие пробелы.

Уровень развития региональных экономических систем зависит не только от их собственных показателей, но и от показателей соседних экономических районов в силу эффекта пространственного перелива. Положительные переходы (взаимозависимость поставок, совместное использование инфраструктуры и т.д.) и отрицательные побочные эффекты (например, экологические последствия) обосновывают взаимное влияние на уровень развития региональных экономических систем. Пространственный

эконометрический анализ позволяет моделировать экономические переменные, при этом учитывая влияние соседних регионов. Сетевая региональная политика, выходящая за границы экономических районов, имеет экономический смысл. В частности, мегаполисы оказывают большое влияние на производительность труда в прилегающих районах. Поэтому в ходе анализа состояния и развития региональных экономических систем следует принимать во внимание эти факторы.

В целях повышения качественных характеристик принимаемых управленческих решений по гармоничному развитию региональных экономических систем, важно своевременно актуализировать методический инструментарий, применяемый в ходе оценки их состояния и движения в перспективе.

Вследствие динамичности внешней окружающей среды, усложнения условий бизнеса, декларирования новых целей и задач со стороны Президента РФ по развитию регионов, отечественные ученые постоянно ведут свои исследования по совершенствованию методики оценки развития региональных экономических систем, чтобы у практиков была возможность своевременного выявления проблем и разработки мер, направленных на их устранение, (табл. 3.7).

Таблица 3.7 – Разработки отечественных ученых по совершенствованию методического инструментария по оценке развития региональных экономических систем¹⁶⁰

Автор	Комментарий
Алексеев С.Г. ¹⁶¹	Интегральный показатель, определяемый как корень пятой степени из произведения всех пяти потенциалов: научный, кадровый, технический финансово-экономический и информационно-коммуникационный
Ли А.С. ¹⁶²	На основе значений комплексных индексов по экономическому, экологическому и социальному разделам паспорта производится интегральная оценка уровня устойчивого развития региона, определяются веса комплексных индексов на основе критерия обеспеченности индикаторами соответствующих разделов паспорта.
Львов Д.С. и др. ¹⁶³	Мониторинг направлений развития посредством оценки конкурентных преимуществ, расчета потребности в ресурсах, выбора альтернативных вариантов развития и расчета показателей качества жизни
Килина И.П. ¹⁶⁴	Введены два интегральных индекса: а) интегральный индекс инновационных условий, включающий социально-экономические и инновационные условия; б) интегральный индекс инновационной результативности.

Для понимания проблем регионов и региональных экономических систем предлагаются разные методические инструментарии. Эти инструменты можно использовать для более точной оценки потребностей регионов и тщательного определения возможного влияния на них государственной политики. Можно выделить несколько направлений для лучшего понимания региональных экономик. Во-первых, ключевое значение имеет восприятие экономической структуры местных экономик. Во-вторых, важным является анализ занятости, оплаты труда (заработная плата) и объема производства по отраслям, что позволяет глубже понять, насколько специализирована или диверсифицирована региональная экономика, каковы ее сравнительные и абсолютные преимущества, а также расширить понимание межрегиональных связей.

¹⁶⁰ Таблица составлена автором

¹⁶¹ Алексеев, С.Г. Инновационный потенциал региона: интегральная оценка и механизм развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Алексеев Саян Геннадьевич. – Улан-Удэ, 2009. – 22с.

¹⁶² Ли, А.С. Инструментарно-методическое обеспечение оценки уровня устойчивого развития региона: на материалах Ростовской области: автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ли Анна Станиславовна. – Ростов-на-Дону, 2013. – 25с.

¹⁶³ Стратегическое управление: Регион. Город. Предприятие: [монография] / [Львов Д. С. и др.]; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина; Отд-ние обществ. наук Рос. акад. наук, Нижегород. ин-т менеджмента и бизнеса. – Изд. 2-е, доп. – Москва: Экономика, 2005. – 602с.

¹⁶⁴ Килина, И.П. Инновационное развитие регионов: пространственный подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Килина Ирина Петровна. – Челябинск, 2020. – 24с.

Для того чтобы обнаружить существующие проблемы в развитии региональной экономической системы, целесообразно использовать подход создания функциональной, «внешней» целостности анализа состояния региональных экономических систем для получения данных об их функциях и характеристиках. Анализ, как метод научного исследования, позволяет использовать как традиционные, так и не являющиеся общепринятыми способы, помогающие оценить наполненность реализации функций региональных экономических систем, работающих на территории того или иного региона, и получить обобщенный образ основных препятствий и вызовов в их развитии, а также разработать приоритетные направления в их движении в перспективе. При этом общая стратегия исследования должна базироваться на допустимых принципах анализа региональных систем:

1) описание территориальных образований на базе стандартизованного набора характеристик;

2) исследование территориальных образований с позиций бесконечно мерных топологических векторных пространств, исходя из выполняемых ими функций;

3) изыскания и понимания взаимосвязей между причинами и их следствиями для идентификации возможных причин нежелательного события или проблемы;

4) установление структурных связей между переменными и элементами исследуемой системы, позволяющее оценить существующее положение и развитие региональной системы.

Описанные выше основополагающие допущения были взяты за основу при проведении анализа состояния территориальных образований верхнего уровня и их экономических систем. В результате предложена актуализированная методика интегральной оценки развития региональных экономических систем, включающая в себя несколько этапов (рис. 3.9).

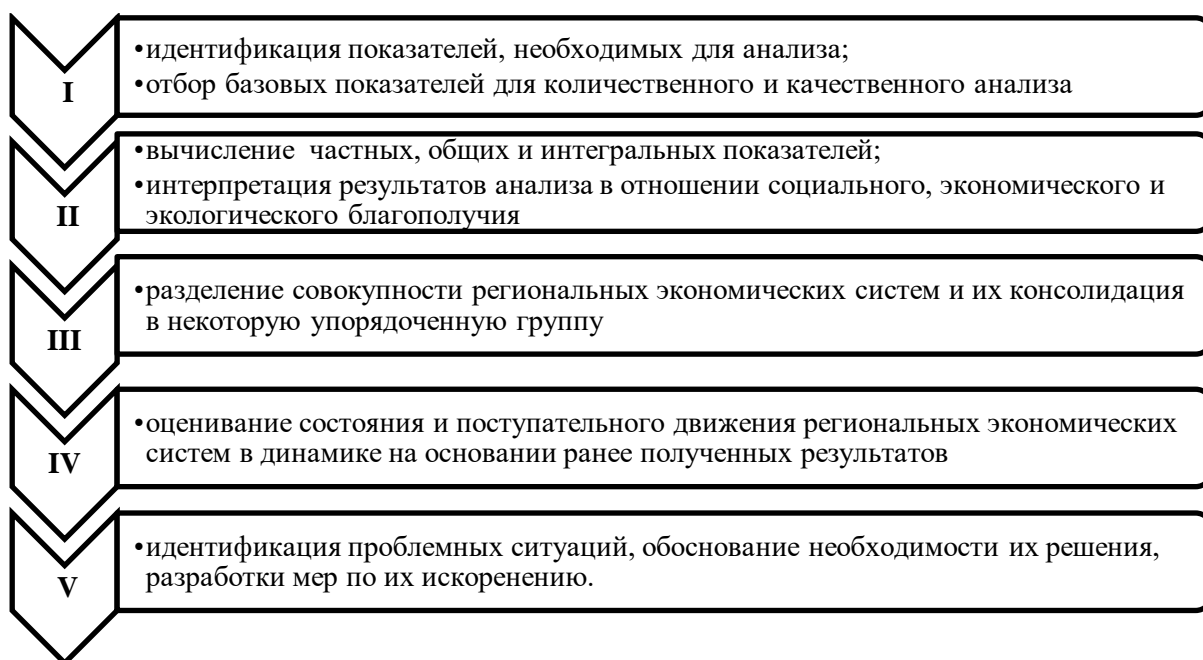


Рисунок 3.9 – Методика интегральной оценки развития региональных экономических систем¹⁶⁵

При распознавании и отборе индикаторов, которые определяют положение и движение региональных экономических систем, принимались в расчет ранее задекларированные Правительством РФ методические принципы: комплексность, системность, представительность, надежность и подлинность, соизмеримость, конфиденциальность (рис. 3.10).

¹⁶⁵ Рисунок создан автором

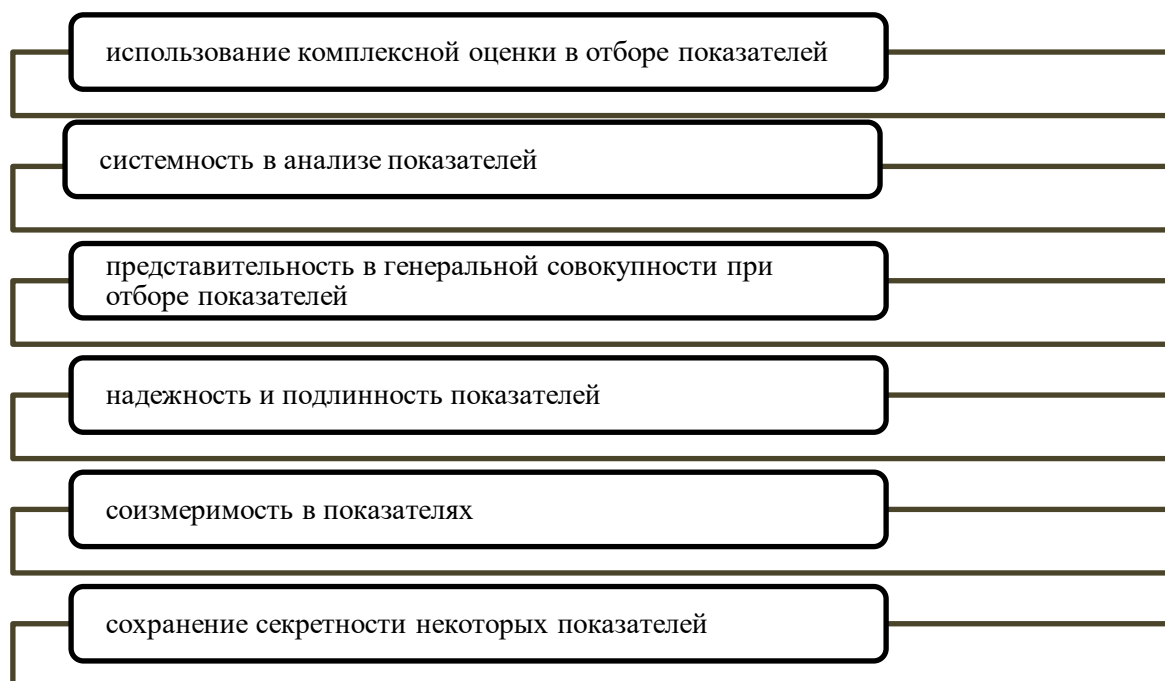


Рисунок 3.10 – Принципы, используемые при идентификации и отборе показателей для методики интегральной оценки развития региональных экономических систем¹⁶⁶

В совокупность количественных и качественных индикаторов включались различные показатели:

- частные, которые отражают ту или иную сторону исследуемого объекта;
- сводные, фиксирующие меру, в которой запланированное было достигнуто;
- интегральные, объединяющие в себя ранее используемые показатели (табл. 3.8).

Таким образом, в работе предложен актуализированный методический инструментарий оценки региональных экономических систем через введение этапов в оценивании социально-экономической ситуации в региональной экономической системе, используемый при идентификации и отборе показателей.

¹⁶⁶ Рисунок создан автором

Таблица 3.8 – Методический инструментарий, используемый при интегральной оценке развития региональных экономических систем¹⁶⁷

Индикатор	Расчетные формулы	Интерпретация
Частный индикатор социально-экономического благосостояния региональной экономической системы (РЭС), имеющей нормативное ограничение	$K_{ij}^R = \frac{K_{ij} - K_i^{min}}{K_i^{max} - K_i^{min}}$	K_{ij}^R – социально-экономическое благосостояние j-й РЭС по i-му частному показателю по относительному уровню;
а) если увеличение частного показателя положительно воздействует на интегральную оценку (приводит к росту)	$K_{ij}^R = \frac{K_i^{max} - K_{ij}}{K_i^{max} - K_i^{min}}$	K_{ij} – социально-экономическое благосостояние j-й РЭС по i-му частному показателю на абсолютном уровне;
б) если увеличение частного показателя сокращает значение интегральной оценки	$R_j = \frac{\sum_{i=1}^n K_{ij}^R}{n}$	K_i^{min} и K_i^{max} – минимальное и максимальное значения i-го показателя по всем РЭС;
Сводный показатель социально-экономического благосостояния региональной экономической системы	$R = \frac{\sum_{j=1}^k R_j}{k}$	i, j – индексы показателя РЭС;
Интегральный показатель социально-экономического благосостояния региональной экономической системы	$R_{jt} = \sqrt{\sum_i \gamma_i^2 K_{ijt}^2}$	K_{ijt}^R – оценка по нормативу i-го показателя для j-й РЭС;
Константная интегральная оценка социально-экономического благосостояния региональной экономической системы	$R_{jt-1} = \frac{2R_{jt}^2}{R_{jt}^2 + R_{jt-1}^2 - R_{jt}^2}$	n – количество показателей, отобранных для оценивания меры реализации одной из функций экономической системы;
Результирующая интегральная оценка социально-экономического благосостояния региональной экономической системы	$\overline{R_{jt}} = \sqrt{\sum_i \gamma_i^2 * (K_{ijt} - K_{ijt1})^2}$	K – количество изучаемых функций территориальных образований или количество групп показателей;
		γ – весовой коэффициент (относительный показатель); K_{ijt}^2 – i-й показатель социально-экономического благосостояния для j-й РЭС в году t.

Применяя методику, включающую пять групп индикаторов, можно получить информацию об «эталонной» региональной экономической системе. Эта система признается «эталонной» на основании наилучших значений отобранных показателей, характеризующих устойчивое развитие по социальному, экономическому и экологическому критериям.

Итак, констатируем итоги исследования:

¹⁶⁷ Таблица составлена автором

– более глубокое понимание экономической структуры региона и механизма управления региональными экономическими системами может помочь определить, какие связи с другими регионами и территориальными образованиями являются более важными, где необходима координация, а где существующие связи могут быть нарушены и требуют особого внимания;

– предложенная методика интегральной оценки развития региональных экономических систем, включающая этапы, принципы, используемые при идентификации и отборе показателей, и совокупность коэффициентов, позволяющих оценить устойчивое развитие региональной экономической системы на основе эталонных значений, характеризует расширение возможностей прикладного применения результатов диссертационного исследования в контексте экономического роста и обеспечения конкурентоспособности регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема функционирования региональных экономических систем и оценка их эффективности не перестает быть актуальной. Экономические, социальные, политические отношения в социуме постоянно модифицируются, усложняются, вследствие этого, изменяются и подходы к формированию региональных экономических систем и оцениванию их устойчивости.

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие выводы:

– на основе ретроспективного анализа категориального аппарата структурированы подходы к понятию «региональные экономические системы», определяющие направления её применения в экономическом контексте и высказана авторская трактовка: региональные экономические системы – это экономическая среда или область, которые охватывают конкретные географические регионы, обладают определенными производствами и ресурсами, имеют свой рынок рабочей силы и соответствующую инфраструктуру, характеризуются экономической активностью, сложившейся системой норм и правил, взаимодействием и влиянием различных факторов;

– любая региональная экономическая система включает в себя множество элементов, которые взаимодействуют друг с другом. К основным подсистемам региональных экономических систем отнесены: производственная (отраслевая), ресурсная, трудовая, инфраструктурная, финансовая, нормативная, интеграционная и культурная;

– выявлены проблемы, которые затрудняют экономическое развитие регионов и их благосостояние в определенных географических областях. К ним отнесены безработица, неравенство доходов, отток населения, недостаточная инфраструктура, монокультура и зависимость от одной отрасли, экологические проблемы, низкий уровень образования и навыков,

политическая нестабильность, отсутствие доступа к финансированию, демографические изменения;

– анализ суждений отечественных авторов по поводу гармоничного развития экономической системы региона, позволил констатировать, что не существует единого мнения в отношении этой дефиниции. Поэтому в работе была дана авторская трактовка: устойчивость региональных экономических систем – это способность региональной экономики сохранять стабильность и адаптироваться к различным внешним и внутренним воздействиям, таким как экономические кризисы, изменения в рыночных условиях, экологические факторы и другие факторы. Это означает, что региональная экономика способна поддерживать уровень занятости и жизни людей, а также экологическую устойчивость на долгосрочной основе. Устойчивость региональных экономических систем может зависеть от различных факторов, таких как разнообразие отраслей, инфраструктура, образование, инновации и политические решения;

– в работе обобщены и представлены показатели, которые могут характеризовать устойчивость региональных экономических систем в разрезе 8 направлений: экономический рост; рабочая сила, занятость, безработица; диверсификация экономики; наука, инновации, исследования и технологии; инфраструктура и доступ к ресурсам; экологическая устойчивость; политическая стабильность; удовлетворенность жизнью в регионе;

– в ходе изысканий был сделан вывод, что региональный потенциал – это совокупность ресурсов, возможностей и способностей определенной территории или региона для развития и достижения своих целей и задач. Региональный потенциал включает в себя несколько компонентов, которые взаимодействуют между собой и могут различаться в разных регионах в зависимости от их специфических характеристик и возможностей. В состав регионального потенциала предложено включить: природно-ресурсный потенциал; налоговый потенциал; человеческий капитал; инфраструктурный потенциал; инновационный и исследовательский потенциал;

предпринимательский потенциал; культурный и социальный капитал; потенциал государственного управления;

– устойчивое развитие можно трактовать как движение и изменение экономических систем, а также общества в целом, которые вызывают удовлетворение у нынешних потребителей без риска того, что будущая общность людей не сможет удовлетворить свои собственные потребности. При этом важно, чтобы достигались не только научное и социальное развитие, но и обеспечивалась сохранность экологических ресурсов. Устойчивость в развитии региональных экономических систем означает возможность достижения положительной динамики уровня и качества жизни людей, проживающих в территориальных границах этих систем. Для этого используется целая система факторов и условий, включая уравновешенное постоянно возобновляемое функционирование регионального потенциала, слагаемыми которого являются природно-ресурсный, налоговый, человеческий, инфраструктурный, инновационный и исследовательский потенциал, предпринимательский потенциал, культурный и социальный потенциал, потенциал государственного управления;

– обзор специальной литературы позволил сделать вывод, что движущие силы, которые оказывают влияние на динамичное развитие регионов, экономисты классифицируют по различным признакам, но все солидарны во мнении, что их нужно подразделять на внешние и внутренние факторы. В работе факторы распределены по определенным группам, в качестве дополнительной причины, воздействующей на устойчивость региональных экономических систем, выделено участие в реализации национальных проектов и государственных программ;

– под региональным развитием понимается процесс, способствующий экономическому развитию и устойчивому пространственному развитию регионов. Региональное развитие – это нечто большее, чем чистый экономический рост, оно направлено на качественное улучшение структуры экономики. В центре внимания – социально-экономический, природный и

культурный облик региона. Ключевую роль в развитии регионов и использовании их потенциала играют такие региональные субъекты, как предпринимательские структуры. Так называемый социальный капитал, отношения сотрудничества между государством, экономикой и гражданским обществом имеют решающее значение для успешного развития регионов. Региональное управление образует консультативно-управленческий аппарат в региональном развитии;

– использование имеющихся ресурсов является одним из основных критериев эндогенного регионального развития. Оно также направлено на решение сложных общественных проблем, которые не могут быть адекватно решены государственными процессами «сверху вниз». Так называемые концепции «снизу вверх» являются ядром современного регионального развития, поскольку предприятия оказывают значительное влияние на устойчивое развитие региона;

– оценка социально-экономического потенциала региона позволила предложить актуализированную модель устойчивого развития региона, включающую в себя методический инструментарий (инструменты и методы), происходящие процессы, последовательность действий и операций по его преобразованию. Она дает представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, в основе которой лежит концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях приобретения нового количественного и качественного состояния экономики. Через оценку изменений в социально-экономическом потенциале региона можно отследить возможные преобразования в нем в перспективе;

– теоретические и методологические аспекты инновационного потенциала современных экономических систем находятся постоянно в поле научных интересов отечественных ученых-экономистов. По количеству подготовленных диссертационных работ, посвященных инновационному потенциалу, лидируют годы с 2012 по 2014. Только в 2013 году было

представлено к защите 16 кандидатских диссертаций (76,19%) и 5 докторских (23,81%). Специалисты в области экономики единодушны в одном, что инновационный потенциал объединяет в себя возможности и ресурсы, необходимые для инновационного развития, а именно: совокупность средств производства и способы вовлечения их в производство (производственно-технологический потенциал), способности и возможности использования своих профессиональных компетенций работниками (кадровый потенциал), информационные ресурсы с их инструментальными средствами реализации (информационный потенциал), финансовые средства с их способностью к воспроизводству (финансовый потенциал), симбиоз науки, техники и образования (научно-технический потенциал), совокупность ресурсов, способных обеспечить выполнение административной функции (административный потенциал), инновационная культура и потребительский потенциал;

– базируясь на концепции «умная специализация» в развитии региональных экономических систем, часть из них была признана ядром, другая – периферией. Сделан вывод, что регионы, в которых расположены высокотехнологичные отрасли и осуществляются ведущие научные исследования и разработки, следует считать «ядром» (города Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область);

– любая региональная экономическая система с позиций инноваций включает в себя две подсистемы: 1) генерация производства и популяризации знаний (концепция инфраструктуры знаний) и 2) генерация использования и эксплуатации знаний (концепция бизнеса, состоящего из компаний, расположенных в регионе) (рис. 3.3). Она определяет местные условия успеха в интенсивном взаимодействии и циркуляции знаний, человеческого капитала и ресурсов внутри и между этими подсистемами для любого типа регионов;

– в работе выделено несколько моделей производства знаний для региональных экономических систем: 1) эндогенное инновационное сотрудничество в научной сети, где местные условия полностью способствуют созданию знаний, их локальному распространению, трансформации в инновации и их широкому внедрению на местах; 2) креативная модель производства знаний, характеризуется наличием творческих людей в организациях, которые заинтересованы в научных исследованиях и готовы искать новые знания за пределами региона, в условиях нехватки местных знаний; 3) имитационное инновационное сотрудничество по производству новых знаний, при котором субъекты основывают свой инновационный потенциал на имитационных процессах, происходящих с различной степенью адаптации к уже существующим инновационным решениям;

– на основе перечня индикаторов, способных охватить все аспекты сложной цепочки «знания – инновации», и существующей статистики данных о результатах инновационной деятельности в региональных образованиях высшего уровня, был проведен кластерный анализ с целью выявления наличия инновационных моделей поведения. Было выявлено несколько кластерных образований: *кластер 1* (наукоемкий регион), *кластер 2* (область прикладной науки), *кластер 3* (зона интеллектуального технологического применения), *кластер 4* (интеллектуальная и креативная диверсифицированная территория), *кластер 5* (имитационная инновационная зона);

– в данный временной лаг не сложилось единого мнения у отечественных экономистов о сущности механизма реализации стратегии управления региональными экономическими системами. В работе были выявлены два подхода: 1) совокупность основополагающих допущений и методических инструментов воздействия на гармоничное развитие регионов (Ю.Ю. Доменко, О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин и др.); 2) направленное воздействие (набор действий) государственных органов власти на

деятельность субъектов экономики в интересах запрограммированных целей (А.А. Рабаданова, М.Ю. Махотаева, О.А. Фихтнер, О.В. Григорьева, М.В. Владыка, Т.В. Сереброва, В.И. Тикунов и др.). Для целей исследования, было принято решение, что под механизмом реализации долгосрочного плана развития региона будем воспринимать совокупность основополагающих допущений и методических инструментов, используемых региональными органами власти для гармоничного развития территориального образования;

– в работе были выделены концептуальные аспекты управления региональными экономическими системами, а именно цель, задачи, принципы, функции управления, субъекты и объекты управления, а также методический инструментарий;

– в целях разработки и реализации стратегии регионального развития, а также распределения ответственности и обязательств между различными институциональными уровнями, предложено три сценария: сбалансированное региональное развитие; 2) региональное развитие «снизу вверх»; 3) региональное развитие «сверху вниз»;

– в работе предложен актуализированный методический инструментарий оценки региональных экономических систем через введение этапов в оценивании социально-экономической ситуации на территориях регионов и принципов, используемых при идентификации и отборе показателей. Применяя методику, включающую пять групп индикаторов, можно получить информацию об «эталонной» экономической системе, находящейся на территории конкретного региона. Эта система признается «эталонной» на основании наилучших значений отобранных показателей, характеризующих гармонию в социальном, экономическом и экологическом плане.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абидова, И.К. Развитие региональных экономических систем депрессивного типа: механизм торможения, ресурсы и инструменты активизации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Абидова Ирина Касимовна. – Майкоп, 2015. – 25с.
2. Аверина, О.И. Интегрированная отчетность образовательного учреждения: вызовы времени / О.И. Аверина, Н.Ф. Колесник // Международный бухгалтерский учет. – 2023. – № 8. – С. 882-903.
3. Аврамчикова, Н.Т. Оценка перспектив развития региональных экономических систем приграничных регионов (на материалах Забайкальского края) / Н.Т. Аврамчикова, Е.А. Винокурцева // Власть и управление на Востоке России. – 2023. – № 2 (103). – С. 19-23.
4. Агафоненко, О.Ю. Анализ региональных экономических систем как современной формы организации экономики [Электронный ресурс] / О.Ю. Агафоненко, Ю.Л. Петрушевский // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2021. – № 1(21). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46581011> (дата обращения: 21.09.2022).
5. Агузарова, Л.А. Регион как открытая система: роль межрегионального обмена в ресурсном обеспечении развития территории / Л.А. Агузарова, Е.В. Добролежа // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2010. – № 4 (36). – С. 5-12.
6. Агузарова, Л.А. Особенности создания информационного пространства региона в контексте поддержки инновационных кластеров / Л.А. Агузарова, З.А. Агузаров // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-1 (61). – С. 221-224.
7. Акбердина, В.В. Инновационно-технологический потенциал региона: вопросы оценки и динамики / В.В. Акбердина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 23. – С. 15-23.

8. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминолог. слов. / Э.Б. Алаев. – Москва: Мысль, 1983. – 290с.
9. Алексеев, С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона / С.Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2. – С. 306-308.
10. Алексеев, С.Г. Инновационный потенциал региона: интегральная оценка и механизм развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Алексеев Саян Геннадьевич. – Улан-Удэ, 2009. – 22с.
11. Аликаева, М.В. Совершенствование методологии разработки адгоритма и построения стратегии пространственного развития региона и муниципальных образований / М.В. Аликаева, И.В. Ашинова, М.Б. Ксанаева, Д.А. Карашаева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8 (109). – С. 1194-1198.
12. Антипин, И.А. Региональное стратегическое планирование и управление: теоретические и методологические основы: монография / И.А. Антипин; под науч. ред. Н.Ю. Власовой; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. – 237с.
13. Антипин, И.А. Об особенностях механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории / И.А. Антипин, С.А. Зверева, О.Ю. Иванова // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 4 (49). – С. 123-128.
14. Астапенко, Е.О. Оценка и развитие инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Астапенко Елена Олеговна. – Курск, 2018. – 22с.
15. Атанов, Н.И. Экономическая система: особенности функционирования / Н.И. Атанов, А.А. Лапинская. – Улан-Удэ: БГУ, 1998. – 116 с.
16. Ахмадов, М.А. Развитие региональных социально-экономических систем в условиях импортозамещения: на примере СКФО: автореф. дис. ...

канд. экон. наук: 08.00.05 / Ахмадов Магомед Асламбекович. – Ростов-на-Дону, 2016. – 26с.

17. Ахметжанова, Л.Р. Социально-экономический потенциал в развитии региональной экономики / Л.Р. Ахметжанова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 5. – № 11 (119). – С. 90-98.

18. Ахунов, Р.Р. Управление региональным развитием на основе взаимодействия воспроизводственного потенциала и конкурентоспособности: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ахунов Рустем Ринатович. – Уфа, 2017. – 35с.

19. Бабаян, Л.К. Социально-экономический потенциал региона: методика и оценка / Л.К. Бабаян // Управленческий учет. – 2022. – № 5-2. – С. 449-455.

20. Бадлуева, М.П. Новые тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона: развитие креативного потенциала / М.П. Бадлуева, А.Б. Аюрзанайн // Креативная экономика. – 2015. – № 9(8). – С. 947- 962.

21. Байрушина, Ф.Ф. Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Байрушина Флариды Фатиховны. – Санкт-Петербург, 2022. – 22с.

22. Бакланов, П.Я. Динамика природно-ресурсного потенциала территории и методы ее оценки / П.Я. Бакланов // География и природные ресурсы. – 2000. – № 4. – С. 10-16.

23. Баранова, Е.С. Оптимизация структуры инновационного потенциала региона как способ стимулирования инновационной деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Баранова Елизавета Сергеевна. – Иркутск, 2012. – 19с.

24. Батталова, А.А. Совершенствование классификационных подходов для кластеров / А.А. Батталова, Э.И. Кочемасова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Том 7. – №2 (27). – С. 5.

25. Беляев, О.Г. Методика комплексной оценки инновационного потенциала / О.Г. Беляев, Д.А. Корнилов // Инновационный потенциал региона: сущность и методические подходы к его оценке // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2011. – № 3 (90). – С. 281-288.
26. С.А. Хубулова, В.М. Вазагов, Дреев Б.Х. Факторы инвестиционной привлекательности кластерной стратегии региона (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // Russian Journal of Management. – 2023. – Т. 11. – № 4. – С. 92-100.
27. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008. – 816с.
28. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва: Советская энциклопедия; Санкт-Петербург: Фонд «Ленингр. Галерея», 2002. – 1628 с.
29. Бородин, А.И. Региональные экономические системы и их устойчивость [Электронный ресурс] / А.И. Бородин, Н.Н. Киселева // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2011. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-ekonomicheskie-sistemy-i-ih-ustoychivost> (дата обращения: 21.09.2022).
30. Бусыгина, Н.А. Понятие и основные положения устойчивого развития региона в современной концепции управления хозяйственной системой субъектов экономики / Н.А. Бусыгина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2012. – № 17. – С. 102-106.
31. Ватаманюк, З. Вступление в экономической теории / З. Ватаманюк, А. Ватаманю, С. Панчишин. – М.: Новый Свет-2000, 2005. – 352 с.
32. Василенко, Д.В. Некоторые приемы диагностики функционирования региональной экономической системы [Электронный ресурс] / Д.В. Василенко // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №1 (1). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-priemy-diagnostiki-funktsionirovaniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 21.09.2022).

33. Вертакова, Ю.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Ю.В. Вертакова, И.А. Козьева. – Курск: Изд-во КурскГТУ, 2008. – 197с.

34. Винокурцева, Е.А. Анализ научно-обоснованных подходов к оценке и прогнозированию развития региональных экономических систем приграничных регионов (на материалах Забайкальского края) / Е.А. Винокурцева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 11. – С. 311-315.

35. Винокурцева, Е.А. Научно обоснованные подходы в исследованиях региональной экономической науки и региональных экономических систем / Е.А. Винокурцева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 3. – С. 23-29.

36. Витульева, Т.А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т.А. Витульева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 41-46.

37. Владыка, М.В. Региональный механизм устойчивого развития / М.В. Владыка, Т.В. Сереброва, В.И. Тикунов // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 10-1. – С. 32-36.

38. Восканов, М.Э. Анализ сущности и генезиса понятия «региональная социально-экономическая система» [Электронный ресурс] / М.Э. Восканов // Вестник Самарского государственного экономического университета. Региональная и муниципальная экономика. – 2014. – № 12 (122). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23234379> (дата обращения: 21.09.2022).

39. Восканян, Э.С. Приемы и инструменты анализа налогового потенциала / Э.С. Восканян // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 103-108.

40. Ворокова, М.А. О концепции устойчивого развития социально-экономических систем / М.А. Ворокова // Modern Economy Success. – 2018. – № 4. – С. 125-129.

41. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов / А.И. Гаврилов. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 239с.
42. Гагарина, Г.Ю. Анализ устойчивости социально-экономического развития / Г.Ю. Гагарина, Л.Н. Чайникова, Л.С. Архипова // Федерализм. – 2018. – № 1 (89). – С. 104-121.
43. Галазова, С.С. Методологические аспекты исследования ресурсной компоненты региона с учетом санкционного воздействия / С.С. Галазова, Т.М. Караев // Финансы, деньги, инвестиции. – 2023. – № 4 (88). – С. 3-8.
44. Галазова, С.С. Выравнивание экономического развития регионов России / С.С. Галазова, Б.Т. Моргоев // Вестник Владикавказского научного центра. – 2006. – Т. 6. – № 1. – С. 41-45.
45. Галазова, С.С. Трансграничные промышленные кластеры как фактор снижения пространственного неравенства приграничных регионов России / С.С. Галазова, Е.А. Панфилова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2014. – № 1. – С. 237-243.
46. Гаязова, Д.В. Инновационный потенциал экономических систем: оценка и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гаязова Дарья Владимировна. – Иркутск, 2012. – 24с.
47. Гижко, Д.В. Мониторинг и оценка инновационного потенциала региона: на примере ЦФО: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гижко Денис Владимирович. – Москва, 2012. – 26с.
48. Головина, Г.П. Региональный потенциал взаимодействия экономического районирования и административно-территориального деления: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Головина Галина Павловна. – Кисловодск, 2005. – 22с.
49. Голодова, Ж.Г. Формирование и оценка бюджетно-налогового потенциала субъекта РФ (на примере субъектов Уральского федерального

округа) / Ж.Г. Голодова // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 5. – С. 3-8.

50. Горелова, Г.В. Развитие региона: когнитивное исследование / Г.В. Горелова // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2019. – Т. 33. – № 1. – С. 49-69.

51. Горошко, И.В. Согласование социальных и экономических показателей развития региона: понятие и механизмы // И.В. Горошко, Ю.В. Бондаренко // Проблемы управления. – 2015. – № 1. – С. 63-72.

52. Григорьева, О.Е. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / О.Е. Григорьева // Вестник ГГУ. – 2019. – № 1. – С. 27-34.

53. Григорян, Д.Р. Стратегическое управление развитием макрорегиона на основе новой пространственно-экономической структуры: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Григорян Диана Робертовна. – Старый Оскол, 2019. – 23с.

54. Гришина, И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки / И.В. Гришина, А.О. Полюнев // Современные производительные силы. – 2012. – № 0. – С. 34-48.

55. Гуриева, Л. Стратегия устойчивого развития региона / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 2. – С. 46-57.

56. Гусарова, Е.М. Внешняя и внутренняя среда региона как пространственной социально-экономической корпорации / Е.М. Гусарова, О.Л. Гойхер // Экономика и менеджмент систем управления. – 2021. – № 1(39). – С. 10-19.

57. Дамдинова, Ч.Б. Подходы к определению категории «региональные социально-экономические системы» / Ч.Б. Дамдинова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право. – 2009. – № 2. – С. 32-37.

58. Дамдинова, Ч.Б. Особенности региональной социально-экономической системы с экологическими ограничениями / Ч.Б. Дамдинова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2010. – № 12-1. – С. 163-167.
59. Дворядкина, Е.Б. Сельские территории как компонент региональной социально-экономической системы / Е.Б. Дворядкина, О.А. Беликова, И.В. Арагилян // Аграрный вестник Урала. – 2014. – № 2 (120). – С. 83-86.
60. Дворядкина, Е.Б. Некоммерческие организации в региональной экономике: теоретический подход к исследованию / Е.Б. Дворядкина, Д.М. Простова // Journal of New Economy. – 2019. – Т. 20. – № 4. – С. 56.
61. Дзобелова, В.Б. Развитие инновационной системы региона и пути её совершенствования на примере СКФО / В.Б. Дзобелова, А.В. Олисаева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-13. – С. 2885-2890.
62. Дзобелова, В.Б. Информационное обеспечение научно-технического развития регионов федерального округа / В.Б. Дзобелова, А.В. Олисаева // Символ науки: международный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 93-96.
63. Дзобелова, В.Б. Мероприятия по социально-экономической модернизации региона / В.Б. Дзобелова, А.В. Олисаева, М.Ю. Магомедова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8-2. – С. 356-360.
64. Дзобелова, В.Б. Экономический потенциал регионов России на примере СКФО / В.Б. Дзобелова, А.В. Олисаева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8-3. – С. 557-561.
65. Дмитриевский, Ю.Д. Природный потенциал и его количественная оценка / Ю.Д. Дмитриевский // Известия ВГО. – 1971. – Вып. 1. – С. 41-47.
66. Догадина, Н.В. Социально-экономический потенциал региона и «точки роста» / Н.В. Догадина, М.М. Кибардин, А.Ф. Кудрявцев, А.Л. Лекомцев, В.П. Сидоров // Экологический консалтинг. – 2016. – № 1 (61). – С. 14-17.

67. Доменко, Ю.Ю. Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Доменко Юрий Юрьевич. – Мытищи, 2022. – 23с.

68. Дорина, Е.Б. Инновационный потенциал региона и эффективность его использования: теоретические аспекты / Е.Б. Дорина, Е.А. Кадовба // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 14. – С. 17-26.

69. Дружинин, А.Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии: монография / А.Г. Дружинин. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. – 288с.

70. Дьяченко, Е.Г. Организационные и методические инструменты разработки перспективных направлений развития пространственных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Дьяченко Евгений Геннадиевич. – Кисловодск, 2013. – 24с.

71. Евменов, А.Д. Особенности функционирования и взаимодействия региональных экономических систем / А.Д. Евменов, П.А. Булочников // Экономика и управление. 2020. – Т.26. – №2. – С. 137-145.

72. Еремеева, О.С. Возможность применения концепции интегрированной отчетности к территории / О.С. Еремеева // Аудитор. – 2023. – № 2. – С. 9-14.

73. Ермакова, Э.Э. Инновационный потенциал региона / Э.Э. Ермакова // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Янки Купалы. Сер. 5: Экономика. Социология. Биология. – 2013. – № 2 (153). – С. 16-24.

74. Ерохина, Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход / Е.А. Ерохина. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. – 160 с.

75. Есенкова, Г.А. Стратификация регионального потенциала устойчивого развития в условиях институциональной трансформации общества, экономики и управления / Г.А. Есенкова, А.В. Евченко //

Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2023. – № 1 (67). – С. 90-97.

76. Евстафьева, А.Х. Инновационный потенциал как фактор устойчивого и безопасного развития региона / А.Х. Евстафьева // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 4 (64). – С. 240-244.

77. Жангоразова, Ж.С. Региональные социально-экономические системы как объект управления / Ж.С. Жангоразова, Х.М. Бекулов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 29 (3). – С. 164-168.

78. Жиц, Г.И. Стратегия инновационного развития промышленных предприятий: подходы к формированию / Г.И. Жиц, Е.Б. Гончарова // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд. Сб. науч. трудов. Вып. 2. Саратов: СГТУ. – 2007. – С. 25-31.

79. Журавлев, Д.М. Разработка модели региональной экономической системы субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д.М. Журавлев // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2020. – 11(1):29-43. – Режим доступа: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2020.11.1.29-43> (дата обращения: 21.09.2022).

80. Зайцев, А.А. Инструментарий разработки перспектив развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зайцев Анатолий Александрович. – Воронеж, 2013. – 22с.

81. Заруцкий, С.А. Развитие методического и программного инструментария интегрального оценивания региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 / Заруцкий Святослав Александрович. – Ростов-на-Дону, 2013. – 30с.

82. Зелинская, М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса [Электронный ресурс] / М.В. Зелинская // Экономические науки. – 2009. – № 10(59). – Режим доступа: https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/archive/2010/1/07_Zelinska_ja_2010_1.pdf (дата обращения: 21.09.2022).

83. Земцов, С.П. Инновационный потенциал регионов России: автореф. дис. ... канд. географических наук: 25.00.24 / Земцов Степан Петрович. – Москва, 2013. – 26с.

84. Ибрагимова З.А. Исследование категориального аппарата региональных экономических систем / З.А. Ибрагимова // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №9. – С. 39-49.

85. Ибрагимова З.А. Теоретическое исследование устойчивости региональных экономических систем и методов её определения / З.А. Ибрагимова // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №8. – С. 60-66

86. Ибрагимова, З.А. Роль предпринимательского потенциала в развитии региональных экономических систем / З.А. Ибрагимова // Актуальные тренды в экономике и финансах: материалы всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2023 г. / Под ред. к.э.н., доцента Т.В. Ивашкевич, д.э.н., проф. А.И. Ковалева, к.ф.н., доцента О.В. Фрик, ст. преподавателя О.Г. Конюковой. – Омск, 2023. – 209с.

87. Ибрагимова, З.А. Специфика внутренней и внешней среды функционирования предприятий АПК Северо-Кавказского федерального округа / З.А. Ибрагимова // Учет и статистика. – 2023. – № 1 (69). – С. 51-60.

88. Ибрагимова, З.А. Механизм финансирования функций государства в экономических системах / З.А. Ибрагимова // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 12 (39). – С. 48-51.

89. Ибрагимова, З.А. Детерминанты развития региональных социально-экономических систем / З.А. Ибрагимова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2-3. – С. 77-82.

90. Ибрагимова, З.А. Оценка концептуальных основ региональной экономической политики Северо-Кавказского федерального округа / З.А. Ибрагимова // Двадцать девятые апрельские экономические чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции, 20 апреля 2023 г. / Под ред. к.э.н., доцента Т.В. Ивашкевич, д.э.н., проф. А.И. Ковалева,

к.ф.н., доцента О.В. Фрик, ст. преподавателя О.Г. Конюковой. – Омск, 2023. – 211с.

91. Ибрагимова, З.А. Государственная и региональная политика РФ как фактор внешней макросреды функционирования предприятий АПК / З.А. Ибрагимова // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах (Донецк, 10-11 ноября 2022 г.) / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДОННУ, 2022. – Т. 2. – 370с.

92. Иванова, Т.Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход [Электронный ресурс] / Т.Л. Иванова, А.В. Кретьева, А.В. Игуменцева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3(75). – Режим доступа: <https://eee-region.ru> (старый адрес <http://region.mcnp.ru>) (дата обращения: 21.08.2023).

93. Иванова, Т.Л. Региональная экономическая система как интегральный субъект устойчивого развития региона / Т.Л. Иванова, М.А. Константинова // Социальные и экономические системы. – 2023. – № 3-2 (44). – С. 165-180.

94. Иванова, Т.Л. Теоретико-методологические подходы к устойчивому развитию социально-экономических систем / Т.Л. Иванова // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 1 (17). – С. 21-31.

95. Игнатьева, Е.Д. Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем / Е.Д. Игнатьева, О.С. Мариев // Вестник УГТУ-УПИ. – 2008. – № 5. – С. 15-21.

96. Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории: географический анализ и синтез / Н.Г. Игнатенко, В.П. Руденко. – Львов: Вища шк.: Изд-во при Львов. гос. ун-те, 1986. – 162с.

97. Иноземцева, А.А. Оценка и развитие инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 5.2.3. / Иноземцева Анастасия Алексеевна. – Белгород, 2023. – 22с.

98. Исаев, А.Г. Технологические параметры региональной экономической системы [Электронный ресурс] / А.Г. Исаев // Пространственная экономика. – 2013. – №4. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-parametry-regionalnoy-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 22.09.2022).

99. Исаев, М.Г. Анализ конкурентных возможностей экономики российских регионов / М.Г. Исаев, Г.У. Магобедбеков, Г.С. Султанов // Финансовая экономика– 2018. – № 6. – С. 1438-1442.

100. Исаев, М.Г. Исследование экономического состояния Республики Дагестан для выявления региональных проблем преобразования экономики / М.Г. Исаев // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 31. – № 3. – С. 36-41.

101. Исянбаев, М.Н. Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем: приоритетные направления, механизмы управления / М.Н. Исянбаев // Проблемы востоковедения. – 2014. – № 4 (66). – С. 12-17.

102. Институты развития региональных экономических систем: монография / [Г.В. Семенов и др.]; под ред. Ю.В. Мавеева, Г.В. Семенова; Самарский гос. экономический ун-т, Казанский нац. исслед. технол. ун-т, Центр перспективных исслед. АН РТ. – Самара: Изд-во АСГАРД, 2015. – 735с.

103. Инструментальные методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем Российской Федерации: монография / Н.Г. Викторова, П.А. Карпенко, О.В. Заборовская [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Высшая

инженерно-экономическая школа. – Санкт-Петербург: Политех-Пресс, 2022. – 205с.

104. Ищенко, М.М. Региональное управление неоднородными социально-экономическими системами субъектов РФ: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ищенко Михаил Михайлович. – Москва, 2012. – 287с.

105. Казаченко, Л.Д. Регион как социально-экономическая система / Л.Д. Казаченко // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 141.

106. Калиев, И. Понятие региона и региональных подсистем в международных отношениях / И. Калиев, А. Темиров // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. – 2021. – № 68. – С. 39-45.

107. Каратыш, В.Э. Роль институционального фактора малого и среднего бизнеса в развитии региональных экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Каратыш Вероника Эдуардовна. – Белгород, 2019. – 23с.

108. Карпенко, П.А. Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Карпенко Павел Алексеевич. – Санкт-Петербург, 2021. – 25с.

109. Катаева, В.И. Факторы устойчивого социально-экономического развития регионов / В.И. Катаева, Р.С. Данилов // Материалы Ивановских чтений. – 2016. – № 1 (5). – С. 102-108.

110. Карлина, М.М. Инновационный потенциал как фактор формирования инновационного имиджа региона / М.М. Карлина // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 301-305.

111. Кантемирова, М.А. Предпосылки формирования кластера в агропромышленном секторе региона / М.А. Кантемирова, М.Э. Кантемирова // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 49. № 4. – С. 275-282.

112. Кантемирова, М.А. Имитационная модель кластерной организации экономической системы региона / М.А. Кантемирова // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 4-2. – С. 476-480.
113. Кантемирова, М.А. Кластерные организации экономической системы на основе интегрированных межтерриториальных сетевых структур / М.А. Кантемирова // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 9-2 (86). – С. 703-708.
114. Килина, И.П. Инновационное развитие регионов: пространственный подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Килина Ирина Петровна. – Челябинск, 2020. – 24с.
115. Кистанов, В.В. Объединение регионов России: преимущества для управления и предпринимательства: к реформе территориального устройства / В. В. Кистанов. – Москва: Экономика, 2007. – 139с.
116. Кирюхина, О.И. Инновационный потенциал региона / О.И. Кирюхина // *Достижения науки и образования*. – 2017. – № 8 (21). – С. 34-37.
117. Клейнер, Г.Б. Нанозкономика / Г.Б. Клейнер // *Вопросы экономики*. – 2004. – № 12. – С. 54.
118. Коваленко, Д.И. Концептуальные основы формирования механизма инвестиционной привлекательности региональных социально-экономических систем / Д.И. Коваленко, В.М. Вазагов // *Экономические науки*. – 2017. – № 150. – С. 42-46.
119. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. – Москва: Экзамен, 2001. – 574с.
120. Коломийченко, О.В., Стратегическое планирование развития регионов России: Методология, организация / О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин; Рос. акад. наук. Отд-ние обществ. наук, Ин-т пробл. регион. экономики. – СПб.: Наука, 2003. – 234с.
121. Коломиец, И.Н. Формирование и реализация стратегии социально-экономического развития анклавного региона России: автореф.

дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Коломиец Ирина Николаевна. – Москва, 2006. – 19 с.

122. Колчанова, Е.Е. Предпринимательский потенциал персонала: понятие и эволюция концепций / Е.Е. Колчанова // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 7 (86). – С. 74-77.

123. Котляков, В.М. Туризм: природа – культура – путешествия = Dictionary of tourism. Nature – culture – travel: пятиязычный словарь: русский (с краткими дефинициями), английский, французский, испанский, немецкий / В.М. Котляков, А.И. Комарова. – Москва: Кодекс, 2013. – 671с.

124. Котов, А.И. Инновационный потенциал и возможности его использования для инновационного развития экономики (региона) / А.И. Котов // Экономика и управление. – 2015. – № 2 (112). – С. 4-8.

125. Конституции России: Конституция РФ. Конституция РСФСР и СССР. – Москва: URSS, 2022. – 231с.

126. Королюк, Е.В. Вектор экономической политики современной России / Е.В. Королюк // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2011. – № 2. – С. 27-32.

127. Кочеткова, Т.С. Эволюция процессного подхода и развитие его методологии на уровне управления региональной экономической системой [Электронный ресурс] / Т.С. Кочеткова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2022. – № 2 (70). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49300790> (дата обращения: 21.09.2022).

128. Кочемасова, А.В. Прямые иностранные инвестиции как фактор формирования и развития инновационных кластеров / А.В. Кочемасова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 10. – С. 47-57.

129. Кремлев, Н.Д. Организация мониторинга устойчивого развития территорий / Н.Д. Кремлев // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15. – № 2. – С. 224-232.

130. Крючков, В.Н. Структуризация и анализ связей целевых программ: монография / В.Н. Крючков. – Новосибирск: Наука, 1985. – 256с.

131. Кряклина, Т.Ф. Инновационный потенциал как инструмент управления развитием организации и региона / Т.Ф. Кряклина, С.В. Реттих // Экономика устойчивого развития. – 2016. – № 1 (25). – С. 232-237.
132. Кузьменкова, В.Д. Устойчивое развитие регионов России / В.Д. Кузьменкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 2 (68). – С. 257-261.
133. Кузнецова, М.Н. Факторы, оказывающие влияние на устойчивое развитие региона / М.Н. Кузнецова, Н.Н. Якимчук // Современные аспекты экономики. Сборник научных статей. Под редакцией д.э.н., профессора Д.Г. Родионова. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 78-86.
134. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 591с.
135. Кукоба, П.И. Методология обеспечения инновационной деятельности экономических систем на региональном уровне / П.И. Кукоба // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2023. – № 1 (65). – С. 73-81.
136. Курбанова, У.А.И. Основные стратегические ориентиры регионального развития республики Дагестан / У.А.И. Курбанова, Д.А. Клычева, А.А. Гафизова, К.А. Клычева // Индустриальная экономика. – 2022. – № 3-3. – С. 207-211.
137. Курбанова, У.А.И. Инновационный потенциал и алгоритм его функционирования / У.А.И. Курбанова, Р.А. Алиева, Ф.М. Ахмедова, А.И. Алиев // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 6-3. – С. 198-201.
138. Курбанова, У.А.И. Оценка управления рисками социально-экономического развития региона (на примере Республики Дагестан) / У.А.И. Курбанова, К.Д. Ибрагимова, С.М. Мугутдинова // Индустриальная экономика. – 2022. – № 3-4. – С. 295-298.

139. Курбанова, У.А.И. Оценка трудового потенциала и его роль в развитии социально-экономического потенциала региона / У.А.И. Курбанова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2020. – Т. 35. – № 4. – С. 46-56.

140. Курбанова, У.А.И. Теоретические аспекты формирования социально-экономического потенциала региона на современном этапе развития / У.А.И. Курбанова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2020. – Т. 35. – № 4. – С. 39-45.

141. Курбанова, У.А.И. Анализ экономического потенциала Республики Дагестан на современном этапе / У.А.И. Курбанова // Финансовая экономика. – 2019. – № 1. – С. 76-80.

142. Куркудинова, Е.В. Теоретические подходы к формированию региональных кластеров / Е.В. Куркудинова // Вестник Калмыцкого университета. – №1 (17). – 2013. – С. 84-86.

143. Кушбоков, Ал.А. Инновационный потенциал как важнейшая составляющая промышленной политики региона / Ал. А. Кушбоков, Р.Х. Кушбокова, Ам. А. Кушбоков // Управленческий учет. – 2022. – № 5-1. – С. 61-67.

144. Лаженцев, В.Н. Природный ресурсный потенциал как объект комплексных региональных исследований: Докл. на совмест. заседании Ур. отд-ния, Отд-ния физ.-техн. проблем энергетики, Отд-ния геологии, геофизики, геохимии и горн. дела, Отд-ния экономики Рос. акад. наук и Президиума Коми науч. центра УрО РАН в Сыктывкаре, 23-25 окт. 2001 г. – Сыктывкар : Коми науч. центр УрО Рос. АН, 2001. – 50с.

145. Левченко, С.А. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Левченко Светлана Алексеевна. – Кисловодск, 2012. – 24с.

146. Ли, А.С. Инструментарно-методическое обеспечение оценки уровня устойчивого развития региона: на материалах Ростовской области:

автореферат дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ли Анна Станиславовна. – Ростов-на-Дону, 2013. – 25с.

147. Луговец, М.Э. Понятие и признаки правовой системы региона / М.Э. Луговец // Евразийский союз ученых. – 2019. – № 1-4 (58). – С. 44-49.

148. Лукашов, Г.А. Методические подходы к оценке энергетического потенциала региона / Г.А. Лукашов // Нефтегазовое дело. – 2011. – № 2. – С. 347-354.

149. Лысов, П.В. К вопросу о механизме управления пространственными социально-экономическими системами (на материалах Тамбовской области) / П.В. Лысов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 5 (133). – С. 80.

150. Любовный, В.Я. Целевые программы развития регионов / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина, О.С. Пчелинцев, Л.Я. Герцберг, Г.А. Шим. – М.: Московский общественный научный фонд, 2000. – 178с.

151. Магомедова, Л.Г. Формирование модели устойчивого развития экономики региона: на материалах Кабардино-Балкарской Республики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Магомедова Лейла Гусмановна. – Шахты, 2010. – 23с.

152. Магомедова, М.М. Концептуальные основы оценки и моделирования устойчивого развития региона как эколого-социально-экономической системы (на примере Республики Дагестан) / М.М. Магомедова, У.А.И. Курбанова, К.Д. Дахдуева // Юг России: экология, развитие. – 2021. – Т. 16. – № 3 (60). – С. 191-199.

153. Макарова, Е.С. Совершенствование оценки инновационного потенциала региональной хозяйственной системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Макарова Екатерина Сергеевна. – Казань, 2013. – 25с.

154. Маркарян, В.Р. Проблемы учета геоэтноэкономического потенциала региона в условиях глобализации / В.Р. Маркарян // Journal of Economic Regulation = Вопросы регулирования экономики. – 2013. – Т. 4. – № 1. – С. 35-41.

155. Макушева, Ю.А. О проблемах функционирования регионально-экономической системы [Электронный ресурс] / Ю.А. Макушева, Г.П. Полякова // Вестник ННГУ. – 2011. – №5-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-funktsionirovaniya-regionalno-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 21.09.2022).

156. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник: перевод с английского / Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю, Шон М. Флинн. – 19-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 1027 с.

157. Мальцева, А.А. Методические подходы к оценке устойчивости территории инновационного развития с использованием теории динамических нормативов / А.А. Мальцева // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 6. – С. 41-60.

158. Малый энциклопедический словарь. Брокгауз – Ефрон. Репринтное издание. – М.: ТЕРРА – TERRA, 1994. – Т. 3. – 1055с.

159. Мануйленко, В.В. Реализация методики оценки инвестиционной привлекательности региона и основные направления её повышения / В.В. Мануйленко // Финансы и кредит. – 2012. – № 17 (497). – С. 42-49.

160. Маркс, К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва: Госполитиздат, 1954.

161. Махотаева, М.Ю. Механизм реализации стратегии инновационного развития / М.Ю. Махотаева, О.А. Фихтнер, О.В. Григорьева // Вестник ПсковГУ. Серия «Экономические и технические науки». – 2014. – № 4. – С. 76-88.

162. Мейрман, С.Ж. Формирование и оценка инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мейрман Сакен Жанетович. – Санкт-Петербург, 2014. – 21с.

163. Мерзлякова, Е.А. Управление развитием инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мерзлякова Екатерина Александровна. – Курск, 2015. – 24с.

164. Мерзлякова, Е.А. Концептуальные основы развития инновационного потенциала региона под воздействием средовых факторов / Мерзлякова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 51-55.

165. Мерзликина, Г.С. Инновационный потенциал региона: формирование и стратегия развития / Г.С. Мерзликина, А.В. Бабкин, И.В. Пшеничников // Вестник Страханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 99-109.

166. Меркушев, С.А. Региональный потенциал: анализ, оценка и капитализация / С.А. Меркушев, А.С. Лучников // Географический вестник. – 2011. – № 1 (16). – С. 91-92.

167. Мигранян, А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой / А.А. Мигранян // Вестник КРСУ. – 2002. – №3. – С. 33.

168. Минакир, П.А. Экономический анализ и измерения в пространстве / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2014. – №1. – С. 12-39.

169. Минов, Г.А. Теоретические аспекты применения понятия «предпринимательский потенциал» в современных условиях / Г.А. Минов // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2011. – № 5. – С. 2.

170. Мироедов, А.А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем / А.А. Мироедов, А.А. Чуб // Вопросы статистики. – 2007. – № 9. – С. 80-83.

171. Миргородская, Е.О. Роль кластеров в обеспечении конкурентоспособности региона / Е.О. Миргородская // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2005. – № 1 (129). – С. 55-60.

172. Миргородская, Е.О. Зонирование экономического развития региона: методологические и методические подходы к анализу территории /

Е.О. Миргородская, С.Г. Шеина // Terra Economicus. – 2012. – Т. 10. – № 4-3. – С. 173-178.

173. Миргородская, Е.О. Неоднородность регионального экономического пространства: концептуальные подходы и методика идентификация / Е.О. Миргородская, С.А. Сухинин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Т. 19. – № 3 (40). – С. 143-154.

174. Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона: (Теорет. и метод. аспекты исслед.) / К. М. Миско; АН СССР, Совет по изуч. производ. сил. – Москва: Наука, 1991. – 92с.

175. Мокрушин, А.А. Формы взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами Южного федерального округа / А.А. Мокрушин // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 30. – С. 19-28.

176. Мокрушин, А.А. Взаимодействие вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами современной России: функции, формы, стратегии управления: на материалах Южного федерального округа: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Мокрушин Александр Александрович. – Майкоп, 2011. – 54с.

177. Молчан, А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Молчан Алексей Сергеевич. – Краснодар, 2012. – 47с.

178. Морозова, Н.И. Развитие территориальных социально-экономических систем и его оценка по критерию качества жизни населения: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Морозова Наталья Ивановна. – Волгоград, 2012. – 50с.

179. Музафарова, А.Ф. Ретроспективное исследование подходов к определению понятий «регион» и «региональный потенциал» / А.Ф.

Музафарова // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 4. – С. 45-50.

180. Немгирова, С.Н. Влияние природно-климатических факторов на развитие региональных социально-экономических систем / С.Н. Немгирова // Панорама. – 2021. – №40. – С. 111-116.

181. Новоселова, И.Ю. Природно-ресурсный потенциал и его количественная оценка / И.Ю. Новоселова // Экономика природопользования. – 2009. – № 1. – С. 79-87.

182. Новоселова, Н.Н. Исследование ключевых социально-экономических проблем на уровне федерации и региона / Н.Н. Новоселова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-2 (75). – С. 972-976.

183. Новиков, Э.А. Минерально-сырьевой потенциал. Освоение и рациональное использование / Э.А. Новиков, И.Я. Блехцин. – Л.: Наука, 1987. – 95с.

184. Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

185. Оборин, М.С. Цифровизация как фактор трансформации управления региональными экономическими системами [Электронный ресурс] / М.С. Оборин // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – 13(3). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-faktor-transformatsii-upravleniya-regionalnymi-ekonomicheskimi-sistemami> (дата обращения: 21.09.2022).

186. Ованесян, Н.М. Социально-экономический потенциал развития региона: системный подход / Н.М. Ованесян, О.О. Кристиан // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 11 (90). – С. 7-12.

187. Овсянникова, Т.А. Факторы устойчивости региональной экономической системы / Т.А. Овсянникова // Новые технологии. – 2012. – № 2. – С. 51-54.

188. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375с.

189. Олисаева, А.В. Особенности и преимущества кластерного подхода в туристско-рекреационной сфере / А.В. Олисаева, Л.Р. Эльбиева / Вестник Академии знаний. – 2019. – № 35 (6). – С. 229-233.

190. Осипова, Е.С. Экономика налоговой политики: анализ оценки налогового потенциала Хабаровского края / Е.С. Осипова // Государственная служба. – 2006. – № 6. – С. 35-39.

191. Осипова, Е.С. Налоговый потенциал в системе налоговых и межбюджетных отношений / Е.С. Осипова. – Хабаровск: Изд-во «ДВАГС», 2006. С. 75.

192. Охрана ландшафтов: толковый словарь / [М. Данева, К. Мишев, Х. Барш и др.; ред. Т. А. Ольсевич]; АН СССР, Ин-т географии, Болгарская акад. наук, Географический ин-т, Словацкая акад. наук, Географический ин-т, Акад. наук ГДР, Ин-т географии и геоэкологии, Чехословацкая акад. наук, Ин-т ландшафтной экологии, Польская акад. наук, Ин-т географии и территориальной организации. - Москва: Прогресс, 1982. – 272 с.

193. Паздникова, Н.П. Формирование системы мониторинга реализации программы социально-экономического развития региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Паздникова Наталья Павловна. – Пермь, 2007. – 24с.

194. Паздникова, Н.П. Методология программно-целевого управления региональными социально-экономическими системами на основе формирования комплексного мониторинга государственных программ: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Паздникова Наталья Павловна. – Пермь, 2015. – 40с.

195. Петров, В.В. Факторы трансформации региональных экономических систем / В.В. Петров // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. № 12 (114). – С. 218-220.

196. Петрова, Ю.И. Понятие региона в контексте обеспечения возможности саморазвития территории в рамках единого государства / Ю.И. Петрова, М.К. Кривцова, М.А. Подзорова, А.И. Скопинский // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 4 (23). – С. 25.

197. Петухов, Н.А. Инновационные факторы развития современных экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Петухов Николай Анатольевич. – Краснодар, 2012. – 21с.

198. Перевозчикова, Н.А. Инновационный потенциал региона: сущность и методические подходы к его оценке / Н.А. Перевозчикова, Д.Г. Багдасарова // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3 (19). – С. 91-99.

199. Пилипенко, И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И.В. Пилипенко // Безопасность Евразии. – 2003. – №3. – С. 580-604.

200. Подпругин, М.О. Понятия устойчивости и устойчивого развития в современной экономической науке / М.О. Подпругин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 6. – С. 133-139.

201. Политическая энциклопедия: В 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; [Науч.-ред. совет: пред. Г.Ю. Семигин и др.]; Рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 1999. – Т. 2: Н-Я. Т. 2. – 701с.

202. Полунин, Л.В. Методологические особенности российской модели трансформируемой региональной экономической системы / Л.В. Полунин // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 10 (44). – С. 160-164.

203. Попова, Г.Л. Эволюция трактовки категории «налоговый потенциал» / Г.Л. Попова // Финансы и кредит. – 2014. – № 38. – С. 15-25.

204. Портер, М. Международная конкуренция: Конкурент. преимущества стран: [Пер. с англ.] / Майкл Портер; [Предисл. В.Д. Щетинина]. – Москва: Междунар. отношения, 1993. – 895с.

205. Прохорова, О.В. Факторы устойчивости региональной экономической системы в условиях турбулентности / О.В. Прохорова // Молодой ученый. – 2015. – № 21.1 (101.1). – С. 18-22.

206. Пшмахова, М.И. Особенности функционирования региональных экономических систем в условиях кризисной динамики [Электронный ресурс] / М.И. Пшмахова, В.Э. Гарьковенко, Л. Н. Шапкина, Н. Г. Кобозева // Экономика устойчивого развития. – 2022. – № 2 (50) – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49300790> (дата обращения: 21.09.2022).

207. Рабаданова, А.А. Механизм реализации стратегии социально-экономического развития региона: на примере Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рабаданова Аминат Асадовна. – Махачкала, 2010. – 23с.

208. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 512с.

209. Рашидов, О.И. Формирование обоснованных параметров инновационного развития региональных экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рашидов Олег Ибрагимович. – Орел, 2012. – 23с.

210. Реймерс, Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – Москва: Мысль, 1990. – 637с.

211. Репушевская, О.А. Характеристика экономических систем и её индикаторов / О.А. Репушевская // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 2 (55). – С. 112-117.

212. Родоман, Б.Б. Территориальные ареалы и сети: Очерки теорет. географии: [Монография] / Б.Б. Родоман. – Смоленск: Ойкумена, 1999. – 255с.

213. Рожкова, А.Ю. Стимулирование устойчивого развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Рожкова Анжела Юрьевна. – Ростов-на-Дону, 2014. – 50с.
214. Рубан, В.А. Развитие территориально-отраслевой социально-экономической системы региона: монография. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2013. – 208 с.
215. Рубан, В.А. Повышение эффективности механизмов управления территориально-отраслевой социально-экономической системой региона / В.А. Рубан // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2022. – № 1. – С. 70-76.
216. Рюмин, В.В. Опыт оценки природного потенциала ландшафта / В.В. Рюмин // География и природные ресурсы. – 1984. – № 4. – С. 125-131.
217. Ряпухина, В.Н. Исследование теоретических основ понятия «региональная экономическая система» / В.Н. Ряпухина // Белгородский экономический вестник. – 2019. – № 3. – С. 139-144.
218. Ряпухина, В.Н. Оценка и использование инновационного потенциала региональной экономической системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ряпухина Виктория Николаевна. – Белгород, 2012. – 23с.
219. Садыкова, Э.Ц. Региональная экономическая система: индикативная оценка устойчивого развития / Э.Ц. Садыков. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. – 288с.
220. Самостроев, Г.М. Повышение инновационного потенциала региона на основе модернизации информационной инфраструктуры / Г.М. Самостроев, А.В. Мартемьянов // Инновации. – 2005. – № 10 (87). – С. 32-37.
221. Сангадиева, И.Г. Теория и методология стратегического управления региональными социально-экономическими системами: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Сиб. аэрокосм. акад. им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2005. – 38с.

222. Севек, В.К. Понятия «Регион» и «Региональная социально-экономическая система» [Электронный ресурс] / В.К. Севек, А.Э. Чульдун // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №26. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-region-i-regionalnaya-sotsialno-ekonomicheskaya-sistema> (дата обращения: 21.09.2022).

223. Скворцова, Н.А. Инновационный потенциал как основа развития региона (на примере Орловской области) / Н.А. Скворцова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2017. – № 6. – С. 141-147.

224. Смирнов, В.В. Повышение социально-экономического развития региона: теория, оценка, интеграционный вектор / В.В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 10. – С. 19-22.

225. Современный иллюстрированный энциклопедический словарь: более 13 000 статей, свыше 6000 иллюстраций. – Москва: АСТ: Астрель, 2009. – 1007с.

226. Совершенствование управления пространственной поляризацией социально-экономического развития региона [Текст]: [монография] / [М.В. Аликаева, Л.О. Асланова, Д.А. Карашаева и др.]; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования “Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова”. – Нальчик : Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, 2018. – 100 с.

227. Соколова, Н.В. Природно-ресурсный потенциал территории: содержание понятия, методы оценки / Н.В. Соколова // Вестник Ленинградского университета. – 1988. – №3. – С. 125-130.

228. Социально-экономический потенциал региона: Проблемы оценки, использования и управления. / [Е.Д. Игнатьева, О.Н. Нестеренко, К.И. Новосельский и др.; Редкол.: А.И. Татаркин (отв. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. – Екатеринбург: ИЭ, 1997. – 378с.

229. Староверов, В.А. Региональные социально-экономические системы / В.А. Староверов, В.П. Костицина // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2010. – № 1. – С. 32-36.

230. Столбов, В.А. Региональный потенциал и региональный капитал: «возможное» – «реальное» – «необходимое» / В.А. Столбов, М.Д. Шарыгин // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – № 4. – С. 1014-1027.

231. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-р // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

232. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы: [Монография] / [Власова Е.А., Гизбрехт А.П., Гневко В.А. и др.]; Под ред. В.А. Гневко, В.Е. Рохчина; Отд-ние обществ. наук Рос. акад. наук. Сев.-Зап. секция содействия развитию экон. науки. Ин-т проблем регион. экономики, Ин-т упр. и экономики. – СПб.: ИМЕ, 2004 (ГИПП Искусство России). – 285с.

233. Стратегическое планирование в регионе: монография / Ю.Н. Лапыгин, Д.Ю. Лапыгин, А.А. Балахина, Д.В. Тулинова; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Владимирский филиал. – Владимир: Владимирский фил. РАНХиГС, 2017. – 265с.

234. Стратегическое управление: Регион. Город. Предприятие: [монография] / [Львов Д. С. и др.]; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина; Отд-ние обществ. наук Рос. акад. наук, Нижегор. ин-т менеджмента и бизнеса. – Изд. 2-е, доп. – Москва: Экономика, 2005. – 602с.

235. Строева, О.А. Исследование понятийного аппарата региональных экономических систем / О.А. Строева // Экономика. Информатика. – 2010. – №13-1 (84). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-ponyatiynogo-apparata-regionalnyh-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 21.08.2023).

236. Сугарова, И.В. Экономический потенциал – основа формирования налогового потенциала региона / И.В. Сугарова // Право и инвестиции. – 2013. – № 3-4. – С. 29-32.

237. Сугарова, И.В. Тенденции и факторы инвестиционного развития экономики региона / И.В. Сугарова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2012. – № 1. – С. 431-435.

238. Сугарова, И.В. Влияние доступности финансовых услуг на экономическое развитие региона / И.В. Сугарова, Т.Е. Кулумбекова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2019. – № 5 (108). – С. 94-97.

239. Сысоева, Е.Ф. Комплексный подход к оценке эффективности налоговой политики в регионах / Е.Ф. Сысоева, Е.Н. Мельник // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 31. – С. 26-39.

240. Сыроежин, И.М. Планомерность. Планирование. План / И.М. Сыроежин. – М.: Экономика, 1986. – 248с.

241. Тер-Григорьянц, А.А. Теория и методология управления инновационным развитием социально-экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Тер-Григорьянц Анна Александровна. – Ставрополь, 2013. – 47с.

242. Теория региональных кластеров М. Энрайта / StudFiles // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9374711/page:17/> (дата обращения: 06.09.2023 г.).

243. Трушина, Н.Н. Потенциал региона как основа развития / Н.Н. Трушина, И.Г. Шашкова // Экономические науки. – 2018. – № 164. – С. 96-100.

244. Токаев, Н. Х. Инвестиционное развитие региона: сущность, формы проявления, механизмы, потенциал, обоснованность отбора проектов и приоритеты выбора финансовых решений: монография / Н.Х. Токаев, И.В. Сугарова, А.В. Алборов; [под науч. ред. В.В. Кузьменко]; Северо-Осетинский

государственный университет имени К. Л. Хетагурова. – Владикавказ: СОГУ: Цопанова А. Ю., 2021. – 171 с.

245. Управление привлекательностью региона на основе стратегического партнерства: монография. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. – С. 12.

246. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона / Т.В. Ускова; Российская акад. наук, Ин-т социально-экономического развития территорий РАН. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 354с.

247. Ушакова, Е.В. Разработка механизма управления развитием инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ушакова Елена Викторовна. – Санкт-Петербург, 2012. – 26с.

248. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 19 / Т.В. Белых, Т.А. Брачун, Е.В. Забуга и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 168с.

249. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 20 / Ю.Д. Алашкевич, Ю.А. Безруких, М.М. Брутян и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 256с.

250. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 24 / Я.Ю. Бондарева, Н.С. Борзенкова, Н.А. Герасимова и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 174с.

251. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 22 / В.О. Бессарабов, М.М. Брутян, В.Н. Галицких и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – 230с.

252. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 23 / С.Г. Бабич, А.Н. Бугара, Л.А. Ельшин и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – 206с.

253. Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 21 / Н.Г. Борисова, М.Ф. Григорьев, Л.Ю. Драгилева и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 164с.

254. Фатхуллина, Л.З. Факторы роста инновационного потенциала региона / Л.З. Фатхуллина, Л.В. Шабалтина // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 2 (52). – С. 61-68.

255. Феофилова, Т.Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы / Т.Ю. Феофилова // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 21. – С. 172-180.

256. Филин, С.В. Условия и факторы, определяющие нестабильность развития экономики / С.В. Филин // Финансы: планирование, управление, контроль. – 2011. – № 5. – С. 9-13.

257. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее = The rise of the creative class and how it's transforming work, leisure, community and everyday life: [перевод с английского А. Константинов] / Ричард Флорида. – Москва: Классика-XXI, 2007 (Можайск (Моск.обл.): Можайский полиграфкомбинат). – 421с.

258. Фокина, О.М. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетно-финансового потенциала региона / О.М. Фокина, Н.А. Репченко // Инновации. – 2007. – № 7 (105). – С. 64-67.

259. Хамерзокова, Р.Ю. Региональный потенциал земельных ресурсов: состояние, использование, охрана (на примере Республика Адыгея): автореф. дис. ... геогр. наук: 25.00.24 / Хамерзокова Рузана Юрьевна. – Краснодар, 2014. – 24с.

260. Ханалиев, Г.И. Устойчивость, пропорциональность и адаптивность развития региональной системы / Г.И. Ханалиева // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 145-150.

261. Хачатурова, М.С. Функции и инструменты развития кластеров в региональных экономических системах современной России: на материалах

Краснодарского края: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Хачатурова Марго Славиковна. – Майкоп, 2014. – 22с.

262. Хомякова, А.А. Санация экономики региона: понятие и механизмы / А.А. Хомякова // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2015. – № 2 (24). – С. 56-59.

263. Цителадзе, Д.Д. Развитие оценки инновационного потенциала региона в догоняющей экономике / Д.Д. Цителадзе // Инновации. – 2018. – № 9 (239). – С. 61-73.

264. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – №5. – С. 40.

265. Черкасов, П.С. Регион как социально-экономическая система / П.С. Черкасов // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2 (46). – С.212-214.

266. Черкашенко, В.Н. Управление рисками кредитного портфеля / В.Н. Черкашенко, А.Е. Шохин // Банковское кредитование. – 2013. – № 1. – С. 58-77.

267. Чистобаев, А.И. Развитие экономических районов: теория и методы исследования / А.И. Чистобаев. – Л.: Наука, 1980. – 128 с.

268. Шаталов, М.А. Инвестиции в системе устойчивого развития региональных экономических систем / М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Факторы успеха. – 2016. – № 1(6). – С. 59-64.

269. Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

270. Янукян, А.П. Новый методический подход к оценке региональных социально-экономических систем / А.П. Янукян, К.А. Муравьёв, Д.К. Берестин // Modern Economy Success. – 2021. – № 3. – С. 13-18.

271. Указ Президента РФ от 04.02.1994 № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» // Справочная система Консультант Плюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9017665>.

272. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9017665>.

273. Gregory P.P., Stuart R.S. Comparative Economic Systems. Boston. – 1995. – Ch. 1,2. – P. 3-36.

274. Jacobs, D. Clusters industrial policy and firmsstrategy / D. Jacobs, A. De Man // A menu approach technology analysis and strategic management. – 1996. – №8 (4). – P. 425-437.

275. Feser, E.J. Old and New Theories of Industry Clusters / E.J. Feser // Clusters and Regional Specialisation. – London: Pion Limited. 1998. – P. 26.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Понятие термина «региональные экономические системы»

Таблица 1.1

Автор	Определение
1	2
Агафоненко О.Ю., Петрушевский Ю.Л. ¹⁶⁸	форма или внешние очертания системы организации производительных сил, внутренняя структура которой неразрывно связана с определенным содержанием, наполненным взаимосвязями между ее отдельными элементами и частями, присущими конкретной территории
Атанов Н.И. Лапинскас А.А. ¹⁶⁹	сообщество элементов и подсистем, объединенных функциональными горизонтальными связями.
Бадлуева М.П., Аюрзанайн А.Б. ¹⁷⁰	совокупность не только социальных и экономических, но и культурных институтов
Бородин А.И., Киселева Н.Н. ¹⁷¹	подсистема народнохозяйственной системы производительных сил, основанная на специфических по содержанию ресурсам и имеющая сложную совокупность отношений между экономическими субъектами, которая стремится к устойчивому (сбалансированному) развитию социальной, экономической и экологической подсистем, несмотря на внутренние и внешние воздействия
Василенко Д.В. ¹⁷²	совокупность подсистем (подсистемы производительных сил, подсистемы производственных отношений, подсистемы организационно-экономических отношений, подсистемы технико-экономических отношений, подсистемы хозяйственного механизма), которые находятся в постоянном взаимодействии между собой

¹⁶⁸ Агафоненко, О.Ю. Анализ региональных экономических систем как современной формы организации экономики [Электронный ресурс] / О.Ю. Агафоненко, Ю.Л. Петрушевский // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2021. – № 1(21). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46581011> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁶⁹ Атанов, Н.И. Экономическая система: особенности функционирования / Н.И. Атанов, А.А. Лапинскас. – Улан-Удэ: БГУ, 1998. – 116 с.

¹⁷⁰ Бадлуева, М.П. Новые тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона: развитие креативного потенциала / М.П. Бадлуева, А.Б. Аюрзанайн // Креативная экономика. – 2015. – № 9(8). – С. 947- 962.

¹⁷¹ Бородин, А.И. Региональные экономические системы и их устойчивость / А.И. Бородин, Н.Н. Киселева // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-ekonomicheskie-sistemy-i-ih-ustoychivost> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁷² Василенко, Д.В. Некоторые приемы диагностики функционирования региональной экономической системы [Электронный ресурс] / Д.В. Василенко // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №1 (1). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-priemy-diagnostiki-funktsionirovaniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 21.09.2022).

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Ватаманюк З., Ватаманюк А., Панчишин С. ¹⁷³	способ организации экономики, совокупность взаимосвязанных соответственно упорядоченных ее структурных элементов (отраслей, предприятия, хозяйственных субъектов и людей, стоящих за ними), которые определяют взаимосвязи между производителями и потребителями благ и услуг
Восканов М.Э. ¹⁷⁴	часть территории государства, характеризующиеся относительной однородностью социально-экономических показателей, взаимодействующие с другими частями территории государства, имеющие органы управления и/или общие программы развития федерального уровня
Гаврилов А.И. ¹⁷⁵	совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере производства, распределения обмена и потребления, образующих единую целостную социально-экономическую структуру в рамках определенной территории
Грегори П. Стюарт Р. ¹⁷⁶	организационная структура, принимающая решения и реализующая действия по поводу производства, распределения и потребления благ в пределах определенного географического региона
Дамдинова Ч.Б. ¹⁷⁷	базовый элемент социально-экономической системы страны, который представляет собой систему, состоящую из большого числа компонентов, подсистем, элементов, взаимодействующих между собой, образующих совокупность отношений (экономических, социальных, экологических), целью которых является наиболее эффективное использование потенциала региона как субъекта Федерации для обеспечения как экономического роста в регионе, так и максимизации благосостояния населения

¹⁷³ Ватаманюк, З. Вступление в экономической теории / З. Ватаманюк, А. Ватаманю, С. Панчишин. – М.: Новый Свет-2000, 2005. – 352 с.

¹⁷⁴ Восканов, М.Э. Анализ сущности и генезиса понятия «Региональная социально-экономическая система» [Электронный ресурс] / М.Э. Восканов // Вестник Самарского государственного экономического университета. Региональная и муниципальная экономика. – 2014. – № 12 (122). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23234379> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁷⁵ Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов / А.И. Гаврилов. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 239с.

¹⁷⁶ Gregory P.P., Stuart R.S. Comparative Economic Systems. Boston. – 1995. – Ch. 1,2. – P. 3-36.

¹⁷⁷ Дамдинова, Ч.Б. Подходы к определению категории «Региональные социально-экономические системы» / Ч.Б. Дамдинова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право. – 2009. – № 2. – С. 32-37.

1	2
Ерохина Е.А. ¹⁷⁸	совокупность объектов и процессов, называемых компонентами, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, которые образуют единое целое, обладающее свойствами, не присущими составляющим его компонентам, взятым в отдельности»
Евменов А. Д., Булочников П. А. ¹⁷⁹	система сложных взаимосвязей элементов различного типа, подсистем, институтов отраслей и сфер народного хозяйства, сосредоточенных на той или иной территории (в регионе)
Журавлев Д.М. ¹⁸⁰	структура, включающая в себя ряд автономных подсистем, каждая из которых характеризуется определенными объективно измеряемыми показателями
Зелинская М.В. ¹⁸¹	единство противоположностей отношений власти и собственности, локализованное в исторически сложившемся, объективно обусловленном и относительно обособленном в структуре национальной экономики пространстве, масштабы и способ организации которого детерминированы: <ul style="list-style-type: none"> • институциональной организацией национальной общественно-хозяйственной системы; • социально-экономическим потенциалом территории; • достигнутым уровнем обобществления отношений, локализованных в региональном пространстве
Иванова Т.Л., Кретьева А.В., Игуменцева А.В. ¹⁸²	относительно самостоятельная, обладающая определенным набором природных ресурсов, экономическим потенциалом и человеческим капиталом социально-экономическая система, способная к саморазвитию, интегративную по отношению к другим региональным экономическим системам, целью которой является достижение устойчивого развития единого экономического пространства, повышение эффективности функционирования и качества жизни населения

¹⁷⁸ Ерохина, Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход / Е.А. Ерохина. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. – 160 с.

¹⁷⁹ Евменов, А.Д. Особенности функционирования и взаимодействия региональных экономических систем / А.Д. Евменов, П.А. Булочников // Экономика и управление. 2020. – Т.26. – №2. – С. 137-145.

¹⁸⁰ Журавлев, Д.М. Разработка модели региональной экономической системы субъекта Российской Федерации / Д.М. Журавлев // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2020. – 11(1):29-43. – Режим доступа: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2020.11.1.29-43>(дата обращения: 21.09.2022).

¹⁸¹ Зелинская, М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса / М.В. Зелинская // Экономические науки. – 2009. – № 10(59). URL: https://journalaer.ru/fileadmin/user_upload/site_15934/archive/2010/1/07_Zelinskaja_2010_1.pdf (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁸² Иванова, Т.Л. Регион и региональная экономическая система: системно-интегративный подход / Т.Л. Иванова, А.В. Кретьева, А.В. Игуменцева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3(75). – Режим доступа: <https://eee-region.ru> (старый адрес <http://region.mcniip.ru>) (дата обращения: 21.08.2023).

1	2
Исаев А.Г. ¹⁸³	Система, позволяющая выявить также масштабы спроса на факторы производства при том или ином изменении объемов валового продукта, равно как и оценить степень повышения производительности капитала, необходимую для достижения экономической системой целевых показателей роста, в условиях ограниченности ресурсов, прежде всего, трудовых.
Казаченко Л.Д. ¹⁸⁴	специфическая целостная и управляемая пространственная совокупность взаимодействующих экономических и социальных институтов, обеспечивающая устойчивость развития и воспроизводящая социум на новом качественном уровне
Кистанов В.В. ¹⁸⁵	территориально сконцентрированное и гармоничное сочетание подсистем и элементов экономики региона, позволяющее обеспечивать эффективное решение социально-экономических задач и создавать благоприятную для жизнедеятельности населения среду
Клейнер Г.Б. ¹⁸⁶	одновременно и объект, и субъект эволюционного процесса
Кукоба П.И. ¹⁸⁷	система, производящая, обменивающая, доставляющая, реализующая продукты труда, товары и (или) услуги либо выполняющая одну из этих функций
Кочеткова Т.С. ¹⁸⁸	сложный, динамически развивающийся объект, обладающий способностью к реализации определенных задач в достижении заданной цели
Левченко С.А. ¹⁸⁹	совокупность всех социальных, экономических, экологических, управленческих процессов, проходящих на определенной отдельной территории, и на основе функционирующих в ней взаимоотношений и организационных форм.

¹⁸³ Исаев, А.Г. Технологические параметры региональной экономической системы / А.Г. Исаев // Пространственная экономика. – 2013. – №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-parametry-regionalnoy-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 22.09.2022).

¹⁸⁴ Казаченко, Л.Д. Регион как социально-экономическая система / Л.Д. Казаченко // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 141.

¹⁸⁵ Кистанов, В.В. Объединение регионов России: преимущества для управления и предпринимательства: к реформе территориального устройства / В. В. Кистанов. – Москва: Экономика, 2007. – 139с.

¹⁸⁶ Клейнер, Г.Б. Наноэкономика / Г.Б. Клейнер // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – С. 54.

¹⁸⁷ Кукоба, П.И. Методология обеспечения инновационной деятельности экономических систем на региональном уровне / П.И. Кукоба // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2023. – № 1 (65). – С. 73-81.

¹⁸⁸ Кочеткова, Т.С. Эволюция процессного подхода и развитие его методологии на уровне управления региональной экономической системой / Т.С. Кочеткова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2022. – № 2 (70). – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49300790> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁸⁹ Левченко, С.А. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Левченко Светлана Алексеевна. – Кисловодск, 2012. – 24с.

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Лысов П.В. ¹⁹⁰	структурно-целостное пространственно-локализованное образование, сформированное и функционирующее на основе эффективного взаимодействия ее подсистем в целях увеличения ВВП, ВРП, роста качества жизни населения, развития бизнес-среды
Макушева Ю.А., Полякова Г.П. ¹⁹¹	совокупное единство элементов региона (экономической, социальной, экологической и других сфер), выступающих в качестве его структурно-функциональных подсистем, тесно взаимодействующих, дополняющих друг друга и имеющих общую координируемую цель (повышение качества жизни населения)
Минакир П.А. ¹⁹²	субнациональное экономическое пространство, компоненты которого представляют собой отдельные сектора экономики (энергетика, транспорт, ресурсный сектор экономики) и являются критически важными с точки зрения пространственной организации экономики
Мироедов А.А. ¹⁹³	относительно автономная локальная и целостная территориальная система совместного производства, труда и развития населения, функционирование которой нацелено на создание необходимых условий для воспроизводства ресурсного и человеческого капитала на основе повышения эффективности производства, его территориальной специализации и кооперации, рационального использования ресурсов, рыночных отношений, различных форм собственности
Мокрушин А.А. ¹⁹⁴	территориальное хозяйственное образование приравнивается к одной из наиболее развитых форм коммерческих организаций – корпорации

¹⁹⁰ Лысов, П.В. К вопросу о механизме управления пространственными социально-экономическими системами (на материалах Тамбовской области) / П.В. Лысов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 5 (133). – С. 80.

¹⁹¹ Макушева, Ю.А. О проблемах функционирования регионально-экономической системы / Ю.А. Макушева, Г.П. Полякова // Вестник ННГУ. – 2011. – №5-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-funktsionirovaniya-regionalno-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁹² Минакир, П.А. Экономический анализ и измерения в пространстве / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2014. – №1. – С. 12-39.

¹⁹³ Мироедов, А.А. Статистические показатели для оценки уровня развития региональных социально-экономических систем / А.А. Мироедов, А.А. Чуб // Вопросы статистики. – 2007. – № 9. – С. 80-83.

¹⁹⁴ Мокрушин, А.А. Формы взаимодействия вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами Южного федерального округа / А.А. Мокрушин // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 30. – С. 19-28.

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Оборин М.С. ¹⁹⁵	относительно обособленная территориально-производственная структура, характеризующаяся относительно законченным циклом воспроизводства; сформированной отраслевой структурой; узкой специализацией, сформированной на основе экономического потенциала, которого недостаточно для удовлетворения потребностей населения в услугах и товарах; уровнем социально-экономического развития, определяющим место в системе национальной экономики; инструментальной платформой реализации стратегии и инноваций
Паздникова Н.П. ¹⁹⁶	открытая, саморазвивающаяся система отношений и экономико-социальных институтов региона, состоящая из взаимодействующих подсистем, имеющих специфические формы обеспечения и свойства, и ориентированная на конкретную цель в условиях конкурентной среды, с учетом особенностей потенциалов общественного воспроизводства товаров и услуг
Пшмахова М.И. ¹⁹⁷	специфические комплексные территориальные формирования, которые связаны между собой различными взаимоотношениями
Прохорова О.В. ¹⁹⁸	система сложных взаимосвязей различных элементов, подсистем, институтов, отраслей и сфер хозяйственной жизнедеятельности. Ее основными подсистемами являются: системообразующая база, системообслуживающий комплекс, экология, население, рыночная инфраструктура. Все подсистемы рассматриваются с учетом их взаимозависимости и постоянно изменяющихся условий, при этом все они объединены общей целью: обеспечение успешного устойчивого развития, функционирования, жизнеобеспечения и повышения качества жизни населения
Полунин Л.В. ¹⁹⁹	процесс совокупности взаимосвязанных и взаимодополняющий элементов экономической структуры региона, и преобразование ее в наиболее совершенную систему

¹⁹⁵ Оборин, М.С. Цифровизация как фактор трансформации управления региональными экономическими системами / М.С. Оборин // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – 13(3). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-faktor-transformatsii-upravleniya-regionalnymi-ekonomicheskimi-sistemami> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁹⁶ Паздникова, Н.П. Методология программно-целевого управления региональными социально-экономическими системами на основе формирования комплексного мониторинга государственных программ: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Паздникова Наталья Павловна. – Пермь, 2015. – 40с.

¹⁹⁷ Пшмахова, М.И. Особенности функционирования региональных экономических систем в условиях кризисной динамики / М.И. Пшмахова, В.Э. Гарьковенко, Л. Н. Шапкина, Н. Г. Кобозева // Экономика устойчивого развития. – 2022. – № 2 (50) – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49300790> (дата обращения: 21.09.2022).

¹⁹⁸ Прохорова, О.В. Факторы устойчивости региональной экономической системы в условиях турбулентности / О.В. Прохорова // Молодой ученый. – 2015. – № 21.1 (101.1). – С. 18-22.

¹⁹⁹ Полунин, Л.В. Методологические особенности российской модели трансформируемой региональной экономической системы / Л.В. Полунин // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 10 (44). – С. 160-164.

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. ²⁰⁰	совокупность принципов, норм и правил, определяющих форму и содержание экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления регионального продукта
Рубан В.А. ²⁰¹	как объект управления состоит из совокупности различных функционально-структурных элементов, объединенных системообразующими отношениями и связями
Ряпухина В.Н. ²⁰²	сложившаяся в административных границах субъекта Федерации относительно самостоятельно управляемая территория, имеющая устойчивые связи между подсистемами и элементами экономики и нацеленная на решение приоритетных стратегических задач развития страны
Садыкова Э.Ц. ²⁰³	комплексное сочетание экономического, социального, экологического и институционального блоков (подсистем); характеризуется взаимосвязанностью и взаимообусловленностью всех составляющих подсистем и наличием устойчивых связей между ними
Севек В.К., Чульдун А.Э. ²⁰⁴	организационное сочетание устойчивых технических, экономических, биологических и других типов связей, централизованных на локальной территории
Строева О.А. ²⁰⁵	совокупность хозяйствующих субъектов; формальных и неформальных институтов и объединений, институтов государственной власти, трудовых ресурсов, социально-экономических и хозяйственных процессов, природных и материальных элементов, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом и внешней средой

²⁰⁰ Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 512с.

²⁰¹ Рубан, В.А. Развитие территориально-отраслевой социально-экономической системы региона: монография. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2013. – 208 с.

²⁰² Ряпухина, В.Н. Исследование теоретических основ понятия «региональная экономическая система» / В.Н. Ряпухина // Белгородский экономический вестник. – 2019. – № 3. – С. 139-144.

²⁰³ Садыкова, Э.Ц. Региональная экономическая система: индикативная оценка устойчивого развития / Э.Ц. Садыков. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. – 288с.

²⁰⁴ Севек, В.К. Понятия «Регион» и «Региональная социально-экономическая система» / В.К. Севек, А.Э. Чульдун // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-region-i-regionalnaya-sotsialno-ekonomicheskaya-sistema> (дата обращения: 21.09.2022).

²⁰⁵ Строева, О.А. Исследование понятийного аппарата региональных экономических систем / О.А. Строева // Экономика. Информатика. – 2010. – №13-1 (84). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-ponyatiynogo-apparata-regionalnyh-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 21.08.2023).

Продолжение таблицы 1.1

1	2
Смирнов В.В. ²⁰⁶	система, в которой участвующие элементы со своими структурами, функциями, связями с внешней средой образуют эмерджентную организацию на основе синергетических связей и состоит из функционально дополняющих подсистем: ресурсной, производственной, рыночной, инвестиционной, социальной, институциональной, культурной и организационной
Феофилова Т.Ю. ²⁰⁷	соотносимая с определенной территорией некоторая совокупность субъектов и объектов, образованная посредством прямых и обратных экономических связей между ними, обусловленных наличием и реализацией взаимодействующих формальных и (или) неформальных институтов
Филин С.В. ²⁰⁸	подсистема, элемент экономической системы страны
Шаталов М.А., Мычка С.Ю. ²⁰⁹	система сложных взаимосвязей различных элементов, подсистем, институтов, отраслей, а также сфер хозяйственной деятельности. В структуру основных подсистем в РЭС можно отнести системообразующую базу, экологию, системообслуживающий комплекс, население, рыночную инфраструктуру и т.п. Все данные подсистемы объединены общей целью - обеспечение эффективного устойчивого развития региона, а также повышение качества и уровня жизни населения

²⁰⁶ Смирнов, В.В. Повышение социально-экономического развития региона: теория, оценка, интеграционный вектор / В.В. Смирнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 10. – С. 19-22.

²⁰⁷ Феофилова, Т.Ю. Теоретическое обоснование регионального социально-экономического развития: формирование понятийно-терминологической системы / Т.Ю. Феофилова // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 21. – С. 172-180.

²⁰⁸ Филин, С.В. Условия и факторы, определяющие нестабильность развития экономики / С.В. Филин // Финансы: планирование, управление, контроль. – 2011. – № 5. – С. 9-13.

²⁰⁹ Шаталов, М.А. Инвестиции в системе устойчивого развития региональных экономических систем / М.А. Шаталов, С.Ю. Мычка // Факторы успеха. – 2016. – № 1(6). – С. 59-64.

Понятие термина «региональные социально-экономические системы»

Таблица 2.1

Автор	Определение
1	2
Ворокова М.А. ²¹⁰	особые зоны региональных систем, заселённые преимущественно сельским населением, главным (основным) способом добычи средств существования которых выступает сельскохозяйственное производство, а основной продукцией – сельскохозяйственные товары
Горошко И.В., Бондаренко Ю.В. ²¹¹	совокупность взаимосвязанных элементов и отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ при обеспечении жизнедеятельности и развития социума региона
Дамдинова Ч.Б. ²¹²	базовый элемент социально-экономической системы страны, представляет собой систему, состоящую из большого числа компонентов, подсистем, элементов, взаимодействующих между собой, образующих совокупность отношений (экономических, социальных, экологических), целью которых является наиболее эффективное использование потенциала региона как субъекта Федерации для обеспечения как экономического роста в регионе, так и максимизации благосостояния населения
Жангоразова Ж.С., Бекулов Х.М. ²¹³	это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов на региональном уровне
Карпенко П.А. ²¹⁴	общественно признанная территориально ограниченная целостная совокупность системно связанных субъектов и ресурсов, объединенных в институты, взаимодействующих в рамках синергии производства и обмена товарами, работами, услугами и обладающих единой системой регулирования

²¹⁰ Ворокова, М.А. О концепции устойчивого развития социально-экономических систем / М.А. Ворокова // *Modern Economy Success*. – 2018. – № 4. – С. 125-129.

²¹¹ Горошко, И.В. Согласование социальных и экономических показателей развития региона: понятие и механизмы // И.В. Горошко, Ю.В. Бондаренко // *Проблемы управления*. – 2015. – № 1. – С. 63-72.

²¹² Дамдинова, Ч.Б. Подходы к определению категории «региональные социально-экономические системы» / Ч.Б. Дамдинова // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право*. – 2009. – № 2. – С. 32-37.

²¹³ Жангоразова, Ж.С. Региональные социально-экономические системы как объект управления / Ж.С. Жангоразова, Х.М. Бекулов // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2020. – № 29 (3). – С. 164-168.

²¹⁴ Карпенко, П.А. Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Карпенко Павел Алексеевич. – Санкт-Петербург, 2021. – 25с.

Продолжение таблицы 2.1

1	2
Немгирова С.Н. ²¹⁵	совокупность экономических (ресурсы, коммерческие и некоммерческие организации, технологии, инфраструктура и пр.) и социальных (население, социальные институты и пр.) элементов, ограниченных законодательными институтами и территорией в рамках административного регионального разделения, взаимодействующих между собой по поводу улучшения и развития состояния каждого из элементов, так и системы в целом
Староверов В.А., Костицина В.П. ²¹⁶	сложная территориально-отраслевая система, включающая как экономические, так и социальные, политические и другие интересы в рамках субъекта Федерации

²¹⁵ Немгирова, С.Н. Влияние природно-климатических факторов на развитие региональных социально-экономических систем / С.Н. Немгирова // Панорама. – 2021. – №40. – С. 111-116.

²¹⁶ Староверов, В.А. Региональные социально-экономические системы / В.А. Староверов, В.П. Костицина // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2010. – № 1. – С. 32-36.

Понятие термина «регион»

Таблица 3.1

Автор	Определение
Байрушина Ф.Ф. ²¹⁷	целостная система, которая требует постоянного мониторинга в плане экономического, социального, технического, экологического и проч. развития с целью определения его состояния и дальнейшего роста
Витульева Т.А. ²¹⁸	является и административным пространством, и выступает как самостоятельный социально-экономический комплекс, в котором возникают и реализуются процессы воспроизводства для обеспечения конкретной территории
Григорьева О.Е. ²¹⁹	территория в административных границах субъекта федерации, характеризующаяся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, то есть наличием политико-административных органов управления.
Дамдинова Ч.Б. ²²⁰	социально-экономический комплекс, основные звенья которого, а именно материальное производство и социальная сфера, сбалансированы. Другими словами, при таком подходе под регионом понимается система, для которой характерно взаимодействие производственной, экологической и экономической подсистем.
Еремеева О.С. ²²¹	социально-экономическая система в определенных географических границах
Калиев И., Темиров А. ²²²	пространство жизненного мира как основы для проявления смыслов, выработки ценностей и, в конечном итоге, гармонизации социальной жизнедеятельности.

²¹⁷ Байрушина, Ф.Ф. Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона: автореф. дис. ... канд. эконо. наук: 08.00.05 / Байрушина Фларида Фатиховна. – Санкт-Петербург, 2022. – 22с.

²¹⁸ Витульева, Т.А. Понятие региона как социально-экономического образования / Т.А. Витульева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 41-46.

²¹⁹ Григорьева, О.Е. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / О.Е. Григорьева // Вестник ГГУ. – 2019. – № 1. – С. 27-34.

²²⁰ Дамдинова, Ч.Б. Подходы к определению категории «региональные социально-экономические системы» / Ч.Б. Дамдинова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право. – 2009. – № 2. – С. 32-37.

²²¹ Еремеева, О.С. Возможность применения концепции интегрированной отчетности к территории / О.С. Еремеева // Аудитор. – 2023. – № 2. – С. 9-14.

²²² Калиев, И. Понятие региона и региональных подсистем в международных отношениях / И. Калиев, А. Темиров // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2021. – № 68. – С. 39-45.

Продолжение таблицы 3.1

1	2
Коломиец И.Н. ²²³	рассматривается одновременно и как элемент территориальной организации народного хозяйства, и как элемент системы расселения, и как элемент социальной организации общества, место всех сфер жизнедеятельности человека.
Луговец М.Э. ²²⁴	складывается как территориальная, экономическая, социальная, культурная, религиозная, психологическая общность населяющих его людей
Магомедова Л.Г. ²²⁵	социально-экономическая целостность, характеризующаяся особенностями нравственно-духовной жизнью граждан
Петрова Ю.И., Кривцова М.К., Подзорова М.И., Скопинский А.И. ²²⁶	целостная экономико-географическая территория, которая представляет собой локально-специализированную часть национального хозяйства страны, обладающая комплексным социально-экономическим развитием с устойчивой внутренней связью между его элементами; возможностью воспроизводства продукции отрасли специализации территории для решение общегосударственных задач.
Рожкова А.Ю. ²²⁷	с позиции системного подхода, является сложной многоуровневой системой, которая интегрирует составляющие ее подсистемы и функционирует в динамической рыночной среде.
Сангадиева И.Г. ²²⁸	сложная система, совокупность основных подсистем, к которым относятся: население региона, производственная подсистема, природно-ресурсная подсистема, социальная подсистема и духовная сфера, организационная подсистема и информационный комплекс.

²²³ Коломиец, И.Н. Формирование и реализация стратегии социально-экономического развития анклавного региона России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Коломиец Ирина Николаевна. – Москва, 2006. – 19 с.

²²⁴ Луговец, М.Э. Понятие и признаки правовой системы региона / М.Э. Луговец // Евразийский союз ученых. – 2019. – № 1-4 (58). – С. 44-49.

²²⁵ Магомедова, Л.Г. Формирование модели устойчивого развития экономики региона: на материалах Кабардино-Балкарской Республики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Магомедова Лейла Гусмановна. – Шахты, 2010. – 23с.

²²⁶ Петрова, Ю.И. Понятие региона в контексте обеспечения возможности саморазвития территории в рамках единого государства / Ю.И. Петрова, М.К. Кривцова, М.А. Подзорова, А.И. Скопинский // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 4 (23). – С. 25.

²²⁷ Рожкова, А.Ю. Стимулирование устойчивого развития региональных социально-экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Рожкова Анжела Юрьевна. – Ростов-на-Дону, 2014. – 50с.

²²⁸ Сангадиева, И.Г. Теория и методология стратегического управления региональными социально-экономическими системами: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Сиб. аэрокосм. акад. им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2005. – 38с.

1	2
Староверов В.А., Костицина В.П. ²²⁹	социально-экономический комплекс, основные звенья которого, а именно материальное производство и социальная сфера, сбалансированы. Другими словами, при таком подходе под регионом понимается система, для которой характерно взаимодействие производственной, экологической и экономической подсистем.
Черкасов П.С. ²³⁰	сложноорганизованная пространственно-целостная система, представленная территориально локализованным комплексом взаимосвязанных социально-экономических подсистем, детерминированных определенной структурой производства, особенностями социальной инфраструктуры и человеческого капитала, а также местом и ролью самого региона в социально-экономическом комплексе страны
Хомякова А.А. ²³¹	1) часть территории, на которой существует сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи между хозяйственными субъектами и внешней средой, представляющая собой подсистему всего социально-экономического комплекса страны. 2) территория в административных границах субъекта Федерации, характеризующаяся наличием политико-административных органов управления.

²²⁹ Староверов, В.А. Региональные социально-экономические системы / В.А. Староверов, В.П. Костицина // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2010. – № 1. – С. 32-36.

²³⁰ Черкасов, П.С. Регион как социально-экономическая система / П.С. Черкасов // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2 (46). – С.212-214.

²³¹ Хомякова, А.А. Санация экономики региона: понятие и механизмы / А.А. Хомякова // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2015. – № 2 (24). – С. 56-59.

Виды потенциала²³²

Таблица 4.1

Вид потенциала	Определение	Автор
1	2	3
Общее определение термина «потенциал»	Источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области	Большой энциклопедический словарь (БЭС) ²³³
	Степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь	Ожегов С.И. ²³⁴
	<i>Совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области</i>	<i>Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашикова Е.В., Квардакова О.В.²³⁵</i>
	<i>Это не только показатель, характеризующий состояние объекта (системы), но и категория, отражающая сущность методологических основ множества реальных процессов и явлений</i>	<i>Кряклина Т.Ф., Реттих С.В.²³⁶</i>
	<i>Совокупность отношений между субъектами региональной социально-экономической системы по поводу возможности использования ресурсов региона для достижения целей его функционирования в заданный период времени.</i>	<i>Ованесян Н.М., Кристиан О.О.²³⁷</i>
Природный	Естественный базис исключительно высокой производительной силы труда	Маркс К. ²³⁸

²³²Столбов, В.А. Региональный потенциал и региональный капитал: «возможное» – «реальное» – «необходимое» / В.А. Столбов, М.Д. Шарыгин // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – № 4. – С. 1014-1027. *Таблица дополнена и доработана автором*

²³³ Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва: Советская энциклопедия; Санкт-Петербург: Фонд «Ленингр. Галерея», 2002. – 1628 с.

²³⁴ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375с.

²³⁵ Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

²³⁶ Кряклина, Т.Ф. Инновационный потенциал как инструмент управления развитием организации и региона / Т.Ф. Кряклина, С.В. Реттих // Экономика устойчивого развития. – 2016. – № 1 (25). – С. 232-237.

²³⁷ Ованесян, Н.М. Социально-экономический потенциал развития региона: системный подход / Н.М. Ованесян, О.О. Кристиан // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 11 (90). – С. 7-12.

²³⁸ Маркс, К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва: Госполитиздат, 1954.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	Интегральное единство потенциалов: биотической продуктивности, минерально-сырьевого, водного, застройки, устойчивости против нарушений, естественной утилизации отходов, биотической регуляции, рекреационного	Рюмин В.В. ²³⁹
	Взаимообусловленное состояние и взаимодействие тел, элементов и сил природы	Лаженцев В.Н., Дмитриева Т.В. ²⁴⁰
Ресурсный	Совокупность реализуемых и нереализуемых возможностей продуктивного использования ресурсов территории в процессе максимального удовлетворения общественных потребностей	Миско К.М. ²⁴¹
	<i>Совокупность имеющихся и реализуемых или нереализуемых средств или ресурсов в какой либо отрасли, доступных на данном этапе развития общества, максимально удовлетворяющие потребности населения региона.</i>	<i>Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Герасимова Н.А. и др.²⁴²</i>
Природно-ресурсный	Определенный предельно допустимый объем добычи всех природных ресурсов из территориальной природно-ресурсной системы (сочетание природных ресурсов, находящихся на определенной территории, между которыми существуют устойчивые взаимосвязи) за максимально длительный период ее освоения при самых эффективных способах освоения и при условии сохранения ее нормального экологического состояния	Бакланов П.Я. ²⁴³

²³⁹ Рюмин, В.В. Опыт оценки природного потенциала ландшафта / В.В. Рюмин // География и природные ресурсы. – 1984. – № 4. – С. 125-131.

²⁴⁰ Лаженцев, В.Н. Природный ресурсный потенциал как объект комплексных региональных исследований : Докл. на совмест. заседании Ур. отд-ния, Отд-ния физ.-техн. проблем энергетики, Отд-ния геологии, геофизики, геохимии и горн. дела, Отд-ния экономики Рос. акад. наук и Президиума Коми науч. центра УрО РАН в Сыктывкаре, 23-25 окт. 2001 г. – Сыктывкар: Коми науч. центр УрО Рос. АН, 2001. – 50с..

²⁴¹ Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона: (Теорет. и метод. аспекты исслед.) / К. М. Миско; АН СССР, Совет по изуч. производ. сил. – Москва: Наука, 1991. – 92с.

²⁴² Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 24 / Я.Ю. Бондарева, Н.С. Борзенкова, Н.А. Герасимова и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 174 с.

²⁴³ Бакланов, П.Я. Динамика природно-ресурсного потенциала территории и методы ее оценки / П.Я. Бакланов // География и природные ресурсы. – 2000. – № 4. – С. 10-16.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<p><i>Способность природных систем без ущерба для себя отдавать необходимую человечеству продукцию или производить полезную для него работу в рамках хозяйства данного типа</i></p>	<p><i>Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашикова Е.В., Квардакова О.В.²⁴⁴</i></p>
	<p>1) Способность природных систем без ущерба для себя (а следовательно, и для людей) отдавать необходимую человечеству продукцию или производить полезную для него работу в рамках хозяйства данного исторического типа. Часть природных ресурсов Земли и ближайшего космоса, которая может быть реально вовлечена в хозяйственную деятельность при данных технических и социально-экономических возможностях общества с условием сохранения среды жизни человечества. Экономически оцененный П. п.-р. в географических рамках государства входит в состав национального богатства страны;</p> <p>2) в более узком экономическом понимании – доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов;</p> <p>3) система природных, ресурсов, условий, явлений и процессов, которая, с одной стороны, является территориальной и ресурсной базой жизнедеятельности общества, а с другой – противостоит ему как объект антропогенного воздействия;</p> <p>4) теоретически предельное количество природных ресурсов, которое может быть использовано человечеством в условиях конечного целого планеты и ее ближайшего окружения, т. е. без подрыва условий, при которых может существовать и развиваться человек как биологический вид и социальный организм</p>	<p>Реймерс Н.Ф.²⁴⁵</p>

²⁴⁴ Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

²⁴⁵ Реймерс, Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник / Н. Ф. Реймерс. – Москва: Мысль, 1990. – 637с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	1) Способность природных систем без ущерба для себя (а следовательно, и для людей) обеспечивать удовлетворение потребностей человечества в продукции или осуществление полезной для него работы в рамках хозяйства данного типа; 2) доступная при данных технологиях и социально-экономических отношениях совокупность природных ресурсов	Экономическая энциклопедия ²⁴⁶
	Совокупность природных ресурсов территории	Дмитревский Ю.Д. ²⁴⁷
	Совокупность естественных природных ресурсов, которые могут быть эффективно использованы при данном уровне развития науки, техники, технологий	Чистобаев А.И. ²⁴⁸
	Способность природы обеспечивать современные и перспективные потребности общества на данном уровне развития науки и техники	Соколова Н.В. ²⁴⁹
	Показатель, характеризующий совокупность естественных ресурсов, служащий основой для развития и функционирования территориально-производственных комплексов и выступающий предпосылкой рациональной организации производительных сил	Игнатенко Н.Г., Руденко В.П. ²⁵⁰
	Совокупность естественных ресурсов территории, освоение которых технически возможно и экономически целесообразно	Лаженцев В.Н., Дмитриева Т.В. ²⁵¹

²⁴⁶ Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

²⁴⁷ Дмитревский, Ю.Д. Природный потенциал и его количественная оценка / Ю.Д. Дмитревский // Известия ВГО. – 1971. – Вып. 1. – С. 41-47.

²⁴⁸ Чистобаев, А.И. Развитие экономических районов: теория и методы исследования / А.И. Чистобаев. – Л.: Наука, 1980. – 128 с.

²⁴⁹ Соколова, Н.В. Природно-ресурсный потенциал территории: содержание понятия, методы оценки / Н.В. Соколова // Вестник Ленинградского университета. – 1988. – №3. – С. 125-130.

²⁵⁰ Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории: географический анализ и синтез / Н.Г. Игнатенко, В.П. Руденко. – Львов: Вища шк.: Изд-во при Львов. гос. ун-те, 1986. – 162с.

²⁵¹ Лаженцев, В.Н. Природный ресурсный потенциал как объект комплексных региональных исследований : Докл. на совмест. заседании Ур. отд-ния, Отд-ния физ.-техн. проблем энергетики, Отд-ния геологии, геофизики, геохимии и горн. дела, Отд-ния экономики Рос. акад. наук и Президиума Коми науч. центра УрО РАН в Сыктывкаре, 23-25 окт. 2001 г. – Сыктывкар : Коми науч. центр УрО Рос. АН, 2001. – 50с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	Часть запасов природных ресурсов, которая может быть вовлечена в хозяйственный оборот исходя из технических возможностей и экономической целесообразности их добычи	Новоселова И.Ю. ²⁵²
Минерально-сырьевой	Совокупность минеральных ресурсов	Новиков ЭюА., Блехцин И.Я. ²⁵³
Потенциальная энергия	Скрытые в веществе силы, могущие проявиться при наличии определенных условий	Малый энциклопедический словарь. Брокгауз и Ефрон ²⁵⁴
Производственный	1) Объем продукции, который возможно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов; 2) Существующие и потенциальные возможности производства, обеспеченность его основными видами	Экономическая энциклопедия ²⁵⁵
	<i>Реальный объем продукции, который возможно провести при полном использовании имеющихся ресурсов</i>	Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашикова Е.В., Квардакова О.В. ²⁵⁶
	<i>Потенциальный объем продукции, который можно выпустит, полностью использовав, все ресурсы и мощность имеющегося оборудования.</i>	Варламова Т.П., Васильева Н.А., Неганова Л.М., Сарафанова Е.В., Шаши Н.Н. и др. ²⁵⁷
Потенциал рынка	Абсолютный или относительный объем товаров, который может быть закуплен или потреблен тем или иным сегментом рынка за определенный период времени	Экономическая энциклопедия ²⁵⁸

²⁵² Новоселова, И.Ю. Природно-ресурсный потенциал и его количественная оценка / И.Ю. Новоселова // Экономика природопользования. – 2009. – № 1. – С. 79-87.

²⁵³ Новиков, Э.А. Минерально-сырьевой потенциал. Освоение и рациональное использование / Э.А. Новиков, И.Я. Блехцин. – Л.: Наука, 1987. – 95с.

²⁵⁴ Малый энциклопедический словарь. Брокгауз – Ефрон. Репринтное издание. – М.: ТЕРРА – TERRA, 1994. – Т. 3. – 1055с.

²⁵⁵ Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

²⁵⁶ Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

²⁵⁷ Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008. – 816с.

²⁵⁸ Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
Трудовой	Имеющееся и предвидимое в будущем возможное кол-во и качество труда, которым располагает общество (трудовой коллектив) при данном уровне развития науки и техники и которое определяется численностью трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем и т. д.	Экономическая энциклопедия ²⁵⁹
	<i>Возможное количество и качество труда, которым располагает общество при данном уровне развития науки и техники</i>	<i>Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашникова Е.В., Квардакова О.В.</i> ²⁶⁰
Предпринимательский	<i>Совокупность, набор индивидуально-психологических качеств человека, необходимых для успешной предпринимательской деятельности.</i>	<i>Минов Г.А.</i> ²⁶¹
	<i>Совокупность различных (актуализированных и резервных) способностей, умений и знаний человека, действующего в условиях экономической свободы, которая создает внешнюю и внутреннюю организационно-экономическую среду, обеспечивающую возможности реализации инновационных способностей человека.</i>	<i>Колчанова Е.Е.</i> ²⁶²
Потенциал ландшафта	Характеристика меры возможного выполнения ландшафтом социально-экономических функций, отражающая степень возможного участия ландшафта в удовлетворении разнообразных потребностей общества. Потенциал ландшафта зависит от его природных свойств, направления и форм использования	Охрана ландшафтов. Толковый словарь ²⁶³

²⁵⁹Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

²⁶⁰ Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

²⁶¹ Минов, Г.А. Теоретические аспекты применения понятия «предпринимательский потенциал» в современных условиях / Г.А. Минов // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2011. – № 5. – С. 2.

²⁶² Колчанова, Е.Е. Предпринимательский потенциал персонала: понятие и эволюция концепций / Е.Е. Колчанова // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 7 (86). – С. 74-77.

²⁶³ Охрана ландшафтов: толковый словарь / [М. Данева, К. Мишев, Х. Барш и др.; ред. Т. А. Ольсевич]; АН СССР, Ин-т географии, Болгарская акад. наук, Географический ин-т, Словацкая акад. наук, Географический ин-т, Акад. наук ГДР, Ин-т географии и геоэкологии, Чехословацкая акад. наук, Ин-т ландшафтной экологии, Польская акад. наук, Ин-т географии и территориальной организации. - Москва: Прогресс, 1982. – 272 с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
Потенциал территории	Совокупность всех ресурсов территории, имеющихся в ее границах, как вовлеченных в хозяйственный оборот, так и тех, которые могут быть использованы в дальнейшем	Татаркин А.И. ²⁶⁴
	Отношение между фактической и предельной (предельно допустимой) плотностями при изменяющихся условиях (с учетом дополнительных затрат, организационных мероприятий, открытия новых ресурсов, технического прогресса и т. д.)	Алаев Э.Б. ²⁶⁵
Туристский (рекреационная емкость)	Способность территории или акватории обеспечивать определенному числу отдыхающих необходимый комфорт без отрицательных последствий для природной среды	Котляков В.М., Комарова А.И. ²⁶⁶
Инновационный	<i>Определенное количество накопленной информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, создания образцов новой техники и продукции в регионе</i>	Акбердина В.В. ²⁶⁷
	<i>Совокупность научного, кадрового, технического, финансово-экономического потенциалов и информационно-коммуникационной составляющей, обеспечивающих инновационную деятельность и определяющих конкурентоспособность экономики региона</i>	Алексеев С.Г. ²⁶⁸

²⁶⁴ Социально-экономический потенциал региона: Проблемы оценки, использования и управления. / [Е.Д. Игнатъева, О.Н. Нестеренко, К.И. Новосельский и др.; Редкол.: А.И. Татаркин (отв. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. – Екатеринбург: ИЭ, 1997. – 378с.

²⁶⁵ Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминолог. слов. / Э.Б. Алаев. – Москва: Мысль, 1983. – 290с.

²⁶⁶ Котляков, В.М. Туризм: природа – культура – путешествия = Dictionary of tourism. Nature – culture – travel: пятиязычный словарь: русский (с краткими дефинициями), английский, французский, испанский, немецкий / В.М. Котляков, А.И. Комарова. – Москва: Кодекс, 2013. – 671с.

²⁶⁷ Акбердина, В.В. Инновационно-технологический потенциал региона: вопросы оценки и динамики / В.В. Акбердина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 23. – С. 15-23

²⁶⁸ Алексеев, С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона / С.Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2. – С. 306-308.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<i>Комплекс экономических возможностей предприятий региона к инновационному развитию, рычагов нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в регионе, способности регионального бюджета к осуществлению инновационной деятельности, а также уровень научно-технического потенциала и результатов его использования</i>	<i>Беляев Щ.Г., Корнилов Д.А.²⁶⁹</i>
	<i>Критерий его социально-экономической жизнеспособности в условиях инновационно-ориентированного развития экономики.</i>	<i>Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Герасимова Н.А. и др.²⁷⁰</i>
	<i>Интегральная оценка состояния элементов инновационной системы. Ресурсная база, мобилизованная для реализации инновационной стратегии и на достижение ее целей, включает: 1) предложения по формированию портфеля продукции и услуг; 2) состояние функционально-производственного (делового) блока с его жизненными циклами продуктов и услуг, жизненными циклами инноваций, инновационными системами (механизмами, мультипликаторами и рычагами); 3) материально-техническую ресурсную базу; 4) настройку организационного обеспечения; 5) возможности системы управления</i>	<i>Белых Т.В., Брачун Т.А., Забуга Е.В. и др.²⁷¹</i>

²⁶⁹ Беляев, О.Г. Методика комплексной оценки инновационного потенциала / О.Г. Беляев, Д.А. Корнилов // Инновационный потенциал региона: сущность и методические подходы к его оценке // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2011. – № 3 (90). – С. 281-288.

²⁷⁰ Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 24 / Я.Ю. Бондарева, Н.С. Борзенкова, Н.А. Герасимова и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 174 с.

²⁷¹ Факторы устойчивого развития регионов России: монография. Книга 19 / Т.В. Белых, Т.А. Брачун, Е.В. Забуга и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – 168 с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<i>Совокупность всех явных и скрытых возможностей научной сферы, субъектов хозяйствования, органов управления, субъектов инновационной инфраструктуры и населения региона стимулировать, создавать, развивать, осваивать, использовать и распространять новые идеи, технологии, проекты и продукты в различных сферах в целях сохранения и приумножения природного, культурного и иных богатств и обеспечения устойчивого социально-экономического развития данного региона</i>	<i>Дорина Е.Б., Кадовба Е.А.²⁷²</i>
	<i>Совокупность финансовых, материальных, научных и технических ресурсов, используемых в экономическом развитии</i>	<i>Евстафьева А.Х.²⁷³</i>
	<i>Совокупность способностей и возможностей, необходимых для ведения инновационной деятельности, использование которых помогает осуществить инновацию или быть способным воспринимать нововведения и эффективно их использовать</i>	<i>Ермакова Э.Э.²⁷⁴</i>
	<i>Количество экономических ресурсов, которые в каждый конкретный момент общество может использовать для своего развития.</i>	<i>Жиц Г.И., Гончарова Е.Б.²⁷⁵</i>
	<i>Совокупность предпосылок, возможностей, мотивов и ресурсов для осуществления успешной инновационной деятельности на территории региона</i>	<i>Карлина М.М.²⁷⁶</i>

²⁷² Дорина, Е.Б. Инновационный потенциал региона и эффективность его использования: теоретические аспекты / Е.Б. Дорина, Е.А. Кадовба // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 14. – С. 17-26.

²⁷³ Евстафьева, А.Х. Инновационный потенциал как фактор устойчивого и безопасного развития региона / А.Х. Евстафьева // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 4 (64). – С. 240-244.

²⁷⁴ Ермакова, Э.Э. Инновационный потенциал региона / Э.Э. Ермакова // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Янки Купалы. Сер. 5: Экономика. Социология. Биология. – 2013. – № 2 (153). – С. 16-24.

²⁷⁵ Жиц, Г.И. Стратегия инновационного развития промышленных предприятий: подходы к формированию / Г.И. Жиц, Е.Б. Гончарова // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд. Сб. науч. трудов. Вып. 2. Саратов: СГТУ. – 2007. – С. 25-31.

²⁷⁶ Карлина, М.М. Инновационный потенциал как фактор формирования инновационного имиджа региона / М.М. Карлина // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 301-305.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<p><i>Степень возможности (готовности) социально-экономической систем регионального хозяйства к осуществлению инновационной деятельности, определяемая ресурсной компонентой, формируемой научными, интеллектуальными, кадровыми, финансовыми, технико-технологическими ресурсами и обеспечивающей формирование ее инвестиционного потенциала</i></p>	<p><i>Кирюхина О.И.²⁷⁷</i></p>
	<p><i>Совокупность определенного количества накопленных ресурсов, обладающих специфическими свойствами, которые при определенных условиях могут быть использованы и превращены в инновационные продукты, технологии и услуги.</i></p>	<p><i>Котов А.И.²⁷⁸</i></p>
	<p><i>Неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей</i></p>	<p><i>Кокурин Д.И.²⁷⁹</i></p>
	<p><i>Характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.</i></p>	<p><i>Кряклина Т.Ф., Реттих С.В.²⁸⁰</i></p>
	<p><i>Комплексный экономический показатель, характеризующий степень готовности хозяйствующего субъекта к осуществлению результативной (эффективной) инновационной деятельности, проявляющейся в виде наличия у него материальных, научно-технических, финансовых, кадровых, информационных и иных ресурсов, необходимых для реализации мероприятий в рамках разработанной программы инновационного развития.</i></p>	<p><i>Кушбоков Ал.А., Кушбокова Р.Х., Кушбоков Ам.А.²⁸¹</i></p>

²⁷⁷ Кирюхина, О.И. Инновационный потенциал региона / О.И. Кирюхина // Достижения науки и образования. – 2017. – № 8 (21). – С. 34-37.

²⁷⁸ Котов, А.И. Инновационный потенциал и возможности его использования для инновационного развития экономики (региона) / А.И. Котов // Экономика и управление. – 2015. – № 2 (112). – С. 4-8.

²⁷⁹ Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. – Москва: Экзамен, 2001. – 574с.

²⁸⁰ Кряклина, Т.Ф. Инновационный потенциал как инструмент управления развитием организации и региона / Т.Ф. Кряклина, С.В. Реттих // Экономика устойчивого развития. – 2016. – № 1 (25). – С. 232-237.

²⁸¹ Кушбоков, Ал.А. Инновационный потенциал как важнейшая составляющая промышленной политики региона / Ал. А. Кушбоков, Р.Х. Кушбокова, Ам. А. Кушбоков // Управленческий учет. – 2022. – № 5-1. – С. 61-67.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<i>Совокупность трудовых, научно-технических, производственных, образовательных, инвестиционных, информационных, маркетинговых ресурсов регионального субъекта и инструментов их использования, позволяющая создавать эффективные высокотехнологичные производственные предприятия.</i>	<i>Мерзликина Г.С., Бабкин А.В., Пшеничников И.В.²⁸²</i>
	<i>Совокупность разного рода ресурсов для обеспечения инновационной деятельности, которые могут быть мобилизованы и использованы под воздействием системы факторов и условий</i>	<i>Мерзлякова Е.А.²⁸³</i>
	<i>Совокупность кадрового, финансово-экономического, производственного, информационно-коммуникационного и научно-технического потенциалов, обеспечивающую региональную инновационную деятельность и детерминирующую уровень его экономического развития.</i>	<i>Перевозчикова Н.А., Багдасарова Д.Г.²⁸⁴</i>
	<i>Совокупность внешних и внутренних возможностей и условий, обеспечивающих реализацию инновационной стратегии региональной социально-экономической системы</i>	<i>Самостроев Г.М., Мартемьянов А.В.²⁸⁵</i>
	<i>Вид деятельности, связанный с модификацией идей (т.е. результатов научных исследований и разработок или научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, введенные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности</i>	<i>Скворцова Н.А.²⁸⁶</i>

²⁸² Мерзликина, Г.С. Инновационный потенциал региона: формирование и стратегия развития / Г.С. Мерзликина, А.В. Бабкин, И.В. Пшеничников // Вестник Страханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 3. – С. 99-109.

²⁸³ Мерзлякова, Е.А. Концептуальные основы развития инновационного потенциала региона под воздействием средовых факторов / Мерзлякова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 51-55.

²⁸⁴ Перевозчикова, Н.А. Инновационный потенциал региона: сущность и методические подходы к его оценке / Н.А. Перевозчикова, Д.Г. Багдасарова // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3 (19). – С. 91-99.

²⁸⁵ Самостроев, Г.М. Повышение инновационного потенциала региона на основе модернизации информационной инфраструктуры / Г.М. Самостроев, А.В. Мартемьянов // Инновации. – 2005. – № 10 (87). – С. 32-37.

²⁸⁶ Скворцова, Н.А. Инновационный потенциал как основа развития региона (на примере Орловской области) / Н.А. Скворцова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2017. – № 6. – С. 141-147.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<i>Совокупность человеческих, социальных, правовых, материально-технических, информационных и других ресурсов, предназначенных для инновационного развития региона</i>	<i>Фатхуллина Л.З., Шабалтина Л.В.²⁸⁷</i>
	<i>Способность своевременно и адекватно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры посредством совершенствования и производства новой продукции, внедрения новой техники и технологий, рост конкурентоспособности региона</i>	<i>Фокина О.М., Репченко Н.А.²⁸⁸</i>
	<i>Комплекс предполагаемых свойств региональной инновационной системы по мобилизации различных средств (человеческие ресурсы, технологическая и информационная база, государственная поддержка, финансовые и инвестиционные ресурсы, инфраструктура) с целью повышения результативности работы народного хозяйства региона, его прогрессивного развития и гарантии стабильного внедрения в экономику передовых технологий</i>	<i>Цителадзе Д.Д.²⁸⁹</i>
	<i>Результирующая совокупность научного, кадрового, технического, финансово-экономического информационно-коммуникационного потенциалов, обеспечивающая инновационную деятельность и определяющая уровень развития экономики региона</i>	<i>Чекулина Т.А., Тамахина Е.А.²⁹⁰</i>
Экономический	Экономические возможности	Политическая энциклопедия ²⁹¹

²⁸⁷ Фатхуллина, Л.З. Факторы роста инновационного потенциала региона / Л.З. Фатхуллина, Л.В. Шабалтина // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 2 (52). – С. 61-68.

²⁸⁸ Фокина, О.М. Оценка инвестиционной привлекательности региона с учетом инновационного и бюджетнофинансового потенциала региона / О.М. Фокина, Н.А. Репченко // Инновации. – 2007. – № 7 (105). – С. 64-67.

²⁸⁹ Цителадзе, Д.Д. Развитие оценки инновационного потенциала региона в догоняющей экономике / Д.Д. Цителадзе // Инновации. – 2018. – № 9 (239). – С. 61-73.

²⁹⁰ Чекулина, Т.А. Инновационный потенциал региона: содержательные особенности и теоретические аспекты исследования / Т.А. Чекулина, Е.А. Тамахина // Вестник ТГУ. – 2011. – № 2 (94). – С. 65-70

²⁹¹ Политическая энциклопедия: В 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; [Науч.-ред. совет: пред. Г.Ю. Семигин и др.]; Рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 1999. – Т. 2: Н-Я. Т. 2. – 701с.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	Способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления, (определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным национальным богатством)	Экономическая энциклопедия ²⁹²
	<i>Совокупная способность экономики страны, её отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления.</i>	Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашикова Е.В., Квардакова О.В. ²⁹³
	<i>Возможность экономики страны в целом, её отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, способствовать развитию производства и потребления.</i>	Варламова Т.П., Васильева Н.А., Неганова Л.М., Сарафанова Е.В., Шаш Н.Н. и др. ²⁹⁴
Социально-экономический потенциал	<i>«Опорная точка», способная привести социально-экономическую системы к производству и воспроизводству ее структурных элементов.</i>	Кремлев Н.Д. ²⁹⁵
	<i>Социально-экономический потенциал показывает текущее состояние инфраструктуры, объектов производства, социального развития и так далее.</i>	Бабаян Л.К. ²⁹⁶

²⁹² Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Ин-т экономики РАН; [Александрова Е. И. и др.]; Гл. ред. Л.И. Абалкин и др. – Москва: Экономика, 1999. – 1054с.

²⁹³ Новый экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1088с.

²⁹⁴ Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008. – 816с.

²⁹⁵ Кремлев, Н.Д. Организация мониторинга устойчивого развития территорий / Н.Д. Кремлев // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15. – № 2. – С. 224-232.

²⁹⁶ Бабаян, Л.К. Социально-экономический потенциал региона: методика и оценка / Л.К. Бабаян // Управленческий учет. – 2022. – № 5-2. – С. 449-455.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
	<p><i>Совокупность трудовых, материально-технических, финансово-бюджетных, природных и иных ресурсов для обеспечения максимального объема производства товаров и услуг с целью полного удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей общества и формирования перспективных условий ускоренного развития региональной экономики.</i></p>	<p><i>Ахметжанова Л.Р.²⁹⁷</i></p>
	<p><i>Способность, используя возможности географического, природного, демографического, производственного, инфраструктурного, финансового, управленческого компонентов потенциала региона, производить максимальное количество товаров и услуг</i></p>	<p><i>Догадина Н.В., Кибардин М.М., Кудрявцев А.Ф., Лекомцев А.Л., Сидоров В.П.²⁹⁸</i></p>
<p>Энергетический</p>	<p>Природные ресурсы и условия природной среды территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений науки и техники для производства энергии, а также механизмы их вовлечения в хозяйственный оборот в настоящее время или в предстоящий период</p>	<p>Лукашов Г.А.²⁹⁹</p>
<p>Потенциальный выпуск (potential output)</p>	<p>Реально возможный объем выпуска (ВВП) при полном использовании всех имеющихся ресурсов</p>	<p>Макдоннелл К.Р., Брю С.Л.³⁰⁰</p>
<p><i>Полезный потенциал</i></p>	<p><i>Применимость имущества в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности учреждения, которое не всегда сопровождается поступлением денежных средств.</i></p>	<p><i>Аверина О.И., Колесник Н.Ф.³⁰¹</i></p>

²⁹⁷ Ахметжанова, Л.Р. Социально-экономический потенциал в развитии региональной экономики / Л.Р. Ахметжанова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 5. – № 11 (119). – С. 90-98.

²⁹⁸ Догадина, Н.В. Социально-экономический потенциал региона и «точки роста» / Н.В. Догадина, М.М. Кибардин, А.Ф. Кудрявцев, А.Л. Лекомцев, В.П. Сидоров // Экологический консалтинг. – 2016. – № 1 (61). – С. 14-17.

²⁹⁹ Лукашов, Г.А. Методические подходы к оценке энергетического потенциала региона / Г.А. Лукашов // Нефтегазовое дело. – 2011. – № 2. – С. 347-354.

³⁰⁰ Макконнелл, К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика: учебник: перевод с английского / Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю, Шон М. Флинн. – 19-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 1027 с.

³⁰¹ Аверина, О.И. Интегрированная отчетность образовательного учреждения: вызовы времени / О.И. Аверина, Н.Ф. Колесник // Международный бухгалтерский учет. – 2023. – № 8. – С. 882-903.

Продолжение таблицы 4.1

1	2	3
<p><i>Налоговый потенциал</i></p>	<p><i>Системная категория, которая сформировалась на определенной территории и в определенное время в результате воздействия экономико-социально-экологических факторов и является характеристикой устойчивого развития региона</i></p>	<p><i>Попова Г.Л.³⁰²</i></p>
	<p><i>Возможная, вероятностная величина налоговых поступлений, которая может быть собрана в бюджет субъекта РФ за определенный период времени</i></p>	<p><i>Восканян Э.С.³⁰³</i></p>
	<p><i>Максимально возможные налоговые ресурсы общества для удовлетворения социальных потребностей населения, сформированные при минимально допустимых изъятиях части доходов у хозяйствующих субъектов и физических лиц</i></p>	<p><i>Осипова Е.С.³⁰⁴</i></p>
<p><i>Бюджетно-налоговый потенциал</i></p>	<p><i>Совокупность средств, мобилизованных в виде налогов, сборов, штрафов и пеней на территории региона, отчислений в территориальные внебюджетные фонды, а также накопленных резервов и средств, поступивших в порядке перераспределения из бюджетов и внебюджетных фондов других уровней, достаточных для развития региона на основе реструктуризации и модернизации экономики и повышения качества жизни в регионе</i></p>	<p><i>Голодова Ж.Г.³⁰⁵</i></p>

³⁰² Попова, Г.Л. Эволюция трактовки категории «налоговый потенциал» / Г.Л. Попова // Финансы и кредит. – 2014. – № 38. – С. 15-25.

³⁰³ Восканян, Э.С. Приемы и инструменты анализа налогового потенциала / Э.С. Восканян // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 103-108.

³⁰⁴ Осипова, Е.С. Экономика налоговой политики: анализ оценки налогового потенциала Хабаровского края / Е.С. Осипова // Государственная служба. – 2006. – № 6. – С. 35-39.

³⁰⁵ Голодова, Ж.Г. Формирование и оценка бюджетно-налогового потенциала субъекта РФ (на примере субъектов Уральского федерального округа) / Ж.Г. Голодова // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 5. – С. 3-8.

Общая земельная площадь по состоянию на 1 января 2022г.

Таблица 5.1 – Общая земельная площадь по состоянию на 1 января 2022г. (фрагмент)³⁰⁶

Субъекты РФ	Тыс. га
Российская Федерация	1 712 000,5
Центральный федеральный округ	65 020,5
Белгородская область	2 713,4
Брянская область	3 485,7
Владимирская область	2 908,4
Воронежская область	5 221,6
Ивановская область	2 143,7
Калужская область	2 977,7
Костромская область	6 021,1
Курская область	2 999,7
Липецкая область	2 404,7
Московская область	4 432,9
Орловская область	2 465,2
Рязанская область	3 960,5
Смоленская область	4 977,9
Тамбовская область	3 446,2
Тверская область	8 420,1
Тульская область	2 567,9
Ярославская область	3 617,7
г. Москва	256,1
Северо-Кавказский федеральный округ	17 043,9
Республика Дагестан	5 027,0
Республика Ингушетия	310,4
Кабардино-Балкарская Республика	1 247,0
Карачаево-Черкесская Республика	1 427,7
Республика Северная Осетия – Алания	798,7
Чеченская Республика	1 617,1
Ставропольский край	6 616,0

³⁰⁶ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

Динамика налоговых поступлений за 2020-2021 гг. по регионам

Таблица 6.1 – Налоговые поступления в бюджет, в млн. руб.

Регион	2020			2021		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		в федеральны й бюджет	в консолиро ванный бюджет субъекта		в федеральны й бюджет	в консолиро ванный бюджет субъекта
Российская Федерация, млрд. руб.	21 013,9	10 978,4	10 035,4	28 530,8	15 879,7	12 651,1
Центральный федеральный округ	6 630 451,6	2 775 554,2	3 854 897,4	7 900 564,9	3 075 932,2	4 824 632,7
Белгородская область	115 840,1	32666,5	83 173,6	215 733,5	78 808,6	136 924,9
Брянская область	51 569,0	17 320,3	34 248,8	69 228,4	28 112,0	41 116,4
Владимирская область	90 358,3	35 550,6	54 807,7	115 909,1	46 015,1	69 894,0
Воронежская область	143 605,6	40 359,4	103 246,2	170 191,2	51 059,6	119 131,7
Ивановская область	36 665,1	10 505,5	26 159,6	44 908,4	12 825,0	32 083,4
Калужская область	149 838,1	88 497,6	61 340,6	176 077,1	105 022,0	71 055,1
Костромская область	35 656,0	14 393,4	21 262,6	42 484,9	16 865,8	25 619,1
Курская область	61 093,6	10 930,1 5	50 163,5	102 032,7	27 478,7	74 553,9
Липецкая область	55 901,9	2 807,4	53 094,5	131 746,7	37 247,7	94 499,0
Московская область	1 122 921,4	488 297,0	634 624,4	1 363 896,0	585 393,3	778 502,7
Орловская область	30 112,4	8 524,4	21 587,9	39 974,1	12 387,2	27 586,9
Рязанская область	146 441,5	61 177,5 8	85 264,0	141 760,9	47 768,0	93 992,9
Смоленская область	62 963,5	26 550,0	36 413,4	76 472,5	33 424,8	43 047,7
Тамбовская область	35 624,1	7 164,4	28 459,6	46 635,0	12 837,6	33 797,4
Тверская область	78 546,4 2	22 277,9	56 268,5	84 190,8	24 075,9	60 114,9
Тульская область	99 574,7	18 418,1	81 156,6	116 501,0	24 285,8	92 215,3
Ярославская область	151 317,8	52 578,6	98 739,2	180 545,9	61 442,3	119 103,6
г. Москва	4 162 422,2	1 837 535,6	2 324 886,7	4 782 276,5	1 870 882,7	2 911 393,8
Северо-Кавказский федеральный округ	227 669,1	60 559,1	167 110,0 2	273 139,8	75 777,1	197 362,7
Республика Дагестан	48 715,1 1	10 887,9	37 827,1	56 476,9	12 842,4	43 634,5
Республика Ингушетия	5 303,6	1 095,1	4 208,4	5 898,1	1 414,8	4 483,2
Кабардино-Балкарская Республика	15 907,5	3 132,8	12 774,7	17 812,9	3 489,7	14 323,2
Карачаево-Черкесская Республика	10 315,1	3 098,6	7 216,5	11 376,1	2 839,8	8 536,3
Республика Северная Осетия – Алания	16 533,5	2 873,3	13 660,2	19 941,6 3	3 434,0	16 507,6
Чеченская Республика	18 728,1	2 193,0	16 535,1	21 653,3	3 476,1	18 177,2
Ставропольский край	112 166,2	37 278,2	74 888,0	139 980,9	48 280,2	91 700,7

Динамики численности населения и рабочей силы за 2019-2021 гг.

Таблица 7.1 – Данные о рабочей силе (по данным выборочных обследований рабочей силы)³⁰⁷

Субъекты РФ	Численность рабочей силы, тыс. человек			Уровень участия в составе рабочей силы, в %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Российская Федерация	75 398	74 923	75 350	62,3	62,0	62,4
Центральный федеральный округ	21 336	21 232	21 293	64,1	63,8	63,9
Белгородская область	826	834	829	63,4	64,1	63,7
Брянская область	595	583	589	58,6	58,0	58,8
Владимирская область	721	710	707	62,1	61,7	61,7
Воронежская область	1 182	1 172	1 183	59,5	59,2	59,9
Ивановская область	517	514	526	60,3	60,7	62,5
Калужская область	537	539	544	63,1	63,6	64,5
Костромская область	310	310	308	58,3	58,9	58,9
Курская область	569	557	567	60,7	59,8	61,1
Липецкая область	598	596	598	61,9	62,2	62,6
Московская область	4 189	4 154	4 139	67,0	65,9	65,0
Орловская область	347	350	350	55,0	56,0	56,5
Рязанская область	535	517	521	56,1	54,6	55,3
Смоленская область	483	477	480	59,7	59,4	60,3
Тамбовская область	500	499	502	56,3	57,3	58,1
Тверская область	676	656	645	62,6	61,5	60,9
Тульская область	793	792	794	61,9	62,4	63,1
Ярославская область	650	650	660	61,3	61,8	63,0
г. Москва	7 308	7 322	7 351	68,1	67,9	67,9
Северо-Кавказский федеральный округ	4 619	4 515	4 642	61,0	59,3	60,4
Республика Дагестан	1 382	1 287	1 369	59,8	55,1	57,9
Республика Ингушетия	259	261	266	72,9	71,7	71,4
Кабардино-Балкарская Республика	446	453	452	64,8	65,8	65,4
Карачаево-Черкесская Республика	204	204	212	54,2	54,4	56,4
Республика Северная Осетия – Алания	311	285	313	55,3	51,0	56,4
Чеченская Республика	634	653	654	65,2	65,8	64,6
Ставропольский край	1 383	1 371	1 375	60,1	59,7	59,6

³⁰⁷ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Данные об автомобильных дорогах общего пользования (на конец
года)³⁰⁸

Таблица 8.1

Субъекты РФ	Удельный вес автомобильных дорог					
	с твердым покрытием в общей протяженности дорог общего пользования, в %			с усовершенствованным покрытием в протяженности дорог с твердым покрытием общего пользования, в %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Российская Федерация	70,6	70,6	70,7	62,	62,1	62,0
Центральный федеральный округ	67,9	68,3	68,7	74,7	75,0	74,9
Белгородская область	91,4	91,6	91,8	98,7	98,6	98,5
Брянская область	65,8	65,6	65,9	91,8	92,2	92,3
Владимирская область	67,9	67,8	68,7	75,2	75,1	74,9
Воронежская область	63,1	64,2	67,5	83,6	84,6	81,9
Ивановская область	62,7	62,6	62,6	57,0	58,1	58,1
Калужская область	62,3	63,7	64,4	61,3	61,2	61,4
Костромская область	60,1	60,1	60,4	54,3	54,3	54,8
Курская область	64,7	65,2	65,6	89,9	89,6	88,7
Липецкая область	79,1	80,0	81,3	65,9	66,0	66,4
Московская область	81,3	81,5	81,4	80,0	80,9	81,1
Орловская область	57,6	58,1	57,8	73,6	73,8	73,7
Рязанская область	66,5	67,3	68,0	77,2	77,0	77,1
Смоленская область	64,8	65,2	65,1	53,7	53,0	52,4
Тамбовская область	52,4	52,5	62,6	91,6	91,6	91,4
Тверская область	60,9	61,2	60,2	44,6	45,3	45,6
Тульская область	72,8	73,4	72,7	70,0	74,0	74,6
Ярославская область	54,0	54,4	55,2	76,0	74,8	74,5
г. Москва	100,0	100,0	100,0	99,8	99,9	99,9
Северо-Кавказский федеральный округ	79,4	79,0	79,0	49,4	50,2	49,8
Республика Дагестан	75,0	73,1	73,7	39,9	41,9	40,9
Республика Ингушетия	66,4	66,7	68,9	44,0	45,7	46,1
Кабардино-Балкарская Республика	80,7	81,1	78,3	48,0	46,2	45,1
Карачаево-Черкесская Республика	70,7	71,4	71,5	45,2	43,6	39,5
Республика Северная Осетия – Алания	87,5	87,2	87,3	47,1	47,8	48,4
Чеченская Республика	78,2	78,8	78,9	39,7	40,6	41,6
Ставропольский край	89,3	89,4	89,6	69,3	70,1	71,0

³⁰⁸ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения об организациях, выполнявших научные исследования и
разработки³⁰⁹

Таблица 9.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	3 492	4 175	4 051	4 175	4 175
Центральный федеральный округ	1 358	1 523	1 465	1 579	1 583
Белгородская область	16	22	27	28	31
Брянская область	17	19	19	19	18
Владимирская область	25	31	31	32	29
Воронежская область	58	63	70	71	74
Ивановская область	21	23	24	25	22
Калужская область	37	44	44	46	45
Костромская область	6	9	7	6	7
Курская область	15	18	18	19	21
Липецкая область	10	27	23	22	19
Московская область	257	251	252	265	259
Орловская область	14	19	19	20	19
Рязанская область	16	26	28	26	26
Смоленская область	17	28	24	27	25
Тамбовская область	22	30	35	34	34
Тверская область	28	36	32	36	33
Тульская область	21	23	30	27	28
Ярославская область	29	43	44	42	42
г. Москва	749	811	738	834	851
Северо-Кавказский федеральный округ	92	162	149	147	143
Республика Дагестан	29	41	38	40	32
Республика Ингушетия	4	6	6	5	6
Кабардино-Балкарская Республика	14	20	18	17	15
Карачаево-Черкесская Республика	6	11	11	11	11
Республика Северная Осетия – Алания	15	24	19	18	18
Чеченская Республика	8	8	8	8	8
Ставропольский край	16	52	49	48	53

³⁰⁹ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Число предприятий и организаций (на конец года)³¹⁰

Таблица 10.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	4 823 304	5 043 553	3 826 895	517 446	3 345 117
Центральный федеральный округ	1 870 987	1 930 934	1 344 867	1 291 916	1 128 834
Белгородская область	32 748	37 331	33 161	30 152	27 528
Брянская область	21 810	22 723	17 980	16 603	15 554
Владимирская область	35 952	35 718	29 742	27 527	26 076
Воронежская область	52 941	58 568	49 434	46 173	43 802
Ивановская область	32 341	35 612	27 603	25 839	24 866
Калужская область	27 135	28 634	24 032	23 046	22 082
Костромская область	17 407	17 836	14 076	13 428	13 235
Курская область	23 130	25 085	20 017	19 112	18 818
Липецкая область	21 902	22 283	20 015	19 704	18 884
Московская область	224 181	259 804	207 485	192 674	188 323
Орловская область	16 509	16 928	12 797	12 416	12 097
Рязанская область	33 642	33 873	26 174	24 274	23 381
Смоленская область	25 578	27 754	27 251	25 002	24 211
Тамбовская область	19 063	18 414	16 022	15 057	14 114
Тверская область	42 301	36 149	30 759	29 216	27 895
Тульская область	37 821	35 991	31 459	27 483	25 721
Ярославская область	45 021	46 924	36 546	33 752	32 849
г. Москва	1 161 505	1 171 307	720 314	620 458	569 398
Северо-Кавказский федеральный округ	129 687	138 169	111 723	107 000	102 852
Республика Дагестан	28 034	34 012	30 896	29 818	29 141
Республика Ингушетия	4 004	5 576	5 378	5 256	5 326
Кабардино-Балкарская Республика	12 149	12 593	11 315	10 015	9 943
Карачаево-Черкесская Республика	6 716	7 088	6 542	6 007	5 690
Республика Северная Осетия – Алания	11 401	11 112	9 346	9 014	8 814
Чеченская Республика	10 108	9 876	10 178	9 515	9 511
Ставропольский край	57 275	57 912	38 068	37 375	34 427

³¹⁰ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения о валовом региональном продукте

Таблица 11.1 – Сведения о валовом региональном продукте (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах), млн. руб.³¹¹

Субъекты РФ	2010	2015	2018	2019	2020
Российская Федерация, всего по субъектам	37 687 768,2	65 750 633,6	90 202 901,5 9	95 060 662,3	93 810 284,5
Центральный федеральный округ	13 444 440,1	22 663 758,1	31 191 756,5	33 139 758,1	33 636 785,5
Белгородская область	398 361,4	693 379,4	911 597,9	955 329,2	999 081,6
Брянская область	147 024,0	271 782,5	367 157,1	399 113,8	412 335,5
Владимирская область	224 759,2	368 489,2	480 027,8	535 493,4	554 204,3
Воронежская область	346 568,2	805 969,6	951 292,3	1 001 790,3	1 063 999,2
Ивановская область	109 884,5	180 517,5	232 493,6	254 968,9	271 653,7
Калужская область	188 601,3	339 760,8	507 632,2	549 755,8	559 166,5
Костромская область	98 130,7	160 579,8	191 812,9	203 821,4	204 382,3
Курская область	193 648,6	336 999,4	451 000,5	495 864,4	535 854,6
Липецкая область	248 544,9	448 994,3	604 396,2	570 022,9	619 216,6
Московская область	1 832 867,3	3 180 924,6	4 644 635,0	5 196 136,4	5 265 389,3
Орловская область	106 196,7	208 237,9	247 105,5	266 655,6	284 470,0
Рязанская область	179 127,9	323 131,8	416 183,2	436 417,7	455 596,1
Смоленская область	154 681,1	256 706,8	335 059,9	349 237,6	358 466,1
Тамбовская область	143 902,4	317 213,7	352 202,6	353 745,5	378 676,8
Тверская область	219 004,9	329 616,0	471 065,5	488 367,5	490 827,5
Тульская область	237 629,2	477 537,8	666 763,0	676 822,6	709 197,0
Ярославская область	239 644,0	443 054,1	583 605,3	609 150,8	617 593,9
г. Москва	8 375 863,8	13 520 862,9	18 777 726,0	19 797 064,3	19 856 674,5
Северо-Кавказский федеральный округ	891 834,3	1 709 050,7	2 159 836,5	2 294 816,6	2 404 328,2
Республика Дагестан	274 354,2	569 297,3	676 060,8	713 723,6	748 177,3
Республика Ингушетия	19 929,1	50 091,0	67 468,2	73 791,6	72 708,6
Кабардино-Балкарская Республика	77 086,4	120 528,8	161 577,5	171 544,7	183 027,5
Карачаево-Черкесская Республика	43 651,5	67 482,7	85 737,9	91 430,0	96 566,1
Республика Северная Осетия – Алания	75 327,4	126 051,2	161 092,7	173 459,4	186 122,2
Чеченская Республика	70 694,9	154 401,4	223 853,7	241 643,4	254 553,3
Ставропольский край	330 790,8	621 198,3	784 045,7	829 223,9	863 173,2

³¹¹ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения о валовом региональном продукте на душу населения, руб.³¹²

Таблица 12.1

Субъекты РФ	2010	2015	2018	2019	2020
Российская Федерация, всего по субъектам	263 828,6	449 097,9	614 333,2	647 708,1	640 519,0
Центральный федеральный округ	350 204,2	580 706,6	792 780,9	840 986,7	854 978,5
Белгородская область	260 015,6	447 619,7	588 641,5	617 024,6	646 569,0
Брянская область	114 777,6	221 080,0	304 547,1	333 612,6	347 204,5
Владимирская область	155 494,2	262 945,5	349 856,4	393 135,2	410 443,6
Воронежская область	148 432,6	345 566,8	408 140,7	430 689,9	459 629,5
Ивановская область	103 280,0	174 687,5	230 325,5	254 801,2	273 821,5
Калужская область	186 347,8	336 353,9	502 224,2	546 488,9	558 174,6
Костромская область	146 536,9	245 940,9	299 569,1	320 813,9	323 951,6
Курская область	171 322,1	301 242,5	405 890,2	448 533,4	487 030,7
Липецкая область	211 610,6	388 074,7	526 882,4	499 274,3	546 151,3
Московская область	259 421,5	437 249,1	615 059,9	679 655,1	683 845,1
Орловская область	134 533,8	273 107,5	332 418,3	362 066,3	390 170,2
Рязанская область	154 844,8	285 257,8	372 321,8	392 641,3	412 845,1
Смоленская область	156 567,3	266 927,2	354 239,9	372 073,3	386 274,8
Тамбовская область	131 456,7	300 289,9	343 693,1	349 773,1	378 455,8
Тверская область	161 305,0	251 633,2	368 955,6	386 059,1	391 722,2
Тульская область	152 571,7	316 248,5	448 896,8	459 650,6	486 544,2
Ярославская область	187 875,5	348 375,7	462 207,4	484 799,3	495 102,2
г. Москва	730 774,2	1 102 496,4	1 494 938,0	1 565 396,3	1 567 644,8
Северо-Кавказский федеральный округ	94 915,3	176 399,5	219 381,6	231 826,8	241 662,5
Республика Дагестан	94 883,6	189 575,2	219 856,8	230 345,5	239 640,7
Республика Ингушетия	48 239,2	106 955,7	136 930,7	146 928,7	142 199,7
Кабардино-Балкарская Республика	89 668,3	139 908,7	186 574,1	197 795,1	210 674,1
Карачаево-Черкесская Республика	91 782,3	144 061,8	184 013,0	196 393,1	207 471,5
Республика Северная Осетия – Алания	105 781,6	178 921,1	229 965,3	248 493,2	267 814,4
Чеченская Республика	55 995,7	111 705,4	154 705,5	164 625,4	171 029,5
Ставропольский край	118 920,6	221 814,1	280 220,7	7 296 214,0	308 476,2

³¹² Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения об инвестициях в основной капитал (в фактически
действовавших ценах), млн. руб.³¹³

Таблица 13.1

Субъекты РФ	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация, всего по субъектам	9 152 096	13 897 188	13 897 188	19 329 038	20 302 887	22 945 384
Центральный федеральный округ	2 099 824	3 578 186	3 578 186	6 093 362	6 581 104	7 871 087
Белгородская область	96 313	147 214	147 214	167 093	169 508	165 672
Брянская область	41 989	62 255	62 255	63 553	73 673	81 337
Владимирская область	50 088	71 513	71 513	90 060	95 286	103 846
Воронежская область	125 826	264 660	264 660	298 768	259 172	285 892
Ивановская область	29 961	25 713	25 713	37 419	44 388	44 981
Калужская область	74 489	92 707	92 707	110 158	112 164	128 508
Костромская область	15 100	27 345	27 345	26 009	28 311	42 743
Курская область	46 093	73 745	73 745	142 669	136 893	193 352
Липецкая область	101 600	116 134	116 134	155 038	171 804	179 400
Московская область	394 284	623 918	623 918	1 090 732	1 077 672	1 144 660
Орловская область	21 451	47 981	47 981	55 902	55 049	60 612
Рязанская область	40 622	54 190	54 190	69 044	62 505	73 886
Смоленская область	48 833	55 043	55 043	70 525	64 976	70 327
Тамбовская область	53 980	117 641	117 641	90 719	74 770	79 397
Тверская область	82 618	73 462	73 462	88 348	84 863	84 293
Тульская область	71 526	105 629	105 629	177 724	137 984	182 297
Ярославская область	72 291	75 437	75 437	90 978	92 691	109 967
г. Москва	732 761	1 543 601	1 543 601	3 268 623	3 839 394	4 839 918
Северо-Кавказский федеральный округ	313 412	475 857	475 857	629 674	705 596	4 839 918
Республика Дагестан	120 653	197 572	197 572	229 489	273 438	251 368
Республика Ингушетия	7 452	19 759	19 759	24 158	20 354	20 435
Кабардино-Балкарская Республика	20 958	28 328	28 328	42 287	49 060	51 063
Карачаево-Черкесская Республика	9 140	19 648	19 648	23 828	22 732	28 083
Республика Северная Осетия – Алания	16 204	25 457	25 457	33 887	31 172	34 554
Чеченская Республика	50 369	58 844	58 844	79 777	76 463	84 279
Ставропольский край	88 635	126 250	126 250	196 247	232 377	254 164

³¹³ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения об инвестициях в основной капитал на душу населения (в фактически действовавших ценах), руб.³¹⁴

Таблица 14.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021	Место, занимаемое в РФ
Российская Федерация, всего по субъектам	64 068	94 922	131 701	138 624	157 306	
Центральный федеральный округ	54 697 9	91 683	154 631	167 278	200 907	3
Белгородская область	62 865	95 036	107 921	109 699	107 818	35
Брянская область	32 780	50 641	53 123	62 036	69 180	67
Владимирская область	34 652	51 030	66 118	70 569	77 911	58
Воронежская область	53 890	113 475	128 446	111 958	124 482	29
Ивановская область	28 160	24 882	37 395	44 742	45 807	83
Калужская область	73 599	91 777	109 503	111 965	127 626	26
Костромская область	73 599	41 881	40 938	44 874	68 432	69
Курская область	40 779	65 920	129 051	124 420	177 381	17
Липецкая область	86 502	100 377	135 796	151 532	160 045	20
Московская область	55 806	85 764	142 668	139 963	147 914	23
Орловская область	27 175	62 927	75 904	75 504	84 255	52
Рязанская область	35 115	47 839	62 118	56 640	67 680	71
Смоленская область	49 429	57 234	75 136	70 016	76 819	59
Тамбовская область	49 312	111 365	89 700	74 726	80 385	54
Тверская область	60 851	56 082	69 840	67 728	68 094	70
Тульская область	45 924	69 953	120 698	94 664	126 521	27
Ярославская область	56 674	59 317	72 405	74 307	89 085	50
г. Москва	63 932	125 866	258 457	303 113	382 746	9
Северо-Кавказский федеральный округ	33 356	49 116	63 611	70 921	72 523	8
Республика Дагестан	41 727	65 791	74 065	87 582	79 962	55
Республика Ингушетия	18 039	42 190	48 102	39 807	39 313	85
Кабардино-Балкарская Республика	24 379	32 883	48 758	56 471	58 704	76
Карачаево-Черкесская Республика	19 218	41 944	51 183	48 840	60 420	75
Республика Северная Осетия – Алания	22 755 3	36 134	48 546	44 854	50 033	82
Чеченская Республика	39 896	42 572	54 350	51 374	55 918	78
Ставропольский край	31 865	45 081	70 103	83 046	91 213	47

³¹⁴ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Число предприятий и организаций (на конец года)³¹⁵

Таблица 15.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	4 823 304	5 043 553	3 826 895	517 446	3 345 117
Центральный федеральный округ	1 870 987	1 930 934	1 344 867	1 291 916	1 128 834
Белгородская область	32 748	37 331	33 161	30 152	27 528
Брянская область	21 810	22 723	17 980	16 603	15 554
Владимирская область	35 952	35 718	29 742	27 527	26 076
Воронежская область	52 941	58 568	49 434	46 173	43 802
Ивановская область	32 341	35 612	27 603	25 839	24 866
Калужская область	27 135	28 634	24 032	23 046	22 082
Костромская область	17 407	17 836	14 076	13 428	13 235
Курская область	23 130	25 085	20 017	19 112	18 818
Липецкая область	21 902	22 283	20 015	19 704	18 884
Московская область	224 181	259 804	207 485	192 674	188 323
Орловская область	16 509	16 928	12 797	12 416	12 097
Рязанская область	33 642	33 873	26 174	24 274	23 381
Смоленская область	25 578	27 754	27 251	25 002	24 211
Тамбовская область	19 063	18 414	16 022	15 057	14 114
Тверская область	42 301	36 149	30 759	29 216	27 895
Тульская область	37 821	35 991	31 459	27 483	25 721
Ярославская область	45 021	46 924	36 546	33 752	32 849
г. Москва	1 161 505	1 171 307	720 314	620 458	569 398
Северо-Кавказский федеральный округ	129 687	138 169	111 723	107 000	102 852
Республика Дагестан	28 034	34 012	30 896	29 818	29 141
Республика Ингушетия	4 004	5 576	5 378	5 256	5 326
Кабардино-Балкарская Республика	12 149	12 593	11 315	10 015	9 943
Карачаево-Черкесская Республика	6 716	7 088	6 542	6 007	5 690
Республика Северная Осетия – Алания	11 401	11 112	9 346	9 014	8 814
Чеченская Республика	10 108	9 876	10 178	9 515	9 511
Ставропольский край	57 275	57 912	38 068	37 375	34 427

³¹⁵ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения об уровне занятости населения, в %³¹⁶

Таблица 16.1

Субъекты РФ	общий уровень			уровень занятости в трудоспособном возрасте		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Российская Федерация, всего по субъектам	59,4	58,4	59,4	78,3	77,0	78,0
Центральный федеральный округ	62,3	61,3	61,7	82,3	81,1	81,4
Белгородская область	61,0	61,0	61,0	80,5	81,1	81,7
Брянская область	56,4	55,7	56,8	77,9	76,8	78,4
Владимирская область	59,5	58,3	59,3	81,8	79,9	82,0
Воронежская область	57,3	56,7	57,6	78,0	75,9	75,9
Ивановская область	58,1	57,4	59,7	80,0	79,2	82,1
Калужская область	60,7	60,6	62,0	80,8	81,5	81,8
Костромская область	55,9	55,6	56,4	78,7	77,7	78,9
Курская область	58,3	56,9	58,6	79,5	78,6	81,0
Липецкая область	59,6	59,5	60,0	82,9	82,7	82,1
Московская область	65,2	63,5	62,8	82,0	80,3	79,6
Орловская область	52,0	52,6	53,8	70,9	72,4	73,5
Рязанская область	53,9	51,7	53,1	74,9	72,3	74,9
Смоленская область	56,5	56,2	57,2	75,9	77,0	78,7
Тамбовская область	54,1	54,7	55,8	76,8	76,6	77,4
Тверская область	60,1	58,7	58,5	81,9	79,7	79,8
Тульская область	59,6	59,6	60,7	80,8	80,0	81,4
Ярославская область	58,0	57,2	59,2	78,7	77,7	80,6
г. Москва	67,2	66,1	66,2	87,3	85,7	85,3
Северо-Кавказский федеральный округ	54,3	51,1	52,9	65,0	61,4	63,7
Республика Дагестан	52,0	46,4	49,2	59,9	53,2	56,3
Республика Ингушетия	53,7	50,4	49,3	57,9	55,4	54,8
Кабардино-Балкарская Республика	57,9	56,1	57,7	69,9	68,7	69,9
Карачаево-Черкесская Республика	47,9	46,4	49,4	60,8	58,3	61,8
Республика Северная Осетия – Алания	48,6	43,1	48,6	60,4	54,1	61,3
Чеченская Республика	56,4	53,7	55,2	60,0	59,8	62,4
Ставропольский край	57,2	56,0	56,5	74,8	73,0	73,6

³¹⁶ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек
населения³¹⁷

Таблица 17.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	19	17	19	9	30
Центральный федеральный округ	74	57	47	14	49
Белгородская область	39	38	60	25	42
Брянская область	-24	-15	-0,3	7	8
Владимирская область	13	-11	20	-13	4
Воронежская область	68	52	42	3	44
Ивановская область	8	-22	8	-1	27
Калужская область	-2	17	-11	68	225
Костромская область	-42	-10	-5	3	0,4
Курская область	-18	70	39	25	16
Липецкая область	15	22	16	-4	2
Московская область	161	120	144	66	146
Орловская область	-32	-21	-9	-16	-14
Рязанская область	-7	0,01	21	7	26
Смоленская область	-23	-6	-4	-47	15
Тамбовская область	-10	-52	-18	-19	-0,1
Тверская область	-20	-14	5	-13	13
Тульская область	6	19	-4	-3	27
Ярославская область	-12	37	8	-9	6
г. Москва	141	92	38	1	18
Северо-Кавказский федеральный округ	4	-26	2	-10	-4
Республика Дагестан	36	-45	-20	-16	-11
Республика Ингушетия	158	38	59	41	42
Кабардино-Балкарская Республика	-50	-41	-7	-11	3
Карачаево-Черкесская Республика	46	-54	-19	-6	1
Республика Северная Осетия – Алания	-25	-61	-54	-49	-47
Чеченская Республика	-44	-8	-11	-8	-14
Ставропольский край	34	-6	43	-6	11

³¹⁷ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Общие коэффициенты смертности (число умерших на 1 000 человек
населения)³¹⁸

Таблица 18.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021	Место, занимаемое в РФ
Российская Федерация, всего по субъектам	14,2	13,9	12,3	14,6	16,7	
Центральный федеральный округ	15,2	13,5	12,6	15,1	17,5	
Белгородская область	14,4	13,9	13,3	15,6	18,2	51
Брянская область	17,0	15,8	14,7	17,0	20,3	68
Владимирская область	18,0	16,5	15,6	18,3	21,5	81
Воронежская область	17,0	15,3	14,1	16,5	20,3	69
Ивановская область	18,4	16,0	15,8	17,7	20,5	73
Калужская область	16,5	15,0	14,6	17,3	19,3	62
Костромская область	17,7	16,0	14,7	16,7	20,2	67
Курская область	17,6	16,3	15,0	17,7	21,4	80
Липецкая область	16,7	15,3	14,3	17,8	21,1	78
Московская область	15,4	13,0	12,0	14,5	16,3	33
Орловская область	17,4	16,4	15,3	18,4	20,8	76
Рязанская область	18,1	15,8	15,2	18,1	21,9	84
Смоленская область	18,4	16,3	15,1	17,2	20,6	74
Тамбовская область	17,5	16,1	15,0	17,8	20,9	77
Тверская область	20,1	17,7	16,3	18,5	21,5	82
Тульская область	19,3	17,1	15,9	18,7	21,3	79
Ярославская область	17,2	15,6	14,7	17,3	20,3	70
г. Москва	11,0	9,9	9,5	11,9	13,6	14
Северо-Кавказский федеральный округ	8,6	7,9	7,4	9,0	9,8	
Республика Дагестан	5,9	5,4	4,8	6,3	6,2	3
Республика Ингушетия	4,5	3,3	3,0	3,8	4,2	1
Кабардино-Балкарская Республика	9,4	8,8	8,3	10,1	10,8	8
Карачаево-Черкесская Республика	10,0	9,6	9,1	10,8	12,1	11
Республика Северная Осетия – Алания	10,9	10,7	10,3	12,3	14,1	17
Чеченская Республика	5,6	4,9	4,3	6,3	5,8	2
Ставропольский край	12,4	11,6	11,3	13,1	15,1	21

³¹⁸ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

Сведения об организациях, выполнявших научные исследования и
разработки³¹⁹

Таблица 19.1

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021	
	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	уд. вес, %
Российская Федерация	3 492	4 175	4 051	4 175	4 175	100,0
Центральный федеральный округ	1 358	1 523	1 465	1 579	1 583	37,92
<i>Белгородская область</i>	16	22	27	28	31	0,74
<i>Брянская область</i>	17	19	19	19	18	0,43
<i>Владимирская область</i>	25	31	31	32	29	0,69
<i>Воронежская область</i>	58	63	70	71	74	1,77
<i>Ивановская область</i>	21	23	24	25	22	0,53
<i>Калужская область</i>	37	44	44	46	45	1,08
<i>Костромская область</i>	6	9	7	6	7	0,17
<i>Курская область</i>	15	18	18	19	21	0,50
<i>Липецкая область</i>	10	27	23	22	19	0,46
<i>Московская область</i>	257	251	252	265	259	6,20
<i>Орловская область</i>	14	19	19	20	19	0,46
<i>Рязанская область</i>	16	26	28	26	26	0,62
<i>Смоленская область</i>	17	28	24	27	25	0,60
<i>Тамбовская область</i>	22	30	35	34	34	0,81
<i>Тверская область</i>	28	36	32	36	33	0,79
<i>Тульская область</i>	21	23	30	27	28	0,67
<i>Ярославская область</i>	29	43	44	42	42	1,01
<i>г. Москва</i>	749	811	738	834	851	20,39
Северо-Кавказский федеральный округ	92	162	149	147	143	3,43
<i>Республика Дагестан</i>	29	41	38	40	32	0,77
<i>Республика Ингушетия</i>	4	6	6	5	6	0,14
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	14	20	18	17	15	0,36
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	6	11	11	11	11	0,26
<i>Республика Северная Осетия – Алания</i>	15	24	19	18	18	0,43
<i>Чеченская Республика</i>	8	8	8	8	8	0,19
<i>Ставропольский край</i>	16	52	49	48	53	1,28
Северо-Западный федеральный округ	502	493	521	514	541	12,96
Южный федеральный округ	231	337	317	329	319	7,64
Приволжский федеральный округ	534	715	690	690	678	16,24
Уральский федеральный округ	207	274	255	262	254	6,08
Сибирский федеральный округ	378	455	430	419	423	10,13
Дальневосточный федеральный округ	190	216	224	235	234	5,60

³¹⁹ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

Численность исследователей, имеющих ученую степень, по
федеральным округам Российской Федерации³²⁰

Таблица 20.1

Субъект	2022 год					
	всего	уд. вес, %	доктора наук		кандидаты наук	
			чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %
Российская Федерация	95 204	100,0	23 306	100,0	71 898	100,0
Центральный федеральный округ	50 139	52,66	12 881	55,26	37 258	51,82
<i>Белгородская область</i>	369	0,39	59	0,25	310	0,43
<i>Брянская область</i>	52	0,05	14	0,06	38	0,05
<i>Владимирская область</i>	339	0,36	39	0,17	300	0,42
<i>Воронежская область</i>	926	0,97	149	0,64	777	1,08
<i>Ивановская область</i>	236	0,25	68	0,29	168	0,23
<i>Калужская область</i>	580	0,61	125	0,54	455	0,63
<i>Костромская область</i>	16	0,02	3	0,01	13	0,02
<i>Курская область</i>	175	0,18	48	0,21	127	0,18
<i>Липецкая область</i>	220	0,23	42	0,18	178	0,25
<i>Московская область</i>	7 644	8,03	1 626	6,98	6 018	8,37
<i>Орловская область</i>	115	0,12	23	0,10	92	0,13
<i>Рязанская область</i>	141	0,15	24	0,10	117	0,16
<i>Смоленская область</i>	81	0,09	15	0,06	66	0,09
<i>Тамбовская область</i>	146	0,15	39	0,17	107	0,15
<i>Тверская область</i>	257	0,27	38	0,16	219	0,30
<i>Тульская область</i>	239	0,25	34	0,15	205	0,29
<i>Ярославская область</i>	723	0,76	156	0,67	567	0,79
<i>г. Москва</i>	37 880	39,78	10 379	44,52	27 501	38,25
Северо-Кавказский федеральный округ	2362	2,48	530	2,27	1 832	2,55
<i>Республика Дагестан</i>	481	0,51	132	0,57	349	0,49
<i>Республика Ингушетия</i>	51	0,05	12	0,05	39	0,05
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	318	0,33	83	0,36	235	0,33
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	150	0,16	27	0,12	123	0,17
<i>Республика Северная Осетия - Алания</i>	148	0,16	37	0,16	111	0,15
<i>Чеченская Республика</i>	115	0,12	45	0,19	70	0,10
<i>Ставропольский край</i>	1099	1,15	194	0,82	905	1,26
Северо-Западный федеральный округ	11 322	11,89	2 622	11,25	8 700	12,10
Южный федеральный округ	4 015	4,22	841	3,61	3 174	4,41
Приволжский федеральный округ	8333	8,75	1 768	7,59	6 565	9,13
Уральский федеральный округ	4508	4,74	1 013	4,35	3 495	4,86
Сибирский федеральный округ	10468	11,0	2 780	11,93	7 688	10,70
Дальневосточный федеральный округ	4057	4,26	871	3,74	3 186	4,43

³²⁰ Таблица составлена автором на основе данных Росстата: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>