

Handwritten signature

5.2.3 -

()

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Вазагов Виктор Мисостович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Харламов Андрей Викторович

кандидат экономических наук, доцент, доцент
кафедры финансов и кредита ЧОУ ВО
«Владикавказский институт экономики»
Каллагов Борис Рамазанович

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Защита состоится «25» мая 2024 г. в 17.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.399.03 по экономическим наукам на базе Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru.
Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, Диссертационный совет 24.2.399.03 Ученому секретарю.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.399.03
кандидат экономических наук, доцент

Алиса Васильевна Олисаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный многополярный мир, развиваясь под влиянием геополитических вызовов, экономических и финансовых кризисов, требует новой модели взаимоотношений, интеграции и сотрудничества. Меняются цели, задачи, приоритеты в развитии экономических систем на уровне государств, конкретных регионов, отраслей национальной экономики. По поручению Президента РФ Владимира Путина перезагрузку получили планы развития субъектов Российской Федерации, включая Дальний Восток и новые регионы страны. Импульс развитию территориальных образований должны дать крупные экономические центры.

В последние годы государственная политика была направлена на укрепление социально-экономического потенциала регионов и повышение их конкурентоспособности. Поддержка со стороны государства осуществлялась через реализацию государственных программ, цель которых заключается в обеспечении устойчивого экономического роста и качественных изменений в технологическом базисе региональной экономики. Несмотря на это, многие субъекты Российской Федерации не смогли сформировать развитую инфраструктуру с высокими результатами в развитии экономики и достойного уровня жизни населения.

В современной региональной политике максимально актуализируется проблема обеспечения устойчивого развития региональных экономических систем, включающих социальный, экономический и экологический факторы. Требуется обновленный подход оценка инновационного потенциала в условиях продолжающейся цифровой трансформации и наступления технологической сингулярности. Всё вышеперечисленное говорит о теоретическом и научно-практическом интересе к исследованию региональных экономических систем и факторов их устойчивости, составляющих основу механизма их управления, что и определяет актуальность и своевременность изучения темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Сфера научных интересов, включающая в себя проблемы функционирования региональных экономических систем, не является для отечественных ученых новой. Суть исследуемой проблемы раскрывается в научных разработках отечественных ученых И.К. Абитовой, М.В. Аликаевой, М.А. Ахмадова, Д.В. Гаязовой, Е.Г. Дьяченко, М.М. Ищенко, С.А. Левченко, Н.И. Морозовой, Н.Н. Новоселовой, Н.А. Петухова, О.И. Рашидова, И.В. Сугаровой, Н.Х. Токаева и др.

При проведении ретроспективного анализа и исследования категориального аппарата региональных экономических систем принимались в расчет результаты научных изысканий таких ученых, как: Н.А. Бусыгиной, Т.А. Витульевой, М.Э. Восканова, И.В. Горошко, Ч.Б. Дамдиновой, И. Калиева, Ю.И. Петровой, В.Н. Ряпухиной, В.К. Севек, О.А. Строевой, А.А. Хомяковой и др.

Вопросы оценки эффективности, мониторинга и диагностики региональных экономических систем и их структурных элементов представлены в работах В.В. Акбердиной, С.Г. Алексеева, Е.О. Астапенко, Ф.Ф. Байрушиной, Д.В. Василенко, Е.А. Винокурцевой, Д.В. Гижко, А.А. Иноземцевой, А.С. Ли, Е.С. Макаровой, А.А. Мальцевой, В.В. Мануйленко и других.

Вопросы регионального планирования, прогнозирования и управления рассмотрены в работах И.А. Антипина, Р.Р. Ахунова, П.Я. Бакланова, О.Г. Беляева, Ю.В. Вертаковой, Д.Р. Григоряна, Ю.Ю. Доменко, Ж.С. Жангоразовой, А.А. Рабадановой, Рубана В.А., Сангадиевой И.Г., Лапыгина Ю.Н., Львова Д.С., Тер-Григорьянц А.А., Усковой Т.В., Ушаковой Е.В. и других.

Понятие устойчивости региональных экономических систем и факторы, определяющие ее как способность сохранять текущее состояние при влиянии внешних воздействий, исследовались таким учеными, как: М.В. Владыкой, М.А. Вороковой, Г.Ю. Гагариной, О.Е. Григорьевой, К.Д. Дахдуевой, Е.В. Забуга, В.И. Катаевой, М.М. Карлиной, А.В. Кочемасовой, М.Н. Кузнецовой,

М.М. Магомедовой, С.Н. Немгировой, О.В. Прохоровой, Э.Ц. Садыковой, Л.З. Фатхуллиной, С.В. Филиным, Г.И. Ханалиевым, М.А. Шаталовым и другие.

На уровень устойчивости региональных экономических систем особое влияние оказывает их потенциал, характеризующий возможности региона и его текущее состояние при влиянии внешних воздействий, а также их вектор развития в ближайшей перспективе. Теоретические вопросы и научно-практические положения по определению состава, свойств и оценке регионального потенциала (инновационный, технологический, социально-экономический, налоговый, природно-ресурсный, энергетический и др.) исследуются Л.Р. Ахметжановой, Л.К. Бабаяном, Э.С. Восканян, Ж.Г. Голодовой, Е.Б. Дориной, Э.Э. Ермаковой, Г.А. Есенковой, А.Х. Евстафьевой, А.А. Кушбоковым, В.Н. Лаженцевым, Г.А. Лукашовым, С.А. Меркушевым, И.Ю. Новоселовой и другими учеными.

Инновационный потенциал и конкурентоспособность региона являются факторами устойчивости систем, имеющих пространственные размеры. Эти вопросы были исследованы в работах Н.Т. Аврамчиковой, М.П. Бадлуевой, В.М. Вазагова, Е.С. Барановой, О.И. Кирюхиной, У.А.И. Курбановой, А.А. Мигранян, Г.С. Мерзликиной, Г.М. Самостроенко, В.В. Смирнова, С.А. Хубуловой и др.

Отраслевые исследования в области устойчивости региональных экономических систем, их влияния на потенциал региона, формирования механизма стратегического планирования и управления выполнялись Е.М. Гусаровой, В.Э. Каратыш, И.Н. Коломиец, Е.Б. Дворядкиной, Г.И. Жиц, А.А. Мокрушиным и другими учеными.

Методический инструментарий к оценке устойчивости региональных экономических систем, в том числе проектный, кластерный, интегральный подходы применялись в работах Л.А. Агузаровой, А.А. Батталовой, О.С. Еремеевой, Е.А. Ерохиной, Т.Л. Ивановой, Е.В. Куркудиновой, П.А. Минакира, Н.М. Ованесяна, М.С. Хачатуровой, Т.В. Цихана и других.

Несмотря на избирательное отношение ученых к исследованиям региональных экономических систем, в настоящее время вопросы, связанные с оценкой их устойчивого развития, механизмом эффективного управления, требуют конкретизации и практического решения. Этим можно объяснить актуальность темы диссертационной работы и проявленный интерес к её исследованию.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и научно-методических рекомендаций по формированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, обеспечивающего конкурентоспособность и социально-экономический рост региона.

Обозначенная в работе цель определила необходимость разрешения следующих **научных задач**:

– провести анализ и исследование категориального аппарата региональных экономических систем и обосновать авторскую позицию в отношении рассматриваемой категории и понятия устойчивости региональной экономической системы;

– рассмотреть сущность регионального потенциала, определить его роль в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, а также структурировать факторы устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций;

– предложить концептуальную модель устойчивого развития региональных экономических систем;

– разработать механизм устойчивого развития региональной экономической системы в условиях цифровой трансформации;

– провести оценку устойчивости региональных экономических систем, имеющих определенные пространственные размеры, и оценку инновационного потенциала с использованием кластерного подхода и методов прогнозирования;

– предложить методику интегральной оценки развития региональных экономических систем.

Объектом исследования являются региональные экономические системы в контексте формирования механизма их устойчивого развития.

Предметом исследования являются организационные и экономические отношения, складывающиеся при функционировании региональных экономических систем (на примере субъектов Российской Федерации).

Область исследования соответствует пп. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем» паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. 1. Региональная экономика.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные проблеме устойчивого развития региональных экономических систем.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют базовые категории, теории регионального развития, подходы к формированию региональных экономических систем и факторов их устойчивости, результаты научных разработок российских и зарубежных ученых, включающие информацию теоретического и прикладного характера по данной проблематике, характеристике концептуальных механизмов и элементов устойчивого развития региональных экономических систем, а также методы их оценки, анализа и прогнозирования.

Инструментально-методический аппарат диссертационного исследования. При выполнении диссертационного исследования применялся различный методический инструментарий, например, анализ, с выделением и изучением отдельных частей объектов исследования, синтез, способствующий соединению различных элементов в единое целое. При анализе категориального аппарата региональных экономических систем

использовался системный подход, который позволил рассмотреть объект исследования как совокупность определенных элементов, выделив его признаки и свойства. Для эмпирического сбора и обработки информации, аналитической работы, расчетов и их обоснования использовались такие методы, как: описание, сравнение, измерение, наблюдение, кластерный анализ и др. В целях наглядности полученных в ходе исследования данных применялся графический метод, метод табличного проектирования и т.д.

Информационно-эмпирическая и нормативно-правовая база диссертационного исследования основана на массиве документов, регулирующих отношения в области функционирования региональных экономических систем, официальные данные, характеризующие социально-экономические явления и процессы, происходящие в регионах, информационные ресурсы и сервисы сети Интернет, материалы кроссплатформенных справочных правовых систем, статистические данные Федеральной налоговой службы, Министерства Финансов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, личных наблюдений автора, обеспечивающие обоснованность полученных выводов и достоверность результатов.

Рабочая гипотеза исследования заключается в предположении, что современное состояние национальной экономики формируется под влиянием многополярного мира и влияния тех геополитических вызовов, которые меняют цели, задачи, приоритеты на уровне государств, регионов, отраслей, что в свою очередь позволит сформировать механизм устойчивого развития региональных экономических систем на основе конкурентоспособности, социально-экономического роста, инновационного потенциала в условиях цифровой трансформации.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Региональные экономические системы могут весьма существенно отличаться друг от друга в зависимости от характеристик и специфики, и,

следовательно, их изучение может помочь выявить факторы, влияющие на экономическое развитие конкретных географических областей. Существует несколько теорий и подходов к изучению региональных экономических систем, которые помогают понять и объяснить механизмы их функционирования и развития. Проанализировав категориальный аппарат в области «региональной экономической системы», сформулированы авторские позиции с выделением основных параметров и подсистем, с обоснованием их основных базовых характеристик.

2. Региональный потенциал может включать в себя природные ресурсы, инфраструктуру, образование, научные и инновационные возможности, трудовые ресурсы, а также другие элементы и источники, способствующие росту и процветанию конкретной территории. Анализ и развитие регионального потенциала играют важную роль в стратегическом планировании и управлении развитием регионов. Для обеспечения устойчивости развития раскрыта сущность и роль регионального потенциала. В первую очередь, это необходимо для формирования механизма устойчивого развития и выделения специфических для каждого региона факторов экономического роста при реализации национальных проектов.

3. Концептуальная модель идентифицирует текущее состояние устойчивого развития региональной экономической системы. Базируясь на этих результатах, появляется возможность спланировать изменения на продолжительный период времени, что в конечном итоге позволяет сформировать стратегию устойчивого развития региональной экономической системы на перспективу. Предложенный механизм коррелирует процессы, действия и операции, соизмеряя их в замкнутой системе социально-эколого-экономической направленности.

4. Оценка социально-экономического потенциала региональной экономической системы позволила предложить актуализированную модель устойчивого развития, включающую в себя методический инструментарий (инструменты и методы), происходящие процессы, последовательность

действий и операций по его преобразованию. Региональная экономическая система на основе предложенного сценария развития характеризуется новыми зонами ответственности, актуальными на разных уровнях управления.

5. Устойчивости в функционировании региональных экономических систем способствует применение кластерного подхода, который предполагает формирование определенной совокупности региональных экономических систем на территории России, что дает возможность для их совместной деятельности, через объединение социально-экономических потенциалов. Для этого механизма очень важен учет влияния всей совокупности факторов устойчивой региональной экономической системы.

6. Устойчивость экономических систем, находящихся в границах региона, определяется его интегральной оценкой, различающейся, равно, как и инвестиционно-инновационный потенциал. На этот процесс оказывает влияние совокупность политических, культурных и исторических обстоятельств, а также лица, определяющие инновационные возможности и принимающие решения, например, государственные служащие, лидеры гражданского общества. Формирование методики интегральной оценки развития региональной экономической системы основано на показателях, позволяющих оценить ее устойчивое положение комплексно.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и научно-практических рекомендаций по конструированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, включающего структуризацию факторов устойчивости в условиях глобальных трансформаций и инструментарий их интегральной оценки, а также модель устойчивого развития региональных экономических систем.

В качестве основных результатов, содержащих элементы научной новизны, необходимо отметить следующее:

– охарактеризованы и структурированы подходы к понятию «региональная экономическая система», на основе анализа категориального

аппарата, позволившие сформулировать авторское определение данной категории и выделить ее основные подсистемы, что позволило предложить авторское понятие устойчивости региональной экономической системы и выделить ее сущностные характеристики;

– раскрыты и уточнены сущность и роль регионального потенциала в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем, что позволило охарактеризовать его участие в реализации национальных проектов и государственных программ, а также влияние ресурсов соседних регионов в силу эффекта пространственного перелива;

– предложена концептуальная модель устойчивого развития региональных экономических систем, включающая в себя методический инструментарий (инструменты и методы) с диагностикой происходящих процессов, позволившая определить вектор и последовательность действий по его преобразованию, дающая представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, на основе чего сформулирована концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях достижения нового количественного и качественного состояния экономики;

– разработан механизм устойчивого развития региональной экономической системы в условиях цифровой трансформации с формулированием и обоснованием задач, принципов, функций, субъектов и объектов управления, методического инструментария, ставшие базовой основой предложенного сценария управления, определяющего распределение ответственности и обязательств между различными институциональными уровнями;

– предложено использование кластерного подхода для оценки факторов устойчивости региональной экономической системы, характеризующих ее пространственные параметры и влияние отдельных процессов на социально-экономическое развитие и базовый инновационный потенциал;

– сформирована методика интегральной оценки развития региональных экономических систем, определяющая этапы и принципы идентификации и отбора показателей и коэффициентов, дающих возможность полной диагностики уровня устойчивого развития региональной экономической системы на основе эталонных значений.

Достоверность, представленных в диссертационной работе результатов, подтверждается значительным анализом научных работ ученых, аналитических материалов и статистических данных, с уточнением понятийного аппарата, развитием теории исследуемого вопроса и разработкой методических конструкций, а также проведением процедуры, направленной на обнаружение качественных характеристик результатов исследования и их внедрения на практике. Обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается логикой изложения материала, корректностью применения методов и инструментов анализа и оценки, кластерного и стратегического подходов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования характеризуется авторским подходом к формированию механизма устойчивого развития региональных экономических систем, развитием понятийного аппарата «региональные экономические системы», «устойчивость региональных экономических систем», «ресурсный потенциал», «механизм управления устойчивостью региональных экономических систем», что позволяет обогатить существующие знания о региональных экономических системах. Полученные автором в процессе исследования теоретические выводы и предложения позволили сформировать концептуальную модель устойчивого развития региональных экономических систем, а также актуализировать существующие научно-методические подходы к структуризации факторов устойчивости региональных экономических систем. Отдельные положения диссертационного исследования используются в системе регионального управления и в рамках учебного процесса в высших образовательных учреждениях в рамках учебных

курсов «Региональная экономика», «Стратегия регионального развития», «Региональная и отраслевая экономика», «Региональные исследования социально-экономическим процессом» и т.д.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применения результатов кластерного анализа оценки факторов устойчивости и инновационного потенциала в системе регионального управления. Предложенная в диссертации методика оценки развития региональных экономических систем может быть использована при реализации стратегии социально-экономического развития регионов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Оценка результатов диссертационной работы со стороны научного сообщества происходила на научно-практических конференциях разного уровня:

– международных: «Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона» (10-11 ноября 2022г., г. Донецк) и др.;

– всероссийских: «Двадцать девятые апрельские экономические чтения» 20 апреля 2023 г. (23 апреля 2023г., г. Омск), «Актуальные тренды в экономике и финансах» (7 декабря 2023г., г. Омск) и др.

Отдельные положения внедрены в практическую деятельность Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан, что подтверждается справками о внедрении результатов научного исследования.

Публикации результатов исследования. Концептуальные положения, подходы, методы, с помощью которых автор решал задачи диссертационного исследования, обобщены и нашли свое отражение в 13 научных статьях, из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Авторский объем публикаций составил 4,8 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация имеет классическое строение, содержит введение, три главы, заключение, список

использованных источников, содержащий 275 источников. Общий объем работы – 234 страниц, включает 18 таблиц, 31 рисунок и 20 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена актуальность темы научно-практического научного исследования, раскрыта степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, дана характеристика области исследования, идентифицированы его предмет и объект, обоснована и описана научная новизна полученных результатов, конкретизирована их теоретическая и практическая значимость, изложен уровень апробации и внедрения основных положений диссертации.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты устойчивого развития региональных экономических систем» проведены ретроспективный анализ и исследование категориального аппарата региональных экономических систем, структурированы подходы к понятию «региональная экономическая система», позволившие сформулировать авторское определение и выделить ее основные подсистемы, а также предложено авторское понятие устойчивости региональной экономической системы и выделены ее сущностные характеристики.

В последнее время наблюдается большой интерес к изучению взаимосвязи между структурой, развитием и структурными преобразованиями в экономических системах разного уровня, в том числе региональных. Некоторые авторы называют эти системы либо региональными социально-экономическими, либо региональными экономическими. Обзор специальной литературы по теме исследования показал, что у отечественных ученых и практиков не сформировалось единого мнения к этой дефиниции (рис. 1).

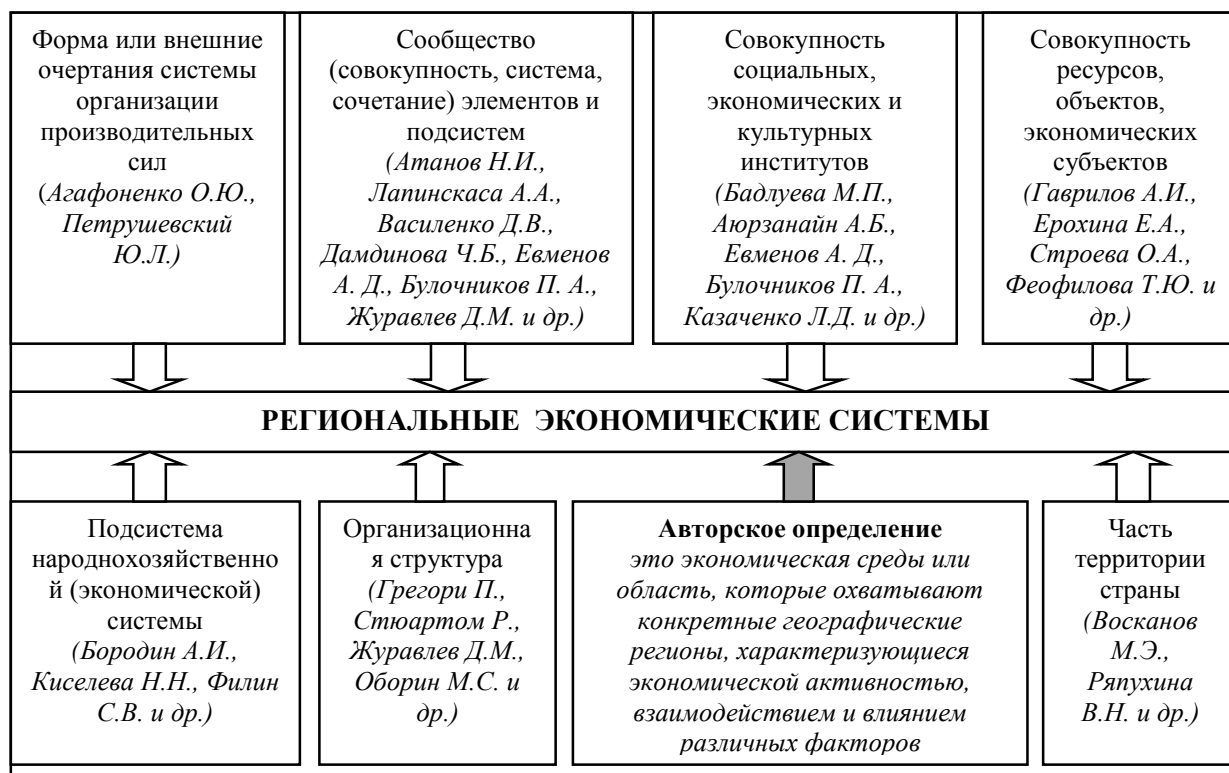


Рисунок 1 – Подходы к понятию термина «региональные экономические системы»¹

Любая региональная экономическая система включает в себя множество элементов, которые взаимодействуют друг с другом. К основным подсистемам региональных экономических систем отнесены: производственная (отраслевая), ресурсная, трудовая, инфраструктурная, финансовая, нормативная, интеграционная и культурная.

Региональный потенциал – это совокупность ресурсов, возможностей и способностей определенной территории или региона для развития и достижения своих целей и задач. Этот термин часто используется в контексте экономического, социального и культурного развития региона.

Поэтому развитие и эффективное использование регионального потенциала являются важными элементами стратегии по обеспечению устойчивости региональных экономических систем и повышению их способности справляться с экономическими и социальными вызовами.

¹ Составлено автором по результатам исследования

Движущие силы, которые оказывают влияние на динамичное развитие регионов, экономисты классифицируют по различным признакам, но все солидарны во мнении, что их нужно подразделять на внешние и внутренние факторы.

В работе факторы распределены по определенным группам, в качестве дополнительной причины, воздействующей на устойчивость региональных экономических систем, выделены участие в реализации национальных проектов и государственных программ, а также влияние соседних экономических районов в силу эффекта пространственного перелива (рис. 2).



Рисунок 2 – Факторы, оказывающие влияние на устойчивость региональных экономических систем²

При проведении оценки каждого фактора, можно получить достоверные данные о состоянии региональной экономической системы на определенную

² Составлено автором по результатам исследования

дату. Только такое видение позволит оценить, насколько региональная экономическая система динамична, выявить угрозы и опасности в её развитии.

Во второй главе «Концептуальный подход к управлению устойчивостью региональных экономических систем» произведена структуризация факторов устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций, предложена концептуальная модель устойчивого развития региональных экономических систем, включающая в себя методический инструментарий (инструменты и методы).

Региональное развитие, как еще его называют эндогенное региональное развитие, можно охарактеризовать как самостоятельную выработку целей, стратегий и мер с учетом имеющихся потенциалов и структур региона, базирующуюся на определенных принципах (рис. 3).

ЦЕЛИ			
<i>Повышение уровня самоопределения; снижение внешней зависимости; устойчивое развитие</i>			
СТРАТЕГИЯ			
<i>Использование эндогенного потенциала</i>			
ПОЛИТИКА: Децентрализация политической власти Участие местного населения	ЭКОНОМИКА: Установление экономических циклов Экспорт высококачественной продукции	СОЦИОКУЛЬТУРА: Укрепление региональной идентичности Востребованность региональной культуры	ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА: Адаптация к условиям местности Использование региональных природных ресурсов
РЕАЛИЗАЦИЯ			
<i>Местные инициативы</i>			

Рисунок 3 – Принципы регионального развития³

Оценка социально-экономического потенциала региона позволила предложить актуализированную модель устойчивого развития региона, которая дает представление о региональной экономической системе в разрезе социально-эколого-экономической направленности, в основе которой лежит концепция поддержания внутреннего и внешнего равновесия в целях приобретения нового количественного и качественного состояния экономики. Через оценку изменений в социально-экономическом потенциале региона можно отследить возможные преобразования в нем в перспективе.

Разработан механизм устойчивого развития региональной

³ Составлено автором по результатам исследования

экономической системы в условиях цифровой трансформации с формулированием и обоснованием задач, принципов, функций, методического инструментария, ставшие базовой основой предложенного сценария, определяющего распределение ответственности и обязательств между различными институциональными уровнями.

В целях исследования механизм реализации долгосрочного плана развития региона воспринимается как совокупность основополагающих допущений и методических инструментов, используемых региональными органами власти для гармоничного развития территориального образования.

В работе предложено три сценария, как может быть разработана и реализована стратегия регионального развития, а также распределены ответственность и обязательства между различными институциональными уровнями (рис. 4).

I сценарий	<ul style="list-style-type: none">• сбалансированное распределение ответственности между центральным правительством и территориальными уровнями.
II сценарий	<ul style="list-style-type: none">• возможность центрального правительства делегировать часть своих функций регионам на основе позитивного и эффективного сотрудничества между муниципалитетами и при содействии специализированных агентств.
III сценарий	<ul style="list-style-type: none">• возможность создания централизованного механизма регионального развития, при котором центральное правительство разрабатывает, планирует и реализует стратегию регионального развития, допуская консультации и вовлеченность местного уровня, выделяя при этом средства на развитие региона.

Рисунок 4 – Сценарии разработки и реализации стратегии регионального развития⁴

Сценарий 1. Сбалансированное региональное развитие. Речь идет об институциональной структуре, четко определяющей роль и ответственность каждого уровня формирования стоимости регионального развития.

⁴ Составлено автором по результатам исследования

Сценарий 2. Региональное развитие «снизу вверх». Центральное правительство определяет общие направления и основные ожидаемые достижения, а местный уровень формулирует свои действия по развитию, исходя из своих потребностей.

Сценарий 3. Региональное развитие «сверху вниз». При этом варианте предусматривается создание на центральном уровне механизма, координирующего деятельность с отраслевыми министерствами и создания правовой базы для регионального развития. Правительство возлагает на себя ответственность за социально-экономическое развитие с созданием национального органа (агентство или межведомственный комитет) и региональных отделений, уполномоченных реализовывать политику и мероприятия, разработанные на центральном уровне.

В третьей главе «Научно-методические рекомендации по оценке и прогнозированию факторов устойчивости региональных экономических систем» произведена оценка инновационного потенциала региона как фактора устойчивости региональных экономических систем, разработан и предложен кластерный подход, характеризующий пространственные параметры, влияющие на отдельные показатели социально-экономического развития.

Для анализа кластеров, сформированных по региональным экономическим системам, находящимся на территории страны, взяты статистические данные и обработаны на программном комплексе Statistica. Применение К-метода позволило сформировать 6 кластеров в следующем порядке:

Кластер I включает субъекты Российской Федерации (Астраханская, Калининградская, Калужская области, Красноярский край, Московская, Мурманская, Нижегородская и др.).

Кластер II объединил в себя 10 российских субъектов (город Севастополь, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ленинградская область, Республика Адыгея (Адыгея),

Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика).

Кластер III получился самым большим, насчитывающим 33 субъекта (Алтайский край, Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Кировская, Костромская области, Краснодарский край, Ростовская, Курская, Липецкая, Орловская, Пензенская, Псковская области, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Рязанская, Самарская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ульяновская области, Чувашская Республика, Ярославская область).

Кластер IV включает 7 субъектов Российской Федерации (города Москва, Санкт-Петербург, Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область), Чукотский автономный округ).

Кластер V включает в себя только 2 субъекта (Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Кластер VI включает 16 территориальных единиц верхнего уровня (Амурская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Иркутская, Кемеровская, Курганская, Магаданская, Оренбургская области, Пермский край, Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Челябинская область).

Региональные экономические системы объединяет между собой следующие индикаторы: число предпринимателей, занимающихся сельским хозяйством (X_3), сальдо миграции (X_5). По минимальным значениям они близки по следующим показателям: ВРП (X_1), сумма затрат, направленных на восстановление основного капитала (X_2), процент занятых (X_4), число жителей, достигших пенсионного возраста (X_{11}). Внимание привлекают максимальные значения показателей по количеству тяжких преступлений,

совершенных в регионе, (X_6) и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (X_7). Кроме того, низкое значение коэффициента миграционного прироста объясняется оттоком населения данных регионов в крупные центры.

Проведенное исследование дает возможность на основе расчетов значений показателей по различным признакам построить график (рис. 5).

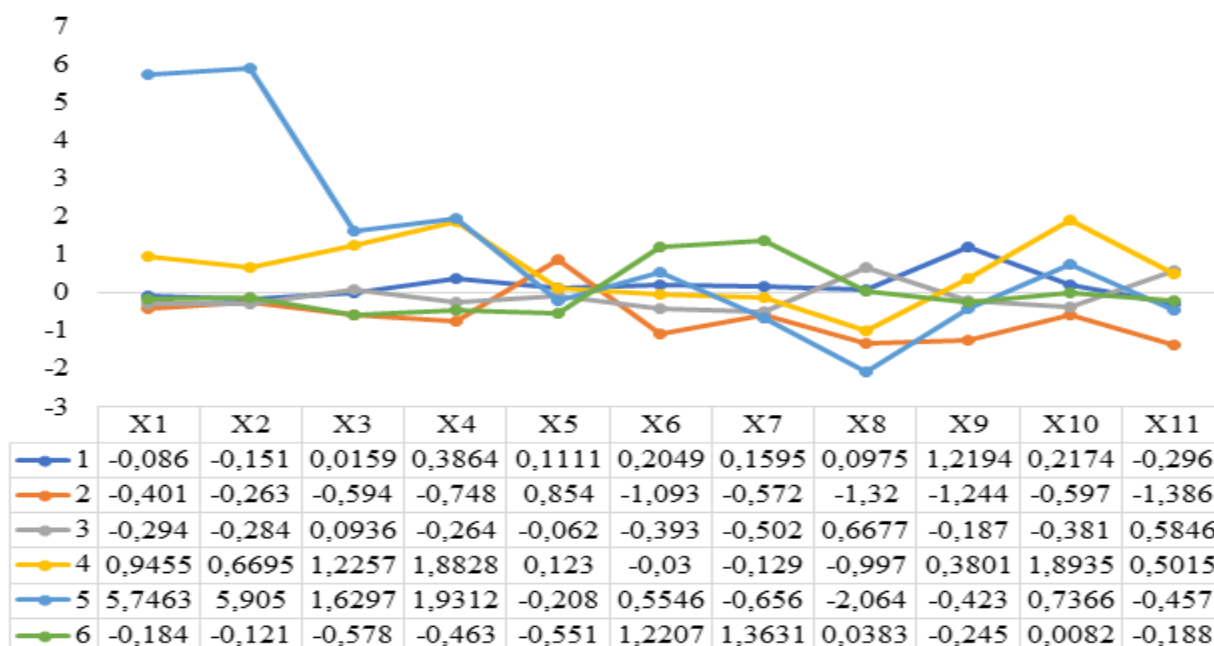


Рисунок 5 – Графическое изображение средних значений для использования метода К-средних⁵

Формирование конкретных кластеров по региональным экономическим системам осуществлялось в зависимости от их пространственного развития и удаленности от крупных финансовых центров. Кроме того, наличие пятого кластера по региональным экономическим системам, включающего только два субъекта, было объяснено их главной нефтегазовой специализацией.

Данные анализа кластеров, объединяющих в себя сильные региональные экономические системы, свидетельствуют, что территориальные образования верхнего уровня, с точки зрения экономики, имеют экологические проблемы. Это объясняется наличием большого количества промышленных предприятий на их территориях, а соответственно в данном случае возникает еще одна проблемная ситуация – недостаточность инфраструктуры.

⁵ Рисунок создан автором

Проведение анализа региональных экономических систем, расположенных на территории нашей страны и распределенных по кластерам, дает возможность установить воздействие показателей на социально-экономическое развитие и устойчивое развитие конкретного региона.

Знания и инновации развиваются внутри отдельных регионов в соответствии с их производственной спецификой, и/или заимствуются из других регионов посредством сотрудничества, мобильности ученых и специалистов, а также трансрегиональных инвестиций.

В основу конструирования концепции гармоничного развития хозяйственных систем территорий, объединенных экономико-географическими особенностями, следует положить два основополагающих допущения: «встроенность» и «связанность», применяемые в европейском сообществе при разработке политики в области интеллектуальных инноваций. Стратегия развития должна быть встроена в реальность региона, в местные активы и стратегические проектные возможности, а также гарантировать получение новых знаний через прочные и эффективные связи с внешним миром.

Использование подхода «умная специализация» поможет разработать рациональную стратегию, позволяющую учесть большой разрыв в области НИОКР между регионами, находящимися в европейской части страны, где сосредоточены научно-исследовательские и инновационные центры и территориальными образованиями с низкой долей высокотехнологичных и наукоемких секторов. Реализация такой стратегии возможна через создание кластеров, объединяющих в себя региональные экономические системы на базе имеющихся у них инновационного потенциала и способности конкурировать. На территории одной экономической региональной системы могут быть размещены лаборатории и исследовательские центры по технологиям общего назначения (ТОН), а другая экономическая региональная система, входящая в кластер, будет ориентирована на определение своих

возможностей и областей знаний, в которых она будет специализироваться и осуществлять сотрудничество с внешними организациями в области НИОКР.

Придерживаясь концепции «умная специализация» в развитии региональных экономических систем, часть из них будет являться ядром, другая – периферией. Регионы, в которых расположены высокотехнологичные отрасли, сконцентрировано большое количество научных учреждений и осуществляются ведущие научные исследования и разработки, следует считать «ядром», ведущими регионами в создании новых знаний и трансформации экономики. Всем остальным регионам отводится роль «адаптеров» (рис. 6).

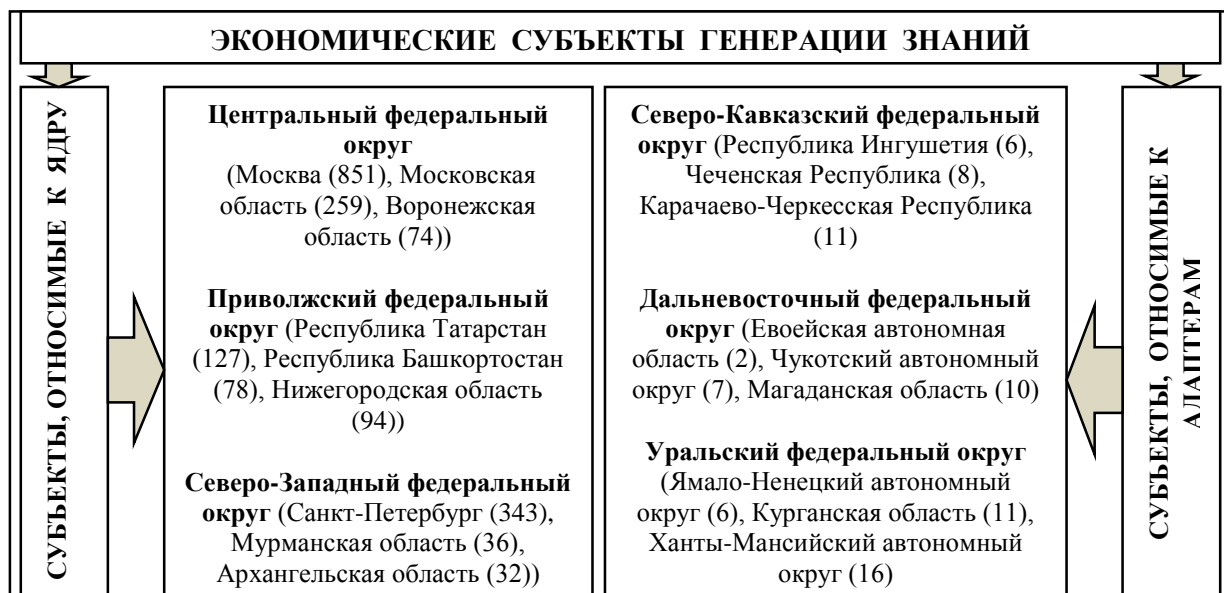


Рисунок 6 – Типология регионов, основанная на интенсивности производства знаний на местах⁶

Концепция территориальных инновационных моделей подчеркивает сложное взаимодействие между фазами инновационного процесса и территориальным контекстом, поскольку существуют различные необходимые условия, как находящиеся внутри, так и наружные по отношению к региону, которые могут поддерживать отдельные

⁶ Составлено автором по результатам исследования

инновационные фазы и породить различные способы их осуществления и соединения.

В работе выделено несколько моделей производства знаний для региональных экономических систем:

1). Эндогенное инновационное сотрудничество в научной сети (рис. 7), где местные условия полностью способствуют созданию знаний.

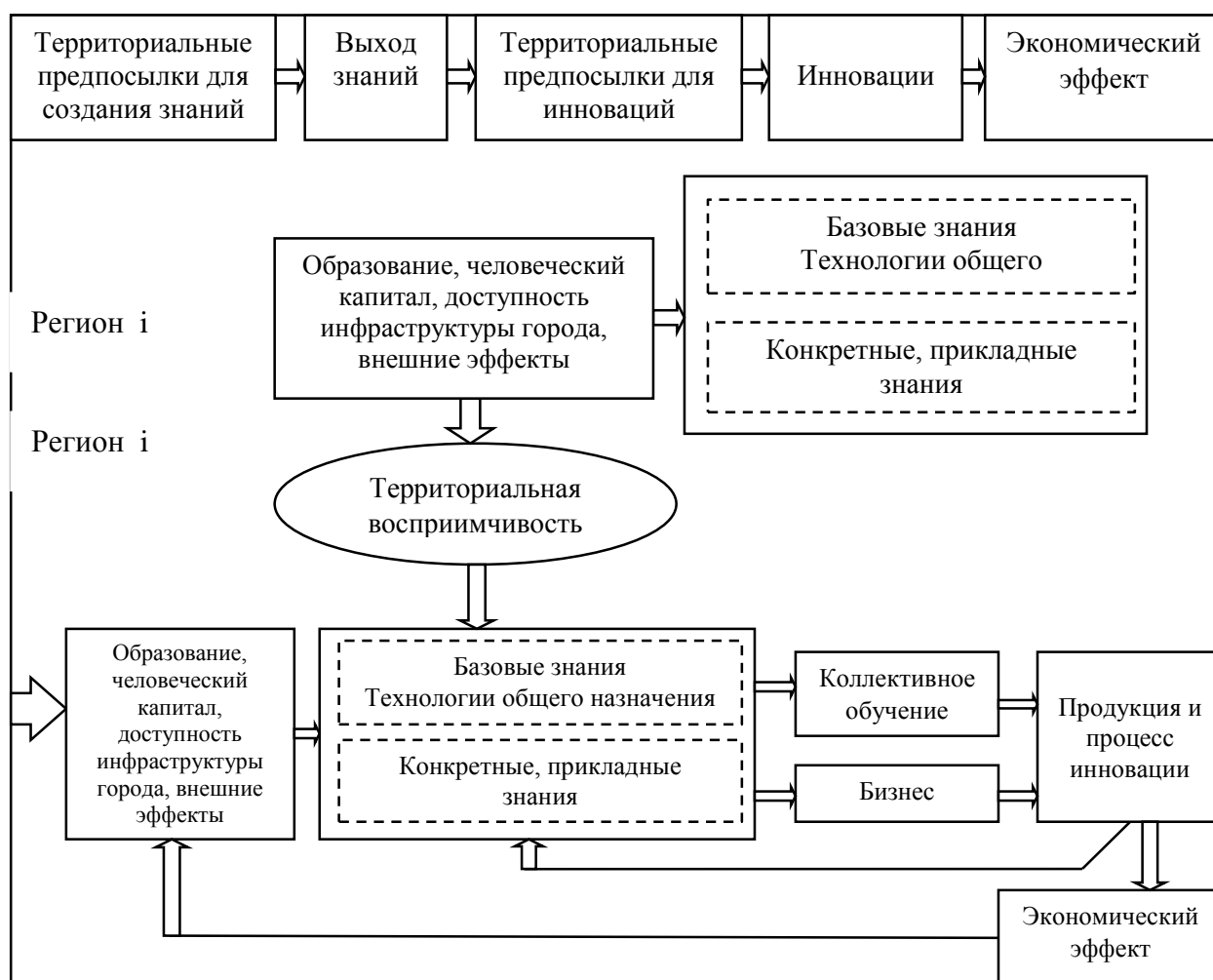


Рисунок 7 – Модель эндогенных инноваций в научной сети⁷

2) Креативная модель производства знаний, характеризуется наличием творческих людей в организациях.

3) Имитационное инновационное сотрудничество по производству новых знаний.

В ходе исследования был проведен эмпирический анализ регионов Российской Федерации, их инновационного потенциала с целью выявления

⁷ Составлено автором по результатам исследования

того, существуют ли в реальности, представленные выше территориальные модели инноваций. На основе перечня индикаторов, рассмотренных в работе, способных охватить все аспекты сложной цепочки «знания – инновации», и существующей статистики данных о результатах инновационной деятельности в региональных образованиях высшего уровня, был проведен кластерный анализ с целью выявления наличия инновационных моделей поведения. Было выявлено несколько кластерных образований:

Кластер I (наукоемкий регион) (города Москва и Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская, Новосибирская области, Краснодарский край).

Кластер II (область прикладной науки) (Воронежская область, Ставропольский край, Мурманская область, Ростовская, Волгоградская, Нижегородская области, Республика Башкортостан, Челябинская, Тюменская, Томская области, Красноярский край).

Кластер 3 (зона интеллектуального технологического применения) (Брянская, Новгородская области, Республика Адыгея, Курганская область, Республика Марий Эл).

Кластер 4 (интеллектуальная и креативная диверсифицированная территория), (Псковская, Костромская области, Республика Карелия и др.).

Кластер 5 (имитационная инновационная зона) (Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Хакасия, Республика Калмыкия, Чеченская Республика и др.).

Полученные эмпирические итоги подтверждают тот факт, что пути инноваций и модернизации дифференцированы между регионами в соответствии с местной спецификой, с чёткой ориентацией на инвестиционные процессы. Необходимо выявить инновационные образы, характерные для каждого конкретного региона и тогда на их основе концепция «умной специализации» возможно, будет использована в качестве основы для разработки инвестиций, в том числе и в основной капитал (табл.1).

Северо-Кавказский федеральный округ в совокупности занимает определенное место инвестиций в основной капитал на душу населения, в условиях инновационного процесса.

Таблица 1 - Сведения об инвестициях в основной капитал на душу населения (в фактически действовавших ценах), руб.⁸

Субъекты РФ	2010	2015	2019	2020	2021	Место, занимаемое в РФ
Российская Федерация, всего по субъектам	64 068	94 922	131 701	138 624	157 306	
Северо-Кавказский федеральный округ	33 356	49 116	63 611	70 921	72 523	
Республика Дагестан	41 727	65 791	74 065	87 582	79 962	55
Республика Ингушетия	18 039	42 190	48 102	39 807	39 313	85
Кабардино-Балкарская Республика	24 379	32 883	48 758	56 471	58 704	76
Карачаево-Черкесская Республика	19 218	41 944	51 183	48 840	60 420	75
Республика Северная Осетия – Алания	22 755 3	36 134	48 546	44 854	50 033	82
Чеченская Республика	39 896	42 572	54 350	51 374	55 918	78

Наибольший скачек образовался за период с 2015 года по 2021 год. Если в 2015 году цифра была 49 116 руб., то в 2021 году она возросла в полтора раза и составила 72 523 руб. Рост инвестиций в 1.2 раза наблюдается в республике Дагестан, в 1,3 раза в Чеченской Республике, в 1.4 раза в Республике Северная Осетия – Алания в 1.7 раза в Карачаево-Черкесской Республике.

Таким образом, в работе предложен актуализированный методический инструментарий оценки региональных экономических систем через введение этапов в оценивании социально-экономической ситуации на территориях регионов и принципов, используемых при идентификации и отборе показателей. Применяя методику, включающую пять групп индикаторов, можно получить информацию об «эталонной» экономической системе, находящейся на территории конкретного региона. Эта система признается «эталонной» на основании наилучших значений отобранных показателей,

⁸ Источник для составления таблицы: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

характеризующих гармонию в социальном, экономическом и экологическом плане.

В **заключении** обобщены выводы теоретико-методического и практического характера по соответствующим направлениям исследования и сформулированы предложения по прикладному использованию основных результатов диссертации

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ОПУБЛИКОВАННЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Ибрагимова, З.А. Механизм устойчивого развития региональных экономических систем / З.А. Ибрагимова // Научный результат. Экономические исследования. – 2024. – Т. 10. – № 1. – С. 18-24 (0,5 п.л.).

2. Ибрагимова, З.А. Теоретическое исследование регионального потенциала, его сущности и слагаемых / З.А. Ибрагимова // Сибирская финансовая школа. – 2024. – № 1 (153). – С. 42-46 (0,4 п.л.).

3. Ибрагимова, З.А. Фундаментальные принципы устойчивого развития региона / З.А. Ибрагимова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2024. – № 1. – С. 74-85 (0,4 п.л.).

4. Ибрагимова, З.А. Исследование категориального аппарата региональных экономических систем / З. А. Ибрагимова // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №9 (380). – С. 39-49 (0,5 п.л.).

5. Ибрагимова, З.А. Специфика внутренней и внешней среды функционирования предприятий АПК Северо-Кавказского федерального округа / З.А. Ибрагимова // Учет и статистика. – 2023. – № 1 (69). – С. 51-60. (0,4 п.л.)

6. Ибрагимова, З.А. Теоретическое исследование устойчивости региональных экономических систем и методов её определения / З. А. Ибрагимова // Экономические и гуманитарные науки. 2023. – №8 (379). – С. 60-66 (0,4 п.л.).

7. Ибрагимова, З.А. Детерминанты развития региональных социально-экономических систем / З.А. Ибрагимова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2-3. – С. 77-82 (0,4 п.л.).

Научные статьи и тезисы докладов:

8. Ибрагимова З.А. Анализ факторов устойчивости региональных экономических систем в условиях глобальных трансформаций // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 13-й Международной научно-практической конференции (27-27 февраля 2024 года, г. Курск) / Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. В 2-х томах, Том 1. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 287-291. (0,3 п.л.)

9. Ибрагимова, З.А. Анализ типологии регионов, базирующейся на интенсивности производства знаний / З.А. Ибрагимова // Экономика, финансы и бухгалтерский учет в условиях неопределенности: Круглый стол II, 20 декабря 2023г. – Орёл, 2023. – С. 98-106. (0,3 п.л.)

10. Ибрагимова, З.А. Роль предпринимательского потенциала в развитии региональных экономических систем / З.А. Ибрагимова // Актуальные тренды в экономике и финансах: материалы всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2023 г. / Под ред. к.э.н., доцента Т.В. Ивашкевич, д.э.н., проф. А.И. Ковалева, к.ф.н., доцента О.В. Фрик, ст. преподавателя О.Г. Конюковой. – Омск, 2023. – С. 19-22. (0,3 п.л.)

11. Ибрагимова, З.А. Оценка концептуальных основ региональной экономической политики Северо-Кавказского федерального округа / З.А. Ибрагимова // Двадцать девятые апрельские экономические чтения:

материалы всероссийской научно-практической конференции, 20 апреля 2023 г. / Под ред. к.э.н., доцента Т.В. Ивашкевич, д.э.н., проф. А.И. Ковалева, к.ф.н., доцента О.В. Фрик, ст. преподавателя О.Г. Конюковой. – Омск, 2023. – С. 83-87. (0,3 п.л.)

12. Ибрагимова, З.А. Государственная и региональная политика РФ как фактор внешней макросреды функционирования предприятий АПК / З.А. Ибрагимова // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах (Донецк, 10-11 ноября 2022 г.) / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. – Донецк: Изд-во ДОННУ, 2022. – Т. 2. – 370с. (0,3 п.л.)

13. Ибрагимова, З.А. Механизм финансирования функций государства в экономических системах / З.А. Ибрагимова // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 12 (39). – С. 48-51. (0,3 п.л.)