

## ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента Трапш Николая Алексеевича на диссертацию Марины Хасанбиевны Бербековой «Общественный капитал в системе финансово-экономических отношений Нальчикского округа Терской области во второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает принципиальных сомнений и определяется двумя существенными обстоятельствами, имеющими объективный характер. С одной стороны, естественной задачей современной исторической науки является комплексное изучение значимых проблем, которые в предшествующий период не получили всеобъемлющей и адекватной оценки. Имперская инкорпорация Северного Кавказа традиционно привлекает осознанное внимание отечественных и зарубежных ученых, однако, отдельные аспекты избранной проблематики до настоящего времени не стали полноценными объектами исследовательской практики или требуют качественного пересмотра сложившихся представлений. В частности, масштабный комплекс научных вопросов, связанных с системной характеристикой финансово-экономического функционирования отдельных северокавказских регионов во второй половине XIX – начале XX в., не получил обобщающей оценки в рамках предшествующей историографической традиции, несмотря на значительный объем эмпирического материала, содержащегося в синхронных документальных источниках. В контексте указанного обстоятельства авторская реконструкция реальной роли общественного капитала, являвшегося важным элементом хозяйственного функционирования Нальчикского округа Терской области, имеет существенное значение для исследовательской практики.

С другой стороны, рассматриваемое диссертационное исследование содержит интересные элементы микроисторического анализа, представляющие

гося одним из наиболее перспективных направлений современной эпистемологии. В отечественной интеллектуальной традиции научная микроистория нередко упрощенно воспринимается как целенаправленное изучение отдельных лиц, семейных сообществ и локальных поселений. Однако, в настоящее время значительный интерес вызывают микроисторические исследования обращенные к локальным экономическим, социальным и культурным институтам, связанных одновременно с масштабными управленческими практиками и региональной повседневностью. Указанное обстоятельство определяет естественную актуальность отдельных авторских размышлений, направленных на комплексную реконструкцию таких явлений как постоянная деятельность местных общественных касс и контролирующих должностных лиц. Кроме того, в представленном исследовании присутствуют и традиционные микроисторические объекты, среди которых необходимо выделить конкретных заемщиков, представлявших различные сегменты регионального общества. Как представляется, целенаправленное использование различных ракурсов авторского анализа применительно к избранной теме также можно рассматривать как актуальное методологическое решение, существенно увеличивающее научную ценность полученных результатов.

Общая структура рассматриваемой работы имеет внутреннюю логику, что позволяет последовательно решать авторские исследовательские задачи и создает объективную возможность для целостного восприятия поставленной проблемы. Хронологические и территориальные рамки диссертационного сочинения получили качественное обоснование, опирающееся на верифицированные исторические факты, и не вызывают объективных возражений.

Во вводной части представленной диссертации, помимо отчетливо сформулированной основной цели и дифференцированных исследовательских задач, имеется содержательный анализ реальной изученности поставленной проблемы. Авторская периодизация историографической традиции, связанной со специальным анализом практического функционирования общественного капитала в Нальчикском округе Терской области во второй по-

ловине XIX – начале XX века, соответствует объективным особенностям реальной эволюции соответствующих исследовательских концепций и мировоззренческих установок. Автор справедливо отмечает, что предшествующими исследователями был накоплен значительный эмпирический материал, системная интерпретация которого определялась актуальными эпистемологическими задачами научного сообщества. В историографическом разделе подробно охарактеризован индивидуальный вклад конкретных ученых в комплексную разработку избранной проблематики, справедливо отмечены концептуальные и фактические недостатки отдельных работ, отчетливо выявлены спорные и нерешенные вопросы, связанные с системным исследованием финансовых операций общественных структур в рассматриваемом региональном пространстве.

Вместе с тем, определенный интерес представляла бы авторская оценка объективных или субъективных причин, определивших минимальный интерес к рассматриваемой проблематике со стороны советской историографической традиции. Применительно к городским общественным банкам, активно развивавшимся в пореформенный период в Российской империи, современные историки выявили главный фактор, обусловивший периферийный характер подобных исследовательских объектов<sup>1</sup>. По общему мнению, созидательная активность общественных институтов в финансовой сфере совершенно не вписывалась в нормативно предписанную концепцию нарастающего классового антагонизма, закономерным итогом которого стал революционный взрыв начала XX столетия. Конструктивное взаимодействие дифференцированных индивидов и социальных групп, стремившихся внести самостоятельный вклад в региональное хозяйственное развитие, свидетельствовало в пользу последовательной гармонизации российского общества, являвшейся в концептуальном измерении естественной альтернативой радикальным пре-

---

<sup>1</sup> См., например, Грузицкий Ю.Л. Городские общественные банки дореволюционной России (история возникновения и развития) // Финансы и кредит. 202. № 11. С. 587-62; Гибадуллин М.З. Казанский городской общественный банк: создание, деятельность и участие в финансировании межрегиональной торговли // Russian Journal of Economics and Law. 2010. № 1. С. С. 73-83; Демченко В.В. Общественные банки Калужья // Дайджест финансы. 2005. № 5. С. 63-72.

образованиям. Возможно, подобная объяснительная модель применима и к исследовательским практикам советского периода, связанным с целенаправленным изучением общественного капитала Нальчикского округа Терской области в идентичный хронологический период.

Источниковая база рассматриваемой диссертации характеризуется реальным многообразием использованных исторических свидетельств, что позволяет автору целенаправленно решать поставленные задачи и убедительно аргументировать собственные выводы. Предложенная классификация привлеченных источников не вызывает принципиальных возражений, так как она в полной мере отражает их структурные и содержательные особенности, а также объективные возможности практического использования соответствующих информационных ресурсов. Комплексный подход к системному анализу источниковой базы и дальнейшему использованию реконструируемых фактов в процессе исторического построения позволил автору сформулировать логичную систему научной аргументации, в рамках которой органично сочетаются эмпирические фрагменты, полученные при последовательной интерпретации законодательных актов, делопроизводственных материалов и отдельных публикаций в периодических печатных изданиях. Следует выделить также и то существенное обстоятельство, что некоторые источники, используемые в представленной работе, впервые введены в научный оборот, что является важным показателем высокого качества авторского труда на эвристической стадии исследовательской практики.

Во вводной части диссертационного исследования имеется масштабный методологический раздел, который содержит не только упорядоченное перечисление использованных приемов научного анализа, но и конкретную характеристику важнейших аспектов их комплексного применения в рамках предложенной работы. Вместе с тем, следует заметить, что выделенные принципы «опоры на исторические источники» и «историографической традиции» имеют априорный характер, определяющий объективное содержание исследовательской деятельности, и традиционно не рассматриваются в каче-

стве отдельных элементов авторской методологии. Если подобный категориальный подход имеет принципиальное значение для комплексного раскрытия избранной темы, то он требует дополнительного обоснования, не сводящегося к особому вниманию, направленному на источниковую базу и предшествующую историографию.

В первой главе рассматриваемого диссертационного сочинения, логично разделенной на три самостоятельных параграфа, подробно охарактеризованы значимые исторические явления, связанные с последовательным формированием общественного капитала у кабардинского и балкарского населения Центрального Кавказа в 40-50-е гг. XIX столетия, нормативно правовым регулированием и территориальной организацией соответствующих финансовых институтов, реальным взаимодействием правительственных учреждений и местного самоуправления в системном регулировании управленческих действий, связанных с рассматриваемой формой экономической активности. Авторский анализ способствовал комплексной реконструкции складывающейся модели внутреннего бюджетирования привлекаемых средств, определявшей рациональный баланс дифференцированных доходных статей и основных направлений внешнего социального инвестирования. Используемый эмпирический материал позволил не только наглядно продемонстрировать реальную технологию практического использования общественного капитала, но и охарактеризовать общую эффективность применяемых учетных технологий. Автор справедливо отмечает определенное единообразие повседневной деятельности исследуемых финансовых институтов на локальном и региональном уровне, связывая подобную естественную унификацию со сложившимися особенностями нормативно правовой регламентации рассматриваемых процессов. Вместе с тем, как представляется, следовало бы предложить в рамках сравнительно исторической ретроспективы небольшую характеристику конкурирующих кредитных учреждений, возникающих в Нальчикском округе в начале XX столетия и ориентирующихся на мелкие операции коммерческого займа. Автор указывает на реальное существование подобной

конкуренции (С. 87), но не раскрывает возможные причины и потенциальные последствия подобного изменения социально-экономической конъюнктуры.

Во второй главе диссертационного сочинения, логично разделенной на три самостоятельных параграфа, рассматривается сложный комплекс разнообразных проблем, связанных с финансово-хозяйственной деятельностью Кабардинской общественной суммы в 1858 – 1917 гг. В авторских размышлениях последовательно характеризуются реконструированные эмпирические данные, связанные с реальными источниками регулярного финансирования исследуемого объекта, объективными особенностями учетной и отчетной деятельности своеобразного «народного банка», целенаправленной поддержкой социально значимых проектов. Значительный интерес представляет интегрированная оценка практической деятельности Кабардинской общественной суммы, в рамках которой постепенно формировались естественные предпосылки будущей реорганизации. Автору удалось показать, что рассматриваемый финансовый институт не имел статичного характера и эволюционировал не только в связи с последовательными изменениями нормативно правовых установок, но и в рамках динамичной трансформации социально-экономических отношений в рассматриваемом региональном пространстве. Вместе с тем, необходимо заметить, что систематическое предоставление казначейской отчетности вышестоящим инстанциям, равно как и последовательное восприятие возможных «достижений российской делопроизводительной культуры» трудно представить в качестве доминирующих факторов, определявших, по авторскому мнению, значимый статус Кабардинской общественной суммы, как «важного канала инкорпорации кабардинского и балкарского населения округа в социально-экономическое пространство Российской империи» (С. 139).

В третьей главе диссертационного сочинения, логично разделенной на два самостоятельных параграфа, рассматриваются значимые микроисторические сюжеты, связанные с практическим функционированием общественных капиталов сельских обществ, включенных в общую систему финансово хо-

зайственных отношений Нальчикского округа Терской области в последней трети XIX – начале XX столетия. Авторское внимание акцентируется на повседневной деятельности уполномоченных казначеев, являвшихся главным элементом, обеспечивающим устойчивое развитие исследуемой системы. В рамках профильного параграфа на основе дифференцированного эмпирического материала рассматривается правовой статус и реальные полномочия ответственных лиц, непосредственно влиявшие на общую законность и экономическую эффективность учетных операций, связанных с общественными средствами. Особый интерес представляет авторский анализ своеобразной «бюджетной росписи», характеризующий объективную динамику количественного и качественного изменения доходных и расходных статей. Вместе с тем, следует отметить, что несомненная увлеченность автора интересным эмпирическим материалом привела к неожиданному появлению полностью дублетных текстологических повторов, характеризующих практическую значимость отчетных ведомостей, составлявшихся по отдельным населенным пунктам (С. 150 и 152).

В заключении диссертационного сочинения четко сформулированы итоговые результаты авторской исследовательской деятельности, отличающиеся высокой степенью научной достоверности, что определяется не только солидной источниковой базой, но и логичным характером предложенной соискателем комплексной схемы исторической реконструкции, основные положения которой содержат значительный элемент научной новизны.

Общее оформление рассмотренной диссертации заслуживает высокой оценки, а используемый научно-справочный аппарат соответствует предъявляемым требованиям. В представленной работе отсутствуют сомнительные формулировки и неясные фрагменты, а основные результаты авторской исследовательской практики адекватно представлены в имеющихся публикациях. Объективное содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам представленного диссертационного сочинения. Степень апробации положений исследования в публикациях соискателя достаточна.

Высказанные в данном отзыве замечания и пожелания не снижают общего высокого качества рассмотренной работы. Следует признать, что диссертация Марины Хасанбиевны Бербековой является самостоятельным и завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным в рамках паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история. Диссертация М.Х. Бербековой соответствует основным требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.). Соискатель Марина Хасанбиевна Бербекова, безусловно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

01.12.2023

**Официальный оппонент**

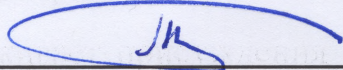
**директор государственного казенного учреждения**

**Ростовской области**

**«Государственный архив Ростовской области»,**

**кандидат исторических наук**

**(специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент**



**Николай Алексеевич Трапш**

344006, г. Ростов–на–Дону,

пр. Ворошиловский, 28

+7(863) 240-48-92

E-mail: [tirpizn@sfedu.ru](mailto:tirpizn@sfedu.ru)

Личную подпись Н.А. Трапш удостоверяю  
Ведущий специалист по кадрам ГКУ РО «ГАРО»



**С.В. Кривенкова**