

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Секинаева Сослана Асламбековича «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Различные аспекты истории Великой Отечественной войны не только продолжают сохранять свою актуальность, но и становятся сегодня предметом еще более детального анализа. В российской исторической науке главным источником победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, бесспорно признается единство фронта и тыла. Красная Армия опиралась на материальную и моральную поддержку коллективов предприятий, колхозов, совхозов, всего гражданского населения страны.

Историю Великой Отечественной войны невозможно осмыслить в полном объеме, не обобщив и не проанализировав уникальный опыт взаимодействия и единения государственных и партийных органов власти страны, гражданской общественности по организации работы тыла, руководства промышленных, транспортных и сельскохозяйственных предприятий по обеспечению фронта всем необходимым в экстремальных условиях войны.

В этой связи, представленная работа С. А. Секинаева, посвященная исследованию состояния экономических и социальных процессов в годы Великой Отечественной войны в СОАССР, выявлению особенностей мобилизационной экономики, деятельности органов власти и общественности по противодействию оккупантам и помощи тыла фронту представляет безусловный научный интерес.

Введение в научный оборот широкого круга неопубликованных архивных источников и отсутствие целостной картины становления и функционирования мобилизационной экономики республики, деятельности

органов власти по приведению социальной сферы в соответствие с требованиями военного времени, определяют научную новизну исследования. Диссертантом проанализированы мобилизационные практики и экономические стратегии органов власти СОАССР, общественные инициативы по противодействию оккупантам и оказанию помощи фронту, региональные особенности повседневности военных лет. Комплексный междисциплинарный подход позволил соискателю исследовать мобилизационную экономику во взаимосвязи с социальными процессами и взаимозависимости всех ее составляющих: условий и инструментов, управленческих стратегий, материальных и трудовых ресурсов, общественных инициатив по противодействию оккупантам и в помощь фронту, механизмов социальной поддержки населения.

Во введении обоснована актуальность и научная новизна работы, четко представлены объект и предмет исследования. Обозначены цели и задачи исследования, территориальные и хронологические рамки. Охарактеризована методологическая основа, представлена степень разработанности исследования, его теоретическая и практическая значимость. Подробно описана источниковая база, состоящая из четырех групп источников, представленных материалами фондов республиканских архивов, материалами республиканской периодической печати, опубликованными источниками, воспоминаниями и свидетельствами современников исторических событий периода войны. Историографический обзор, а также солидный список использованной литературы свидетельствует о глубоком осмыслении автором сущности рассматриваемой проблемы.

Основные положения, выносимые на защиту, отличаются последовательным и логичным изложением.

В первой главе, состоящей из трех параграфов, рассматриваются военно-мобилизационные и оборонные мероприятия, реформирование экономики на военные нужды, формирование трудовых ресурсов и общественные инициативы в помощь фронту. С.А. Секинаевым выявлены

особенности, трудности и риски, возникавшие в процессе перевода экономики республики на нужды войны. Сложнейшей задачей мобилизационной экономики было формирование трудовых ресурсов, замена ушедших на фронт работников промышленных предприятий. Отмечается, что основная тяжесть в строительстве оборонительных рубежей, поддержании обороноспособности дорог, мостов, аэродромов и других работ легла на плечи подростков, женщин и стариков. Соискатель анализирует эффективность управленческих решений руководства, самоотверженность, которую проявили жители республики, эвакуированное из прифронтовой полосы население и рабочие промышленных предприятий в успешном выполнении стоявших задач.

Во второй главе представлены результаты исследования процесса эвакуации промышленных предприятий республики, различные формы противодействия оккупационным властям, в частности организации партизанского движения на оккупированной территории республики. Подробно раскрыта руководящая роль Орджоникидзевского Комитета Обороны, объединившего функции гражданской и военной властей. Созданные в республике органы Совета по эвакуации провели успешную эвакуацию оборудования и материалов заводов «Электроцинк», Вагоноремонтного завода, завода «Стеклотара» и других. Отмечена важнейшая роль коллектива Орджоникидзевской железной дороги в эвакуации промышленных объектов и населения республики. В исследовании раскрыты трудности в организации эвакуации промышленных предприятий, связанные с массированными атаками вражеской авиации. Тем не менее, подчеркивается, что с большим напряжением сил предприятия были вывезены в безопасные регионы и продолжили свою работу в новых местах. Эвакуации также подлежали продукты сельскохозяйственного производства, колхозный скот. Соискатель отмечает, что несмотря на все трудности, выпавший на перевалах снег, вывоз естественных кормов и эвакуация самого скота прошли удовлетворительно.

Важнейшей составляющей эвакуации была организация вывоза населения, которое было разделено на несколько категорий. С.А. Секинаевым раскрыты сложности, которые имели место в процессе эвакуации населения. Из-за нехватки транспорта часть подлежащих переселению жителей республики остались в оккупированной зоне. Тем не менее, диссертантом сделан справедливый вывод о том, что на всех этапах мобилизационной экономики проявились управленческие ресурсы органов власти, их способность к принятию сложных неординарных решений.

Автором отмечается высокая гражданская активность и самоотверженность, которую проявляли члены партизанских отрядов и подпольщики в диверсионной деятельности на оккупированной территории, а также непосредственно в военных операциях по освобождению территории республики от врага. Соискателем приводятся ценнейшие сведения о других формах противодействия оккупационным властям со стороны тех слоев населения, которые по объективным причинам не могли бороться с оружием в руках (инвалиды, подростки, старики и женщины с малыми детьми). Зачастую они осознанно, подчас с риском для жизни, спасали раненых бойцов Красной Армии, помогали или участвовали в партизанском движении, создавали подпольные ячейки, выводили из строя технику противника, саботировали мероприятия врага. Автор справедливо отмечает эффективность различных средств информирования населения об успехах Красной Армии в противовес слухам, распространяемым фашистами о взятии ими Сталинграда, Грозного, Орджоникидзе и др. Приводятся случаи жестоких расправ с неповиновавшимися. Особое внимание автора заслужила деятельность партизанских отрядов. Проанализирован состав и количество партизанских отрядов, усилия руководящих органов по обеспечению их необходимым продовольствием и вооружением, автор подчеркнул, что организованность, эффективность и масштабы партизанского движения республики побудили Центральный Комитет ВКП (б) создать на Северном Кавказе Южный штаб партизанского движения. Справедлив вывод С.А.

Секинаева о том, что активность, грамотное руководство и высокий уровень подготовленности партизанских формирований, а также постоянное содействие жителей республики (детей, женщин) партизанам во многом способствовали изгнанию немецко-фашистских войск с территории республики.

В третьей главе раскрыты процессы эвакуации и восстановления работы промышленных предприятий, оптимизации сельскохозяйственного производства республики, социальной поддержке населения и усилению помощи фронту в период с января 1943 по май 1945 гг. Благодаря эвакуации и восстановлению работы промышленных предприятий значительно укрепилась экономика республики и увеличилась помощь фронту. Автор делает вывод о том, что в быстром восстановлении работы народного хозяйства сыграла роль инициативность и рационализаторский подход работников, а также различные формы социалистического соревнования, позволявшие даже с ограниченными ресурсами выполнять планы. Отмечено участие трудящихся и колхозников республики в финансовой помощи фронту (военные займы и сбор средств на строительство танковой колонны, эскадрильи самолетов, посеы в фонд обороны и др.) при активной помощи Комсомола республики. В главе приводятся ценные сведения о достижениях различных предприятий и отдельных тружеников в социалистических соревнованиях, в рационализаторском движении. В частности приводятся малоизвестные сведения о Вагоноремонтном заводе, неоднократно становившемся передовым по организации соцсоревнований. Автор анализирует формы дополнительных обязательств, наложенных на крупные предприятия республики в условиях восстановительных работ, с которыми последние успешно справлялись. Соблюдая принцип объективности, автор раскрывает имевшиеся в восстановлении народного хозяйства республики недостатки, связанные преимущественно с нехваткой квалифицированных кадров. Подчеркивается, что развернувшаяся широкая сеть различных курсов и школ

подготовки и обучения молодежи, лишь частично снимала остроту кадровой проблемы. Отдельное внимание автора сосредоточено на процессах восстановления сельского хозяйства республики. Проанализированы трудности, связанные с утратой во время боевых действий сельскохозяйственной техники, семенного фонда и другого имущества. Раскрывается роль молодежных бригад, активно включившихся в производство сельскохозяйственной техники. В республике на разных уровнях была организована помощь сельскохозяйственной отрасли (бюджетные ассигнования, восстановление разрушенных хозяйств, забота о кадрах, шефская поддержка города, содействовали восстановительным процессам в сельском хозяйстве, существенно укрепляли оборонный потенциал государства). В главе получила широкое освещение социальная поддержка населения, принимавшая различные формы – поддержка семей фронтовиков, создание эпидемиологических комиссий, отрядов, эвакуационных больниц, госпиталей, приютов для беспризорных детей и сирот, уплотнение жилого фонда, кредиты на индивидуальное строительство. Отмечено, что меры эти были недостаточными, но обеспечивали определенный уровень удовлетворения потребностей населения, создавали условия для поддержания здоровья, стимулировали развитие общественных инициатив, направленных на оказание помощи фронту.

В заключении приведены положения, обосновывающие основные итоги исследования. Мобилизационная экономика республики оказалась способной решить важнейшие государственные задачи в экстремальных условиях. Опыт мобилизационной экономики военных лет стал основой социально-экономического развития республики в последующие годы.

Вызывает уважение научная активность диссертанта. Результаты исследования, его методология, основные положения и выводы прошли необходимую научно-практическую апробацию. Они получили отражение в публикациях и докладах автора.

Высоко оценивая качество проделанной работы С.А. Секинаева, считаем необходимым обратить внимание соискателя на ряд недостатков.

1. Исследование целиком основано на фондах региональных архивов. Между тем, оно было бы еще более фактологичным, если бы автор обратился также к фондам Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации в которых отложился огромный массив документов, связанных с историей Великой Отечественной войны на Северном Кавказе.
2. В представленной диссертационной работе было бы желательным отразить деятельность массовой добровольной общественной военно-патриотической организации – Осоавиахим. На наш взгляд, общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству республики сыграло важную роль в привлечении и обучении боевых резервов республики для содействия фронту.
3. В исследовании желательно было бы отразить работу саперов по разминированию территорий, бывших в оккупации и подлежащих сельхоз обработке. Республиканские исполнительные органы с помощью инициативно настроенной молодежи решали и эту проблему. В частности, активисты проходили обучение и очищали от мин, неразорвавшихся снарядов и других боеприпасов большие территории.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от диссертации и не умаляют значения проведенного С.А. Секинаевым исследования, которое является самостоятельной и законченной работой.

Автореферат диссертации отражает ее основное содержание и достигнутые научные результаты.

Считаем, что диссертационное исследование на тему «Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту» соответствует пунктам 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Сослан Асламбекович Секинаев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
доцент кафедры Общественного здоровья,
здравоохранения и социально-экономических наук
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинская
государственная медицинская
академия» Министерства здравоохранения
Российской Федерации



Тускаева Г.Б.

22 ноября 2023 года

ФИО: Тускаева Гуара Батразовна

Контактный адрес: 362019 Республика Северная Осетия-Алания,
г.Владикавказ, ул.Пушкинская, 40, аудитория №1

Домашний адрес: 362047, Республика Северная Осетия-Алания,
г.Владикавказ, ул.Весенняя, дом 4, квартира 33

Телефон: 8-988-873-85-75

E-mail: guara.tuskaeva@yandex.ru

