

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Речевая культура и ораторское мастерство журналиста»**

Направление подготовки 42.03.02 Журналистика
Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Год начала подготовки - 2023

Утверждена в составе ОПОП.

Владикавказ 2023

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетные единицы (180 часа).

	Очная форма обучения
Курс	4
Семестр	7
Лекции	36
Практические (семинарские) занятия	36
Лабораторные занятия	
Консультации	
Итого аудиторных занятий	72
Самостоятельная работа	108
Курсовая работа	
Форма контроля	
Экзамен	
Зачет	+
Общее количество часов	180

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Речевая культура и ораторское мастерство журналиста» являются формирование у обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 - «Журналистика» помочь будущему журналисту овладеть необходимыми навыками ведения профессионального общения с различными адресатами, выстраивать речевую коммуникацию различной целевой установки.

Задачи дисциплины:

1. Выработать систему умений и навыков эффективного речевого взаимодействия в публичном дискурсе
2. Дать представление о происхождении ораторского мастерства,
3. Дать представление о том, как готовится публичное выступление, какие требования предъявляются к выбору темы, формулировке названия, структуре ораторской речи, форме изложения материала, и уметь эти знания использовать в своей практике;
4. Научить владению системой взаимосвязанных методов риторической деятельности, как аналитических (метод риторического анализа чужого высказывания, метод анализа речевого поведения, метод самоанализа), так и синтетических (метод создания собственного высказывания, метод выбора адекватного речевого поведения и самоконтроля).
5. Научить основным этапам подготовки текста выступления
6. Освоить основные принципы эффективного использования риторического текста

Все цели и задачи дисциплины соотнесены с общими целями ОПОП ВО и профессиональных стандартов:

1. 11.003 - Профессиональный стандарт «Корреспондент средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21 мая 2014 г. № 339н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июня 2014 г., регистрационный № 32589)

2. 11.004 - Профессиональный стандарт «Ведущий телевизионной программы», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 534н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 августа 2014 г., регистрационный № 33669)

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Б1.В.10. Блок 1. Вариативная часть. Обязательные дисциплины. Изучается в 7 семестре.

Дисциплина относится к дисциплинам Блока 1 Вариативной части Б1.В.10 и имеет логическую и содержательно-методическую взаимосвязь с дисциплинами ОПОП. Для изучения данной дисциплины необходимы знания и умения, приобретенные обучающимися при изучении курса «Современный русский язык», «Жанры журналистского текста», «Рерайт и профессиональное редактирование», «Основы теории коммуникации».

Достижение цели и решение задач дисциплины обеспечивается тесным сочетанием содержания курса с содержанием других предметов ОПОП.

Для изучения данного курса необходимы знания, полученные в ходе изучения предшествующих дисциплин: «Современный русский язык», «Риторика», «Выразительное чтение»..

В свою очередь дисциплина «Речевая культура и ораторское мастерство журналиста» дает необходимую основу для параллельного и последующего освоения профессионально-творческих практикумов и дисциплин профилизации, при прохождении практики. Знания, приобретенные бакалаврами, помогут последовательно формировать у обучающихся понимание важности совершенствования культурно-речевых и ораторских умений и навыков, вырабатывать приемы адекватного представления результатов индивидуальной научно-исследовательской деятельности

Для освоения данной учебной дисциплины студент должен

Знать: - основные стили массовой коммуникации и технику правки; лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности.

Уметь: -исправлять речевые недочеты лексикограмматического характера в готовом тексте и пользоваться для этого соответствующей информационносправочной базой; эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в технике речи

Владеть: приемами риторики; навыками устной и письменной речи, ее нормами и средствами выразительности; навыками дикторского мастерства.

При освоении данной дисциплины студенты должны полностью или частично должны продемонстрировать обобщенные трудовые функции:

Код и наименование профессионального стандарта	Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
11.003 Корреспондент средств массовой информации	А	Сбор, подготовка и представление актуальной информации для населения через средства массовой информации	6	Отслеживание информационных поводов и планирование деятельности	А/0 1.6	6.1
				Получение информации для	А/0 2.6	6.1

				подготовки материала		
				Обработка и проверка полученной информации для материала	3.6	A/06.1
				Формирование материала	4.6	A/06.1
11.004 «Ведущий телевизионной программы»	А	Подготовка и проведение выпуска программы	6	Подготовка материалов для выпуска программы в эфир	A/01.6	6
				Проведение выпуска программы в соответствии с сежанровыми требованиями и спецификой	A/02.6	6
				Репетирование, съемка (запись) программ и их обсуждение	A/03.6	6
				Планирование и верстка программы с выпускающим редактором эфира	A/04.6	6
	В	Разработка основных направлений (концепций) вещания и осуществление эфирного планирования совместно с коллегами	7	Самостоятельное написание авторских комментариев и других текстов в рамках редакционной политики	B/01.7	7
				Верстка авторских программ	B/02.7	7
				Подготовка предложений для составления творческих планов редакции/канала	B/03.7	7
				Информирование ответственного выпускающего обо всех значимых сообщениях информационных агентств	B/04.7	7
11.005 Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой информации	А	Творческо-организационная деятельность по созданию новых продуктов телерадиовещательных СМИ	6	Определение формата, тематики и оценка материала для нового продукта телерадиовещательных СМИ	A/01.6	6
				Подготовка создания сценарного материала нового продукта	A/02.6	6
				Планирование создания	A/03.6	6

				нового продукта телерадиовещательных СМИ		
				Организация финансирования создания нового продукта телерадиовещательных СМИ	АЛИ. 6	6
				Организация обеспечения производственного процесса создания нового продукта телерадиовещательных СМИ необходимыми ресурсами	А/05.6	6
				Организация деятельности рабочей группы по созданию нового продукта телерадиовещательных СМИ	А/06.6	6
				Организация продвижения готовых продуктов и продуктов на этапе создания	А/07.6	6
	В	Управление созданием и выпуском в эфир продуктов телерадиовещательных СМИ	7	Руководство структурным подразделением для выпуска в эфир продуктов телерадиовещательных СМИ	В/01.7	7
				Оценка рейтинговых позиций существующих продуктов телерадиовещательных СМИ и планирование будущих проектов	В/02.7	7
				Организация работы по созданию/покупке продуктов телерадиовещательных СМИ, контроль их соответствия тематической направленности и соблюдения сроков сдачи	В/03.7	7
				Продвижение продуктов телерадиовещательных	В/04.7	7

			СМИ		
--	--	--	-----	--	--

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
ПК-1	Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыт

4. **Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))**

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП

	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП
--	--

Коды компетенций В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

	<i>знать</i>	<i>уметь</i>	<i>владеть</i>
--	--------------	--------------	----------------

Коды компетенций ОПОП

УК-4	<p>стиль делового общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; факторы улучшения коммуникации в организации, коммуникационные технологии в профессиональном взаимодействии; характеристики коммуникационных потоков; значение коммуникации в профессиональном взаимодействии; методы исследования коммуникативного потенциала личности; современные средства -</p>	<p>Умеет: создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; исследовать прохождение информации по управленческим коммуникациям; определять внутренние коммуникации в организации; производить редакторскую и корректорскую правку текстов научного и официально-делового стилей речи на русском и иностранном языке; владеть принципами</p>	<p>. Имеет опыт: - ведения деловой переписки на государственном языке РФ и иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции; представления планов и результатов собственной и командной деятельности с использованием коммуникативных технологий; владеет технологией построения эффективной коммуникации в организации; передачей профессиональной информации в телекоммуникационных сетях; использованием современных средств</p>
------	---	---	--

	особенности делового общения в журналистике, информационно-коммуникационных технологий (УК-4.1.)	формирования системы коммуникации; анализировать систему коммуникационных связей в организации.; (УК-4.2.)	информационно-коммуникационных технологий. (УК-4.3)
ПК-1	- о сути речевого идеала как компонента культуры и речевого идеала как образца педагогического общения; - круг языковых средств и принципов их употребления, которыми активно и пассивно владеет говорящий.	- овладение коммуникативно-речевыми (риторическими) умениями; - решать коммуникативные и речевые задачи в конкретной ситуации общения.	Соблюдает профессиональные этические нормы на всех этапах работы (ПК-1.6.)

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Количество баллов		Литература
		л	пр	Содержание	Часы		теоретич.	практич.	
1	Культура речи журналиста.	4		Характеристика понятия «культура речи». Нормативный аспект культуры речи. Коммуникативный аспект. Этический аспект культуры речи. Речевой этикет.	6	вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[9], [Ю]
2	Коммуникативные качества речи.		4	Правильность - центральное понятие культуры речи.	6	Конспект, опрос презентация	0	1	[Ю], [9] [3]
3	Коммуникативные качества речи.	6		Точность речи. Случаи нарушения точности речи. Понятность речи. Профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы, терминология, заимствованные слова. Чистота речи. Богатство и разнообразие речи. Выразительность речи.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[1], [2] [3]
4	Коммуникативные качества речи.		6	Коммуникативные качества речи. Коммуникативная целесообразность	6	Конспект, опрос	0	1	[1], [2] [3]
5	Эффективность речевой коммуникации.	4		Доказательность и убедительность речи. Основные виды аргументов.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе			[1],[2], [3],[4], [5],[6], [7],[8]

6	Эффективность речевой коммуникации		2	Коммуникативные качества речи. Коммуникативная целесообразность	6	Конспект, опрос	0	1	[1], [2] [3]
7	Культура и этика общения		2	Речевой этикет	6		0	1	[1],[2], [3],[4]
8	Ораторское искусство как социальное явление.	2		Что такое ораторское искусство. Ораторское искусство и политика. Виды ораторского искусства. Основы полемического мастерства. Диалог как вид ораторской речи. Типы диалога. Спор, дискуссия, полемика. Культура спора.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[1], [2] [3]
9	Ораторское искусство как социальное явление		4	Что такое ораторское искусство. Ораторское искусство и политика. Виды ораторского искусства. Основы полемического мастерства. Диалог как вид ораторской речи. Типы диалога. Спор, дискуссия, полемика. Культура спора.	6	Конспект, опрос	0	1	[1], [2] [3]
10	Современные ораторские жанры:	4		Политическая и судебная речь, лекция, выступление журналиста и рекламного агента. Опыт зарубежной неориторики и лингвопрагматики.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[1],[2], [3],[4], [5]
11	Современные ораторские жанры:		2	Политическая и судебная речь, лекция, выступление журналиста и рекламного агента. Опыт зарубежной неориторики и лингвопрагматики.	6	Конспект, опрос	0	5	[1],[2], [3],[4], [5]
12	История ораторского искусства.	4		Уроки античной риторики: софисты - первые учителя, теория «подлинного красноречия» Сократа и Платона. «Риторика» Аристотеля. Демосфен - приемы совершенствования ораторского искусства. Цицерон. Квинтилиан - методика обучения ораторскому мастерству.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе Реферат	0	1	[1],[2], [3],[4],

13	. История ораторского искусства.		4	Актуальные аспекты русской классической риторики: «Лествица», Макарий, Прокопович, М.В.Ломоносов, Сперанский, Кашанский и др. Практики академического и судебного красноречия, социально-бытовое красноречие.	6	Конспект, Опрос доклад	0	5	[1],[2], [3],[4], [5]
14	Методика подготовки публичного выступления.	4		Классический риторический канон: инвенция, диспозиция, элокуция, акция, мемория. Инвенция. Диспозиция изобретение содержания, система аргументации, расположение изобретенного, принципы расположения идей в речи,	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[1],[2], [3],[4], [7],[8]
15	Эффективность речевой коммуникации		4	Невербальные средства общения	6	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	5	[1],[2], [3],[4], [5],[8]
16	Методика подготовки публичного выступления.	4		Классический риторический канон: словесное выражение.	4	Конспект, опрос	0	1	[1],[2], [3],]
17	Методика подготовки публичного выступления. Диспозиция. Элокуция.		4	Эффективность речевой коммуникации. Доказательность и убедительность речи. Основные виды аргументов. Композиция речи. Подготовка к конкретному выступлению: определение темы, формулировка цели, изобретение содержания, система аргументации, расположение изобретенного, принципы расположения идей в речи, словесное выражение	6	Вопросы в рубежной контрольной работе Подготовка речи	0	14	[1],[2], [3],[4], [7],[8]
18	Взаимодействие оратора и слушателей.	4		Контактоустанавливающие средства. Скрытые формы диалога. Формы исполнения публичного выступления. Демагогия. Манипулирование аудиторий.	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	[1],[2],

19	Дебаты		4	Полемические приемы. Искусство отвечать на вопросы. Виды ответов. Нечестные приемы. Технология обмана	6	Конспект, Опрос Участие в диспуте	0	20	[1],[2], [3],[4], [5]
	...								
	итого	36	36		108		0	100	

Примечания:

1. Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
2. В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (анализ научной литературы, конспектирование, участие в диспуте, подготовка речи и выступление с ней) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В процессе преподавания дисциплины проводятся лекции, практические занятия, решение ситуаций, сообщения, дискуссии. Лекционные и практические занятия проводятся с использованием мультимедийных средств, видеоресурсов и других современных активных форм обучения.

Аудиторные занятия тесно связаны с самостоятельной работой студентов, которая проходит как под контролем преподавателя в аудитории, так и в виде внеаудиторной работы студента. Комплексные задания для самостоятельной работы предусматривают возможности для продуктивно-творческой деятельности студентов.

В рамках реализации компетентностного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, творческих лабораторий, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

- групповые дискуссии;
- тренинги (практические упражнения по составлению убеждающих речей);
- практикум.

Метод проектов - выполнение индивидуального или группового творческого проекта, по какой-либо теме. В данном методе студенты самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

Метод «круглого стола» включает в себя: различные виды семинаров и дискуссий. В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем, изучаемых в системе образования. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможность практического

использования теоретических знаний в условиях, моделирующих форму деятельности научных работников.

Лекция-беседа. В самом ее названии объединены два понятия: лекция как форма и беседа как метод обучения. Для данной лекции характерными являются высокая эмоциональность и доверительный тон лектора, что само по себе активизирует слушателей и вовлекает их в диалог с преподавателем. Одной из сложных задач для лектора в рассматриваемом случае и является организация такого диалога. Решение этой задачи зависит от профессиональной подготовки преподавателя, его умения владеть методикой чтения подобных лекций.

Этим лекциям присуща большая обратная связь с аудиторией, здесь сама методика подачи материала преподавателем с широким применением наглядности должна побуждать слушателей к беседе.

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

При подготовке к каждому занятию необходимо: а) внимательно прочитать вопрос; б) подготовиться к ответу на вопрос, выстроить логичную концепцию ответа; в) обратиться к курсу лекций по данному вопросу для выявления проблемных точек и дискуссионных позиций; г) обратиться к учебным и учебно-методическим материалам с целью уточнения терминологии, хронологии, детализации процессов, содержание которых студент планирует осветить в своём ответе; д) дополнить ответ материалами научной, научно-популярной литературы, сети интернет. Изучение лекционного материала по конспекту лекций должно сопровождаться изучением рекомендуемой литературы, основной и дополнительной. Основной целью организации самостоятельной работы студентов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и в процессе подготовки к практическим занятиям. Самостоятельная работа по изучению дисциплины включает: 1. Подготовку к семинарским занятиям: а) просмотр записей лекционного курса; б) изучение рекомендованной литературы; в) составление конспектов. 2. Написание творческих работ по предложенным темам. 3. Подготовку к экзамену. Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар - активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни прошлого, пониманию актуальности изучаемых проблем. В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной кафедрой учебной литературой. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме. Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы. В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с программами, учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к конкретной культурологической или общественно-политической проблеме, определяет их гражданскую позицию. Самостоятельная работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям. Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре.

Методические рекомендации по самостоятельной работе и выполнению контрольных работ по дисциплине «Речевая культура и ораторское мастерство журналиста» для обучающихся

Общие методические указания по самостоятельной подготовке к практическим занятиям могут быть следующими. Во-первых, готовясь к практическому занятию, надо прочитать и обдумать доработанный конспект лекций. Если остались какие-либо непонятные вопросы, их можно поставить на занятии или получить консультацию у преподавателя. Во-вторых, завершить изучение и конспектирование источников, которые рекомендованы к теме занятия, придерживаясь тех советов по конспектированию, которые были рассмотрены выше. Наметить для себя одно-два положения из конкретного источника или его конспекта, которые можно использовать в устном выступлении. В-третьих, составить небольшие схемы-конспекты или

тезисы ответов на вопросы практического занятия. Обдумать их устное раскрытие, обратившись к конспектам лекций, к основной литературе, а также к учебнику. В-четвертых, самостоятельная работа по подготовке к практическим занятиям может состоять и в написании краткого текста выступления (сообщения) по всем вопросам плана занятия.

Подготовка текстов выступлений закрепляет усвоение знаний, способствует приобретению навыков составления письменных материалов, шлифует и делает более точным мышление и язык, укрепляет уверенность в освоении конкретной темы.

Главным критерием качества подготовки обучающегося к практическому занятию является его готовность принять участие в обсуждении всех вопросов плана занятия и высказать свое мнение по ним. Содержательная и творческая самостоятельная работа по улучшению конспектов лекций, изучению и конспектированию основной и дополнительной литературы, работа с учебниками и учебно-методическими пособиями, плодотворная подготовка к практическим занятиям, выполнение контрольных заданий обучающимися существенно облегчает подготовку к аттестации по дисциплинам.

Предварительно подготовленные письменные материалы, устные выступления на практических занятиях составляют ту основную интеллектуально-информационную базу, которая позволит обучающемуся продемонстрировать глубокое и прочное усвоение программного материала. Контрольная работа - это письменная работа, в которой раскрываются определенные вопросы, заданные преподавателем с целью оценки качества усвоения обучающимися отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой темы, умения решать конкретные теоретические и практические задачи. Обучающимся заочной формы обучения необходимо помнить, что основанием допуска к сдаче зачета и экзамена является наличие выполненных, должным образом оформленных и представленных на кафедру журналистики и связей с общественностью контрольных работ, объем и количество которых определяется преподавателем индивидуально, исходя из успеваемости обучающегося по конкретному предмету.

Выполненные контрольные работы представляются на кафедру в день сдачи экзамена или зачета. Самостоятельная работа по подготовке к экзамену или зачету призвана лишь систематизировать, уточнить, упорядочить уже приобретенные знания, навыки и умения, упрочить интеллектуальную и психологическую готовность успешного прохождения аттестации по учебной дисциплине.

Методические рекомендации по самостоятельному освоению пропущенных тем дисциплины

Преподаватель называет обучающемуся даты пропущенных занятий и количество пропущенных учебных часов. Форма отработки обучающимся пропущенного занятия выбирается преподавателем. На отработку занятия обучающийся должен явиться согласно расписанию консультативных часов преподавателя, которое имеется на кафедре. При себе обучающийся должен иметь выданное ему задание и отчет по его выполнению.

Отработка обучающимся пропущенных лекций проводится в следующих формах:

1) самостоятельное написание краткого реферата по теме пропущенной лекции с последующим собеседованием с преподавателем;

2) самостоятельное написание обучающимся конспекта лекции с последующим собеседованием с преподавателем. Как правило, отработка пропущенной лекции должна быть осуществлена до рубежного тестирования по соответствующей теме учебной программы.

Отработка пропущенного практического занятия проводится в следующей форме:

- самостоятельная работа обучающегося над вопросами занятия с кратким их конспектированием или схематизацией с последующим собеседованием с преподавателем. Если пропущено практическое занятие, то оно отрабатывается одним из следующих способов:

- обучающийся посещает практическое занятие по этой же теме с обучающимися другой учебной группы,

- обучающийся приходит на практическое занятие по пропущенной теме в специально

выделенное для этого время; он самостоятельно выполняет практическую работу и отвечает на вопросы преподавателя. Пропущенные практические занятия должны отрабатываться своевременно, до рубежного контроля (контрольная аттестация) по соответствующему разделу учебной дисциплины. Преподаватель, согласно графику консультативных часов, принимает отработку пропущенного занятия у обучающегося, делает соответствующую отметку. Отработка засчитывается, если обучающийся демонстрирует зачетный уровень теоретической осведомленности по пропущенному материалу.

Обучающемуся, получившему незачетную оценку, отработка не засчитывается. Зачетный уровень теоретической осведомленности заключается в том, что обучающийся свободно оперирует терминологией, которая рассматривалась на занятии, которое подлежит отработке, отвечает развернуто на вопросы, подкрепляя материал примерами. Обучающиеся допускаются к зачету и экзамену по дисциплине при условии отработки всех занятий, предусмотренных учебным планом данного семестра по данной дисциплине.

Обучающемуся, имеющему право на свободное посещение занятий, выдается график индивидуальной работы, согласованный на кафедрах и утвержденный деканом факультета. Подготовка к промежуточной аттестации: При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: - внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; - внимательно прочитать рекомендованную литературу; - составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции.

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Общие и утвердившиеся в практике правила и приемы конспектирования лекций:

Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры.

Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их.

В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

Каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

В конспект следует заносить всё, что преподаватель пишет на доске, а также рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы и т.д.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков. В ходе подготовки к практическому занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы. Желательно при подготовке к практическим занятиям по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров,

которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой.

Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что на активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который был только что разобран на занятии.

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов.

Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы студенты поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента.

Письменная проверка наряду с устной является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студентов. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытаться объективности оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий).

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины. Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник - это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой. При работе с литературой следует учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала. Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия. Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность студенту сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими. Выборочное - наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам. Аналитическое чтение -

это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью изучающего чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:
медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
выделить ключевые слова в тексте;
постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования. Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Методические рекомендации по созданию мультимедийной презентации

Структура и содержание презентации - это личное творчество автора. Полезно использовать шаблоны оформления для подготовки компьютерной презентации.

Слайды желательно не перегружать текстом, лучше разместить короткие тезисы. На слайдах необходимо демонстрировать небольшие фрагменты текста доступные для чтения на расстоянии; 2-3 фотографии или рисунка. Наиболее важный материал лучше выделить.

Таблицы с цифровыми данными плохо воспринимаются со слайдов, в этом случае цифровой материал, по возможности, лучше представить в виде графиков и диаграмм.

Не следует излишне увлекаться мультимедийными эффектами анимации. Особенно нежелательны такие эффекты как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д. Оптимальная настройка эффектов анимации - появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране.

Чтобы обеспечить хорошую читаемость презентации необходимо подобрать темный цвет фона и светлый цвет шрифта. Нельзя также выбирать фон, который содержит активный рисунок.

Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу. Затем распечатать их и использовать при подготовке или на самой презентации. Можно распечатать некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Необходимо обязательно соблюдать единый стиль оформления презентации и обратить внимание на стилистическую грамотность.

Следует пронумеровать слайды. Это позволит быстро обращаться к конкретному слайду в случае необходимости.

Рекомендации по содержанию и структуре слайдов мультимедийной презентации:

- 1- й слайд (титульный), на фоне которого студент представляет тему проекта, ФИО и научного руководителя.

- 2- й слайд. Включает в себя объект, предмет и гипотезу исследования.

3- й слайд. Содержит цель и задачи исследования. Цель проекта должна быть написана на экране крупным шрифтом. Здесь же, если позволяет место, можно написать и задачи. Задачи могут быть представлены и на следующем слайде.

4- й - слайд. Содержит структуру работы, которую можно предоставить, например, в виде графических блоков со стрелками. А также - перечисление применяемых методов и методик.

5- й - слайд. Представляется содержание и теоретическая значимость проекта. Суть решаемой проблемы может быть представлена в виде схем, таблиц, диаграмм, графиков, фотографий, фрагментов фильмов и т.п. На теоретическую часть представления проекта должно быть создано несколько слайдов.

6- й - слайд. Возможности применения результатов работы на практике. На эту тему также должно быть несколько слайдов.

7- й слайд. Главные выводы, итоги, результаты проекта целесообразно поместить на отдельном слайде. При этом не следует перечислять то, что было сделано, а лаконично изложить суть значимости проекта или полученных результатов исследования.

Последний слайд. В конец презентации желательно поместить слайд с текстом «Спасибо за внимание!».

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат — письменная работа по определенной научной проблеме, краткое изложение содержания научного труда или научной проблемы. Он является действенной формой самостоятельного исследования научных проблем на основе изучения текстов, специальной литературы, а также на основе личных наблюдений, исследований и практического опыта. Реферат помогает выработать навыки и приемы самостоятельного научного поиска, грамотного и логического изложения избранной проблемы и способствует приобщению студентов к научной деятельности.

Последовательность работы:

1. Выбор темы исследования. Тема реферата выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование исследования. Включает составление календарного плана научного исследования и плана предполагаемого реферата. Календарный план исследования включает следующие элементы: выбор и формулирование проблемы, разработка плана исследования и предварительного плана реферата; сбор и изучение исходного материала, поиск литературы; анализ собранного материала, теоретическая разработка проблемы; сообщение о предварительных результатах исследования; литературное оформление исследовательской проблемы; обсуждение работы (на семинаре и т. и.).

План реферата характеризует его содержание и структуру. Он должен включать в себя: введение, где обосновывается актуальность проблемы, ставятся цель и задачи исследования; основная часть, в которой раскрывается содержание проблемы; заключение, где обобщаются выводы по теме и даются практические рекомендации.

3. Поиск и изучение литературы. Для выявления необходимой литературы следует обратиться в библиотеку или к преподавателю. Подбранную литературу следует зафиксировать согласно ГОСТ по библиографическому описанию произведений печати.

Для разработки реферата достаточно изучение 4-5 важнейших статей по избранной проблеме. При изучении литературы необходимо выбирать материал, не только подтверждающий позицию автора реферата, но и материал для полемики.

4. Обработка материала. При обработке полученного материала автор должен: систематизировать его по разделам; выдвинуть и обосновать свои гипотезы; определить свою позицию, точку зрения по рассматриваемой проблеме; уточнить объем и содержание понятий, которыми приходится оперировать при разработке темы; сформулировать определения и

основные выводы, характеризующие результаты исследования; окончательно уточнить структуру реферата.

5. Оформление реферата. При оформлении реферата рекомендуется придерживаться следующих правил: Следует писать лишь то, чем автор хочет выразить сущность проблемы, ее логику; Писать строго последовательно, логично, доказательно (по схеме: тезис - обоснование - вывод); Писать ярко, образно, живо, не только вскрывая истину, но и отражая свою позицию, пропагандируя полученные результаты; Писать осмысленно, соблюдая правила грамматики, не злоупотребляя наукообразными выражениями.

Реферат выполняется в соответствии с требованиями стандартов, разработанных для данного вида документов. Работа должна быть выполнена на белой бумаге стандартного листа А4. Текст должен быть отпечатан на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word и отвечать следующим требованиям: параметры полей страниц должны быть в пределах: верхнее и нижнее - по 20 мм, правое - 10 мм, левое - 30 мм, шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - полуторный. Лента принтера - только чёрного цвета. Нумерация страниц в реферате должна быть сквозной, начиная с третьей страницы. Номер проставляется арабскими цифрами сверху каждой страницы справа.

При изложении материала необходимо придерживаться принятого плана. Библиографический список составляется на основе источников, которые были просмотрены и изучены студентом при написании реферата. Данный список отражает самостоятельную творческую работу студента, что позволяет судить о степени его подготовки и углублении в выбранную тематику. Вся использованная литература размещается в следующем порядке: законодательные акты, постановления, нормативные документы; вся учебная литература в алфавитном порядке, затем средства периодической печати в алфавитном порядке; источники из сети Интернет

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных докладов, написанию рефератов, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Виды контроля.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль - это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают *опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания*, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам - учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Текущий контроль

Демонстрационный вариант теста 1 (УК-4, ПК-1)

1. Какое из перечисленных определений соответствует современному представлению о классической риторике.
 - а) теория аргументации;
 - б) наука, формирующая практические навыки убеждения;
 - в) раздел лингвистики, изучающий направленную на слушателя речь;
 - г) искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов и процесс убеждения, основанный на моральных принципах.
2. Возникновение риторики в Древней Греции объясняется:
 - а) появлением платных учителей красноречия и составителей речей - софистов; б) стремлением людей к образованности и желанием красиво говорить;
 - в) потребностью в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз (развитие рабовладельческой демократии);
 - г) возникновение философского учения Платона.
3. Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок поверить, что истинность тезиса доказана.
 - а) умозаключение; б) убеждение;
 - в) аргументация; г) доказательство.
4. В числе разделов (канонов) классической риторики этот включает в себя процесс изобретения мысли.
 - а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция;
 - г) акция.
5. Раздел (канон) классической риторики, связанный с аспектами культуры речи и языковой выразительности, в процессе которого мысль обретает словесное выражение.
 - а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция;
 - г) акция.
6. Речь, самоцель которой - интерес и развлечение. В ней юмор, много личного, ирония, карикатурность, преувеличение.
 - а) информационная; б) воодушевляющая; в) убеждающая;
 - г) развлекательная.
7. Побуждающая речь - это ...
 - а) Речь, задача которой пробудить любопытство, дать новые представления о предмете речи. Она может быть построена в виде повествования, рассуждения, описания, объяснения.
 - б) Речь, которая должна заставить слушателя почувствовать потребность сделать то, о чём просит оратор.
 - в) Речь, стремящаяся определить образ мышления и поведения адресата (реципиента) с помощью логических доводов, доказать или опровергнуть какое-либо положение.
 - г) Речь, содержащая прямой призыв к чувствам.
8. К какому из видов выступления можно отнести следующее высказывание.
Г.г. судьи и присяжные заседатели! Настоящее дело я должен начать одним приёмом, собственно моей натуре неприятным, но вызываемым необходимостью, - банальным приёмом, напоминающим тех певиц, которые перед тем, как открывается занавес, высылают кого-нибудь предупредить публику, что они не в голосе. Три дня я борюсь не с обвинением (это вы могли видеть), а с самим собою. В то время, когда мне следовало лежать в постели, я исполняю одну из труднейших обязанностей, не имея возможности ни передать её, ни отказаться от неё, что было бы тягостно для подсудимых, потому что им пришлось бы целых полгода ещё дожидаться разрешения своей участи.
(Плевако Ф.Н.)
 - а) внезапное вступление;
 - б) полемическое вступление; в) тонкий подход;
 - г) прямое начало.
9. Вид заключительной части, эффективная концовка речи, несущая особую смысловую нагрузку - это ...
 - а) обобщение;

- б) рекапитуляция;
- в) полемическое заключение; г) клаузула.

10. Стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.

- а) градация; б) период; в) инверсия; г) антитеза.

Демонстрационный вариант теста 2

1. Способ владения доказательством, при котором истинность мысли (тезиса) обосновывается посредством опровержения истинности противоречащего положения (антитезиса).

- а) прямое доказательство;
- б) косвенное доказательство;
- в) прогрессивное доказательство; г) регрессивное доказательство.

2. Какая из перечисленных формулировок является определением умозаключения?

- а) Мыслительная операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений получается новое утверждение.
- б) Форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли и связанная с убеждением или сомнением в ее истинности или ложности.
- в) Эмоциональное воздействие на собеседника с целью заставить его отказаться от своей точки зрения в споре; при этом собеседник обычно не меняет своих взглядов, а лишь уступает под эмоциональным натиском противника.
- г) Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок, а не аргументов, поверить, что истинность тезиса доказана.

3.1) Положение, истинность которого должна быть доказана. 2) Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.

- а) доказательство; б) аргумент;
- в) тезис;
- г) суждение.

4. Закон логики, согласно которому каждая мысль, которая приводит в речи, при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание.

- а) закон тождества;
- б) закон достаточного основания; в) закон противоречия;
- г) закон исключенного третьего.

5. Какой из законов логики нарушен в данном высказывании?

Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, и проиграла битву.

Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску, а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.

- а) закон тождества;
- б) закон достаточного основания; в) закон противоречия;
- г) закон исключенного третьего.

6. Анализ, синтез, сравнение, обобщение являются а) составными частями композиции речи; б) логическими формами изложения; в) законами логики; г) приемами изложения.

7. Логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.

- а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.

8. Определите вид умозаключения.

И. Кеплер писал о том, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту - в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно, сосудами живого тела на Земле являются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен. Следовательно, по мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу.

- а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.

9. Определите вид аргументации в предложенном высказывании.

Уже по неправильности его речи вы поняли, что Формион - варвар, который по справедливости достоин презрения, но он тем более варвар, что ненавидит тех, кого ему надлежало бы почитать. (Демосфен) а) доказательства логические;

б) доказательства естественные; в) доводы к человеку;

г) доводы к публике.

10. Спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения споров.

а) дискуссия; б) полемика; в) эклектика; г) софистика.

Вопросы к зачету

1. Риторика как наука.

2. История развития риторики

3. Место риторики в ряду лингвистических дисциплин.

4. Сферы функционирования риторики в обществе и в системе массовых коммуникаций.

5. Структура риторики.

6. Виды и стили общения.

7. Ошибки и правила речевого общения

8. Речевой этике: функции и формулы.

9. Воздействие в речевой коммуникации.

10. Инвенция: понятие инвенции, выбор темы и аудитории.

И. Таксономические схемы.

12. Топика. Техника топоса.

13. Типы материалов в сообщении. Систематизация материалов.

14. Фазы работы с материалом. Функции материалов разных типов в тексте. 1

5. Диспозиция: основные требования; универсальная композиционная схема и ее обязательные и необязательные составные части.

16. Введение. Функции и назначение введения. Типы введения и их применение.

17. Основная часть. Изложение: модели и методы.

18. Аргументация: тезис и аргумент. Понятие силлогизма. Логические законы.

19. Аналогическая аргументация: понятие тождества, различия, подобия; типы аналогии. Демонстрация.

20. Логические ошибки.

21. Заключение. Типы заключения: структура, функции, применение.

22. Элокуция: определение, категории, функции.

23. Тропы и способы целесообразного их использования тропов. Ошибки в применении тропов.

24. Фигуры и способы целесообразного их использования. Ошибки в применении фигур.

25. Невербальные требования к оратору: внешность, манеры, позы, жесты, мимика.

26. Звучащий текст: основные группы звучащих текстов. Интонация.

27. Звучащий текст: логическое ударение, темп, ритм

28. Типы аудитории.

29. Классификация ораторов.

30. Типы речи.

31. Приемы взаимодействия оратора с аудиторией.

32. Деловая беседа: структура и функции.

33. Ошибки публичного выступления.

34. Риторические виды и жанры СМИ.

35. Риторика в разных видах СМИ. Особенности риторического поведения журналиста.

36. Социально ориентированный диалог. Модели социальной коммуникации.

37. Публичные дебаты и полемика: стратегия поведения.

38. Публичные дебаты и полемика: способы опровержения и аргументации.

39. Публичные дебаты и полемика: понятие коммуникативного согласия.
40. Социальный монолог. Типы социального монолога.
41. Особенности речи политического оратора, проповедника, судебного представителя, учителя, журналиста, рекламного агента.
42. «Черная риторика»: определение. Основные правила.
43. правильность речи.
44. Выразительность речи.
45. Ясность речи.

Примерный перечень тем устных публичных выступлений

Цель устного публичного выступления: проверить умения студента создавать тексты убеждающих устных публичных выступлений и публично выступать с аргументирующей речью; выявить сформированность компетенций ОК-4 и ОПК-5 и ПК-10.

- 1) В риторике задача не столько открывать свой рот, сколько чужие уши.
- 2) «По одежке встречают - по уму провожают». Наша речь - одежда или ум?
- 3) Уместность речи - качество речи, определяющее степень необходимости остальных качеств речи.
- 4) Русский язык - один из самых красивых и богатых языков мира.
- 5) Иноязычная экспансия: объективный процесс или засорение русского языка.
- 6) У победы тысяча отцов, а поражение всегда сирота (Джон Кеннеди).
- 7) Есть вещи важнее денег, но без денег эти вещи не купишь (Проспер Мериме).
- 8) Слабый никогда не прощает. Прощать - свойство сильного (Махатма Ганди).
- 9) Образование есть то, что остается после того, когда забывается все, чему нас учили (Альберт Эйнштейн).
- 10) Лучший способ проявить силу - это проявить силу не применять её (Коффи Аннан).
- 11) Всегда найдутся эскимосы, которые разработают для жителей Конго инструкцию, как вести себя во время жары (Станислав Ежи Лец).
- 12) Разговор - это здание, которое строят совместными усилиями (Андре Моруа).
- 13) Есть преступления более тяжкие, чем сжигать книги. Одно из них - не читать их (Иосиф Бродский).
- 14) Если хочешь, чтобы друг твой горбов у тебя не заметил, сам не смотри на его бородавки (Гораций).
- 15) Парадокс воспитания состоит в том, что хорошо поддаются воспитанию как раз те, кто не нуждается в воспитании (Фазиль Искандер).
- 16) Даже из мечты можно сварить варенье, если добавить фруктов и сахару (Станислав Ежи Лец).
- 17) Тот, кто хочет видеть результаты своего труда, немедленно должен идти в сапожники (Альберт Эйнштейн).
- 18) Гений - это 1 % вдохновения и 99 % пота (Томас Эдисон).
- 19) В 20 лет каждый из нас имеет лицо, дарованное нам Богом; в 40 - лицо, которое дала нам жизнь; в 60 - лицо, которое мы заслужили (Альберт Швейцер).
- 20) Женщины без мужского общества блекнут, а мужчины без женского глупеют (Антон Чехов).
- 21) Такт - это невысказанная часть наших мыслей (Юлиан Тувим).
- 22) Человек стоит столько, во сколько он сам себя ценит (Франсуа Рабле).
- 23) Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель (Джозеф Конрад).

Примерный перечень тем дебатов

Цель дебатов: проверить умение студента организовать дискуссию, участвовать в ней и владение культурой полемической речи; выявить сформированность компетенций

- 1) Способна ли тюрьма исправить?
- 2) Нужен ли суд присяжных?

- 3) Нужны ли обществу законы?
- 4) Нужна ли смертная казнь?
- 5) Оправдана ли эвтаназия?
- 6) Можно ли жить не ссорясь?
- 7) Почему самые крупные ссоры бывают с самыми близкими людьми?
- 8) Конфликт между поколениями - объективная неизбежность или результат нашей общей невоспитанности?
- 9) Что чаще всего приводит к конфликтам: разные точки зрения (убеждения) или обстоятельства?
- 10) Почему не любят отличников?
- 11) Нужно ли платное образование?
- 12) Что значит хорошо учиться?
- 13) Зависит ли наше будущее от нашей учёбы?
- 14) Всех ли можно научить?
- 15) Могут ли все жить богато?
- 16) Могут ли все быть счастливы?
- 17) Сколько денег нужно человеку?
- 18) Приносят ли деньги счастье? 19) Всегда ли нужно говорить правду?
- 20) Есть ли стыдные профессии?
- 21) Почему люди эмигрируют из России?
- 22) Почему у взрослых и детей разные вкусы?
- 23) Брак по расчёту или по любви?
- 24) Брак официальный или гражданский?
- 25) Нужно ли отдавать стариков в дома престарелых?

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета в 7 семестре. Форма проведения зачета устная.

Вопросы к зачёту Примерный перечень вопросов к зачёту:

- 1) Убеждающие речи: цели, разновидности, общие требования.
- 2) Понятие аргументации. Цели и способы аргументации. Помехи восприятию аргументации.
- 3) Приёмы эффективности аргументации.
- 4) Естественные доказательства. Свидетельства и документы.
- 5) Искусственные доказательства. Логические доказательства (логос). Этические аргументы (этос). Чувственные аргументы (пафос).
- 6) Логос (логические доказательства). Силлогические (дедуктивные) доказательства. Силлогизм в риторике.
- 7) Логос (логические доказательства). Индуктивная демонстрация. Индукция в риторике: основание с опорой на единичные факты, аналогия.
- 8) Аргументы к этосу («нравы»),
- 9) Аргументы к пафосу («страсти»),
- 10) Ошибки и уловки аргументации.
- 11) Дискуссия в современном российском обществе.
- 12) Споры в Древней Греции.
- 13) Спор как форма организации человеческого общения. Виды спора.
- 14) Соотношение понятий «спор», «дискуссия», «полемика», «диспут», «прения», «дебаты».
- 15) Логический такт и манера спорить.
- 16) Доводы в споре адресанта и доводы противника.
- 17) Уважение к чужим убеждениям.
- 18) Допустимые (позволительные) уловки в споре.
- 19) Недопустимые уловки в споре.

- 20) Психологические уловки.
- 21) Софизмы: отступление от задачи спора.
- 22) Софизмы непоследовательности.
- 23) Меры против уловок.
- 24) Дебаты, их обучающее значение. Цели и задачи дебатов.
- 25) Подготовка дебатов. Выбор проблемы для обсуждения.
- 26) Правила для участников дебатов.
- 27) Определение тезисов, защищаемых дебатной командой.
- 28) Подготовка команды к дебатам, задачи зрителей.

Критерии оценивания ответа при итоговом собеседовании (на зачете)

При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) правильность ответа, формулировок терминов;
- 2) его полноту;
- 3) степень осознанности изученного;
- 4) последовательность изложения материала;
- 5) правильность языкового оформления ответа.

«Зачтено» ставится, если студент выполнил все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемого вопроса, излагает материал полно и не допускает неточностей в определении понятий или в формулировках правил, умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал последовательно, выстраивает логику ответа, не допускает грубых ошибок в языковом оформлении излагаемого. «Не зачтено» ставится, если студент выполнил не все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает незнание большей части соответствующих тем дисциплины, допускает ошибки в формулировках определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Примерные темы рефератов (УК-4,ПК-1)

- 1) Роль софистов в разработке теории красноречия
- 2) Чем интересна риторическая практика Горгия
- 3) Теория «правдоподобия» Лисия
- 4) Система организации ораторского произведения, выработанная Исократом
- 5) Роль ораторского творчества Демосфена в его политической деятельности
- 6) Сократ - создатель теории подлинного красноречия
- 7) Вклад Платона в теорию красноречия
- 8) Риторическое учение Аристотеля
- 9) Риторический идеал Цицерона
- 10) Творчество Квинтилиана как обобщение опыта преподавателя риторики и судебного оратора
- 11) Византийская патристика как восприемница риторических традиций античности
- 12) Развитие красноречия на Руси после принятия христианства (первые образцы ораторского искусства)
- 13) Риторическое наследие Кирилла Туровского
- 14) Особенности риторического мастерства в «Поучении» Владимира Мономаха
- 15) Риторические приемы «золотого слова» Святослава в «Слове о полку Игореве»
- 16) История создания первых русских учебников риторики

Тематика презентаций (УК-4, ПК-1)

1. Разделы классической риторики. Инвенция: тема и ее выбор, общая и конкретная цель.
2. Роды и виды красноречия.

3. Источники материала и его накопление. Топика. "Общие места".
4. Позиция автора, возбуждение интереса слушателей.
5. Разделы классической риторики. Диспозиция: план, работа над конспектом, виды конспектов.
6. Композиция речи. Виды композиций.
7. Разделы классической риторики. Элокуция: языковые средства создания эмоциональности и оценочности.
- 8 Эмпирическая аргументация: обращение к опыту, примеры и иллюстрации.
9. . Теоретическая аргументация: законы логики и ошибки, связанные с их нарушением.
10. Основные способы демонстрации аргументов: дедукция, индукция, аналогия.
- II. Неуниверсальные способы убеждения: традиция, авторитет, вера, интуиция, здравый смысл.
12. Некорректные способы убеждения: софизмы, ловушки языка.
13. Спор и его виды. Основные правила ведения спора.
14. Полемические приемы.
15. Уловки в споре.
16. Опровержение как логическая операция. Способы осуществления опровержения.

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

<i>Форма контроля</i>	Макс, кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1 -я рубежная письменная контрольная работа	25
Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:	25

• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки?

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) - тестирование в центре тестирования СОГУ или указывается используемая при изучении данной дисциплины форма (письменная работа, коллоквиум, эссе и т.д.);

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) - активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) - тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) - активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Сумма баллов	Название	Числовой эквивалент
86 - 100	отлично	5
71-85	хорошо	4
56-70	удовлетворительно	3

Аналогично для зачета.

Оценивание ответа студента на зачете

Характеристика ответа	баллы
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует	46-50

¹ В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр.№ 47)

авторскую позицию студента.	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	41-45
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	36-40
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p>	31-35
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	26-30
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	21-25
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	1-20
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов) Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	«Минимальный уровень»(56-70 баллов) Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	«Средний уровень»(71- 85 баллов) Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	«Высокий уровень»(86-100 баллов) Компетенции сформированы. Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и

дискуссии и низкую степень контактности.		программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на	исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / «незачтено»	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

Примерные тесты для рубежной аттестации:

Текущий контроль знаний: демонстрационный вариант теста

1. Какое из перечисленных определений соответствует современному представлению о классической риторике.
 - а) теория аргументации;
 - б) наука, формирующая практические навыки убеждения;
 - в) раздел лингвистики, изучающий направленную на слушателя речь;
 - г) искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов и процесс убеждения, основанный на моральных принципах.
2. Возникновение риторики в Древней Греции объясняется:
 - а) появлением платных учителей красноречия и составителей речей - софистов;
 - б) стремлением людей к образованности и желанием красиво говорить;
 - в) потребностью в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз (развитие рабовладельческой демократии);
 - г) возникновение философского учения Платона.
3. Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок поверить, что истинность тезиса доказана.
 - а) умозаключение;
 - б) убеждение;
 - в) аргументация;
 - г) доказательство.
4. В числе разделов (канонов) классической риторики этот включает в себя процесс изобретения мысли.
 - а) инвенция;
 - б) диспозиция;

- в) элокуция;
- г) акция.

5. Раздел (канон) классической риторики, связанный с аспектами культуры речи и языковой выразительности, в процессе которого мысль обретает словесное выражение.

- а) инвенция;
- б) диспозиция;
- в) элокуция;
- г) акция.

6. Речь, самоцель которой - интерес и развлечение. В ней юмор, много личного, ирония, карикатурность, преувеличение.

- а) информационная;
- б) воодушевляющая;
- в) убеждающая;
- г) развлекательная.

7. Побуждающая речь - это ...

- а) Речь, задача которой пробудить любопытство, дать новые представления о предмете речи. Она может быть построена в виде повествования, рассуждения, описания, объяснения.
- б) Речь, которая должна заставить слушателя почувствовать потребность сделать то, о чём просит оратор.
- в) Речь, стремящаяся определить образ мышления и поведения адресата (реципиента) с помощью логических доводов, доказать или опровергнуть какое-либо положение.
- г) Речь, содержащая прямой призыв к чувствам.

8. К какому из видов выступления можно отнести следующее высказывание.

Г.г. судьи и присяжные заседатели! Настоящее дело я должен начать одним приёмом, собственно моей натуре неприятным, но вызываемым необходимостью, - банальным приёмом, напоминающим тех певиц, которые перед тем, как открывается занавес, высылают кого-нибудь предупредить публику, что они не в голосе. Три дня я борюсь не с обвинением (это вы могли видеть), а с самим собою. В то время, когда мне следовало лежать в постели, я исполняю одну из труднейших обязанностей, не имея возможности ни передать её, ни отказаться от неё, что было бы тягостно для подсудимых, потому что им пришлось бы целых полгода ещё дожидаться разрешения своей участи.

(Плевако Ф.Н.) а)

- внезапное вступление;
- б) полемическое вступление; в) тонкий подход;
- г) прямое начало.

9. Вид заключительной части, эффективная концовка речи, несущая особую смысловую нагрузку - это ...

- а) обобщение;
- б) рекапитуляция;
- в) полемическое заключение; г) клаузула.

10. Стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.

- а) градация;
- б) период;
- в) инверсия;
- г) антитеза.

Шкалы оценивания

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса:
- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка 4 - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность суждений; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка 2 - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 - реферат студентом не представлен.

Примерная тематика рефератов, выступлений:

Темы рефератов по риторике

1. Риторика как норма гуманитарной культуры.
2. Древнегреческая риторика.
3. Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.
4. Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.
5. Риторика в России XX века.
6. Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.

7. Основные задачи неориторики. Рост речевого фактора в современной лингвистике и в развитии общества.
8. Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.
9. Культура речи сквозь призму риторики.
10. Отношение ораторской речи к функциональным стилям языка, и функционально- смысловым типам речи.
11. Роды и виды красноречия.
12. Этапы подготовки публичного выступления.
13. Виды планов на разных этапах подготовки речи
14. Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.
15. Структура публичного выступления. Когезия, ретроспекция, проспекция.
16. Методы изложения материала.
17. Средства усиления выразительности публичной речи.
18. Психологические особенности ораторской речи.
19. Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.
20. Оратор и аудитория.
21. Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.
22. Логика в публичном выступлении.
23. Академическое красноречие.
24. Социально-политическое красноречие.
25. Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.
26. Принципы построения информационной речи.
27. Правила убеждающего речевого поведения.
28. Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.
29. Импровизация и экспромт.
30. Классификация споров.
31. Основные формально-логические законы спора.
32. Политические споры.
33. Культура спора.
34. Полемические приемы и уловки.
35. Кодекс аргументатора.
36. Этикет ораторской речи.
37. Агональная риторика.
38. Лингвистические основания агональной коммуникации.
39. Софистика. Приемы софистического дискурса.
40. Техника речи.
41. Специфика речевого поведения выступающего в СМИ.
42. Критерии оценки устного выступления.
43. Индивидуальные речевые типы.
44. Типичные ошибки в аргументационной деятельности.
45. Эпидейктика как вид красноречия.
46. Типология публичных выступлений в зависимости от их цели.
47. Языковые особенности публичной речи.
48. Знания, умения и навыки оратора. Повседневная подготовка к публичному выступлению.
49. Классическая модель композиции публичной речи.
50. Особенности публичной речи. Речь перед толпой и коллективом.

Темы для эссе, речи

- Эвтаназия-допустима ли она?
- Ювенальная юриспруденция-польза или вред? • Скромность - это вид мании величия. • Чем отличается успешный человек от неуспешного? • Нужно полюбить свои ошибки • В чем смысл жизни? • Уверенность в себе • Стресс - это полезно • Комплексы не существуют • Не мы виноваты во

лжи • Кто кому и что должен? • Вы умеете критиковать? • Можно ли сделать свое лицо красивым? • “Спасибо, нет!”, или как научиться отказывать. • “Кто бы спорил?”, - спорить или не спорить? • Волшебные слова - существуют! • Вы умеете говорить по телефону? • Как увеличить словарный запас • Три главные причины неудач • Не каждый взрослый - является взрослым. Почему?

Критерии оценки доклада, ораторского выступления

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3 2 1
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	3 1 0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1

Максимальная оценка

15 баллов

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка
Видение проблемы	<p>Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. 4</p> <p>Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. 3</p> <p>Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы. 2</p> <p>Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. 1</p> <p>Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы. 0</p>	
Доказательность в отстаивании своей позиции	<p>Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон. 4</p> <p>Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны. 3</p> <p>Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. 2</p> <p>Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. 1</p> <p>Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений. 0</p>	
Логичность	<p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам. 4</p> <p>Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. 3</p> <p>Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам. 2</p> <p>Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. 1</p> <p>Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами. 0</p>	

Корректность по отношению к оппоненту	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих неприязнь.	4
	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	3
	Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца.	2
	Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов.	1
	Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.	0
Способ речи	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.	4
	Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи.	3
	Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи.	2
	Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь.	1
	Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.	0
Максимальная оценка 20 баллов		

Семинар

При изучении дисциплины «Речевая культура и ораторское мастерство журналиста» приоритет отдается семинару-дискуссии как наиболее коллективной формы работы студентов. Семинар предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения его участников. Он предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли. Функции действующих лиц на семинаре могут быть различными (таблица 1)

Таблица 1. **Функции действующих лиц на семинаре-диспуте**

Действующее лицо	Выполняемая работа
Докладчик	Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции
Содокладчик	Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты
Оппонент	Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы

Эксперт	Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность
«Провокатор»	Задаёт «спорные» вопросы, приводит неожиданные примеры — инициирует общую дискуссию
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.)

Основными функциями семинара - дискуссии являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию используется метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе.

При учебном сотрудничестве используется такая схема действий:

- 1) определить проблему;
- 2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
- 3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар - дискуссия - это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

Результатами семинара являются сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

Для выставления итоговой оценки студенту используется следующий перечень критериев

Критерий оценки	Оценка (+)	Замечание
1. Актуальность темы		
2. Качество ответов на вопросы		
3. Теоретический уровень знаний		
4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)		
5. Практическая ценность материала		
6. Способность делать выводы		
7. Способность отстаивать собственную точку зрения		
8. Способность ориентироваться в представленном материале		
9. Степень участия в общей дискуссии		
<i>Итоговая сумма баллов:</i>		

Примерная тематика дискуссий

1. Педагог - источник знаний или наставник
2. Вегетарианцы и мясоеды
3. Нужна ли полиция нравов
4. Обычаи - необходимость или зло
5. Может ли быть обучение демократичным

Выступление на семинаре

Доклад (сообщение) - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения учебной или научной задачи

Критерии оценивания:

Показатели	Критерии	Шкала оценивания	Оценка
Способен целенаправленно анализировать информацию	Проводит анализ терминологического поля в рамках темы доклада	- не провел анализ терминологического поля	
		+ провел анализ только непосредственно используемых понятий	
		+ провел анализ не только непосредственно используемых в докладе понятий, но и рядоположенных и противоположных понятий	
	Анализирует изученный материал, выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты и научные положения	- не выделил наиболее значимые для раскрытия темы факты и научные положения	
		+ выделил часть наиболее значимых для раскрытия темы фактов и научных положений	
		+ выделил достаточное количество значимых для раскрытия темы фактов и научных положений	
Способен систематизировать (синтезировать) полученную в результате анализа информацию	Синтезирует полученную в результате анализа информацию в соответствии с целями доклада	- не представлен результат синтеза полученной в результате анализа информации	
		+ представлен результат синтеза только части полученной в результате анализа информации	
		+ синтезировал полученную в результате анализа информацию в соответствии с целями доклада	
	Делает вывод	- не сделал вывод или сделал вывод не адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
		+ сделал вывод частично-адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
		+ сделал вывод адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
Владеет культурой представления результатов работы	Соблюдает логическую последовательность в изложении материала	- нарушена логическая последовательность в изложении материала	
		+ соблюдена логическая последовательность в большей части изложенного материала	
		+ соблюдена логическая последовательность при изложении материала	
	Для презентации результатов работы использует наглядные и иллюстративные материалы	- не использовал необходимые для представления работы наглядные и иллюстративные материалы	
		+ использовал недостаточное количество необходимых для представления	

	иллюстративные материалы, при необходимости выполненные с применением современных информационно-коммуникационных технологии	работы наглядных и иллюстративных материалов	
		+ использовал достаточное количество необходимых для представления работы наглядных и иллюстративных материалов	
	Соблюдает авторские права	- не представлены ссылки на авторов использованных материалов	
		+ представлены ссылки на авторов части использованных материалов	
		+ представлены ссылки на авторов всех использованных материалов	
	Аргументировано отвечает на вопросы	- не отвечает на поставленные вопросы	
		+ аргументировано отвечает на отдельные вопросы	
		+ аргументировано отвечает на все поставленные вопросы	

Правила оценивания: Текущий балл 2 выставляется студенту если он набрал более 9 значимых позиций (+), текущий балл 1 выставляется студенту если он набрал более 7 значимых позиций

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Александров Д.Н. Риторика / Д.Н. Александров. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2018. - 624 с. : ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79331> . - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-89349-205-7. - Текст : электронный.
2. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс / В.И. Аннушкин. - 5-е издание, стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 292 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537> . - ISBN 978-5-89349-933-9. - Текст : электронный.
3. Ивин А. А. Риторика / А. А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 419 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474287> . - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9220-2. - DOI 10.23681/474287. - Текст : электронный.
4. Каверин Б.И. Ораторское искусство / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 255 с. - (Cogito ergo sum). - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> . - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00747-7. - Текст : электронный.
5. Кондакова Ю.В. Устное публичное выступление / Ю.В. Кондакова. - Екатеринбург : Архитектон, 2010. - 138 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221960> . - ISBN 978-5-7408-0108-7. - Текст : электронный.
6. Кузнецов И.Н. Риторика, или Ораторское искусство / И.Н. Кузнецов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680> . - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00696-9. - Текст : электронный.
7. Локтева М.Е. Современный русский язык и риторика : [12+] / М.Е. Локтева, Э.Г. Куликова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2017. - 443 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567264> . - ISBN 978-5-7972-2398-6. - Текст : электронный.
8. Русский язык и культура речи. Практикум. Словарь: учебно-практическое пособие для академического бакалавриата / Под общ.ред. В.Д.Черняк. - Москва: Издательство «Юрайт», 2019г. - 525 с. URL: <https://biblio-online.ru/viewer/russkiv-vazvk-i-kultura-rechi-praktikum-slovar-431982#page/1>
9. Русский язык и культура речи. Практикум: учеб. пособие для академического бакалавриата / Под ред. Голубевой В.А. - Москва: Издательство «Юрайт», 2019г. - 256с. URL: <https://biblio-online.ru/viewer/russkiv-vazvk-i-kultura-rechi-praktikum-433038#page/1>

б) дополнительная литература

1. Аннушкин В.И. История русской риторики: хрестоматия / В.И. Аннушкин. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 417 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83535> . - ISBN 978-5-89349-244-6. - Текст : электронный.
2. Зверева И. Я говорю — меня слушают: уроки практической риторики / И. Зверева ; ред. И. Нарциссова. - 5-е изд. - Москва : Альпина Паблишер, 2016. - 233 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=81506> . - ISBN 978-5-9614-5177-1. - Текст : электронный.
3. Зубра А.С. Ораторское искусство - ключи к Успеху / А.С. Зубра. - Минск : Дикта, 2011. - 294

- с. - Режим доступа: по подписке. -
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139792> . - ISBN 978-985-494-572-9. - Текст : электронный.
4. Зубра А.С. Ораторское искусство - ключи к Успеху / А.С. Зубра. - Минск : Дикта, 2011. - 294 с. - Режим доступа: по подписке. -
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139792> . - ISBN 978-985-494-572-9. - Текст : электронный.
5. Кондакова Ю.В. Устное публичное выступление / Ю.В. Кондакова. - Екатеринбург : Архитектон, 2010. - 138 с. - Режим доступа: по подписке. -
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221960> . - ISBN 978-5-7408-0108-7. - Текст : электронный.
6. Коротец И.Д. Политическая риторика / И.Д. Коротец ; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет». - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. - 203 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499703> - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9275-2412-9. - Текст : электронный.
7. Костромина Е.А. Риторика / Е.А. Костромина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 194 с. : ил. - Режим доступа: по подписке.
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272558> . - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3086-0. - DOI 10.23681/272558. - Текст : электронный.
8. Крылова М.Н. Риторика / М.Н. Крылова. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 242 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235641> . - ISBN 978-5-4458-8818-5. - DOI 10.23681/235641. - Текст : электронный.
9. Кузнецов И.Н. Бизнес-риторика / И.Н. Кузнецов. - 4-е изд. - Москва : Издательско- торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 407 с. : ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495783> . - Библиогр.: с. 343-351. - ISBN 978-5-394-02146-6. - Текст : электронный.
10. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора /М. Осадчий ; науч. ред. Л. А. Араева ; ред. Ю. Быстрова. - Москва : Альпина Бизнес Букс, 2016. - 316 с. - (Мастерство работы со словом). - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279779> . - ISBN 978-5-9614-0562-0. - Текст : электронный.
11. Стадник Т.А. Секреты ораторского мастерства: Как с успехом выступать публично / Т.А. Стадник. - Новосибирск : НГАУ, 2013. -263 с. : схем., ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278198> . - Текст : электронный.
12. Шубина И.В. Общая риторика / И.В. Шубина, А.В. Завражин, Ю.В. Медведев. - Москва : Евразийский открытый институт, 2010. - 320 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90651> . - ISBN 978-5-374-00382-6. - Текст : электронный.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам ((требуется регистрация в библиотеке СОГУ):

1. Электронная библиотека диссертации и авторефератов РГБ (ЭБД РГБ) (<https://dvs.rsl.ru>).
2. ЭБС «Университетская библиотека online» (<https://biblioclub.ru>).
3. ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru» (<http://elibrary.ru>).
4. Универсальная баз данных East View (<https://dlib.eastview.com>). Логин: Khetagurov;

Пароль: Khetagurov

5. ЭБС «Консультант студента», <http://www.studentlibrary.ru>
6. ЭБС «Юрайт» - образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям (www.biblio-online.ru)
7. Информационно-правовой портал «Гарант» (<http://www.garant.ru/>).
8. Справочная правовая система Консультант Плюс (<http://www.consultant.ru/>).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

<p>Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа: стол преподавательский, стул преподавательский, парты аудиторные, кафедра, доска, ноутбук, колонки, учебно - наглядные пособия, учебно - наглядные пособия, программное обеспечение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Windows 10 Enterprise - договор No 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. 2. Система тестирования Sunrav WEB Class - договор No468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно) 3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор NO17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 от от 26.02. 2018 264)2. от 26.02. 2018 2018 от 26.02. 2018 до от 26.02. 2018 14.03.2019 4. Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний» Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ - договор N 2015611829 от 06.02.2015(бессрочно) 	<p>Российская Федерация. 362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2 Факультет журналистики Ауд. ' 107</p>
<p>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), выполнения контрольных работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также самостоятельной работы обучающихся: стол преподавательский, стул преподавательский, парты аудиторные, кафедра, интерактивная доска, доска, ноутбук, колонки, учебно - наглядные пособия, программное обеспечение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Windows 10 Enterprise - договор No 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. 2. Система тестирования Sunrav WEB Class - договор No468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно) 3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор NO17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 от от 26.02. 2018 264)2. от 26.02. 2018 2018 от 26.02. 2018 до от 26.02. 2018 14.03.2019 4. Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний» Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ - договор N 2015611829 от 06.02.2015(бессрочно) 	<p>Российская Федерация. 362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2 Ауд. 107., ауд. 208</p>
<p>Компьютерный класс: стол преподавательский, стул преподавательский, парты аудиторные, компьютерные столы, компьютеры, аудиосистема, микрофон, сетевое подключение, доска программное обеспечение: 1. Windows 10 Enterprise - договор No 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. 2. Система тестирования Sunrav WEB Class - договор No468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно) 3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор NO17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 от от 26.02. 2018 264)2. от 26.02. 2018 2018 от 26.02. 2018 до от 26.02. 2018 14.03.2019</p>	<p>Российская Федерация. 362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2 Ауд 208</p>

<p>4. Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний» Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ - договор N 2015611829 от 06.02.2015(бессрочно)</p>	
<p>Библиотека, в том числе читальный зал: столы, стулья, ПК обучающихся программное обеспечение: 1. Windows 10 Enterprise - договор N 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г. 2. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор No17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 от от 26.02. 2018 264)2. от 26.02. 2018 2018 от 26.02. 2018 до от 26.02. 2018 14.03.2019 1. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» Договор №171-12,2019 от 10.02.2020 г. срок действия с 10.02.2020 г. по 31.12.2020 г. 2. Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ. Договор №095/04/0130 от 01.07.2019 г. срок действия с 05.08.2019 г. по 05.11.19 г. В связи с пандемией доступ продлен до 1.12.2020 г. 3. ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru». Лицензионное соглашение № 5051 от 02.09.2009 г. (бессрочное) 4. ЭБС «Консультант студента» . Договор №208СЛ/01-2020 срок действия с 26.01.2020 г. по 26.02.2021 г. 5. База данных «ЭБС eLibrary». Договор № SU-20-12/2016-1 от 28.12.2016 г. Лицензионное соглашение № 4758 срок действия с 29.12.2016 г. по 28.12.2026 г. 6. ЭБС «Юрайт» — образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям . Договор №32008816384 срок действия с 01.03.2020 г. по 28.02 2021 г.</p>	<p>Российская Федерация. 362025, Республика Северная Осетия- Алания, город Владикавказ, улица Церетели, 16</p>

11. Лист обновления/актуализации

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры от 31 августа 2023 г., протокол № 1.

Программа одобрена на заседании совета факультета от 31 августа 2023 г., протокол № 1.