

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Логика»

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Профиль «Социология»

Форма обучения - очная


Квалификация (степень) выпускника – Бакалавр

Владикавказ, 2022

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 75, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология, одобренным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021)

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 39.03.01. Социология, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 ноября 2015 г. № 1328, учебным планом подготовки бакалавров по направлению 39.03.01. Социология, утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» 31.05. 2022г., протокол № 13.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры философии и социальных наук
(протокол № 7 от «15» марта 2022 г.)

Зав. кафедрой 

Одобрена советом исторического факультета

(протокол № 9 от «08» апреля 2022 г.)

Председатель совета факультета

 Плиева З.Т.

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Форма промежуточной аттестации – зачет

	Очная форма обучения
Курс	1
Семестр	1
Лекции	18
Практические занятия	18
Лабораторные занятия	-
Консультации	-
Итого аудиторных занятий	36
Самостоятельная работа	36
Курсовая работа	-
Экзамен	-
Общее количество часов	72

2. Цели освоения дисциплины

-формирование и повышение логической культуры мышления, что предполагает знание правил и законов логики и умение применять их в процессе аргументации;
- ознакомление студентов с формами и приемами рационального познания, создание у них общего представления о логических методах и подходах, используемых в области их профессиональной деятельности, формирование практических навыков рационального и эффективного мышления.

Задачи:

– познакомить студентов со смыслом и значением выражений языка, логической формой и логическим законом;
– дать представление о видах понятий, их содержании, объеме, определении, делении, ограничении и обобщении понятий;
– раскрыть отношения между суждениями по значениям истинности;
– осмыслить процесс построения доказательств, логических ошибок, ловушек языка;
- рассмотреть правдоподобные рассуждения, логические парадоксы, объяснение, понимание, искусство убеждения

3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Б1.Б.04

Дисциплина «Логика» относится к базовой части Блока 1 учебного плана подготовки по направлению

Для изучения дисциплины необходимы знания, полученные обучающимися в рамках школьного курса «Обществознание», «История» и «Русский язык», а также в результате освоения дисциплин: «История Отечества», «Математика» «Информатика».

Учебная дисциплина «Логика» предназначена для того, чтобы ознакомить студентов с определенными формами культуры мышления, таким образом, изучение курса «Логики» должно способствовать овладению студентами знаниями по основным проблемам логического знания, имеющими методологическое значение.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
ОК-7	способность к самоорганизации и самообразованию
ОПК-4	способностью использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
ОК-7	основные формы мышления, его свойства и законы, правила корректного осуществления логических операций	определять истинность и ложность высказываний, находить и исправлять логические ошибки, корректно вести диалог, задавать вопросы и отвечать на них.	навыками ведения дискуссий, рационального убеждения и переубеждения слушателей.; формами, приемами и логическими операциями, навыками выделять элементы аргументационной конструкции, обосновывать истинность тезиса с помощью аргументов путем демонстрации логического следования тезиса из аргументов.
	основные формы мышления, его свойства и законы;	определять истинность и ложность высказываний;	владеть навыками ведения дискуссий;
	знать правила корректного осуществления логических операций.	находить и исправлять логические ошибки, корректно вести диалог, задавать вопросы и отвечать на них	владеть навыками рационального убеждения и переубеждения слушателей
ОПК -4	основные понятия и законы логики, ее роль и значение в научно-исследовательской и практической деятельности, основные теоретические концепции в области логики	анализировать вопросно-ответные ситуации, корректно ставить вопросы и давать на них ответы; делать рациональные выводы из имеющейся информации в соответствии с правилами и законами логики; логически правильно строить свои рассуждения и находить ошибки в рассуждениях других	навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии; навыками анализа определения и деления понятий; методами установления причинных связей, методами индукции, дедукции, аналогии

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий,

ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Но- мер неде- ли	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы кон- троля	Кол-во баллов		Литера- тура
		л	пр	Содержание	Ча- сы		min	max	
1-2	<p>Тема 1. Предмет и значения логики. Логика и психология.</p> <p>Познание как отражение действительности. Особенности абстрактного мышления и его формы. Понятие о мыслительных операциях. Истинность и правильность мышления. Логическая форма мысли. Понятие о логическом законе. Логика и язык. Виды законов. Имя, значение, смысл. Именная и пропозициональная функция. Семантические категории. Историческое развитие логики. Логика в Индии и других странах Востока в древности. Логика Аристотеля. Логика в западной Европе в эпоху феодализма. Развитие логики в XVII – XIX вв. в Западной Европе и России. Развитие логики в XX в. Логика и психология.</p>	2	2	<p>Понятие абстрактных объектов. Принципиальное различие между абстрактным объектом и реальностью. Запрет на их отождествление.</p> <p>Логическая форма (структура) мысли.</p> <p>Раздельность содержания и формы знания в логике.</p> <p>Формализация.</p> <p>Правильность и истинность в логике. Естественные и искусственные языки.</p>	4	Устный опрос, доклад.			[1-5] [9] [11]
3-4	<p>Тема 2. Понятие как форма мышления</p> <p>Признаки понятия. Содержание и объем понятия. Множество, элементы, род, вид. Закон обратного отношения объема и содержания понятия. Виды понятий: единичное, общее, нулевое (пустое), конкретное, абстрактное, со-</p>	2	2	<p>Понятие слово, понятие и предмет.</p> <p>Содержание и объем понятий. Логическая связь между объемом и содержанием понятия.</p> <p>Логический и фактический содержания и объемы</p>	4	Устный опрос, решение логических задач			[1-5] [9] [11]

	относительное, безотносительное, положительное, отрицательное, собирательное, не собирательное. Виды понятий: сравнимые, несравнимые, совместимые, несовместимые. Отношения совместимости понятий: равнозначность, пересечение, подчинение. Отношение не совместимости понятий: соподчинение, противоположность, противоречие.			понятия. Отличие понятий от имен. Отношения между понятиями и их классификация. Круги Эйлера.					
5-6	Тема 3. Логические операции с понятиями Определение понятий. Реальные, номинальные, явные, неявные определения. Правила определения понятий. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение, различие. Деление понятий по видообразующему признаку и дихотомическое деление. Правила деления понятий.	2	2	Определение и деление понятий как логические операции. Значение логических операций с понятиями. Основные требования, предъявляемые логикой к операциям: определение и деление понятий. Ошибки в определении и делении понятий. Операции с классами.	4	Устный опрос, решение логических задач			[1-5] [9] [11]
7-9	Тема 4. Суждение, его виды, структура, и логические свойства Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простое суждение и его виды. Категорическое суждение и его виды. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству (А, I, Е, О). Сложные суждения и их виды. Модальность суждений. Модальные простые и сложные суждения. Виды модальности: алетическая, эпи-	4	2	Логические отношения между суждениями. Логические отношения между реляционными суждениями. Логические операции с суждениями.	4	Устный опрос, решение логических задач			[1-5] [9] [11]

	стемическая, деонтическая. Логические отношения между суждениями								
	Текущий контроль						0	25	
	1-ая рубежная контрольная работа						0	25	
10-11	Тема 5. Логические законы Понятие логического закона. Логическое следование, логическая тавтология. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания	2	2	Что такое закон вообще и логический закон в частности? Деление законов на основные и неосновные. Критерий деления.	4	Устный опрос, доклад			[1-5] [9] [11]
12-14	Тема 6. Умозаключение как форма мышления Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы. Условные и разделительные умозаключения. Индуктивные умозаключения и их виды. Умозаключения по аналогии.	2	4	Непосредственные и опосредованные умозаключения. Непосредственные умозаключения, образованные способом преобразования суждений: а) обращение суждений, б) превращение суждений, противопоставление предикату.	4	Устный опрос, решение логических задач			[1-5] [9] [11]
15-16	Тема 7. Социально-психологические аспекты аргументации Аргументация как способ рассуждения. Операции доказательства и опровержения как логические основы аргументации. Тезис, аргументы, демонстрация как элементы доказательного рассуждения. Способы доказательства: прямое, не прямое, апагогическое, разделительное. Опровержение тезиса,	2	2	Роль достоверных фактов в системе аргументации доказательства	4	Устный опрос, решение логических задач			[1-5] [9] [11]

	его виды и способы (критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации). Правила и ошибки в доказательстве и опровержении. Спор и дискуссия как разновидности аргументации. Виды споров. Уловки логического характера. Уловки социально-психологического характера. Понятие о стратегии тактике спора.								
17-18	Тема 8. Логические формы и методы развития знания. Гипотеза Понятие проблемы. Явные и неявные проблемы, их виды. Развитые и неразвитые проблемы. Уровни решения проблем. Логические свойства и возможности теории. Гипотеза как форма развития знаний. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы подтверждения гипотез. Опровержение гипотез.	2	2	Проблема, гипотеза, теория, как формы логического мышления. Главные разновидности гипотез. Процесс образования гипотез и стадии их развития. Структура гипотезы как вида умозаключения.	4	Контрольная работа.			[1-5] [9] [11]
	Текущий контроль						0	25	
	2-ая рубежная контрольная работа						0	25	
	ИТОГО	18	18		36		0	100	

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн -семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудитор-

ных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (ОК-7;ОПК-4):

1. Предмет и значение формальной логики.
2. Понятие как форма мышления.
3. Основные этапы развития логики.
4. Язык и мышление. Естественные и искусственные языки.
5. Виды понятий по объему и содержанию.
6. Логическая операция определение. Правила определения. Ошибки в определении.
7. Операция деления понятий. Правила деления. Ошибки в делении.
8. Объем и содержание понятий. Закон обратного отношения.
9. Отношения между понятиями по их объему. (Круги Эйлера).
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
11. Классификация категорических суждений по количеству и качеству.
12. Виды простых суждений. Распределенность терминов в суждений.
13. Логический квадрат. Правила логического квадрата.
14. Сложные суждения. Основные логические связи в них. Виды сложных суждений.
15. Модальность суждений. Виды модальности.
16. Логический анализ вопроса.
17. Закон тождества как выражение определенности мысли.
18. Закон противоречия.
19. Закон исключенного третьего.
20. Закон достаточного основания.
21. Общая характеристика умозаключения (дедуктивное, индуктивное и по аналогии).
22. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм.
23. Аксиома: атрибутивная и объемная.
24. Общие правила категорического силлогизма. Правила терминов.
25. Общие правила категорического силлогизма. Правила посылок.
26. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
27. Методы научной индукции: а) метод сходства; б) метод различия.
28. Методы научной индукции: а) метод сопутствующих изменений; б) метод остатков.
29. Общая характеристика умозаключения по аналогии .
30. Аргументация и логическое доказательство. Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация).
31. Прямое и косвенное доказательство
32. Косвенное доказательство : апагогическое и разделительное.
33. Паралогизмы и софизмы.
34. Правила и ошибки по отношению к тезису.
35. Правила и ошибки по отношению к аргументам.

36. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.
37. Спор и его виды.

1) Вопросы для развернутого ответа в письменной форме. (ОК-7;ОПК-4):

- В чем Гегель видел “хитрости Мирового Разума”?
- В чем причина взлета и истощаемости немецкой классической философии?
- В чем причина повышенного внимания философии XX века к проблеме языка?
- В чем социальная опасность искажения истины?
- Возможен ли “социальный эксперимент”?
- Делает ли разум человека человеком?
- Есть ли предел познаваемости мира?
- Каковы философские последствия научной революции XVII века?
- Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?
- Могут ли сценарии будущего быть научными?
- Может ли общество существовать без власти и без государства?
- Можно ли достичь истины ненаучными способами познания?
- Почему мы доверяем научным выводам?
- Почему не может быть один универсальный критерий истинности знания?
- Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

1) 3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками (ОК-7;ОПК-4):

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал.

Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Примерные темы кратких сообщений:».

1. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Метафизика».
2. Структура, основная проблематика сочинения В. Лейбница «Монадология»
3. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Энциклопедия философских наук» т. 1 «Наука логики».

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

1) 4) Контрольная работа (ОК-7;ОПК-4):

Темы контрольной работы:

Тема: «Предмет и значение логики»

I. Из представленного списка выберите слова, обозначающие основные мыслительные операции:

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. Анализ. | 4. Обобщение. |
| 2. Синтез. | 5. Сравнение. |
| 3. Медитация. | 6. Доказательство. |

II. Что характеризует язык, как знаковую систему:

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. Семантика. | 4. Алфавит. |
| 2. Грамматика. | 5. Прагматика. |
| 3. Морфология. | 6. Логика. |

III. Установите, какое из приведенных ниже высказываний имеют структуру, одинаковую с суждением: «Некоторые учебники имеют иллюстрации».

1. Некоторые студенты не являются стипендиантами.
2. Среди произведений В. Маяковского есть лирические стихотворения.
3. Среди адвокатов нет следователей.
4. Не все учителя, работающие в сельских школах, имеют педагогическое образование.

Тема: Понятие как форма мышления. Отношение между понятиями

I. Дать логическую характеристику понятиям: коллектив, психолог, социальная группа.

II. Установите ошибки в логической характеристике понятия «недобросовестность». По содержанию оно: а) абстрактное, б) положительное, в) относительное; по объему: г) общее, д) несобирательное.

III. В каком отношении находятся понятия «дедушка» и «внук»:

- а) перекрещивание;
- б) подчинения;
- в) равнозначности.

IV. Определить вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразить его с помощью кругов Эйлера.

- 1. Радио, печать, телевидение, средство массовой информации.
- 2. Культура, культура труда, культура быта.
- 3. Прямая линия, ломаная линия.
- 4. Известность, неизвестность.
- 5. Грамотность, безграмотность.
- 6. Сон, бессонница.
- 7. Общественная наука, философия, политэкономия, социология, политология.
- 8. Занятость, незанятость.
- 9. Положительная рецензия, отрицательная рецензия.
- 10. Истина, заблуждение.
- 11. Правда, ложь.

Тема: Логические операции с понятиями

I. Установите, в каком случае представлено правильное ограничение:

- 1. Год – месяц – неделя – день – пятница.
- 2. Форма мышление – понятие – конкретное понятие – положительное понятие – единичное понятие – понятие «Азовское море».
- 3. Печатное издание – книга – учебник – учебник психологии.

II. Какое из представленных ниже определений является правильным:

- 1. Телефон – средство связи.
- 2. Альфа – первая буква греческого алфавита.
- 3. Волейбол – спортивная игра в мяч через сетку.
- 4. Психолог – тот, кто занимается психологией.

III. Установите вид ошибки, допущенной при делении в каждом из случаев:

- 1. Материками нашей планеты являются Евразия, Африка, Северная и Южная Америка, Австралия.
- 2. Отношения между понятиями могут быть совместимыми, соподчиненными, противоположными или противоречащими.
- 3. Художник может быть живописцем, портретистом или пейзажистом.
- 4. Коммуникабельность подразделяется на деловое общение, воспитательное воздействие, диагностическую беседу и беседу в деловой обстановке.

IV. Установите правильность следующих определений:

- 1. Персональный компьютер – это электронно-вычислительная машина индивидуального пользования.
- 2. Обобщение – логическая операция перехода от понятия с меньшим объемом памяти к понятию с большим объемом.
- 3. Книга – это кладезь знаний.
- 4. Произвол – это отсутствие свободы.

V. Определите, какая операция произведена с понятием (деление понятия или расчленение целого на части; определение понятия или прием, сходный с определением). Дайте характеристику операции определения или деления (укажите вид, правильность). Если операция произведена неправильно, укажите, какие правила разрушены:

1. Дом состоит из фундамента, стен и крыш.
2. Рецептор – это периферическая часть анализатора.
3. Различают следующие виды речи: монолог, диалог, беседа, уточняющий вопрос, реплика.
4. Студент – это учащийся.

VI. Обобщите понятие: река, Австралия, школьница, город, ученый-психолог, млекопитающее животное.

Тема: Суждение, его виды, структура и логические свойства

I. Укажите предложения, выражающие суждения

1. Прощай, свободная стихия!
2. Кто автор романа «Преступление и наказание»?
3. Вздвиг! За Родину! Вперед!
4. Природные ритмы оказывают свое влияние на психику человека.
- 5.

II. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку, укажите, если есть, кванторное слово.

1. Дни поздней осени бранят обыкновенно.
2. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.
3. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию.
4. Все модные пороки слывут добродетелями.

III. Дать объединенную классификацию суждений:

1. В здоровом теле – здоровый дух.
2. На основе знания законов общественного развития возможно предвидение социальных процессов.
3. Многие поступки диктуются обстоятельствами.
4. Большинство подростков отличаются жаждой социальной активности.

VI. Определить алетическую модальность. Записать суждение с помощью модальных операторов:

1. Знание может соответствовать отражаемому в нем объекту с разной степенью полноты и точности.
2. Процесс информатизации, охвативший все без исключения отрасли экономики, может способствовать виртуализации рабочих мест.
3. Нервы напоминают нити, состоящие из тонких длинных волокон – нейронов.
4. Многие авторы предполагают, что современная европейско-американская культура во многом основывается на идеях Реформации.

Тема: Логические законы

I. Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?

1. Все свидетели дают истинные показания. Ни один свидетель не дает истинные показания
2. Статистика знает все. Статистика не знает все.

3. Все кенгуру сумчатые млекопитающие. Некоторые кенгуру не являются сумчатыми млекопитающими.
4. Ни одна балалайка не является клавишным инструментом. Некоторые балалайки – клавишные инструменты.

II. Могут ли быть одновременно истинными следующие суждения:

«Все учащиеся нашей группы сдали экзамен по психологии» и «Некоторые учащиеся нашей группы сдали экзамен по психологии»:

1. Да.
2. Нет.

III. Соблюдается ли закон исключенного третьего в следующем случае:

«Человек всегда говорит либо правду, либо лжет»:

1. Да.
2. Нет.

IV. Соблюдается ли требование закона, достаточно ли основания в следующем случае:

«Когда Иванов стал пропускать занятия по физподготовке, он почувствовал ухудшение своего самочувствия. Поэтому он решил, что это ухудшение непосредственным образом связано с пропусками занятий по физподготовки».

1. Да.
2. Нет.

Тема: Умозаключение как форма мышления

I. Установите вид умозаключения:

Любое упражнение, направленное на развитие мышления, повышает интеллект. Решение логических задач несомненно повышает интеллект, так как оно направлено на развитие мышления. Значит и решение соритов повышает интеллект, так как решая сориты, мы решаем логические задачи.

II. Установите вид индуктивного умозаключения:

Все задачи в этой книге рассчитаны на тех, кто хорошо знает логику. Это следует из того, что задачи первой главы не решить, если логики не знаешь. Без знания логики не справишься с задачами и второй главы. Задачи третьей главы также невозможно одолеть, если логики не знаешь.

1. Полная индукция.
3. Математическая индукция.
2. Популярная индукция.
4. Научная индукция на основе причинной связи.

III. Установите вид дедуктивного умозаключения и его правильность:

Если он упрям, то будет отстаивать до конца свою точку зрения. Я знаю, что он упрям. Следовательно, он будет отстаивать свою точку зрения.

Тема: Социально психологические аспекты аргументации

I. Что такое «аргументация»?

Аргументация это:

1. Рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения.
2. Рассуждение, в котором из нескольких суждений вытекает истинность нового суждения.
3. Рассуждение, в котором показывается истинность некоторого положения.

II. Укажите правильный ответ на вопрос «Что входит в структуру аргументации?»:

1. Тезис, антитезис, аргументы.
2. Тезис, аргументы, демонстрация.
3. Тезис, аргументы и контраргументы.

III. Установите какие из приведенных ниже вопросов поставлены неправильно, и укажите вид ошибки.

1. Какие формы образования вы считаете наиболее эффективными для получения знаний?
2. Как построить вечный двигатель?
3. Каково расстояние до Москвы?
4. Сколько планет и звезд в Солнечной системе?
5. Что можно сказать о Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.)?
6. Какие из захватнических войн не были справедливыми?

Тема: Логические формы и методы развития знания. Гипотеза.

I. Установите вид гипотезы:

И. Кант выдвинул гипотезу о том, что Солнечная система возникла в результате закономерного сгущения и уплотнения материи из туманности рассеянных твердых частиц различной плотности и размера.

II. Что такое «гипотеза»?

Гипотеза – это:

1. Предположение.
2. Обоснованное предположение.
3. Следственное предположение.

III. Установите вид гипотезы в зависимости от вида суждения, которое ее выражает:

На основании результатов социологического опроса в одном из регионов России было сделано предположение о том, что на выборах в законодательное собрание этого региона победила партия К.

Оценка	Критерий оценки контрольной работы
«5»	Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, опiski, не являющаяся следствием непонимания материала).
«4»	Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
«3»	В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательным минимумом по проверяемой теме.
«2»	Контрольная работа не выполнена.

1) 5) Примерная тематика докладов (ОК-7;ОПК-4):

1. Логика и риторика.
2. Логика в теории и практики управления.
3. Логика в теории и практики коммуникации.
4. Логика в теоретической психологии.
5. Логика в практической психологии.
6. Логика и проблемы создания искусственного интеллекта.
7. Логика и компьютер.
8. Проблемы аргументации в гуманитарных исследованиях.
9. Логика и проблемы моделирования в науке и технике.
10. Вопрос – ответная процедура – как основа формирования творческого мышления.
11. Суждение в логике Аристотеля.

12. Приемы, сходные с определениями, их роль в развитии логического мышления.
13. Логика Аристотеля.
14. Послеаристотелевская логика в Древней Греции и Риме.
15. Логика в Западной Европе в эпоху раннего и развитого феодализма.
16. Логика Канта.
17. Логика в России в XVIII-XIX вв.
18. Математическая логика в XX в.
19. Ловушки языка.
20. Спор и его виды.
21. Соотношение законов формальной и диалектической логики.
22. Условные разделительные силлогизмы.
23. Софизмы и логические парадоксы.
24. Язык как средство познания.
25. Энтимема (сокращенный силлогизм).
26. Прикладная логика.
27. Практическая логика.
28. Модальная логика.
29. Логика норм.
30. Логика оценок.
31. Логические основы общения.
32. Объяснение и понимание.
33. Ловушки языка.
34. Предмет логики.
35. Закон тождества.
36. Закон противоречия.
37. Закон исключенного третьего.
38. Закон достаточного основания.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	3
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культуры изложение материала	1

1) 7) Примерная тематика (ОК-7;ОПК-4):

1. Роль логики в моей профессиональной деятельности.
2. Софистика.
3. Логика Аристотеля.
4. История российской логики.
5. Символическая логика.
6. Понятия с нулевым и универсальным объемом.
7. Естественные классификации.
8. Искусственные классификации.
9. Роль классификации в научном познании.
10. Категориальный аппарат современной науки.
11. Особенности определения философских категорий.
12. Родовидовые отношения в определениях.
13. Неявные определения в науке.
14. Суждения существования и суждения тождества.
15. Практическое значение логического анализа контекстов суждений с целью выявления точного смысла высказываний.
16. Суждение и норма.
17. Средневековая силлогистика.
18. Сложные и сокращенные силлогизмы.
19. Роль дедуктивных умозаключений в научном познании.
20. Использование индукции для прогнозов.
21. Аналогия как метод познания и логическая основа метода моделирования в науке и технике.
22. Эвристическая функция умозаключений по аналогии.
23. Пропозициональные и категориальные вопросы.
24. Семиотическое рассмотрение вопроса. Аспекты вопроса: денотативный, семантический, синтаксический, прагматический.
25. Научный вопрос.
26. Искусство ведения дискуссий.
27. Логические основы политической аргументации.
28. Логические основы научной аргументации.
29. Доказательство и его поиск. Основы эвристики.
30. Уловки, применяемые в споре, и способы их преодоления.
31. Этапы формирования версии.
32. Принцип объективности исследования и формирование версии.
33. Теория как наивысшая форма развития знания.

Критерии оценивания:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые

	источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1) 8) Примеры тестовых заданий по дисциплине (ОК-7;ОПК-4):

Что относится к формам мышления?

- 1) доказательство, опровержение
- 2) прямая и косвенная аргументация
- 3) понятие, суждение, умозаключение
- 4) ощущение, восприятие, представление

Задание 2

Операция, раскрывающая объем понятия, это –

- 1) определение
- 2) деление
- 3) обобщение
- 4) ограничение

Задание 3

Понятие «спортсмен» и «футболист» находятся в отношении

- 1) пересечения
- 2) подчинения
- 3) равнозначности
- 4) соподчинения

Задание 4

Создатель логики:

- 1) Сократ
- 2) Г.Лейбниц
- 3) Аристотель
- 4) Кант

Задание 5

В структуру доказательства входят:

- 1) посылки и термины
- 2) тезис, антитезис, аргументы и контраргументы
- 3) тезис, аргументы, демонстрация
- 4) ничто из вышеперечисленного

Задание 6

Ошибка «предвосхищение основания» возникает в доказательстве

тогда, когда

- 1) в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве
- 2) в качестве аргумента используется ложное суждение
- 3) аргумент доказывається на основе тезиса
- 4) аргумент неясно сформулирован

Задание 7

«Две прямые на плоскости параллельны и пересекаются»

- 1) нарушен закон достаточного основания
- 2) нарушены закон противоречия и закон исключенного третьего
- 3) нарушены все законы
- 4) нарушен закон тождества

Задание 8

Закон исключенного третьего формулируется так:

- 1) из двух противоречащих суждений одно истинно, другое – ложно.
- 2) два противоположных или противоречащих суждения не могут быть вместе истинными
- 3) Каждая мысль на протяжении всего процесса рассуждения должна быть тождественна сама себе
- 4) А истинно, если для этого есть достаточное основание В.

Задание 9

Какой вывод из следующих посылок

«Все металлы – теплопроводные вещества»,
«Все металлы – электропроводные вещества»
является правильным?

- 1) Все электропроводные вещества – металлы
- 2) некоторые электропроводные вещества – теплопроводные
- 3) все электропроводные вещества являются теплопроводными
- 4) все теплопроводные вещества являются электропроводными

Задание 10

Ошибка «круг в доказательстве» возникает тогда, когда

- 1) в доказательстве исходят из ложных аргументов
- 2) в качестве аргумента используют суждение, истинность которого нуждается в обосновании
- 3) в качестве аргумента используется суждение, противоречащее другим аргументам
- 4) в качестве аргумента используется суждение, истинность которого доказана с помощью тезиса

Задание 11

Логический квадрат: если Частноутвердительное суждение (I) истинно, то общезначительное сравнимое суждение (E) будет:

- 1) только ложным
- 2) либо истинным, либо ложным
- 3) только истинным

Задание 12

Частноутвердительное суждение имеет форму:

- 1) Все S суть P
- 2) неверно, что все S не суть P
- 3) некоторое S суть P
- 4) Это S не есть P

Критерии оценивания:

Всего в тесте 25 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – зачет.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Макс. кол-во баллов
<i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
<i>Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки²

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ.

² В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 – 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
	0-55	неудовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объема, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Вопросы к зачету

1. Предмет и значение формальной логики .
2. Понятие как форма мышления.
3. Основные этапы развития логики.
4. Язык и мышление. Естественные и искусственные языки.
5. Виды понятий по объему и содержанию.
6. Логическая операция определение. Правила определения. Ошибки в определении.
7. Операция деления понятий. Правила деления. Ошибки в делении.
8. Объем и содержание понятий. Закон обратного отношения.
9. Отношения между понятиями по их объему. (Круги Эйлера).
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
11. Классификация категорических суждений по количеству и качеству.
12. Виды простых суждений. Распределенность терминов в суждений.
13. Логический квадрат. Правила логического квадрата.
14. Сложные суждения. Основные логические связи в них. Виды сложных суждений.
15. Модальность суждений. Виды модальности.
16. Логический анализ вопроса.
17. Общая характеристика умозаключения (дедуктивное, индуктивное и по аналогии).
18. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм.
19. Аксиома: атрибутивная и объемная.
20. Общие правила категорического силлогизма. Правила терминов.
21. Общие правила категорического силлогизма. Правила посылок.
22. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.

23. Методы научной индукции: а) метод сходства; б) метод различия.
24. Методы научной индукции: а) метод сопутствующих изменений; б) метод остатков.
25. Общая характеристика умозаключения по аналогии (аналогия закона, аналогия права).
26. Аргументация и логическое доказательство. Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация).
27. Прямое и косвенное доказательство
28. Косвенное доказательство : апагогическое и разделительное.
29. Паралогизмы и софизмы.
30. Правила и ошибки по отношению к тезису.
31. Правила и ошибки по отношению к аргументам.
32. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.
33. Гипотеза и ее структура.
34. Особенности следственных и судебных версий и гипотез.
35. Спор и его виды.
36. Понятие формально-логического закона.
37. Закон тождества как выражение определенности мысли.
38. Закон противоречия.
39. Закон исключенного третьего.
40. Закон достаточного основания.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<p><u>Компетенции не сформированы.</u></p> <p>Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные проблемы в знаниях учеб-	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала;	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументиро-

<p>ного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности. 	<ul style="list-style-type: none"> - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить. 	<p>контролируемого объема программного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. <p>Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.</p>	<p>ванные знания программного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Гетманова Александра Денисовна Логика, учебник для бакалавров 2015 240р. 3 экз.
2. Ивлев, Юрий Васильевич Логика, учебник 2014 380р. Гриф МО 2 экз.
3. Логика, учебник для бакалавров, отв.ред.Л.А.Демина 2014 395р. Гриф УМО 1 экз.
4. Кириллов, Вячеслав Иванович Логика, учебник для бакалавров, А.А.Старченко 2015 630р. 1 экз.
5. Ивин, Александр Архипович Логика, учеб. пособие для бакалавров 2011 163р.10к. Гриф МО 3 экз.
6. Ивлев, Юрий Васильевич Логика, учебник 2008 140р. 1 экз.
7. Гетманова, Александра Денисовна Логика, учебник 2010 215р. Гриф УМО 2 экз.
8. Кириллов, Вячеслав Иванович Логика, учебник, А.А.Старченко 2009 280р. 1 экз.
9. Гетманова, Александра Денисовна Логика, учебник 2007 160р. 1 экз.

10. Сковиков, Алексей Константинович Логика, учебник и практикум для бакалавров 2013 450р. Гриф МО 1 экз.

Б) Перечень дополнительной литературы

1. Логика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.] ; под редакцией Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 395 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6849-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/425904/p.2> (дата обращения: 16.12.2020).

2. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450887/p.2> (дата обращения: 16.12.2020).

3. Хоменко, И. В. Логика : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01117-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/449784/p.2> (дата обращения: 16.12.2020).

4. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3672-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/436453/p.2> (дата обращения: 16.12.2020).

Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10007-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/456108/p.2> (дата обращения: 16.12.2020).

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. — URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://biblio-online.ru>.
- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://www.biblioclub.ru>.
- Справочная правовая система КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/>.
- Информационно-правовой портал «Гарант». — URL: <http://www.garant.ru/>.
- Библиотека портала Credo.ru <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=197>

Логика. Теория. Практика. <http://www.countries.ru/library.htm>.

Электронные лекции по логике <http://www.elek-67.ru>

Электронный учебник. <http://www.logika-science.ru>

Логика для всех <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>.

А.А. Ивин. Логика. Учебное пособие. <http://philosophy.ru/edu/ref/logic/ivin.html>

Формальная логика. Электронная библиотека <http://rucont.ru/efd/208296>.

Задачи формальной логики. <http://bourabai.kz/dm/logic/txt01.htm>