

*Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Историография (XX века)»**

Направление подготовки 46.03.01 История

Профиль: «История»

**Форма обучения – очная**

Владикавказ 2022

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 46.03.01 История (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 08 октября 2020г. № 1291, учебным планом подготовки академического бакалавра по направлению 46.03.01 История, утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» 31. 05. 2022г., протокол № 13.

Составитель: доцент кафедры российской истории, кандидат исторических наук А.Т. Царикаев

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры российской истории  
(протокол № 5 от «7» апреля 2022 г.)

Зав. кафедрой



Р.С. Бзаров

Одобрена Советом исторического факультета  
протокол № 9 от «08» апреля 2022 г.

Председатель Совета факультета



З.Т. Плиева

## 1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа)

Форма промежуточной аттестации – экзамен

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	4	-
Семестр	8	-
Лекции	30	-
Практические (семинарские занятия)	30	-
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	60	-
Самостоятельная работа	48	-
Курсовая работа	-	-
Форма контроля		
Экзамен	36	-
Зачет	-	-
Общее количество часов	144	-

## 2. Цели освоения дисциплины:

- формирование целостного научного восприятия отечественной истории XX века на основе исследования сложного, противоречивого процесса развития исторической мысли и исторической науки России в новейшее время; введение в круг вопросов, связанных с периодизацией советской и современной российской историографии; закономерностями утверждения и смены различных историографических оценок ключевых проблем истории советского общества.

## 3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Историография (XX века)» ведется в восьмом семестре на 4 курсе дневного отделения и относится к дисциплинам Блока 1 обязательной части (Б1.О.13).

Успешное освоение дисциплины «Историография (XX века)» предполагает использование обучающимися системы знаний, умений, навыков и компетенций, сформированных в результате изучения на предшествующих этапах учебного плана бакалавриата, таких важных дисциплин, как «История

России», «История России (до XX века), «История России (XX века)», «Философия» и «Историография (до XX века)».

Приступая к изучению дисциплины **«Историография (XX века)»** студент должен знать периодизацию, основные факты, события и явления российской истории новейшего времени; уметь классифицировать исторические и историографические источники.

#### 4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
ОПК-2	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.
ПК-1	Способен реализовывать образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями, в том числе информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1	- теорию системного подхода; последовательность и требования к	-выделять этапы решения действия по решению задачи; находить,	-оценкой практических последствий возможных решений поставленных задач

	<p>осуществлению поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач (УК-1.1).</p>	<p>критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи;  рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их преимущества и риски; грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности (УК-1.2).</p>	<p>(УК-1.3).</p>
--	--	--	------------------

ОПК-2		-применять знания основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории для решения стандартных задач профессиональной деятельности в области исследования истории региона и страны в целом. (ОПК 2.2)	- комплексом знаний основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике (ОПК 2.1)
ПК-1		- анализировать исторический процесс в контексте закономерностей и специфики развития российской и мировой цивилизации; основные концептуальные подходы в изучении истории, роли и места конкретных цивилизаций в мировом историческом процессе (ПК 1.4.)	

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов,

составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		
	<p><b>Тема 1.Предмет, задачи и основные тенденции развития историографии XX века. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</b></p> <p>Возникновение историографии новейшей отечественной истории и ее особенности как исторической дисциплины, этапы и пути становления. Предмет, объект, цели, задачи, метод и методология. Субъективный фактор в формировании научной концепции российской истории новейшего времени. История и конъюнктура - проблема объективности ученого и влияния на него общеполитической ситуации в обществе. Историк и историограф: сходство и различия двух подходов.</p> <p>Основные теоретические модели и методологические подходы к изучению новейшей отечественной истории. Особенности прежней советской концепции развития страны,</p>	2	2	Становление и развитие исторической науки русского зарубежья.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	[1], [22],[27]



	<p>ее обусловленность общими задачами идеологической деятельности Советского государства. Классовый подход и теория общественно-экономических формаций как основа официального взгляда на историю в советской историографии. Смена парадигм исторического поиска и поиск новых подходов к истории российского общества на современном этапе. Цивилизационный подход, его происхождение и эволюция.</p> <p>Различные направления и концепции новейшей российской истории. Ведущие школы в историографии истории России XX в. Возникновение тоталитаристской школы. Влияние идеологического противостояния на историографию советского общества. Советская апологетическая историография. Историко-партийная литература, ее соотношение с общегражданской историографией советского общества. Конформистское и ревизионистское направления в западной историографии России новейшего времени, их влияние на отечественную историографию. Ключевые дискуссионные вопросы новейшей отечественной истории в современной публицистике и историографии.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p><b>Тема 2. Отечественная историческая наука в XX веке: этапы развития.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Складывание и развитие советской исторической школы. Институт «красной профессуры». Истпарт. Комуниверситеты. Институт Ленина. Журнал «Пролетарская революция». Исторические судьбы «школы Покровского». Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX в. М. Н. Покровский. А. М. Панкратова. В. В. Адоратский. Е. М. Ярославский. «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И. В. Сталина в формировании советской концепции развития России в XX в. Основные историко-теоретические дискуссии 1920-1930-х гг. о специфике русской истории, о роли государства в России, о месте и роли большевистской партии в революции, об основных принципах преподавания истории и др.</p> <p>Историческая наука после XX съезда партии. Дискуссия середины 1950-х гг. об основных этапах и принципах периодизации истории СССР. И. Б. Берхин. М. П. Ким. Судьбы журнала «Вопросы истории» в 1950-1960-е гг. «Новое направление» и его судьбы: П. В. Волобуев. И. Ф.</p>	4	4		-	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[15], [16] [22], [27], [28].</p>
--	--	---	---	--	---	---	---

<p>Гиндин. К. Н. Тарновский. Развитие отечественной ленинианы и ее эволюция в наши дни. Возникновение традиционалистского направления в рамках советской исторической наукиИзменение концепций отечественной истории XX в. в условиях «горбачевской перестройки» и постперестроечного общества. Современные центры изучения российской истории XX века. Публицистика и ее воздействие на современный историографический процесс. Взаимодействие отечественной и зарубежной историографии на современном этапе. Состояние отечественной историографии в последние годы: кризис или смена парадигм в поисках новой научной концепции истории России XX в.</p>						
<p><b>Тема 3. Отечественная историческая наука о русской революции 1917 года и Гражданской войне.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и гражданской войны 1917-1922 гг. Работы большевистских лидеров - участников революции и гражданской войны. В. И. Ленин. Л. Д. Троцкий. Н. И. Бухарин. А. Г. Шляпников. Начало изучения роли в революции 1917 г.</p>	4	4	<p>Историческая наука русского зарубежья о русской революции 1917 года и Гражданской войне.</p> <p>Интерпретация Г. П.Федотовым русской революции 1917г.</p> <p>Проблема русской революции в</p>	8	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[9], [11], [13],[14], [17], [34].</p>

	<p>рабочего класса России. А. М. Панкратова. Я. Фин. Постановка в историографии 1920-х гг. вопроса о причинах и предпосылках революции, зрелости российского капитализма и наличии в стране национального финансово-монополистического капитала. Дискуссии 1920-х гг. о природе, характере, движущих силах и перспективах революции в России. Работа Троцкого «Уроки Октября» и политические баталии вокруг нее. Первые обобщающие труды по истории революции и Гражданской войны.</p> <p>Характеристика Гражданской войны, ее причин и результатов в исторической науке русского зарубежья. Оценка в эмигрантской литературе антибольшевистского движения, его движущих сил и социального облика. Анализ «колчаковщины», казачьего движения, рабочего повстанчества и прочих проявлений сопротивления большевизму в России. Оценки русским зарубежьем роли интервенции в гражданской войне. Работы профессиональных историков, военных и общественных деятелей русского зарубежья: С. П. Мельгунова, А. И. Деникина, П. Н. Краснова, А. А. Зайцева, А. Г. Ефимова и др.</p> <p>Изменение советской концепции Октября. Создание</p>			<p>историософии Н.А.Бердяева.</p> <p>Русская революция в оценках П.Н.Милюкова.</p>			
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>мифологизированной картины революционных событий и ее роль в формировании новой государственной идеологии «советского патриотизма». Изъятие из истории революции и гражданской войны отдельных исторических деятелей и фактов, усиление идеологического контроля над работой историков. Гиперболизация роли И. В. Сталина в событиях революции и гражданской войны. Сталинская концепция «Трех походов Антанты» - основа официальной историографии Гражданской войны и интервенции. Начало работы над многотомной историей революции и Гражданской войны в СССР.</p> <p>Рост интереса к истории революции 1917 г. в связи с ее 40-летним и 50-летним юбилеями. Дискуссия 1960-х гг. о природе и рамках рабочего контроля в предоктябрьский период, специфике русского рабочего класса и движущих силах революции. Новые подходы к проблеме причин, предпосылок и характера революции, особенностей российского империализма. П. И. Лященко. А. Л. Сидоров. В. Я. Лаверычев. В. И. Бовыкин.</p> <p>Основные направления советской историографии революции и Гражданской войны. И. И. Минц. Д. А.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>Баевский. П. В. Волобуев. Е. Н. Городецкий. В. З. Дробижев.</p> <p>Смена идеологических ориентиров в подходах к событиям русской революции и Гражданской войны в середине 1980-х гг. Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 г., роли в революции «человеческого фактора», «бунтарском компоненте» в революционной активности масс, по другим вопросам. Спорные подходы к периодизации эпохи революционных потрясений и постреволюционного развития российского общества. Расхождения в оценках причин и предпосылок революции. Дискуссии вокруг вопроса о политической закулисе в русской революции: «немецкие деньги» и «запломбированный вагон», участие американских банков в финансировании русской революции, масонская проблематика, роль еврейского фактора в русской революции. Д. Волкогонов, М. Капустин, О. Платонов, А. Аврех, О. Соловьев и др.</p> <p>Современные оценки двоевластия. Рост интереса в историографии последних лет к революционным событиям в российской провинции. Новое в изучении общественных организаций и органов самоуправления в революции</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>1917 г.</p> <p>Современная историческая наука о формировании нового российского государства в 1917-1920 гг. Взаимоотношение власти и общества в период революции и гражданской войны на страницах исторической литературы. Место и роль политических партий в годы революции, гражданской войны и интервенции.</p> <p>Изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции, участия в ней различных общественных классов и групп. Кризис «рабочей истории» в посткоммунистической историографии. Современные историки о судьбах русского крестьянства в годы революции и гражданской войны. Теория «общинной революции» и ее влияние на современную историографию. Дискуссии вокруг вопроса о «третьей силе» в Гражданской войне. Казачество и революция. Обращение современной историографии к проблеме «человека с ружьем» в русской революции. Средние городские слои в революции. Повышение интереса современной историографии к роли в революции интеллигенции.</p> <p>Оценки в историографии 1990-2000-х гг. причин Гражданской войны</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>и ее ожесточенного характера. Ослабление внимания к освещению иностранной военной интервенции и политико-экономического давления на конфликтующие в Гражданской войне стороны. Красный и белый террор, их функции в становлении нового общества. Новое в освещении строительства РККА в годы Гражданской войны. «Белое дело» и его лидеры в трудах российских историков 2000-2010-х гг. Работы С.В.Волкова, В.И.Голдина, Г.М.Ипполитова, С.В.Карпенко, А.И.Ушакова и др. «Белое» государственное строительство как одно из приоритетных направлений современной российской историографии Гражданской войны. Работы В.Д.Зиминой, А.Н.Никитина, В.Ж.Цветкова и др. Дискуссии в современной исторической литературе о природе и направленности мероприятий большевистского режима в конце 1917-начале 1918 г. в области государственного, национального и культурного строительства, промышленности, сельского хозяйства и продовольственного снабжения. Новые трактовки «военного коммунизма», его природы и причин кризиса военно-коммунистической системы. Оценки современной российской историографией последствий Гражданской войны для</p>						
--	--	--	--	--	--	--



	судеб государственности.	отечественной						
	<p><b>Тема 4. Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Оценка исторической роли нэпа в ленинском теоретическом наследии и ее влияние на становление советской исторической концепции новой экономической политики. Дискуссии 1920-х гг. о природе нэпа и исторических судьбах российского общества после революции, о «красном термидоре» и перерождении большевистского режима. Освещение историками хозяйственных результатов нэпа и политической борьбы в 1920-е гг.</p> <p>Формирование примиренческих направлений в историографии русской революции 1917 г. в среде эмиграции. Ю. О. Мартов. Н. В. Валентинов. Д. Ю. Далин. «Сменовеховство» и его различные течения о произошедших в XX в. в России переменах и их роли в исторических судьбах страны. Возникновение национал-большевизма и его влияние на формирование историографической традиции в рассмотрении советского общества. Н. В. Устрялов. Ю. В. Ключников. С. Лукьянов и др. Меншевистская и</p>		4	4	<p>Русская зарубежная и эмигрантская историография о трансформации советского общества на основе новой экономической политики.</p> <p>Левосоциалистическая эмиграция о трансформации советского общества на путях новой экономической политики.</p>	8	<p>Конспект. Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[3], [8], [26], [29].</p>

	<p>национал-большевистская версии «термидорианского перерождения» русской революции: социальные и национальные аспекты. Взгляды на судьбы русской революции, природу гражданской войны и исторические судьбы СССР при большевиках В. В. Шульгина. Основные идеи работ Б. Д. Бруцкусаса по экономической истории советской России в годы революции и новой экономической политики. Религиозно-мистические течения в русской зарубежной историографии революции и новой экономической политики. Н. А. Бердяев. И. А. Ильин. Г. П. Федотов. Д. С. Мережковский. Евразийство и евразийская концепция русской истории и постреволюционного развития СССР.</p> <p>Изменения в оценках новой экономической политики, отдельных ее этапов и лидеров в советской историографии 1930-1950-х гг. Зарождение и становление постулата о «непогрешимости генеральной линии партии» применительно к новой экономической политике. Дискуссии 1950-1960-х гг. о времени перехода к новой экономической политике. Оценка историографией 50-80-х гг. XXв. VIII съезда Советов и X съезда РКП (б). Советская историография о ленинской теории многоукладности, ленинском плане построения</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>социализма в СССР и основных принципах новой экономической политики. Внутрипартийная борьба и причины ее возникновения в изображении советской историографии. Взгляды историков прежних лет на социальную структуру советского общества и динамику ее развития в 1920-е гг.</p> <p>Дискуссии о природе нэпа и его роли в истории советского общества в идейной борьбе первых лет горбачевской перестройки. Новые взгляды на природу и значение перехода от политики военного коммунизма к нэпу. Освещение в историографии последних лет проблем экономической истории советского общества в 1920-е гг.: план или рынок; нэп: реальность или фикция. Изучение современной историографией экономических дискуссий в годы нэпа. Хозрасчет в государственной промышленности и частный сектор экономики в дискуссиях конца 80-начала 90-х гг. XX века. Государство и финансовая политика в годы нэпа. Работы Ю. П. Бокарева, В. П. Дмитриенко и др. Дискуссии в новейшей историографии о влиянии нэпа на крестьянское хозяйство. Крестьянское хозяйство и промышленность. Судьбы крестьянской кооперации в годы нэпа в</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>изображении историков. Изучение современной исторической наукой отношения к нэпу со стороны народных масс. Изменения в структуре и материальном положении населения в годы нэпа. Изучение причин усиления командно-административного вмешательства государства в экономику. Постановка в современной историографии вопроса о кризисах новой экономической политики. Дискуссии о причинах неудач нэповских реформ. Различные подходы в трудах современных историков к результатам и перспективе нэпа.</p> <p>Усиление внимания в новейшей историографии к вопросам политической истории в годы нэпа. Постановка в современной исторической литературе вопроса о «ленинском завещании», его значении, истории появления и роли в политической борьбе в 1920-е гг. Природа и характер доктринального поиска, а также внутрипартийной борьбы в 1920-е гг. Изучение этапов становления, судеб и причин кризиса левой оппозиции, ее роли в трансформации советского общества 1920-х гг.</p> <p>Изучение государственного аппарата и формирования номенклатуры в современной исторической литературе.</p> <p>Социокультурные аспекты новой</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	экономической политики в российской историографии 2000-х гг.						
	<p><b>Тема 5. Отечественная историография социально-экономических преобразований и политического развития СССР в годы довоенных пятилеток.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Постановка в исторической науке 1930-х гг. проблем реконструкции народного хозяйства СССР. Этапы становления советской исторической концепции построения социалистического общества в СССР в 1930-е гг.</p> <p>Специфика отечественной исторической концепции модернизации 30-50-х гг. XX века. Новые подходы к проблемам модернизации после XX съезда КПСС. Советская историческая наука о причинах индустриализации в СССР. Оценки в советской исторической литературе источников и темпов индустриализации.</p> <p>Дискуссии в историографии 1960-х гг. по вопросам исходного уровня индустриализации в СССР. Рост интереса к особенностям индустриализации в отдельных регионах и национальных республиках СССР. Советская практика управления плановой экономикой и органы хозяйственного управления в трудах</p>	4	4	Эмиграция о природе сталинского режима в СССР и советского варианта модернизации.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[2], [12],</p> <p>[18],[19],</p> <p>[21],[23],</p> <p>[25],[26],</p> <p>[29], [30], [31].</p>

	<p>отечественных историков 60-80-х гг. XX века. А. В. Венедиктов. Ю. В. Воскресенский. В. З. Дробижев.</p> <p>Советская историческая наука о «ленинском плане коллективизации». Причины, предпосылки, основные направления и результаты коллективизации в освещении советских историков. Подходы к периодизации коллективизации. Освещение политики ликвидации «кулачества» как класса. Изучение советской исторической наукой материальной базы коллективизации сельского хозяйства и дискуссии 1950-1960-х гг. о ее зрелости.</p> <p>Изучение в советской исторической литературе влияния процессов индустриализации на отечественную деревню в 1930-е гг. Роль и место колхозного строя в политической и экономической системе СССР в трудах историков 50-80-х гг. XX века.</p> <p>Изучение историками 1930-1980-х гг. социальной стороны модернизации советского общества в 1930-е гг. Изменение социальной структуры советского общества в освещении советской историографии. Процессы нивелировки и социальная структура советского общества в 1930-е гг. с точки зрения отечественной историографии 1930-1950-х гг.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>Изучение крестьянства, рабочего класса и интеллигенции. Стахановское движение, его природа и роль в становлении новой организации труда в работах советских историков. Советская историография о материальном положении рабочего класса и других слоев советского общества в период модернизации. Новые подходы к анализу социальных последствий модернизации в трудах историков 60-80-х гг. XXв.</p> <p>Дискуссии в современной российской историографии и публицистике о природе советского общества и процессах, происходивших в нем в 1930-е гг. Этапы становления современной концепции процессов модернизации в СССР. Смещение интересов историков с проблемы социально-экономического развития на политическую историю советского общества. Постановка в радикальной публицистике вопроса о культе личности И. В. Сталина.</p> <p>Влияние на экономическое развитие СССР директивно-распределительной системы управления и ее критика в современной исторической науке. Дискуссии по вопросам целесообразности и степени выполнения первых пятилетних планов. Споры в ходе изучения советской плановой системы в 1930-е</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>гг. Освещение вопросов становления в СССР военно-промышленного комплекса и его роли в экономике. Дискуссия в современной историографии о темпах индустриализации в годы первых пятилеток. Постановка в современной исторической науке вопроса о «цене» преобразований в области промышленности и сельского хозяйства. Критика историками конца 80-начала 90-х гг. XX века методов стимулирования труда и проведения индустриализации в 1930-е гг. Коллективизация сельского хозяйства и критика современными авторами ее методов. Голод 1932-1933 гг. и трактовки его причин. Постановка вопроса о развязывании сталинским режимом гражданской войны против русской деревни и дискуссия вокруг этой проблематики в современной историографии. В. П. Данилов. Н. А. Ивницкий. И.Е.Зеленин. Публикация в конце 1990-х-2000-е гг. фундаментальной документальной серии «Трагедия советской деревни: коллективизация и раскулачивание» и ее значение для исследований судеб советского крестьянства. Изучение численности, состава и размещения «кулацкой ссылки» в современной российской историографии. Работы В.Н.Земскова, С.А.Красильникова и</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--



др.Критика современными историками сталинской теории «обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму» и оценка ее воздействия на политическую ситуацию в Советском Союзе. Переоценка судебных политических процессов над оппозицией второй половины 1930-х гг. и их роли в завершении формирования политической системы советского общества. Современная историография о подоплеке убийства Кирова и значении этого акта в развязывании массового террора против оппозиции во второй половине 1930-х гг. Новые подходы к изучению Конституции СССР 1936 г.«Большой террор» 1937-1938гг. в СССР: проблемы концептуального осмысления в российской историографии 2000-х гг. Работы О.В.Хлевнюк, И.В.Павловой, Г.Бордюгова и др.						
<p><b>Тема 6. Отечественная историография Второй мировой и Великой Отечественной войн.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Первые советские работы о Великой Отечественной войне и их роль в идеологической борьбе на международной арене и внутри страны. Труды советских историков с критикой немецкой историографии войны и историографии стран - бывших</p>	4	4	Проблемы повседневной жизни советского народа в 1941-1945гг. в современной отечественной историографии.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p>	<p>[1],[4], [5],</p> <p>[7],[19],</p> <p>[24],[32].</p>

	<p>союзников СССР. Влияние на формирование советской исторической концепции участия СССР в войне трудов И. В. Сталина, других партийных деятелей и советских полководцев Великой Отечественной войны. Основные направления в советской исторической литературе о Великой Отечественной войне в конце 1940-начале 1950-х гг.</p> <p>Изменения, произошедшие под влиянием XX съезда партии. Вычеркивание из истории роли, сыгранной И. В. Сталиным, Г. К. Жуковым в общем русле «борьбы против культа личности» и «восстановления марксистского взгляда на роль личности в истории». Преувеличение в историографии конца 1950-1970-х гг. сначала роли Хрущева, а затем Л. И. Брежнева в войне. Возникновение и роль «Военно-исторического журнала» в изучении вклада советского народа в разгром фашистской Германии и милитаристской Японии. Написание и основные особенности шеститомного исследования по истории Великой Отечественной войны. Возрождение консерватизма в военной историографии. Возврат к освещению роли И. В. Сталина в войне. Расширение проблематики военной истории. Достижения и пробелы советской исторической концепции</p>					Доклад.	
--	--	--	--	--	--	---------	--

	<p>Великой Отечественной войны.</p> <p>Военная экономика СССР и вклад тружеников тыла в победу над фашизмом в советской исторической литературе. Эвакуация промышленности, этапы и сроки восстановления и реконструкции промышленности. Сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны в освещении историков 1950-1980-х гг. Изучение в советской историографии военного строительства, боевых действий и отдельных кампаний в период Великой Отечественной войны. Е. Шиловский. С. Голиков. Ф. Селиванов. И. Маркин. Советские историки о влиянии коммунистической партии на организацию сопротивления немецко-фашистской оккупации и побед в войне. Интерпретация советской историографией Великой Отечественной войны как войны социальных систем и антагонистических идеологий. А. М. Самсонов. Ю. П. Петров. Н. И. Шатагин. Историческая наука 50-80-х гг. XX в. о международном положении и внешней политике Советского Союза в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн. И. Ф. Ивашин, В. Л. Исраэлян и др.</p> <p>Противоречивость современных подходов к истории Великой Отечественной войны. Попытки</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>изображения Великой Отечественной войны как периферийной линии развития Второй мировой войны. Современные подходы к Великой Отечественной войне как к войне «двух диктаторов», «двух тоталитарных государств». Дебатирование современной публицистикой и историками вопроса о подготовке Советским Союзом наступательной войны и ответственности СССР за разжигание второй мировой войны. Освещение исследователями конца 1990-х-2000-х гг. внешнеполитических акций СССР предвоенных лет и советско-германских отношений в 1939-1941 гг. М.И. Семиряга. В.Я. Сиполс, М.И. Мельтюхов, А.О. Чубарьян, Д.Г. Наджафов и др. Правда и вымысел в современной публицистике и работах отдельных историков в вопросе о цене победы, теории «неоправданности жертв», «украденной победы», других проблемах.</p> <p>Основные дискуссии в современной историографии Великой Отечественной войны: о причинах неудач Красной Армии в летние месяцы 1941 г. и в начале 1942 г.; о деятельности И.В. Сталина в годы войны; о роли Г.К. Жукова и других полководцев Великой Отечественной войны; о масштабах и значении помощи союзников; о</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>возрождении патриотической идеологии в годы войны и др. Трактовки современными историками приказа N 227. История власовской армии и других аналогичных движений военного времени в освещении современной историографией. Историки конца 1980-х-2000-х гг. о советской национальной политике и межнациональных отношениях в СССР в период Великой Отечественной войны. Н.Ф.Бугай. Современная историография о планах фашистской Германии против СССР и фашистской оккупационной политике. Коллаборационизм в СССР в годы Великой Отечественной войны и его изучение в российской историографии 1990-2010-х гг.</p>						
	<p><b>Тема 7. Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Рассмотрение в советской и современной российской историографии влияния войны на народное хозяйство и внешнеэкономическое положение Советского Союза. Демографические последствия войны. Отечественные историки о политическом устройстве СССР после войны. Восстановление народного хозяйства после войны. Выяснение происхождения, характера и</p>	4	4	<p>Изучение в советской и современной российской историографии диссидентского движения.</p>	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p>	<p>[1], [10], [19], [33].</p>

<p>последствий голода 1946-1947 гг. советскими и современными историками. В.Ф.Зима. Судьбы крестьянства в условиях послевоенного советского общества в трактовке отечественной исторической литературы разных лет. Дискуссия в современной науке по проблемам социальной политики в первое послевоенное десятилетие. Проблемы послевоенных репрессий, идеологических кампаний и политической борьбы в последние годы жизни И. В. Сталина в российской историографии 1990-2000-х гг.: Е.Ю.Зубкова, Г.В.Костырченко, Р.Г.Пихоя, О.В.Хлевнюк. Постановка в исторических исследованиях вопроса о смерти И. В. Сталина в контексте политической борьбы внутри партийной верхушки. Отечественная историография об истоках и происхождении «холодной войны». Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения. Оценка в современной историографии деятельности и личных качеств Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и других лидеров СССР в послевоенный период. Политико-экономические преобразования второй половины 1950-х - начала 1980-х гг.</p>						
---	--	--	--	--	--	--

	Причины нарастания трудностей в развитии экономики и социальной сферы в отечественной историографии. Новочеркасские события 1962 г. Современная историография о результатах развития советского общества после войны. Р. Медведев. Е. Зубкова. В. Майер. Н. Яковлев.						
	<p><b>Тема 8. Перестройка 1985-1991 гг. и постсоветская Россия в новейшей исторической литературе.</b> (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Историческая наука о причинах горбачевской перестройки. Влияние публицистики на оценку исторической наукой периода перестройки. Современная историческая наука о внешнеполитических аспектах преобразований в 1985-1991 гг., судьбах советского блока и послевоенного устройства мира. Политика «гласности» и ее оценка в исторической литературе и публицистике. Межнациональные отношения в СССР в последний период его существования: взгляды исследователей на роль межнациональных конфликтов в развале СССР. Дискуссии о причинах провала перестройки и ее последствиях для народов СССР и Российской Федерации.</p> <p>События августа 1991 г. и дискуссионность их оценок</p>	4	4	Современная российская историография о «неформальном движении» и складывании условий возникновения в Советском Союзе многопартийности.	8	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	[1], [6], [20], [28].

	<p>современными исследователями. Распад СССР в новейшей российской историографии.</p> <p>Первые попытки научного анализа состояния российского общества на этапе перехода к «радикальным экономическим реформам». «Шокотерапия» и пребывание у власти «молодых реформаторов» первой волны, оценка их деятельности в научной литературе и публицистике. Возникновение оппозиции и попытки ее объединения в освещении публицистов и исследователей. События сентября-октября 1993 г. и полемика вокруг них. Становление нового российского парламентаризма и многопартийности, оценка их исторических судеб. Современный российский федерализм, его достижения и просчеты. Чеченский конфликт и первые работы о его причинах, характере, основные этапах и последствиях.</p>						
	<b>ИТОГО</b>	<b>30</b>	<b>30</b>		<b>48</b>		

### **Примечания:**

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может



осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

## 6. Образовательные технологии

**Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме** с использованием современных интерактивных технологий.

**Лекция-диалог** – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

**Онлайн-семинар** – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

**Видеоконференция** – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

**Видео-лекция** – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

**Технология электронного обучения** (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

## 7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т. д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

### **Методические рекомендации по оформлению конспектов**

При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять

глубинные процессы развития изучаемого предмета, как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это Вами. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, Вам всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Своих целей учебная лекция достигает в том случае, если студентами будет проделана основательная работа до лекции, в процессе ее непосредственного восприятия и последующего изучения материала. В идеале уже до лекции студент должен бегло просмотреть учебно-методический комплекс, учебник, хотя бы один из источников по учебной, учебно-методической и научной литературе по теме лекции с тем, чтобы иметь представление о проблемах, которые будут разбираться в лекции. Он должен также мысленно припомнить то, что уже знает, когда-то читал, изучал по другим предметам применительно к данной теме. Главное в подготовительной работе к лекции – формирование субъективного настроения на характер информации, которую он получит в лекции по соответствующей теме. Иногда для этого бывает достаточно ознакомиться с рабочей учебной программой.

Учебная лекция раскрывает пункты, проблемы, темы, которые находятся в программе. Она обладает большой информационной емкостью, и за короткое время преподаватель успевает изложить так много проблем, мыслей, идей, иногда раскиданных россыпью в обильной литературе, что надо не потеряться в этой информации. Студент должен помнить, что

никакой учебник, никакая монография или статья не могут заменить учебную лекцию. В свою очередь, работа студента на лекции – это сложный вид познавательной, интеллектуальной работы, требующей напряжения, внимания, воли, затрат нервной и физической энергии. Весь учебный материал, сообщаемый преподавателем, должен не просто прослушиваться. Он должен быть активно воспринят, т.е. услышан, осмыслен, понят, зафиксирован на бумаге и закреплён в памяти.

Методика работы студента на лекции не может быть сведена к какому-то единому рецепту, хотя, тем не менее, содержит основательную исходную информативную основу. Приступая к слушанию нового учебного материала, полезно мысленно установить его связь с ранее изученным, уяснить, на что опирается изложенная тема. Следя за техникой чтения лекции (акцент на существенном, повышение тона, изменение ритма, пауза и т.п.), студент должен вслед за преподавателем уметь выделять основные категории, законы и их содержание, проблемы, их возможные решения, доказательства и выводы. Осуществляя такую работу, студент значительно облегчит себе понимание учебного материала, его конспектирование и дальнейшее изучение.

Конспект лекции позволяет ему обработать, систематизировать и лучше сохранить полученную информацию с тем, чтобы в будущем он смог восстановить в памяти основные, содержательные моменты лекции.

Типичная ошибка студентов – дословное конспектирование. Как правило, при записи «слово в слово» не остается времени на обдумывание, анализ исторической информации. Запись лекции на магнитофон с последующим прослушиванием и с параллельным конспектированием на бумаге является одним из эффективных методов ее усвоения. Кроме того, студентам рекомендуется усвоение основ стенографии.

Искусство конспектирования же сводится к навыкам свертывания полученной информации, т.е. записи ее своими словами, частично словосочетаниями лектора, определенными и просто необходимыми сокращениями и т.д., но так, чтобы суметь вновь развернуть информацию без существенной потери. Отбирая нужную информацию, главные мысли, проблемы, решения и выводы, студент сокращает текст, строит свой текст, в котором он сможет разобраться.

При ведении конспекта лекций есть материал, который записывается дословно, как, например, формулировки, определения основных исторических категорий и понятий. При этом студент должен для себя в конспекте выделить главную мысль, идею в определении того или иного понятия, его сущность, не стараясь сразу понять его в деталях. Это позволяет изначально усвоить понятие, опираясь на главную идею, уяснить его сущность. В любом понятии есть одно-три опорных слова, которые нужно стремиться запомнить. Все остальное в определении логически выводится из этих слов.

В конспекте лекции обязательно записываются название темы лекции, основные вопросы плана, рекомендованные источники и литература. Текст

лекции должен быть разделен в соответствии с планом.

С окончанием лекции работа над конспектом не может считаться завершённой. Нужно еще восстановить отдельные места, проверить, все ли понятно, уточнить что-то на консультации и т.п., с тем, чтобы конспект мог быть использован в процессе подготовки к семинарам, практическим занятиям, зачету для дальнейшего изучения тем на практике.

Конспект лекции – это незаменимый учебный документ, необходимый для самостоятельной работы.

### **Методические рекомендации по написанию реферата (доклада):**

Реферат - краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, в рамках которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.

Для подготовки реферата студенту необходимо ответить на ряд вопросов, которые помогут составить последовательность изложения изучаемого материала.

1. Когда и где впервые поднимается данная проблематика? В связи с чем встает тот или иной вопрос?

2. Какие аспекты проблемы можно выделить?

3. Как решалась данная проблема различными учеными, в разные этапы развития? Что нового в углублении постановки и возможных решений проблемы появилось в результате этого обсуждения?

4. Существует ли данная проблема сегодня. Если да, то, каково ее современное значение?

Структура доклада включает в себя: титульный лист, содержание, введение, разделы основной части, заключение, список использованных источников и возможно приложения.

*Оформление реферата.* При оформлении реферата рекомендуется придерживаться следующих правил: следует писать лишь то, что раскрывает сущность проблемы, ее логику; писать строго последовательно, логично, доказательно (по схеме: тезис – обоснование – вывод); писать ярко, образно, живо, не только раскрывая истину, но и отражая свою позицию, пропагандируя полученные результаты; писать осмысленно, соблюдая правила грамматики, не злоупотребляя наукообразными выражениями.

Реферат выполняется в соответствии с требованиями стандартов, разработанных для данного вида документов. Работа должна быть выполнена на белой бумаге стандартного листа А4. Текст должен быть отпечатан на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word и отвечать следующим требованиям: параметры полей страниц должны быть в пределах: верхнее и нижнее – по 20 мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный. Лента принтера – только чёрного цвета. Нумерация страниц в реферате должна быть сквозной. Номер проставляется арабскими цифрами вверху каждой страницы справа.

При изложении материала необходимо придерживаться принятого плана.

Библиографический список составляется на основе источников и литературы, которые были просмотрены и изучены студентом при написании реферата. Данный список отражает самостоятельную творческую работу студента, что позволяет судить о степени его подготовки и углубления в выбранную тематику.

#### **Методические рекомендации по оформлению презентации**

- 1) Не перегружать слайды текстом.
- 2) Наиболее важный материал лучше выделить.
- 3) Не следует использовать много мультимедийных эффектов анимации. Особенно нежелательны такие эффекты, как вылет, вращение, побуквенное появление текста. Оптимальная настройка эффектов анимации – появление, в первую очередь, заголовка слайда, а затем текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране.
- 4) Чтобы обеспечить хорошую читаемость презентации необходимо подобрать темный цвет фона и светлый цвет шрифта.
- 5) Текст презентации должен быть написан без орфографических и пунктуационных ошибок.

#### **Методические рекомендации по написанию эссе**

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Структура эссе:

- введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);

- основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);
- заключение (обобщения и выводы).

Эссе оцениваются по нескольким направлениям: содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

### **Методические указания по проведению практических занятий по дисциплине**

Практические занятия призваны научить студента самостоятельно работать с учебными текстами, анализировать материал. В начале занятия рекомендуется рассмотреть соответствующий теоретический материал. Затем идет практический разбор изучаемого материала, решаются задачи, разбирается каждый конкретный пример.

В начале практического занятия следует обратить внимание на теоретические вопросы по теме занятия. Первоначально идет изложение теоретического материала темы занятия. Затем в ряде вопросов преподавателя следует сконцентрировать внимание на основных идеях темы занятия. Задаваемые вопросы должны быть конкретными и максимально проявлять в студентах их сообразительность.

Устный опрос требует большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

*Фронтальный опрос* проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного материала, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить

степень усвоения нового учебного материала, который был только что разобран на занятии.

*Индивидуальный опрос* предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления обучающихся. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов.

Вопрос обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы студенты поняли его и приготвились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента.

*Письменная проверка* наряду с устной является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студентов. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования и обеспечивает объективность оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий).

### **Методические рекомендации по использованию информационно-коммуникационных технологий обучения**

Для изучения лекционного материала дисциплины могут применяться аудиовизуальные (мультимедийные) технологии, которые не отрицают традиционные, проверенные временем методы преподавания, но, при этом, они повышают наглядность, информативность, оперативность в подаче информации, позволяют экономить время занятий.

Каждое практическое занятие имеет свою особую форму проведения, свою методологическую специфику, что позволяет развивать у студентов различные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Постановка проблемы, разбор актуальных конкретных и гипотетических ситуаций, создание атмосферы диалога между преподавателем и группой позволяет работать индивидуально и в малых группах, коллективно обсуждать определенный тематический материал, а также инициировать самостоятельную работу студентов. При осмыслении содержания вопросов практических занятий преследуется цель соблюдать преемственность в профессиональном и в творческом развитии студентов.



Контроль самостоятельной работы студентов призван сделать процесс обучения более целостным и органичным. Его задача не оставить без внимания даже, на первый взгляд, малозначительные вопросы.

Компьютерное тестирование позволяет осуществлять итоговый контроль знаний студентов. Тестовый материал включает в себя содержание вопросов по каждому из обозначенных программой разделов.

Каждый вопрос предполагает один или несколько вариантов ответов, среди которых имеются абсолютно неверный, правильный и/или в большей или меньшей степени раскрывающий сущность вопроса. В тестовых заданиях есть вопросы на соответствие. В процессе компьютерного тестирования, задача студента определяется как выбор правильного ответа из многообразия вариантов.

#### **8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов, подготовку обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

*Текущий контроль* – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

*Рубежный контроль* осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

**Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**1) Вопросы при устном опросе на практических занятиях (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):**

- 1.Складывание и развитие советской исторической школы (Институт «Красной профессуры», истпарт, комуниверситеты, институт Ленина).
- 2.Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX века (М.Н.Покровский, В.В.Адоратский, Е.М.Ярославский).
- 3.«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И.В.Сталина в формировании советской концепции развития России в XX веке.
- 4.Развитие отечественной исторической науки после XXсъезда партии.
- 5.Изменение концепций отечественной истории XX века в условиях «горбачёвской перестройки» и постперестроечного общества.
- 6.Отечественная историография в последние годы: в поисках новой концепции истории России XX века.
- 7.Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и Гражданской войны (1917-1922гг.)
- 8.Сталинская концепция Октября и Гражданской войны в России.
- 9.Основные направления советской историографии революции и гражданской войны во второй половине 1950-х - первой половине 1980-х гг.
- 10.Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 года в перестроечной историографии.
- 11.Современная историческая наука о русской революции 1917 года: изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции.
- 12.Современная российская историография Гражданской войны и антибольшевистского движения.
- 13.«Белое дело» в новейших исторических исследованиях.
- 14.Становление советской исторической концепции нэпа.
- 15.Оценки новой экономической политики в советской историографии 1930-1950-х гг.
- 16.Новая экономическая политика в советской историографии второй половины 1950-х - середины 1980-х гг.
- 17.Нэп и его роль в истории советского общества в историографии 1985-1991гг.
- 18.Экономические, политические и социокультурные аспекты нэпа в современной российской историографии.
- 19.Постановка в исторической науке 1930-х гг. проблем реконструкции народного хозяйства СССР.

- 20.Сталинская историография индустриализации: основные схемы и мифологемы.
- 21.Проблемы индустриализации СССР в советской историографии второй половины 1950-х-1980-х гг.
- 22.Российская историческая наука 1990-2000-х гг. об индустриализации СССР и ее социальных аспектах: новые подходы и оценки.
- 23.Социалистический эксперимент в деревне: этапы изучения и историографические оценки феномена коллективизации в СССР.
- 24.Трагедия советской деревни: коллективизация и «раскулачивание» в российской историографии 1990-2010-х гг. (новые подходы и оценки, достижения и неудачи)
- 25.Массовые репрессии 1930-х: проблемы концептуального осмысления в современной российской историографии.
26. Первые советские работы о Великой Отечественной войне.
- 27.Основные направления в советской исторической литературе о Великой Отечественной войне в конце 1940-начале 1950-х гг.
- 28.Советская историография Великой Отечественной войны второй половины 1950- первой половины 1980-х гг.: достижения и пробелы советской исторической концепции ВОВ.
- 29.Современная российская историография Великой Отечественной войны: итоги исследований двух десятилетий.
- 30.Современная российская историография депортаций народов СССР в годы Великой Отечественной войны.
- 31.Советская историография о социально-экономическом и общественно-политическом развитии СССР в период «позднего» сталинизма.
- 32.Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения.
- 33.Историографические оценки политико-экономических преобразований второй половины 1950-х - начала 1980-х гг.
- 34.Историческая литература о причинах горбачёвской перестройки.
- 35.Политика «гласности» и её оценка в исторической литературе и публицистике.
- 36.Дискуссии о причинах провала перестройки и её последствиях для народов СССР и Российской Федерации.
- 37.События августа 1991г. и дискуссионность их оценок в современной историографии.
- 38.Социально-экономические и политические аспекты развития постсоветской России в трудах современных историков.

**2) Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):**

- Что означает понятие «архивная революция», и какое влияние она оказала на развитие исторических исследований в постсоветский период?
- В каких направлениях развивалось сотрудничество зарубежных и российских историков в 1990-2000-е гг., и каковы его научные результаты?
- Каковы основные направления фальсификации истории Второй Мировой и Великой Отечественной войн?
- В чем состоят принципиальные отличия в условиях развития исторической науки в Российской Федерации от советского этапа в ее развитии?
- Что в советские годы препятствовало объективному исследованию трагедии советской деревни в период насильственной коллективизации?
- Каковы основные направления исследования советского общества в региональной (северо-осетинской) историографии?
- Когда в отечественной историографии начались изучение и оценка массовых репрессий на основе оперативного приказа НКВД СССР №00447, и каковы достижения науки в исследовании Большого террора 1937-1938гг.?

<b>Оценка</b>	<b>Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии</b>
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии, владения источниками и литературой.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ не структурирован, информация

	трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение понятийным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

**3) Примерная тематика докладов (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):**

1. Судьбы советского крестьянства в серийных документальных публикациях 1990-2000-х гг.
2. Изучение битвы за Кавказ (1942-1943 гг.) в отечественной историографии.
3. В.П. Данилов в контексте изучения коллективизации и «раскулачивания» в отечественной историографии.
4. Трагедия советской деревни в трудах Н.А. Ивницкого.
5. Красный и Белый террор как актуальная проблема отечественной историографии Гражданской войны.
6. Н.Ф. Бугай как исследователь депортаций народов СССР в годы Великой Отечественной войны.
7. Новейшие документальные публикации по истории Великой Отечественной войны.
8. Северная Осетия в годы новой экономической политики: современная историография.
9. Социокультурные аспекты нэпа в новейшей российской историографии.
10. Российская историческая наука в XXIV.
11. Фальсификация событий Второй Мировой войны в современной зарубежной историографии.

**Критерии оценивания докладов:**

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с источниками и литературой,	3

	систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные подходы по рассматриваемой проблематике, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученных источников и литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к обоснованию собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность, культура изложение материала	1

**4) Примеры тестовых заданий по дисциплине (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):**

**Общепринятым в советской историографии 1930-1980-х гг. являлся тезис о том, что началом Гражданской войны в Советской России явилась(ся)...**

октябрьская революция  
 левоэсеровский мятеж в Москве  
 +мятеж чехословацкого корпуса  
 февральская революция.

**Кто является ведущим российским специалистом в области изучения советской национальной политики и депортации народов СССР в годы ВОВ?**

И.Е.Зеленин  
 Ю.Поляков  
 И.Минц  
 +Н.Ф.Бугай

**Укажите ошибку в характеристиках сталинской историографии Гражданской войны...**

агрессивная идеологическая доминанта

+положительная оценка роли Л.Д.Троцкого в победе над контрреволюцией

влияние концептуальных установок «Краткого курса Истории ВКП(б)»

оценка лидеров Белого движения как прислужников мирового империализма.

**Какой советский и российский ученый внес большой вклад в изучение численности, состава и размещения «кулацкой ссылки» в СССР?**

Н.Ф.Бугай

Е.В.Тарле

+В.Н.Земсков

П.Н.Милюков

**Чем характеризовалось освещение политики индустриализации в советской историографии второй половины 1930-х начала 1950-х гг.?**

публикацией всесоюзной серии документальных сборников по истории индустриализации

становлением историографии советской индустриализации как отдельной отрасли исторического знания

тесным сотрудничеством советских и западных историков

+утверждением положения об успешном выполнении первого пятилетнего плана «не за 5 лет, а в 4 года»

**Укажите среди перечисленных ученых известных советских и российских историков-аграрников?**

В.О.Ключевский, Н.Карамзин

+И.Е.Зеленин, В.П.Данилов

В.Б.Жиромская, Н.Б.Лебина

В.С.Лельчук, М.П.Ким

**Одними их приоритетных в современной российской историографии нэпа являются...**

вопросы ликвидации эксплуататорских классов в СССР 1920-х гг.

+социокультурные аспекты новой экономической политики

проблемы классовой борьбы

проблемы укрепления руководящей роли ВКП(б) в условиях нэпа

**Кто из лидеров «Белого движения» является автором знаменитого 5-томного воспоминания-исследования о Гражданской войне «Очерки русской смуты»?**

+А.И.Деникин

П.Н.Врангель

Н.Н.Юденич

А.В.Колчак

**Кто из названных лиц являлся организатором и первым председателем Истпарта?**

М.Н.Покровский

А.А.Адоратский

+М.С.Ольминский

Е.М.Ярославский

**Что является одной из главных особенностей советской историографии Гражданской войны?**

четкое разделение понятий «антибольшевистское» и Белое движения

+принудительная фрагментарность и запретные темы

интенсивная персонификация Белого движения

внимание к истории повседневности и человека в условиях Гражданской войны

#### **Критерии оценивания:**

Всего в тесте 15 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

**Промежуточный контроль** - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

**Форма** промежуточного контроля – экзамен.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.

#### **БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ**

<b>Форма контроля</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
<b><i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недель состоит из:</i></b>	<b>20</b>
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	5
1-я рубежная письменная контрольная работа	15



<b>Текущая оценка студента в течение 10-15 недель состоит из:</b>	<b>20</b>
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	5
2-я рубежная письменная контрольная работа	15
Экзаменационная сессия	30
<b>Итого</b>	<b>100</b>

### Методика формирования результирующей оценки

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-70 баллов:

**1-я рубежная аттестация - максимально 35 баллов; из них:**

От 0 до 15 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 20 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

**2-я рубежная аттестация – максимально 35 баллов; из них:**

От 0 до 15 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 20 баллов (текущая оценка)– активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

**Для экзамена:**

За устный ответ на экзамене студент получает 0-30 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля от 50 баллов, автоматически могут получить за «Экзамен» оценку «удовлетворительно».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

### Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	50-70	удовлетворительно
	0-49	неудовлетворительно
Зачёт	50-100	зачтено
	0-49	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объема, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

**Вопросы для подготовки к экзамену (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):**

- 1.Складывание и развитие советской исторической школы (институт «красной профессуры», истпарт, коммуниверситеты, институт Ленина).
- 2.Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX века (М.Н.Покровский, В.В.Адоратский, Е.М.Ярославский).
- 3.«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И.В.Сталина в формировании советской концепции развития России в XX веке.
- 4.Развитие отечественной исторической науки после XX съезда партии.
- 5.Изменение концепций отечественной истории XX века в условиях «горбачёвской перестройки» и постперестроечного общества.
- 6.Отечественная историография в последние годы: в поисках новой концепции истории России XX века.
- 7.Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и гражданской войны 1917-1922 гг.
- 8.Сталинская концепция Октября.
- 9.Основные направления советской историографии революции и Гражданской войны во второй половине 1960-х-первой половине 1980-х гг.
- 10.Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 года в перестроечной историографии.

11. Современная историческая наука о российской революции 1917 года: изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции.
12. Современные подходы к изучению Гражданской войны и антибольшевистского движения.
13. «Белое дело» в новейшей отечественной историографии.
14. Становление советской исторической концепции новой экономической политики.
15. Оценки новой экономической политики в советской историографии 1930-х-первой половины 1950-х годов.
16. Новая экономическая политика в советской историографии второй половины 1950-х-1980-х годов.
17. НЭп и его роль в истории советского общества в историографии 1985-1991 гг.
18. Экономические, политические и социокультурные аспекты нэпа в современной отечественной историографии.
19. Сталинская историография индустриализации: основные схемы и мифологемы.
20. Советская историческая наука 60-80-х годов XX века о причинах, источниках и темпах индустриализации.
21. Оценка современными российскими историками темпов и методов проведения индустриализации.
22. Социальные аспекты индустриализации СССР в новейшей российской историографии.
23. Формирование и развитие ортодоксального направления историографии советской коллективизации (конец 1920-начало 1930-х-первая половина 1950-х гг.)
24. Историографические оценки аграрных преобразований в СССР в конце 1920-х-1930-е гг. в период хрущевской «оттепели».
25. Причины, предпосылки, основные направления и результаты коллективизации в освещении советских историков второй половины 1960-х-середины 1980-х гг.
26. Трагедия советской деревни: коллективизация и «раскулачивание» в российской историографии 1990-2000-х гг.
27. Спецпереселенцы 1930-х гг. в новейшей отечественной историографии.
28. Новейшая отечественная историография о массовых политических репрессиях 1930-х годов.
29. Внешнеполитические акции СССР предвоенных лет и советско-германские отношения в 1939-1941 гг. в новейшей российской историографии.

30. Достижения и недостатки советской исторической концепции Великой Отечественной войны (вторая половина 1950-х-1980-е годы).
31. Протекторативность современных подходов к истории Великой Отечественной войны.
32. Основные дискуссии в современной российской историографии Великой Отечественной войны (подготовка СССР наступательной войны, причины неудач Красной Армии в летние месяцы 1941г. и весной 1942г., о деятельности И. В. Сталина в годы войны, о роли Г.К.Жукова и др.)
33. Современная отечественная историография о планах фашистской Германии против СССР и фашистской оккупационной политике.
34. Судьба крестьянства в условиях послевоенного советского общества в трактовке отечественной исторической литературы разных лет.
35. Идеологические кампании и политические процессы 1945-1953гг. в новейшей отечественной историографии.
36. Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения.
37. Оценка в современной историографии деятельности и личных качеств Н. С. Хрущёва, Л.И.Брежнева, Ю.В.Андропова, К.У.Черненко и других лидеров СССР в послевоенный период.
38. Проблема подготовки СССР упреждающего удара по Германии в 1941г. в современной российской историографии.
39. Изучение в советской и современной российской историографии диссидентского движения.
40. Историческая литература о причинах горбачёвской перестройки.
41. Политика «гласности» и её оценка в исторической литературе и публицистике.
42. Дискуссии о причинах провала перестройки и её последствиях для народов СССР и Российской Федерации.
43. События августа 1991г. и дискуссионность их оценок в современной историографии.
44. Социально-экономические и политические аспекты развития постсоветской России в трудах современных историков.
45. Красный и белый террор в трудах современных российских историков.
46. Основные положения советской историографии конца 1940-х начала 1950-х годов о Великой Отечественной войне.
47. Становление и развитие исторической науки русского зарубежья.
48. Историческая наука русского зарубежья о русской революции 1917 года и гражданской войне.
49. Русская зарубежная и эмигрантская историография о трансформации

советского общества на основе новой экономической политики.

50.Эмиграция о природе сталинского режима в СССР и советского варианта модернизации.

51.Советская и современная историческая литература по истории культуры и культурной политики государства в годы Великой Отечественной войны.

52. Современная отечественная историография «холодной войны».

53.Историки конца 1980-х-2000-х гг. о межнациональных отношениях и депортациях народов СССР в годы Великой Отечественной войны

54.Репрессии 1937-1938гг. в Красной Армии в новейших российских исследованиях.

55.«Кулацкая операция» НКВД в новейшей отечественной историографии.

56.Нэповское предпринимательство в освещении советской и российской историографии.

57.Изучение в работах современных историков экономической роли ГУЛАГа.

58.Проблема коллаборационизма в СССР в годы Великой Отечественной войны в современной российской историографии.

**Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

<b>Уровень сформированности компетенций</b>			
<b>«Минимальный уровень не достигнут» (менее 50 баллов)</b>	<b>«Минимальный уровень» (50-70 баллов)</b>	<b>«Средний уровень» (71-85 баллов)</b>	<b>«Высокий уровень» (86-100 баллов)</b>
<u>Компетенции не сформированы.</u>  Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	<u>Компетенции сформированы.</u>  Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий.

	низкий уровень самостоятельности и практического навыка.	достаточный уровень самостоятельности и устойчивого практического навыка.	Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
<b>Описание критериев оценивания</b>			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение источниками и литературой, рекомендованными программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой и	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых исторических процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора;

контактности.		источниками, рекомендованными программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	- умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы и источников
<b>Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено</b>	<b>Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»</b>	<b>Оценка «хорошо» / «зачтено»</b>	<b>Оценка «отлично» / «зачтено»</b>

## 9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

### а) основная литература

1. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 217 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://urait.ru/bcode/396886>

### б) дополнительная литература

2. Аграрная история XX века.: историография и источники: монография / под ред. Н.Н.Кабытовой, П.С.Кабытова, В.В.Кондрашина. - Самара, Изд-во «Самарский университет», 2014.- 486с.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23841026>

3. Бехтерева Л. Н. Проблемы новой экономической политики 1920-х годов в современной отечественной историографии. // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2010. №1. С.57-64.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16377885>

- 4.Быков А.В. Фундаментальные труды по истории Великой Отечественной войны советского периода //Вестник Омского университета. Серия: Исторические наук. 2016. №1(9). С.73-78.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25663998>
- 5.Быков А.В. Мемуарная литература в историографии Великой Отечественной войны. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2014. №3(3). С.55-64.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22665131>
- 6.Величко С. А. Перестройка в СССР (1985-1991гг.) в отечественной и зарубежной историографии. // Известия Томского политехнического университета. 2005. Т. 308. №1. С.199-205.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9025089>
- 7.Галлямова Л.И. Новые подходы к изучению Великой Отечественной войны в современной российской историографии. // Россия и АТР. 2010. №3.С.24-31.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15222062>
- 8.Гимпельсон.Е.Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина-Сталина. Проблемы и уроки. (20-годы XX века.) М.,2004.
- 9.Голдин В.И. Российские революции 1917года: драма познания// Вестник Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. Т.22. С.10-18.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30273853>
- 10.Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М.,2001.
- 11.Ерофеев Н.Д. Современная отечественная историография русской революции 1917 года. // Новая и новейшая история. 2009. №2. 92-109.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11791457>
- 12.Земсков В.Н.О масштабах политических репрессий в СССР (против спекуляций, извращений и мистификации). // Былые годы.2012. №4(26). С.6-17.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18830701>
- 13.Ипполитов Г. М.,Полторак С. Н.Историография Гражданской войны в России в первые послевоенные годы (1922-1932гг.) // Клио. 2016. №3 (111). С.21-37.– Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25868550>
- 14.Ипполитов Г. М.,Полторак С. Н.Советская историография Гражданской войны в России в 1930-е – первой половине 1950-х гг. // Клио. 2016. №8



- (116). С.120-139.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26538530>
- 15.Камынин В.Д. Историографические исследования в эпоху постмодерна. // Вопросы всеобщей истории. 2015. № 17-2. С. 68.-81.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25141293>
- 16.Камынин В.Д. Российская историческая наука в первой половине 1990-х гг.// Вестник Уральского института экономики, управления и права.2008.№4(5).С. 93.-105.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12786172>
- 17.Карпенко С.В. Государственность Белого движения: из истории изучения.// Новый исторический вестник. 2013г. №2 (36). С.67-80.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20166149>
- 18.Кедров Н.Г. Российская историография коллективизации крестьянства: проблемы изучения. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Гуманитарные, педагогические, общественные науки. 2017. №1 (4). С. 12-16.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28379599>
- 19.Кип Дж., Литвин А. Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография. Изд. 2-е, перераб и доп. М.М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),2009.-328с.
- 20.Кириллов В.В. Проблема распада СССР в новейшей историографии. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2015. №3 (19). С.62-70.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24292079>
- 21.Красильников С. А. Серп и молот. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М.:Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),2009.
- 22.Кривошеев Ю.В., Дворниченко А.Ю. Изгнание науки: российская историография в 20-х-начале 30-х годов. // Отечественная история. 1994. №3.143-158.
- 23.Кринко Е.Ф., КропачевС.А.Масштабы сталинских репрессий в оценках советских и современных российских исследователей. // Былые годы.2012.№4(26). С.86-99.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18830710>
- 24.Кринко Е.Ф. Современная российская историография Великой Отечественной войны: итоги двух десятилетий. // Былые годы. 2009. №4(14). С. 6-19.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12946653>

25. Наумов Н. В. Проблемы индустриализации СССР в советской историографии. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2003. №3. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37271952>
26. Орлов И.Б. Современная отечественная историография нэпа: достижения, проблематика, перспективы. // Отечественная история. 1999. №1. С.102-117.
27. Пихоя Р.Г. Востребованная временем история. Отечественная историческая наука в 20-30-е годы. // Новая и новейшая история. 2004. №2. С.28-53.
28. Разуваева Н.Н. Новейшая история России: первые результаты научных исследований. // Российская история. 2006. №4. С.145-158.
29. Тарасенко В.Н. Досуг периода нэпа в постсоветской историографии (предварительные итоги исследования). // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. №4. С.20-27. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15320700>
30. Фадеев Л. А. Российская историография социальных аспектов советской индустриализации в годы первых пятилетних планов. // Экономическая история. 2013. №2(21). С.56-63. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20410712>
31. Хаустов В., Самуэльсон Л. Сталин, НКВД и репрессии 1936-1938 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 432 с.
32. Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941— 1945 годы): военно-исторические очерки / Р. Р. Хисамутдинова; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренб. гос. пед. ун-т». — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. — 476 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_23095553\\_21003854.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23095553_21003854.pdf)
33. Хисамутдинова Р.Р. Голод 1946 - 1947 годов в новейших исследованиях историков (конец 1980-х - 2000-е годы) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11. № 6-2. С. 331-336. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13756932>
34. Чураков Д.О. 1917 год в современной историографии: проблемы и дискуссии. // Новая и новейшая история. 2009. №4. 104-115. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12580134>

**в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:**

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека.
- URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>.
- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>.

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Проведение лекционных и семинарских занятий по дисциплине осуществляется в каб. № (корпус исторического факультета СОГУ), обеспеченного компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет, интерактивной доской и мультимедийным оборудованием. Занятия, проводимые в традиционной форме, консультации, индивидуальная работа со студентами, проходят в каб.

#### **Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>№ договора(лицензия)</b>	<b>Страна производитель</b>
1.	Windows 10 Enterprise	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
2.	Windows 10 Pro for Workstations	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
3.	Windows 8.1 Enterprise	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
4.	Windows 8.1 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
5.	Windows 8 Enterprise	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
6.	Windows 8 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США

7.	Windows 7 Enterprise	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
8.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
9.	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
10.	Office Standard 2013	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
11.	Office Standard 2010	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г	США
12.	Система тестирования Sunrav WEB Class	№468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно)	Россия
13.	Программное обеспечение 1С: Предприятие. Бухгалтерский Учет. Типовая конфигурация 8 сетевая версия	№ СД/108 от 29.08.2017 (максимум-софт) бессрочно	Россия
14.	Система компьютерной верстки MikTex	Лицензия FSF/Debian (Свободное программное обеспечение) (бессрочно)	
15.	Kasperksy Endpoint Security	До 22.01.2024	Россия
16.	Программное обеспечение для редактирования химических формул Isis Draw	Свободное программное обеспечение(бессрочно)	США
17.	Программное обеспечение 1С: Предприятие 8.3 Управление торговлей	№КП /108 от 29.08.2017 с ООО «Максимум»(бессрочно)	Россия
18.	Программное обеспечение 1С:зарплата и кадры	№СД./ №126., 01.07.2020г. «МАКСИМУМ-	Россия

	гос.учреждения <sup>8</sup>	СОФТ» бессрочно	
19.	Программное обеспечение 1С:бюджет.	№СД/76 01.03.2017г. «максимум-софт» (бессрочно)	Россия
20.	Автоматизированная система «Управление – Деканат БРС»	Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611830 от 06.02.2015г.(бессрочно)	СОГУ
21.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015г. (бессрочно)	СОГУ
22.	VSDESK	№ 210406/01 от 06.04.2021г. ИП И,А.Сергеевич Тех.под. 07.04.2022	Россия
23.	«Галактика»	от 14.03.2022г (примерная дата)	Россия
24.	DIRECTUM RX – Система электронного документооборота	ООО Галактика ИТ договор № 120320/Д/А от 14.03.2022(примерная дата)	Россия
25.	Услуги связи (доступ к сети интернет)	ООО Алком № AL-0044 от 01.02.2022г -31.12.2022г	Россия
26.	MOODLE	Бесплатное российское	США (бесплатное российское)
27.	«Галактика РУЗ»	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия
28.	Личный кабинет абитуриента	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия

29.	Личный кабинет студента/сотрудника	Лицензия бессрочная Тех.сопровождение от 14.03.2022 г	Россия
30.	Электронная библиотека диссертации и авторефератов РГБ(ЭБД РГБ)	<a href="https://dvs.rsl.ru">https://dvs.rsl.ru</a> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
31.	ЭБС"Университетская библиотека ONLINE"	<a href="https://biblioclub.ru">https://biblioclub.ru</a> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
32.	ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru»	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
33.	Универсальная баз данных East View	<a href="https://dlib.eastview.com">https://dlib.eastview.com</a>	США
34.	ЭБС «Консультант студента» Студенческая электронная библиотека по медицинскому и фармацевтическому образованию, а также по естественным и точным наукам в целом.	<a href="http://www.studentlibrary.ru">http://www.studentlibrary.ru</a> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
35.	ЭБС «Юрайт» - образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ	Россия
36.	КЭП (домен на яндексе)	бесплатное	Россия
37.	РусГард	бесплатное	Россия
38.	ViPNet		Россия

## 11. Лист обновления/актуализации

---

---

---

---