

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория измерения в социологии»

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Профиль «Социология»

Форма обучения - очная

Квалификация (степень) выпускника –Бакалавр

Владикавказ, 2021

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 75, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология, одобренным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021)

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры социологии и политологии (протокол №8 от «25» марта 2021 г.)

Зав. кафедрой  Х.В. Дзуцев

Заведующий кафедрой

Одобрена советом исторического факультета

(протокол № 9 от «02» апреля 2021 г.)

Председатель совета факультета

 Плиева З.Т.

Рабочая программа дисциплины утверждена в составе основной профессиональной образовательной программы решением Ученого совета ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021 г.).

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Форма промежуточной аттестации – экзамен

	Очная форма обучения
Курс	3
Семестр	6
Лекции	27
Практические занятия	27
Лабораторные занятия	-
Консультации	-
Итого аудиторных занятий	54
Самостоятельная работа	18
Курсовая работа	-
Экзамен (контроль)	36
Общее количество часов	108

2. Цели освоения дисциплины

Целью курса «Теория измерений в социологии» является формирование у студентов способности применять в профессиональной деятельности методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования.

Задачи курса «Теория измерения в социологии»:

- сформировать у студентов способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов;
- сформировать способность использовать различные методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности;
- продемонстрировать методы обработки и анализа данных для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций;
- дать представление о составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, предоставлении результатов исследовательской работы.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Теория измерения в социологии» относится к Базовой части Блока 1 «Дисциплины» - Обязательная часть (Б1.О.16.02).

Успешное овладение дисциплиной предполагает предварительные знания математического анализа; основ теории вероятности и математической статистики. Курс предполагает работу с практикой применения методов измерения общественного мнения ведущих социологических школ. Кроме того, курс нацелен на использование современных компьютерных систем хранения, обработки, анализа и интерпретации данных.

Курс разработан с учетом базовых дисциплин, освоенных студентами ранее или изучаемых параллельно с ним: «Высшая математика», «Теория вероятностей и математическая статистика», «Современные информационные технологии в социальных науках», «Методы прикладной статистики для социологов», «Социальная информатика», «Методология и методика социологического исследования».

Возможные области применения приобретенных знаний - при постановке и решении задач эмпирической социологии, а также при подготовке курсовых и итоговых квалификационных исследований.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-1	способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
ОПК-2	способность к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов;
ОПК-4	способность выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований.

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1; ОПК-2 ОПК-4.	подходы к анализу социологических данных;	использовать методы обработки и анализа данных для подготовки;	приемами прикладного анализа социологической информации.
	различные методы математического анализа и моделирования;	строить статистические модели;	практическими навыками анализа данных, полученных в ходе статистического анализа, с позиции их связи с реальностью;
		находить взаимосвязь между переменными;	

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

[Введите текст]

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Но- мер неде- ли	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Лите- ратура
		л	пр	Содержание	Часы		
1-2	Понятие измерения в социологии Сущность измерения Типы измерения Выделение оснований для построения курса по теории измерений в социологии.(УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Измерительные процедуры. Примеры применения в социологии. Итеративные методы получения результатов экспертизы на основании первичных попарных измерений (сравнений).	2	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[2,4,5,7,9, 10,13,23]
3-4	Начало измерений в социологии Этапы измерения. Требования к измерительным процедурам\ Основные понятия экспертной технологии измерения. (УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Понятия и признаки в измерении. Основные направления развития идей, связанных с социологическим измерением. Выделение оснований для построения курса по теории измерений в социологии.	2	Устный опрос, доклад, презентация.	[2,4,5,7,8, 9,10,23]
5-6	Операционализация и измерение Основные понятия экспертной технологии измерения. Собственный вектор матрицы попарных сравнений как модель достижения согласия в группе экспертов.(УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Модель изучения свойства объекта Надежность социологического измерения.	2	Устный опрос, доклад, презентация.	[2,4,5,7,8, 9,10,13]
7-8	Основные типы и виды шкал. Шкалирование и методы несравнительного шкалирования. (УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Упорядоченность шкал различных типов, их свойства, силы шкал, уровни измерений. Ранги и рейтинги. Сравнительные и несравнительные	2	Устный опрос, эссе.	[5,7,8,9, 10,13,23]

				калы, метрическое и неметрическое шкалирование, их достоинства и недостатки.			
9-10	Индексы в социологическом измерении Семантический дифференциал. Использование в социологии его формальной схемы. Другие методы проективной техники и оценочной Биполяризации.(УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Ранжирование. Тестовая традиция.	2	Устный опрос, конспект	[4,5,7,8,9,10,13,23]
11-12	Метод парных сравнений Основные понятия репрезентационной теории измерений. Формальное определение измерения.(УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Непрерывная рейтинговая шкала, детализированные рейтинговые шкалы, категории шкалы.	2	Устный опрос, конспект.	[2,4,7,8,9,10,13,23]
13-14	Шкала Луи Терстоуна. Шкала Эмори Богардуса – шкала социальной дистанции.Шкала РэнсисаЛейкерта. (УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Шкалирование по Тёрстоуну.	2	Контрольная работа.	[2,4,5,7,9,10,13,23]
15-16	Шкалограмма. Луи Гуттмана.(УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Шкалирование по Гуттману, типы идеальной шкалы, исследование качества шкалы, коэффициент воспроизводимости по Гуттману.	2	Проверка доклада или презентации.	[2,4,5,7,8,10,13,23]
17-18	Кодирование. Латентно-структурный анализ Лазарсфельда. (УК-1; ОПК-2; ОПК-4)	3	3	Типы эмпирической информации Попарное сравнение, порядковое ранжирование (упорядоченное шкалирование), шкалирование с постоянной суммой.	2	Устный опрос, эссе. Зачёт.	[2,4,5,7,8,9,13,23]
	ИТОГО	27	27		18		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудитор-

ных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Понятие измерения в социологии.
2. Виды шкал.
3. Индексы в социологическом измерении.
4. Шкала Луи Терстоуна.
5. Гипотезы исследования.
6. Понятия и признаки в измерении.
7. Измерение вопросов социально-демографического блока.
8. Измерительные процедуры.
9. Шкалограмма Луи Гуттмана.

2) Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Понятие признака и проблема его измерения.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. Достоинства и недостатки «мягких» и «жестких» методов сбора данных.
4. Теория шкалирования как попытка совместить положительные стороны «мягкого» и «жесткого» подходов.
5. Одномерное шкалирование: цели.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса.
8. Геометрическая модель, «заложенная» в методе Терстоуна измерения установки.
9. «Цена» получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.
10. Преимущества и недостатки сбора данных методом парных сравнений.
11. Свойства матрицы парных сравнений (полученной от одного респондента). Причины их нарушения. Способы преодоления этих нарушений.
12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов.
13. Проблемы построения индексов.

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

3)Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками(УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал.

Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение неструктурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение неструктурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение неструктурировано, информация трудна для восприятия.

4)Контрольная работа (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

Темы контрольной работы:

1. Метод знаков, метод серий, метод Манна – Уитни (Уилкоксона) в социологических исследованиях.
2. Экспертное оценивание в социологических исследованиях.
3. Коэффициент конкордации в социологических исследованиях.

4. Основные типы шкал и их использование в социологических исследованиях.
5. Шкалирование латентных параметров и измерение их характеристик в социологических исследованиях.
6. Модели и методы сравнительного шкалирования, их достоинства и недостатки.
7. Метод попарных сравнений.
8. Шкалирование по Гуттману.
9. Q-сортировка.
10. Шкалирование по Тёрстоуну.
11. Модели и методы несравнительного шкалирования, их достоинства и недостатки.
12. Шкала Лайкерта.
13. Шкала семантического дифференциала.
14. Шкала Стэпела.
15. Визуализация результатов многомерного шкалирования и карты восприятия.
16. Понятия надежности и валидности измерительных инструментов в социологии.
17. Виды и методы исследования надежности.
18. Виды и методы исследования валидности.

Оценка	Критерий оценки контрольной работы
«5»	Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, описки, не являющаяся следствием непонимания материала).
«4»	Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
«3»	В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательным минимумом по проверяемой теме.
«2»	Контрольная работа не выполнена.

5) Примерная тематика докладов(УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Измерительные процедуры.
2. Примеры применения в социологии.
3. Понятия и признаки в измерении.
4. Модель изучения свойства объекта
5. Надежность социологического измерения.
6. Ранжирование.
7. Шкалирование по Тёрстоуну.
8. Шкалирование по Гуттману, типы идеальной шкалы, исследование качества шкалы, коэффициент воспроизводимости по Гуттману.
9. Типы эмпирической информации.
10. Попарное сравнение, порядковое ранжирование (упорядоченное шкалирование), шкалирование с постоянной суммой.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень рас-	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина	3

крытия сущности проблемы	раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культура изложение материала	1

6) Примерная тематика презентаций (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Статистический подход в социологии.
2. Роль статистической закономерности в социологии.
3. Место этапа анализа данных в структуре социологического исследования.
4. Организация матрицы первичных данных.
5. Организация матрицы сгруппированных данных.
6. Виды анализа данных.
7. Основные понятия выборочного метода.
8. Виды выборочных исследований.
9. Расчет характеристик простой случайной выборки.
10. Одномерное распределение для номинальных шкал. Организация частотной таблицы.
11. Одномерное распределение для номинальных шкал. Расчет различных видов процентов.
12. Одномерное распределение для номинальных шкал. Расчет показателей центра распределения и вариации.
13. Одномерное распределение для номинальных шкал. Графическое изображение.
14. Одномерное распределение для порядковых шкал. Особенности построения таблицы.
15. Одномерное распределение для порядковых шкал. Использование условных средних (индексов).
16. Одномерное распределение для количественных шкал. Организация таблицы распределения.
17. Одномерное распределение для количественных шкал. Расчет мер центральной тенденции.
18. Одномерное распределение для количественных шкал. Понятие и показатели вариации.
19. Понятие взаимосвязи, виды взаимосвязи.
20. Логика проверки статистических гипотез о взаимосвязи двух переменных.

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Критерии оценивания			
	5	4	3	2
Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используется.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные

7) Примерная тематика эссе(УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Одномерное распределение для количественных шкал
2. Одномерное распределение для количественных шкал.
3. Организация матрицы первичных данных.
4. Понятие взаимосвязи, виды взаимосвязи признаков.

1. Критерии оценивания:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

8) Примеры тестовых заданий по дисциплине (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

Раздел 1. «Понятие измерения в социологии»

К функциям прикладной социологии не относятся:

познавательная
прогностическая
технологическая
обучающая

Социологические исследования, целью которых является приращение социологического

знания и формулирование концепции, называются...

теоретическими
прикладными
социальными
эмпирическими

В зависимости от участия респондентов прикладные исследования делятся на...

первичные и вторичные
разовые и повторные
массовые и экспертные
точечные и панельные

В зависимости от целей и задач прикладные исследования делятся на...

аналитические, описательные, пилотажные
зондажные, экспертные, экспериментальные
разведывательные, пилотажные, зондажные
экспертные, массовые, повторные

По целям исследования бывают...

долгосрочные и среднесрочные
фундаментальные и прикладные
сравнительно-панельные и комплексные
поисковые и пилотажные

Социологическое исследование, результаты которого используются для решения задач в конкретной сфере и в конкретных условиях, называется...

социальным
прикладным
диагностическим
дихотомическим

Относительные и аналитические исследования отличаются друг от друга:

количеством опрашиваемых
степенью разработанности программы прикладного социологического исследования

выявлением общей картины изучаемого объекта с его свойствами

выявлением основополагающих причин того или иного явления

Исследование, которое отличается большой совокупностью опрашиваемых, тщательно разработанной программой прикладного социологического исследования, называется...

пилотажным

зондажным

разведывательным

описательным

Критерии оценивания:

Всего в тесте 25 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – экзамен.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Макс. кол-во баллов
<i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недель состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
<i>Текущая оценка студента в течение 10-15 недель состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки²

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация -максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов(текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка)– активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ.

² В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результатирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

**Шкала итоговой академической успеваемости студентов
по дисциплине**

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «незачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Вопросы для подготовки к экзамену (УК-1; ОПК-2; ОПК-4):

1. Понятие признака и проблема его измерения. Неадекватность традиционной интерпретации значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. «Мягкие» и «жесткие» методы сбора данных. Их достоинства и недостатки.
4. Теория шкалирования как попытка совместить положительные стороны «мягкого» и «жесткого» подходов.
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса.
8. Геометрическая модель, «заложенная» в методе Терстоуна измерения установки.
9. «Цена» получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.
10. Сбор данных методом парных сравнений. Его преимущества и недостатки по сравнению с методами прямых оценок объектов.
11. Свойства матрицы парных сравнений (полученной от одного респондента). Причины их нарушения. Способы преодоления этих нарушений.
12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов.
13. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок.
14. BTL-модели парных сравнений (краткое описание).
15. Проблемы построения индексов.
16. Измерение установки методом Лайкерта. Роль критерия согласованности ответов.
17. Шкалограммный анализ Гуттмана. Решение проблемы существования латентной переменной и выбора системы информативных признаков.
18. Общее представление о проективной технике.
19. Общее представление о семантическом дифференциале: психологические предпосылки, лежащие в его основе; процедуры сбора и анализа данных; факторы, определяющие восприятие респондентом исследуемых понятий.
20. Задачи, решаемые с помощью техники семантического дифференциала.
21. Основные принципы латентно-структурного анализа: постановка.
22. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие получить описание латентных классов; интерпретация латентной переменной.
23. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие отнести конкретного респондента к латентному классу.
24. Одномерное развертывание: решаемые задачи; модель восприятия респондентом предлагаемых ему объектов; процедура построения шкалы; свойства построенной шкалы.

25. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма между ними.
26. Определение шкалы и ее допустимых преобразований.
27. Основные типы шкал, использующихся в социологии. Отвечающие им допустимые преобразования. Основные отношения между шкальными значениями, остающиеся инвариантными при допустимых преобразованиях этих значений.
28. Основные задачи репрезентационной теории измерений. Формальная адекватность математического метода. Цель построения интервальной шкалы.
29. Недостаточность формализма репрезентационной теории измерений для решения проблемы измерения в социологии.
30. Шкалы, промежуточные между номинальной и порядковой. «Неполноценный» порядок (частичное упорядочение, нарушение условия транзитивности).
31. Типология шкал Кумбса по процедурам опроса и моделям поведения респондентов.
32. Типология шкал Кумбса по упорядочению объектов и расстояний между ними.
33. Нечисловые измерения в социологии.
34. Достоинства и недостатки номинальных шкал по сравнению со шкалами более высокого.
35. Экстенсивные и интенсивные величины в социологии.
36. Проблема надежности социологического измерения.
37. Многомерное шкалирование: задачи, решаемые с его помощью.
38. Многомерное шкалирование: основные элементы формализма («вход», «выход», свойства матрицы близостей, функция расстояния, функция стресса, неоднозначность решения).
39. Основные модификации многомерного шкалирования: метрическое и неметрическое, индивидуальное, многомерное развертывание.
40. Эмпирические данные и их оценка: дискуссия Д.Юма и И. Канта.
41. Соединение наблюдения и измерения как смысл Коперниканской революции.
42. Направление логического позитивизма (Венский методологический кружок).
43. Смысл теории фальсификации К. Поппера.
44. Научные модели и парадигмы Т. Куна.
45. Структура науки И.Лакатоса.
46. Смысл положения Э.Дюркгейма «рассматривать социальные факты как вещи».
47. Социологическое измерение как поиск индикаторов.
48. Процедуры операционализации и интерпретации.
49. Формализация как процедура, предшествующая измерению.
50. Метод парных сравнений.
51. Факторный анализ как вариант измерения.
52. Социологические индексы и проблема их измерения.
53. Парадигма измерения Стивенса.
54. Измерение как моделирование реальности.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<p><u>Компетенции не сформированы.</u></p> <p>Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнять. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнять; - владение основной литературой, реко- 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать прак-

		мендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	титеские задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Бурганова, И.Н. Теория измерений в социологии: учебно-методическое пособие/И.Н. Бурганова. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 166 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429390>.
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: учебное пособие / Ю.Н. Толстова. — М.: КДУ, 2007. — 288 с.

б) дополнительная литература:

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: Курс лекций. — М.: ИНФРА-М, 1998. - 224 с. ISBN 5-86225-807-8.

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

1. <http://www.wciom.ru> - Всероссийский институт изучения общественного мнения -
2. <http://www.isras.rssi.ru> - Институт социологии РАН
3. <http://www.soc.pu.ru:8101/publications/jssa> - Журнал социологии и социальной антропологии
4. <http://www.sagepublications.com/ejournals> - Журналы Международной социологической Ассоциации «CurrentSociology» и "InternationalSociology"
5. <http://www.ispr.ras.ni> - Институт социально-политических исследований -
6. <http://www.newgen.org> - Новое поколение: экономисты, политологи, философы
7. <http://win.www.nir.ru/socio/sci-publ/socjour.htm> - Социологический журнал
8. http://www.isras.rssi.ru/R_Socis.ntm - Социологические исследования
9. <http://www.giasnet.ru/~asch/sociology-dy/> - Социология от А до Я -
10. <http://sociology.ru/forum/98> - Электронный «Социологический форум» -
11. <http://www.sociologica.ru> - Электронное «Социологическое обозрение» -
12. <http://lib.socio.msu.ru> - Электронная библиотека социологического факультета МГУ.
13. <http://socio.rin.ru/> - Портал по социологии с большим количеством информации.