

УТВЕРЖДАЮ

проректор по учебной работе

ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет

им. А.А.Кадырова", д.ф.н., д.п.н., профессор

Ярычев Насруди Увайсович



2023 г.

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет имени А.А.Кадырова" на диссертационную работу Хоконова Беслана Мухамедовича по теме "Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты", представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук (специальность 5.2.4 – Финансы)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом объективных процессов на мировом, национальном и региональном уровнях. Прежде всего, это противоречия глобализации, принимающие выраженную форму глобальной финансовой нестабильности, что ведет к обостряющейся борьбе валют. Все это происходит на фоне острых разрывов между асимметричной концентрацией важнейших производственных ресурсов, промышленных мощностей и населения с высокими темпами прироста по территории мира, а также соответствующих экологических и гуманитарных дисбалансов. Это неизбежно ведет к глобальному разрыву между совокупным ростом производства и выпуском денежной массы. По многим позициям этих противоречий требуется усиление и совершенствование финансового контроля.

Наряду с объективными процессами, усиливается воздействие субъективных факторов, связанных с откровенными манипуляциями на

финансовом рынке, прежде всего со спекуляциями ценными бумагами. Инструменты данного направления в своем развитии привели к тому, что историческая связь сбережений и инвестиций оказалась нарушенной в глобальном масштабе в силу субъективных устремлений основных участников рынка.

На этом фоне усилилась роль и внеэкономических факторов, которые стали оказывать нарастающее влияние на финансовые рынки по причинам политического характера. Мировой рынок испытывает в настоящее время максимальное давление со стороны политики. Это требует гибкой адаптации самих рынков и соответствующих инструментов, поскольку появляется все больше очагов нестабильности в финансовой системе, нарастает волатильность и возрастают системные риски, особенно в стратегической перспективе.

В итоге остро встал вопрос о создании новой финансовой архитектуры. Самой актуальной версией ее фундамента является совокупность требований новой индустриальной структуры, идентифицируемой как технологии мировой индустрии 4.0, характеризующейся синтезом производственного интернета вещей и использованием преимуществ больших данных. Именно на развитие этих индустриальных технологий предусматривается ориентировать монетарные, кредитные, инвестиционные и биржевые инструменты.

В результате в мировой и национальных экономиках сложилась новая реальность, для всестороннего научного раскрытия которой необходимо исследовать место и роль финансового контроля, попытку чего, причем достаточно успешную, мы видим в рассматриваемой диссертационной работе Хоконова Б.М. Поэтому данная диссертация отличается несомненной актуальностью.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования в общем виде заключается в обосновании

наиболее эффективных направлений трансформации финансового контроля с позиций цифровизации национального воспроизводства, которые позволят устранить существующие угрозы, связанные с теневым предпринимательством, чрезмерными размерами долгов и усиливающейся финансиализации.

Таким образом была выполнена главная цель исследования – определить приоритеты трансформации финансового контроля как системного компонента финансовых отношений, на основании чего выявить потенциал финансовых цифровых инструментов в контексте стратегической парадигмы развития воспроизводства и обострения противоречий глобализации на национальном уровне.

Реализация главной цели исследования осуществлялась посредством последовательного решения ряда задач, среди которых были представлены: анализ основных трактовок финансового контроля; систематизация составляющих новой нормальности с уточнением их влияния на развитие финансовых отношений; изучение особенностей современной функциональной роли финансового контроля; исследование провалов финансового контроля в социально-экономическом развитии; сопряжение трансформации финансового контроля с основными цифровыми технологиями и инструментами; разработка предложений по использованию потенциала сетецентрического управления в развитии финансового контроля.

Важными компонентами научного исследования стал ряд теоретических, аналитических и логических обоснований. Прежде всего, следует выделить теоретическую аргументацию необходимости возвращения к рассмотрению финансового контроля сквозь призму динамики воспроизводства, что в последнее время практически сошло на нет. Автор аргументированно предлагает не ограничивать исследование проблем трансформации финансового контроля распространенными ныне подходами, в соответствии с которыми основное внимание уделяется не столько экономическим, сколько законодательным требованиям. Поиск приоритетов

трансформации финансового контроля обоснованно предлагается сместить в сторону особенностей воспроизводственных процессов как функциональной реализации контрольной функции финансов. В таком случае открывается перспектива представить рассматриваемый контроль как внутренне присущий всем финансовым отношениям и существенно влияющий на принятие решений относительно эффективного применения ограниченных денежных фондов (с. 30-45).

Наряду с данным предложением исследование проводится в соответствии с дополнительными требованиями современных изменений в экономических и финансовых отношениях, которые приобрели системный характер из-за появления новых явлений и трендов. В данном случае в диссертации используется концепция новой нормальности в логической привязке к проблемам трансформации финансового контроля, когда особое значение обретает факт изменений экономического поведения всех участников рынка. Принципиально важным становится введение в характеристику новой нормальности системного роста значения элементов финансового контроля на хозяйственном, корпоративном и государственном уровнях. Именно в таком варианте становится практически возможным повышение эффективности воспроизводственной структуры национальной экономики, которая, в свою очередь, станет основанием настоящего суверенитета социально-экономического развития. Это позволяет перманентно контролировать негативные процессы, вызванные многочисленными кризисными процессами в глобальных финансовых отношениях (с. 52-64).

Большой интерес представляет та часть рассматриваемой диссертации, в которой на базе функционального подхода и макроэкономической теории выявляются наиболее острые провалы финансового контроля в российской и глобальной экономике. Предпосылки такого положения дел заключаются, по мнению автора, в том, что существующие способы организации и

функционирования финансового контроля не соответствуют требованиям изменяющихся пропорций национального воспроизводства.

Первой сферой воспроизводства, оказывающейся вне зоны функционирующего финансового контроля, является так называемая теневая экономика, которая составляет по самым общим оценкам от четверти до трети как в мировой, так и в российской экономике. Это требует поиска организационных форм и практических инструментов финансового контроля, позволяющих распространить его на теневые сферы социально-экономического развития (с. 104-108).

Другая проблема связана с разворачиванием во всем мире и в российской экономике процессов финансиализации, в общем виде заключающейся в совокупном наложении таких трендов, как увеличивающееся опережение роста масштабов финансовых операций по отношению к росту темпов производства совокупного продукта, а также по отношению к темпам роста инвестиционных вложений в основной капитал. В итоге финансовые отношения не столько ориентированы на развитие национального воспроизводства, сколько выступают сдерживающим фактором требующегося макроэкономического развития. И эти процессы также оказываются вне функционального пространства финансового контроля, что непосредственно отражается на обострении проблемы обеспечения национального суверенитета в воспроизводственной и социально-экономической динамике (с. 110-114).

Принципиальной проблемой представлено нарастающее увеличение общей задолженности в глобальной экономике. При этом глобальный государственный долг более чем в два с половиной раза превышает размеры глобального ВВП. В то же время корпоративная сфера нарастила задолженности до уровня, почти в три с половиной раза превышающий глобальный ВВП. Результатом стал системный разрыв потенциала финансового контроля и его общего целеполагания, на базе чего обострилось противоречие между используемыми инструментами финансового контроля

и воспроизводственными отношениями в национальной экономике. Данные процессы оказались теми факторами, которые привели к тому, что сложившиеся системы финансового контроля не смогли эффективно среагировать на сформировавшиеся в последние годы предпосылки финансовых кризисов, которые периодически бьют по государственным и корпоративным секторам (с. 120-125).

В диссертации предлагается достаточно оригинальный в научном плане выход из сложившейся ситуации посредством использования преимуществ новых цифровых технологий распределенного реестра и сетевидной интеграции финансового контроля на всех его функциональных уровнях (с. 133-160).

Значение результатов диссертационного исследования для теории и практики определяется результатами использованного системного подхода и практической направленностью ряда сформулированных предложений.

В теоретической части в диссертации были синтезированы научные исследования в области теории финансов и непосредственно финансового контроля с вопросами развертывания новых трендов в сферах появления цифровых технологий и инструментов, инвестирования усложняющихся воспроизводственных процессов. Полученные результаты были адаптированы к требованиям сложившейся новой нормальности и возможных вызовов следующего этапа глобализации мировой экономики.

Это позволило более широко в научном смысле взглянуть на проблемы определения приоритетов предстоящей трансформации финансового контроля и трактовать их на уровне компонентов новой парадигмы социально-экономического развития. Такой научный подход вполне может получить дальнейшее развитие, особенно в контексте реакции на изменения перспектив российского экономического развития, когда обостряется проблема эффективного финансирования резко меняющейся структуры производства.

Отмеченный общий научный подход позволил автору на практическом уровне обосновать эффективные предложения по развитию существующего содержания финансового контроля и принципов его организационного формирования. Эти предложения могут получить свое использование при разработке необходимой ныне стратегии по обеспечению финансового суверенитета страны.

Все полученные автором результаты его научного исследования имеют прикладной характер для учебного процесса в вузах экономического профиля по финансовым дисциплинам.

Новизна и значимость для науки концептуальных положений и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, логически вытекают из обоснования приоритетов трансформации и инструментов развития финансового контроля.

Основные компоненты научной новизны, представляющие собой непосредственный вклад автора в развитие выбранной темы, концентрированно сведены в следующих положениях.

Во-первых, представление финансового контроля через расширение и дополнение его функциональности с опорой на основные драйверы воспроизводства и превращением его в структурный элемент всего спектра финансовых отношений. В таком представлении открывается перспектива интеграции разнонаправленных интересов агентов финансовых отношений при эффективном распределении воспроизводственной ответственности между государственными и корпоративными структурами.

Во-вторых, систематизация ключевых факторов трансформации финансового контроля с использованием составляющих новой нормальности в экономике, что является важным с точки зрения исполнения российской воспроизводственной стратегии при условиях нарастающей турбулентности в мировом хозяйстве. Данный подход позволил определить приоритетные ориентиры необходимой трансформации финансового контроля,

взаимосвязанные с требованиями глобализирующихся рынков, неопределенности финансовых потоков, нестабильности ряда компонентов воспроизводства, роста значения внеэкономических факторов хозяйственного развития.

В-третьих, выделение необходимого (формирование всеобщего характера на основании применения цифровых технологий и инструментов) и достаточного (создание сетецентрической организационной и управленческой системы) условий эффективной трансформации финансового контроля как развития контрольной функции финансов на базе использования преимуществ процесса креативизации экономики в части принятия финансовых решений.

В-четвертых, выявление ограниченности финансового контроля, трактуемого только как совокупность административных и юридических инструментов, действие которого не охватывает усиливающиеся процессы финансиализации, роста государственного и корпоративного долга, а также сферы теневой экономики. Это способствует определению приоритетов трансформации финансового контроля в соответствии с требованиями национального воспроизводства.

В-пятых, предложения по использованию потенциальной перспективы превращения финансового контроля во внутреннюю имманентную составляющую всей совокупности финансовых отношений на жесткой технологической основе с автоматическими и автономными процессами сбора, обработки, анализа и хранения информации, и рекомендации по внедрению основ сетецентрического управления, за счет которых открывается возможность преодолеть существующие жесткую иерархию и преимущественно административные формы контроля. Это, в конечном счете, позволит обеспечить концентрацию ограниченных финансовых ресурсов на главных воспроизводственных задачах.

Замечания по работе. Наряду с отмеченными выше и положительно оцениваемыми теоретическими и практическими результатами исследования Хоконова Б.М., необходимо отметить ряд замечаний.

1. В работе уделено большое внимание взаимосвязи финансового контроля с воспроизводственными проблемами национальной экономики (с. 94-102). В данном случае мы имеем дело с несомненным достоинством работы. Однако если со стороны контроля эти проблемы развернуты достаточно полно, то проблемы самих воспроизводственных пропорций, инструментов их поддержания и развития практически никак не освещаются. Это в определенной мере сказывается на полноте раскрытия выбранной темы, поскольку в ней предусматривается рассмотрение финансового контроля в качестве одного из драйверов динамики национального воспроизводства.

2. Предлагаемые инструменты трансформации финансового контроля характеризуются всеобщностью, что позволяет достичь цифровые технологии (с. 144-160). Но при отмеченной всеобщности как быть с обеспечением коммерческой и финансовой тайны? Не приведет ли реализация рассматриваемых инструментов к отрицанию рыночных основ в этой части?

3. Проблемы финансиализации рассматриваются в основном в контексте негативного воздействия на рынки и воспроизводство. Поэтому ставится задача их ограничения (с.109-117). В то же время, финансиализация является результатом свободного выбора рыночными агентами способов и направлений использования имеющихся у них финансовых ресурсов. Ограничения этого выбора будет означать и ограничение рыночных стимулов и инструментов, что необходимо дополнительно аргументировать, поскольку означает изменение модели социально-экономического развития.

4. В работе отсутствует исследование злоупотреблений из государственного финансирования проектов (на что, как показывает аналитика, сейчас смещается коррупционная составляющая). Поэтому

следовало бы наряду с финансиализацией, теневой экономикой, выводом капиталов, рассмотреть и необходимость усиления финансового контроля конкретно в бюджетных потоках. При отсутствии данного направления работа в определенной мере теряет свою целостность, особенно в контексте современных структурных изменений и вызовов экономической мобилизации.

Вместе с тем, надо отметить, что в основном указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и поэтому не снижают общего впечатления от диссертационной работы.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора и их полноты. В целом, диссертация Хоконова Б.М. на тему: "Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты", рассматриваемая на предмет соискания ученой степени кандидата экономических наук, представляется завершенной, целостной и самостоятельной научно-квалификационной работой.

По своему содержанию, использованному методологическому аппарату, теоретической и практической актуальности, исследование Хоконова Б.М. отличается достаточной научной новизной. В работе раскрыта авторская концепция определения необходимых приоритетов трансформации финансового контроля с его превращением в один из важнейших элементов финансовых отношений.

Вынесенные на защиту положения научной новизны, теоретические выводы и практические предложения достаточно обоснованы, аргументированы большим количеством статистических и аналитических данных многих международных и российских организаций. Полученные автором результаты отражают его способности по реализации методов научного анализа и имеют существенное значение для экономической науки и практики.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует ее содержанию и адекватно отражает основные научные выводы и практические рекомендации.

По теме диссертации Хоконовым Б.М. опубликовано 20 научных работ. При этом 7 из них - в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание опубликованных работ свидетельствует о том, что в них достаточно полно отражены основные положения и выводы диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней

Содержание диссертационной работы Хоконова Б.М. полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.2.4 "Финансы": п.1 "Теория и методология финансовых исследований"; п.17 "Система финансового контроля в корпорациях: содержание, формы, методы и инструменты реализации"; п.34 "Новые технологии в финансовом секторе, их влияние на состояние рынков финансовых услуг. Цифровые финансовые технологии (финтех)".

Актуальность проведенного исследования, его научная новизна и выводы, теоретическая и практическая значимость, а также их представление в научных публикациях, позволяют сделать вывод об их полном соответствии требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. за № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационной работы – Хоконов Беслан Мухамедович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.10), доцентом, профессором кафедры финансов, кредита и антимонопольного регулирования Арсахановой Зиной Абдулловной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры "Финансы, кредит и антимонопольное регулирование" (протокол № 03 от 09 ноября 2023 г.). Присутствовало на заседании 12 человек. В обсуждении приняло участие 3 человека. Результаты голосования: «за» - 12 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

И.о. заведующего кафедрой "Финансы, кредит и антимонопольное регулирование"

ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова"

кандидат экономических наук (08.00.10), доцент

Личную подпись *Алирама Митгомед*
Заверено: Начальник отдела кадров персонала
Алирама Митгомед
(ПОДПИСЬ) (РАСШИФРОВКА)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Чеченский государственный университет имени А.А.Кадырова"

364024, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32

<https://www.chesu.ru/>

e-mail: mail@chesu.ru

тел.: +7 (8712) 29-48-32

«13» ноября 2023 г.