

В диссертационный совет 24.2.399.03 по экономическим наукам на базе Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова
362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Рабадановой Джамилы Аминуллаевны на диссертационную работу Хоконова Беслана Мухамедовича на тему "Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты", представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 - Финансы.

Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование Хоконова Б.М. посвящено актуальным организационно-экономическим и теоретико-методологическим проблемам развития финансового контроля, поиску его приоритетных направлений и наиболее эффективных инструментов.

В процессах формирования и развития социально-экономических основ современного воспроизводства большую роль играет государственное регулирование. В свою очередь, государственное регулирование реализуется в рыночных условиях преимущественно через воздействие и перераспределение финансовых потоков. Поэтому контроль за развитием и эффективностью финансовой системы является важнейшей функцией государства. Отсюда становится несомненной все возрастающая актуальность научных исследований в области развития финансового контроля.

В экономической науке в настоящее время наблюдается концентрация внимания ученых к вопросам финансового контроля с позиций

предупреждения нарушений существующего законодательства. Много говорится о развитии сотрудничества между контрольно-счетными органами с органами государственного управления и предпринимательскими структурами. Во многом этому способствует коррупционная составляющая в хозяйственном развитии.

Вместе с тем, низкие показатели экономического роста в последние годы требуют все большего внимания к воспроизводственным проблемам, особенно в части его финансирования. Жесткие условия внешнего давления на российскую экономику стимулируют активизацию концентрации внутренних инвестиционных ресурсов и необходимость повышения эффективности их использования. В этом деле необходимо усиление контролирующего начала.

Таким образом, проблемы эффективного взаимодействия финансового контроля с процессами производства в настоящее время весьма актуальны, но при этом недостаточно активно рассматриваются в научной литературе. Поэтому не вызывает сомнения утверждение автора об актуальности ориентации трансформации финансового контроля на вопросы повышения эффективности использования всех финансовых ресурсов для прироста конечных результатов развития национального воспроизводства.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

В основу рассматриваемой диссертационной работы, что обеспечивает достоверность ее выводов, автором положены достижения российских и зарубежных ученых в области финансовых отношений и финансового контроля, которые признаны научным сообществом. При этом значительное внимание уделено новейшим исследованиям, особенно по проблемам цифровых финансовых технологий и специфики процессов современной трансформации в экономике.

Достоверность результатов диссертации усилена широким применением статистических данных и результатов аналитических исследований российских государственных органов, международных организаций, экономических форумов, научно-исследовательских коллективов.

Важным компонентом, обеспечивающим требуемую достоверность результатов исследования, является сформированная и примененная методология, включающая принципы системного подхода в единстве со статистическим и функциональным анализом, сравнительным и экспертным методами. На данной основе удалось выстроить эффективную логическую последовательность раскрытия содержания трансформации финансового контроля, начиная от контрольной функции финансов с переходом на уровень связанных проблем структуры национального воспроизводства, при параллельном вовлечении в орбиту исследования факторов новой экономической реальности и цифровых финансовых инструментов. В итоге сформулированы положения, непосредственно связанные с эффективным использованием ограниченных финансовых ресурсов в национальном воспроизводстве.

Кроме того, все выводы и положения диссертации формулировались с учетом требований двух противоположных по своему содержанию трактовок финансов. С одной стороны, использовались категории рыночной традиции раскрытия финансов через инструменты управления потоками доходов и расходов на всех уровнях экономики, с другой стороны, рассмотрения финансов как отношений в связи с созданием и использованием денежных фондов, особенно в связи с динамикой структуры национального воспроизводства.

Таким образом, в работе использованы многоуровневые критерии контроля адекватности формулируемых положений, что обеспечило высокий уровень достоверности полученных результатов.

Степень обоснованности и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Системная логика проведенного исследования и строгая аргументация всех положений диссертации позволили получить комплекс научных результатов, отличающихся авторской позицией и новизной.

В первой главе на основе научного обобщения различных трактовок трансформации (рассматриваемой как эволюционный компонент общего развития, повышающий функциональность системы) финансового контроля (с. 26-40) и финансовых аспектов проблем формирования и поддержания пропорциональности национального воспроизводства (с.40-41) обосновано авторское видение современной трансформации финансового контроля. В нем дана углубленная характеристика трансформационного процесса, представляющего финансовый контроль в качестве драйвера национального воспроизводства, в силу чего контрольная составляющая становится атрибутом всех финансовых отношений. В данном случае автор выводит исследование на уровень проблем разделения воспроизводственной ответственности в соответствии с интересами участников (с. 45-46).

Следующим шагом исследования стало изучение и обобщение требований новой нормальности, которые непосредственно отражаются на содержании трансформации финансового контроля (с. 50-53), в том числе в связи с глобализацией экономики (с. 64-70). Особо выделены моменты, связанные с неравномерностью экономического роста, усилением диспропорций в воспроизводственной структуре, нарастанием противоречий в экономическом поведении субъектов финансовых отношений, резким ростом цен на энергоресурсы, повышением инфляции, усиления роли многосторонних обязательств. На этой основе осуществлена систематизация факторов развития финансового контроля, ориентированная на стратегические цели национального воспроизводства. Особо следует

выделить постановку научной проблемы о необходимости адаптации российского производства к требованиям новой волны глобализации по всем параметрам мирового экономического развития, что в свою очередь определяет ориентиры трансформации финансового контроля (с. 73-74).

Во второй главе много внимания уделено проблемам креативной трансформации финансового контроля (с. 86-89). В результате автор пришел к интересному в научном плане выводу – в новой реальности повышается значимость функциональной роли процесса интеграции цифровых и креативных составляющих финансового контроля, по причинам чего уже невозможно ограничить его трансформацию только традиционными инструментами. Поэтому финансовый контроль, будучи драйвером экономического развития, с указанными преимуществами может преодолеть существующее ныне его системное организационное несоответствие главному содержанию контрольной функции финансов (с. 91-92).

Отмеченное несоответствие, представленное в качестве накопленных функциональных противоречий, строго обосновывается статистическими и эмпирическими данными. Финансовый контроль не распространяется на сферу теневой экономики, которая на основе мировых и российских данных составляет существенную часть мирового и национального ВВП, а его потенциал многократно превышает параметры экономического роста (с. 104-107). Негативный потенциал несет финансиализация экономики, которая в значительной мере блокирует активность воспроизводственных инвестиций, что особенно хорошо просматривается по разнонаправленной динамике финансовых вложений и инвестиций в нефинансовые активы (с. 111-113), а также по замедлению технологического развития (с. 115-116). Наряду с этим растет уровень государственной и корпоративной задолженности в мире (с. 121, 124), а непосредственно для российских условий нарастает интенсивность вывоза капитала (с.129-130).

На этом основании сделан вывод о том, что в настоящее время имеет место выраженное несоответствие потенциала финансового контроля и главной направленности его функционирования, что выражается в пространственном дисбалансе действия существующих инструментов и развитием воспроизводственных процессов (с.125). Поэтому приоритетным направлением трансформации финансового контроля должно стать преодоление существующего положения дел, когда сам контроль со всем его набором административных и юридических инструментов, реально осуществляется за пределами главного воспроизводственного пространства (с. 131).

Третья глава диссертации посвящена более практической части трансформации финансового контроля. На основании анализа цифровой зрелости (с. 137, 142), отмечается двукратное отставание по показателям цифровизации российской экономики от общих по мировому ВВП, что непосредственно отражается на перспективах трансформации контроля. Важнейшим фактором становится ускоренное внедрение технологий распределенного реестра в инструменты финансового контроля, на основе которых становится возможным его превращение во внутренние элементы всех финансовых отношений (с. 148).

Завершается работа предложением автора о создании многосторонней платформы финансового контроля на основе сетецентрической системы управления и интеграции его в подсистему финансовых отношений. Это позволит преодолеть ограничения, связанные с жесткой иерархией и административными формами, усилить роль воспроизводственных интересов государства и корпораций (с. 157-160).

В целом диссертация Хоконова Б.М. представляет собой хорошо обоснованную научную концепцию определения воспроизводственных приоритетов трансформации финансового контроля и направлений развития цифровых технологий, отвечающей современным вызовам.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Хоконова Б.М. связана с достигнутым высоким научным уровнем сделанных выводов, что позволяет говорить об определенном развитии теории финансового контроля в рамках общей теории финансов. Это развитие в значительной мере заключается в привязке результатов исследования к современным проблемам национального воспроизводства, цифрового технологического прогресса и новой экономической действительности. Кроме того, отдельные положения работы имеют методологическую направленность и могут использоваться в дальнейших финансовых исследованиях.

Практическая сторона значимости рассматриваемой работы связана с перспективой использования ряда предложений по формированию сетецентрического управления финансовым контролем и многосторонней платформы его организации.

Теоретические результаты и практические предложения в своей совокупности могут найти применение в учебном процессе в вузах по финансовым дисциплинам.

Замечания по диссертационной работе.

Отмечая общий высокий уровень выполненной работы, следует указать на ряд замечаний и упущений.

1. В работе отмечается (с. 78), что совокупность обязательств сторон финансовых отношений, минимизированная роль ценностного обеспечения и эффективность национального или глобального воспроизводства становятся ориентиром для современной трансформации финансового контроля. А проблема их соотношения должна решаться в контексте необходимых и достаточных предпосылок – цифровых инструментов и новых

организационных отношений соответственно. Но остается непонятным, почему именно эти факторы рассматриваются как необходимые и достаточные.

2. В диссертации интересно представлены характеристики процесса креативизации экономического развития. При этом непосредственно к финансовому контролю креативизация рассматривается по линии его включения во все финансовые отношения на основе открывающихся возможностей цифровых технологий (с. 90). Однако имеет место возможность двойственной трактовки - это результат самой креативизации или развития финансовых отношений? От решения этого вопроса во многом зависит и содержательная часть представлений о направлениях трансформации финансового контроля.

3. Автор уделяет большое внимание усилению функциональных противоречий финансового контроля, которые сложились между его главной системной целью и организационными формами (с. 94). Это противоречие несет большую нагрузку в деле раскрытия главной цели исследования. Вместе с тем, если это противоречие, то оно должно иметь внутренние источники своего развития, если таковых нет, поскольку не отмечено в работе, то это либо внешнее противоречие, либо организационные недостатки. Следовало бы уточнить этот момент.

Отмеченные замечания в целом не отражаются на общем уровне работы и не снижают высокую положительную оценку диссертационной работы Хоконова Б.М.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Представленные диссертация и автореферат Хоконова Б.М. по стилю изложения, логическому построению, структурной композиции и техническому оформлению полностью отвечают основным требованиям

ВАК. Исследование выполнено в рамках предметной области специальности 5.2.4 – Финансы. В том числе в соответствии с п.1 "Теория и методология финансовых исследований"; п.17 "Система финансового контроля в корпорациях: содержание, формы, методы и инструменты реализации"; п.34 "Новые технологии в финансовом секторе, их влияние на состояние рынков финансовых услуг. Цифровые финансовые технологии (финтех)".

В целом диссертационная работа Хоконова Б.М. является самостоятельным, завершенным, внутренне целостным и логически единым научным исследованием, свидетельствующим о серьезном личном вкладе автора в разработку выбранной тематики.

Основные положения и выводы исследования достаточно полно отражены в имеющихся у автора 20 научных публикациях, включая 7 статей в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденного ВАК Министерства образования и науки РФ.

Достоверность и научная новизна вынесенных на защиту положений не вызывает никаких сомнений, а в их системном единстве имеет место решение актуальной задачи обоснования приоритетных направлений и инструментов трансформации финансового контроля, имеющей значение для развития данной отрасли знаний. Таким образом, диссертация Хоконова Б.М. отвечает критериям п. 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Вышеизложенное является достаточным основанием, чтобы считать диссертационное исследование на тему "Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты" полностью соответствующим всем современным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по экономическим наукам. Автор диссертации – Хоконов

Беслан Мухамедович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы.

Официальный оппонент:
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Дагестанский
государственный университет»

Рабаданова
Джамиля Аминуллаевна

15.11.2023



Рабдановой Д.А.
ЗАБЕРЯЮ
УК ДГУ *Маску*
15. 11 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Дагестанский государственный университет",
экономический факультет, кафедра "Финансы и кредит"
367008, Россия, Северо-Кавказский федеральный округ, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Батырая, 4а
E-mail: salyhat1@rambler.ru
Тел.: [8\(8722\) 68-01-70](tel:8(8722)68-01-70)