

В диссертационный совет 24.2.399.03
по экономическим наукам на базе
Северо-Осетинского государственного университета
имени Коста Левановича Хетагурова
362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46

О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ивановой Ольги Борисовны на диссертационную работу Хоконова Беслана Мухамедовича на тему «Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 - Финансы.

Актуальность темы исследования.

В условиях современных геополитических рисков и санкционного давления на российскую экономику, важнейшими макроэкономическими императивами являются обеспечение финансовой стабилизации, содействие структурной трансформации экономики, укрепление финансового и технологического суверенитета, что направлено на стимулирование экономической и инвестиционной активности, а также концентрации финансовых ресурсов на достижение национальных целей развития страны. Перенос центра внимания на финансовые аспекты воспроизводственного процесса требует активного задействования встроенных контрциклических механизмов и новых финансовых инструментов, нацеленных на создание условий для реализации инициатив в сфере социально-экономического развития и сокращения теневого сектора.

В решении этих задач важная роль отводится государственному финансовому контролю, повышению его эффективности и действенности в условиях широкомасштабной цифровой трансформации.

Смещение акцентов с последующего контроля на предупреждающий предполагает развитие новаторских подходов к осуществлению финансового

контроля с целью недопущения различного рода бюджетных нарушений и соблюдения финансовой дисциплины. Центр внимания все больше переносится на финансовые аспекты воспроизводства, отсюда возникает более пристальный интерес к структурной динамике социально-экономических процессов, в связи с чем повышается актуальность более эффективного использования финансовых ресурсов государства. Расширяется потребность в строгом точечном финансировании государственных программ развития и утвержденных национальных проектов.

Актуальность работы ярко отражается в современных изменениях на макроэкономическом уровне, когда существенные структурные изменения в денежных потоках требуют повышенного внимания со стороны органов, осуществляющих финансовый контроль.

При этом требуется существенная модернизация политики по развитию экономической цифровизации, благодаря которой необходимо обеспечить широкое раскрытие информации о бюджетно-налоговых процессах для строгого мониторинга и принятия более эффективных решений по использованию финансовых ресурсов на всех уровнях национального воспроизводства.

Определяя актуальность рассматриваемой диссертационной работы, автор подчеркивает совокупные сдвиги как в системе воспроизводства, так и в развитии финансовых систем, подчеркивается необходимость опережающего развития финансового контроля, которое должно быть сопряжено с основными тенденциями воспроизводства.

Проблематика трансформации финансового контроля, таким образом, является одним из актуальных направлений современных экономических научных исследований, а диссертация Хоконова Б.М. является крайне своевременной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Научные выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации Хоконова Б.М., являются в полной мере обоснованными. Это было

обеспечено строгой логикой исследований в рамках поставленных задач и формулировок их результатов, использованием зарекомендовавшей себя в науке теоретической и методологической базы, а также привлечением адекватных теме работы информационно-эмпирических материалов. Содержание и структура диссертационной работы логически соответствуют поставленной цели исследования и последовательности ее реализации, строго по-научному определены объект и предмет исследования, его инструменты и методика.

Широкое использование получили разнообразный функциональный и статистический анализ, многовариантные теоретические и логические обобщения, способы системной интеграции промежуточных выводов и положений. Автору удалось органически связать проблемы трансформации финансового контроля с последующей эффективностью рыночного применения ограниченных ресурсов. При этом, дополнительно, в качестве исходной методологии, использовалось требование координации исследования с изменениями финансового контроля в соответствии с появлением новых тенденций в российской экономике. Это позволило системно соотносить направления изменений финансовых отношений участников рынка и целевые ориентиры развития финансового контроля.

Теоретические выводы диссертации сделаны с достаточным на то основанием на базе статистических и аналитических материалов законодательных, правительственных, банковских и статистических органов России, международных экономических и финансовых организаций, различных экономических форумов, исследовательских институтов и сообществ.

Вынесенные на защиту положения и основные научные результаты работы сформулированы логично и корректно, полностью соответствуют выбранной теме диссертации и раскрывают ее содержание.

Благодаря такому комплексному научному подходу определены ключевые приоритеты трансформации финансового контроля и ее основные цифровые инструменты в тесной взаимосвязи с противоречиями и интересами развития национального воспроизводства.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Основные выводы и результаты диссертационной работы характеризуются новизной и отличаются научной ценностью, расширяющей знания в области развития финансового контроля.

Развертывание научной новизны начинается с углубления трактовки финансового контроля в части его предстоящей трансформации посредством концентрации внимания не на отдельных наработках различных научных школ исследований, а на их интеграции в наиболее важные воспроизводственные драйверы, формирующиеся в настоящее время. В таком варианте трактовки финансовый контроль становится имманентным для всего пространства финансовых отношений. С одной стороны, открывается возможность относительно строго распределить ответственность за развитие национального воспроизводства между основными его участниками – государством и корпорациями. С другой стороны, функционально повысить значимость финансового контроля в развитии национальной экономики. (Стр. 40-46)

Следующим этапом раскрытия научной новизны стал анализ новой экономической реальности и систематизация соответствующих факторов трансформации финансового контроля. В качестве ключевого фактора выделена усиливающаяся необходимость поиска эффективных форм и способов адаптации к российским условиям потенциальных преимуществ нового этапа развития глобализации рынков и глобализации товаров при опережающей глобализации совокупного спроса. Это требует формирования конкурентоспособных параметров воспроизводства по всем его компонентам. Только адекватный финансовый контроль станет важным фактором преодоления сложившихся высокой экономической неопределенности, нестабильности национального воспроизводства, чрезмерной роли внеэкономических составляющих. (Стр. 67-74)

Важным слагаемым научной новизны исследования является дополнение функционального назначения финансового контроля. В данном контексте

финансовый контроль рассматривается в качестве элемента общей системы воспроизводственного управления и одного из ключевых драйверов экономического роста, а также интегрирующего начала процессов креативизации и цифровизации экономического развития. Для такого повышения общей роли финансового контроля, как в его государственной, так и в корпоративной частях, выделяются два главных условия. В качестве необходимого – освоение цифровых технологий, в качестве достаточного – создание сетцентрической организации управления. Открывается потенциальная возможность устранения существующего несоответствия финансового контроля главному содержанию контрольной функции финансов. (Стр. 83-92)

Дальнейшее расширение трактовки трансформации финансового контроля связано с результатами анализа негативных трендов в финансовой составляющей национального воспроизводства. На этом основании делается вывод об обострении противоречий действующей системы финансового контроля, который квалифицируется как совокупность административных и юридических инструментов, активно применяемых на практике, но за пределами самого воспроизводства. Аргументируется данное утверждение большими относительными размерами существующей теневой экономики, запредельным уровнем процессов финансиализации, отставанием по критериям экономической сложности, опережающим ростом размеров глобального государственного и корпоративного долга. Преодоление этих противоречий видится путем всеобщего использования цифровых форм финансового контроля и трансформации его в системный компонент новой парадигмы экономического развития. (Стр. 104–132)

С точки зрения осуществления трансформации финансового контроля первоочередное внимание отдается цифровизации мировой экономики. Показано, что развитие содержания финансовых отношений в контрольной части непосредственно связано с прорывной сквозной цифровой технологией распределенного реестра (блокчейна). По сути дела, появилась технологическая

база, потенциально обеспечивающая эффективную и всеобщую прозрачность финансовых потоков для участников финансовых отношений. В работе эта база рассматривается в качестве основы предстоящей трансформации финансового контроля в корпоративном и общественном секторах национального воспроизводства. (Стр. 142-149)

На завершающем этапе исследования автором предлагаются рекомендации по формированию организации и управления финансовым контролем на сетцентрических принципах в качестве практического приоритета его трансформации. Преимущества данных принципов позволят последовательно преодолеть административный характер и формальную иерархию финансового контроля путем создания новой базы принятия решений, интегрирующих государственные, корпоративные и частные интересы участников национального воспроизводства. (Стр. 155-160)

Значимость для науки и практики полученных автором результатов исследования.

Результаты рассматриваемого диссертационного исследования имеют как теоретическую, так и практическую значимость, поскольку по ряду моментов развивают основы теории финансового контроля и могут быть использованы для дальнейшего его совершенствования.

Особое научное значение работы раскрывается в контексте соответствия современным требованиям развития национального воспроизводства, которые формируются в процессах воздействия новых экономических реалий и должны соответствовать вызовам предстоящего усиления глобализации на более высоком качественном уровне. Эти результаты также выступают в качестве теоретических аргументов объективной потребности в опережающем развитии цифровых технологий финансового контроля.

Часть теоретических результатов применимы в качестве методологии для дальнейших исследований в области развития общей парадигмы российского экономического развития в части воспроизводства, связанного с растущей ролью финансового контроля.

Практические аспекты результатов исследования представляют интерес с позиций создания необходимых условий всеобщности и перманентности финансового контроля в процессе совершенствования его управления и организации в ходе реализации задач по обеспечению финансового суверенитета национальной экономики – одной из наиболее актуальных проблем современности.

Оценивая практическую значимость диссертации необходимо учесть образовательную составляющую, поскольку многие положения и выводы вполне могут найти применение в преподавательской деятельности в высшей школе по финансовым дисциплинам.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Давая положительную оценку диссертационной работе Хоконова Б.М., следует подчеркнуть ее логическое построение в строгом соответствии с изначально поставленными задачами исследования, представляющее завершенное исследование, изложенное хорошим научным языком.

В первой главе диссертации достаточно подробно изложены вопросы исторического формирования и эволюции наиболее характерных, с позиций сегодняшнего дня, трактовок финансового контроля и перспектив его трансформации. Большое внимание уделено сущности объективных требований к процессу трансформации контроля, которые исходят из возникшей новой нормальности в экономическом развитии. В итоге сформулирована авторская трактовка трансформации финансового контроля, отличающаяся историческим развитием содержания и современными требованиями. (Стр. 17-74)

Вторая глава содержит системный анализ потенциального повышения функциональной роли финансового контроля в воспроизводственных процессах национальной экономики с учетом требований логики исследований необходимых и достаточных условий. Большое внимание уделено последовательному раскрытию накопленных противоречий финансового контроля, обусловленных рядом выраженных воспроизводственных трендов, во многом предопределяющих приоритеты его развития. (Стр. 75-132)

В третьей главе представлены авторские предложения по использованию функциональных преимуществ сквозной цифровой технологии распределенного реестра и предложения по созданию сетцентрических основ организации и управления финансовым контролем для эффективной интеграции государственных, корпоративных и частных воспроизводственных интересов. (Стр. 133-160)

В итоге автором сформулированы основные приоритеты трансформации финансового контроля, имеющие воспроизводственную и технологическую аргументацию, адаптированные к требованиям современного экономического развития, концентрированно изложенные в заключении. (Стр. 161-181)

Текст диссертации отличается строгим последовательным изложением рассматриваемых проблем, корректностью при обобщении многочисленной специальной литературы, соблюдением требований научной логики при формулировках суждений и выводов. В работе достаточно иллюстративного материала, представленного рисунками и таблицами с хорошей графикой и информативностью, тесной привязкой к анализируемым вопросам.

Общий вид рассматриваемой работы отвечает требованиям национального стандарта РФ в области издательского дела по части структуры и правил оформления диссертации и автореферата диссертации.

Замечания и недостатки в содержании диссертации.

Положительно оценивая результаты проделанной автором работы, необходимо отметить ряд моментов, носящих дискуссионный характер.

1. Автор в одних случаях преимущественно, по сути дела, указывает на противоречия финансирования воспроизводства на уровне мировой экономики (стр. 109, 121, 122, 137), в других случаях – непосредственно российского воспроизводства (стр. 107, 113, 129, 142). С позиций исследования финансового контроля следовало более строго развести эти тренды в обобщающих выводах, поскольку в ряде моментов есть определенные различия между положением дел в мировой и национальной экономиках, которые по-разному воздействуют на его трансформацию.

2. В работе недостаточно уделено внимания взаимосвязи денежно-кредитной, бюджетной политик с финансовым контролем и их влиянию на его эффективность. Практическая часть финансового контроля должна быть органически согласована с данной частью государственной экономической политики, поскольку только в этом случае могут быть полностью использованы преимущества его целостности и системности. Такое направление, кроме всего прочего, также могло бы быть рассмотрено в качестве одного из приоритетов трансформации финансового контроля.

3. В диссертации неоднократно подчеркивается факт отставания российской экономики по развитию высокотехнологических видов предпринимательства (стр. 70-72, 136-137 и др.). При этом подчеркивается, что соответствующая утрата конкурентоспособности на мировом рынке становится одной из главных угроз и национальному воспроизводству, и финансовой системе. Предлагается активизировать интеграцию в глобальное технологическое пространство, в том числе с использованием инструментов финансового контроля. Однако конкретных предложений о том, как осуществить такое требование в современных условиях не приводится. В результате столь важный вопрос остался не до конца проработанным.

В целом следует подчеркнуть, что указанные замечания и недостатки носят отдельный характер и практически не сказываются на общем уровне рассматриваемой диссертации. Это больше имеет отношение к сфере дискуссий и публичного обсуждения.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Хоконова Б.М. на тему «Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты» по своей актуальности, поставленным цели и задачам, научной новизне исследования, теоретической и практической значимости представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу. Исследование отвечает требованиям

Паспорта научной специальности 5.2.4. Финансы. В частности – это п.п. 1 «Теория и методология финансовых исследований»; 17 «Система финансового контроля в корпорациях: содержание, формы, методы и инструменты реализации»; 34 «Новые технологии в финансовом секторе, их влияние на состояние рынков финансовых услуг. Цифровые финансовые технологии (финтех)».

В диссертации содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития теории и практики финансового контроля.

Автореферат диссертации и публикации автора (20 статей, в том числе 7 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) полностью отражают основное содержание работы и адекватно информируют общественность о проделанном соискателем исследовании и достигнутых научных результатах.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Хоконова Б.М. на тему «Финансовый контроль: приоритеты трансформации и цифровые инструменты» полностью отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автор работы, Хоконов Беслан Мухамедович, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы.

Официальный оппонент:

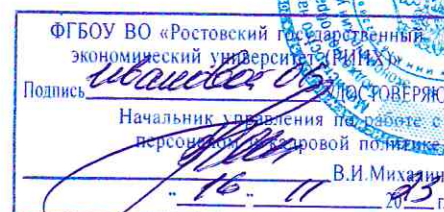
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Финансы»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

Иванова
Ольга Борисовна

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69.

Тел.: +7 (863) 237-02-64

E-mail: sovets-1@rsue.ru



16.11.2023