

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА**

**МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ:
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

НАПРАВЛЕНИЕ 46.03.01 ИСТОРИЯ

Владикавказ 2019

Методология истории: методические указания / сост. С.А. Хубулова. -
Владикавказ: учебно-методические материалы кафедры российской истории
СОГУ, 2021

Учебно-методическое пособие содержит общие рекомендации студентам по работе на лекциях, по подготовке к самостоятельной работе, рекомендации по написанию реферата и подготовке к зачету. В пособии приводится список основных источников и литературы, дается примерная тематика реферативных работ по изучаемому курсу. Уровень своих знаний студенты могут проверить по контрольным вопросам для подготовки к итоговой аттестации. Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по всем направлениям подготовки магистров и бакалавров, изучающих дисциплину «Методология истории».

Цель дисциплины: методологическая подготовка будущего специалиста в области отечественной истории к системно целостной и технологически грамотной организации научно-исследовательской работы при подготовке научной квалификационной работы (ВКР); формирование общих представлений о методологии и методах научных исследований истории России.

Задачи дисциплины:

- 1) изучить современную проблематику, методологические основы и методы изучения истории России;
- 2) изучить теоретико-методологические основы организации исследований отечественной истории;
- 3) изучить методы исследования истории России;
- 4) научиться применению методов анализа, синтеза и критического резюмирования информации, приемам постановки задач и поиска средств ее решения источниками и каналами информации о современных методах исследований истории России;
- 5) овладеть инструментальной культурой в сфере выбора и грамотного применения методов исследования отечественной истории, навыками работы с первоисточниками по проблемам истории России, методами анализа, аннотирования и реферирования первоисточников;
- 6) овладеть методикой разработки программы научного исследования

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Методология науки» относится к обязательным дисциплинам и принадлежит к базовой части учебного плана (Б1.Б.1.).

Знания и навыки, полученные магистрантами при изучении данного курса, необходимы при подготовке и написании выпускной квалификационной работы по направлению 46.04.01 История, магистерская программа: «История и культура регионов России».

Содержание дисциплины

Темы лекций

Тема 1. Вводное занятие.

Взаимосвязь методологии истории с историографией, источниковедением, всеобщей историей, философией. Методология истории: терминологическое значение, объем понятия. Предмет, структура и функции методологии истории.

Формирование методологии истории в самостоятельную научную дисциплину. Дискуссионные проблемы методологии истории на современном этапе развития исторической науки.

Определение проблемной области исследований, затрагиваемой в рамках дисциплины. Ознакомление с тематикой дисциплины. Определение основных тем для обсуждения на занятиях.

Тема 2. Общие проблемы методологии истории.

Место и роль методологии науки на современном этапе общественного развития. Структура научного исследования и научно-познавательного процесса. Виды познавательной деятельности и типология знания. Теория как высшая форма научного знания. Структуры и уровни теорий, их классификация. Функции научных теорий. Связь научных теорий с методами исследования.

Метод как теоретически обоснованное средство познавательной деятельности. Структура метода. Роль метода в научном исследовании и его значение для перспектив развития науки, углубления познавательного процесса.

Методы научного исследования как показатель уровня развития науки. Классификация научных методов.

Взаимосвязь гносеологии, эпистемологии и логики с методологией научного познания. Формирование методологии науки в самостоятельную сферу исследования.

Тема 3. Место истории в системе наук.

Проблема классификации наук: место истории в системе наук. История как научное понятие. Объект и предмет истории как науки, ее специфика. Интегральный характер предмета истории.

Функции исторической науки. Историческое сознание. Историческая память. Современные дискуссии о предмете истории.

Тема 4. Исторический процесс.

Понятие исторического процесса. Отличия исторического процесса от эволюции живой и неживой природы. Характеристики исторического процесса: историческое пространство и историческое время. Структурные уровни исторического процесса: прошлое, настоящее и будущее. Формы («образы») исторического процесса.

Тема 5. Историческое пространство и динамика исторического развития.

Формирование представлений о пространственных границах истории. Доистория и история. Складывание понятия всемирная история. Дифференциация всемирной истории. Понятие самостоятельное («национальное») поле истории. Степень взаимовлияния национальных историй. Региональная и местная история. Линеарная (линейная) представление о развитии истории. Прямая линия как форма исторического процесса. Линеарные модели развития. Циклическое представление о развитии общества. Формирование образа «цикла». Обращение к циклической традиции в новое время. Спиралевидность как одна из моделей циклического развития.

Возникновение и развитие идеи прогресса. «Осевое время»: ковариантная модель всемирной истории.

Тема 6. Принципы исторического познания.

Возможность научного познания прошлого. Ретроспективность исторического познания. Комплексный характер изучения исторического прошлого. Этапы исторического познания. Принципы и методы исторического познания. Понятия и категории в историческом исследовании. Символы. Специфика реконструкции объекта в историческом познании. Современные дискуссии по проблеме исторического познания. Реализация принципов исторического познания в конкретно-историческом исследовании.

Тема 7. Основные методы исторических исследований.

Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.

Исторический и логический методы. Историческое пространство и время как онтологическая основа исторического и логического методов в историческом познании. Возможности синхронного и диахронного изучения исторической реальности, "по горизонтали" и "по вертикали". Функции логического метода в историческом исследовании. Значение исторического метода в познании прошлого. Принцип историзма как важнейший принцип научного познания. Исторический и логический методы в практике конкретно-исторических исследований.

Абстрактное и конкретное в процессе научно-исторического познания. Способы и варианты абстрагирования.

Измерение и описание как способ выражения свойств изучаемых объектов в процессе исторического познания.

Классификация и типологизация в исторических исследованиях. *Системный подход* и системный анализ, значение системности в исторических исследованиях. Понятие *системы*, ее строение, *структура* и *функционирование*. Уровни иерархии систем. Координация и субординация.

Структурный и функциональный анализ систем. Системный подход в практике конкретно-исторических исследований.

Проблемы *моделирования* в историческом исследовании. Дискуссии в современной отечественной и зарубежной историографии по проблемам моделирования в истории. Цели моделирования, его этапы и типы моделей. Опыт применения моделирования в исторических исследованиях.

Методы исторического познания

Историко-генетический метод. Гносеологическая суть и логическая природа. Функции историко-генетического метода в историческом исследовании. Характерные черты. Описательность, фактографизм и эмпиризм. Опыт применения в конкретно- исторических исследованиях.

Историко-сравнительный метод. Понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса. Познавательное значение и возможности сравнения как метода научного познания. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Использование историко- сравнительного метода в практике конкретно- исторического исследования. Роль историко-сравнительного метода в формировании исторических концепций.

Историко-типологический метод. Взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе как онтологическая основа историко- типологического метода. Типологизация как метод научного познания и сущностного анализа. Опыт применения историко-типологического метода в исторических исследованиях в отечественной и зарубежной историографии.

Историко-системный метод. Системный характер исторического процесса. Каузальные и функциональные связи в общественно-историческом процессе. Варианты детерминированности в общественных системах. Опыт применения историко-системного метода в конкретно-исторических исследованиях.

Тема 8. Междисциплинарные методы научного исследования.

Использование методов гуманитарных наук в исторических исследованиях (конкретно-социологического анкетирования (метод устной истории), историко- психологический, психоаналитический, лингвистический, историко-этнографический, социокультурный, культурологический и др.). Естественнаучные методы в исторических исследованиях (контент-анализа, моделирования, количественные (математические), бихевиористский, патографический, экономический, космологический и др.). Интеграция исторической науки в единое исследовательское пространство с географией, экономической наукой, социологией, социальной психологией, антропологией, биологией и др. науками.

Тема 9. Современные направления в исторической науке.

Основные тенденции развития современной мировой историографии. Антропологический поворот в исторических исследованиях. «Новая культурная история». Синергетика и развитие современной исторической науки.

Рекомендации по работе на лекциях

Лекциям принадлежит важная роль в изучении дисциплины «Методология истории». Изучение каждой новой темы начинается с лекции. На лекции преподаватель, как правило, последовательно раскрывает важнейшие аспекты и проблемы темы. Большое значение имеет умение правильно конспектировать лекционный материал. Лекции содержат новую информацию, так как лектор постоянно вносит в их содержание необходимые изменения. Содержащийся в лекциях материал собран из разных источников и поэтому обеспечивает более широкое рассмотрение

изучаемых вопросов. Максимальная польза от лекции возможна только при активной творческой работе студентов во время лекции.

Также следует научиться сосредоточивать свое внимание на содержании лекции. Даже кратковременное отвлечение внимания приводит к потере мысли лектора, которую очень трудно снова уловить. - записи излагаемого материала следует вести всем.

Следует выработать навык записи основного материала. Конспект лекции обеспечивает сохранение информации и является той базой, на которой можно будет пополнять свои знания в дальнейшем. - записывать следует кратко. Лекцию следует слушать внимательно, а записывать только существенное. - для облегчения записи лекции вполне допустимо делать сокращения фраз, слов, но с соблюдением одного неперемного условия: сокращения нужно делать таким образом, чтобы они были понятны записывающему и могли быть им в любой момент и быстро расшифрованы. Для доработки конспекта целесообразно в тетради оставлять чистую страницу или широкие поля для записи дополнительного материала. - доработку записанных лекций следует проводить, не откладывая, желательно в тот день, когда состоялась лекция.

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа - это учебная работа студента, выполняемая во внеаудиторное и аудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без непосредственного его участия.

Основными формами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин;
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий).

Основными формами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы;
- написание рефератов;
- подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий);
- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов;
- углубленный анализ научно - методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.)
- подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, докладов;
- участие в научно-исследовательской работе.

Рекомендации для самостоятельной работы

Тема 2. Общие проблемы методологии истории.

Уясните содержание основных терминов: исторический факт, историческое познание, исторический миф, исторический источник, историческая теория.

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с.
http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Методические рекомендации

Рассмотрите роль и значение дисциплины «Методология истории». Уясните эволюцию взглядов на содержание и назначение этой дисциплины в ракурсе практических проблем исторического познания. Проблема природы

исторического познания включает в себя широкий круг вопросов. Важнейшие из них связаны с определением специфики исторического познания в отличие от естественнонаучного или художественного, а также самого предмета исторической науки, взаимосвязи истории и современности и социальных функций исторической науки. Сюда же относятся проблемы, характеризующие структуру исторического исследования и, прежде всего, своеобразие исторических источников и их познавательные возможности. Исключительно важное значение имеют научные понятия. Они составляют логический фундамент науки, аккумулируют исторические знания, организуют и систематизируют материал.

Обратите внимание на то, что методология истории раскрывает основные понятия науки и показывает их роль в процессе познания. К этим основным понятиям относятся категории и принципы. Категориями называются наиболее общие понятия, концентрирующие знания о важнейших отношениях, свойствах и связях окружающего мира. В качестве принципов выступают исходные понятия науки, определяющие основные способы решения научной проблемы. Содержание того или иного принципа выражается в определенных требованиях, которыми должен руководствоваться каждый исследователь в своей области науки. Сущностную сторону исторического познания определяют принципы историзма, объективности и ценностный подход.

Важной методологической проблемой исторической науки в настоящее время является установление соотношения формационного, цивилизационного и модернизационного подходов. Эта проблема возникла в связи с кризисом концепции формационного общества, которая долгое время безраздельно господствовала в советской историографии, и активным внедрением в науку цивилизационного и информационного подходов. Проанализируйте содержание и основные результаты полемики по формационному и цивилизационному подходу к истории.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Укажите основные подходы к пониманию методологии исторической науки.
2. Выявите характерные черты неопозитивистской методологии.
3. Какие современные методологические школы сложились в XX в.?
4. Проанализируйте идеи о разумном сочетании теоретико-методологических подходов.

Тема 3. Место истории в системе наук.

План

1. Становление истории как науки.
2. Современное понимание предмета истории.
3. Исторический факт

Уясните содержание основных терминов: предмет истории, объект истории, время, пространство, теория, модель, закон, исторический факт.

Обратите внимание на то, что следует разграничить объект и предмет науки. Объект познания — это не что иное, как вся историческая реальность. Предмет истории как науки — понятие более узкое. Оно включает в себя ту часть исторической реальности, которая представляет непосредственный интерес. Таким образом, в предмет истории как науки включают конкретную историю процесса изменения общества и человека.

В структуре предмета исторической науки выделяют два основных компонента: во-первых, исторические факты; во-вторых, средства выражения. Место факта в предмете исторической науки понималось по-разному. Его определяли и как вербальный эквивалент всего предмета науки, и лишь как элемент этой системы. В средства выражения включают: методологию, теорию, методику и формы представления исторических знаний.

Сложной проблемой явилось соотношение факта и теории. Было признано, что факт входит в структуру исторического познания и отражает как эмпирические, так и теоретические знания. В структуре предмета исторической науки важное место занимают теоретические схемы. В исторической науке их

трактуют как устойчивые структуры связей между объектами. Теоретические схемы подразделяют на фундаментальные, которые дают основополагающие категории и связи, и частные, задачей которых является организация знаний для решения конкретных задач исследования. Оба уровня отражают процесс концептуализации исторического знания. Его итогом является создание моделей, представляющих собой идеализированные схемы действительности. Схематизация и идеализация происходят на основе метода дедукции, как раз и предназначенного для создания обобщенной исторической картины. Создание моделей теоретического объяснения неизбежно связано с практикой исследуемого объекта, т.е. с историей. Это положение, хотя и очевидное, оказалось, тем не менее, одним из наиболее дискуссионных. Различия между предметом истории и социологии. Признание теоретической истории в качестве составной части предмета исторической науки повлекло за собой выяснение отношений между историей и социологией. От понимания истории как «социальной эволюцией человечества» к истории, как «людям во времени».

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Когда зародилась история как наука?
2. Дайте определение предмета исторической науки.
3. Раскройте дискуссию о структуре предмета исторической науки.
4. Какое место занимает исторический факт в структуре исторического познания.

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 4. Исторический процесс.

План

1. Функция социальной памяти.
2. Научно-познавательная функция исторической науки.
3. Воспитательная функция.
4. Политико-идеологическая функция истории.

Уясните содержание основных терминов: социальная память, функция, эврика, закономерность, воспитание, политика, идеология.

Уясните положение о том, что запросы к истории со стороны современности определяют ее социальные функции. Раскройте социальные функции исторической науки. Во-первых, функции социальной памяти, которая в наибольшей степени отражает ее природу и назначение в обществе. Современная историческая наука трактует функцию социальной памяти широко. Назначение истории видится в накоплении и сохранении в памяти человечества опыта предшествующих поколений, включая достижения мировой культуры, сведения о значимых событиях прошлого и т.д.

Невозможно представить цивилизованное общество, невежественное в вопросах о своем прошлом. Без знания истории народы были бы вынуждены каждый раз заново создавать культурный фундамент своего существования. Если излишнее отягощение традицией замедляет историческое движение народов, то забвение прошлого ведет к деградации. История играет роль своеобразной посредницы между поколениями. В функцию истории как социальной памяти входит не только накопление и сохранение опыта поколений, но и оценка отдельных исторических явлений. Во-вторых, обязательным атрибутом всякой науки является научно-познавательная, или эвристическая, функция. Центральной задачей, стоящей перед историографией в выполнении данной функции, является предоставление обществу

необходимых знаний для правильного решения стоящих перед ним проблем. Глубокие исторические исследования являются основой для социального прогнозирования. Игнорирование исторического опыта, простая экстраполяция в идее показателей современного развития неоднократно приводила к краху попытки предсказать будущее. Закономерно встает вопрос, входит ли прогнозирование в социальные функции исторической науки. Действительно, такая функция признавалась в позитивистской историографии прошлого столетия. Однако прогнозирование будущего нельзя рассматривать как обязательную функцию исторической науки. Предвидения не входят в компетенцию истории, даже если ее исследования в отдельных случаях способствуют успеху социального прогнозирования. В-третьих, это воспитательная функция. Уже античные и средневековые историки видели важнейшую свою задачу в выработке у сограждан высоких нравственных и гражданских качеств. Без знания прошлого своего народа и человечества в целом нельзя представить себе культурного человека. Чем шире исторический кругозор, тем легче ему ориентироваться в окружающем мире. Изучение истории способствует глубокому уяснению эволюционного характера общественного развития и четкому определению своего места в этом процессе. Понимание истории позволяет осознать свой долг перед ушедшими и будущими поколениями, ценить накопленные культурные блага, с уважением относиться к иным культурным системам. Наконец, это политико-идеологическая функция. Спорным остается вопрос о политико-идеологической функции историографии. Проблема заключается в том, что втягивание истории в политическую борьбу неизбежно сказывается на ее объективности. Политизация исторических исследований чревата опасностью превращения науки в служанку идеологии. Однако социальная природа историографии неизбежно заставляет ее откликаться на те или иные вопросы жизни современного общества, причем дело не ограничивается исследованиями в области новой и новейшей истории.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Когда возникли социальные функции исторической науки?
2. Установите главную сущность функций социальной памяти.
3. Какие методологические школы признают за историей научно-познавательную функцию?
4. В чем сущность воспитательной функции истории?
5. Причины реализации исторической наукой политико-идеологической функции?

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с.
http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 5. Историческое пространство и динамика исторического развития.

План

1. Эмпирическая стадия в историческом исследовании.
2. Теоретический уровень.

Уясните содержание основных терминов: проблема, цель, задачи, историография, источники, методы, явление, сущность, объяснение, теория

Обратите внимание на то, что в проведении исторического исследования условно можно выделить три взаимосвязанных операции: 1) сбор фактов, 2) построение модели, 3) интерпретация. Логическим завершением их является написание работы, когда историк, наконец, осуществляет свою социальную задачу, увековечивает для будущих исследований коллективный опыт прошлого человеческого общества. В реальной практике еще до научного

синтеза у ученого складывается некое предварительное мнение, которое оказывает воздействие на всю процедуру исследования. Окончательная формулировка этого мнения представляет собой историческую теорию. Уясните положение о том, что эмпирический уровень более связан с источниковым знанием и в этом отношении более верифицируем и объективен. Теоретический уровень представляет собой разрез материала под определенным углом зрения, заданным мировоззрением исследователя, его принадлежностью к определенному научному направлению, школе и т.д. Эмпирический и теоретический уровни обладают определенной автономией, однако их невозможно оторвать один от другого. Сама постановка научной проблемы, отбор источников, их анализ, реконструкция исторических фактов непосредственно связаны с теоретической работой.

Если система научных фактов, полученная на эмпирическом уровне, представляет собой научное описание прошлого в рамках поставленной исследовательской задачи, то теоретическое осмысление этой системы выступает как научное объяснение. Итогом теоретической деятельности историка является создание конкретно-научных теорий, отражающих познание отдельных событий, процессов и сторон общественно-исторической эволюции. Что же касается создания общей теории исторической эволюции человечества, то это — задача социологии.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов: 1. Установите правильную последовательность действий историка на эмпирической стадии исследования.

2. Какова цель эмпирического уровня исследований?
3. Что выявляется на теоретической стадии исследования?

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с.
http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1

2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 6. Принципы исторического познания.

План

1. Общенаучные категории.
2. Конкретно-исторические категории.

Уясните содержание основных терминов: категория, сущность, явление, действительность, возможность, необходимость, случайность, всемирно-историческое, периодизация, время, пространство.

Прежде всего обратите внимание на общенаучные категории. В ходе исторического исследования у историка возникает необходимость сгруппировать и классифицировать собранный материал, что осуществляется с помощью системы научных категорий. Категории представляют собой общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания

Сущность — это внутреннее содержание исторического объекта, выражающееся в единстве всех его многообразных форм. В то же время явление — это внешняя форма существования исторического объекта. Прочное место в исторической науке заняли философские категории необходимости и случайности. Необходимость в исторических исследованиях тесно связывается с понятиями "исторического закона" и "номотетического" (адекватного действительности) метода исторического познания. Она признается теми учеными, которые видят в истории науку и стремятся посредством ее определить законы развития общества (приверженцы марксистской и позитивистской школ историографии, историки-квантификаторы и др.). Категория случайности используется для отражения внешних и неустойчивых связей действительности. В синергетике случайность рассматривается как

нелинейная характеристика взаимодействий, порождающая в точках ветвления процесса (бифуркации) новую линию эволюции. Создание подобных моделей чрезвычайно полезно для наук об обществе и, в первую очередь, для истории, так как это позволяет учитывать значение случайностей в историческом процессе. Для исторической науки важны также категории действительности и возможности. Историческая действительность понимается как объективная реальность. Возможность — это объективная тенденция при возникновении или развитии исторического объекта или процесса, выражающаяся в наличии условий для его возникновения. Возможности делятся на абстрактные и реальные.

Уясните, что из собственно исторических категорий большое методологическое значение имеют категории всемирно-исторический и локально-исторический (региональный, национальный).

В современной историографии понятия всемирно-исторический и локально-исторический рассматриваются в их тесной взаимосвязи. Примечательной чертой исторической науки является разработка понятий «пространство» и «время». Историческое время не является абстрактным в смысле независимости от свойств, протекающих в нем процессов. Оно содержательно, наполнено событиями и зависит от характеристик этих событий. Определенный временной отрезок и процесс, связанный с ним, представляют неразрывное целое. Признание содержательной наполненности исторического времени имеет важное значение для периодизации истории. В круг современных исследовательских проблем вошла повседневная жизнь людей, в которой коренятся все проявления человеческой активности, и которая предстает наиболее глубинным измерением исторических процессов. Понятие повседневность прочно вошло не только в историческую науку, но и в другие области знания о человеке и обществе.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие общенаучные категории применяются в историческом познании?
2. Покажите отличия между категориями —всемирно-историческое! и —локально-историческое!.
3. Выявите основные подходы к периодизации истории.
4. В чем выражается отличие исторического времени от календарного?
5. Какова специфика исторического пространства?

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 7. Методы исторического исследования

План

1. Общенаучные методы.
2. Специально-исторические методы.
3. Социально-психологический подход в историческом познании.

Уясните содержание основных терминов: метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, модель, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, психоанализ, психоистория детства, психобиография.

Прежде всего уясните, содержание общенаучных методов. Общенаучные методы в отличие от философских охватывают лишь определенные аспекты научно-познавательной деятельности, являясь одним из средств решения исследовательских задач. К общенаучным методам относятся: - общие приемы (обобщение, анализ, синтез, абстракция, сравнение, моделирование, индукция,

дедукция и др.); - методы эмпирического исследования (наблюдение, измерение, эксперимент); - методы теоретического исследования (идеализация, формализация, мысленный эксперимент, системный подход, математические методы, аксиоматический, методы восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, исторический, логический и др.). В научных исследованиях такой подход широко используется при измерении количественных признаков изучаемых объектов в их историческом развитии, при их классификациях и типологизациях.

Обратите внимание на то, что специально-исторические методы исследования представляют собой различное сочетание общенаучных методов, адаптированных к особенностям исследуемых исторических объектов. Историко-генетический метод — метод, посредством которого изучаются исторические явления в процессе их развития, от зарождения до гибели или современного состояния. По своей логической природе этот метод является аналитически-индуктивным (восхождение от конкретных явлений и фактов к общим выводам), а по форме выражения информации — описательным. Он дает «биографию» исторического объекта (государства, нации и т.д.). Историко-генетический метод направлен на анализ динамики исторических процессов. Он позволяет выявлять их причинно-следственные связи и закономерности исторического развития. При использовании историко-генетического метода большое внимание уделяется описанию конкретных исторических фактов и событий. Историко-сравнительный метод состоит из сопоставлений исторических объектов в пространстве и во времени и в выявлении сходства и различия между ними. Историко-сравнительный метод предполагает использование различных приемов для сравнения сущности разнородных исторических явлений. Относительно широко применяются сравнительное сопоставление и историко-типологическое сравнение. Первое объясняет сходство или различие в происхождении исторических объектов.

Обратите внимание на значительную роль, которую играют в историческом исследовании психологические мотивы. С одной стороны, субъект исследования (историк), который неизбежно вступает в эмоциональные отношения со своим объектом, с другой — действующие лица истории со своими чувствами, эмоциями, страстями, которые участвуют в экономических, социальных, политических, религиозных и других отношениях, подчиняясь определенным психологическим законам. Поэтому совершенно естественным оказалось возникновение целого направления в историографии, рассматривающего психологические аспекты исторического процесса и использующего психологические методы для исторического объяснения.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие общенаучные методы применяются в процессе исторического познания?
2. Покажите общее и отличительное в конкретно-исторических методах.
3. Что является движущей силой исторического прогресса в психоистории?
4. Как реализуется психологический подход при написании биографий?

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 8. Междисциплинарные методы научного исследования.

План

1. Использование методов гуманитарных наук в исторических исследованиях (конкретно-социологического анкетирования (метод устной истории), историко- психологический, психоаналитический, лингвистический, историко-этнографический, социокультурный, культурологический и др.).
2. Естественнонаучные методы в исторических исследованиях (контент-анализа, моделирования, количественные (математические), бихевиористский, патографический, экономический, космологический и др.).
3. Интеграция исторической науки в единое исследовательское пространство с географией, экономической наукой, социологией, социальной психологией, антропологией, биологией и др. науками.

Выдвижение на первый план проблемы соотношения ценностно-познавательного и научно-теоретического подходов в культуре. Определение путей рационализации ценностных ориентаций в истории культуры. Переход от номотетики к этнографике. Акцент на конкретизирующих методах осмысления историко-культурных явлений. Индивидуализация культурных процессов. Изучение специфики и взаимосвязей метаисторического и конкретно-исторического. Вариативность и случайность в истории и культуре. Номотетическое и этнографическое в историко-культурном процессе. Настоящее как объект историко-культурного анализа. Связи прошлого и настоящего (культурное наследие, традиция, историко-культурный генезис, язык и др.). Неравномерность перехода разных элементов прошлого в настоящее; проблема «вторжений» прошлого в настоящее. Влияние прошлого на настоящее (ценностное и теоретическое переосмысление прошлых культурных состояний). Прерывность и непрерывность в истории культуры. Духовный подъем и духовный упадок. Историки кризисов в истории и культуре. Методологическое значение понятия 7 «катастрофический прогресс». Духовный кризис в России 90-ых годов XX века и пути его преодоления.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Методы естественнонаучных дисциплин в исторических исследованиях: специфика междисциплинарного синтеза.
2. Математико-статистические и количественные методы в исторических исследованиях.
3. Моделирование исторических процессов и явлений.
4. История и информатика (квантитативная история).
5. Возможности и границы использования количественных методов в гуманитарных науках. Концепции синергетики в исторических исследованиях

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с.
http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Тема 9. Современные направления в исторической науке.

Основные тенденции развития современной мировой историографии. Антропологический поворот в исторических исследованиях. «Новая культурная история». Синергетика и развитие современной исторической науки.

Междисциплинарные подходы в проектах «тотальной истории». География, экология, экономика, демография в броделианской модели «глобальной истории» и в контексте современной науки. «Новая историческая наука» и изменения в структуре «исторического поля». «Гибридные дисциплины» и проблемы их институциональной

История и психология. Психоистория. Социальная и историческая психология. История ментальностей, ее достижения и критика. История и социология. Концепции и методы социальной истории. Устная история. Смена познавательных ориентаций и метаморфозы социальной истории. История ментальностей и историческая антропология. Микро-история и ее версии.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

4. В каких направлениях историко-критический метод наиболее востребован?
5. Для чего используется конкретно-проблемный метод?
6. Покажите возможности использования конкретно-проблемного метода в истории на примерах.
7. Что такое системный подход в исторической науке? Приведите примеры его использования.
8. Для чего нужен историко-типологический метод? Приведите примеры его использования. В чем преимущества и недостатки историко-типологического метода?
9. Что и как надо сравнивать при применении сравнительно-исторического метода?
10. Что такое историческая компаративистика?
11. Укажите области исторического знания, где применим количественный метод. Покажите достоинства и недостатки количественного метода в истории на конкретных примерах.

Литература

1. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: научное издание / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Территория будущего, 2006. - 622 с.
http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=85001&sr=1
2. Пивоев В. М. Методология гуманитарного знания: монография. М., Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687&sr=1>

Темы рефератов:

1. Дедукция и индукция как методы, определяющие направление исследования
2. Описание и измерение как методы подачи материала
3. Системный метод и его использование в методологии
4. Метод абстрагирования (этапы применения)
5. Методы исторического исследования - общая характеристика и место в историческом исследовании
6. Эмпирические методы исследования - общая характеристика и место в историческом исследовании
7. Методы обработки данных - общая характеристика и место в историческом исследовании
8. Интерпретационные методы - общая характеристика и место в историческом исследовании
9. Контент-анализ
10. Типологизация и ее использование в историческом исследовании
11. Сравнительный метод
12. Биографический метод
13. Историко-генетический метод
14. Идиографический метод
15. Метод периодизации

Форма контроля и критерии оценивания: проверка письменных работ студентов.

Отлично: работа имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, имеются необходимые ссылки на источники и научную литературу, самостоятельные и оригинальные выводы по проблеме. Хорошо: работа имеет понятную структуру и логику изложения, недостаточно четко

сформулирована и обоснована точка зрения. Удовлетворительно: нарушена логика изложения, допущены ошибки в обосновании точки зрения.

Неудовлетворительно: задание не выполнено или является плагиатом.

Консультации по предмету

Программа курса «Методология истории» предусматривает проведение консультаций, для обеспечения руководства самостоятельной работой обучающихся и оказания им помощи в освоении учебного материала. Консультации проводятся регулярно в соответствии с установленными на кафедрах графиками, в часы самостоятельной работы, и носят в основном индивидуальный и необязательный характер. Используются два вида консультаций: индивидуальные (для работы с малоактивными и отстающими студентами) и групповые (для разъяснения всем слушателям отдельных, часто наиболее сложных или особо значимых вопросов курса). Групповые консультации проводятся на первом семинарском занятии, перед зачетом и экзаменом.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература				
1. Основная литература				
	Авторы	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Репина Л.П.	История исторического знания: учеб. пособие	М. : Изд-во Юрайт, , 2017	https://www.biblio-online.ru/book/D4B371AC-AA96-4A19-806C-5DE6C967AA4B
Л1.2	Наумова Г.Р.	История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Ч.2: учеб. пособие	М. : Изд-во Юрайт, , 2017	https://www.biblio-online.ru/book/71B7145F-6415-4D4D-87A4-B00DA3AB2AE8
Л1.3	Филюшкин	Теория и	М. : Изд-во	https://www.biblio-online.ru/book/DB0765F2-A6ED-

	А.И. (ред.)	методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата	Юрайт, 2017	4B1B-A76A-B9C2645A4BB7
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Румянцева М.Ф.	Основы теории исторического знания : учебное пособие	Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376
Л2.2	Лаппо-Данилевский, А.С.	Методология истории:	М. : Издательский дом	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85001

			«Территория будущего», , 2006	
2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"				
	Название	Эл. адрес		
Э1	Электронная библиотечная система Алтайского государственного университета	http://elibrary.asu.ru/		
Э2	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн».	http://biblioclub.ru/		
Э3	Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»	https://biblio-online.ru/		

2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Итоговый контроль.

Зачет и экзамен являются формами контроля оценивания успеваемости по курсу. Форма проведения зачета - устная по билетам. В билете содержится один вопрос по изученному материалу.

Виды контроля: зачет, экзамен, вопросы для мобильного итогового контроля.

Вопросы к зачету:

1. Методология и теория истории - как дисциплина, научное направление.
Понятие и сущность предмета исследования.
2. Историческое познание и массовое историческое сознание
3. Познавательная функция истории
4. Прогностическая функция истории
5. Мемориальная функция истории
6. Концепция идеальных, психологических движущих сил в истории
7. Концепция материального фактора в истории
8. Роль географического фактора в истории
9. Принцип историзма
10. Принцип объективности
11. Общее понятие о методах исторического исследования (сущность, назначение)
12. Описательно-повествовательный метод
13. Сравнительно-исторический метод
14. Количественные методы в истории
15. «Public History» как общественный проект
16. Общая теория модернизации и исторические исследования
17. Историческая память, политика памяти, войны памяти

Зачтено: Оценка зачтено выставляется студенту, который освоил все темы, вынесенные на зачет. Дополнительным условием получения оценки зачтено может быть систематическая активная работа на семинарских занятиях.

Не зачтено: Оценка не зачтено выставляется студенту, который не освоил хотя бы одну тему.

Вопросы к экзамену:

1. Теория и методология истории-дисциплина и научная область.
2. Объект и предмет познания. (Расширение рамок предмета исторического познания)
3. Социальные функции истории
4. Системный метод и его использование в методологии
5. Методы исторического исследования - общая характеристика и место в историческом исследовании
6. Принципы историзма и объективности
7. Интерпретационные методы - общая характеристика и место в историческом исследовании
8. Контент-анализ в истории
9. Типологизация и ее использование в историческом исследовании
10. Биографический метод
11. Историко-генетический метод
12. Идиографический метод
13. Метод периодизации
14. Сравнительно-исторический (компаративный) метод
16. Историко-системный метод
17. Метод исторической реконструкции
18. Структура исторического исследования.
19. «Мягкий» вариант теории модернизации в современных исследованиях
20. Теория формаций и история

Вопросы для итогового мобильного контроля

1. Дайте определение понятиям «теория истории» и «методология истории».
2. Что такое «историческое познание»?
3. Приведите примеры установления познавательной функции истории.
4. Как можно охарактеризовать понятие «метод исторического исследования»?
5. Дайте определение сравнительному методу.
6. Охарактеризуйте повествовательно-описательный метод.
7. Охарактеризуйте понятие «историческая социальная психология»
8. Приведите примеры реализации метода «контент-анализа» в работе с источниками.
9. Охарактеризуйте историко-антропологическое направление в истории.
10. Что такое «Public History»?

Охарактеризуйте возможности теории модернизации в историческом познании.

Определите плюсы и минусы формационной теории понимания всемирно-исторического процесса.

Определите понятия «политика памяти» и «войны памяти».

Охарактеризуйте биографический метод в историческом познании.

Раскройте роль географического фактора в истории.

- СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

- «*Cogito ergo sum*» (лат. «мыслю, следовательно, существую») – основное положение картезианской метафизики, абсолютная самоочевидность и безусловная достоверность которого должны обеспечить, по словам Р. Декарта, триумфальное преодоление радикального сомнения и послужить основанием для вывода о том, что никто, «ни злой гений», ни даже «бог-обманщик» не способны внушить сомневающемуся «Я» мысль о его несуществовании. В основу философии Р. Декарт положил принцип мышления как объективного процесса, но процесса, который осознается субъектом, и от которого невозможно отделить самого мыслящего. Именно такая установка

является отправной точкой философствования, которое впоследствии, благодаря Канту, получило название трансцендентального.

- 1) Вид «жизнеописания», который стремится к пониманию смысла человеческой жизни. Учитывая, однако, что любая философия стремится к непониманию, в данном контексте теряется специфика данного понятия.
- 2) Обыденные представления людей о жизни с точки зрения её ценности и значимости; в этом смысле любой человек, осознающий себя в качестве некоей данности и ищущий чего-то устойчивого в собственной жизни, может считать себя «философом жизни».

- 3) Социально-этические разделы философских учений, которые в целом имеют метафизический (онтологически-гносеологический) статус. Или, выражаясь словами И. Канта, это та сфера воззрений, где «доминируют принципы практического разума», где акцент с внешнего мира переносится на рассмотрение внутреннего мира человека и его жизни. Такие идеи присутствовали, например, у Сократа, в эпоху эллинизма, у Б. Паскаля и С. Кьеркегора и т.д. Философия тем самым начинала ассоциироваться с наукой о правильном устройении личной жизни.
- 4) Теоретическая рефлексия по поводу проблемы живого, его зарождения и развития.

- ***Tabula rasa*** (лат. «чистая, неисписанная доска») – метафора восковой дощечки, где под дощечкой понимаются ум или душа, а под оттиском печати – впечатления и ощущения и, соответственно, идея «незаполненности», «чистоты» сознания. Восходит к античности, затем фигурирует в средневековой философской традиции (Альберт Великий) и в качестве основополагающей идеи получает обоснование в новоевропейской философии как *tabula abrasa*, т.е. «табличка отскобленная», в учении Ф. Бэкона и как знаменитая «*tabula rasa*» в философии Д. Локка.

- а) трансцендентной основой мира; б) целью развития этого мира. Собственно, это есть божественное бытие, Бог.

- *Абсолютная идея* – основополагающее понятие философии Г. Гегеля, выражающее безусловную полноту всего сущего и само являющееся этим единственно подлинно сущим. Абсолютная идея – это и предмет всей системы гегелевской философии. Будучи и субстанцией и субъектом одновременно, она осуществляет себя в процессе собственного имманентного развития. Самораскрытие ее содержания проходит в виде ряда ступеней постепенного движения от абстрактно-всеобщего к конкретному. Данное движение вперед включает в себе три основные стороны деятельности: полагающую, противопологающую и соединяющую, т.е. обнаружение и

разрешение противоречий, благодаря чему и осуществляется переход к более высоким ступеням развития.

- **Абсурд**(лат. absurdus – нелепый, от adabsurdum – исходящий от глухого) – термин, обозначающий нелепость, бессмысленность феномена или явления. В экзистенциализме характеризует отношения человека с миром, которые лишены "смысла" и враждебны человеческой индивидуальности. В середине XX в. понятие абсурда использовалось для критики претензий научного разума, бессильного перед непостижимостью мира, которую можно постичь лишь через кардинальную переинтерпретацию подходов и

установок традиционного естествознания. Феномен абсурда получил свое раскрытие в философии экзистенциализма.

- **Авторитаризм** — внеправовая, антидемократическая форма властвования, опирающаяся на авторитет личной власти.

- **Автохтонный**—местный, коренной.

- **Агиология** — один из разделов богословия, изучающий жизнь святых.

- **Адвентисты** — протестантское вероучение, проповедующее скорое пришествие Христа.

- **Анархизм**—безвластие, социально-политическое учение, отрицающее позитивную роль государства и проповедующее освобождение личности от всех форм власти.

- **Антиномия** — сочетание взаимопротиворечащих высказываний о предмете.

- **Антропология, антропологизм** — наука о человеке; философская дисциплина, рассматривающая комплекс проблем относительно сущности и условий бытия человека; человекоцентристский подход в философии.

- **Антропософия** — мистическое учение о человеке как носителе тайных духовных сил.

- **Апейрон** (греч. apeiron – букв.беспредельное) – «то, что не образует формы», беспредельное: единственная и бесконечная субстанция, из которой происходят все вещи в результате прогрессивного разделения, вызванного парами теплое-холодное и сухое-влажное.

- **Апокалипсис** — Откровение Иоанна Богослова — завершающая часть Нового Завета: пророчество, предвещающее гибель человечества и конец истории.

- **Апокатастасис** (апокатастас) (греч. — возвращение в прежнее состояние, восстановление) — понятие, посредством которого обозначалось необходимое возвращение вещей в свое былое обличье. Учение об

апокатастасисе восходит своими корнями к учениям пифагорейцев, Гераклита и стоиков.

- **Апокрифы** — потаенные религиозные сочинения, не признанные церковью каноническими, авторство которых неизвестно.

- **Апория** (греч. *απορία* — затруднение, безвыходное положение) — способ парадоксальных рассуждений, принадлежащий ученику Парменида Зенону, который представляет собой опровержение опровержения холистического мировоззрения философии элейской школы путем доказательства мнимости плюралистической и динамической точек зрения на структуру бытия. Наиболее известными считаются парадоксы, или апории

Зенона: «Ахиллес и черепаха» о невозможности движения, «Стрела» о парадоксальности одновременного полагания состояний движения и покоя, «Стадион» о несовпадении временных и пространственных отрезков для движущихся и покоящихся тел, «Дихотомия» о невозможности логически помыслить бесконечное разделение пространства и др.

- **Априорное знание** (лат.а priori, букв. – из предшествующего) – знание, полученное независимо от опыта, присущее сознанию изначально и противоположное апостериорному.

- **Априорные синтетические суждения** – в “Критике чистого разума” И. Канта – одна из групп в совокупности априорного знания;

разновидность априорных суждений, в которых (в отличие от аналитических суждений) устанавливаемое предикатом знание является новым по сравнению со знанием, заключенным в субъекте. В суждениях данной разновидности имеет место новое соединение, новый синтез знаний, поэтому Кант и называет их синтетическими, расширяющими суждениями.

- **Архетип** — первообраз, в соответствии с учением К. Юнга изначальные врожденные психические структуры, схемы образов.

- **Атараксия** (греч. ataraxia – невозмутимость) – понятие стоической и скептической философии, характеризующее идеалы спокойствия, самоконтроля и душевного равновесия как необходимые составные элементы

облика истинного мудреца, а также любого мыслителя, трезво вглядывающегося в природу окружающих его вещей.

- **Богоискательство** — религиозно-философское течение в среде либеральной русской интеллигенции, ориентированное на обновление религии на основе соединения ее с новейшей философией.

- **Богостроительство** — направление русской философско-этической мысли начала XX в., рассматривавшее всеобщую созидательную деятельность человека как религию; опыт соединения марксизма с религией.

- **Брахман, Атман** — главные понятия (представления) древнеиндийской мифологии и философии. *Брахман* — это первооснова всего

сущего, как субстанция и начало мира. У него два аспекта – воплощенный и невоплощенный, смертный и бессмертный, неподвижный и подвижный, единый и множественный. *Атман* – это и мельчайшая частица Брахмана, и тождественное ему индивидуализирующее начало. Он создает свойства вещей, придает жизненную силу живым существам. Через Атман мы познаем Брахман.

- В духовном плане цивилизация начинается, по Шпенглеру, с пресловутой «переоценки всех ценностей», поэтому не случайно, что именно Ф. Ницше открывает начало новой эпохи. Главное здесь то, что цивилизация, как считает Шпенглер, ничего не создает нового, а только перетолковывает все формы предшествующей культуры. Именно в этом философ и усматривает

негативную сторону всех эпох подобного рода. В этом он видит различие западноевропейской жизни до 1800 и после 1800 г., «жизни в избытке и самоочевидности... и той поздней, искусственной, лишенной корней жизни наших больших городов, формы которой строятся интеллектом». Это, с одной стороны, «рожденный почвой организм», а с другой – «образовавшийся из первого при его застывании механизм». Налицо различие между становлением и ставшим, душой и мозгом, этикой и логикой, между прочувствованной историей со свойственным ей уважением к традиции, углублением внутрь, и познанной природой с ее обращенностью вовне, в пространство «фактов». Чувство отчужденности, отсутствие свободы творчества, потребность

чисто рационалистического исследования мира – во всем этом философ усмотрел признаки «уставшей» души, создающей поверхностные, практические и просто бездушные научные картины мира, лежащие в основе мировоззрений буддизма, стоицизма и социализма. Согласно Шпенглеру, «мозг берет бразды правления, потому что душа вышла в отставку».

- **Вера** – глубинная общечеловеческая универсалия культуры, фиксирующая комплексный феномен индивидуального и массового сознания, включающий в себя такие аспекты, как гносеологический (принятие в качестве истинного тезиса, не доказанного с достоверностью или принципиально недоказуемого), психологический (осознание и переживание

содержания данного тезиса в качестве ценности, решимость придерживаться его вопреки жизненным обстоятельствам и сомнениям, выступающая глубоким мотивационным фактором личной жизненной стратегии – вплоть до самоотречения: "верю" как "верую") и религиозный (при отнесении содержания объекта веры к сфере сверхъестественного). Понятие получило различные интерпретации в философских, религиозных, психологических концепциях и теориях.

- Весь наличный мир возникает как результат полумистического распада идеального всеединства и возникновения зла и хаоса в этом мире. Однако всеединство продолжает существовать, при этом оно является:

- **Вещь в себе** – одно из центральных понятий гносеологии, а затем и этики Канта, обозначающее вещи как они существуют сами по себе (в себе), вне и независимо от нашего сознания, в отличие от того, какими они являются для нас. Важнейшими характеристиками вещей в себе, по Канту, является то, что они: 1) существуют объективно, 2) причинно воздействуют на нашу чувственность, вызывая ощущения, 3) непознаваемы, т.е., теоретическое познание возможно только относительно явлений, но не вещи в себе. Непознаваемость вещей в себе предполагает, однако, всего лишь неспособность нашего ума познать в вещах что-то сверх того, что не может быть охвачено нашими априорными формами. Это не означает, что наши представления о

вещах спутаны и неотчетливы; Кант имеет в виду здесь совсем другое, – что в них нет ничего, что принадлежало бы самим вещам, что это – выражение явления *чего-то* и способ действия этого *чего-то* на нас.

- **Власть**– в классических философских концепциях особое отношение между людьми, способность осуществлять свою волю. Природа власти обращена к сфере бессознательного, существуя в модусе самосокрытия, она обнаруживает свои подлинные "намерения" на микроуровне социальной жизни (классификация удовольствия, ритуал исповеди, локализация секса и т.п.), на поверхности кристаллизуясь в государственные институты и социальные гегемонии (М. Фуко). Власть – форма дискурсивных стратегий, на

службе у которых оказывается индивид в силу самого факта употребления языка и которые в совокупности образуют первичный уровень принуждения (Р. Барт)

- **Всеединство** – понятие, которое вводится В. С. Соловьевым для обозначения идеального, преображенного состояния мира и человека как божественного состояния всеединства. Наличное несовершенство мира может быть преодолено за счет радикального преображения его основы – существующей обособленности и независимости друг от друга отдельных элементов бытия (вещей, явлений, живых существ). Основание такого понимания всеединства – интуиция абсолюта как онтологически реального

всеединства, предшествующего в метафизическом смысле нашему несовершенному миру, гарантирующего воплощение идеального состояния.

- **Габитус**(лат. habitus – свойский вид, наружность) – понятие, указывающее на особенности внешних проявлений какого-либо организма или явления. В контексте современной западной философии понятие «габитус» было употреблено О. Шпенглером в «Закате Европы», под которым подразумевался присущий любой культуре способ внешнего проявления, стиль, характер, ход развития, продолжительность ее вступления в световой мир наших глаз, в силу чего каждая культура каждой своей частью и на каждой ступени своей жизни отличается от иных культур. В теории П. Бурдьё –

совокупность дорефлексивных особенностей индивидуального и социального поведения личности, опосредованных коллективными формами существования.

- **Герменевтика.** В философии жизни В. Дильтея высший тип понимания, с помощью которого мы постигаем всю тотальность исторических объективаций, последние основания самой жизни, получил название герменевтического понимания; а наука о правилах и принципах истолкования (понимания) есть герменевтика, своего рода обоснование философии самой жизнью. Так как в основании гуманитарных наук лежит глубоко иррациональная по своей природе жизнь, ее познание невозможно с помощью методов естественных наук. Дильтея не устраивают, однако, и

психологические методы интроспекции, или непосредственной интуиции, так как они, считает философ, не позволяют получить строго объективное знание об исследуемых объектах. Герменевтический метод, или метод понимания (имманентного истолкования), становится у Дильтея чем-то третьим, срединным, имеющим общие черты (и различия) как с естественнонаучным познанием, так и с непосредственной художественной интуицией. Однако герменевтический метод имеет много общего и с художественной интуицией, поскольку относится к своему материалу исключительно непосредственно, не объясняя, как это имеет место в естественных науках.

- Главные представители философской *постнеклассики* едины в следующем: люди не располагают непосредственным доступом к реальности, поэтому адекватных средств для постижения истины в принципе не существует; реальность не доступна потому, что люди являются «пленниками языка, который придает форму нашим мыслям прежде, чем мы можем помыслить, и поэтому мы не можем выразить то, о чем мы думаем»; реальность конструируется людьми посредством языка, и поэтому ее природа определяется теми, кто наделен властью формировать язык». Философия этапа постнеклассики занята не систематизацией мира или проблемных полей научных дисциплин и даже не духовным преобразованием действительности.

Ее интерес – мир повседневных жизненных смыслов и ценностей. Постнеклассическая философия все больше превращается, по мысли Р. Рорти, в один из способов сглаживания напряжений между сферами культуры, становится своего рода наставлением, частью общекультурного образования.

- **Глоссарий**—словарь старинных или малоупотребительных терминов.

- **Гносеология**—теория познания.

- **Гностицизм** (греч. γνῶστικός— познающий, знающий). Термином “гностицизм” обозначается комплекс религиозных течений первых веков н.э., в которых особую роль играл “гносис” – тайное знание о Боге, мире и подлинной

духовной природе человека, открытое Спасителем (или спасителями) и сохраняемое эзотерической традицией. Обладание подобным знанием (удостоиться подобной чести могли лишь избранные) само по себе приводило к спасению.

- **Дао** – сначала представление, а потом и главное понятие всей китайской философии, символизирующее архетипический уровень этой культуры. Наибольшую разработку получило в школе *даосов – даосизме*, став главным, конституирующим само это учение понятием. Дао – это и всеобъемлющий закон мироздания. Однако, формулируя все эти атрибуты Дао,

не следует забывать и некоторую условность их приписывания древнекитайскому понятию.

- **Деизм**—религиозно-философская доктрина, признающая Бога как первопричину разумного устройства мира и отрицающая его последующее вмешательство в мировой процесс.

- **Декадентство** (от лат. — упадок) — общее наименование постклассического искусства начала XX в., отмеченного пессимистическими настроениями.

- **Деконструкция** (от лат. de «обратно» и constructio «строю»; «переосмысление») — понятие современной философии и искусства,

означающее понимание посредством разрушения стереотипа или включение в новый контекст. Деконструкция исходит из предпосылки, что смысл конструируется в процессе прочтения, а привычное представление либо лишено глубины (тривиально), либо навязано репрессивной инстанцией автора. Поэтому необходима провокация, инициирующая мысль и освобождающая скрытые смыслы текста, не контролируемые автором. Разработано Ж. Деррида, однако восходит к понятию деструкции Хайдеггера – отрицания традиции истолкования с целью выявления сокрытий смысла. Понятие деконструкции было усилено психоаналитическими, дзен-буддистскими и марксистскими аллюзиями.

- **Деонтология** — раздел философии, рассматривающий проблемы должного и долга.

- **Дискурс**(франц. discours — речь) — в широком смысле слова представляет собой сложное единство языковой практики и экстралингвистических факторов (значимое поведение, манифестирующееся в доступных чувственному восприятию формах), необходимых для понимания текста, т.е. дающих представление об участниках коммуникации, их установках и целях, условиях производства и восприятия сообщения. Традиционно дискурс имел значение упорядоченного письменного, но чаще всего речевого сообщения отдельного субъекта. В последние десятилетия термин получил

широкое распространение в гуманитаристике и приобрел новые оттенки значения. Акцент в интерпретации дискурса ставится на его интерактивной природе. Дискурс – это речь, погруженная в социальный контекст (по этой причине понятие "дискурс" редко употребляется по отношению к древним текстам).

- **Реификация**(от англ. *reification* - овеществление) – понятие философии постмодернизма и постмарксизма, означающее процесс овеществления абстрактных понятий, превращение их в якобы реально существующие феномены, приписывание им субстанциональности, в результате которой они начинают мыслиться как нечто материальное.

Получило наиболее современную настоящему времени интерпретацию в философии Ф. Джеймсона.

- **Душа** — дающее жизнь начало, которое присутствует в каждом живом существе. По Платону, душа как «психе» есть «то, что движется само по себе», придавая внутренний импульс движения телу, которое она заселяет, поэтому неподвижные предметы именуются нами неодушевленными. В учении Аристотеля душа представляется формой, или энтелехией, тела, которая придает ему жизнь и способность к осмысленному действию в ее высших видах: наряду с высшей, разумной разновидностью души Аристотель выделял

низшие – растительную и животную, отвечающие за низменные животные порывы тела.

- **Евхаристия** — одно из таинств христианской церкви, состоящее в том, что верующие вкушают хлеб и вино, якобы воплощающие тело и кровь Христа. Идея таинства евхаристии имеет большое значение в обосновании философии хозяйствования С.Н. Булгакова

- **Ереси** — вероучения, отклоняющиеся от официальной церковной доктрины и вызывающие ее осуждение и преследование.

- **Идентичность** — тождественность, сознание тождественности своего Я, в последнее время используется для обозначения устойчивой сущности нации, народа.

- **Идеократия** — термин, вошедший из евразийства в современный лексикон, означающий власть, в основу которой положена идеология «правлящего слоя».

- **Идеологема** — современный термин, используемый для выражения основного принципа той или иной идеологии.

- **Идея** (греч. *idea* — вид, наружность, облик) — в философии Платона сущностная реальность, достижимая лишь умопостигаемым образом, но

обладающая большей степенью реальности (единственно подлинной), нежели чувственный мир вещей.

- **Имманентное** — основание, свойство, внутренне присущее какому-либо предмету.

- **Имплицитный** — неявно содержащийся в чем-либо.

- **Интенциональность** — направленность сознания на какой-то определенный предмет.

- **Исихазм** (от греч. — покой, безмолвие) — религиозно-мистическое учение о достижении единства человека с Богом путем глубокой аскезы молчания, направленной на очищение сердца слезами и «умной молитвой».

Возникло в Византии в IV—VII вв. В России получило распространение в XIV-XV вв.

- **Историзм** — принцип подхода к действительности как развивающейся во времени;

- **Историософия** — философия истории, акцентирующая софийность, одухотворенность исторического процесса.

- **Калокагатия** (греч. kalos kai agathos – прекрасный и добрый) – идеал добродетели в древнегреческой философии и культуре. «Калокагатией называется то, что есть в совершенной степени доброе и прекрасное; таким

является тот, кто в высшей степени порядочен и смел и не испорчен другими благами, такими как богатство и власть» (Аристотель).

- **Каузальность**—причинность.

- **Квиетиз** — мистически-созерцательное отношение к миру, пассивность, полная покорность чужой воле.

- **Классика – неклассика – постнеклассика** – исторические типы философствования, различающиеся между собой по целому ряду парадигмальных установок, априорных презумпций и абстракций, определяющих специфику задания проблемной сферы философского знания; формальным способам организации этого знания; стилю мышления и типам

философской рациональности; а также трактовке базовых философских концептов, познавательных процедур и т.п.

- **Конститутивный**—входящий в п ду предмета, определяющий ег ность.

- **Конструкт**—логическая модель та или ситуации.

- **Концептуализм** – одно из направлений философской мысли (наряду с реализмом и номинализмом), связанное с решением проблемы универсалий. Сторонники этого направления полагали, что общее (универсалии) существует в вещах (in rebus) и обнаруживается в речевых актах. Направление получило название от термина «концепт» (от лат. conceptus –

схватывание). Его теоретическое обоснование было дано в работе П. Абеляра «Диалектика» и имело дальнейшую разработку в ряде философских школ XII в. Концептуализм представлял собой осмысление актов речи, направленной на схватывание множественных смыслов вещей. Акцент делался не на понятие, имеющее объективный и однозначный характер, а на выявление смыслов, что позволяло считать концепт речью самой вещи.

- **Космос** (греч. kosmos – порядок, строй) – философское понятие, фиксирующее представление о мире как упорядоченной и структурно организованной целостности (вопреки хаосу), подчиненной в своей динамике

имманентной закономерности и принципам гармоничного согласования частей. Одним из первых в философском смысле понятие космоса употребил Гераклит.

- **Креационизм** (лат. creatio – сотворение) – религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего. Согласно Библии, священной книги христиан, Бог сотворил небо и землю, солнце, луну и звезды, весь растительный и животный мир и человека – по своему образу и подобию.

- **Манихейство** – религиозно-философское учение, возникшее в III в. на Ближнем Востоке и распространившееся на протяжении последующих восьми веков на огромной территории от Северной Африки до Китая. В

поздней Римской империи и Византии подвергалось гонениям со стороны христианства.

- **Материалистическое понимание истории** – философия истории К. Маркса и Ф. Энгельса. Она описывается ими впервые в обобщенной форме в работе «Немецкая идеология» (написана в 1845 г., опубликована впервые в 1932 г.) в разделе «Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений». В концептуальном (классическом) виде теория материалистического понимания истории изложена К. Марксом в работе «К критике политической экономии. Предисловие» (1859). Суть ее Маркс излагает в следующих понятиях и соответствующих категориальных отношениях: «В

общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной

ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или — что является только юридическим выражением последних — с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.С. 5-9).

- **Менталитет** (производное — *ментальность*) — современный термин, означающий тип мышления.

- **Метаистория** — понятие, аналогичное *метафизике*, но более позднего происхождения, означает скрытый от эмпирического познания смысл истории в вечности.

- **Метемпсихоз** (греч. metempsychsis — букв.переодушевление) — концепция переселения душ в орфической, пифагорейской и платонической философии, согласно которой душа как нематериальная субстанция, непривязанная к телу, способна к странствию и вторичному воплощению в новые тела животных и человека как случайным образом, так и (в более поздних версиях) под влиянием ее поступков «в прошлой жизни».

- **Мистерия** — тайный религиозный обряд, в котором принимают участие лишь посвященные.

- **Миф** (греч. mythos – предание, сказание) – предания, в частности о подвигах героев и деяниях богов, в которых дофилософское мышление символическим образом объясняло основные проблемы, относящиеся к происхождению и порядку мира, человечества, общественного устройства (в соответствии с чем мифы принято разделять на космогонические, теогонические, антропогенные и др.). За исключением Платона, широко применявшего элементы мифологического мышления в своем творчестве для аллегорической передачи собственных идей, прочие античные философы, как

правило, критиковали миф за наивно-натуралистическое представление о природе вещей.

- **Научная революция** – по определению Т. Куна, данному в его «Структуре научных революций», эпистемологическая смена парадигмы, изменение базовых посылок в рамках ведущей теории науки. Под парадигмами Кун подразумевал признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу.

- **Номинализм** (от лат. *nomen* – имя) – одно из основных философских направлений в решении проблемы универсалий. Согласно

номинализму, реально существуют конкретные единичные вещи. Что же касается общих сущностей (универсалий), то они «сами по себе» (вне мышления и речи) не существуют. Универсалии – это всего лишь имя, выраженное в языке. Универсалии не более чем словесные выражения.

- **Обскурантизм** (лат. — затемнять) — принципиально враждебное отношение к просвещению.

- **Объективация** — одна из центральных категорий метафизики Бердяева, означающая омертвление свободного творчества, его выпадение в предметный мир. По своему смыслу она близка таким достаточно

распространенным в гегелевской и марксистской философии понятиям, как «отчуждение» и «опредмечивание».

- Однако само восстановление всеединства – отнюдь не данность, оно понимается Соловьевым как заданность, как историческая задача преодоления человеческой ограниченности и единичности человеческого бытия, движения человечества к Богочеловечеству как единственно возможной модели существования человека и человечества в историческом времени на пути преодоления (завершения) истории в лоне всеединства. Богочеловек в рассуждениях Соловьева – это онтологический и этический аргумент в пользу

возможности всеединства, это соединение Логоса и Софии, личностное выражение всеединства.

- **Патристика** (от лат. *pater* – отец) – термин, обозначающий совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских мыслителей II-VIII вв. (так называемых отцов церкви). Патристика возникла в условиях глубокого кризиса позднеантичного общества и формировалась в условиях борьбы против языческого мировоззрения, вступая в сложные взаимодействия с платоническим и неоплатоническим мировоззрением.

- **Позитивизм** – (от лат. positivus – положительный). В истории западноевропейской философии XIX века термином «позитивизм» обозначается особое философское течение, которое оформилось в 1830-х гг. и сохранило влияние вплоть до нашего времени, пройдя при этом три исторических стадии – «первого» (классического) позитивизма, «второго» позитивизма (эмпириокритицизма) и «третьего» позитивизма (неопозитивизма).

- **Принцип «Фа»(закон)** – главный принцип школы легистов («законников»), противостоящий конфуцианскому ли (ритуалу), отрывающий управление от гуманности и понимаемый исключительно как наказание.

- **Провиденциализм** — религиозное и религиозно-философское понимание истории как predetermined замыслом Бога.
- **Профетический** — пророческий.
- Различные цивилизации объединяет, по Шпенглеру, следующее: замена душевного бытия умственным, отказ от полной мужественной жизни тенденцией к самодисциплине и самоотречению, «создание жизни из сознания, а не из бессознательного». Душа на ступени цивилизации полностью «истощилась» и все заложенные в ней возможности давно реализованы вовне. Это жизнь, полная причинности, а не направляемая судьбой; определяемая принципами целесообразности, а не образуемая внутренней неизбежностью;

познанная, а не ощущаемая. Одну из главных особенностей эпохи перехода от культуры к цивилизации мыслитель прозорливо увидел в возникновении противоположности мирового города и провинции.

- **Рационализм** (лат. ratio – разум). В широком смысле слова – мировоззренческая установка, для которой свойственна идея разумности мира и безграничная вера в способности разума познать мир и переустроить его на разумных началах. Восходит к философии Платона, в контексте которой была обоснована идея превосходства умопостигаемого мира над чувственно воспринимаемым, и фундирует всю европейскую классическую культуру.

- **Реализм** (от лат. *realis* – вещественный, действительный) – одно из философских направлений, наряду с номинализмом и концептуализмом, вариантов решения спора об универсалиях. В отличие от номинализма, для которого реальна лишь единичная вещь, реализм считает, что универсалии существуют реально и независимо от вещей (*universalia sunt realia*). Наиболее известными реалистами в средневековой философии разных оттенков были: Гильом из Шампо, Ансельм Кентерберийский, Альберт Великий, Фома Аквинский, Франсиско Суарес.

- **Рефлексия** — форма умственной деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий, их теоретических предпосылок и результатов.

- **Ризома** (фр. rhizome — корневище) — понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности, оставляющий открытой возможность для имманентной автохтонной подвижности и, соответственно, реализации ее внутреннего креативного потенциала самоконфигурирования. Термин "ризомы" введен в философию в 1976 Ж. Делёзом и Ф. Гваттари в совместной работе "Rhizome". Понятие "Ризома" выражает фундаментальную для постмодерна

установку на презумпцию разрушения традиционных представлений о структуре как семантически центрированной и стабильно определенной, являясь средством обозначения радикальной альтернативы замкнутым и статичным линейным структурам, предполагающим жесткую осевую ориентацию.

- **Русская идея** – один из важнейших системообразующих концептов русской философии, по сути – это попытка развернутого ответа на «вопрос о смысле существования России во всемирной истории» (В. С. Соловьев. Русская идея). Начиная еще со старца Филофея, сформулировавшего известную концепцию «Москва – третий Рим», судьба русского государства

рассматривалась во всемирно-историческом масштабе, в контексте прояснения и прогнозирования исторической миссии русского народа.

- **Сакральный** — священный, заветный.

- **Сансара, дхарма, карма, мокша**— ключевые представления древнеиндийской мифологии и религии. Одной из основных идей индуистской религии и мифологии является идея единства всех видимых и невидимых миров и принцип периодичности проявлений жизни (реинкарнация).

- **Символ веры (credo)** – официально зафиксированная система основополагающих догматов вероучения. Выступает, с одной стороны, предметом веры, с другой – фундаментом теологии как исходной

аксиоматической системы. Будучи лаконичной и архитектурно завершённой системой, Символ веры воспроизводится в процедуре богослужения.

- **Сингулярность**(singular – единичное) – понятие употреблялось в семиотике, аналитической философии в случаях необходимости разрешения противоречий, возникающих при попытке прояснения сущности конкретного, единичного, а также сущности отношения единичного и множественного, абстрактного и конкретного. Понятие означает событие как воплощение смысла, которое носит дуалистический характер: точечный (самодостаточность собственно смысла события) и континуальность

(невозможность изолировать событие от других событий). Наиболее полную трактовку понятие получило в философии Ж. Делёза.

- **Соборность** – понятие русской религиозной философии, выработанное А. С. Хомяковым в рамках его учения о церкви как органическом целом, как о теле, главой которого является Иисус Христос. Само понятие возникло от русского слова «собор», имевшего два значения: первое – единение людей, второе – храм, церковь.

- Современные исследователи русской идеи как системообразующего концепта национальной идеи Российского государства отмечают значительную

трансформацию изначального понимания «русской идеи» в сторону мифологизации понимания русского народа и его исторического прошлого.

- **Сциентизм** — ориентация на научные методы познания в объяснении исторического процесса и культуры, ведет к осознанной или неосознанной недооценке роли философского знания.

- Таким образом, благодаря столь широкому содержательному наполнению этого концепта, он выполняет несколько важнейших социальных функций в русском национальном мировоззрении и по сегодняшний день. Прежде всего, это аксеологическая, телеологическая (определяющая цели исторического развития России), компенсаторная.

- **Теократия** — власть, поставленная и освященная Богом.

- **Теология** (греч. theos – Бог; logos – учение, слово) – богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действиях Бога, построенная в формах трансцендентного умозрения, на основе текстов, принимаемых как божественное откровение. Теология в строгом смысле возможна только в рамках теизма – вера в единого, индивидуального, самосознающего и самодействующего Бога, существующего вне и над миром, Бога, который рассматривается как творец, хранитель и властитель мира. Основные философские истоки традиционной теологии христианства, иудаизма, ислама – учение Платона, Аристотеля и неоплатонизма.

- **Теургия** (греч. theourgia – букв. «боготворчество») – искусство, на полпути между магией и мистицизмом, оживлять статуи богов, совершая особые таинственные ритуалы.

- **Тоталитаризм**—политическое направление, основанное на абсолютизации роли государства и власти, основанной на силе.

- **Троп** (греч. tropos – способ, лад) – скептический способ рассуждения, сводящийся к обнаружению основополагающих свидетельств в пользу тезиса о невозможности адекватного постижения мира вследствие множественности истин, перспектив и обстоятельств, познанию сопутствующих. Известно десять классических тропов Энесидема и пять,

приписываемых Агриппе, которые систематически обобщил и представил скептический философ Секст Эмпирик.

- **Фаллибизм** (от англ. *fallible* – подверженный ошибкам, погрешимый) – концепция в философии постпозитивизма, согласно которой любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену на лучшую интерпретацию. Понятие было разработано Ч. С. Пирсом, который утверждал, что в любой данный момент времени наше знание о реальности носит частичный и предположительный

характер, есть точка в континууме недостоверности и неопределенности. Идея получила развитие в концепциях К. Поппера и У. Куайна.

- **Феномен** (греч. *phaenomenon* – явление) – понятие, указывающее на предмет, который с формальной стороны всецело определяется субъективными условиями чувственности; ключевое понятие в феноменологии Э. Гуссерля, который расширил традиционное понятие феномена, включив в его содержание не только определенные аспекты вещи, данные нам в восприятии, но также «чистые» содержания, «единства» сознания, которые могут быть изучены вне их возможной связи с реальным физическим миром.

- **Философ** (греч. philosophos – букв.любитель мудрости) – «тот, кто занимает промежуточное место между богами и людьми» (Пифагор), «тот, кто находится меж мудрецами и невеждами» (Платон): специфическая фигура античного мыслителя, поднявшегося над чувственным созерцанием вещей к их умопостигаемому изучению путем принятия особой теоретической установки.

- **Философия жизни.** Понятие «философия жизни» чрезвычайно многозначно и расплывчато. Его употребляют в самых разных значениях, чаще всего понимая под ним следующее:

- Философскую *классику*, в целом, можно определить как определенную общую ориентацию и стилистику мышления, характерную главным образом для философии XVII– первой трети XIX вв.

- **Ценность** – категория, посредством которой раскрывается специфика ценностного мира, природа ценностных суждений, которые исследуются в аксиологии, специальном философском учении. Своим широким внедрением в философию категория ценности обязана Р. Г. Лотце. В «аксиологической гносеологии» он различает понятие (Begriff) и мысль (Gedanke): первое сообщает лишь объективный смысл определяемого, вторая – его значимость (Geltung) и ценность (Gewert). Именно с Лотце понятия

ценностей эстетических, моральных, религиозных становятся общезначимыми единицами философской лексики. Своеобразной формулой осмысления мира стало выражение Лотце: «Мир ценностей есть ключ к пониманию мира форм».

- **Цивилизация.** Своего рода «цель» и в то же время закат, гибель культуры в развертывающейся по циклическому кругу истории О. Шпенглера. Судьба неумолимо ведет каждую из культур к ее завершению, закату, который не следует, однако, толковать как физическую гибель; мир как существовал, так и продолжает существовать. Речь идет лишь о том, что полноценная духовная жизнь людей постепенно превращается в биологическое существование с его избыточно внешней суетой и лихорадочной активностью.

- **Экзистенция** – (existentia от лат. existo – существую). Понятие европейской философии, характеризующее наличное бытие, существование, отличное от сущности (essentia). В XIX веке у С. Кьеркегора понятие существование получает новый смысл по отношению к гегелевской философии. Кьеркегор противопоставляет философии, возведшей понятие, мышление в абсолют, эмпирически толкуемое существование как один из главных аспектов бытия. Мышление всеобще, существование единично, мышление безлично, существование личностно. Экзистенция есть то, что «всегда мое», что «составляет на радость или на горе мою вечную и неотъемлемую собственность». Мышление бесконечно, а существование конечно, мышление

несет в себе свой закон, а существование как конечное имеет свою судьбу. Именно поэтому мышление, по Кьеркегору, не имеет подлинной истории, его история – это логика; только существование исторично; понятие истории неотделимо от конечности, неповторимости и необратимости существования. Тема существования у Кьеркегора положила начало философии экзистенциализма в XX веке в его религиозно-философской трактовке (К. Барт, П. Тиллих, Р. Бультман, Л. Шестов), трактовке онтологической (М. Хайдеггер) и психологически-антропологической (Ж.П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти).

- **Эклектика**—механическое соединение различных, часто несовместимых принципов.

- **Экстаз** (греч. extasis – восхождение) – элемент мистического переживания, достижение совершенной внутренней сопричастности божеству как разновидность особого рода транса или некоего интуитивного озарения. В неоплатонической философии экстазом сопровождается восхождение души к наивысшему первоначалу и первопринципу мироздания, Единому.

- **Эманация** (лат. emanatio – истечение) – произвольный, обладающий онтологической сверхполнотой принцип созидания в неоплатонической философии.

- **Эмпиризм** (греч. empeiria – опыт) – гносеологическая программа, разработанная в философии Нового времени как альтернатива рационализму,

обосновывающая чувственный опыт в качестве единственного источника достоверного знания, все содержание которого может быть представлено либо как его описание, либо сведено к нему. Важнейшие принципы эмпиризма: идея значимости естественнонаучного знания для философии; абсолютизация опыта; ориентация и развитие номинализма как способа обращения к единичным вещам; критика понятия «субстанция»; критика идеи врожденности знания; обоснование чувственной природы идей как содержания сознания.

- **Эмпириокритицизм** – (критическое исследование опыта) – второй этап в развитии позитивизма, возникший на рубеже XIX – XX веков. Главными

фигурами эмпириокритицизма были швейцарский философ Р. Авенариус и австрийский физик и философ Э. Мах.

- **Эпистемология** — термин, используемый для обозначения теории познания.

- **Явление** — одно из ведущих и наиболее часто оспариваемых в последующей традиции понятий трансцендентальной эстетики Канта. В отличие от Локка, полагавшего, что через явление мы более или менее адекватно охватываем познаваемый предмет, Кант считает его лишь “неопределенным предметом эмпирического созерцания”, в котором имеет место не явленность предмета самого по себе, а только предмета созерцания, к

тому же еще и крайне неопределенного. Через явление я могу узнать о предмете лишь то, что он есть, существует помимо меня и моего сознания. Что же касается знания о том, что это за предмет, каков, наконец, он сам по себе, то в явлении об этом ничего не говорится, т.к. предмет здесь неопределенный. То, что предметы все же являются мне в качестве определенных целостностей, никак не связано, по Канту, с моими ощущениями или материей явления. В нас самих а priori должно существовать нечто такое, что как-то бы оформляло и организовывало мои ощущения, превращая их хаотическое и неопределенное многообразие во вполне упорядоченное целое являющегося мне предмета.

-

-

Содержание

1. Общие методические рекомендации по изучению курса	4
2. Разделы	
дисциплины	5

3. Планы
семинарских
занятий 6

4. Самос
тоятельная
работ

а 18

5. Консультаци
и 20

6. Учебно-методическое и информационное

обеспечение

дисциплины

21

7. Виды контроля, процедуры проведения,
критерии

оценивани

я

23