

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Историография (XX века)»**

Направление подготовки 46.03.01 История

Профиль: «История»

Форма обучения – очная

Владикавказ 2021

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 46.03.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от № 1291 от 08.10.2020, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 46.03.01 История, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021)

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры российской истории

(протокол № 8 от «25» марта 2021 г.)

Зав. кафедрой

 Р.С.Бзаров

Одобрена советом исторического факультета

(протокол № 9 от «02» апреля 2021 г.)

Председатель совета факультета

 Плиева З.Т.

Рабочая программа дисциплины утверждена в составе основной профессиональной образовательной программы решением Ученого совета ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021 г.).

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа)

Форма промежуточной аттестации – экзамен

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	4	-
Семестр	8	-
Лекции	30	-
Практические (семинарские занятия)	30	-
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	60	-
Самостоятельная работа	48	-
Курсовая работа	-	-
Форма контроля		
Экзамен	36	-
Зачет	-	-
Общее количество часов	144	-

2. Цели освоения дисциплины:

- формирование целостного научного восприятия отечественной истории XX века на основе исследования сложного, противоречивого процесса развития исторической мысли и исторической науки России в новейшее время; введение в круг вопросов, связанных с периодизацией советской и современной российской историографии; закономерностями утверждения и смены различных историографических оценок ключевых проблем истории советского общества.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Историография (XX века)» ведется в восьмом семестре на 4 курсе дневного отделения и относится к дисциплинам Блока 1 обязательной части (Б1.О.13).

Успешное освоение дисциплины «Историография (XX века)» предполагает использование обучающимися системы знаний, умений, навыков и компетенций, сформированных в результате изучения на предшествующих этапах учебного плана бакалавриата, таких важных дисциплин, как «История

России», «История России (до XX века), «История России (XX века)», «Философия» и «Историография (до XX века)».

Приступая к изучению дисциплины **«Историография (XX века)»** студент должен знать периодизацию, основные факты, события и явления российской истории новейшего времени; уметь классифицировать исторические и историографические источники.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
ОПК-2	Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике.
ПК-1	Способен реализовывать образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями, в том числе информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса.

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1	- теорию системного подхода; последовательность и требования к	-выделять этапы решения действия по решению задачи; находить,	-оценкой практических последствий возможных решений поставленных задач

	<p>осуществлению поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач (УК-1.1).</p>	<p>критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения поставленной задачи;</p> <p>рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их преимущества и риски; грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности (УК-1.2).</p>	<p>(УК-1.3).</p>
--	--	--	------------------

ОПК-2		-применять знания основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории для решения стандартных задач профессиональной деятельности в области исследования истории региона и страны в целом. (ОПК 2.2)	- комплексом знаний основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике (ОПК 2.1)
ПК-1		- анализировать исторический процесс в контексте закономерностей и специфики развития российской и мировой цивилизации; основные концептуальные подходы в изучении истории, роли и места конкретных цивилизаций в мировом историческом процессе (ПК 1.4.)	

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов,

составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		
	<p>Тема 1.Предмет, задачи и основные тенденции развития историографии XX века. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Возникновение историографии новейшей отечественной истории и ее особенности как исторической дисциплины, этапы и пути становления. Предмет, объект, цели, задачи, метод и методология. Субъективный фактор в формировании научной концепции российской истории новейшего времени. История и конъюнктура - проблема объективности ученого и влияния на него общеполитической ситуации в обществе. Историк и историограф: сходство и различия двух подходов.</p> <p>Основные теоретические модели и методологические подходы к изучению новейшей отечественной истории. Особенности прежней советской концепции развития страны,</p>	2	2	Становление и развитие исторической науки русского зарубежья.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	[1], [22],[27]

	<p>ее обусловленность общими задачами идеологической деятельности Советского государства. Классовый подход и теория общественно-экономических формаций как основа официального взгляда на историю в советской историографии. Смена парадигм исторического поиска и поиск новых подходов к истории российского общества на современном этапе. Цивилизационный подход, его происхождение и эволюция.</p> <p>Различные направления и концепции новейшей российской истории. Ведущие школы в историографии истории России XX в. Возникновение тоталитаристской школы. Влияние идеологического противостояния на историографию советского общества. Советская апологетическая историография. Историко-партийная литература, ее соотношение с общегражданской историографией советского общества. Конформистское и ревизионистское направления в западной историографии России новейшего времени, их влияние на отечественную историографию. Ключевые дискуссионные вопросы новейшей отечественной истории в современной публицистике и историографии.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>Тема 2. Отечественная историческая наука в XX веке: этапы развития. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Складывание и развитие советской исторической школы. Институт «красной профессуры». Истпарт. Комуниверситеты. Институт Ленина. Журнал «Пролетарская революция». Исторические судьбы «школы Покровского». Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX в. М. Н. Покровский. А. М. Панкратова. В. В. Адоратский. Е. М. Ярославский. «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И. В. Сталина в формировании советской концепции развития России в XX в. Основные историко-теоретические дискуссии 1920-1930-х гг. о специфике русской истории, о роли государства в России, о месте и роли большевистской партии в революции, об основных принципах преподавания истории и др.</p> <p>Историческая наука после XX съезда партии. Дискуссия середины 1950-х гг. об основных этапах и принципах периодизации истории СССР. И. Б. Берхин. М. П. Ким. Судьбы журнала «Вопросы истории» в 1950-1960-е гг. «Новое направление» и его судьбы: П. В. Волобуев. И. Ф.</p>	4	4		-	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[15], [16]</p> <p>[22], [27], [28].</p>
--	--	---	---	--	---	---	--

	<p>Гиндин. К. Н. Тарновский. Развитие отечественной ленинианы и ее эволюция в наши дни. Возникновение традиционалистского направления в рамках советской исторической наукиИзменение концепций отечественной истории XX в. в условиях «горбачевской перестройки» и постперестроечного общества. Современные центры изучения российской истории XX века. Публицистика и ее воздействие на современный историографический процесс. Взаимодействие отечественной и зарубежной историографии на современном этапе. Состояние отечественной историографии в последние годы: кризис или смена парадигм в поисках новой научной концепции истории России XX в.</p>						
	<p>Тема 3. Отечественная историческая наука о русской революции 1917 года и Гражданской войне. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и гражданской войны 1917-1922 гг. Работы большевистских лидеров - участников революции и гражданской войны. В. И. Ленин. Л. Д. Троцкий. Н. И. Бухарин. А. Г. Шляпников. Начало изучения роли в революции 1917 г.</p>	4	4	<p>Историческая наука русского зарубежья о русской революции 1917 года и Гражданской войне.</p> <p>Интерпретация Г. П.Федотовым русской революции 1917г.</p> <p>Проблема русской революции в</p>	8	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[9], [11], [13],[14], [17], [34].</p>

	<p>рабочего класса России. А. М. Панкратова. Я. Фин. Постановка в историографии 1920-х гг. вопроса о причинах и предпосылках революции, зрелости российского капитализма и наличии в стране национального финансово-монополистического капитала. Дискуссии 1920-х гг. о природе, характере, движущих силах и перспективах революции в России. Работа Троцкого «Уроки Октября» и политические баталии вокруг нее. Первые обобщающие труды по истории революции и Гражданской войны.</p> <p>Характеристика Гражданской войны, ее причин и результатов в исторической науке русского зарубежья. Оценка в эмигрантской литературе антибольшевистского движения, его движущих сил и социального облика. Анализ «колчаковщины», казачьего движения, рабочего повстанчества и прочих проявлений сопротивления большевизму в России. Оценки русским зарубежьем роли интервенции в гражданской войне. Работы профессиональных историков, военных и общественных деятелей русского зарубежья: С. П. Мельгунова, А. И. Деникина, П. Н. Краснова, А. А. Зайцева, А. Г. Ефимова и др.</p> <p>Изменение советской концепции Октября. Создание</p>			<p>историософии Н.А.Бердяева.</p> <p>Русская революция в оценках П.Н.Милюкова.</p>			
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>мифологизированной картины революционных событий и ее роль в формировании новой государственной идеологии «советского патриотизма». Изъятие из истории революции и гражданской войны отдельных исторических деятелей и фактов, усиление идеологического контроля над работой историков. Гиперболизация роли И. В. Сталина в событиях революции и гражданской войны. Сталинская концепция «Трех походов Антанты» - основа официальной историографии Гражданской войны и интервенции. Начало работы над многотомной историей революции и Гражданской войны в СССР.</p> <p>Рост интереса к истории революции 1917 г. в связи с ее 40-летним и 50-летним юбилеями. Дискуссия 1960-х гг. о природе и рамках рабочего контроля в предоктябрьский период, специфике русского рабочего класса и движущих силах революции. Новые подходы к проблеме причин, предпосылок и характера революции, особенностей российского империализма. П. И. Лященко. А. Л. Сидоров. В. Я. Лаверычев. В. И. Бовыкин.</p> <p>Основные направления советской историографии революции и Гражданской войны. И. И. Минц. Д. А.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>Баевский. П. В. Волобуев. Е. Н. Городецкий. В. З. Дробижев.</p> <p>Смена идеологических ориентиров в подходах к событиям русской революции и Гражданской войны в середине 1980-х гг. Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 г., роли в революции «человеческого фактора», «бунтарском компоненте» в революционной активности масс, по другим вопросам. Спорные подходы к периодизации эпохи революционных потрясений и постреволюционного развития российского общества. Расхождения в оценках причин и предпосылок революции. Дискуссии вокруг вопроса о политической закулисе в русской революции: «немецкие деньги» и «запломбированный вагон», участие американских банков в финансировании русской революции, масонская проблематика, роль еврейского фактора в русской революции. Д. Волкогонов, М. Капустин, О. Платонов, А. Аврех, О. Соловьев и др.</p> <p>Современные оценки двоевластия. Рост интереса в историографии последних лет к революционным событиям в российской провинции. Новое в изучении общественных организаций и органов самоуправления в революции</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>1917 г.</p> <p>Современная историческая наука о формировании нового российского государства в 1917-1920 гг. Взаимоотношение власти и общества в период революции и гражданской войны на страницах исторической литературы. Место и роль политических партий в годы революции, гражданской войны и интервенции.</p> <p>Изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции, участия в ней различных общественных классов и групп. Кризис «рабочей истории» в посткоммунистической историографии. Современные историки о судьбах русского крестьянства в годы революции и гражданской войны. Теория «общинной революции» и ее влияние на современную историографию. Дискуссии вокруг вопроса о «третьей силе» в Гражданской войне. Казачество и революция. Обращение современной историографии к проблеме «человека с ружьем» в русской революции. Средние городские слои в революции. Повышение интереса современной историографии к роли в революции интеллигенции.</p> <p>Оценки в историографии 1990-2000-х гг. причин Гражданской войны</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>и ее ожесточенного характера. Ослабление внимания к освещению иностранной военной интервенции и политико-экономического давления на конфликтующие в Гражданской войне стороны. Красный и белый террор, их функции в становлении нового общества. Новое в освещении строительства РККА в годы Гражданской войны. «Белое дело» и его лидеры в трудах российских историков 2000-2010-х гг. Работы С.В.Волкова, В.И.Голдина, Г.М.Ипполитова, С.В.Карпенко, А.И.Ушакова и др. «Белое» государственное строительство как одно из приоритетных направлений современной российской историографии Гражданской войны. Работы В.Д.Зиминой, А.Н.Никитина, В.Ж.Цветкова и др. Дискуссии в современной исторической литературе о природе и направленности мероприятий большевистского режима в конце 1917-начале 1918 г. в области государственного, национального и культурного строительства, промышленности, сельского хозяйства и продовольственного снабжения. Новые трактовки «военного коммунизма», его природы и причин кризиса военно-коммунистической системы. Оценки современной российской историографией последствий Гражданской войны для</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	судеб государственности.	отечественной					
	<p>Тема 4. Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Оценка исторической роли нэпа в ленинском теоретическом наследии и ее влияние на становление советской исторической концепции новой экономической политики. Дискуссии 1920-х гг. о природе нэпа и исторических судьбах российского общества после революции, о «красном термидоре» и перерождении большевистского режима. Освещение историками хозяйственных результатов нэпа и политической борьбы в 1920-е гг.</p> <p>Формирование примиренческих направлений в историографии русской революции 1917 г. в среде эмиграции. Ю. О. Мартов. Н. В. Валентинов. Д. Ю. Далин. «Сменовеховство» и его различные течения о произошедших в XX в. в России переменах и их роли в исторических судьбах страны. Возникновение национал-большевизма и его влияние на формирование историографической традиции в рассмотрении советского общества. Н. В. Устрялов. Ю. В. Ключников. С. Лукьянов и др. Меньшевистская и</p>	4	4	<p>Русская зарубежная и эмигрантская историография о трансформации советского общества на основе новой экономической политики.</p> <p>Левосоциалистическая эмиграция о трансформации советского общества на путях новой экономической политики.</p>	8	<p>Конспект. Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[3], [8], [26], [29].</p>

	<p>национал-большевистская версии «термидорианского перерождения» русской революции: социальные и национальные аспекты. Взгляды на судьбы русской революции, природу гражданской войны и исторические судьбы СССР при большевиках В. В. Шульгина. Основные идеи работ Б. Д. Бруцкусаса по экономической истории советской России в годы революции и новой экономической политики. Религиозно-мистические течения в русской зарубежной историографии революции и новой экономической политики. Н. А. Бердяев. И. А. Ильин. Г. П. Федотов. Д. С. Мережковский. Евразийство и евразийская концепция русской истории и постреволюционного развития СССР.</p> <p>Изменения в оценках новой экономической политики, отдельных ее этапов и лидеров в советской историографии 1930-1950-х гг. Зарождение и становление постулата о «непогрешимости генеральной линии партии» применительно к новой экономической политике. Дискуссии 1950-1960-х гг. о времени перехода к новой экономической политике. Оценка историографией 50-80-х гг. XXв. VIII съезда Советов и X съезда РКП (б). Советская историография о ленинской теории многоукладности, ленинском плане построения</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>социализма в СССР и основных принципах новой экономической политики. Внутрипартийная борьба и причины ее возникновения в изображении советской историографии. Взгляды историков прежних лет на социальную структуру советского общества и динамику ее развития в 1920-е гг.</p> <p>Дискуссии о природе нэпа и его роли в истории советского общества в идейной борьбе первых лет горбачевской перестройки. Новые взгляды на природу и значение перехода от политики военного коммунизма к нэпу. Освещение в историографии последних лет проблем экономической истории советского общества в 1920-е гг.: план или рынок; нэп: реальность или фикция. Изучение современной историографией экономических дискуссий в годы нэпа. Хозрасчет в государственной промышленности и частный сектор экономики в дискуссиях конца 80-начала 90-х гг. XX века. Государство и финансовая политика в годы нэпа. Работы Ю. П. Бокарева, В. П. Дмитриенко и др. Дискуссии в новейшей историографии о влиянии нэпа на крестьянское хозяйство. Крестьянское хозяйство и промышленность. Судьбы крестьянской кооперации в годы нэпа в</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>изображении историков. Изучение современной исторической наукой отношения к нэпу со стороны народных масс. Изменения в структуре и материальном положении населения в годы нэпа. Изучение причин усиления командно-административного вмешательства государства в экономику. Постановка в современной историографии вопроса о кризисах новой экономической политики. Дискуссии о причинах неудач нэповских реформ. Различные подходы в трудах современных историков к результатам и перспективе нэпа.</p> <p>Усиление внимания в новейшей историографии к вопросам политической истории в годы нэпа. Постановка в современной исторической литературе вопроса о «ленинском завещании», его значении, истории появления и роли в политической борьбе в 1920-е гг. Природа и характер доктринального поиска, а также внутрипартийной борьбы в 1920-е гг. Изучение этапов становления, судеб и причин кризиса левой оппозиции, ее роли в трансформации советского общества 1920-х гг.</p> <p>Изучение государственного аппарата и формирования номенклатуры в современной исторической литературе.</p> <p>Социокультурные аспекты новой</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	экономической политики в российской историографии 2000-х гг.						
	<p>Тема 5. Отечественная историография социально-экономических преобразований и политического развития СССР в годы довоенных пятилеток. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Постановка в исторической науке 1930-х гг. проблем реконструкции народного хозяйства СССР. Этапы становления советской исторической концепции построения социалистического общества в СССР в 1930-е гг.</p> <p>Специфика отечественной исторической концепции модернизации 30-50-х гг. XX века. Новые подходы к проблемам модернизации после XX съезда КПСС. Советская историческая наука о причинах индустриализации в СССР. Оценки в советской исторической литературе источников и темпов индустриализации.</p> <p>Дискуссии в историографии 1960-х гг. по вопросам исходного уровня индустриализации в СССР. Рост интереса к особенностям индустриализации в отдельных регионах и национальных республиках СССР. Советская практика управления плановой экономикой и органы хозяйственного управления в трудах</p>	4	4	Эмиграция о природе сталинского режима в СССР и советского варианта модернизации.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	<p>[1],[2], [12],</p> <p>[18],[19],</p> <p>[21],[23],</p> <p>[25],[26],</p> <p>[29], [30], [31].</p>

	<p>отечественных историков 60-80-х гг. XX века. А. В. Венедиктов. Ю. В. Воскресенский. В. З. Дробижев.</p> <p>Советская историческая наука о «ленинском плане коллективизации». Причины, предпосылки, основные направления и результаты коллективизации в освещении советских историков. Подходы к периодизации коллективизации. Освещение политики ликвидации «кулачества» как класса. Изучение советской исторической наукой материальной базы коллективизации сельского хозяйства и дискуссии 1950-1960-х гг. о ее зрелости.</p> <p>Изучение в советской исторической литературе влияния процессов индустриализации на отечественную деревню в 1930-е гг. Роль и место колхозного строя в политической и экономической системе СССР в трудах историков 50-80-х гг. XX века.</p> <p>Изучение историками 1930-1980-х гг. социальной стороны модернизации советского общества в 1930-е гг. Изменение социальной структуры советского общества в освещении советской историографии. Процессы нивелировки и социальная структура советского общества в 1930-е гг. с точки зрения отечественной историографии 1930-1950-х гг.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>Изучение крестьянства, рабочего класса и интеллигенции. Стахановское движение, его природа и роль в становлении новой организации труда в работах советских историков. Советская историография о материальном положении рабочего класса и других слоев советского общества в период модернизации. Новые подходы к анализу социальных последствий модернизации в трудах историков 60-80-х гг. XXв.</p> <p>Дискуссии в современной российской историографии и публицистике о природе советского общества и процессах, происходивших в нем в 1930-е гг. Этапы становления современной концепции процессов модернизации в СССР. Смещение интересов историков с проблемы социально-экономического развития на политическую историю советского общества. Постановка в радикальной публицистике вопроса о культе личности И. В. Сталина.</p> <p>Влияние на экономическое развитие СССР директивно-распределительной системы управления и ее критика в современной исторической науке. Дискуссии по вопросам целесообразности и степени выполнения первых пятилетних планов. Споры в ходе изучения советской плановой системы в 1930-е</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>гг. Освещение вопросов становления в СССР военно-промышленного комплекса и его роли в экономике. Дискуссия в современной историографии о темпах индустриализации в годы первых пятилеток. Постановка в современной исторической науке вопроса о «цене» преобразований в области промышленности и сельского хозяйства. Критика историками конца 80-начала 90-х гг. XX века методов стимулирования труда и проведения индустриализации в 1930-е гг. Коллективизация сельского хозяйства и критика современными авторами ее методов. Голод 1932-1933 гг. и трактовки его причин. Постановка вопроса о развязывании сталинским режимом гражданской войны против русской деревни и дискуссия вокруг этой проблематики в современной историографии. В. П. Данилов. Н. А. Ивницкий. И.Е.Зеленин. Публикация в конце 1990-х-2000-е гг. фундаментальной документальной серии «Трагедия советской деревни: коллективизация и раскулачивание» и ее значение для исследований судеб советского крестьянства. Изучение численности, состава и размещения «кулацкой ссылки» в современной российской историографии. Работы В.Н.Земскова, С.А.Красильникова и</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

др.Критика современными историками сталинской теории «обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму» и оценка ее воздействия на политическую ситуацию в Советском Союзе. Переоценка судебных политических процессов над оппозицией второй половины 1930-х гг. и их роли в завершении формирования политической системы советского общества. Современная историография о подоплеке убийства Кирова и значении этого акта в развязывании массового террора против оппозиции во второй половине 1930-х гг. Новые подходы к изучению Конституции СССР 1936 г.«Большой террор» 1937-1938 гг. в СССР: проблемы концептуального осмысления в российской историографии 2000-х гг. Работы О.В.Хлевнюк, И.В.Павловой, Г.Бордюгова и др.						
<p>Тема 6. Отечественная историография Второй мировой и Великой Отечественной войн. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Первые советские работы о Великой Отечественной войне и их роль в идеологической борьбе на международной арене и внутри страны. Труды советских историков с критикой немецкой историографии войны и историографии стран - бывших</p>	4	4	Проблемы повседневной жизни советского народа в 1941-1945 гг. в современной отечественной историографии.	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p>	<p>[1],[4], [5],</p> <p>[7],[19],</p> <p>[24],[32].</p>

	<p>союзников СССР. Влияние на формирование советской исторической концепции участия СССР в войне трудов И. В. Сталина, других партийных деятелей и советских полководцев Великой Отечественной войны. Основные направления в советской исторической литературе о Великой Отечественной войне в конце 1940-начале 1950-х гг.</p> <p>Изменения, произошедшие под влиянием XX съезда партии. Вычеркивание из истории роли, сыгранной И. В. Сталиным, Г. К. Жуковым в общем русле «борьбы против культа личности» и «восстановления марксистского взгляда на роль личности в истории». Преувеличение в историографии конца 1950-1970-х гг. сначала роли Хрущева, а затем Л. И. Брежнева в войне. Возникновение и роль «Военно-исторического журнала» в изучении вклада советского народа в разгром фашистской Германии и милитаристской Японии. Написание и основные особенности шеститомного исследования по истории Великой Отечественной войны. Возрождение консерватизма в военной историографии. Возврат к освещению роли И. В. Сталина в войне. Расширение проблематики военной истории. Достижения и пробелы советской исторической концепции</p>					Доклад.	
--	--	--	--	--	--	---------	--

	<p>Великой Отечественной войны.</p> <p>Военная экономика СССР и вклад тружеников тыла в победу над фашизмом в советской исторической литературе. Эвакуация промышленности, этапы и сроки восстановления и реконструкции промышленности. Сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны в освещении историков 1950-1980-х гг. Изучение в советской историографии военного строительства, боевых действий и отдельных кампаний в период Великой Отечественной войны. Е. Шиловский. С. Голиков. Ф. Селиванов. И. Маркин. Советские историки о влиянии коммунистической партии на организацию сопротивления немецко-фашистской оккупации и побед в войне. Интерпретация советской историографией Великой Отечественной войны как войны социальных систем и антагонистических идеологий. А. М. Самсонов. Ю. П. Петров. Н. И. Шатагин. Историческая наука 50-80-х гг. XX в. о международном положении и внешней политике Советского Союза в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн. И. Ф. Ивашин, В. Л. Ибраэлян и др.</p> <p>Противоречивость современных подходов к истории Великой Отечественной войны. Попытки</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>изображения Великой Отечественной войны как периферийной линии развития Второй мировой войны. Современные подходы к Великой Отечественной войне как к войне «двух диктаторов», «двух тоталитарных государств». Дебатирование современной публицистикой и историками вопроса о подготовке Советским Союзом наступательной войны и ответственности СССР за разжигание второй мировой войны. Освещение исследователями конца 1990-х-2000-х гг. внешнеполитических акций СССР предвоенных лет и советско-германских отношений в 1939-1941 гг. М.И. Семиряга. В.Я. Сиполс, М.И. Мельтюхов, А.О. Чубарьян, Д.Г. Наджафов и др. Правда и вымысел в современной публицистике и работах отдельных историков в вопросе о цене победы, теории «неоправданности жертв», «украденной победы», других проблемах.</p> <p>Основные дискуссии в современной историографии Великой Отечественной войны: о причинах неудач Красной Армии в летние месяцы 1941 г. и в начале 1942 г.; о деятельности И.В. Сталина в годы войны; о роли Г.К. Жукова и других полководцев Великой Отечественной войны; о масштабах и значении помощи союзников; о</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>возрождении патриотической идеологии в годы войны и др. Трактовки современными историками приказа N 227. История власовской армии и других аналогичных движений военного времени в освещении современной историографией. Историки конца 1980-х-2000-х гг. о советской национальной политике и межнациональных отношениях в СССР в период Великой Отечественной войны. Н.Ф.Бугай. Современная историография о планах фашистской Германии против СССР и фашистской оккупационной политике. Коллаборационизм в СССР в годы Великой Отечественной войны и его изучение в российской историографии 1990-2010-х гг.</p>						
	<p>Тема 7. Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Рассмотрение в советской и современной российской историографии влияния войны на народное хозяйство и внешнеэкономическое положение Советского Союза. Демографические последствия войны. Отечественные историки о политическом устройстве СССР после войны. Восстановление народного хозяйства после войны. Выяснение происхождения, характера и</p>	4	4	<p>Изучение в советской и современной российской историографии диссидентского движения.</p>	6	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного опроса на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p>	<p>[1], [10], [19], [33].</p>

<p>последствий голода 1946-1947 гг. советскими и современными историками. В.Ф.Зима. Судьбы крестьянства в условиях послевоенного советского общества в трактовке отечественной исторической литературы разных лет. Дискуссия в современной науке по проблемам социальной политики в первое послевоенное десятилетие. Проблемы послевоенных репрессий, идеологических кампаний и политической борьбы в последние годы жизни И. В. Сталина в российской историографии 1990-2000-х гг.: Е.Ю.Зубкова, Г.В.Костырченко, Р.Г.Пихоя, О.В.Хлевнюк. Постановка в исторических исследованиях вопроса о смерти И. В. Сталина в контексте политической борьбы внутри партийной верхушки. Отечественная историография об истоках и происхождении «холодной войны». Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения. Оценка в современной историографии деятельности и личных качеств Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и других лидеров СССР в послевоенный период. Политико-экономические преобразования второй половины 1950-х - начала 1980-х гг.</p>						
---	--	--	--	--	--	--

	Причины нарастания трудностей в развитии экономики и социальной сферы в отечественной историографии. Новочеркасские события 1962 г. Современная историография о результатах развития советского общества после войны. Р. Медведев. Е. Зубкова. В. Майер. Н. Яковлев.						
	<p>Тема 8. Перестройка 1985-1991 гг. и постсоветская Россия в новейшей исторической литературе. (УК-1, ОПК-2, ПК-1)</p> <p>Историческая наука о причинах горбачевской перестройки. Влияние публицистики на оценку исторической наукой периода перестройки. Современная историческая наука о внешнеполитических аспектах преобразований в 1985-1991 гг., судьбах советского блока и послевоенного устройства мира. Политика «гласности» и ее оценка в исторической литературе и публицистике. Межнациональные отношения в СССР в последний период его существования: взгляды исследователей на роль межнациональных конфликтов в развале СССР. Дискуссии о причинах провала перестройки и ее последствиях для народов СССР и Российской Федерации.</p> <p>События августа 1991 г. и дискуссионность их оценок</p>	4	4	Современная российская историография о «неформальном движении» и складывании условий возникновения в Советском Союзе многопартийности.	8	<p>Конспект.</p> <p>Обсуждение в ходе устного и письменного опросов на практическом занятии.</p> <p>Вопросы в рубежной контрольной работе.</p> <p>Доклад.</p>	[1], [6], [20], [28].

	<p>современными исследователями. Распад СССР в новейшей российской историографии.</p> <p>Первые попытки научного анализа состояния российского общества на этапе перехода к «радикальным экономическим реформам». «Шокотерапия» и пребывание у власти «молодых реформаторов» первой волны, оценка их деятельности в научной литературе и публицистике. Возникновение оппозиции и попытки ее объединения в освещении публицистов и исследователей. События сентября-октября 1993 г. и полемика вокруг них. Становление нового российского парламентаризма и многопартийности, оценка их исторических судеб. Современный российский федерализм, его достижения и просчеты. Чеченский конфликт и первые работы о его причинах, характере, основные этапах и последствиях.</p>						
	ИТОГО	30	30		48		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может

осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т. д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов, подготовку обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Вопросы при устном опросе на практических занятиях (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):

- 1.Складывание и развитие советской исторической школы (Институт «Красной профессуры», истпарт, комуниверситеты, институт Ленина).
- 2.Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX века (М.Н.Покровский, В.В.Адоратский, Е.М.Ярославский).
- 3.«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И.В.Сталина в формировании советской концепции развития России в XX веке.
- 4.Развитие отечественной исторической науки после XXсъезда партии.
- 5.Изменение концепций отечественной истории XX века в условиях «горбачёвской перестройки» и постперестроечного общества.

- 6.Отечественная историография в последние годы: в поисках новой концепции истории России XX века.
- 7.Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и Гражданской войны (1917-1922гг.)
- 8.Сталинская концепция Октября и Гражданской войны в России.
- 9.Основные направления советской историографии революции и гражданской войны во второй половине 1950-х - первой половине 1980-х гг.
- 10.Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 года в перестроечной историографии.
- 11.Современная историческая наука о русской революции 1917 года: изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции.
- 12.Современная российская историография Гражданской войны и антибольшевистского движения.
- 13.«Белое дело» в новейших исторических исследованиях.
- 14.Становление советской исторической концепции нэпа.
- 15.Оценки новой экономической политики в советской историографии 1930-1950-х гг.
- 16.Новая экономическая политика в советской историографии второй половины 1950-х - середины 1980-х гг.
- 17.Нэп и его роль в истории советского общества в историографии 1985-1991гг.
- 18.Экономические, политические и социокультурные аспекты нэпа в современной российской историографии.
- 19.Постановка в исторической науке 1930-х гг. проблем реконструкции народного хозяйства СССР.
- 20.Сталинская историография индустриализации: основные схемы и мифологемы.
- 21.Проблемы индустриализации СССР в советской историографии второй половины 1950-х-1980-х гг.
- 22.Российская историческая наука 1990-2000-х гг. об индустриализации СССР и ее социальных аспектах: новые подходы и оценки.
- 23.Социалистический эксперимент в деревне: этапы изучения и историографические оценки феномена коллективизации в СССР.
- 24.Трагедия советской деревни: коллективизация и «раскулачивание» в российской историографии 1990-2010-х гг. (новые подходы и оценки, достижения и неудачи)
- 25.Массовые репрессии 1930-х: проблемы концептуального осмысления в современной российской историографии.

26. Первые советские работы о Великой Отечественной войне.
27. Основные направления в советской исторической литературе о Великой Отечественной войне в конце 1940-начале 1950-х гг.
28. Советская историография Великой Отечественной войны второй половины 1950- первой половины 1980-х гг.: достижения и пробелы советской исторической концепции ВОВ.
29. Современная российская историография Великой Отечественной войны: итоги исследований двух десятилетий.
30. Современная российская историография депортаций народов СССР в годы Великой Отечественной войны.
31. Советская историография о социально-экономическом и общественно-политическом развитии СССР в период «позднего» сталинизма.
32. Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения.
33. Историографические оценки политико-экономических преобразований второй половины 1950-х - начала 1980-х гг.
34. Историческая литература о причинах горбачёвской перестройки.
35. Политика «гласности» и её оценка в исторической литературе и публицистике.
36. Дискуссии о причинах провала перестройки и её последствиях для народов СССР и Российской Федерации.
37. События августа 1991г. и дискуссионность их оценок в современной историографии.
38. Социально-экономические и политические аспекты развития постсоветской России в трудах современных историков.

2) Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):

- Что означает понятие «архивная революция», и какое влияние она оказала на развитие исторических исследований в постсоветский период?
- В каких направлениях развивалось сотрудничество зарубежных и российских историков в 1990-2000-е гг., и каковы его научные результаты?
- Каковы основные направления фальсификации истории Второй Мировой и Великой Отечественной войн?

- В чем состоят принципиальные отличия в условиях развития исторической науки в Российской Федерации от советского этапа в ее развитии?
- Что в советские годы препятствовало объективному исследованию трагедии советской деревни в период насильственной коллективизации?
- Каковы основные направления исследования советского общества в региональной (северо-осетинской) историографии?
- Когда в отечественной историографии начались изучение и оценка массовых репрессий на основе оперативного приказа НКВД СССР №00447, и каковы достижения науки в исследовании Большого террора 1937-1938гг.?

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии, владения источниками и литературой.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение понятийным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

3) Примерная тематика докладов (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):

1. Судьбы советского крестьянства в серийных документальных публикациях 1990-2000-х гг.
2. Изучение битвы за Кавказ (1942-1943 гг.) в отечественной историографии.
3. В.П. Данилов в контексте изучения коллективизации и «раскулачивания» в отечественной историографии.
4. Трагедия советской деревни в трудах Н.А. Ивницкого.
5. Красный и Белый террор как актуальная проблема отечественной историографии Гражданской войны.
6. Н.Ф. Бугай как исследователь депортаций народов СССР в годы Великой Отечественной войны.
7. Новейшие документальные публикации по истории Великой Отечественной войны.
8. Северная Осетия в годы новой экономической политики: современная историография.
9. Социокультурные аспекты нэпа в новейшей российской историографии.
10. Российская историческая наука в ХХI в.
11. Фальсификация событий Второй Мировой войны в современной зарубежной историографии.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные подходы по рассматриваемой проблематике, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученных источников и литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к обоснованию собственной позиции по проблеме и к	3

	практической адаптации материала.	
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность, культура изложение материала	1

4) Примеры тестовых заданий по дисциплине (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):

Общепринятым в советской историографии 1930-1980-х гг. являлся тезис о том, что началом Гражданской войны в Советской России явилась(ся)...

октябрьская революция
 левоэсеровский мятеж в Москве
 +мятеж чехословацкого корпуса
 февральская революция.

Кто является ведущим российским специалистом в области изучения советской национальной политики и депортации народов СССР в годы ВОВ?

И.Е.Зеленин
 Ю.Поляков
 И.Минц
 +Н.Ф.Бугай

Укажите ошибку в характеристиках сталинской историографии Гражданской войны...

агрессивная идеологическая доминанта
 +положительная оценка роли Л.Д.Троцкого в победе над контрреволюцией
 влияние концептуальных установок «Краткого курса Истории ВКП(б)»
 оценка лидеров Белого движения как прислужников мирового империализма.

Какой советский и российский ученый внес большой вклад в изучение численности, состава и размещение «кулацкой ссылки» в СССР?

Н.Ф.Бугай
Е.В.Тарле
+В.Н.Земсков
П.Н.Миллюков

Чем характеризовалось освещение политики индустриализации в советской историографии второй половины 1930-х начала 1950-х гг.?

публикацией всесоюзной серии документальных сборников по истории индустриализации

становлением историографии советской индустриализации как отдельной отрасли исторического знания

тесным сотрудничеством советских и западных историков

+утверждением положения об успешном выполнении первого пятилетнего плана «не за 5 лет, а в 4 года»

Укажите среди перечисленных ученых известных советских и российских историков-аграрников?

В.О.Ключевский, Н.Карамзин

+И.Е.Зеленин, В.П.Данилов

В.Б.Жиromская, Н.Б.Лебина

В.С.Лельчук, М.П.Ким

Одними их приоритетных в современной российской историографии нэпа являются...

вопросы ликвидации эксплуататорских классов в СССР 1920-х гг.

+социокультурные аспекты новой экономической политики

проблемы классовой борьбы

проблемы укрепления руководящей роли ВКП(б) в условиях нэпа

Кто из лидеров «Белого движения» является автором знаменитого 5-томного воспоминания-исследования о Гражданской войне «Очерки русской смуты»?

+А.И.Деникин

П.Н.Врангель

Н.Н.Юденич

А.В.Колчак

Кто из названных лиц являлся организатором и первым председателем Истпарта?

М.Н.Покровский
А.А.Адоратский
+М.С.Ольминский
Е.М.Ярославский

Что является одной из главных особенностей советской историографии Гражданской войны?

четкое разделение понятий «антибольшевистское» и Белое движения
+принудительная фрагментарность и запретные темы
интенсивная персонификация Белого движения
внимание к истории повседневности и человека в условиях Гражданской войны

Критерии оценивания:

Всего в тесте 25 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – экзамен

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

<i>Форма контроля</i>	Макс. кол-во баллов
<i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
<i>Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ.

Методика формирования результирующей оценки²

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет

² В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объеме, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Вопросы для подготовки к экзамену (УК-1.1, УК-1.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ПК-1.4):

- 1.Складывание и развитие советской исторической школы (институт «красной профессуры», истпарт, коммуниверситеты, институт Ленина).
- 2.Возникновение и развитие историко-партийного направления в изучении российской истории XX века (М.Н.Покровский, В.В.Адоратский, Е.М.Ярославский).
- 3.«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» и роль И.В.Сталина в формировании советской концепции развития России в XX веке.
- 4.Развитие отечественной исторической науки после XX съезда партии.
- 5.Изменение концепций отечественной истории XX века в условиях «горбачёвской перестройки» и постперестроечного общества.
- 6.Отечественная историография в последние годы: в поисках новой концепции истории России XX века.
- 7.Возникновение советской историографической традиции освещения событий русской революции и гражданской войны 1917-1922 гг.
- 8.Сталинская концепция Октября.
- 9.Основные направления советской историографии революции и Гражданской войны во второй половине 1960-х-первой половине 1980-х гг.
- 10.Дискуссии об «исторических альтернативах» Октября 1917 года в перестроечной историографии.
- 11.Современная историческая наука о российской революции 1917 года: изменение приоритетов в изучении характера и движущих сил революции.
- 12.Современные подходы к изучению Гражданской войны и антибольшевистского движения.
- 13.«Белое дело» в новейшей отечественной историографии.

14. Становление советской исторической концепции новой экономической политики.
15. Оценки новой экономической политики в советской историографии 1930-х-первой половины 1950-х годов.
16. Новая экономическая политика в советской историографии второй половины 1950-х-1980-х годов.
17. НЭП и его роль в истории советского общества в историографии 1985-1991 гг.
18. Экономические, политические и социокультурные аспекты нэпа в современной отечественной историографии.
19. Сталинская историография индустриализации: основные схемы и мифологемы.
20. Советская историческая наука 60-80-х годов XX века о причинах, источниках и темпах индустриализации.
21. Оценка современными российскими историками темпов и методов проведения индустриализации.
22. Социальные аспекты индустриализации СССР в новейшей российской историографии.
23. Формирование и развитие ортодоксального направления историографии советской коллективизации (конец 1920-начало 1930-х-первая половина 1950-х гг.)
24. Историографические оценки аграрных преобразований в СССР в конце 1920-х-1930-е гг. в период хрущевской «оттепели».
25. Причины, предпосылки, основные направления и результаты коллективизации в освещении советских историков второй половины 1960-х-середины 1980-х гг.
26. Трагедия советской деревни: коллективизация и «раскулачивание» в российской историографии 1990-2000-х гг.
27. Спецпереселенцы 1930-х гг. в новейшей отечественной историографии.
28. Новейшая отечественная историография о массовых политических репрессиях 1930-х годов.
29. Внешнеполитические акции СССР предвоенных лет и советско-германские отношения в 1939-1941 гг. в новейшей российской историографии.
30. Достижения и недостатки советской исторической концепции Великой Отечественной войны (вторая половина 1950-х-1980-е годы).
31. Протекторативность современных подходов к истории Великой Отечественной войны.

32. Основные дискуссии в современной российской историографии Великой Отечественной войны (подготовка СССР наступательной войны, причины неудач Красной Армии в летние месяцы 1941г. и весной 1942г., о деятельности И. В. Сталина в годы войны, о роли Г.К.Жукова и др.)
33. Современная отечественная историография о планах фашистской Германии против СССР и фашистской оккупационной политике.
34. Судьба крестьянства в условиях послевоенного советского общества в трактовке отечественной исторической литературы разных лет.
35. Идеологические кампании и политические процессы 1945-1953гг. в новейшей отечественной историографии.
36. Освещение отечественной историографией XX съезда КПСС и его исторического значения.
37. Оценка в современной историографии деятельности и личных качеств Н. С. Хрущёва, Л.И.Брежнева, Ю.В.Андропова, К.У.Черненко и других лидеров СССР в послевоенный период.
38. Проблема подготовки СССР упреждающего удара по Германии в 1941г. в современной российской историографии.
39. Изучение в советской и современной российской историографии диссидентского движения.
40. Историческая литература о причинах горбачёвской перестройки.
41. Политика «гласности» и её оценка в исторической литературе и публицистике.
42. Дискуссии о причинах провала перестройки и её последствиях для народов СССР и Российской Федерации.
43. События августа 1991г. и дискуссионность их оценок в современной историографии.
44. Социально-экономические и политические аспекты развития постсоветской России в трудах современных историков.
45. Красный и белый террор в трудах современных российских историков.
46. Основные положения советской историографии конца 1940-х начала 1950-х годов о Великой Отечественной войне.
47. Становление и развитие исторической науки русского зарубежья.
48. Историческая наука русского зарубежья о русской революции 1917 года и гражданской войне.
49. Русская зарубежная и эмигрантская историография о трансформации советского общества на основе новой экономической политики.
50. Эмиграция о природе сталинского режима в СССР и советского варианта модернизации.
51. Советская и современная историческая литература по истории культуры и

культурной политики государства в годы Великой Отечественной войны.

52. Современная отечественная историография «холодной войны».

53. Историки конца 1980-х-2000-х гг. о межнациональных отношениях и депортациях народов СССР в годы Великой Отечественной войны

54. Репрессии 1937-1938 гг. в Красной Армии в новейших российских исследованиях.

55. «Кулацкая операция» НКВД в новейшей отечественной историографии.

56. Нэповское предпринимательство в освещении советской и российской историографии.

57. Изучение в работах современных историков экономической роли ГУЛАГа.

58. Проблема коллаборационизма в СССР в годы Великой Отечественной войны в современной российской историографии.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<u>Компетенции не сформированы.</u> Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	<u>Компетенции сформированы.</u> Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности и практического навыка.	<u>Компетенции сформированы.</u> Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности и устойчивого	<u>Компетенции сформированы.</u> Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая

		практического навыка.	адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение источниками и литературой, рекомендованными программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой и источниками, рекомендованными программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых исторических процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное

		- наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы и источников
Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 217 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://urait.ru/bcode/396886>

б) дополнительная литература

2. Аграрная история XX века.: историография и источники: монография / под. ред. Н. Н. Кабытовой, П. С. Кабытова, В. В. Кондрашина. - Самара, Изд-во «Самарский университет», 2014.- 486с.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23841026>

3. Бехтерева Л. Н. Проблемы новой экономической политики 1920-х годов в современной отечественной историографии. // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2010. №1. С.57-64.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16377885>

4. Быков А. В. Фундаментальные труды по истории Великой Отечественной войны советского периода // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2016. №1(9). С.73-78.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25663998>

- 5.Быков А.В. Мемуарная литература в историографии Великой Отечественной войны. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2014. №3(3). С.55-64.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22665131>
- 6.Величко С. А. Перестройка в СССР (1985-1991гг.) в отечественной и зарубежной историографии. // Известия Томского политехнического университета. 2005. Т. 308. №1. С.199-205.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9025089>
- 7.Галлямова Л.И. Новые подходы к изучению Великой Отечественной войны в современной российской историографии. // Россия и АТР. 2010. №3.С.24-31.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15222062>
- 8.Гимпельсон.Е.Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина-Сталина. Проблемы и уроки. (20-годы XX века.) М.,2004.
- 9.Голдин В.И. Российские революции 1917года: драма познания// Вестник Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. Т.22. С.10-18.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30273853>
- 10.Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М.,2001.
- 11.Ерофеев Н.Д. Современная отечественная историография русской революции 1917 года. // Новая и новейшая история. 2009. №2. 92-109.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11791457>
- 12.Земсков В.Н.О масштабах политических репрессий в СССР (против спекуляций, извращений и мистификации). // Былые годы.2012. №4(26). С.6-17.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18830701>
- 13.Ипполитов Г. М.,Полторац С. Н.Историография Гражданской войны в России в первые послевоенные годы (1922-1932гг.) // Клио. 2016. №3 (111). С.21-37.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25868550>
- 14.Ипполитов Г. М.,Полторац С. Н.Советская историография Гражданской войны в России в 1930-е — первой половине 1950-х гг. // Клио. 2016. №8 (116). С.120-139.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26538530>
- 15.Камынин В.Д. Историографические исследования в эпоху постмодерна. // Вопросы всеобщей истории. 2015. № 17-2. С. 68.-81.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25141293>

16. Камынин В.Д. Российская историческая наука в первой половине 1990-х гг. // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2008. №4(5). С. 93.-105. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12786172>
17. Карпенко С.В. Государственность Белого движения: из истории изучения. // Новый исторический вестник. 2013г. №2 (36). С.67-80. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20166149>
18. Кедров Н.Г. Российская историография коллективизации крестьянства: проблемы изучения. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Гуманитарные, педагогические, общественные науки. 2017. №1 (4). С. 12-16. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28379599>
19. Кип Дж., Литвин А. Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография. Изд. 2-е, перераб и доп. М.М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 328с.
20. Кириллов В.В. Проблема распада СССР в новейшей историографии. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2015. №3 (19). С.62-70. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24292079>
21. Красильников С. А. Серп и молот. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
22. Кривошеев Ю.В., Дворниченко А.Ю. Изгнание науки: российская историография в 20-х-начале 30-х годов. // Отечественная история. 1994. №3. 143-158.
23. Кринко Е.Ф., Кропачев С.А. Масштабы сталинских репрессий в оценках советских и современных российских исследователей. // Былые годы. 2012. №4(26). С.86-99. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18830710>
24. Кринко Е.Ф. Современная российская историография Великой Отечественной войны: итоги двух десятилетий. // Былые годы. 2009. №4(14). С. 6-19. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12946653>
25. Наумов Н. В. Проблемы индустриализации СССР в советской историографии. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2003. №3. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37271952>
26. Орлов И.Б. Современная отечественная историография нэпа: достижения, проблематика, перспективы. // Отечественная история. 1999. №1. С.102-117.

- 27.Пихоя Р.Г. Востребованная временем история. Отечественная историческая наука в 20-30-е годы. // Новая и новейшая история.2004. №2. С.28-53.
- 28.Разуваева Н.Н. Новейшая история России: первые результаты научных исследований. // Российская история.2006. №4. С.145-158.
- 29.Тарасенко В.Н. Досуг периода нэпа в постсоветской историографии (предварительные итоги исследования). // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. №4. С.20-27.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15320700>
- 30.Фадеев Л. А. Российская историография социальных аспектов советской индустриализации в годы первых пятилетних планов. // Экономическая история. 2013.№2(21).С.56-63.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20410712>
- 31.Хаустов В., Самуэльсон Л. Сталин, НКВД и репрессии 1936-1938 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),2009.- 432с.
- 32.Хисамутдинова Р.Р.Великая Отечественная война Советского Союза (1941— 1945 годы): военно-исторические очерки / Р. Р. Хисамутдинова; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренб. гос. пед. ун-т». — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. — 476 с.— Режим доступа: по подписке. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23095553_21003854.pdf
- 33.Хисамутдинова Р.Р. Голод 1946 - 1947 годов в новейших исследованиях историков (конец 1980-х - 2000-е годы) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11. № 6-2. С. 331-336. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13756932>
- 34.Чураков.Д.О.1917 год в современной историографии: проблемы и дискуссии. // Новая и новейшая история.2009. №4.104-115.— Режим доступа: по подписке. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12580134>

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека.
- URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://biblio-online.ru>.

– Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проведение лекционных и семинарских занятий по дисциплине осуществляется в каб. № (корпус исторического факультета СОГУ), обеспеченного компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет, интерактивной доской и мультимедийным оборудованием. Занятия, проводимые в традиционной форме, консультации, индивидуальная работа со студентами, проходят в каб.

Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
1.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2.	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
3.	Антивирусное программное обеспечение KasperksyTotalSecurity	№17Е0-180222-130819-587-185 от 26.02.2018 до 14.03.2019 г, продлена до 2021 г.
4.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)
5.	CiscoWebex- Система проведения вебинаров.	ООО Айстекдоговор № Д83-2020 от 10.08.2020-10.08.2021 г.

11. Лист обновления/актуализации
