

Handwritten signature

ESG-

5.2.3. -
()

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Ситыхова Татьяна Ельзариковна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Мировая и региональная экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет»

Магомедова Мадина Маликовна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Цифровая и отраслевая экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ингушский государственный университет».

Полонкочева Фердоус Яхиевна

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится «15» декабря 2023 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.399.03 по экономическим наукам на базе Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, Диссертационный совет 24.2.399.03 Ученому секретарю.

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.399.03
кандидат экономических наук, доцент

Алиса Васильевна Олисаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Функционирование региональной экономики в новых экономических и геополитических реалиях все больше зависит от общей парадигмы развития национальной экономики, которая в настоящее время развивается по сценарию перехода на максимальную независимость от импорта зарубежной продукции и технологий.

Оценка социально-экономического положения российских регионов, их стартовых условий перехода к использованию модели устойчивого развития (ESG) в новых экономических условиях, характеризуются определенной уникальностью, - происходящие и перспективные структурные трансформации, затрагивающие все без исключения отрасли, фактически «обнуляют» динамику социально-экономических показателей прошлых лет, что требует адаптации не только механизмов и инструментов оценки экономического потенциала регионов, но и разработки принципиально новых направлений их ESG-трансформации, учитывающих накопленный в прошлые годы потенциал развития и дающих возможность его эффективной реализации в краткосрочной перспективе.

Концепция перехода региональной экономики к устойчивому развитию обусловлена эволюционным развитием мировой хозяйственной системы и общества в целом. Поэтому альтернативы устойчивому развитию для тех стран и регионов, которые стремятся сохранить свои позиции на мировой (или локальной) арене на данный момент не существует, а основная задача при достижении целей устойчивого развития (ESG) заключается в поиске эффективных механизмов и инструментов развития, позволяющих преодолеть существующие для них ограничения. В теории и методологии региональной экономики в настоящее время произошло существенное сближение понятий «устойчивое развитие» и «ESG-развитие», в связи с чем сейчас они уже воспринимаются как синонимичные термины, хотя ранее устойчивое развитие подразумевало собой общую концепцию или философию регионального управления, а ESG трактовалось в более узком плане и воспринималось, как инструментарий достижения устойчивости.

Теория устойчивого ESG-развития основывается на том, что экономические, экологические и социальные факторы образуют диалектическое единство и примерно в равной степени определяют уровень регионального развития. При этом высокая степень их взаимосвязанности, взаимообусловленности и взаимодействия обеспечивается институциональной средой, лежащей в основе механизма работы каждой из трех подсистем региона. Общенациональные основы формирования и функционирования институциональной среды во многом определяют алгоритмы работы институтов устойчивого развития в регионе, однако при этом учитывают и специфические черты региональных экономик. Данные положения в совокупности характеризуют актуальность проводимого в рамках диссертационной работы исследования.

Степень разработанности проблемы. Разработке теоретико-методологических основ устойчивого развития регионов посвящены труды зарубежных исследователей, таких как Брутланд Г.Х., Медоуз Д.Х., Печчеи А., Солоу Р., Стиглиц Дж., Форрестер Дж., Хартвик Дж. и др., а также отечественных ученых, среди которых следует выделить Абалкина Л.И., Белякову Е.В., Вернадского В.И., Гранберга А.Л., Бобылева С.Н., Клейнера Г.Б., Преснякову Д.В., Райзберга Б.А., Татаркина А.И., Токаева Н.Х. и др.

Вопросы формирования эффективной системы регионального управления и сбалансированного устойчивого развития российских регионов отражены в работах Гончарова Ю.В., Зуденковой С.А., Кантемировой М.А., Каревой А.В., Макарова И.Н., Найденова А.М., Тамбовцева В.Л., Татуева А.А., Тимофеева Р.А., Ячменева Е.Ф. и др.

Проблемы разработки методического инструментария ESG-оценки и институциональных основ становления модели устойчивого развития региона изложены в научных идеях Басенко В.П., Беляевской-Плотник Л.А., Вазагова В.М., Ефремовой Л.А., Кожевиной О.В., Котова А.В., Кузьминова Я., Новоселовой Н.Н., Полтеровича В., Попова В., Романова А.А., Сорокиной Н.Ю., Тониса А. и др.

Вопросы реализации региональных целей устойчивого развития,

опирающихся на организационно-экономические и финансовые инструменты «зеленой» экономики рассмотрены в работах Аликаевой М.В., Алинова М.Ш., Антоновой Н.Е., Ануфриева В.П., Вильдановой М.М., Кадесовича О.М., Карповича О.Г., Ломакина Н.В., Набока С.Д.

Аспекты устойчивого развития отдельных южнороссийских регионов и оценка потенциала их развития представлены в научных работах Золотаревой Ю.В., Миргородской Е.О., Семиглазовой В.А., Тарановой И.В., Янченко Д.В. и др.

Указанные авторы внесли весомый вклад в теоретико-методологическое обоснование концепции устойчивого развития регионов. Однако ряд вопросов, связанных с совершенствованием методического инструментария оценки и управления устойчивым развитием региона в условиях усложнения геополитической обстановки, влияния санкционных ограничений, структурной трансформации экономики еще не получили должного отражения в научной литературе, что предопределяет необходимость проведения данного исследования.

Целью диссертационного исследования является совершенствование инструментария теоретико-методических основ управления региональной экономикой, применение которого будет способствовать эффективной трансформации сложившихся моделей регионального развития и достижению задач обеспечения сбалансированности экономической, социальной и экологической подсистем региона согласно политике пространственного развития российских территорий, базирующейся на принципах ESG-повестки.

Поставленная цель обусловила необходимость решения ряда важных задач:

- исследовать парадигму устойчивого управления региональной экономикой с точки зрения идентификации и систематизации ее элементного состава;
- систематизировать инструментарий устойчивой трансформации региональных стратегий развития на основе определения базовых факторов влияния институциональной среды на функционирование основных подсистем

региона;

- выявить индикаторы устойчивости, применяемые в процессе оценки устойчивого социально-экономического развития региона за счет анализа динамики социально-экономического развития субъектов ЮФО и СКФО;

- разработать алгоритм оценки устойчивого развития южнороссийских регионов в новых экономических условиях;

- предложить концептуальную схему трансформации моделей регионального развития, основанную на анализе комплекса индикаторов, позволяющих осуществить аналитическую оценку сбалансированного развития регионов ЮФО и СКФО.

Объектом диссертационного исследования являются социально-экономические, эколого-экономические и социо-экологические региональные процессы, находящиеся под одновременным воздействием совокупности макроэкономических, геополитических и экологических факторов.

Предметом исследования выступают регионы РФ, в том числе ЮФО и СКФО, стратегии развития которых, под влиянием трансформационных процессов в экономике, нуждаются в корректировке и актуализации, что влечет за собой необходимость совершенствования механизмов и инструментария достижения сбалансированности территориальных социально-экономических комплексов.

Соответствие темы диссертации **требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам)**. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.3. – региональная и отраслевая экономика: региональная экономика (1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем).

Теоретико-методологическая основа исследования. Для исследования социально-экономических, эколого-экономических и социо-экологических процессов в региональной экономике нами использовались теоретико-

методологические и практические разработки российских и иностранных ученых, работающих по проблематике регионального развития. В аналитической части работы были применены специальные инструменты системного анализа и математико-статистические методы, а также основные принципы экономического моделирования. Для визуализации фактологического материала автором были построены таблицы и рисунки, которые наглядно отражали изменения в динамике экономических параметров регионального развития.

Использованная в ходе осуществления диссертационного исследования методология позволяет учесть специфику обозначенных научных задач и проблем, требующих решения, она соответствует цели диссертационного исследования, что обеспечило достаточный уровень репрезентативности данных и позволило привести необходимую для защиты основных выводов и положений работы аргументацию.

Инструментарно-методическая база исследования представлена традиционными методами и технологиями научного познания, к которым относится анализ, обобщение данных, динамический и статический методы, методы прогнозных оценок; экономико-статистические методы. Применение данных методов способствовало получению достоверной оценки основных положений диссертационной работы и сформировала необходимую доказательную базу для защиты представленных в работе выводов, положений и элементов научной новизны.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена статистическими и прогнозными данными, заложенными в Распоряжении Правительства РФ от 14 июля 2021 г. N 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ», Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, региональных стратегиях устойчивого развития, а также аналитическими обзорами российских и международных фондов, рейтинговых агентств и научных организаций, данными Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, официальными

данными, размещенными в сети Интернет. Институциональной базой диссертационной работы выступили Конституция РФ, законодательно-правовые и нормативные акты государственных органов РФ и ее субъектов, программные документы и стратегии регионального и пространственного развития национальной и региональной экономик.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования. Современные тренды структурной трансформации как глобальной, так и национальной экономики определяют необходимость отказа от традиционных стратегий социально-экономического территориального развития региона и осуществление плавного перехода к использованию стратегий, реализующих сбалансированность развитие эколого-экономической, социо-экологической и инфраструктурной компонент устойчивого развития региона. Это даст возможность минимизировать негативное макроэкономическое воздействие на экономику субъектов РФ и позволит им в короткие сроки адаптироваться к новым условиям функционирования, достигать более высоких темпов роста и непрерывно повышать уровень качества жизни населения, выполняя при этом весь спектр общенациональных задач. Концепция устойчивого развития регионов призвана обеспечить выполнение региональными властями основных социально-экономических целей в рамках поддержания устойчивого развития.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе идентификации и систематизации элементного состава парадигмы управления региональной экономикой, направленной на результативность проводимой социально-экономической политики, выделяются три основных группы: обеспечение высокого качества жизни населения; благоприятная демографическая ситуация; высокие показатели здоровья населения, которые несомненно не могут быть достигнуты без эффективной реализации экономических и экологических задач с использованием ESG-механизмов, позволяющих подобрать инструменты устойчивого развития региональной экономики.

2. Традиционный инструментарий стратегического развития региональной экономики следует трансформировать с учетом необходимости

перехода региональных систем в устойчивое состояние. При этом институциональная среда региона может восприниматься и в качестве отдельной полноценной подсистемы устойчивого развития, и в качестве инструментария реализации каждой ее составляющей – экономической, социальной и экологической.

3. Исследование индикаторов устойчивости, применяемых в процессе оценки социально-экономического развития региона, показывает, что часть из них может быть отнесена сразу к двум типам устойчивости, например, уровень доходов населения в одинаковой степени характеризует и экономическую, и социальную устойчивость региона. Но при этом в существующих оценочных методиках недостаточно представлены показатели эколого-экономической устойчивости, и в статистических обзорах отсутствуют актуальная информация для оценки данного типа устойчивости. Поэтому диагностику устойчивого социально-экономического развития южнороссийских регионов целесообразно проводить с использованием ряда целевых показателей, которые характеризуют состояние региональной экономики, позволяющего детализировать ключевые показатели ее оценки.

4. Необходимость разработки алгоритма проведения оценки устойчивого развития южнороссийских регионов в новых экономических условиях определяется тем, что эта информация служит основой для разработки механизма и инструментария реализации региональных ESG-стратегий, учитывающая особенности региональной экономики и позволяющая выявить те «узкие» места развития каждого региона, которые необходимо скорректировать для дальнейшей балансировки трех подсистем устойчивого развития. Результирующий показатель всех методик оценки должен сводиться к расчету одного индекса, определяющего качество реализуемых стратегий устойчивого развития – индекса качества жизни в регионе, так как именно эта цель является определяющей при реализации стратегий ESG-развития региона, а экологическая, экономическая, управленческая составляющая играют соподчиненную роль.

5. Разработка концептуальной схемы трансформации моделей регионального развития призвана отразить процессы регионального воспроизводства, то есть циклический процесс, в ходе которого производственные ресурсы региона трансформируются в рамках перехода от одной стадии к другой и на каждом из них они взаимодействуют либо с социальной, либо с экологической подсистемой региона, что обеспечивает единство модели устойчивого регионального развития. Движение ресурсов по модели «товар-деньги-товар» трансформируется в модель «ресурсы – производство - социальные блага», при этом в каждом из указанных элементов присутствует и экологическая компонента.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке направлений совершенствования регионального развития на основе использования современного ESG-инструментария и внедрения отдельных элементов устойчивого развития в практику работы регионов ЮФО и СКФО в условиях санкционных ограничений, что позволит достичь оптимальных параметров развития региональной экономики.

Результаты исследования, определяющие научную новизну, состоят в следующем:

1. Раскрыта и дополнительно уточнена взаимосвязь элементов устойчивого развития региона и их целевых характеристик, обладающих институциональной направленностью и подразумевающих сближение ключевых сфер деятельности региона в рамках ESG-модели - экономики, социальной сферы и экологии за счет трансформации институционального развития регионов, что дает возможность совершенствовать методологию исследования системных региональных проблем в рамках триады "общество - природа - экономика" и реализовывать концепцию устойчивого ESG-развития с точки зрения достижения целей межрегионального уровня и нейтрализации последствий высокой сырьевой зависимости экономики.

2. Осуществлена классификация инструментов трансформации традиционной региональной системы с экстраполяцией на систему с учетом соответствующих каждой рассматриваемой подсистеме проблем развития, в

результате чего уточнено, что модернизация производства на основе внедрения НДТ и кластерообразования, совершенствование системы экономического стимулирования и активизация деятельности в инновационной и социальной сферах, поддержка цифровизации секторов экономики, совершенствование системы социальной защиты, а также обязательный учет экологической повестки в совокупности приведут к достижению основных трансформационных целей.

3. Систематизированы и дополнены показатели, применяемые в процессе диагностики устойчивого социально-экономического развития региона, распределенные по видам устойчивости согласно трехчастной ESG- модели устойчивого развития: экономическая устойчивость (показатели промышленного производства и объемов выпуска продукции по основным секторам экономики; темпы строительства; объем инвестиций в основной капитал и структура источников финансирования; динамика объемов сбережений; результативность функционирования предприятий региона, определяемая уровнем их прибыльности), социальная устойчивость (демографические показатели, определяемые с помощью анализа динамики пророста населения, а также соотношения естественного прироста и убыли населения; качество жизни населения; уровень потребления, определяемый в частности показателями розничного товарооборота и уровнем доходов в регионе), экологическая устойчивость (место региона в рейтинге экологического благополучия регионов РФ), что позволило выявить и дать объективную оценку динамики устойчивого развития субъектов Юга России в новых экономических условиях.

4. Предложен алгоритм проведения оценки устойчивого развития южнороссийских регионов с учетом их специфики, предполагающий осуществление оценки по показателям, сформированным не в зависимости от подсистем устойчивого ESG-развития (экономической/управленческой, социальной и экологической), а по показателям, отражающим эффективность работы тех инструментов, которые отвечают за реализацию основных целей устойчивого регионального развития, что позволит преодолеть ограниченность

оценок, которые рассматривая экологическую, социальную и управленческую компоненту, игнорируют экономическую составляющую, а также учесть именно те цели, которые важны для устойчивого развития территорий Юга России.

5. Разработана парадигма трансформации традиционной модели регионального развития в ESG-модель устойчивого развития региона на основе комплекса индикаторов, позволяющих осуществить аналитическую оценку сбалансированного развития регионов ЮФО и СКФО, что позволило перейти от традиционного рассмотрения региона как взаимосвязи двух подсистем – экономической и социальной, - к новой эволюционно обусловленной модели, в которой привычные параметры социально-экономического развития дополняются экологической подсистемой, а также обретают институциональную надстройку.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении основных индикаторов устойчивого развития региона и расширении существующего инструментария стратегического развития региональной экономикой с учетом необходимости трансформации региональных систем на пути их перехода в устойчивое состояние, достижение которого на данной стадии экономического развития является эволюционно обусловленным этапом развития региональной экономики. Также теоретические результаты исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов «Региональная экономика», «Региональная экономическая политика», «Национальная экономика».

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее отдельные результаты могут быть использованы в практической деятельности органов государственной региональной власти в процессе разработки стратегий устойчивого сбалансированного развития регионов и проведения мероприятий, направленных на трансформацию моделей регионального развития, предполагающих эффективное использование современных организационно-экономических и финансовых инструментов управления, в том числе с учетом принципов «зеленой» экономики.

Апробация результатов исследования. Некоторые аспекты исследования изложены на всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в Москве, Праге (Чехия), Курске, Тюмени, Новосибирске и т.д. Отдельные положения внедрены в практическую деятельность Министерства экономического развития Республики Северная Осетия-Алания, что подтверждается справками о внедрении результатов научного исследования.

Публикации и структура работы. По теме диссертационного исследования опубликовано 10 научных работ общим объемом – 4,5 п.л., из которых 3 работы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), содержащих 17 рисунков, 23 таблицы, заключения, трех приложений и списка литературы, включающего 152 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении приводится обоснование актуальности выбранной темы, описывается уровень разработанности и научная значимость проблемы, обозначены цели исследования и его задачи, раскрывается научная новизна и положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость предложенных автором результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы устойчивого (ESG) развития регионов» проведено исследование парадигмы устойчивого регионального развития с выделением элементов устойчивого развития регионов и обозначением роли институциональной среды в процессе реализации процессов в регионе.

Как видно из разработанной нами схемы, представленной на рисунке 1, принципы устойчивого регионального развития обладают достаточно четкой институциональной направленностью и подразумевают сближение ключевых сфер деятельности - экономики, социальной сферы и экологии за счет трансформации институционального развития регионов, в основе которого лежит изменение мировоззрения человека относительно своего поведения в среде обитания.



Рисунок 1 – Взаимосвязь элементов устойчивого развития региона и их целевые характеристики¹

На рисунке 2 нами обозначены основные инструменты перехода региона из традиционного состояния в устойчивое и сопровождающие их проблемы. При переходе в устойчивое состояние расширяется количество управляемых подсистем региона, а институциональная среда из инструмента, обеспечивающего социально-экономическое развитие региона, превращается в полноценную подсистему, тесно взаимодействующую с тремя остальными.

¹ Составлено автором по результатам исследования

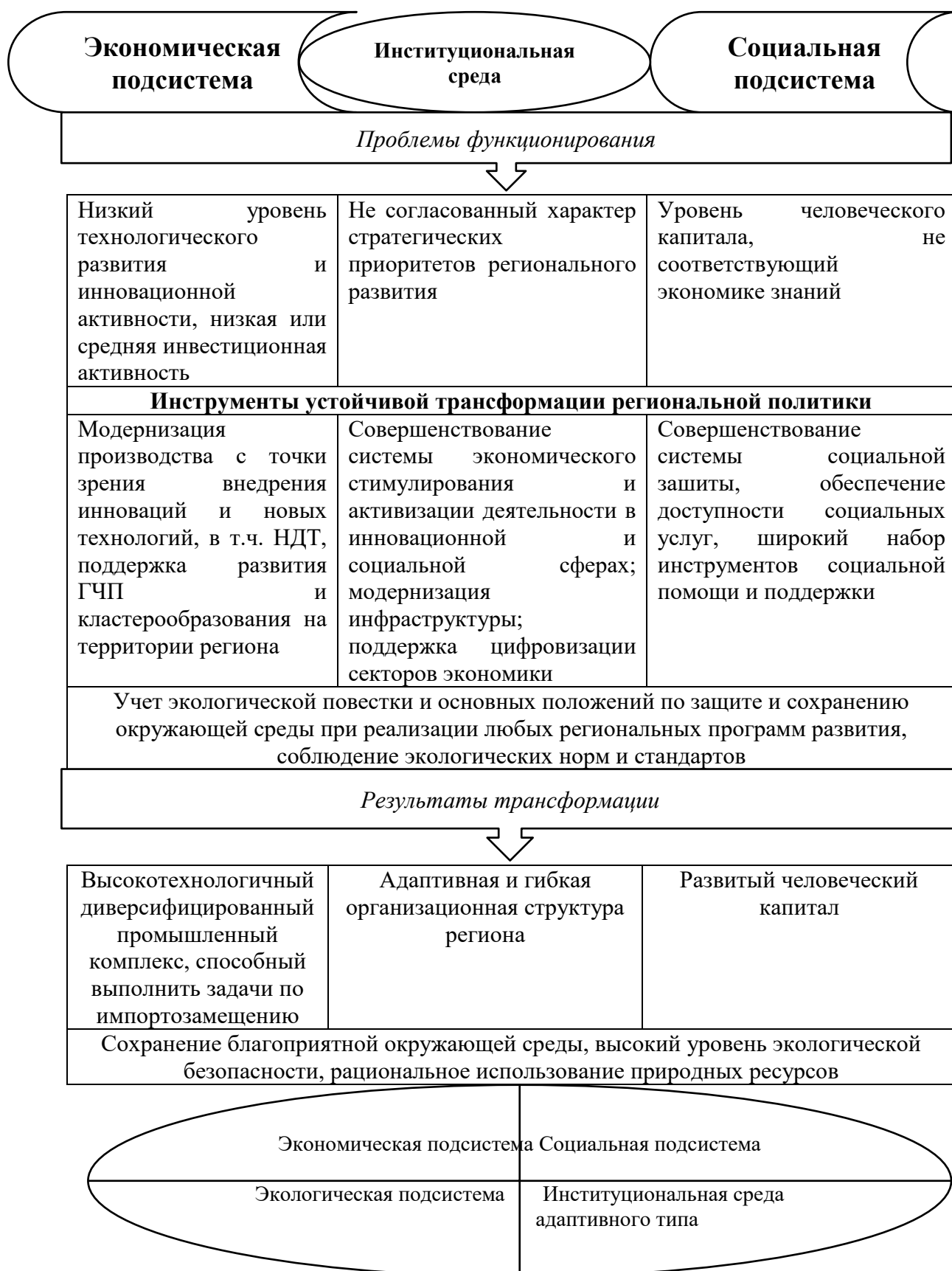


Рисунок 2 – Инструменты трансформации традиционной региональной системы в устойчивую региональную систему, необходимые для построения результирующей модели устойчивого развития²

² Составлено автором по результатам исследования

Появление компоненты институциональной устойчивости обуславливает обеспечение тесного и высокоэффективного взаимодействия общественных институтов с нормативно-правовыми и законодательными институтами, а также их адаптации к быстро меняющимся условиям внешней и внутренней среды, что позволяет системе устойчивого развития региона стать более адаптивной и устойчиво реагировать на кризисные явления.

Во второй главе диссертационной работы «Формирование концепции ESG-трансформации стратегий развития южнороссийских регионов» мы осуществили подбор и систематизацию актуальных данных, которые в настоящее время являются доступными для формирования аналитической базы по устойчивому региональному развитию, в результате чего в качестве целевых индикаторов были выбраны показатели устойчивого регионального развития, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Систематизация показателей устойчивого регионального развития³

Экономическая устойчивость	Социальная устойчивость	Экологическая устойчивость
промышленное производство и объемы выпуска продукции по основным секторам экономики	демографические показатели, определяемые с помощью анализа динамики пророста населения, а также соотношения естественного прироста и убыли населения	место региона в рейтинге экологического благополучия регионов РФ
темпы строительства	качество жизни населения	
объем инвестиций в основной капитал и структура источников финансирования;	уровень потребления, определяемый в частности показателями розничного товарооборота и уровень доходов в регионе	
динамика объемов сбережений;		
результативность функционирования предприятий региона, определяемая уровнем их прибыльности;		

Обзор всех подходов к оценке устойчивого развития региона (методики АКРА, НКР, RAEX-Pro, Эксперт-РА, Национального рейтингового агентства)

³ Составлено автором по результатам исследования

позволил нам выработать алгоритм ее проведения для южнороссийских регионов, причем данный алгоритм учитывает и отраслевую специфику субъектов ЮФО и СКФО и особенности их территориального развития, заключающиеся в диспропорциях уровня социально-экономического положения, и перспективы дальнейшего развития в новых экономических условиях (рис. 3).



Рисунок 3 – Алгоритм проведения оценки устойчивого развития южнороссийских регионов с учетом их специфики⁴

⁴ Разработано автором по результатам исследования

При этом данный алгоритм может рассматриваться в качестве универсального и подходит для применения каждым регионом РФ с небольшими корректировками в части приоритетных задач регионального развития.

Механизм формирования концепции устойчивого развития региона (рис. 4) входит в структуру общего механизма регионального развития, поэтому он точно так же подвержен корректировке как самих элементов региональной системы, так и их целевых значений, в зависимости от изменения факторов внешней среды.



Рисунок 4 - Декомпозиция механизма обеспечения устойчивого регионального развития⁵

Наш подход к формированию алгоритмов устойчивого развития заключается в том, что мы предлагаем проводить оценку по показателям, сформированным не в зависимости от подсистем устойчивого развития

⁵ Составлено автором по результатам исследования

(экономической/управленческой, социальной и экологической), а по показателям, отражающим эффективность работы тех инструментов, которые отвечают за реализацию основных целей устойчивого регионального развития. Такой подход позволяет преодолеть ограниченность оценок, которые рассматривая экологическую, социальную и управленческую компоненту, игнорируют экономическую составляющую, а также учесть именно те цели, которые важны для устойчивого развития территорий Юга России.

Трехкомпонентный состав модели определяет и особенности механизма управления устойчивым развитием региона, а также набор инструментов и методов такого управления (рис. 5).



Рисунок 5 – Механизм управления устойчивым развитием региона ⁶

Предложенный механизм управления устойчивым развитием региона демонстрирует тесную взаимосвязь между органами региональной власти как управляющей подсистемой и законодательным и ресурсным обеспечением

⁶ Составлено автором по результатам исследования

региона как обеспечивающей подсистемой с объектом управления, в роли которого выступают социально-экономические и эколого-экономические отношения и процессы, происходящие внутри региона.

Обратим внимание на то, что концепция устойчивого развития региона предполагает необходимость возникновения в регионе синергетического эффекта, связанного с тем, что при разработке стратегии регионального развития будут учтены не только положения традиционной институциональной экономической теории, но и основные аспекты ресурсного подхода, что обеспечит функционирование региона уже на новом, принципиально новом уровне экономического развития, обеспечивающем требования энергоэффективности, ресурсосбережения и экологичности.

В третьей главе диссертационной работы «Разработка инструментов трансформации стратегий регионального развития в целях их соответствия принципам ESG» представлен комплекс индикаторов (табл. 2), позволяющих осуществить аналитическую оценку сбалансированного развития регионов ЮФО и СКФО, основанную на трехчастной модели устойчивого экономического развития.

Таблица 2 – Индикаторы сбалансированного развития регионов в 1 полугодии 2022 г. по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. (прирост +, спад -) ⁷

Регион	Индекс промышленного производства (ИПП), %	Индекс производства с/х продукции (ИПСХ), %	Реальные денежные доходы населения (РДД), %	Индекс розничного товарооборота (ИРТ), %	Естественный прирост населения (ЕП) на тыс. чел	Качество жизни (изменение места в рейтинге) (КЖ)	Уровень экологического благополучия (изменение места в рейтинге) (ЭБ)
Республика Адыгея	116,7	100,2	96,2	86,3	-0,7	+2	0
Республика Калмыкия	83,5	84,3	93,6	98,0	+0,1	-3	+2
Республика Крым	93,1	94,0	97,3	102,8	-0,7	-6	-1
Краснодарский край	97,6	102,6	100,1	96,4	-0,6	+1	+1
Астраханская область	95,5	104,4	96,1	94,9	-0,6	-4	-11
Волгоградская область	103,4	102,6	98,1	96,7	+0,8	+2	0

⁷ Составлено автором по данным Росстата

Ростовская область	102,7	113,7	98,8	99,2	0	+3	-6
г. Севастополь	125,4	106,2	98,1	92,6	+0,3	-5	0
Республика Дагестан	125,6	100,1	97,1	105,7	-0,9	-13	-1
Республика Ингушетия	113,5	106,6	94,9	108,2	-0,6	-4	+1
Кабардино-Балкарская Республика	97,0	102,3	99,8	192,7	-0,4	+2	+2
Карачаево-Черкесская Республика	112,8	100,4	96,0	92,8	-1,1	-1	0
Республика Северная Осетия - Алания	113,0	102,4	96,6	102,2	-0,8	-6	-2
Чеченская Республика	110,8	99,1	99,6	101,8	+0,7	-	0
Ставропольский край	100,7	102,7	98,1	91,3	-0,2	-4	-3

В целях формирования итогового показателя, определим для каждого вариант значений свой балл: - положительное изменение показателя за указанный период – 1 балл; отсутствие динамики или очень незначительный прирост или спад – 0,5 балла; отрицательное изменение – 0 баллов. Полученные балльные значения представлены в таблице 3.

Таблица 3– Индикаторы сбалансированного развития регионов в 2021 г. по сравнению с 2020 г., баллы⁸

Регион/ Баллы	ИПП	ИПСХ	РДД	ИРТ	ЕП	КЖ	ЭБ	ИП П
Республика Адыгея	1	1	0	0	0	1	0,5	3,5
Республика Калмыкия	0	0	0	0	1	0	1	2
Республика Крым	0	0	0	1	0	0	0	1
Краснодарский край	0	1	0,5	0	0	1	1	3,5
Астраханская область	0	1	0	0	0	0	0	1
Волгоградская область	1	1	0	0	1	1	0,5	4,5
Ростовская область	1	1	0	0,5	0,5	1	0	4
г. Севастополь	1	1	0	0	1	0	0,5	3,5
Республика Дагестан	1	1	0	1	0	0	0	3
Республика Ингушетия	1	1	0	1	0	0	1	4
Кабардино-Балкарская Республика	0	1	0,5	1	0	1	1	4,5
Карачаево-Черкесская Республика	1	0,5	0	0	0	0	0,5	2
Республика Северная Осетия - Алания	1	1	0	1	0	0	0	3
Чеченская Республика	1	0	0,5	0,5	1	-	0,5	3,5
Ставропольский край	0,5	1	0	0	0	0	0	1,5

Наибольший прорыв в рамках выполнения задач устойчивого развития произошел в Республике Кабардино-Балкария и Волгоградской области (4,5 балла), а также Республике Ингушетия и Ростовской области (4 балла). Это говорит о том, что, несмотря на функционирование в режиме нестабильности экономической конъюнктуры и определенной социальной напряженности, эти

⁸ Составлено автором по данным Росстата

регионы смогли повысить качество жизни населения и улучшить многие экономические показатели. Положительная динамика исследуемых показателей свидетельствует о том, что регионами в предыдущие периоды был накоплен «запас прочности», а отраслевая структура экономики оказалась оптимальна для трансформации под текущие изменения.

Необходимость перехода к модели устойчивого развития для всех региональных социально-экономических подсистем стала в текущих условиях объективной необходимостью, которая позволяет преодолеть инерционный характер развития, как самих региональных систем, так и отдельных их компонентов. Уяснить суть этих процессов можно с помощью трансформационной модели системы управления процессом устойчивого регионального развития, которая представлена на рисунке 6.

В рамках предложенной нами трансформационной схемы регион в его традиционном представлении рассматривается как взаимосвязь двух подсистем – экономической и социальной, которые в ходе изменения модели регионального развития согласно ESG-концепции дополняются экологической подсистемой, а также обретают институциональную надстройку.

В каждой из представленных подсистем осуществляется управление своим специфичным объектом управления, каждый из которых связан с объектом управления из другой подсистемы.

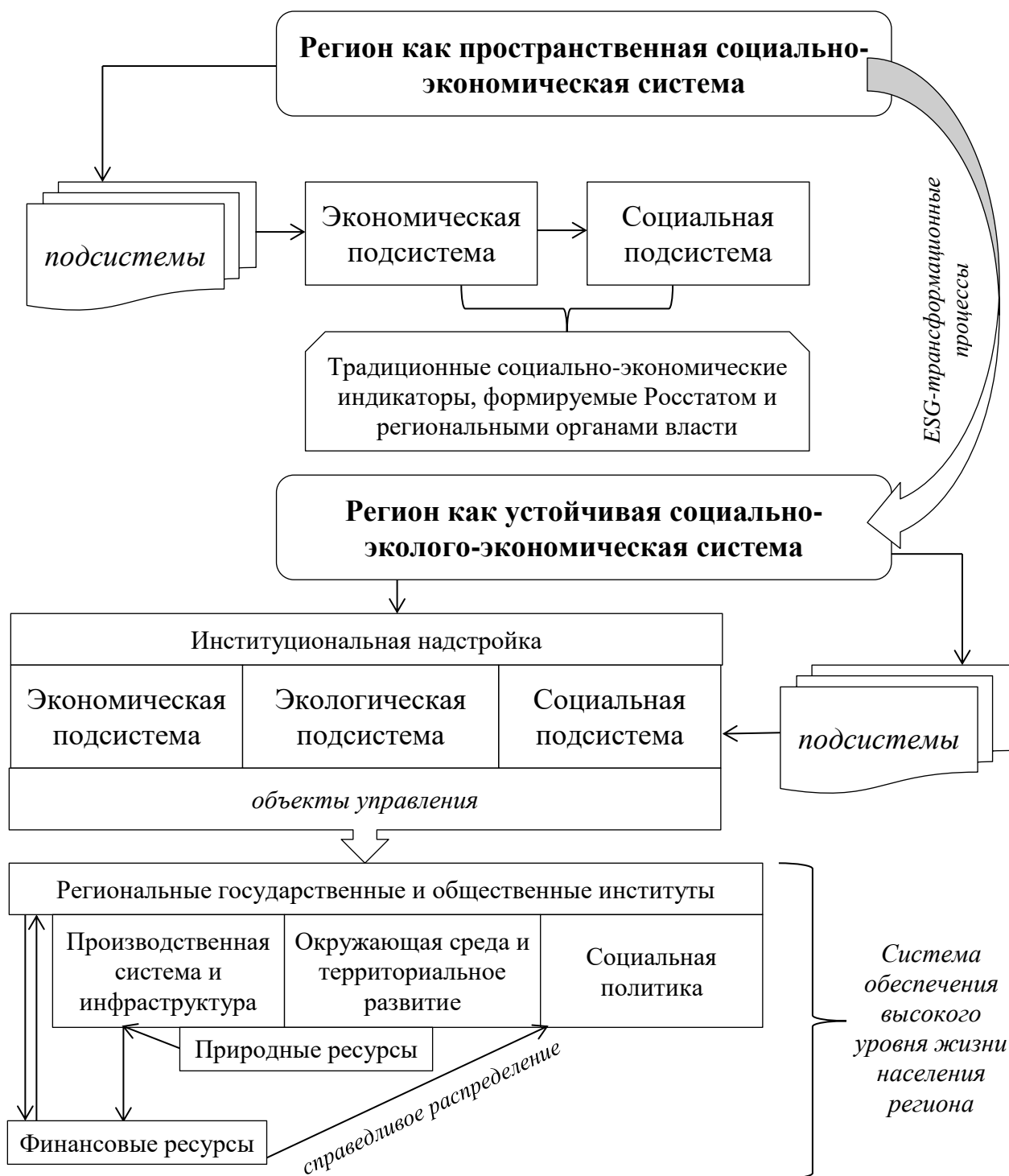


Рисунок 6 – Процесс трансформации традиционной модели регионального развития в модель устойчивого развития региона ⁹

Такое взаимодействие между указанными компонентами создает основу формирования эффективной системы обеспечения высокого уровня жизни населения (рисунок 7).

⁹ Разработано автором по результатам исследования

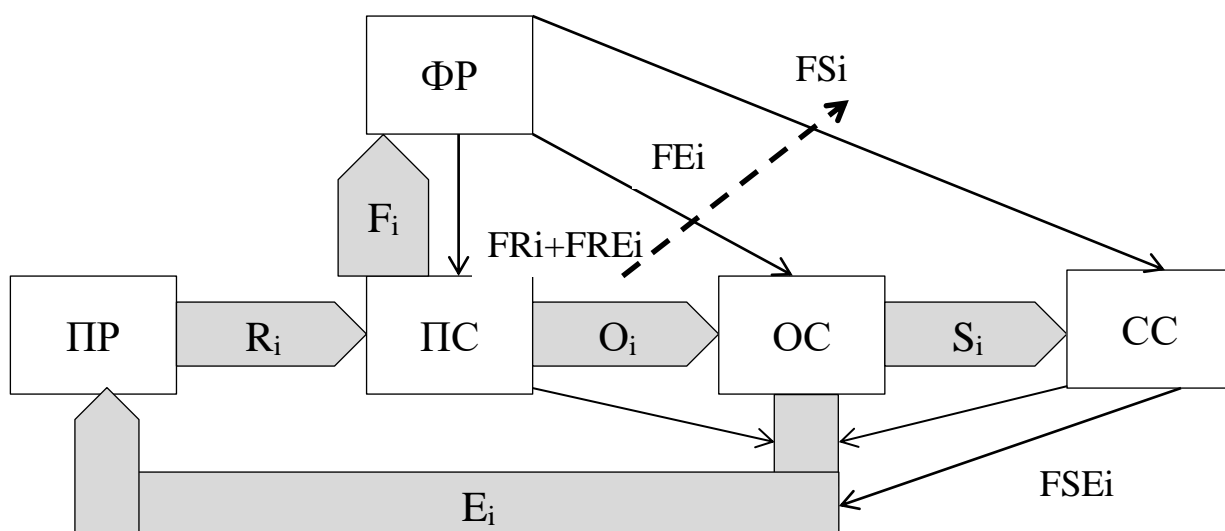


Рисунок 7 – Механизм взаимодействия подсистем регионального развития согласно концепции ESG¹⁰

Введем условные обозначения и опишем характер взаимосвязи между компонентами:

- R_i – процессы использования природных ресурсов в экономике региона различными хозяйствующими субъектами. Связывает между собой объект управления «природные ресурсы» (ПП) и «производственная система» (ПС), тем самым характеризуя процесс вовлеченности природных богатств в производственно-экономические отношения в регионе и создания необходимой инфраструктуры;

- O_i - механизмы и технологии взаимодействия с окружающей средой, имеющие на нее как положительное, так и отрицательное влияние. Связывает между собой компонент «производственная система» и «окружающая среда» (ОС), тем самым характеризуя уровень воздействия хозяйствующей системы региона на экологическую обстановку. Множество положительных эффектов и множество отрицательных создают синергетический эффект, который и определяет итоговый показатель воздействия – позитивные или негативный;

¹⁰ Разработано автором по результатам исследования

- S_i – характеризует процессы воздействия компоненты «окружающая среда» на компонент «социальная среда» (СС), определяя тем самым степень экологической безопасности региона и его влияние на уровень жизни населения, в частности на продолжительность жизни, состояние здоровья, уровень заболеваемости, удовлетворенность населения количеством «зеленых» зон, качеством воды и воздуха и т.д.;

- E_i – процессы рационального природопользования и ресурсосбережения. Связывают между собой компоненты «окружающая среда» и «природные ресурсы» и находятся под влиянием производственной среды и социальной среды, от которых зависит качество реализации программ, направленных на эффективное использование ресурсов, энергосбережение, грамотную утилизацию отходов. Позитивное воздействие на окружающую среду приводит к сбережению и накоплению природных ресурсов. Данные процессы включают в себя использование наилучших доступных технологий, альтернативных источников энергии, бережливое производство, сортировку и вторичную переработку отходов и многое другое;

- F_i – финансовые потоки, генерируемые различными секторами экономики и подлежащие распределению в форме выплаты заработной платы, уплаты налогов, дивидендов и пр. Связывают между собой производственный сектор в самом широком его понимании (во избежание двойного счета доходы населения сюда не относим) и компонент «финансовые ресурсы» (ФР), который аккумулируется региональными или федеральными органами власти с помощью бюджетной системы, отдельными компаниями и домохозяйствами.

Далее финансовые потоки перераспределяются по четырем направлениям: $FR_i + FRE_i$ – финансовая поддержка, осуществляемая государством, приоритетных отраслей, кластеров и отдельных предприятий (FR_i), а также тех хозяйствующих субъектов, которые реализуют стратегии устойчивого развития в рамках специальных государственных программ поддержки «зеленых» инвестиционных проектов (FRE_i); FE_i – финансирование мероприятий, направленных на защиту окружающей среды; FS_i –

финансирование социальной сферы, социальных программ и меры социальной поддержки населения; FSEi – финансирование населением экологических мероприятий путем ведения волонтерской деятельности или осуществления самостоятельных эко-ориентированных действий.

Представленная модель отражает процессы регионального воспроизводства, то есть циклический процесс, в ходе которого производственные ресурсы региона трансформируются в рамках перехода от одной стадии к другой и на каждом из этапов они взаимодействуют либо с социальной, либо с экологической подсистемой региона, что обеспечивает единство модели устойчивого регионального развития. Движение ресурсов также трансформируется путем перехода от традиционной модели «товар-деньги-товар» к модели «ресурсы – производство - социальные блага», при этом в каждом из указанных элементов присутствует экологическая компонента.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Калицева К.А. Тенденции устойчивого развития южнороссийских регионов в новых экономических условиях// Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) . 2022. № 3. С. 40-48., 1 п.л.
2. Калицева К.А., Чараева М.В. Систематизация индикаторов устойчивого развития южнороссийских регионов на основе концепции устойчивого развития// Финансы. Деньги. Инвестиции. 2023. № 3. С. 3-10, 0,9 п.л.
3. Калицева К.А. Трансформация традиционных моделей регионального развития в целях обеспечения устойчивости региона с учетом ESG-принципов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 83-88, 0,9 п.л.

Статьи в других изданиях

4. Калицева К.А. Кластер как базовый инструмент в механизме устойчивого развития регионов// Устойчивое развитие России – 2022 : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (26 сентября 2022 г.). – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2022. – 123 с. с. 12-16, 0,2 п.л.
5. Калицева К.А. Анализ перспектив ESG-трансформации российских регионов в новых экономических условиях// PRIORITY DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH. ANALYSIS, GOVERNANCE, PROSPECTS: Collection of articles following the results of the International Scientific and Practical Conference.- Sterlitamak: AIR, 2022. - 94 p, с. 77-78, 0,3 п.л.
6. Калицева К.А. Развитие системы мониторинга устойчивого регионального развития с помощью методики TOPSIS // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 10(48). – Новосибирск: СибАК, 2022., с. 23-27, 0,2 п.л.
7. Калицева К.А. Структурные изменения в системе элементов устойчивого регионального развития//СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И УПРАВЛЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – 110 с. с. 54-58, 0,3 п.л.
8. Калицева К.А. Направления корректировки стратегий развития российских регионов в условиях санкционных ограничений// ТRENДЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ: Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции (22-23 сентября 2022 года), Юго- Зап. гос. ун-т, Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2022, - 443 с. с.147-150, 0,2 п.л.
9. Калицева К.А. Оценка экологического благополучия регионов Юга России как основной компоненты ESG-развития территории// Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы XXXI

международной научно-практической конференции (14 октября 2022 года). – Отв. редактор Наумов В.А. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2022. 36 с. с. 10-13, 0,2 п.л.

10. Калицева К.А. Формирование туристических кластеров как одно из направлений ESG-развития южнороссийских территорий// II Международная научно-практическая конференция «Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации». Москва. 2022. с. 232-237, 0,3 п.л.