

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»*



## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Основы русской медиевистики»**

Направление 45.03.01 Филология  
Профиль – Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составитель: Кравчук О.С., доцент, кандидат филологических наук.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы  
(протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ З.К. Ханаева

Одобрена советом факультета русской филологии

(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

Председатель совета факультета \_\_\_\_\_ И.Б. Толасова

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	3	3
Семестр	6	6
Лекции	18	4
Практические (семинарские) занятия	18	4
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	36	8
Самостоятельная работа	36	64
Курсовая работа	-	-
Форма контроля	зачёт	зачёт
Экзамен	-	-
Зачет	0	0
Общее количество часов	72	72
	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	3	3

### 1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

### 2. Цели освоения дисциплины

Целью изучения предмета «Основы русской медиевистики» является развитие профессиональной компетентности у специалистов-филологов на материале научного осмысления и интерпретации явлений литературной жизни Древней Руси.

### 3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.18.02.

Курс «Основы русской медиевистики» непосредственно связан с дисциплинами: «История мировой литературы (русской)», «История литературной критики».

Для освоения данной учебной дисциплины (УД) студент должен

#### Знать:

- основные факты и явления истории древнерусской литературы;
- основные этапы развития древнерусской литературы.

#### Уметь:

- анализировать художественный текст произведения;
- самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность.

#### Владеть:

- навыками поиска и критического отбора нужной информации в источниках различного типа;
- навыками грамматического и лексического толкования художественных текстов.

### 4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины(модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3);
- способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2).

В результате освоения дисциплины студент должен:

**знать:**

- специфику возникновения и особенности развития научной мысли в сфере исследования древнерусской литературы(ОК-2; ОПК-3);
- основные тексты ведущих ученых-исследователей древнерусской словесности (ОПК-3; ПК-2).

**Уметь:**

- обобщать исследовательский материал(ОК-2; ОПК-3; ПК-2).

**Владеть:**

- навыками анализа литературоведческих трудов(ОК-2; ОПК-3; ПК-2);
- навыками научно-исследовательской работы (ОПК-3; ПК-2).

### 5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Количество баллов		Перечень компетенций	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		min	max		
3.	Изучение древнерусской литературы: XVIII век	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6]
4.	Собирание и публикация памятников древнерусской письменности		2	сбор материала	4	опрос	0	9	ОК-2, ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6]
5.	Изучение древнерусской литературы: начало и середина XIX века	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6]
6.	Научная деятельность Ф. И. Буслаева		2	речь-рассуждение, презентация	4	собеседование, презентация	0	8	ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6]
7.	Древнерусская литература как предмет исследования в академическом литературоведении второй половины XIX века	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [5], [6]
8.	Учебники по истории древней русской литературы		2	сбор материала	4	презентация	0	8	ОК-2, ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6]
9.	Древнерусская литература как предмет исследования в академическом литературоведении второй половины XIX века	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [5], [6]

10.	«Слово о полку Игореве» в литературоведении		2	сбор материала, конспектирование	4	дискуссия	0	25	ОК-2, ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [4], [6], [7]
11.	Достижения литературоведения XX века в исследовании древнерусской литературы	2			4	тестирование	0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6], [7], [8]
12.	Научные труды академика Д. С. Лихачева		2	сбор материала, конспектирование	4	презентация	0	7	ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6], [7]
13.	Достижения литературоведения XX века в исследовании древнерусской литературы	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6], [7], [8]
14.	Изучение древнерусской литературы в школе		2	сбор материала, сравнительный анализ и построение таблицы	4	круглый стол	0	6	ОК-2, ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6], [7]
15.	Сравнительное изучение древнерусской литературы	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6], [8]
16.	В.И. Абаев о «Слове о полку Игореве»		2	сбор материала, конспектирование	4	опрос	0	6	ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [4], [6]
17.	Зарубежные исследователи древнерусской литературы	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6], [8]
18.	Р.Якобсон о древнерусской литературе		2	сбор материала, конспектирование	4	опрос	0	6	ОПК-3, ПК-2	[1], [2], [3], [6]
19.	Развитие русской медиевистики в конце XX века и на современном этапе	2					0	0	ОК-2, ОПК-3	[1], [2], [3], [6], [8]
20.	Обобщающее занятие		2			тестирование	0	25	ОПК-3	[1], [2], [3], [6]
	<b>ИТОГО- 72 часа</b>	<b>18</b>	<b>18</b>		<b>36</b>		<b>0</b>	<b>100</b>		

***Таблица 5.1***

## 6. Образовательные технологии

Лекции, лекции-беседы, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Используются интерактивные методы обучения: творческие задания, разработка проектов, исследовательский метод обучения, круглые столы, диспуты, семинары.

№/п	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Научная деятельность Ф. И. Буслаева	практическое	2	опрос	презентация
2	«Слово о полку Игореве» в литературоведении	практическое	2	проблемное обучение	дискуссия
3	Научные труды академика Д. С. Лихачева	практическое	2	опрос	презентация
4	Изучение древнерусской литературы в школе	практическое	2	проблемное обучение	круглый стол

## 7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

## 8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

### Оценивание ответа студента на зачёте

Характеристика ответа	баллы
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	50-100
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	46-50
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	41-45



Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	36-40
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	01-25
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

<b>Форма контроля</b>	<b>Мин. кол-во баллов</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
<b>Текущая оценка</b> студента в течение 3-10 недель состоит из:	<b>0</b>	<b>25</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Посещаемости</i></li> <li>• <i>Самостоятельных работ</i></li> </ul>		<b>10</b> <b>15</b>
<b>1-я рубежная аттестация (тест)</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
<b>Текущая оценка</b> студента в течение 11-20 недель состоит из:	<b>0</b>	<b>25</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Посещаемости</i></li> <li>• <i>Самостоятельных работ</i></li> </ul>		<b>10</b> <b>15</b>
<b>2-я рубежная аттестация (тест)</b>	<b>0</b>	<b>25</b>
<b>Итого</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Вопросы к зачёту

1. Начало изучения древнерусской литературы: XVIII век
2. Собираание и публикация памятников древнерусской письменности.
3. Изучение древнерусской литературы: начало и середина XIX века.
4. Научная деятельность Ф. И. Буслаева.
5. Древнерусская литература как предмет исследования в академическом литературоведении второй половины XIX века.
6. Учебники по истории древней русской литературы.
7. «Слово о полку Игореве» в литературоведении.
8. Достижения литературоведения XX века в исследовании древнерусской литературы.
9. Научные труды академика Д. С. Лихачева.
10. Изучение древнерусской литературы в школе.
11. Сравнительное изучение древнерусской литературы.
12. В.И. Абаев о «Слове о полку Игореве».
13. Зарубежные исследователи древнерусской литературы.
14. Р.Якобсон о древнерусской литературе.
15. Развитие русской медиевистики в конце XX века и на современном этапе.
16. Б.М. Гаспаров о «Слове о полку Игореве».

## Тестирование

### Критерии формирования оценок

Тест по дисциплине «Основы русской медиевистики» разработан с целью оценки знаний студентов 3 курса факультета русской филологии, их теоретической и практической подготовки по данному курсу. Назначение теста – промежуточный контроль знаний обучающихся.

Время выполнения теста – 25 минут.

Количество заданий в одном варианте – 25.

Тип заданий – задания закрытого типа.

Уровень сложности заданий и их содержание полностью соответствует требованиям ФГОСВО по курсу «Основы русской медиевистики» для направления подготовки 45.03.01 Филология.

#### **Система оценивания:**

- за правильный ответ (независимо от типа задания и темы) – 1 балл;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

### Примеры типовых тестовых заданий:

Ученый, автор трехтомного труда «“Слово о полку Игореве” как художественный памятник Киевской дружинной Руси», автор книги «Причитания Северного края»

- Миллер Вс.Ф.
- Веселовский А.Н.
- Барсов Е.В.

Рукопись «Слова о полку Игореве» была приобретена

- в Ярославле, в Спасо-Ярославском монастыре
- в Киеве, в храме Святой Софии
- в Москве, в храме Андрея Рублева

Академик, автор монографий по древнерусской культуре по теории и истории русской и славянской литератур («Поэтика древнерусской литературы», «Слово...» и культура его времени)

- Рыбаков Б.А.
- Лихачев Д.С.
- Миллер Вс.Ф.

Автором статей «Жанровые истоки “Слова о полку Игореве” в свете сравнительного фольклора» и «”Синее вино” в “Слове о полку Игореве”» является

- В.И.Абаев
- В.П.Адрианова-Перетц
- Ф.М.Головченко

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **а) основная литература:**

1. Кусков В. В. История древнерусской литературы: учебник для академического бакалавриата / В. В. Кусков. — 11-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 311 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04920-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/431959>.
2. Сперанский М. Н. История древней русской литературы в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / М. Н. Сперанский. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 266 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09434-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442404>.
3. Сперанский М. Н. История древней русской литературы: учебник для вузов / М. Н. Сперанский. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 533 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-9916-9037-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/414959>.

### **б) дополнительная литература**

4. Абаев В.И. Избранные работы в 2 тт. — Владикавказ, 1990, 1995.
5. Веселовский А.Н.. Избранное: Традиционная духовная культура. — М.: РОССПЭН, 2009.
6. Кусков В.В. История древнерусской литературы, учебник. — М.: Высшая школа, 2008.
7. Лихачев Д.С. Воспоминания. Раздумья. Работы разных лет. — М.: АРС, 2006.
8. Труды Отдела древнерусской литературы. — М.: Наука, 2008, 2009, 2010.

### **в) Интернет-ресурсы**

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ):

- библиотеке e-library,
  - электронной библиотеке диссертаций РГБ,
  - университетской библиотеке online;
- собственным библиографическим базам данных:
- электронному каталогу,
  - электронной картотеке газетно-журнальных статей,
  - электронной картотеке авторефератов диссертаций и диссертаций.

### **Рекомендуемые интернет-адреса по курсу:**

1. Древнерусская литература - образовательный портал: <http://www.drevne.ru/>
2. История древнерусской литературы: <http://www.textologia.ru/literature/drevnerusskaya-literatura/?q=795>
3. Отдел древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН: <http://odrl.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=1955>

### **г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.**

## **I. Как сделать презентацию**

Презентация состоит из слайдов. Лучше всего придерживаться одного правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств.

Обычно план содержания презентации выглядит так.

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Тут расписывается план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация.

Пункты 3 и 4 повторяются сколько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Спасибо за внимание.

Важно учесть то, что нельзя написать на слайдах абсолютно всё. Разместите на них только важные тезисы, термины, картинки, схемы, то есть то, что хорошо воспримется аудиторией.

## **II. Типовые задания для практических занятий**

### **Практическое занятие № 1. Собираание и публикация памятников древнерусской письменности**

**Цель:** ознакомление с формированием научного подхода к памятникам древнерусской письменности.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Понятие медиевистики как науки.
2. Истоки формирования русской медиевистики в XVIII - начале XIX вв.
3. Научные трактаты В.К. Тредиаковского.
4. Опыт художественно-научных стилизаций (В. К. Тредиаковский, А. Д. Кантемир).

### **Практическое занятие № 2. Научная деятельность Ф. И. Буслаева**

**Цель:** знакомство с трудами Ф.И. Буслаева, его подходом к древнерусской литературе

#### **Контрольные вопросы:**

1. Биография Федора Ивановича Буслаева.
2. Труды в области мифологии и фольклористики. Мифологическая школа как первая школа русской фольклористики.
3. Изучение Ф.И. Буслаевым легендарно-апокрифической литературы и светской повести.
4. «Исторические очерки русской народной словесности и искусства».

### **Практическое занятие № 3. Учебники по истории древней русской литературы**

**Цель:** знакомство с основными учебниками по истории древнерусской литературы

#### **Контрольные вопросы:**

1. Первые учебники по русской литературе (И. М. Борн, Н. И. Греч).
2. История древней русской литературы Н.К. Гудзия.
3. Современные учебники.

### **Практическое занятие № 4. «Слово о полку Игореве» в литературоведении**

**Цель:** знакомство с различными подходами в анализе и интерпретации «Слова о полку Игореве».

#### **Контрольные вопросы:**

1. Оценки «Слова...».

2. Вопросы территориального происхождения и авторства.
3. Скептическая точка зрения на «Слово».
4. Текст «Слова» с точки зрения современной лингвистики.

#### **Практическое занятие № 5. Научные труды академика Д. С. Лихачева**

**Цель:** знакомство с основными работами Д.С. Лихачева, посвященными древнерусской литературе.

**Контрольные вопросы:**

1. Научное наследие Д.С. Лихачева.
2. Труды по культуре Руси и древнерусской литературе.
3. Издание «Слова о полку Игореве» в серии «Литературные памятники» с переводом и комментариями.
4. Книга «Человек в литературе Древней Руси».
5. Идеи Лихачева и современность.

#### **Практическое занятие № 6. Изучение древнерусской литературы в школе**

**Цель:** анализ школьных программ и учебников с точки зрения рассмотрения в них произведений древнерусской литературы.

**Контрольные вопросы:**

1. Произведения древнерусской литературы в школьной программе (5 класс: отрывок из «Повести временных лет», «Подвиг отрока-киевлянина и хитрость воеводы Претича»; 6 класс: «Сказание о белгородском киселе»; 7 класс: отрывок из «Поучения Владимира Мономаха», отрывок из «Повесть о Петре и Февронии Муромских», отрывок «О пользе книг» из «Повести временных лет», 8 класс: отрывок из «Жития Александра Невского»; 9 класс: отрывок из «Слова о полку Игореве»).
2. Произведения, рекомендованные для самостоятельного и внеклассного чтения («Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Житие Александра Невского», «Житие Феодосия Печерского», «Хождение Богородицы по мукам», «Повесть о Тверском Отроче монастыре», «Чудо Георгия со змеем» и др., материалы об Оптиной Пустыни).
3. Методические рекомендации по учету специфики древнерусской литературы как литературы средневекового типа.

#### **Практическое занятие № 7. В.И. Абаев о «Слове о полку Игореве»**

**Цель:** ознакомление со взглядом на «Слово о полку Игореве» с точки зрения ученого-ираниста.

**Контрольные вопросы:**

1. Научная деятельность В.И. Абаева.
2. Статья «Жанровые истоки “Слова о полку Игореве” в свете сравнительного фольклора».
3. Статья «Синее вино» в «Слове о полку Игореве».

#### **Практическое занятие № 8. Р.Якобсон о древнерусской литературе**

**Цель:** ознакомление со взглядом на древнерусскую словесность лингвиста.

**Контрольные вопросы:**

1. Научная деятельность Р. Якобсона.
2. Р.Якобсон о «Слове о полку Игореве».

#### **Практическое занятие № 9. Обобщающее занятие.**

**Цель:** систематизация полученных знаний.

**Контрольные вопросы:** см. фонд типовых тестовых заданий.

**Критерии оценки выступлений (докладов) студентов на практическом занятии**

- «Отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.
- «Хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
- «Удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
- «Неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

### III. Типовые контрольные задания для самостоятельной работы студентов

#### Оценочный лист защиты реферата

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания	Отметка
<b>I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА)</b>		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение ИР		
<b>II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА</b>		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
<b>III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ</b>		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ</b>		

#### Примерная тематика рефератов

1. Начало изучения древнерусской литературы: XVIII век
2. Собираание и публикация памятников древнерусской письменности.
3. Изучение древнерусской литературы: начало и середина XIX века.
4. Научная деятельность Ф. И. Буслаева.

5. Древнерусская литература как предмет исследования в академическом литературоведении второй половины XIX века.
6. Учебники по истории древней русской литературы.
7. «Слово о полку Игореве» в литературоведении.
8. Достижения литературоведения XX века в исследовании древнерусской литературы.
9. Научные труды академика Д. С. Лихачева.
10. Изучение древнерусской литературы в школе.
11. Сравнительное изучение древнерусской литературы.
12. В.И. Абаев о «Слове о полку Игореве».
13. Зарубежные исследователи древнерусской литературы.
14. Р.Якобсон о древнерусской литературе.
15. Развитие русской медиевистики в конце XX века и на современном этапе.
16. Б.М. Гаспаров о «Слове о полку Игореве».

#### **IV. Самостоятельная работа**

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа по дисциплине «Основы русской медиевистики», направленная на развитие интеллектуальных умений, общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого мышления у студентов, включает в себя следующие виды работ по основным проблемам курса:

- умение систематизировать крупные массивы научных исследований, выявлять позицию их авторов и подкреплять выводы примерами и доказательствами;
- умение группировать различные подходы, намечать тенденцию развития той или иной концепции;
- анализ избранных научных текстов;
- подготовка сообщений по темам, которые выносятся на обсуждение.

#### **Контроль самостоятельной работы**

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость, и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента (фонд оценочных средств).

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

- 1) компьютерный класс (ауд. 310, доступ к сети Интернет – во время самостоятельной работы);
- 2) оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ;
- 3) лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. 307).

## **11. Лист обновления/актуализации**

Программа актуализирована.

Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры русской и зарубежной литературы

Протокол заседания кафедры от «10» марта 2020 г. № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.