

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История литературной критики (русской)»

Направление 45.03.01 Филология
Профиль – Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составитель: Афанасьев О.И., ассистент, кандидат филологических наук.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы
(протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Зав. кафедрой _____ З.К. Ханаева

Одобрена советом факультета русской филологии

(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

Председатель совета факультета _____ И.Б. Толасова

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа).

2. Цели освоения дисциплины

Цель освоения учебной дисциплины - - проследить основные закономерности и

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	4	4
Семестр	7	7
Лекции	18	4
Практические (семинарские) занятия	18	4
Лабораторные занятия	-	
Консультации	-	
Итого аудиторных занятий	36	8
Самостоятельная работа	63	127
Курсовая работа	-	-
Форма контроля		
Экзамен	7 семестр (45 ч.)	7 семестр (9 ч.)
Зачет	0	0
Общее количество часов	144	144

неоднозначность развития литературно-критической мысли в России; дать целостное представление о русской критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему педагогу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

Дисциплины по выбору Б1.Б.19.04

Дисциплина «История русской литературной критики» дополняет знания, полученные в ходе освоения студентом таких предшествующих дисциплин, как «История русской литературы», «Введение в литературоведение». Дисциплина «История русской литературной критики» является предшествующей для изучения «Истории русской литературы XX века», «Методики преподавания литературы», «Литературы народов России», а также «Теории литературы».

Для освоения данной учебной дисциплины (УД) студент должен

Знать:

- основные виды и жанры искусства;
- изученные направления и стили мировой художественной культуры;
- шедевры мировой художественной культуры;
- особенности языка различных видов искусства.

Уметь:

- самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- определять собственное отношение к произведениям классики и современного искусства.

Владеть:

- навыками поиска и критического отбора нужной информации в источниках различного типа;

- навыками использования мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для оформления творческих работ.

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3);
- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

- историю русской критики как вполне самостоятельное историко-литературное явление, отражающее общие тенденции развития отечественной и мировой культуры, литературы, а также педагогической мысли (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- фрагменты статей русских критиков, необходимые при работе над произведениями классиков русской и мировой литературы (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3).
- особенности жанрово-стилевого содержания критики (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- внутреннюю связь литературной критики с содержанием каждого исторического этапа развития общества (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- вклад наиболее выдающихся литературных критиков прошлого на каждом этапе развития русской критической мысли (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3).

Уметь:

- использовать литературно-критический материал для анализа художественных произведений различных жанров: аннотаций, рецензий, эссе, инсценировок, оригинальных пьес, экранизаций и т.д. (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3).
- ориентироваться в идейно-политической обстановке каждой исторической эпохи и ее отражении в литературно-художественном творчестве (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- видеть в литературной критике науку, тесно связанную с общественно-политическими и социально-экономическими проблемами определенной формации (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- дать свою оценку произведению художественной литературы с учетом достижений современной литературно-критической мысли, объяснить и правильно сформулировать свою точку зрения (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- понимать, какие принципы и приемы литературного анализа использует критик при оценке художественного произведения (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);
- осознавать, в чем отличие непосредственных критических отзывов современников писателя от устоявшейся исторической оценки классических произведений (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3).

Владеть

- навыками аналитического подхода к художественному тексту и критическим отзывам о нем (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3);

- ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотацией, рецензией, обзором литературного издания; художественными жанрами (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3); профессиональными основами речевой коммуникации с использованием литературоведческой терминологии (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа Студентов		Баллы		Перечень компетенций	Литература
		л	пр	Содержание	Часы	Мин	Макс		
1	Введение в теорию и историю критики. Предмет критики. Проблемы специфики. Периодизация русской литературной критики XVIII-XXI веков.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Основные направления критики XVIII – первой трети XIX века».	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 9, 10
2	Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин – основатель критики в русской литературе. Литературная критика первой трети XIX в. Особенности философской критики (И.В.Киреевский).	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «А.С.Пушкин - критик».	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 9, 10
3	Литературное движение 40-х годов XIX в. Концепции русского критического реализма в работах В.Г.Белинского.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Теория реализма в критике В.Г.Белинского»	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 10

4	Русская литературная критика 1840-50-х годов. Революционно-демократическая критика. Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX в. Народническая критика (Н.К.Михайловский, А.М.Скабичевский).	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Критическое наследие революционеров-демократов»	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 10
7	Религиозно-философская критика (В. Соловьев, В. Розанов, Н. Бердяев): концепция искусства и понимание специфики задач литературной критики.	2	2	Литературно-критические работы В.С.Соловьева, В.Розанова, Н.Бердяева	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 10
8	Модернистские тенденции в литературной критике 1890-1900-х гг. Развитие марксистской критики в России конца 19 – начала 20 века. Г.В. Плеханов – критик и теоретик искусства. Новая литературная эпоха и марксистская литературная критика	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние»	8			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 8
9	Основные тенденции развития литературной критики 20-30-х годов XX века. Период "оттепели" и его значение для развития литературной критики в ситуации 1950-60х годов.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Эстетические позиции и мастерство критиков второй половины XX века».	7			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-6, 7, 9

10	Процесс самосознания литературной критики в 1970-90-е годы. Своеобразие и значение писательской критики этих лет. Литературно-критические дискуссии конца 1980-90-х годов.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Творческий портрет современного критика (реферативные сообщения)»	4			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-3, 5, 9
11	Литературная критика XXI века.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию на тему «Литературная критика на страницах журналов рубежа XX-XXI вв.»	4			ОК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-3	1-3, 5, 9, 10
12	Рубежная аттестационная письменная работа								
13	Текущая работа студента								
	ИТОГО	18	18		63				

6. Образовательные технологии

Лекции, лекции-беседы, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Используются интерактивные методы обучения: творческие задания, разработка проектов, исследовательский метод обучения, круглые столы, диспуты, семинары.

№/п .	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние.	Практическое	2	Литературоведческий этюд	Круглый стол
2	Эстетические позиции и мастерство критиков второй половины XX века. Литературно-критические дискуссии конца 1980-90-х годов	Практическое	2	Конспект	Семинар в диалоговом режиме
3	Литературно-критическая оценка одного из произведений отечественной литературы (по выбору). Творческий портрет современного критика (реферативные сообщения).	Практическое	2	Литературоведческие этюды	Семинар в диалоговом режиме
4	Литературная критика на страницах журналов рубежа XX-XXI вв.	Практическое	2	Реферат	Диспут

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Оценивание ответа студента на зачёте

<i>Характеристика ответа</i>	<i>баллы</i>
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	50-100
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	46-50
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	41-45
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	36-40
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к	01-25

коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

Форма контроля	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-10 недель состоит из: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Посещаемости</i> • <i>Самостоятельных работ</i> 	0	25 10 15
1-я рубежная аттестация (тест)	0	25
Текущая оценка студента в течение 11-20 недель состоит из: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Посещаемости</i> • <i>Самостоятельных работ</i> 	0	25 10 15
2-я рубежная аттестация (тест)	0	25
Итого	0	100

Вопросы к экзамену по дисциплине «Современная русская литература».

1. Предмет, задачи и функции литературной критики.
2. Взаимодействие литературной критики с различными отраслями искусства и науки. Проблема соотношения литературной критики и литературоведения.
3. Жанры литературной критики: рецензия, портрет, проблемная статья, обозрение, памфлет, эссе, фельетон.
4. Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского).
5. Сентименталистская критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о «науке вкуса».
6. Романтическое направление в критике. В.А. Жуковский-критик.

7. Литературная критика русского гражданского романтизма: представители, принципы, проблематика, жанровое своеобразие статей. Роль декабристских альманахов в развитии русской романтической критики.
8. В. Г. Белинский как создатель концепции русского реализма.
9. Писатели как критики (Пушкин, Гоголь, Достоевский) – по выбору студента.
10. Творчество Н.В. Гоголя в критике В.Г. Белинского. Полемика вокруг «Мертвых душ».
11. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского, её периодизация.
12. Эстетические и литературно-критические взгляды В.Г. Белинского периода «примирения с действительностью».
13. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
14. «Эстетическая» критика А.В. Дружинина.
15. Эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского.
16. Статья Н. Г. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous». Типологический анализ. Интерпретация критиком сюжетной развязки повести И. С. Тургенева «Ася». Смысл заголовка статьи, особенности ее «эзопова языка».
17. Принципы «реальной» критики Н.А. Добролюбова. Н.А. Добролюбов о творчестве Гончарова, Островского.
18. Литературно-критическая деятельность Д.И. Писарева.
19. Развитие русской литературной критики в 1860-е гг. Типологическая характеристика основных направлений литературно-критической мысли («реальная» критика, «утилитарная» критика, «эстетическая» критика, славянофильская критика, почвенническая критика, «органическая» критика).
20. Роман «Отцы и дети» в критике 1860-х гг. (М.А. Антонович, Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов).
21. Литературно-критическая деятельность Н.К. Михайловского.
22. Символистская критика. Типологический анализ одной из статей (В. С. Соловьев, «Судьба Пушкина»; А. А. Блок, «О современном состоянии русского символизма»; В. Я. Брюсов. «Ключи тайн») – по выбору студента.
23. Религиозно-философская критика начала XX века.
24. В.С. Соловьев – критик и публицист.
25. Интерпретация творчества Ф.М. Достоевского в работах В.С. Соловьева, В.В. Розанова.
26. Марксистская критика (Г. Плеханов, В. Воровский).
27. Литературная критика акмеизма. Типологический анализ одной из статей (по выбору студента).
28. Основные тенденции развития литературной критики 20-30-х гг. XX века.
29. Период «оттепели» и его значение для развития литературной критики в ситуации 1950-х – 60-х гг. XX века.
30. Литературная критика XXI века.

Тестирование

Критерии формирования оценок

Тест по дисциплине «Мировая художественная культура» разработан с целью оценки знаний студентов 4 курса факультета русской филологии, их теоретической и практической подготовки по данному курсу. Назначение теста – промежуточный контроль знаний обучающихся.

Количество вопросов в 1 варианте теста – 25.

Время выполнения теста – 20 минут.

Тип заданий – задания закрытого типа (с одним вариантом ответа) и открытого типа.

Уровень сложности заданий и их содержание полностью соответствует требованиям ФГОС по курсу «Мировая художественная культура» для направления подготовки **45.03.01 Филология**.

Система оценивания:

- за правильный ответ (независимо от типа задания и темы) – 1 балл;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

Примеры типовых тестовых заданий:

Тестовые задания для 1-ой аттестации 7 семестра

Характерные черты классицистической критики

«вкусовые» характеристики

+нормативность

народность

сатирическая, обличительная направленность

Кто из писателей издавал журнал «Вестник Европы»?

Ломоносов

Радищев

+Карамзин

Жуковский

Кто из литературных критиков выступал против иностранных заимствований в русском литературном языке?

Карамзин

+Шишков

Жуковский

Белинский

Кто в русской критике назвал Пушкина «явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа»?

+Гоголь

Белинский

Бестужев

Киреевский

Назовите первую статью Белинского о Гоголе:

«Несколько слов о Поэме Гоголя...»

«Письмо к Гоголю»

+«О русской повести и повестях г. Гоголя»

«Литературные мечтания»

Кто из критиков 19 века первым стал употреблять в русской критике термин «критический реализм»?

Анненков

Страхов

Дружинин

+Писарев

«Поэтическими очерками Малороссии» называет Белинский

«Тараса Бульбу»

«Старосветских Помещиков»

+«Вечера на хуторе близ Диканьки»
«Вий»

Кто из критиков первым истолковал роман Л.Толстого «Война и мир»?

Дружинин
Страхов
+Анненков
Белинский

«Теория чистого искусства» это
чистые возвышенные образы
+интимные переживания
участие в общественно-политической борьбе
отражение вопросов времени

Автор статьи «Литературные мечтания» (1834)

Некрасов
+Белинский
Чернышевский
Добролюбов

В какой газете выступал Добролюбов как поэт-юморист?

+«Свисток»
«Русская беседа»
«Современник»
«Русское слово»

Кого Белинский называл «отцом новой России»?

Карамзина
Ивана Грозного
+Петра Первого
Пушкина

Какую ведущую черту выделяли русские критики в русском народе?

отрицание традиций
живую душу
способность к подражанию
+всечеловечность

«Очерки гоголевского периода русской литературы» принадлежат перу

Добролюбова
+Чернышевского

Писарева

Белинского

Представителем «органической критики» был

+Григорьев

Белинский

Дружинин

Михайловский

К какой литературной группировке относился Тургенев?

+либеральный западник

почвенник

славянофил

разночинец

Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова «Дума»?

+сатирой

элегией

эпитафией

поэмой

Представителем сентименталистской критики был

Ломоносов

Тредиаковский

+Карамзин

Сумароков

Какой журнал представлял программу славянофилов?

«Современник»

«Время»

«Русский вестник»

+«Русская беседа»

Кто, по мнению Писарева, готов к борьбе за свободу?

крестьяне

пролетариат

+разночинцы

дворяне

Термин «критик» был введен в науку

Тредиаковским

Ломоносовым

Белинским

+Кантемиром

«Эстетические отношения искусства к действительности» принадлежат перу

Добролюбова

Писарева
+Чернышевского
Белинского

В каком журнале печатали свои работы западники?

+«Отечественные записки»
«Библиотека для чтения»
«Русская беседа»
«Эпоха»

Назовите автора статьи «Когда же придет настоящий день»?

Писарев
Белинский
Гончаров
+Добролюбов

«Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется», – так расценивает критик противоречивость характера

Обломова
Печорина
+Онегина
Рудина

Назовите автора статьи «Милльон терзаний»

Пушкин
Белинский
Добролюбов
+Гончаров

Назовите самый большой труд Белинского

«Стихотворения М. Лермонтова»
+«Сочинения Александра Пушкина»
«О русской повести и повестях. Гоголя»
«Мочалов в роли Гамлета»

Учение о народности в художественном произведении развил

Добролюбов
+Белинский
Писарев
Дружинин

Литературную критику рассматривали как средство пропаганды гражданской свободы

+декабристы
славянофилы
западники
разночинцы

Расцвет литературной критики в России относится к

первой половине XIX века
+середине XIX века

второй половине XIX века
XX веку

Тестовые задания для 2-ой аттестации 7 семестра.

Главная задача литературной критики
выяснять и показывать объективные особенности и закономерности исторического развития художественной литературы
+истолковывать и оценивать произведения художественной литературы
раскрыть специфические особенности литературы как вида искусства
раскрывать идеологическую сущность литературы и ее познавательные возможности

Ярчайшим представителем историко-литературной школы в русской критике был
Белинский
Добролюбов
+Пыпин
Карамзин

Литературным критиком русского зарубежья является
Луначарский
+Адамович
Богданов
Шкловский

Представителями народнической критики были
Лавров, Халтурин
+Михайловский, Скабичевский
Ульянов, Андреюшкин
Гриневецкий, Перовская

Религиозно-философская критика представлена в трудах
+Соловьева, Бердяева
Белинского, Розанова
Розанова, Добролюбова
Пыпина, Каткова

Основоположником марксистской критики был
Луначарский
+Плеханов
Бухарин
Пятаков

Кого в России Мережковский называл «единственным охранителем культуры и литературы»?
Тургенева
Некрасова

Толстого
+Пушкина

Автором книги «Литература и революция» является
Бухарин
Луначарский
+Троцкий
Замятин

Автором статьи «Октябрьская революция и литература» является
+Луначарский
Воронский
Пильняк
Лежнев

Литературно-критическая деятельность В.С. Соловьева неразрывно связана с
романтизмом
+символизмом
футуризмом
акмеизмом

Статья «Поэзия Ф.И. Тютчева» была написана
Юркевичем
+Соловьевым
Брюсовым
Бердяевым

Лидером отечественной критики в начале 70-х гг. XX века стал журнал
«Новый мир»
+«Наш современник»
«Волга»
«Интернациональная литература»

Утверждение «Автор может ничего не дать искусству, не сделать шага в истории литературы собственно, и все-таки быть замечательным для нас по господствующему направлению своих произведений» принадлежит
Белинскому
Писареву
Брюсову
+Добролюбову

Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьёй Михайловского «Жестокий талант»:
+Соловьёв
Мережковский

Розанов
Бердяев

Статья «О традиции и народности» (1969 год) была написана
Солженицыным
Твардовским
+Дементьевым
Распутиным

Против замкнутости литературы 20 гг. XX века выступил
Замятин
+Воронский
Луначарский
Андрей Белый

Из критиков 70-80 гг XX века творчество Достоевского изучал
+Селезнев
Лакшин
Аннинский
Золотусский

Представителем религиозно-философской критики был
Плеханов
Воронский
+Соловьёв
Брюсов

Литературным критиком русского зарубежья является
+Ходасевич
Луначарский
Шкловский
Эйхенбаум

Эстетическим мерилom для молодых литераторов 1990-х г. стал журнал
«Новый мир»
+«Новое литературное обозрение»
«Волга»
«Весы»

Полного освобождения литературы от науки, религии и общественных интересов добивался
+Брюсов
Кобылинский
Иванов
Белый

Представителем критики ОПОЯЗовцев был
+Борис Шкловский
Александр Блок
Андрей Белый
Дмитрий Мережковский

Представителем критики символистов был
+Андрей Белый
Борис Пильняк
Владимир Маяковский
Велимир Хлебников

Критиком литературного постмодернизма является
+Липовецкий
Чупринин
Иванова
Аннинский

Критиком литературного постмодернизма является
+Лейдерман
Быков
Вайль
Иванова

Критиком литературного постмодернизма не является
Липовецкий
Лейдерман
+Аннинский
Курицын

Критиком литературного постмодернизма является
+Курицын
Аннинский
Иванова
Чупринин

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 357 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434277>
2. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 270 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433210>
3. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-

б) дополнительная литература:

4. Воровский, В. В. Литературная критика. Фельетоны / В. В. Воровский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 331 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05244-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/441365>
5. История русской литературной критики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [В.В.Прозоров, Е.Г. Елина, Е. Е. Захаров и др.] ; под ред. В. В.Прозорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 432 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ):

- библиотеке e-library,
 - электронной библиотеке диссертаций РГБ,
 - университетской библиотеке online;
- собственным библиографическим базам данных:
- электронному каталогу,
 - электронной картотеке газетно-журнальных статей,
 - электронной картотеке авторефератов диссертаций и диссертаций.

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.

I. О работе с вопросами о жанрах или направлениях того или иного культурного периода

А. Работа со справочной литературой.

1. Найдите определение жанра или направления. Из определения выделите:

- временной период, к которому принадлежит данный жанр или направление;
- основные виды искусства, которым этот жанр или это направление присущ;
- основных деятелей культуры, работавших в этом жанре, направлении.

2. Найдите все что, характерно выявленному временному периоду.

3. Найдите справочные материалы по жизнеописанию и творчеству всех деятелей культуры.

4. Каково место данного жанра или направления в определенных видах искусства.

В. Работа с беллетристикой:

1. Познакомьтесь с творчеством найденных деятелей искусства: посмотрите их картины, почитайте отрывки произведений, послушайте музыку и т.д. – найдите признаки изучаемого жанра или направления.

2. Прочтите отзывы исторических личностей о том временном периоде, самом жанре и направлении.

II. Как сделать презентацию

Презентация состоит из слайдов. Лучше всего придерживаться одного правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств.

Обычно план содержания презентации выглядит так.

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Тут расписывается план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация.

Пункты 3 и 4 повторяются сколько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Спасибо за внимание.

Важно учесть то, что нельзя написать на слайдах абсолютно всё. Разместите на них только важные тезисы, термины, картинки, схемы, то есть то, что хорошо воспримется аудиторией.

III. Типовые задания для практических занятий

Занятие 1. Основные направления критики XVIII – первой трети XIX века.

1. Историко-литературные предпосылки зарождения русской литературной критики в XVIII веке. Роль трудов М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова для разработки основных понятий и приемов классицистической критики.

2. Сентименталистская критика Н.М.Карамзина. "Пантеон русских авторов" (1802). Разработка Н.М. Карамзиным основных категорий сентименталистской эстетики и критики, жанров рецензии и литературного портрета.

3. Своеобразие литературно-критической позиции декабристов-критиков (работы А.А. Бестужева – Марлинского, В.К. Кюхельбекера, К.Ф. Рылеева).

Занятие 2. А.С. Пушкин - критик.

1. Эстетические позиции А.С. Пушкина.
2. Понятие народности и историзма в заметках А.С. Пушкина.
3. Отношение Пушкина к романтизму. Его представления о романтизме.
4. Эволюция литературной позиции А.С. Пушкина.

Анализ критических работ А.С.Пушкина: О французской словесности /1822/. Возражение на статьи Кюхельбекера в " Мнемозине" /1826/. « Отрывки из писем, мысли и замечания /1827/. О народности в литературе. О поэзии классической и романтической. Возражение на статью Бестужева "Взгляд на русскую словесность 1824 года". Письмо к Рылееву от 25 января 1825 года. О критике /1830/. Письмо к А. Бестужеву от 30 ноября 1825 года. О драмах Байрона. Наброски Предисловия к " Борису Годунову" /1829/. Из предисловия к " Полтаве" /1829/. О народной драме и драме "Марфа Посадница".

Занятие 3. Теория реализма в критике В.Г.Белинского.

1. Концепция реализма В.Г. Белинского: а) философско-историческое обоснование реалистического направления в искусстве; б) понятие жизненной правды в художественном произведении; в) понятие идеала в реалистическом произведении; г) народность творчества писателя; д) типическое воспроизведение человека, общества, действительности; е) понятие о герое реалистического произведения.
- 2..Задачи и методология литературной критики в осмыслении Белинского (по статьям: " Речь о критике", ст.5 из "Сочинений Александра Пушкина"): а) объективное и субъективное в литературной критике, понятие "поэтической идеи" и "творческого пафоса"; б) исторический и эстетический принципы критики; в) методика целостного анализа литературного явления; г) научность и художественность литературной критики.
3. Реализация специфики и методологических принципов литературной критики В.Г. Белинского в анализе литературного процесса, творчества отдельных писателей, отдельных художественных произведений.

Анализ критических работ В.Г. Белинского: О русской повести и повестях г. Гоголя. Сочинения А. Пушкина (ст. 5, 6, 7, 8, 9). Взгляд на русскую литературу 1847 года. Статьи о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя. "Герой нашего времени", сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М. Лермонтова.

Занятие 4. Критическое наследие революционеров-демократов.

1. Проблема народности литературы в осмыслении Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова. Социально - исторический принцип анализа литературных явлений в "реальной" критике .
2. Концепция «реальной критики» Н.А.Добролюбова: - анализ литературы как факта действительности, - общественное содержание произведения, - анализ художественных образов и типов, принцип объективности, - общественные выводы из произведения.
3. Эстетические и литературно-критические взгляды Д.И. Писарева, особенности понимания им задач «реальной критики». Своеобразие оценки творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Грозы» А.Н. Островского, произведений А.С. Пушкина.
4. Соотношение и борьба направлений в критике 2 пол. XIX в.
Взаимодействие революционно - демократической, «эстетической», «органической», «почвеннической» критики в 1850 - 1860-х годах.

Анализ критических работ:

Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина? Темное царство. Когда же придет настоящий день? Луч света в темном царстве.
Н.Г. Чернышевский. "Русский человек на rendez-vous".
Д.И. Писарев. Реалисты. Разрушение эстетики. Базаров. Мыслящий пролетариат.
А.А. Григорьев. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства.

Занятие 5. Литературно-критические работы В.С.Соловьева, В.Розанова, Н.Бердяева.

1. Ценностная ориентация русской философии.
2. Абсолюты в философии Вл. С.Соловьева. Книга «Оправдание добра» как нравственная философия Вл.С.Соловьева, основы христианской этики. Эстетические ценности в философских трудах Вл.С.Соловьева «Общий смысл искусства, «Красота в природе».
3. Анализ статьи «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина».
4. Христианские ценности в философских трудах Н.А.Бердяева, В.В.Розанова, И.А. Ильина, их отражение в литературно-критических работах.
5. Книга Н.О.Лосского «Достоевский и его христианское миропонимание» как образец ценностного анализа литературного творчества.

Занятие 6. Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние.

1. Критическая проза поэтов Серебряного века: О. Мандельштам, Вл. Ходасевич, Н. Гумилев, К. Бальмонт, М. Волошин или др.

2. Символистская критика: теоретические и критические работы Д.С.Мережковского, В.Я. Брюсова, критическая проза А. Блока .

3. Новая литературная эпоха и марксистская литературная критика. Идеологическая направленность марксистской критики. Плеханов – критик и теоретик искусства. Защита радикально-демократических тенденций в литературной критике. Формирование теории нового (пролетарского) искусства.

Занятие 7. Эстетические позиции и мастерство критиков второй половины XX века. Литературно-критические дискуссии конца 1980-90-х годов

1. "Возвращенная литература" с разных точек зрения. (Ю. Карякин. Стоит ли наступать на грабли; В. Горбачев. Перестройка и подстройка; И. Клямкин. Какая улица ведет к храму?; Глушкова Т. Куда ведет "ариаднина" нить?; В. Кожин. Правда и истина).

2. Основные спорные позиции, суть противостоящих точек зрения, их авторы и защитники (отношение к историческому прошлому, проблема памяти, национальное и интернациональное в литературе, разное прочтение классиков и др.).

3. Характер группового размежевания критиков в конце 80-х годов и современная литературная ситуация.

4. Творческая индивидуальность критика рубежа XX-XXI веков.

В.Лакшин, И. Золотусский, Л. Аннинский.

Занятие 8. Литературно-критическая оценка одного из произведений отечественной литературы (по выбору). Творческий портрет современного критика (реферативные сообщения).

Проверка овладения навыками самостоятельного анализа художественного текста и его критической оценки; повторение особенности ключевых литературно-критических письменных жанров; демонстрация владения литературно-критическими письменными жанрами на примере анализа одного произведения отечественной литературы XX века (по выбору).

Занятие 9.

Литературная критика на страницах журналов рубежа XX-XXI вв.

1. Критика рубежа XX – XXI веков, ее неоднородность и многоплановость.
2. Осмысление литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь», «Москва», «Наш современник».

3. «Новое литературное обозрение» как индикатор постмодернистской стратегии в литературной критике.
4. Влияние Интернета на «бумажную» литературу в 1990-е годы. Собственно сетевая литературная критика в электронных журналах.

1. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- 1) компьютерный класс (ауд. 310, доступ к сети Интернет – во время самостоятельной работы);
- 2) оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ;
- 3) лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. 309).

2. Лист обновления/актуализации

Программа актуализирована.

Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры русской и зарубежной литературы

Протокол заседания кафедры от «10» марта 2020 г. № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.