

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Литературный процесс в русской критике XXI века»

Направление 45.03.01 Филология
Профиль – Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составитель: Кравчук О. С., доцент, кандидат филологических наук.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы
(протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Зав. кафедрой _____ З.К. Ханаева

Одобрена советом факультета русской филологии

(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

Председатель совета факультета _____ И.Б. Толасова

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	2	3
Семестр	4	6
Лекции	16	6
Практические (семинарские) занятия	-	-
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	16	6
Самостоятельная работа	20	30
Курсовая работа	-	-
Форма контроля	зачёт	зачёт
Экзамен	-	-
Зачет	0	0
Общее количество часов	36	36
	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	2	3

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу (36 часов).

2. Цели освоения дисциплины

Цель освоения курса «Литературный процесс в русской критике XXI века»:

- сформировать у обучающихся системное представление о современном русском литературном процессе;
- познакомить с основными событиями отечественной литературной жизни последних десятилетий в широком историко-политическом и культурно-эстетическом контексте;
- познакомить студентов с течениями и тенденциями текущей словесности, творчеством ведущих поэтов, прозаиков, драматургов, с состоянием нынешней литературно-художественной критики и журналистики.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.09.01.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, формируемые у обучающихся в вузе в процессе освоения дисциплин «История мировой литературы», «Введение в литературоведение», «Современная русская литература», «Современная зарубежная литература», «Теория литературы», «История литературной критики».

Для освоения данной учебной дисциплины (УД) студент должен

Знать:

- закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;
- основные теоретико-литературные понятия.

Уметь:

- самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- определять собственное отношение к произведениям классики и современного искусства;

- анализировать художественные тексты, используя навыки литературоведческого анализа текста.

Владеть:

- навыками поиска и критического отбора нужной информации в источниках различного типа;
- навыками использования мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для оформления творческих работ.

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- владение базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов (ПК-8);
- владение навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных, и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах (ПК-11).

В результате освоения дисциплины студент должен

Знать:

- истоки, основные периоды истории русской литературной критики (ОК-1);
- крупные персоналии и их вклад в историю и теорию русской литературной критики рубежа XX-XXI веков (ОК-1);
- персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX-XXI веков (ОК-1; ОК-6).

Уметь:

- ориентироваться в проблемах хронологии и периодизации истории русской литературной критики (ОК-1; ОПК-1);
- типологизировать факты и явления русского литературного-критического процесса XX-XXI веков (ОК-1; ОПК-1);
- определять место изучаемого произведения/наследия критика в литературном процессе и культурном контексте эпохи (ОК-1; ОК-6; ОПК-1; ПК-8).

Владеть:

- навыками вычленения и доказательного анализа основных проблем истории и теории русской литературной критики (ОПК-1; ПК-8; ПК-11);
- навыками анализа литературно-критических материалов (ОПК-1; ПК-8);
- метаязыком современной гуманитарной науки (ОК-1; ОПК-1; ПК-8);
- методологиями, позволяющими исследовать культурный процесс современности (ОК-1; ОК-6; ОПК-1; ПК-8; ПК-11);
- методами анализа современных произведений литературы (ОПК-1; ОК-6; ПК-8; ПК-11).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Количество баллов		Перечень компетенций	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		min	max		
1.	Социально-политический контекст литературного процесса второй половины 1980-х – 2010-х гг.	2		Феноменология литературного процесса; хронологические границы понятия «современный литературный процесс»; эпоха перестройки и гласности	2	конспект	0	7	ОК-1; ОК-6	[1], [2], [3], [4], [5]
2.	Культурно-эстетическое своеобразие отечественной словесности рубежа XX и XXI вв.	2		Смена парадигмы от литературоцентричной к деиерархизированной. Литературный процесс в условиях рынка; литература и читатели; основные литературные	2	конспект	0	8	ОК-1; ОК-6	[1], [2], [3], [4], [5]

				традиции современной словесности; воздействие современной иностранной литературы на литературный процесс в России. Зарубежная массовая литература и ее влияние на современную отечественную прозу						
3.	Формы бытования литературной критики на рубеже XX – XXI вв.	2		Сосуществование толстожурнальной, газетной, телевизионной, сетевой критики; явление «разноформатности» как условие бытования современной литературной критики; сборники литературно-критических статей;	2	конспект	0	7	ОК-6; ОПК-1	[1], [2], [3], [4], [5]

				нежурнальные формы бытования критики						
4.	Литературная критика «либеральных» журналов	2		Осознание критикой необходимости саморефлексии в данной культурной ситуации; оценка данной ситуации и ее коммуникативного комплекса как кризисных; самоутверждение/с амопрезентировани е своей роли/функции; осмысление роли/статуса литературы; апелляция критики к норме, ценностным ориентирам, оценка тех или иных проявлений современной критики как жизнеспособных или	2	конспект	0	7	ОК-6; ОПК-1; ПК-8	[1], [2], [3], [4], [5]

				бесперспективных						
5.	Метакритика конца XX – начала XXI вв.	2		Поиск идентичности и стратегии самоинтерпретации . Общественное сознание как объект внимания литературной критики: интерпретационные стратегии, ценностные ориентиры	2	конспект	0	7	ОК-1; ОК-6	[1], [2], [3], [4], [5]
6.	Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь»	2		Работа с «толстыми» литературными журналами	2	конспект	0	7	ОПК-1; ПК-8	[1], [2], [3], [4], [5]
7.	Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии»	2		Работа с «толстыми» литературными журналами	2	конспект	0	7	ОПК-1; ПК-8	[1], [2], [3], [4], [5]
8.	Персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX – XXI веков»	2		Н. Иванова – критик-семиотик. В. Бондаренко – критик-патриот. М. Липовецкий-критик. В. Курицын – критик-постмодернист.	6	эссе	0	50	ОК-1; ОК-6; ОПК-1; ПК-8; ПК-11	[1], [2], [3], [4], [5]

				Д. Быков – журналист в критике. Работа с «толстыми» литературными журналами						
	ИТОГО- 36 часов	-	16		20		0	100		

Таблица 5.1

6. Образовательные технологии

Лекции, лекции-беседы, практические занятия, самостоятельная работа студентов. Используются интерактивные методы обучения: творческие задания, разработка проектов, исследовательский метод обучения, круглые столы, диспуты, семинары.

№/п	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Культурно-эстетическое своеобразие отечественной словесности рубежа XX и XXI веков	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
2	Формы бытования литературной критики на рубеже XX – XXI веков	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
3	Литературная критика «либеральных» журналов	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
4	Персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX – XXI веков	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Оценивание ответа студента на зачёте

<i>Характеристика ответа</i>	<i>баллы</i>
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	50-100

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	46-50
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	41-45
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	36-40
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	01-25
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

Форма контроля	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-16 недель состоит из:	0	50
• Посещаемости		25

• <i>Самостоятельных работ</i>		25
<i>Рубежная аттестация (эссе)</i>	0	50
<i>Итого</i>	0	100

Вопросы к зачёту

1. Факт сосуществования толстожурнальной, газетной, телевизионной, сетевой критики. Явление «разноформатности» как условие бытования современной литературной критики.
2. Сборники литературно-критических статей как форма бытования критики.
3. Несобственно литературно-критические тексты (интервью, объяснительные записки) как саморефлексия критиков: попытки самоидентификации, определения сути критического метода, ценностных ориентиров.
4. Феномен телевизионной критики в России.
5. Влияние Интернета на «бумажную» литературу в 1990-2000-е годы. Собственно сетевая литературная критика в электронных журналах.
6. Замещение авторитарного типа коммуникации коммуникацией на условиях равноправия с читателем. Актуализация Читателя как компонента критической деятельности.
7. Онтологические и экзистенциальные вопросы рубежа XX-XXI вв., осмысление которых требует обновленной теоретико-методологической основы. Принципиально новые координаты изучения критической деятельности.
8. Постепенная смена гносеологических установок (от крайне позитивистских к приближающимся к неклассической герменевтике) как закономерный этап развития теоретико-критического дискурса.
9. Герменевтико-онтологическая философская и методологическая парадигма как основа теоретического метаописания литературно-критической практики рубежа XX–XXI веков.
10. Интерпретационные стратегии критики рубежа XX – XXI веков и их динамика.
11. Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь».
12. Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии».
13. Н.Иванова – критик-семиотик.
14. В. Бондаренко – критик-патриот.
15. «М. Липовецкий-критик» как фантомная идентичность.
16. В. Курицын – критик-постмодернист.
17. Д. Быков – журналист в критике.

Контрольные вопросы к рубежной аттестации

Рубежная аттестация состоит в написании эссе на тему: «Напишите эссе по одной из актуальных, на ваш взгляд, проблем рецепции современной отечественной литературы».

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Голубков М. М. История русской литературной критики XX века: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 357 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434277>.
2. История русской литературы XX-XXI веков: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Мескин [и др.]; под общей редакцией В. А. Мескина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 411 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-

- 534-00234-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433033>.
3. Черняк М. А. Современная русская литература: учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07479-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/423131>.

б) дополнительная литература:

4. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов [и др.]; ответственный редактор В. В. Агеносов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 687 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3579-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/425565>.
5. Кормилов С. И. История русской литературы XX века (20-90-е годы): основные тенденции : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. И. Кормилов. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 190 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06887-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441258>.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ): библиотеке e-library, электронной библиотеке диссертаций РГБ, университетской библиотеке online; собственным библиографическим базам данных.

Рекомендуемые интернет-ресурсы:

1. Библиотека толстых журналов <https://magazines.gorky.media/>.
2. Виртуальная библиотека Михаила Эпштейна: http://www.emory.edu/INTELNET/virt_bibl.html.
3. Дугина А. Курс «Философия и социология постмодерна»: <http://www.youtube.com/playlist?list=PLS7JjAKByqEobnyvNIOVGD0vAJ2FwKVLA>.
4. Руднев В.П. Словарь культуры XX века: <http://philosophy.ru/edu/ref/rudnev/index.htm>.

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.

I. Как сделать презентацию

Презентация состоит из слайдов. Лучше всего придерживаться одного правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств.

Обычно план содержания презентации выглядит так.

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.
2. Содержание. Тут расписывается план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.
3. Заголовок раздела.
4. Краткая информация.

Пункты 3 и 4 повторяются сколько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Спасибо за внимание.

Важно учесть то, что нельзя написать на слайдах абсолютно всё. Разместите на них только важные тезисы, термины, картинки, схемы, то есть то, что хорошо воспримется аудиторией.

II. Типовые контрольные задания для самостоятельной работы студентов

Оценочный лист защиты реферата

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания	Отметка
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА)		
1. Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение ИР		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Примерная тематика рефератов

1. Факт сосуществования толстожурнальной, газетной, телевизионной, сетевой критики. Явление «разноформатности» как условие бытования современной литературной критики.
2. Сборники литературно-критических статей как форма бытования критики.
3. Несобственно литературно-критические тексты (интервью, объяснительные записки) как саморефлексия критиков: попытки самоидентификации, определения сути критического метода, ценностных ориентиров.
4. Феномен телевизионной критики в России.
5. Влияние Интернета на «бумажную» литературу в 1990-е годы. Собственно сетевая литературная критика в электронных журналах.
6. Замещение авторитарного типа коммуникации коммуникацией на условиях равноправия с читателем. Актуализация Читателя как компонента критической деятельности.
7. Онтологические и экзистенциальные вопросы рубежа XX-XXI вв., осмысление которых требует обновленной теоретико-методологической основы. Принципиально новые координаты изучения критической деятельности.

8. Постепенная смена гносеологических установок (от крайне позитивистских к приближающимся к неклассической герменевтике) как закономерный этап развития теоретико-критического дискурса.
9. Герменевтико-онтологическая философская и методологическая парадигма как основа теоретического метаописания литературно-критической практики рубежа XX–XXI веков.
10. Интерпретационные стратегии критики рубежа XX – XXI веков и их динамика.
11. Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь».
12. Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии».
13. Н.Иванова – критик-семиотик.
14. В. Бондаренко – критик-патриот.
15. «М. Липовецкий-критик» как фантомная идентичность.
16. В. Курицын – критик-постмодернист.
17. Д. Быков – журналист в критике.

Оценочный лист эссе

Схема оценивания эссе	
Оценка	Описание
5	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, основную часть и заключение) в основной части; логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо– примитивным языком; Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо-примитивным языком.
3	во введении тезис сформулирован нечетко или не соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.

2	<p>во введении тезис сформулирован нечетко или не соответствует теме эссе;</p> <p>в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;</p> <p>в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;</p> <p>язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.</p> <p>2 во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;</p> <p>в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;</p> <p>выводы не вытекают из основной части;</p> <p>средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>язык работы можно оценить как «примитивный».</p>
0	<p>работа написана не по теме;</p> <p>в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.</p>

Примерная тематика эссе

Напишите эссе по творчеству одного из современных критиков русской литературы.

Самостоятельная работа

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа по дисциплине «Современный литературный процесс и его освещение в критике», направленная на развитие интеллектуальных умений, общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого мышления у студентов, включает в себя следующие виды работ по основным проблемам курса:

- анализ отрывков из текстов различных жанров;
- подготовка текстов по темам, которые выносятся на обсуждение;
- создание критических обзоров современной литературы в целом и творчества отдельных авторов; анализ поэтики отдельных произведений с точки зрения истории и теории русской критики.

Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость, и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- 1) компьютерный класс (ауд. 310, доступ к сети Интернет – во время самостоятельной работы);
- 2) оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ;

3) лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. 309).

11. Лист обновления/актуализации

Программа актуализирована.

Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры русской и зарубежной литературы

Протокол заседания кафедры от «10» марта 2020 г. № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.