

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«РУССКИЙ ГЛАГОЛ. АСПЕКТОЛОГИЯ»

Направление 45.03.01 Филология

Профиль – Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составители: д.ф.н., доц. Годизова З.И.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русского языка (протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Заведующий кафедрой русского языка _____ Е.В. Сенько

Одобрена советом факультета русской филологии

(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

Председатель совета факультета _____ И. Б. Толасова

| | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
|------------------------------------|----------------------|------------------------|
| Курс | 2 | 3 |
| Семестр | 3-4 | 5-6 |
| Лекции | -/16 | -/4 |
| Практические (семинарские) занятия | 18/16 | 4/4 |
| Лабораторные занятия | - | - |
| Консультации | - | - |
| Итого аудиторных занятий | 18/32 | 8 |
| Самостоятельная работа | 54/22 | 68/55 |
| Курсовая работа | - | - |
| Форма контроля | зачет/экзамен | -/экзамен |
| Экзамен | 18 | 9 |
| Зачет | | |
| Общее количество часов | 72/72 | 72/72 |
| | Очная форма обучения | Заочная форма обучения |
| Курс | 144 | 144 |

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (144 часа).

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Русский глагол. Аспектология» являются:

- осветить различные проблемные вопросы, связанные с глаголом, с его грамматическими категориями;
- представить разнообразные формы глагола, охарактеризовать специфику каждой из них, а также осветить круг проблем, связанных с каждой глагольной формой.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

Б1.В.ДВ.16.01. Дисциплины по выбору.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в бакалавриате в результате освоения дисциплины «Современный русский язык: морфология». Также возможна опора на курс «Введение в языкознание».

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

а) общекультурными (ОК):

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);

б) общепрофессиональными (ОПК):

- способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-2).

в) профессиональными (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2).

Общим средством контроля является введенная в университете балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов специалитета и направлений бакалавриата.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- о структуре глагола как части речи и его грамматических категориях (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

- о специфике каждой глагольной формы (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- о системе времен в современном русском языке, об абсолютном и относительном времени, о прямом и переносном употреблении времен (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- об общих и частных видовых значениях, о лексико-семантической категории предельности-непредельности, о взаимосвязи категории вида и способов глагольного действия, о разных точках зрения на понятие «способы действия глагола» (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- о семантической категории таксиса, о структуре зависимого и независимого таксиса (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- об основных проблемах, связанных с грамматической категорией залога (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- о грамматических категориях лица и наклонения, их роли в формировании предикативности как ключевого признака предложения (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- о функционально-семантическом подходе к глаголу (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

уметь:

- систематизировать и классифицировать теоретический и языковой материал по теме исследования (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);

владеть:

- навыками работы с научной литературой по теме исследования (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2);
- навыками написания докладов реферативного и описательного характера (ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

| Номер недели | Наименование темы (вопросов), изучаемых по данной дисциплине | Занятия | | Самостоятельная работа студентов | | Форма контроля | Компетенции | Баллы min | Баллы max | Литература |
|--------------|--|---------|--------|--|------|----------------|--------------------------------|-----------|-----------|--|
| | | Лекции | Практ. | Содержание | Часы | | | | | |
| | I семестр | | | | | | | | | |
| 1-2 | «Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории». 1. Узкое и широкое понимание глагола. Личные и неличные формы глагола. 2. Причастие как особая форма глагола. Проблема адъективации причастий 3. Деепричастие как особая форма глагола. | | 4 | «Проблема адъективации причастий». | 8 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[3],[12][21], [24],[31] |
| 3-4 | «Грамматическая категория вида глагола». 1. Общие и частные видовые значения. 2. Способы глагольного действия. Различные подходы к СГД. Классификации СГД. Взаимосвязь категории вида и СГД. 3. Лексико-семантическая категория предельности-непредельности. Взаимосвязь грамматической категории вида и семантической категории предельности/непредельности. | | 4 | «Способы глагольного действия. Разные классификации СГД». | 10 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2],[3],[4],[5],[60],[7],[10],[13][14],[17],[19],[32][33],[36],[37],[38][39], [51] |
| 5 | «Система времен в современном русском языке». 1. Внутреннее и внешнее время глагольного действия. 2. Абсолютное и относительное время. 3. Прямое и переносное употребление времен. Традиционная теория абсолютного и относительного времени и теория синтаксического индикатива и релятива. | | 2 | «Традиционная теория абсолютного и относительного времени и теория синтаксического индикатива и релятива». | 8 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2],[5],[10],[12],[14],[41],[42][43],[44],[47] |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|----|---------|--------------------------------|---|---|---|
| 6 | <p>«Таксис. Хронологические отношения вне таксиса».</p> <p>1.Таксис в системе видовременных отношений.</p> <p>2.Независимый и зависимый таксис. ФСП независимого и зависимого таксиса.</p> <p>3.Таксис и относительное время.</p> <p>4.Временные отношения, выходящие за рамки таксиса.</p> | | 2 | | | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[4],[9] [16] |
| 7 | <p>«Категория залога в современном русском языке».</p> <p>1. Проблемы, связанные с категорией залога. Различные определения залога. Залоговая парадигма. Вопрос о количестве залоговых форм.</p> <p>2.Залог и переходность. Залог и возвратность.</p> <p>3.Соотношение действительных и страдательных конструкций, различия смысловые, стилистические, коммуникативные. Залоговые конструкции как средство выражения актуального членения предложения.</p> <p>4. Современные концепции категории залога.</p> | | 2 | «Современные концепции залога. Соотношение действительных и страдательных конструкций». | 10 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[3], [21],[22] [24][48] |
| 8 | <p>«Грамматические категории наклонения и лица».</p> <p>1.Категория наклонения в поле модальности.</p> <p>2. Категория лица в поле персональности.</p> <p>3. Предикативность как ключевой признак предложения. Грамматические категории времени, наклонения, лица как средства выражения предикативности.</p> <p>4. Модальность. Категория наклонения как средство выражения объективной модальности.</p> | | 2 | «Понятие предикативности». | 8 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1], [3],[12], [21],[23], [47] |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|-----------|---|-----------|---------|--|---|---|---|
| 9 | «Изучение и описание русского глагола в функциональном аспекте». 1.О функциональном подходе к изучению языка. Модель функциональной грамматики, разрабатываемая А.В.Бондарко. 2.ФСП, связанные с системой глагола. Аспектуальность, темпоральность, залоговость, модальность, персональность, таксис. | | 2 | «ФСП, связанные с системой глагола. Аспектуальность, темпоральность, залоговость, модальность, персональность, таксис». | 10 | доклады | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1][4], [5],[15] [17], [18],[20] |
| | ИТОГО | | 18 | | 54 | | | | | |
| | II семестр | | | | | | | | | |
| 1-2 | «Аспектология как часть грамматики». 1. Краткая история развития аспектуальных воззрений. 2. Сфера аспектуальных значений. 3. Типология аспектуальных значений. | 4 | 4 | | | | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2], [3],[4], [5],[60], [7],[10], [13][14], [17],[19], [32][33], [36],[37], [38][39], [51] |
| 3-4 | «Общее (инвариантное) видовое значение». 1. Различные концепции общего (инвариантного) значения видов. 2. Концепция А.В. Бондарко. 3. Концепция М.А. Шелякина. | 4 | 4 | | | | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2], [3],[4], [5],[60], [7],[10], [13][14], [17],[19], [32][33], [36],[37], [38][39], [51] |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|---|---|--|
| 5 | «Частные видовые значения». 1. Понятие частное видовое значение. 2. Классификация частных видовых значений А.В. Бондарко. 3. Классификация частных видовых значений М.А. Шелякина. 4. Конкуренция видов. | 2 | 2 | | | | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2], [3],[4], [5],[60], [7],[10], [13][14], [17],[19], [32][33], [36],[37], [38][39], [51] |
| 6 | «Семантическая категория предельности-непредельности». 1. История разработки учения о семантической категории предельности/непредельности. 2. ФСП лимитативности (А.В. Бондарко). 3. Схема иерархии отношения действия к пределу. | 2 | 2 | | | | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2], [3],[4], [5],[60], [7],[10], [13][14], [17],[19], [32][33], [36],[37], [38][39], [51] |
| 7 | «Способы действия в поле лимитативности». 1. Понятие способов действия. Узкое и широкое понимание СГД. 2. Различные классификации СГД. 3. СГД и грамматическая категория вида. | 2 | 2 | | | | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1],[2], [3],[4], [5],[60], [7],[10], [13][14], [17],[19], [29], [32][33], [36],[37], [38][39], [51] |

| | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----------|-----------|---|-----------|-----------|--|---|---|---|
| 8 | «ФСП аспектуальности». 1. Аспектуальность в узком и широком смысле. 2. ФСП в рамках аспектуальности: лимитативность, фазовость, длительность, акциональность, реляционность, статальность, перфектность. | 2 | 2 | «ФСП лимитативности, фазовости, длительности, акциональности, реляционности, статальности, перфектности». | 22 | конспекты | ОК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 | 0 | 5 | [1][4], [5],[15] [17], [18],[20] |
| | ИТОГО | 16 | 16 | | 22 | | | | | |

6. Образовательные технологии

При проведении занятий используются монологический и диалогический методы изложения материала, методы проблемного обучения, эвристический и исследовательский методы, а также следующие активные и интерактивные формы обучения.

| №/п | Тема | Вид занятия | Количество часов | Активные формы | Интерактивные формы |
|-----|---|--------------|------------------|---|---------------------|
| 1 | «Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории». 1. Узкое и широкое понимание глагола. Личные и неличные формы глагола. 2. Причастие как особая форма глагола. Проблема адъективации причастий 3. Деепричастие как особая форма глагола. | Практическое | 2 | | Круглый стол |
| 2 | «Система времен в современном русском языке». 1. Внутреннее и внешнее время глагольного действия. 2. Абсолютное и относительное время. 3. Прямое и переносное употребление времен. Традиционная теория абсолютного и относительного времени и теория синтаксического индикатива и релятива. | Практическое | 4 | Моделирование блока проблемных вопросов | |
| 3 | «Таксис. Хронологические отношения вне таксиса». 1. Таксис в системе видовременных отношений. 2. Независимый и зависимый таксис. ФСП независимого и зависимого таксиса. 3. Таксис и относительное время. 4. Временные отношения, выходящие за рамки таксиса. | Практическое | 2 | Семинар в диалоговом режиме | |
| 4 | «Грамматическая категория вида глагола». 1. Общие и частные видовые значения. 2. Способы глагольного действия. Различные подходы к СГД. Классификации СГД. Взаимосвязь категории вида и СГД. 3. Лексико-семантическая категория предельности-непредельности. Взаимосвязь грамматической категории вида и семантической категории предельно- | Практическое | 4 | | Круглый стол |

| | | | | | |
|-------|---|--------------|----|-----------------------------|--------|
| | сти/неопределенности. | | | | |
| 5 | «Категория залога в современном русском языке». 1. Проблемы, связанные с категорией залога. Различные определения залога. Залоговая парадигма. Вопрос о количестве залоговых форм. 2. Залог и переходность. Залог и возвратность. 3. Соотношение действительных и страдательных конструкций, различия смысловые, стилистические, коммуникативные. Залоговые конструкции как средство выражения актуального членения предложения. | Практическое | 2 | Семинар в диалоговом режиме | |
| 6 | «Грамматические категории наклонения и лица». 1. Категория наклонения в поле модальности. 2. Категория лица в поле персональности. 3. Предикативность как ключевой признак предложения. Грамматические категории времени, наклонения, лица как средства выражения предикативности. | Практическое | 2 | Семинар в диалоговом режиме | |
| 7 | «Изучение и описание русского глагола в функциональном аспекте». 1. О функциональном подходе к изучению языка. Модель функциональной грамматики, разрабатываемая А.В.Бондарко. 2. ФСП, связанные с системой глагола. Аспектуальность, темпоральность, залоговость, модальность, персональность, таксис. | Практическое | 2 | Семинар в диалоговом режиме | Диспут |
| всего | | | 18 | | |

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Примерные тестовые задания к курсу:

В связи со спецификой данной дисциплины в 1-ом семестре студенты сдают доклады, во втором семестре пишется письменная аттестационная работа.

Дополнительный материал

Словарь терминов (гlossарий) по дисциплине «Русский глагол. Аспектология».

АСПЕКТОЛОГИЯ - (от лат. *aspectus* – внешний вид, облик и греч. *Logos* – слово, учение) раздел грамматики, изучающий глагольный вид и всю сферу аспектуальности, т.е. видовых и смежных с ними значений. Помимо грамматических видовых и видо-временных категорий А. изучает аспектуальные классы глаголов (динамичные/статичные, предельные/непредельные глаголы) и их подклассы, так называемые способы глагольного действия, а также компоненты контекста, служащие для выражения аспектуальных значений (неглагольная лексика и средства синтаксиса).

КАЧЕСТВЕННАЯ АСПЕКТУАЛЬНОСТЬ охватывает 3 основные оппозиции: 1) динамика-статика, 2) предельное действие, направленное к внутреннему пределу-действие непредельное, не направленное на предел, 3) предельное действие, достигшее своего предела-действие, хотя и направленное к пределу, но рассматриваемое в тот момент, когда предел еще не достигнут.

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ АСПЕКТУАЛЬНОСТЬ характеризует действие или состояние по следующим параметрам: 1) по количеству крат, или прерывности-непрерывности осуществления; 2) по степени длительности; 3) по степени интенсивности.

ОБЩЕЕ (ИНВАРИАНТНОЕ) ЗНАЧЕНИЕ – значение, которое обусловлено самой системой языка, фактом противопоставления данных форм и самим характером этого противопоставления; это такое значение, которое проявляется как частное (т.е. вариантное) в разных контекстах, где выступают формы, образующие противопоставление; общее значение проявляется в каждом из членов противопоставления, в зависимости от контекста инвариантное значение проявляется как вариантное.

ПРЕДЕЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ – глаголы, обозначающие такие действия, которые предсказывают то состояние, которым они завершатся.

НЕПРЕДЕЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ – глаголы, обозначающие такие действия, которые не предсказывают то состояние, которым они завершатся.

СПОСОБЫ ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ — это морфемно характеризованные и нехарактеризованные значения отдельных глаголов и их разрядов, указывающие на характер протекания во времени предельных и непредельных действий. СД формируют категорию предельности/непредельности (П/НП), являясь ее конкретными, детализированными значениями.

СЕМАНТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ТАКСИСА выражает временное отношение между действиями (в широком смысле, включая любые значения предикатов) в рамках целостного периода времени, охватывающего значения всех компонентов выражаемого в высказывании полипредикативного комплекса (А.В.Бондарко). Таксис характеризует сообщаемый факт по отношению к другому сообщаемому факту, но безотносительно к самому факту сообщения (Р.Якобсон).

НЕЗАВИСИМЫЙ ТАКСИС предполагает временные отношения между действиями при отсутствии эксплицитной, формально выраженной градации основного и второстепенного действия (оттенки неполной равноправности элементов таксисного отношения возможны, однако они не имеют формального выражения и не являются грамматическими значениями тех или иных форм или конструкций).

ЗАВИСИМЫЙ ТАКСИС – это временное отношение между действиями, из которых одно является основным, а второе – второстепенным (сопутствующим).

Формой контроля по итогам изучения дисциплины «Русский глагол. Аспектология» является «зачет» в I семестре, экзамен – во II семестре. Согласно Положению «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов» обучающийся может получить:

на 1-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р1).

От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа(Т1).

на 2-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р2).

От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа(Т2).

на зачете максимум (З) – 50 баллов.

на экзамене (Э) – максимум 50 баллов.

Для получения зачета в 1 семестре студент должен подготовить научный доклад и выступить с ним на занятии.

Во 2 семестре в случае, когда студент не набирает нужного количества баллов для экзамена (минимум 56 баллов) или хочет получить более высокую оценку, он заранее готовит ответы на «Вопросы к экзамену».

Вопросы к экзамену

1. Теория репрезентации. Личные и неличные формы глагола в свете теории репрезентации.
2. Аспектология как раздел грамматики. Аспектуальность как функционально-семантическое поле. Категория вида в узком и широком смысле.
3. Сфера аспектуальных значений.
4. Типология аспектуальных значений (качественная аспектуальность).
5. Типология аспектуальных значений (количественная аспектуальность).
6. Краткая история развития аспектуальных воззрений.
- Взаимосвязь грамматических категорий вида, времени и семантической категории таксиса.
7. Понятие общего (инвариантного) видового значения. Концепция общего видового значения М.А. Шелякина.
8. Понятие общего (инвариантного) видового значения. Концепция общего видового значения А.В. Бондарко.
9. Понятие общего (инвариантного) видового значения. Различные концепции общего видового значения.
10. Понятие частного видового значения, его соотношение с общим (инвариантным) видовым значением. Частные видовые значения СВ.
11. Понятие частного видового значения, его соотношение с общим (инвариантным) видовым значением. Частные видовые значения НСВ.
12. Конкуренция видов.
13. Грамматическая категория вида и семантическая категория предельности/непредельности.
14. Семантическая категория предельности/непредельности. Различные концепции предельности/непредельности.
15. Концепция семантической категории предельности/непредельности А.А. Холодовича.
16. Взаимоотношение семантической категории предельности/непредельности и грамматической категории вида, схема иерархии, предложенная А.В. Бондарко.
17. Предельность/непредельность как высшая абстракция среди СГД и основа грамматической категории вида. Статус семантической категории предельности/непредельности в разных языках.
18. Грамматическая категория вида и способы глагольного действия. Глаголы соотносительные и несоотносительные по виду. Двувидовые глаголы.
19. Грамматическая категория вида и способы глагольного действия. Перфективация и имперфективация. Проблема чистовидовых приставок.
20. Понятие способов глагольного действия. Узкое и широкое понимание СГД.
21. Способы глагольного действия. Различные классификации СГД.
22. Внутреннее и внешнее время действия. Грамматические категории вида и времени.
23. Абсолютное и относительное время. Прямое и переносное употребление времен.
24. Семантическая категория таксиса, ее связь с грамматическими категориями вида и времени.
25. Семантическая категория таксиса. Независимый и зависимый таксис. ФСП таксиса.
26. Таксис и относительное время.
27. Различные концепции таксиса (концепция Р. Якобсона, Ю.С. Маслова, А.В. Бондарко).
28. Основные проблемы, связанные с категорией залога.
29. Действительные и страдательные конструкции, их различия.
30. Категории наклонения и лица как средства выражения предикативности.
31. Грамматика ФСП-ей как одна из моделей функциональной грамматики.

32. Ономаσιологический и семасиологический подходы к изучению языковых явлений.
33. Русский глагол в функциональном аспекте. ФСП, выделяемые в системе глагола.
34. ФСП лимитативности.
35. ФСП аспектуальности.

«Экзамен» рассчитывается по следующей формуле: $T1+T2+(P1+P2):2+3$

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Литература

| № | Перечень основной и дополнительной литературы, методических разработок, словарей |
|----------------------------------|---|
| Основная литература | |
| 1. | Годизова З.И., Габисова Д.В. Русский глагол. Учебно-методическое пособие. – Владикавказ, 2016. – 90 с. |
| 2. | Маслов Ю.С. Избранные труды. Аспектология. Общее языкознание. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 840 с. |
| 3. | Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80]. |
| 4. | Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. // URL: https://iling.spb.ru/grammar/bondarko_1987.pdf . |
| 5. | Бондарко А.В. Полевые структуры в системе функциональной грамматики // Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. – СПб.: Наука, 2005. – С. 12-28. |
| 6. | Караванов А.А. Виды русского глагола: значение и употребление: учебное пособие для иностранцев, изучающих русский язык. – Изд. 5-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 238 с. |
| Дополнительная литература | |
| 7. | Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. – М.: Наука, 1976. – 328 с. |
| 8. | Агрелль С. [О способах действия польского глагола] // Вопросы глагольного вида. – М.: Наука, 1962. – С. 35-38. |
| 9. | Акимова Т.Г., Козинцева Н.А. К определению значения зависимого таксиса в русском языке (на материале конструкций с деепричастиями) // Функциональные аспекты грамматики русского языка. – Тарту, 1985. – С.44-60. |
| 10. | Аспектуальные и темпоральные значения в славянских языках. – М.: Наука, 1983. – 113 с. |
| 11. | Бондарко А.В. Рецензия на книгу А.В.Исаченко. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. 11. - Братислава, 1960. – С. 137-143. |
| 12. | Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л., 1967. Л.: Просвещение, 1967. – 192 с. |
| 13. | Бондарко А.В. Вид глагола и способы действия в русском языке // Русский язык в национальной школе. – 1971. – №2. – С. 6-17. |
| 14. | Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с. |
| 15. | Бондарко А.В. Функциональная грамматика. – Л.: Наука. 1984. – 136 с. |
| 16. | Бондарко А.В. О таксисе (на материале русского языка) // Zeitschrift fur Slawistik. – 1985. - Bd. – №1. – Р. 3-16. |
| 17. | Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. М: Эдиториал УРСС, 2001. - 208 с. |
| 18. | Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. Языковая интерпретация идеи времени. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. – 260 с. |
| 19. | Бондарко А.В. Глагольный вид в системе грамматических категорий (на материале русского языка) // Основные проблемы русской аспектологии. – СПб., 2002. – С. 30-44. |
| 20. | Бондарко А.В. Проблемы функциональной грамматики. Семантическая инвариантность/вариативность. – СПб.: Наука, 2003. – 398 с. |
| 21. | Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания: Теория и практика. – Л., 1983 – С.94-115. |
| 22. | Буланин Л.Л. Категория залога в современном русском языке. – Л.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1986. – 88 с. |
| 23. | Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке/Труды ин-та русского языка. – М.-Л., 1950. – Вып. 2. |

| | |
|-----|--|
| 24. | Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с. |
| 25. | Волоцкая З.М., Молошная Т.Н., Николаева Т.М. Опыт описания русского языка в его письменной форме. – М.: Наука, 1964. – 185 с. |
| 26. | Грабье В. О полупредикативной конструкции и второстепенной предикации // Языкознание в Чехословакии. – М., 1978. – С. 232-255. |
| 27. | Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – 767 с. [Гр.-70]. |
| 28. | Иванникова Е.А. О так называемом процессе адъективации причастий // Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. – М., 1974. – С.297-304. |
| 29. | Исаченко А.В. Русский язык в сопоставлении с словацким. Морфология. Ч.2. – Братислава, 1960. |
| 30. | Калауцкая Л.П. Адъективация причастий в современном русском литературном языке. – М.: Наука, 1971. – 227 с. |
| 31. | Карцевский С.И. Система русского глагола // Вопросы глагольного вида. – М.: Изд-во иностр. лит., 1962. – С. 218-230. |
| 32. | Кошмидер Э. О видах польского глагола. Опыт синтеза // Вопросы глагольного вида. – М., 1962. |
| 33. | Ломов А.М. Очерки по аспектологии. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 140 с. |
| 34. | Лопатин В.В. Адъективация причастий в ее отношении к словообразованию // Вопросы языкознания, 1966. – №5. – С.37-47. |
| 35. | Лукин М.Ф. Переход причастий в прилагательные и существительные в современном русском литературном языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Киев, 1965. – 20 с. |
| 36. | Мазон А. Вид в славянских языках (принципы и проблемы). – М.: АН СССР, 1958. – 63 с. |
| 37. | Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. – М., 1959. – С. 157-312. |
| 38. | Маслов Ю.С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. – Л., 1978. – С. 4-44. |
| 39. | Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 263 с. |
| 40. | Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с. |
| 41. | Поспелов Н.С. Учение А. Белича о синтаксическом индикативе и релятиве // Доклады и сообщения филологического факультета МГУ, 1947. – Вып. 128. – С. 17-24. |
| 42. | Поспелов Н.С. О значениях форм прошедшего времени на -л в современном русском литературном языке // Уч. Зап. МГУ, 1948. – Кн. I. – Вып. 128. – С. 104-126. |
| 43. | Поспелов Н.С. О двух рядах грамматических значений глагольных форм времени в современном русском языке // Вопросы языкознания, 1966. – №2. – С.17-29. |
| 44. | Размусен Л.И. О глагольных временах и об отношении их к виду в русском, немецком и французском языках // Журнал министерства народного просвещения. М., 1891. – С.401-407. |
| 45. | Сазонова И.К. Русский глагол и его причастные формы (толково-грамматический словарь). – М.: Русский язык, 1989. – 587 с. |
| 46. | Современные языковые процессы. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2003. |
| 47. | Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л.: Наука, 1990. – 263 с. |
| 48. | Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Л.: Наука, 1991. – 184 с. |
| 49. | Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. |
| 50. | Ульянов Г.К. Значение глагольных основ в литовско-славянском языке. – Варшава: Тип. Варшавск. уч. окр., 1895. – Ч. II. – 232 с. |
| 51. | Холодович А.А. Проблемы грамматической теории. – Л.: Наука, 1979. – 153 с. |
| 52. | Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с. |
| 53. | Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков разного строя. – М., 1972. – С.95-114. |
| 54. | Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Институт языкознания АН СССР, 1990. – 688 с. |

| | |
|--|---|
| | <p style="text-align: center;">в) Интернет-ресурсы</p> <p>Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ):</p> <ul style="list-style-type: none"> - библиотеке e-library, - электронной библиотеке диссертаций РГБ, - университетской библиотеке online; <p>собственным библиографическим базам данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> - электронному каталогу, - электронной картотеке газетно-журнальных статей, - электронной картотеке авторефератов диссертаций и диссертаций. |
|--|---|

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.
Практические занятия

ТЕМА №1-2: «Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории».

1. Узкое и широкое понимание глагола. Личные и неличные формы глагола.
2. Причастие как особая форма глагола. Проблема адъективации причастий.
3. Деепричастие как особая форма глагола.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л., 1967. Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.
2. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
3. Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания: Теория и практика. – Л., 1983 – С.94-115.
4. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с.
5. Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – 767 с. [Гр.-70].
6. Волоцкая З.М., Молошная Т.Н., Николаева Т.М. Опыт описания русского языка в его письменной форме. – М.: Наука, 1964. – 185 с.
7. Грабье В. О полупредикативной конструкции и второстепенной предикации // Языкознание в Чехословакии. – М., 1978. – С. 232-255.
8. Иванникова Е.А. О так называемом процессе адъективации причастий // Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. – М., 1974. – С.297-304.
9. Калакуцкая Л.П. Адъективация причастий в современном русском литературном языке. – М.: Наука, 1971. – 227 с.
10. Лопатин В.В. Адъективация причастий в ее отношении к словообразованию // Вопросы языкознания, 1966. – №5. – С.37-47.
11. Лукин М.Ф. Переход причастий в прилагательные и существительные в современном русском литературном языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Киев, 1965. – 20 с.
12. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].
13. Сазонова И.К. Русский глагол и его причастные формы (толково-грамматический словарь). – М.: Русский язык, 1989. – 587 с.

ТЕМА №3-4: «Грамматическая категория вида глагола».

1. Общие и частные видовые значения.
2. Способы глагольного действия. Различные подходы к СГД. Классификации СГД. Взаимосвязь категории вида и СГД.
3. Лексико-семантическая категория предельности-непредельности. Взаимосвязь грамматической категории вида и семантической категории предельности/непредельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. – М., 1976.
2. Агрелль С. [О способах действия польского глагола] // Вопросы глагольного вида. – М.: Наука, 1962. – С. 35-38.
3. Аспектуальные и темпоральные значения в славянских языках. – М.: Наука, 1983. – 113 с.

- 4.Бондарко А.В. Рецензия на книгу А.В.Исаченко. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. 11. - Братислава, 1960. – С. 137-143.
- 5.Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л., 1967. Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.
- 6.Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
- 7.Бондарко А.В. Вид глагола и способы действия в русском языке // Русский язык в национальной школе. – 1971. – №2. – С. 6-17.
- 8.Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – Л.: Наука, 1983в. – 208 с.
- 9.Бондарко А.В. Глагольный вид в системе грамматических категорий (на материале русского языка) // Основные проблемы русской аспектологии. – СПб., 2002. – С. 30-44.
- 10.Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. 11. - Братислава, 1960.
- 11.Караванов А.А. Виды русского глагола: значение и употребление: учебное пособие для иностранцев, изучающих русский язык. – Изд. 5-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 238 с.
- 12.Мазон А. Вид в славянских языках (принципы и проблемы). – М., 1958.
- 13.Маслов Ю.С. Избранные труды. Аспектология. Общее языкознание. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 840 с.
- 14.Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].
- 15.Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с.
- 16.Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин, 1983.

ТЕМА №5: «Система времен в современном русском языке».

- 1.Внутреннее и внешнее время глагольного действия.
- 2.Абсолютное и относительное время.
- 3.Прямое и переносное употребление времен. Традиционная теория абсолютного и относительно-го времени и теория синтаксического индикатива и релятива.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.
- 2.Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
- 3.Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания: Теория и практика. – Л., 1983 – С.94-115.
- 4.Поспелов Н.С. Учение А.Белича о синтаксическом индикативе и релятиве // Доклады и сообщения филологического факультета МГУ, 1947. – Вып. 128. – С. 17-24.
- 5.Поспелов Н.С. О значениях форм прошедшего времени на -л в современном русском литературном языке // Уч. Зап. МГУ, 1948. – Кн. I. – Вып. 128. – С. 104-126.
- 6.Поспелов Н.С. О двух рядах грамматических значений глагольных форм времени в современном русском языке // Вопросы языкознания, 1966. – №2. – С.17-29.
- 7.Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].
- 8.Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л., 1990.

ТЕМА №6: «Таксис. Хронологические отношения вне таксиса».

- 1.Таксис в системе видовременных отношений.
- 2.Независимый и зависимый таксис. ФСП независимого и зависимого таксиса.
- 3.Таксис и относительное время.
- 4.Временные отношения, выходящие за рамки таксиса.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Акимова Т.Г., Козинцева Н.А. К определению значения зависимого таксиса в русском языке (на материале конструкций с деепричастиями)// Функциональные аспекты грамматики русского языка. – Тарту, 1985. – С.44-60.
- 2.Бондарко А.В. О таксисе (на материале русского языка) // Zeitschrift fur Slawistik/ - 1985. - Bd. - №1. Р. 3-16.
- 3.Маслов Ю.С. Избранные труды. Аспектология. Общее языкознание. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 840 с.

4. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с.

5. Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков разного строя. – М., 1972. – С.95-114.

ТЕМА №7: «Категория залога в современном русском языке».

1. Проблемы, связанные с категорией залога. Различные определения залога. Залоговая парадигма. Вопрос о количестве залоговых форм.

2. Залог и переходность. Залог и возвратность.

3. Соотношение действительных и страдательных конструкций, различия смысловые, стилистические, коммуникативные. Залоговые конструкции как средство выражения актуального членения предложения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания: Теория и практика. – Л., 1983 – С.94-115.

2. Буланин Л.Л. Категория залога в современном русском языке. – Л.: Изд-во С-Петербургского ун-та, 1986. – 88 с.

3. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1972. – 616 с.

4. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

5. Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Л., 1991.

ТЕМА №8: «Грамматические категории наклонения и лица».

1. Категория наклонения в поле модальности.

2. Категория лица в поле персональности.

3. Предикативность как ключевой признак предложения.

Грамматические категории времени, наклонения, лица как средства выражения предикативности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л., 1967. Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.

2. Буланин Л.Л. Структура русского глагола как части речи и его грамматические категории // Спорные вопросы русского языкознания: Теория и практика. – Л., 1983 – С.94-115.

3. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке/Труды ин-та русского языка. – М.-Л., 1950. – Вып. 2.

4. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005 [РГ-80].

5. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л., 1990.

6. Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

ТЕМА №9: «Изучение и описание русского глагола в функциональном аспекте».

1. О функциональном подходе к изучению языка. Модель функциональной грамматики, разрабатываемая А.В.Бондарко.

2. ФСП, связанные с системой глагола: аспектуальность, темпоральность, залоговость, модальность, персональность, таксис.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М., 2009.

2. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. – Л.: Наука, 1983в. – 208 с.

3. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. – Л.: Наука. 1984. – 136 с.

4. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. Языковая интерпретация идеи времени. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. – 260 с.

5. Бондарко А.В. Проблемы функциональной грамматики. Семантическая инвариантность/вариативность. – СПб.: Наука, 2003. – 398 с.

6. Бондарко А.В. Полевые структуры в системе функциональной грамматики // Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. – СПб.: Наука, 2005. – С. 12-28.

7. Современные языковые процессы. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2003.

8. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. – Л., 1990.

9. Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Л., 1991.
10. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с.

II семестр

ТЕМА №1-2: «Аспектология как часть грамматики».

1. Краткая история развития аспектуальных воззрений.
2. Сфера аспектуальных значений.
3. Типология аспектуальных значений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. Ярцевой В.Н. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 683 с. [ЛЭС].
2. Маслов Ю.С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. – Л., 1978. – С. 4-44.
3. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
4. Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков разного строя. – М., 1972. – С.95-114.

ТЕМА №3-4: «Общее (инвариантное) видовое значение».

1. Различные концепции общего (инвариантного) значения видов.
2. Концепция А.В. Бондарко.
3. Концепция М.А. Шелякина.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
2. Бондарко А.В. О значениях видов русского глагола // Вопросы языкознания, 1990. – №4. – С. 5-24.
3. Исаченко А.В. Русский язык в сопоставлении с словацким. Морфология. Ч.2. – Братислава, 1960.
4. Карцевский С.И. Система русского глагола // Вопросы глагольного вида. – М.: Изд-во иностр. лит., 1962. – С. 218-230.
5. Кошмидер Э. О видах польского глагола. Опыт синтеза // Вопросы глагольного вида. – М., 1962.
6. Ломов А.М. Очерки по аспектологии. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 140 с.
7. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 263 с.
8. Мучник И.П. Грамматические категории глагола и имени в современном русском языке. – М.: Наука, 1971. – 300 с.
9. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005.
10. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с.
11. Kopečný F. K dobrým počátkům české gramatické tradice // Wiener Slawistischer Almanach, 9, 1982. – S. 257–283.
12. Koschmieder E. Nauka o aspektach czasownika polskiego w zarysie. Proba syntezy. – Rozprawy i materiały wydziału I. Towarzystwa przyjaciół nauk w. Wilnie. – Wilno, 1934. – T. V. – 197-198.

ТЕМА №5: «Частные видовые значения»

1. Понятие «частное видовое значение».
2. Классификация частных видовых значений А.В. Бондарко.
3. Классификация частных видовых значений М.А. Шелякина.
4. Конкуренция видов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.
2. Бондарко А.В. О значениях видов русского глагола // Вопросы языкознания, 1990. – №4. – С. 5-24.
3. Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – 767 с. [Гр.-70].
4. Ломов А.М. Очерки по аспектологии. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 140 с.
5. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 263 с.

6. Русская грамматика: В 2 т. – М.: Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 2005.
7. Спагис А.А. Образование и употребление видов глагола в русском языке. – М.: Учпедгиз, 1961. – 384 с.
8. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. [ТФГ].
9. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с.

ТЕМА №6: «Семантическая категория предельности/непредельности».

1. История разработки учения о семантической категории предельности/непредельности.
2. ФСП лимитативности (А.В. Бондарко).
3. Схема иерархии отношения действия к пределу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. – М., 1959. – С. 157-312.
2. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. [ТФГ].
3. Холодович А.А. Проблемы грамматической теории. – Л., 1979. – 153 с.
4. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с.

Тема №7: «Способы действия в поле лимитативности».

1. Понятие способов действия. Узкое и широкое понимание СГД.
2. Различные классификации СГД.
3. СГД и грамматическая категория вида.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агрелль С. [О способах действия польского глагола] // Вопросы глагольного вида. – М., 1962. – С. 35-38.
2. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.
3. Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. – М., 1959. – С. 157-312.
4. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. [ТФГ].
5. Шелякин М.А. Основные проблемы современной русской аспектологии // Уч. зап. Тартусского ун-та, 1977. – №2. – Вып. 434. – С. 3-23.
6. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с.
7. Netteberg Kr. Etudes sur le verbe polonaise. – Copenhaqu, 1953.
8. Stender-Petersen A. Das russische part. praet. pass. Von imperfektiven Verben // Acta Jutlandica. – 1837. – Vol. 9. – N 1. – S. 397-405.

Тема №8: «ФСП аспектуальности».

1. Аспектуальность в узком и широком смысле.
2. ФСП в рамках аспектуальности (лимитативность, фазовость, кратность, длительность, акциональность, стательность, реляционность, перфектность).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. Языковая интерпретация идеи времени. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. – 260 с.
2. Маслов Ю.С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. – Л., 1978. – С. 4-44.
3. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 263 с.
4. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – М., 2014. – 358 с. [ТФГ].
5. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. – Таллин: Валгус, 1983. – 216 с.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Компьютерный класс (ауд. №310, доступ к сети Интернет (во время самостоятельной работы), оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ, лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. №308).

11. Лист обновления/актуализации

Программа обновлена.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русского языка от «10» марта 2020 г., протокол № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.