

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Актуальные проблемы современной отечественной литературы»

Направление 45.03.01 Филология

Профиль - Отечественная филология (русский язык и литературы)

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Владикавказ 2020

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению (специальности) 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., №947, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 09 от 30 апреля 2020 г.).

Составители: Кравчук О. С.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы
(протокол от «10» марта 2020 г. № 07).

Зав. кафедрой _____ З.К. Ханаева

Одобрена советом факультета русской филологии
(протокол от «23» марта 2020 г. № 06)

Председатель совета факультета _____ И.Б. Толасова

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	2	3
Семестр	3	5
Лекции	18	4
Практические (семинарские) занятия	18	4
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	36	8
Самостоятельная работа	36	64
Курсовая работа	-	-
Форма контроля	зачет	зачет
Экзамен	-	-
Зачет	0	0
Общее количество часов	72	72
	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	2	3

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Актуальные проблемы современной отечественной литературы» являются:

- сформировать у обучающихся системное представление о современном русском литературном процессе;
- познакомить с основными событиями отечественной литературной жизни последних трех десятилетий в широком историко-политическом и культурно-эстетическом контексте;
- познакомить студентов с течениями и тенденциями текущей словесности, творчеством ведущих поэтов, прозаиков, драматургов, с состоянием нынешней литературно-художественной критики и журналистики.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 45.03.01 Филология

Дисциплины по выбору Б1.В.ДВ.08.02

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в результате освоения дисциплин «История зарубежной литературы», «История русской литературы», «Введение в литературоведение» и «Теория литературы».

Для освоения данной учебной дисциплины (УД) студент должен

Знать:

- специфику публицистики как типа творчества;
- важнейшие публицистические произведения в русской и зарубежной литературе.

Уметь:

- обогащать литературоведческие знания на основе знакомства с лучшими публицистическими произведениями;
- декодировать текст, интерпретируя его в культурно-историческом и философско-эстетическом контексте.

Владеть:

- аналитическими навыками работы с публицистической литературой;
- комплексом исследовательских и аналитических методов;
- навыками выявления смысловых аспектов текста и подтекстовых явлений;
- культурой чтения и интерпретации публицистических текстов.

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
- владение навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных, и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах (ПК-11).

В результате освоения дисциплины «Актуальные проблемы современной отечественной литературы» обучающийся должен:

Знать:

- истоки, основные периоды истории русской литературной критики (ОК-1, ОПК-1);
- крупные персоналии и их вклад в историю и теорию русской литературной критики рубежа XX-XXI вв. (ОПК-1, ПК-3);
- персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX-XXI вв. (ОК-1, ПК-11).

Уметь:

- ориентироваться в проблемах хронологии и периодизации истории русской литературной критики (ОК-1, ОПК-1);
- типологизировать факты и явления русского литературного-критического процесса XX-XXI веков (ОК-1, ОПК-1);
- определить место изучаемого произведения и (или) наследия критика в целом в литературном процессе и культурном контексте эпохи (ОК-1, ОПК-1).

Владеть:

- навыками вычленения и доказательного анализа основных проблем истории и теории русской литературной критики (ОК-1, ПК-11);

- навыками анализа литературно-критических материалов (ОК-1, ПК-3).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Количество баллов		Перечень компетенци й	Литера тура
		л	пр	Содержание	Часы		мин	сек		
1-2.	Социально-политический контекст литературного процесса второй половины 1980-х – 2010-х гг.	2	2	Чтение и реферирование научной литературы, конспектирование. Подготовка к семинару.		Проверка конспектов, выступление на семинаре.	0	5	ОК-1, ОПК-1, ПК-11	[1], [2], [3]
3-4.	Культурно-эстетическое своеобразие отечественной словесности рубежа XX и XXI вв.	2	2	Чтение и реферирование научной литературы, конспектирование. Подготовка к семинару.		Проверка конспектов, выступление на семинаре.	0	10	ОК-1, ПК-3, ПК-11	[1], [2], [3]
5-7.	Формы бытования литературной критики на рубеже XX – XXI веков.	4	2	Чтение научной литературы, конспектирование. Подготовка к семинарскому занятию.		Конспект. Выступление на семинаре.	0	10	ОК-1, ОПК-1	[1], [2], [3]

8-9.	Литературная критика «либеральных» журналов.	2	2	Чтение научной литературы, конспектирование.		Конспект. Выступление на семинаре.	0	25	ОК-1, ПК-3, ПК-11	[1], [2], [3]
10-11.	Метакритика конца XX – начала XXI веков.	2	2	Подготовка к семинарскому занятию Чтение и реферирование научной литературы, конспектирование.		Проверка конспектов, выступление на семинаре.	0	5	ОК-1, ОПК-1, ПК-3	[1], [2], [3]
12-13.	Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь».	2	2	Подготовка к семинарскому занятию.		Конспект, Выступление на семинаре вопросы к рубежной аттестации.	0	5	ОПК-1, ПК-11	[1], [2]
14-15.	Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии».	2	2	Чтение и реферирование научной литературы, конспектирование. Подготовка к семинару.		Конспект анализа.	0	5	ОК-1, ОПК-1, ПК-3	[1], [2], [3]

16-17.	Персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX – XXI веков».	2	2	Чтение научной литературы, конспектирование. Подготовка к семинарскому занятию.		Проверка конспектов, выступление на семинаре.	0	10	ОПК-1, ПК-3, ПК-11	[1], [2], [3]
18.	Обобщающее занятие.		2	Тестирование		Тестирование		25	ОК-1, ОПК-1, ПК-3	[1], [2], [3]
		...								
	ИТОГО – 72 часа	18	18		36		0	100		

Таблица 5.1

6. Образовательные технологии

Лекции, лекции-беседы, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

При проведении занятий используются монологический и диалогический методы изложения материала, методы проблемного обучения, эвристический и исследовательский методы, а также следующие активные и интерактивные формы обучения.

№/п.	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Культурно-эстетическое своеобразие словесности рубежа XX и XXI вв.	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
2	Формы бытования литературной критики на рубеже XX – XXI веков.	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
3	Литературная критика «либеральных» журналов.	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии
4	Персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX – XXI веков».	лекция	2	Проблемная лекция	Лекция с элементами дискуссии

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

См. таблицу 5.1 и <http://dist-edu.nosu.ru/>

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Оценивание ответа студента на зачёте

Характеристика ответа	баллы
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	50-100

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	46-50
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	41-45
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	36-40
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	01-25
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-9 недель состоит из: <ul style="list-style-type: none"> • Выполнения заданий на практических занятиях • Посещаемости • Самостоятельных работ 	0	25 10 5 10
1-я рубежная аттестация (тест)	0	25
Текущая оценка студента в течение 10-18 недель состоит из: <ul style="list-style-type: none"> • Выполнения заданий на практических занятиях • Посещаемости • Самостоятельных работ 	0	25 10 5 10
2-я рубежная аттестация (тест)	0	25
Итого	0	100

Вопросы к зачету

1. Факт сосуществования толстожурнальной, газетной, телевизионной, сетевой критики. Явление «разноформатности» как условие бытования современной литературной критики.
2. Сборники литературно-критических статей как форма бытования критики.
3. Несобственно литературно-критические тексты (интервью, объяснительные записки) как саморефлексия критиков: попытки самоидентификации, определения сути критического метода, ценностных ориентиров.
4. Феномен телевизионной критики в России.
5. Влияние Интернета на «бумажную» литературу в 1990-е годы. Собственно сетевая литературная критика в электронных журналах.
6. Замещение авторитарного типа коммуникации коммуникацией на условиях равноправия с читателем. Актуализация Читателя как компонента критической деятельности.
7. Онтологические и экзистенциальные вопросы рубежа XX-XXI вв., осмысление которых требует обновленной теоретико-методологической основы. Принципиально новые координаты изучения критической деятельности.
8. Постепенная смена гносеологических установок (от крайне позитивистских к приближающимся к неклассической герменевтике) как закономерный этап развития теоретико-критического дискурса.
9. Герменевтико-онтологическая философская и методологическая парадигма как основа теоретического метаописания литературно-критической практики рубежа XX–XXI веков.
10. Интерпретационные стратегии критики рубежа XX – XXI веков и их динамика.
11. Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь».
12. Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии».
13. Н. Иванова – критик-семиотик.
14. В. Бондаренко – критик-патриот.
15. «М. Липовецкий-критик» как фантомная идентичность.

16. В. Курицын – критик-постмодернист.

17. Д. Быков – журналист в критике.

Контрольные вопросы к рубежной аттестации

Рубежная аттестация состоит в написании эссе на тему: «Напишите эссе по одной из актуальных, на ваш взгляд, проблем современной отечественной литературы».

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Современная русская литература (1990-е гг. - начало XXI в.): учеб. пособие для студентов вузов: рек. Советом по филологии УМО по классич. университет. образованию/ Под ред. С.И. Тиминой. -2-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2010. -350 с.

2. Типология художественного сознания в русской литературе XVIII-XX веков: учебное пособие/ В.Т. Захарова, Е.М. Дзюба, Т.П. Комышкова и др. – Н. Новгород, НГПУ, 2010.

3. Шайтанов И. Дело вкуса: Книга о современной поэзии. – М., 2009.

б) дополнительная литература:

1. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 414 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09445-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/437512>.

2. Реформатский А. А. Лингвистика и поэтика / А. А. Реформатский. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 266 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06480-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441952>.

3. Минералова И. Г. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения: учебное пособие для академического бакалавриата / И. Г. Минералова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 200 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-07350-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436548>.

4. Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов: учебник и практикум для вузов / Л. А. Мосунова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 228 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11942-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/446461>.

5. Казарин Ю. В. Лингвистический анализ текста: учебное пособие для академического бакалавриата / Ю. В. Казарин; под научной редакцией Л. Г. Бабенко. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. — 132 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-07556-4 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1660-1 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441460>.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам (библиотека СОГУ):

библиотеке e-library, электронной библиотеке диссертаций РГБ, университетской библиотеке online; собственным библиографическим базам данных.

Филологический портал - <http://www.philology.ru>

Литературоведение <http://www.filologia.ru>

Словарь литературоведческих терминов <http://www.slovar.by.ru>

Словарь терминологии (Тарту) <http://www.diction.chat.ru>

Большая научная библиотека - <http://www.sci-lib.com>

Историческая библиотека - <http://www.historylib.org>

Филологический портал - <http://www.philology.ru>

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.

I. Самостоятельная работа (подготовка докладов, эссе, речей, презентаций и т.д.)

Критерии оценки выступлений (докладов) студентов на практическом занятии

«Отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

«Хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

«Удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

«Неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Оценочный лист эссе

Схема оценивания эссе	
Оценка	Описание
5	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, основную часть и заключение) в основной части; логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо– примитивным языком; Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо- примитивным языком.

3	во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.
2	во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса. во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».
0	работа написана не по теме; в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.

Примерная тематика эссе

Напишите эссе по творчеству одного из современных критиков русской литературы.

Самостоятельная работа

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа по дисциплине «Актуальные проблемы современной отечественной литературы», направленная на развитие интеллектуальных умений, общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого мышления у студентов, включает в себя следующие виды работ по основным проблемам курса:

- анализ отрывков из текстов различных жанров;
- подготовка текстов по темам, которые выносятся на обсуждение;
- создание критических обзоров современной литературы в целом и творчества отдельных авторов; анализ поэтики отдельных произведений с точки зрения истории и теории русской критики.

Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость, и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента (фонд оценочных средств).

Как сделать презентацию

Презентация состоит из слайдов. Лучше всего придерживаться одного правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств.

Обычно план содержания презентации выглядит так.

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Тут расписывается план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация.

Пункты 3 и 4 повторяются сколько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Спасибо за внимание.

Важно учесть то, что нельзя написать на слайдах абсолютно всё. Разместите на них только важные тезисы, термины, картинки, схемы, то есть то, что хорошо воспримется аудиторией.

II. Типовые задания для практических занятий

Практическое занятие № 1. Литературный процесс второй половины 1980-х – 2010-х гг.: социально-политический контекст.

1. Феноменология литературного процесса.
2. Хронологические границы понятия «современный литературный процесс».
3. Эпоха перестройки и гласности.

Практическое занятие № 2. Культурно-эстетическое своеобразие отечественной словесности рубежа XX и XXI вв.

1. Смена парадигмы от литературоцентричной к деиерархизированной.
2. Литературный процесс в условиях рынка.
3. Литература и читатели.
4. Основные литературные традиции современной словесности.
5. Воздействие современной иностранной литературы на литературный процесс в России. Зарубежная массовая литература и ее влияние на современную отечественную прозу.

Практическое занятие № 3. Формы бытования литературной критики на рубеже XX – XXI веков.

1. Сосуществование толстожурнальной, газетной, телевизионной, сетевой критики.
2. Явление «разноформатности» как условие бытования современной литературной критики.
3. Сборники литературно-критических статей.
4. Нежурнальные формы бытования критики.

Практическое занятие № 4. Литературная критика «либеральных» журналов.

1. Осознание критикой необходимости саморефлексии в данной культурной ситуации.
2. Оценка данной ситуации и ее коммуникативного комплекса как кризисных.
3. Самоутверждение/самопрезентирование своей роли/функции.
4. Осмысление роли/статуса литературы.
5. Апелляция критики к норме, ценностным ориентирам, оценка тех или иных проявлений современной критики как жизнеспособных или бесперспективных.

Практическое занятие № 5. Метакритика конца XX – начала XXI веков.

1. Поиск идентичности и стратегии самоинтерпретации.

2. Общественное сознание как объект внимания литературной критики: интерпретационные стратегии, ценностные ориентиры.

Практическое занятие № 6. Освоение литературной практики рубежа веков в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь».

1. Работа с «толстыми» литературными журналами: основные персоналии в критике; разделы критики.

Практическое занятие № 7. Стратегии и тактики присвоения литературного поля критикой «Нашего современника» и «Молодой гвардии».

1. Работа с «толстыми» литературными журналами: основные персоналии в критике; разделы критики.

Практическое занятие № 8. Персональные коммуникативные и интерпретационные стратегии в критике «толстых» журналов рубежа XX – XXI веков».

1. Н. Иванова – критик-семиотик.
2. В. Бондаренко – критик-патриот.
3. М. Липовецкий - критик-постмодернист.
4. В. Курицын - критик-постмодернист.
5. Д. Быков – журналист в критике.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- 1) компьютерный класс (ауд. 310, доступ к сети Интернет – во время самостоятельной работы);
- 2) оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ;
- 3) лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. 303).

11. Лист обновления/актуализации

Программа обновлена.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы от «10» марта 2020 г., протокол № 07.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии от «23» марта 2020 г., протокол № 06.