

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ ОСЕТИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

Направление /специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),

Профили

«Осетинский язык и литература. Иностранный язык (английский)»

Форма обучения – очная

Владикавказ 2020

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (бакалавриат), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 г. № 125, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Профили подготовки «Осетинский язык и литература. Иностранный язык (английский)», утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от 30.04.2020 г., протокол № 9.

Составитель: доцент кафедры осетинской литературы, кандидат филологических наук Н.А. Асаева.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры осетинской литературы, протокол №7 от 25.03.2020 г.

Заведующий кафедрой  А.Х. Газдарова

Одобрена советом факультета осетинской филологии, протокол №7 от 31.03.2020 г.

Председатель  А.Ф. Кудзоева

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа).

Форма промежуточной аттестации – экзамен

	Очная форма обучения
Курс	5
Семестр	9
Лекции	12
Практические занятия	24
Лабораторные занятия	-
Консультации	2
Итого аудиторных занятий	36
Самостоятельная работа	-
Курсовая работа	-
Экзамен	
Зачет	+
Общее количество часов	36

2. Цели освоения дисциплины

–получение знаний по истории осетинской литературной критики; о ее происхождении и истории развития; получение навыков и интерпретации текстов критических статей, умение анализировать идейные и эстетические свойства произведений классиков осетинской литературы; углубление навыков анализа литературного произведения; выработка навыков научного мышления в процессе решения дискуссионных проблем; выработка умения применять полученные знания для решения задач, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «История осетинской литературной критики» относится к дисциплинам Блока 1 вариативной части Б1.В.ДВ.13.02.

Для изучения дисциплины необходимы знания, полученные обучающимися в результате освоения дисциплин «Осетинская детская литература», «История осетинской литературы», «Введение в литературоведение».

Приступая к изучению дисциплины «История осетинской литературной критики» студент должен иметь представление об истории, традиционной культуре родного народа, знать историю осетинской литературы, ее происхождение и историю развития, понимать актуальные проблемы современной осетинской литературы.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Коды компетенций ОПОП	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)
-----------------------	--------------------------	----------------------------------	--

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями, демонстрируя знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	Знать: – механизмы и методики поиска, анализа и синтеза информации, включающие системный подход в области образования. Уметь: – анализировать задачу, выделять ее базовые составляющие, осуществлять декомпозицию задачи Владеть: – методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них.
		УК-1.2. Осуществляет поиск информации, интерпретирует и ранжирует её для решения поставленной задачи по различным типам запросов.	Знать: – методики постановки цели и способы ее достижения, научное представление о результатах обработки информации. Уметь: – находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи. Владеть: – механизмами поиска информации, в том числе с применение современных информационных и коммуникационных технологий.
		УК-1.3. Аргументирован о формирует собственное суждение и оценку информации; предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки; принимает обоснованное решение, определяя практические последствия предложенного решения задачи.	Знать: – методики постановки цели и способы ее достижения, научное представление о результатах обработки информации. Уметь: – рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. Владеть: – механизмами поиска информации, в том числе с применение современных информационных и коммуникационных технологий.

ПК-1	Способен осуществлять обучение учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов на основе использования предметных методик и применения современных образовательных технологий, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями и здоровья.	ПК-1.2. Осуществляет отбор предметного содержания, в том числе на основе специальных научных знаний, методов, приемов и технологий обучения языку и литературе, организационных форм учебных занятий, средств диагностики в соответствии с планируемыми результатами обучения.	Знать: – теоретические основы лингвистических наук, основные понятия и термины, методы лингвистических исследований; особенности исторического развития и современное состояние изучаемого языка; основные проблемы, изучаемые лингвистическими науками. Уметь: – анализировать научную информацию в области исследования строя языка; сопоставлять различные точки зрения на то или иное языковое явление и аргументировано обосновать свою научную позицию. Владеть: – коммуникативными тактиками (аргументации, выдвижения гипотезы, возражения, согласия/несогласия и др.) в устной и письменной формах на изучаемом иностранном языке.
------	---	--	---

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Неделя	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		Лекции	Практ. зан.	Содержание	Часы		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ирон литературон критикайы равзæрд (УК-1, ПК-1) Ирон литературайы уавæр XIX-æм æнусы кæрон. Ирон литературон критика XX-æм æнусы райдианмæ.	2	2	Дзасохты Гигойы уацтыл афæлгæст. Цæголты Георгийы уацты анализ. Терминтæ.		Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[4], [29],[33], [36]
2	Хетæгкаты Къостайы публицистика – ирон литературон критикайы сæрæвæрæн (УК-1, ПК-1) Къостайы этикон æмæ эстетикон домæнтæ литературон сфæлдыстадмæ (йæ ‘мдзæвгæтæ æмæ фыстæджытыл афæлгæст).	2	4	Хетæгкаты Къостайы публицистон уацты анализ.		Устный опрос, доклад, презентация.	[4], [8], [10], [13], [24]
3	Ирон литературон критика 1905-1917 азты (УК-1, ПК-1) Ирон фысджыты сагъæс ирон литературайы хъысмæтыл. Гæдиаты Секъайы эстетикон æмæ аивадон домæнтæ. Арсены уац «Ирон интеллигенцийы хæстæ» (1909), йæ цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ. Брытъиаты Елбыздыхъойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.		4	Ирон фысджыты публицистон уацтæ ирон литературайы уавæры тыххæй (Гæдиаты С., Коцойты А., Брытъиаты Е.)		Устный опрос, эссе.	[4], [6], [7], [8], [18], [1420], [24]
4	Ирон литературон критикайы ахадындынад ирон литературон сфæлдыстады 1917-æм азы (УК-1, ПК-1) Дзасохты Гигойы публицистика æмæ йæ бынат ирон литературайы. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас ирон литературайы нысанмæ.		2	Байаты Гаппойы публицистика æмæ литературон критикайы проблемон фарстытæ.		Контрольная работа.	[1], [3], [4], [8]
5	Ирон литературон критикайы уавæр 1917-1930-æм азты (УК-1, ПК-1) Рæстæджы домæнтæ æмæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературайы. Литературон критикайы фæзындтæ. Фысджыты домæнтæ аивадон сфæлдыстадмæ æмæ сæ идеологийы бындур.	2	2	Джыккайты Шамилы уацты анализ. Нигеры уацтыл афæлгæст.		Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[2], [3], [4], [7], [8], [12], [16], [21]

6	Ирон литературон критикайы уавæр 1930-æм азты (УК-1, ПК-1) 30-æм азты идеологон тох. Пролеткульты домæнтæ. 1937-æм азы трагедион цаутæ æмæ ирон литературайы уавæр. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындзинад ирон литературайы историйы. Гæдиаты Цомахъы историон цæстæнгас ирон литературайы рæстмæ.	2	2	Æлборт Хадзы-Умары критикон уацты анализ 30-æм азты литературайы уавæры тыххæй. Тыбылты Алыксандры уацты анализ.		Устный опрос, доклад, презентация.	[4], [8], [11], [14], [15], [23]
7	Ирон литературæ æмæ литературон критикайы уавæр Фыдыбæстайы Стыр хæсты фæстæ (УК-1, ПК-1) Политикон æлхъывдад æмæ йæ фæстиуджытæ: идеологон æмæ литературон цензура. Аивады критикайы «æнаконфликтон теори»-йы фæзынд литературайы.	2	2	Джусойты Нафи æмæ Джыккайты Шамилы уацтыл афæлгæст.		Устный опрос, доклад, презентация.	[4], [7], [8]
8	Ирон литературон критике 1950-æм азты (УК-1, ПК-1) 50-æм азты «Æнаконфликтон теори» æмæ вульгарон социологизмы тæваг аивадон критикайы. Буржуазон национализм-социологизмы фæзынды хуыз 50-æм азты. Ирон литературайы ног дуг 50-æм азты кæрон.	2	2	Критикон уацты æмбырдгонд. II-аг том. Афæлгæст.		Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[4],[8], [9], [17], [26]
9	Ирон литературон критикайы уавæр 1960-80-æм азты (УК-1, ПК-1) Ирон литературон критикайы уавæр 1960-80-æм азты Ирон литературайы истори 60-80-æм азты. Ирон фысджыты критикон уацтæ 1970-æм азты фысджыты сфæлдыстады тыххæй.		2	Джыккайты Шамил. Ирон литературайы истори. Критикон уацты æмбырдгонд. (Малиты В. арæст).		Устный опрос, доклад, презентация.	[4], [9], [11], [19], [25]
10	Джусойты Нафийы критикон цæстæнгас ирон литературон сфæлдыстадмæ (УК-1, ПК-1) Æлборт Хадзы-Умары критикон уацтæ ирон поэзийы уавæры тыххæй. Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон литературайы проблемон фарстытыл. 2000-2005-æм азты ирон литературон критикайы райрæст.		2	Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон литературайы проблемон фарстытыл.		Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[2], [4], [5], [6], [7], [22],
Итого:		12	24				

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоемкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в

заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (УК-1, ПК-1):

1. Ирон мыхуыры фæзынд.
2. Цы у литературон критикæ?
3. Кæй сфæлдыстад сси ирон литературон критикæйы сæрæвæрæн?
4. Хетагкаты Къостайы этикон æмæ эстетикон домæнтæ литературон сфæлдыстадмæ (йæ фыстæджытыл æмæ æмдзæвгæтыл афæлгæст).
5. Къостайы уац «Избави Бог и нас от этаких судей» – хъомысджын критикæйы хуызæг.
7. Секъаы эстетикæ æмæ аивадон домæнтæ.
8. Коцойты Арсены критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ.
9. Елбыздыхъойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.
10. Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы.
11. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас литературæйы нысанмæ.
12. Байаты Гаппойы публицистикæ æмæ литературон критикæйы проблемон фарстытæ.
13. Рæстæджы ивæнтæ æмæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературæйы.
14. Ирыстоны уавæр фыццаг уырыссаг революцийы фæстæ.
15. «Ирон историон-филологон æхсæнад». Йæ фæзынд æмæ æнтыстытæ.
16. Альманах «Малусæджы» фæзынд æмæ йæ æнтыстытæ.
17. Бекъойты Дзибкайы разныхас альманах «Малусæг»-мæ.
18. «Зиууæтты» быцæу хистæр фæлтæры фысджытимæ.
19. Цавæр литературон терминтæ фæзынд 1920-30-æм азты.
20. Литературон критикæйы фæзындтæ: «пролеткульт», «есенинщина», «национализм», «космополитизм».
21. Нигеры уацты ахадындынад ирон литературон критикæйы рæзты.
22. 30-æм азты пролеткульты домæнтæ.
23. 1937 азты трагедион цауты фæзынд литературæйы уавæрыл.
24. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындынад ирон литературæйы историйы.

2) Примерные вопросы для развернутые ответов при письменном опросе (УК-1, ПК-1):

- Къостайы уац «Избави Бог и нас от этаких судей» – хъомысджын критикæйы хуызæг.
- Секъайы эстетикæ æмæ аивадон домæнтæ.
- Коцойты Арсены критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ.
- Елбыздыхъойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.
- Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы.
- Ирыстоны уавæр фыццаг уырыссаг революцийы фæстæ.
- «Ирон историон-филологон æхсæнад». Йæ фæзынд æмæ æнтыстытæ.
- Альманах «Малусæджы» фæзынд æмæ йæ æнтыстытæ.
- Бекъойты Дзибкайы разныхас альманах «Малусæг»-мæ.
- «Зиууæтты» быцæу хистæр фæлтæры фысджытимæ.
- Цавæр литературон терминтæ фæзынд 1920-30-æм азты.

- Литературон критикайы фазындтæ: «пролеткульт», «есенинщина», «национализм», «космополитизм».
- Нигеры уацты ахадындзинад ирон литературон критикайы рæзты.
- 30-æм азты пролеткульты домæнтæ.
- 1937 азты трагедион цауты фазынд литературæйы уавæрыл.
- Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындзинад ирон литературæйы историйы.
- Гæдиаты Цомахы историон цæстæнгас ирон литературæйы рæзмæ.
- Цы у вульгарон социологизм?
- Ирон литературæ æмæ ирон литературон критикайы уавæр Фыдыбæстæйы Стыр хæсты фæстæ.
- Скæнын критикон анализ Плиты Грисы æмдзæвгæ «Æртхутæгдон»-æн Джыккайты Шамилы уацмæ гæсгæ.
- 1950-æм азты «æнаæконфликтон теори» æмæ вульгарон социологизмы тæваг аивадон литературон критикайы.
- Ирон литературон критикайы уавæр 1970-æм азты.
- Нырыккон ирон критиктæй кæй æмæ цавæр уацтæй пайда кæнут уæ куысты?
- Æлборты Хадзы-Умары критикон уацтæ ирон литературон критикайы уавæры тыххæй.
- Джусойты Нафийы критикон цæстæнгас ирон литературон сфæлдыстадмæ.
- Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон фысджыты сфæлдыстады тыххæй.

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками (УК-1, ПК-1):

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал.

Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Примерные темы кратких сообщений:

1. Къостайы уац «Учебник географии России» – ахуыргæнæн чиныг аразыны домæнты хуызæг. 2. Секъайы эстетика æмæ аивадон домæнтæ. 3. Коцойты Арсены

критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ. 4. Елбыздыхойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй. 5. Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы. 6. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас литературæйы нысанмæ. 7. Байаты Гаппойы публицистикæ æмæ литературон критикæйы проблемон фарстытæ. 8. Рæстæджы ивæнтæ æмæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературæйы. 9. Ирыстоны уавæр фыццаг уырыссаг революцийы фæстæ. 10. «Ирон историон-филологон æхсæнад». Йæ фæзынд æмæ æнтыстытæ. 11. Альманах «Малусæджы» фæзынд æмæ йæ æнтыстытæ. 12. Бекъойты Дзибкайы разыхас альманах «Малусæг»-мæ. 13. «Зиууæтты» быцау хистæр фæлтæры фысджытимæ. 14. Цавæр литературон терминтæ фæзынд 1920-30-æм азты. 15. Литературон критикæйы фæзындтæ: «пролеткульт», «есенинщина», «национализм», «космополитизм». 16. Нигеры уацты ахадындынад ирон литературон критикæйы рæзты. 17. 30-æм азты пролеткульты домæнтæ. 18. 1937 азты трагедион цауты фæзынд литературæйы уавæрыл. 19. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындынад ирон литературæйы историйы. 20. Гæдиаты Цомахы историон цæстæнгас ирон литературæйы рæзмæ. 21. Цы у вульгарон социологизм? 22. Ирон литературæ æмæ ирон литературон критикæйы уавæр Фыдыбæстæйы Стыр хæсты фæстæ. 23. Скæнын критикон анализ Плиты Грисы æмдзæвгæ «Æртхутагдон»-æн Джыккайты Шамилы уацмæ гæсгæ. 24. 1950-æм азты «æнæконфликтон теори» æмæ вульгарон социологизмы тæваг аивадон литературон критикæйы. 25. Ирон литературон критикæйы уавæр 1970-æм азты. 26. Нырыккон ирон критикæй кæй æмæ цавæр уацтæй пайда кæнут уæ куысты? 27. Æлбортты Хадзы-Умары критикон уацтæ ирон литературон критикæйы уавæры тыххæй. 28. Джусойты Нафийы критикон цæстæнгас ирон литературон сфæлдыстадмæ. 29. Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон фысджыты сфæлдыстады тыххæй.

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

4) Конспект (УК-1, ПК-1):

Джыккайты Ш.Ф. Ныхасы фарн: Зонадон уацтæ æмæ эссе. – Дзæуджыхъæу: Ир, 1996. – Ф. 36-49 // Научная библиотека СОГУ: <http://library.nosu.ru/>

Критерии оценивания конспекта:

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;

- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения.

Количество баллов – от 3 до 5.

5) Примерная тематика презентаций (УК-1, ПК-1):

1. Хетагкаты Къостайы этикон æмæ эстетикон домæнтæ литературон сфæлдыстадмæ (йæ фыстæджытыл æмæ æмдзæвгæтыл афæлгæст).
2. Гæдиаты Секъайы эстетика æмæ аивадон домæнтæ.
3. Коцойты Арсены критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ.
4. Елбыздыхойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.
5. Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы.
6. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас литературæйы нысанмæ.
7. Байаты Гаппойы публицистика æмæ литературон критикайы проблемон фарстытæ.
8. Рæстæджы ивæнтæ æмæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературæйы.
9. Ирыстоны уавæр фыццаг уырыссаг революцийы фæстæ.
10. «Ирон историон-филологон æхсæнад». Йæ фæзынд æмæ æнтыстытæ.
11. Альманах «Малусæджы» фæзынд æмæ йæ æнтыстытæ.
12. Бекъойты Дзибкайы разныхас альманах «Малусæг»-мæ.
13. Литературон критикайы фæзындтæ: «пролеткульт», «есенинщина», «национализм», «космополитизм».
14. Нигеры уацты ахадындынад ирон литературон критикайы рæзты.
15. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындынад ирон литературæйы историйы.

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Критерии оценивания			
	5	4	3	2
Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используются.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.

	присутствуют авторские находки.			
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные

6) Примерная тематика эссе (УК-1, ПК-1):

1. Литературон критикайы амбарынад.
2. Хетагкаты Къостайы этикон амæ эстетикон домæнтæ литературон сфæлдыстадмæ.
3. Къостайы уац «Избави Бог и нас от этаких судей» – хъомысджын критикайы хуызæг.
4. Къостайы уац «Учебник географии России» – ахуыргæнæн чиныг аразыны домæнты хуызæг.
5. Секъайы эстетикæ амæ аивадон домæнтæ.
6. Коцойты Арсены критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ.
7. Елбыздыхойы хъуыдытæ литературæ амæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.
8. Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы.
9. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас литературæйы нысанмæ.
10. Байаты Гаппойы публицистикæ амæ литературон критикайы проблемон фарстытæ.
11. Рæстæджы ивæнтæ амæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературæйы.
12. Нигеры уацты ахадындынад ирон литературон критикайы рæзты.
14. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындынад ирон литературæйы историйы.
15. Гæдиаты Цомахъы историон цæстæнгас ирон литературæйы рæзмæ.
16. Ирон литературæ амæ ирон литературон критикайы уавæр Фыдыбæстæйы Стыр хæсты фæстæ.
17. Ёлбортты Хадзы-Умары критикон уацтæ ирон литературон критикайы уавæры тыххæй.
18. Джусойты Нафийы критикон цæстæнгас ирон литературон сфæлдыстадмæ.
19. Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон фысджыты сфæлдыстады тыххæй.
20. Хъодалаты Герсаны цæстæнгас ирон литературæйы рæзмæ.
21. Хъазиты Мелитоны критикон цæстæнгас ирон литературæйы рæзмæ.

Критерии оценивания:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной

	литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – экзамен.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

<i>Форма контроля</i>	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки¹

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях.

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

¹ В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».
Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

**Шкала итоговой академической успеваемости студентов
по дисциплине**

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачет	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объема, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Примерные вопросы для подготовки к экзамену (УК-1, ПК-1):

1. Ирон мыхуыры фæзынд.
2. Цы у литературон критикæ?
3. Кæй сфæлдыстад сси ирон литературон критикайы сæраваæрæн?
4. Хетагкаты Къостайы этикон æмæ эстетикон домæнтæ литературон сфæлдыстадмæ (йæ фыстæджытыл æмæ æмдзæвгæтыл афæлгæст).
5. Къостайы уац «Избави Бог и нас от этакых судей» – хъомысджын критикайы хуызæг.
6. Къостайы уац «Учебник географии России» – ахуыргæнæн чиныг аразыны домæнты хуызæг.
7. Секъаы эстетикæ æмæ аивадон домæнтæ.
8. Коцойты Арсены критикон цæстæнгас ирон фысджыты сфæлдыстадмæ.
9. Елбыздыхъойы хъуыдытæ литературæ æмæ йæ сæйраг æууæлты тыххæй.
10. Дзасохты Гигойы публицистон уацты ахадындынад ирон литературæйы.
11. Цæлыккаты Ахмæты цæстæнгас литературæйы нысанмæ.
12. Байаты Гаппойы публицистика æмæ литературон критикайы проблемон фарстытæ.
13. Рæстæджы ивæнтæ æмæ историон цаутæ мидхæсты азты ирон литературæйы.
14. Ирыстоны уавæр фыццаг уырыссаг революцийы фæстæ.

15. «Ирон историон-филологон æхсæнад». Йæ фæзынд æмæ æнтыстытæ.
16. Альманах «Малусæджы» фæзынд æмæ йæ æнтыстытæ.
17. Бекъойты Дзибкайы разыхас альманах «Малусæг»-мæ.
18. «Зиууæтты» быцæу хистæр фæлтæры фысджытимæ.
19. Цавæр литературон терминтæ фæзынд 1920-30-æм азты.
20. Литературон критикайы фæзындтæ: «пролеткульт», «есенинщина», «национализм», «космополитизм».
21. Нигеры уацты ахадындзинад ирон литературон критикайы рæзты.
22. 30-æм азты пролеткульты домæнтæ.
23. 1937 азты трагедион цауты фæзынд литературайы уавæрыл.
24. Тыбылты Алыксандры критикон уацты ахадындзинад ирон литературайы историйы.
22. Гæдиаты Цомахъы историон цæстæнгас ирон литературайы рæзмæ.
23. Цы у вульгарон социологизм?
24. Ирон литературæ æмæ ирон литературон критикайы уавæр Фыдыбæстæйы Стыр хæсты фæстæ.
25. Скæнын критикон анализ Плиты Грисы æмдзæвгæ «Æртхутæгдон»-æн Джыккайты Шамилы уацмæ гæсгæ.
26. 1950-æм азты «æнаконфликтон теори» æмæ вульгарон социологизмы тæваг аивадон литературон критикайы.
27. Ирон литературон критикайы уавæр 1970-æм азты.
28. Нырыккон ирон критиктæй кæй æмæ цавæр уацтæй пайда кæнут уæ куысты?
29. Æлборты Хадзы-Умары критикон уацтæ ирон литературон критикайы уавæры тыххæй.
30. Джусойты Нафийы критикон цæстæнгас ирон литературон сфæлдыстадмæ.
31. Джыккайты Шамилы критикон уацтæ ирон фысджыты сфæлдыстады тыххæй.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<u>Компетенции не сформированы.</u> Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	<u>Компетенции сформированы.</u> Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	<u>Компетенции сформированы.</u> Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	<u>Компетенции сформированы.</u> Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка

Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Хъазиты Мелитон. Ирон литературæйы истори (Ирон нывæфтыд литературæйы æндидзæн дуг) (1956-2010). – Фыццаг чыныг. – Цхинвал: Цыкура. – Дзæуджыхъæу: Орион, 2013. <http://library.nosu.ru/>
2. Джыккайты Шамил. Ирон литературæйы истори (1916-56): ахуыргæнæн чыныг Ирыстон пæддзахадон университетты филологийы факультетты студенттæн. – Дзæуджыхъæу: Ир, 2001. <http://library.nosu.ru/>
3. Джыккайты Шамил. Разагъды лæгтæ. – Дзæуджыхъæу, 1999. <http://library.nosu.ru/>

б) дополнительная литература:

1. Джыккайты Шамил. Ныхасы фарн. – Дзæуджыхъæу, 1996. <http://library.nosu.ru/>
2. Джыккайты Шамил. Уацтæ. – Орджоникидзе, 1986. <http://library.nosu.ru/>
3. Æлборты Хадзы-Умар. Ирон литературон критикæ 30-æм азты. – Орджоникидзе, 1981. <http://library.nosu.ru/>
4. Критикон уацты æмбырдгонд. – 1-аг том. – Дзæуджыхъæу, 1992. <http://library.nosu.ru/>
5. Критикон уацты æмбырдгонд. – 2-аг том. – Дзæуджыхъæу, 1994. <http://library.nosu.ru/>
6. Цаллагов В.Н. Публицистика К. Хетагурова. – Владикавказ, 1996. <http://library.nosu.ru/>
7. Гæдиаты Секъа. Уацмыстæ. – Дзæуджыхъæу, 1991 (Научная библиотека СОГУ).
8. Нигер. Уацмыстæ. – Цхинвал, 1988 (Научная библиотека СОГУ).
9. Хетагкаты Къоста. Уацмысты æмбырдгонд 5 томæй. – Дзæуджыхъæу, 1999-2001. <http://library.nosu.ru/>
10. Цаликов А. Избранное / Составители – Таказов В.Д. и Техов Т.Т. – Владикавказ: Ир, 2002. – 544 с. <http://library.nosu.ru/>
11. Æлборты Хадзы-Умар. Чыныг – царды айдæн: литератур.-критик.уацтæ Дзæуджыхъæу: Ир, 2009. – 240ф. – 110 с. <http://library.nosu.ru/>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>
- Университетская библиотека online. – [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>
- Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>
- Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/> Русский филологический портал “Philology.Ru”. URL: <http://www.philology.ru> Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/> Филологические науки (сообщество). URL: <http://blogs.mail.ru/community/philology> Языковая энциклопедия «Lingvisto». URL: www.lingvisto.org <http://www.gumer.info>
- Корпус художественной литературы на осетинском языке «Бæрзæфцæг» https://vk.com/topic-33833481_31415146?offset=20

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

<p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также самостоятельной работы обучающихся: преподавательский стол; стул; столы обучающихся; стулья; кафедра; классная доска, мультимедийный комплекс (проектор, экран), ноутбук, колонки, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visualstudio; KasperskyEndpointSecurity для бизнеса</p>	<p>362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2 Ауд. 126</p>
<p>Библиотека, в том числе читальный зал: столы, стулья, ПК обучающихся, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visual studio; Kaspersky Endpoint</p>	<p>362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Церетели, 16</p>


Security для бизнеса; Консультант плюс	
Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2 Ауд. 128 А.

11. Лист обновления/актуализации

Программа актуализирована в связи с обновлением перечня основной и дополнительной литературы, применением новых образовательных технологий в образовательной деятельности.

Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры осетинской литературы.

Протокол заседания кафедры №7 от 25.03.2020 г.

Заведующий кафедрой  А.Х. Газдарова