

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Миф в поэтике русских писателей»

Направление/специальность 45.04.01 Филология

Профиль Отечественная филология

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Владикавказ 2022

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 г. № 980, учебным планом подготовки магистров по направлению подготовки 45.04.01 Филология, программа «Русская литература», утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 13 от 31.05.2022 г.).

Составитель: Бесолова Ф.К.

Рабочая программа обсуждена и утверждена
на заседании кафедры русской и зарубежной литературы
(протокол № 6 от 24.03.2022 г.).

Одобрена советом факультета русской филологии
(протокол от 22.04.2022г. № 05)

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	2	
Семестр	3	
Лекции	16	
Практические (семинарские) занятия		
Лабораторные занятия		
Консультации		
Итого аудиторных занятий	16	
Самостоятельная работа	92	
Курсовая работа		
Форма контроля		
Экзамен		
Зачет	З.Е. - 3	
Общее количество часов	108	

2. Цели освоения дисциплины:

Курс «Миф в поэтике русских писателей» призван дать представление о понятиях «поэтика» и «миф» в контексте их системных связей и взаимозависимости.

Общая цель преподавания курса на филологическом факультете университета – привить навыки самостоятельного выявления и анализа мифопоэтики в конкретном художественном произведении; анализа мифоэпических элементов в диахронном и синхронном аспектах произведений русской литературы XIX-XXI вв.

Учебные задачи дисциплины:

- познакомить студентов с феноменологией мифа, сравнительной мифологией;
- выработать представление об особенностях связи мифа и литературы на разных этапах развития художественного сознания;
- дать представление о мифопоэтическом подходе в научном изучении и интерпретации литературных произведений;
- сформировать навык рассмотрения произведений ведущих русских писателей в аспекте мифопоэтики.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры: Направление 45.04.01. Филология (профиль «Отечественная филология (русский язык и литература)»). Б1.В.ДВ.03.02

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в магистратуре в результате освоения курсов: «Устное народное творчество», «Древнерусская литература», «История русской литературы XVIII», «История русской литературы XIX в.» «Теория литературы», «Культурология», «Философия».

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины(модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-2);
- способность владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов (ОПК-3);
- способность совершенствовать и развивать методологические принципы научного исследования, опираясь на применение полученных знаний в области теории и истории русской литературы, в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- способность планировать, организовывать и реализовывать образовательный процесс по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательной организации высшего образования (ПК-2);
- владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию (ПК-3).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- **Знать:**
 - специфику межкультурного взаимодействия (УК-5);
 - основные положения и концепции современной научной парадигмы в области филологии и динамику ее развития (ОПК-2);
 - систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования; основные методы, способы и средства литературоведческого анализа (ОПК-2);
 - динамику литературных жанров в истории мировой литературы (ОПК-2).
- **Уметь:**
 - применять полученные знания для обмена опытом в коллективе, для целенаправленного решения вопросов (ПК-1, ПК-2; ПК-3);
 - применять полученные знания в области истории русской литературы в собственной профессиональной деятельности (ПК-1, ПК-2; ПК-3);
 - проанализировать и оценить с филологической точки зрения форму и содержание художественного, научно-методического и научного текста (УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2; ПК-3).
- **Владеть:**
 - навыками анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
 - широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов (ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2);
 - понятийным аппаратом в области теории, истории литературы и критики (ОПК-2; ПК-1, ПК-3);
 - навыками аналитического подхода к художественному тексту и критическим отзывам о нем (ОПК-3; ПК-1, ПК-2; ПК-3);
 - навыками литературоведческого анализа (ОПК-3; ПК-1, ПК-2; ПК-3);

– навыками представления материалов собственного исследования (ПК-1, ПК-2; ПК-3).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	содержание	часы		
1	Ведущие современные концепции мифа	2	-	1.Потебня А.А. О доле и сродных с нею существах // Потебня А.А. Слово и миф. - М.: Правда, 1989. 2. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу». - М., СПб., 2002. 3. Веселовский А.Н. Из введения в историческую поэтику // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. - М.: РОССПЭН, 2006. – 688 с. Сс.55-80.	12	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
2	Сравнительная мифология	2	-	Понятие `поэтическая универсалия` в литературоведении XX-XXI вв. Монографии Е.Мелетинского (см. раздел 9)	12	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
3	Миф и литература	2	-	Монографии Е.Мелетинского, Большаковой А.Ю., Володиной Н.В. (см. раздел 9)	12	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
4	Теория мифа в истории западной филологии	2	-	Универсалии в мифологии и литературе. Диахрония и синхрония во взаимодействии мифа, фольклора и литературы.	12	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
5	Теория мифа в истории российской филологии	2	-	Мифологемы и идеологемы в литературе XIX-XXI вв.	12	Конспект, эссе,	См. раздел 9 (сс.15-17)

				Взаимосвязь мифологических и поэтических универсалий.		реферат	
6	Теория мифа в современной русской филологии	2	-	Личность как миф (литературоведческий аспект). Личность и социум в мифе.	12	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
7	Мифопоэтика	4	-	Мифологемы и идеологемы в литературе XIX-XXI вв. Взаимосвязь мифологических и поэтических универсалий.	20	Конспект, эссе, реферат	См. раздел 9 (сс.15-17)
	Всего	16			92		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

№/п .	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Концепции мифа: история и современность	Лекция	2	Литературоведческий этюд. Моделирование блока проблемных вопросов.	Дебаты. Семинар в диалоговом режиме
2	Миф и литература	Лекция	2	Моделирование блока проблемных вопросов.	Круглый стол
3	Основные понятия теории мифа	Лекция	2	Литературоведческий этюд.	Семинар в диалоговом режиме
4	Мифопоэтический аспект русской литературы	Лекция	2	Моделирование блока проблемных вопросов.	Дебаты. Семинар в диалоговом режиме
	Всего		8		

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Оценивание ответа студента на зачете

Характеристика ответа	баллы
-----------------------	-------

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	56-60
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	51-55
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	46-50
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	41-45
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	36-40
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	1-30

Результатирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Потебня, А. А. Символы и мифы. Избранные работы / А. А. Потебня. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 257 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09600-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453073>
2. Потебня, А. А. Мысль и язык. Избранные работы / А. А. Потебня. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 238 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08604-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453040>
3. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., М.Л.Гаспаров, П.А.Гринцер, А.В.Михайлов. Категории поэтики в смене литературных эпох//Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. — М., 1994. С. 3-38//forlit.philol.msu.ru/Библиотека/history-poetic
4. Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения// <http://www.newruslit.ru/>
5. Захарченко С.О. Евангельские образы и мотивы как основа поэтической универсалии. - philolog.petsu.ru/filolog/konf/2008/03...
6. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. — М.: Изд. РГГУ, 1994. — 133 с.// ivgi.rsuh.ru/binary/object_2.1337777427.23922.pdf
7. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе: Учеб. Пособие. — М.: Изд. РГГУ, 2000. — 167 с.//litmir.me/br/?b=250789&p=1
8. Ходасевич В. Ф.От Грибоедова до Анненского. Избранные очерки / В. Ф. Ходасевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 370 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05708-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441551>
9. Юнг К.Г. Архетип и символ. — М., 1991//bookap.info/psyanaliz/yung_arhetip_i_simvol/

б) дополнительная литература:

10. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу». - М., СПб., 2002// slavmir.tv/...0da/Afanasev...vozzreniya-slavyan-2.pdf
11. Лотман Ю.М., Минц З.Г., Мелетинский Е.Г. Литература и мифы//Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т./ Гл. ред. С.А.Токарев. Т.1. — М.: Сов. Энциклопедия, 1987. — 671 с. С. 220-226//philologos.narod.ru/myth/litmyth.htm
12. Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. — М.: Вост. литература, 2004. — 462 с.//biblio.imli.ru/...Meletinskij_E...geroicheskogo_eposa...
13. Поставалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека// Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира/Б.А.Серебряников, Е.С.Кубрякова, В.И.Поставалова и др. — М., 1988. — 216 с. С.8-67//lib100.com/other/kartina_mira/pdf/
14. Потебня А.А.Символ и миф в народной культуре. — М.: Лабиринт, 2007//lib100.com/other/simvol_mif/pdf/
15. Топоров В.Н.Миф. Ритуал. Символ. Образ. — М.: Прогресс; Клытура, 1995. — 624 с//studfile.net/preview/6340906/
16. Фаустов А.А. Архетип // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Под ред. Н.Д. Тамарченко. — М.: Издательство Кулагиной, 2008//biblio.imli.ru/...Poetika.Slovar...terminov...ponyatij...

17. Фрейденберг О.М. Введение в теорию античного фольклора. Лекции//О.М.Фрейденберг. Миф и литература древности. М.: Вост. лит. РАН, 1998//[yanko.lib.ru>books...freydenberg=mif_i...drevnosti.htm](http://yanko.lib.ru/books...freydenberg=mif_i...drevnosti.htm)

18. Элиаде М. Аспекты мифа. – М.: Академ. Проект; Парадигма, 2005. – 224 с.//[yanko.lib.ru>books/sacra/eliade-aspektu_mifa.pdf](http://yanko.lib.ru/books/sacra/eliade-aspektu_mifa.pdf)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным спра-вочным и поисковым системам:

электронной библиотеке диссертаций РГБ[Электронный ресурс]
<http://www.diss.rsl.ru/>;

E-LIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>;

издательству «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru/catalog/full>;

Университетской библиотеке online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>;

Фундаментальной электронной библиотеке [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL:<http://feb-web.ru/>.

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.

Семинарских занятий не предусмотрено.

Самостоятельная работа (обязательно, могут входить: подготовка рефератов, эссе, презентаций и т.д.)

Типовые контрольные задания для самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа по дисциплине, направленная на развитие интеллектуальных умений, общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого мышления у студентов, включает в себя следующие виды работ по основным проблемам курса:

- анализ отрывков из текстов различных авторов;
- подготовка выступлений по темам, которые выносятся на обсуждение;
- детальный разбор отдельных стихотворений ситуации;
- создание презентаций.

Контроль самостоятельной работы

Оценка результатов самостоятельной работы организуется как единство двух форм: самоконтроль и контроль со стороны преподавателя.

Самоконтроль зависит от определенных качеств личности, ответственности за результаты своего обучения, заинтересованности в положительной оценке своего труда, материальных и моральных стимулов, от того насколько обучаемый мотивирован в достижении наилучших результатов. Задача преподавателя состоит в том, чтобы создать условия для выполнения самостоятельной работы (учебно-методическое обеспечение), правильно использовать различные стимулы для реализации этой работы (рейтинговая система), повышать её значимость и грамотно осуществлять контроль самостоятельной деятельности студента (фонд оценочных средств).

Неделя	Кол-во	Темы и разделы	форма работы	Литература
1	8	Миф как способ художественного познания мира	конспект	<p>1.Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. – М.: Гардарики, 2002. – 555 с.</p> <p>2. Хайдеггер, М. Время картины мира// Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. - М.: Республика, 1993. – 447 с. С.41-62.</p> <p>3.Аверинцев С.С., Андреев М.Л., М.Л.Гаспаров, П.А.Гринцер, А.В.Михайлов. Категории поэтики в смене литературных эпох//Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М.: Наследие, 1994. – 512 с. С. 3-38.</p> <p>4.Юсуфов Р.Ф. История литературы в культурфилософском освещении. – М.: Наука, 2005. – 435 с.</p>
2	8	Сравнительная мифология	конспект	<p>1.Веселовский А.Н.Избранное: Историческая поэтика. – М.: РОССПЭН, 2006. – 688 с.</p> <p>2.Лотман Ю.М. О типологическом изучении литературы//Проблемы типологии русского реализма. – М., 1969. С.123-133.</p> <p>3.Михайлов А.В. Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. – СПб.: Изд. СПб. ун-та, 2006. – 506 с.</p> <p>4.Михайлов А.В. Обратный перевод. Русская и западно-европейская культура: проблемы взаимосвязей. М., 2000.</p>
3	10	Основные научные концепции мифа	конспект	<p>1.Козлов А.С. Мифологическое направление в литературоведении США: Учебное пособие.– М., 1984.</p> <p>2.Садовская И.Г. Мифология: Учебное пособие. – М.:ИКЦ «Март»; Ростов н/Д: 2006.</p>

4	10	Связи литературы и мифа	конспект	<p>1.Мелетинский Е.М. О литературных архетипах.– М., Изд-во РГГУ, 1994.</p> <p>2.Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Учебное пособие. М., Изд-во РГГУ, 2001.</p> <p>3.Ходанен Л.А. Миф в художественном мире М.Ю.Лермонтова. – Кемерово, 2008.</p> <p>4.Козубовская Г.П. Русская поэзия первой трети XIX века и мифология (жанровый архетип и поэтика). - Самара, 1998.</p> <p>5.Лотман Ю.М. О типологическом изучении литературы//Проблемы типологии русского реализма. – М., 1969. С.123-133.</p>
5	6	Мифопоэтика	конспект	<p>1.Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Вост. лит., 2006. – 407 с.</p> <p>2.Топоров В.Н.Модель мира// Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т./Гл.ред. А.С.Токарев. Т.2. – М.: Сов. Энциклопедия, 1997. – 671 с. С.161-163.</p>
6	8	Теория мифа в филологии	конспект	<p>1.Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения// http://www.newruslit.ru/.</p> <p>2.Зенкин С. Поэтика мифа. Современные аспекты. – М.: Изд. РГГУ, 2008.</p> <p>3. Лосев А.Ф. Общая методология истории религии и мифа// А.Ф.Лосев. Высший синтез. Неизвестный Лосев. – М.: ЧеРо, 2005. – 264 с. С.104-113.</p>
7	8	Литературные архетипы в произведениях русских писателей	конспект	<p>1.Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Учебное пособие. М., Изд-во РГГУ, 2001.</p> <p>2.Ходанен Л.А. Миф в художественном мире М.Ю.Лермонтова. – Кемерово, 2008.</p> <p>3.Козубовская Г.П. Русская поэзия первой трети XIX века и мифология (жанровый архетип и поэтика). - Самара, 1998.</p>

				4.Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения// http://www.newruslit.ru/ . 5.Зенкин С. Поэтика мифа. Современные аспекты. – М.: Изд. РГГУ, 2008.
Всего:	58			

Оценочный лист эссе

Схема оценивания эссе	
Оценка	Описание
5	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, основную часть и заключение) в основной части; логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно– примитивным языком; Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно– примитивным языком.
3	во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.
2	во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.2 во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;

	в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».
0	работа написана не по теме; в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.

Примерная тематика эссе

Напишите эссе на тему: «Миф в поэтике одного из русских писателей/поэтов XIX-XXI вв.».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- 1) компьютерный класс (ауд. 310, доступ к сети Интернет – во время самостоятельной работы);
- 2) оргтехника, электронная база данных библиотеки СОГУ;
- 3) лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором (ауд. 307).

Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
1.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2.	OfficeStandard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
1.	антивирусное программное обеспечение KasperksyEndpointSecurity	№17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019 г, продлена до 2021 г. (До 22.01.2024.)
3.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)

ЗАЧЕТ

Оценивание ответа студента на зачете

Характеристика ответа	баллы
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	56-60
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне	51-55

понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	46-50
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	41-45
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	36-40
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	1-30
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

Вопросы к зачету по дисциплине «Миф в поэтике русских писателей»

1. Ведущие современные концепции мифа.
2. Сравнительная мифология.
3. Миф и литература.

4. Теория мифа в истории западной филологии.
5. Теория мифа в истории российской филологии.
6. Теория мифа в современной русской филологии.
7. Мифопозтика.
8. Миф как способ художественного познания мира.
9. Сравнительная мифология.
10. Основные научные концепции мифа.
11. Связи литературы и мифа.
12. Теория мифа в филологии.
13. Литературные архетипы в произведениях русских писателей.
14. Мифопозтический аспект русской литературы.

11. Лист обновления/актуализации

Программа актуализирована.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы от 23.03.2023 г., протокол № 06.

Программа одобрена на заседании совета факультета русской филологии (протокол № 06 от 24.04.2023 г.)