

**науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»**

**Методические указания
к подготовке и защите выпускной квалификационной работы
по направлениям подготовки**

45.03.01 Филология (Отечественная филология)

45.04.01 Филология (Русский язык/Русская литература)

Владикавказ 2020

1. Методические указания составлены в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636, Федеральным государственным образовательным стандартом ВО по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., № 947, Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 45.04.01 Филология (Русская литература) (квалификация «магистр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.11.2015 г., № 1299, «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» № 79 от 20. 03. 2020 г., «Положением об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» № 102 от 30.04.2020 г.

2. Выпускная квалификационная работа является формой государственных аттестационных испытаний обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры. Итоговая государственная

аттестация выпускников на факультете русской филологии включает следующие аттестационные испытания:

- государственный экзамен (по русскому языку и русской литературе);
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме, соответствующей уровню подготовки (ступени высшего профессионального образования).

Таблица итоговых аттестационных испытаний выпускников факультета русской филологии СОГУ им. К.Л. Хетагурова

Уровень обучения	Направление (профиль) /специальность	Вид итогового аттестационного испытания	Сроки проведения итогового аттестационного испытания
Бакалавриат	Филология (Отечественная филология)	1) Междисциплинарный государственный экзамен по русскому языку и русской литературе. 2) Защита выпускной квалификационной работы.	8 семестр обучения
Магистратура	Филология (русский язык/Русская литература)	1)Государственный экзамен по русскому языку/русской литературе. 2)Защита выпускной квалификационной работы	

3. Требования к выпускной квалификационной работе и порядок ее защиты в ГЭЖ

3.1. Виды выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа определяет уровень научной и профессиональной подготовки выпускника. ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в котором рассматривается конкретная проблема, актуальная для русской филологии. По своему назначению, содержанию и срокам подготовки ВКР может быть учебно-квалификационной (бакалавриат) и научно-квалификационной (магистратура).

Выпускная квалификационная работа бакалавра - это самостоятельное законченное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу. ВКР бакалавра может основываться на обобщении выполненных в период обучения курсовых работ (проектов). Объем ВКР составляет 30-50 страниц компьютерного набора.

ВКР студента магистратуры, являясь завершающим этапом вузовского профессионального образования, представляет собой целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать

на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В отличие от ВКР бакалавра по направлению «Филология», содержащей анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического лингвистического, историко-литературного, литературоведческого материала или разработку проекта в одной из прикладных областей филологического знания, магистерская ВКР представляет собой концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы.

В отличие от диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, являющейся научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для филологической отрасли знаний, магистерская ВКР - это род выпускной научно-квалификационной работы, в которой решается актуальная для филологии задача, более частная, чем в кандидатской диссертации.

ВКР магистра квалифицируется как выполненная по направлению «Филология» при условии соответствия ее основного содержания области профессиональной деятельности выпускника по указанному направлению. Объем ВКР составляет 70-100 страниц компьютерного набора.

3.2. Структура выпускной квалификационной работы

ВКР должна содержать: обоснование выбора темы исследования, актуальности и научной новизны решаемой задачи; аналитический обзор состояния проблемы; обоснование выбора методов исследования: анализ литературного материала; изложение полученных результатов, выводы; список использованной литературы; оглавление. По своему содержанию и уровню ВКР должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям в реферируемых научных изданиях. Оформление работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым вузом.

Работы представляются в печатном виде, переплетенном, компьютерный набор, (шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный; в среднем 1800 печатных знаков на странице, включая пробелы). Работа сдается на кафедру и регистрируется не позднее 20 апреля текущего года.

ВКР должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь введение, заключение, список использованной литературы, оформленный в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

Введение ВКР включает следующие разделы:

- актуальность исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- методы исследования (перечень и краткая характеристика);
- новизна исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура работы (перечень основных разделов работы и их краткое описание).

Сноски делаются постранично. Титульный лист оформляется по образцу. Цитаты, содержащиеся в работе, заключаются в кавычки и сопровождаются ссылками на источники. В ВКР не допускаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Немногочисленные исправления в тексте (отдельные слова, формулы, знаки препинания) вносятся чернилами, тушью, пастой черного цвета.

Нумерация страниц работы должна быть сквозной и учитывать титульный лист и приложения. Страницы нумеруются арабскими цифрами, на титульном листе номер страницы не указывается. Оглавление, иллюстрации, таблицы и т.п. включаются в общую нумерацию страниц. Список литературы, а также ссылки на научную литературу, справочные издания и словари в тексте работы обязательны и оформляются в

соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций. Кроме литературы выпускная квалификационная работа должна включать список источников, словарей и справочных изданий, принятых сокращений.

3.3. Рекомендации по подготовке и проведению защиты выпускной квалификационной работы.

Руководитель ВКР:

- оказывает помощь в разработке индивидуального плана работы (задания) по подготовке выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, справочно-нормативные и другие источники по теме ВКР;
- консультирует по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- осуществляет контроль за ходом выполнения ВКР;
- ежемесячно представляет сведения о выполнении работы закрепленным выпускником заведующему кафедрой;
- составляет письменный отзыв о ВКР.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объём заимствования. Для осуществления проверки ВКР, допущенные к защите заведующим кафедрой, высылаются научным руководителем или заведующим кафедрой в электронном виде на адрес - aplag1@nosu-team.ru.

В течение 7 дней после получения материалов осуществляется проверка в системе «Антиплагиат», результаты в печатном варианте (справка о проверке в системе «Антиплагиат») передаются заведующему кафедрой. Электронная версия ВКР сдается не позднее чем за 3 недели до защиты ВКР. Самопроверку ВКР осуществляется на сайте www.antiplagiat.ru.

Решение о допуске к защите или о доработке ВКР на основании справки о проверке в системе «Антиплагиат» и отзыва руководителя ВКР принимается заведующим кафедрой. Для выпускных квалификационных работ бакалавров в Университете рекомендована следующая допустимая итоговая оценка оригинальности: не менее 60 %. Для выпускных

квалификационных работ магистров в Университете рекомендована следующая допустимая итоговая оценка оригинальности: не менее 70 %.

Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске студента к защите выпускной работы, делая об этом соответствующую запись на титульном листе. Решение о сроке представления работ на кафедру и порядок регистрации поступивших работ доводятся до сведения студентов не позднее начала учебного года выпуска.

По решению кафедры русского языка, кафедры русской и зарубежной литературы может проводиться предварительная защита выпускной работы, результаты которой имеют для Государственной экзаменационной комиссии рекомендательное значение.

Научный руководитель и рецензент утверждаются на заседаниях выпускающих кафедр. Тема магистерской ВКР утверждается советом факультета по представлению кафедры. Рецензенты назначаются из числа научно-педагогических сотрудников или высококвалифицированных специалистов образовательных, научно-исследовательских и других учреждений и организаций. При защите магистерской выпускной работы обязательно наличие рецензента с ученой степенью, не являющегося штатным сотрудником кафедры русского языка, кафедры русской и зарубежной литературы.

3.4. Порядок защиты ВКР, устанавливаемый советом факультета русской филологии:

- устное сообщение автора ВКР (10-15 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв научного руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР магистра в письменной форме ;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Оценка за ВКР выставляется ГЭК с учетом предложений рецензента и мнения научного руководителя. При оценке ВКР учитываются:

- содержание работы;
- ее оформление;
- характер защиты.

Отзыв научного руководителя ВКР

Руководитель ВКР в отзыве должен:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
 - оценить полноту раскрытия темы студентом;
 - установить уровень подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических умений (компетенций), знаний, широту научного кругозора студента;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Рецензия на ВКР

Рецензент в отзыве на ВКР оценивает:

- степень актуальности и новизны работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- структуру работы и правомерность такой подачи материала;
- надежность материала исследования, его достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- теоретическую и практическую значимость результатов исследования;
- владение стилем научного изложения;

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня, и рекомендуемая ее оценка.

3.5. Критерии оценки ВКР магистра

«отлично»:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления (с возможным выходом в практику, методику преподавания);

- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;

- владение методологией и методикой лингвистического / литературоведческого анализа;

- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы;

«хорошо»:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления (с возможным выходом в практику, в методику преподавания);

- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;

- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа;

- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;

- умение защитить основные положения своей работы;

«удовлетворительно»:

- компилятивность теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы;

«неудовлетворительно»:

- компилятивность работы;
- несамостоятельность анализа;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

Критерии оценки ВКР бакалавра

«отлично»:

- глубокое знание научной литературы по теме и умение изложить историю изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу;
- свободное владение методикой лингвистического/литературоведческого анализа и умение самостоятельно анализировать фактический материал;
- владение научным стилем речи;
- умение защитить основные положения и результаты работы;

«хорошо»:

- знание научной литературы по теме и умение изложить основные этапы изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу и самостоятельно анализировать фактический материал;
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные результаты работы.

«удовлетворительно»:

- недостаточно глубокое знание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

«неудовлетворительно»:

- незнание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-
ОСЕТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА
ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»**

Факультет русской филологии
Кафедра русской и зарубежной литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТРАДИЦИИ ДНЕВНИКОВОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ В СЕТЕРАТУРЕ

Исполнитель:

студент 4 курса ОФО
направления 45.03.01 «Филология»
Дурново Алиса Кареновна

Научный руководитель:

кандидат филологических наук, доцент
Зима Анна Анатольевна

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой _____ кандидат филологических наук,

Владикавказ 2020

Образец содержания

Введение	Error! Bookmark not defined.
Глава 1. Понятие сетературы.....	Error! Bookmark not defined.
Глава 2. Традиции дневникового повествования в литературе	Error! Bookmark not defined.
2.1. Дневниковая проза: особенности жанра	Error! Bookmark not defined.
2.2. Разновидности наррации в дневниковом повествовании	Error! Bookmark not defined.
Глава 3. Дневниковая проза Евгения ЧеширКо.....	Error! Bookmark not defined.
3.1. «Дневник Домового».....	Error! Bookmark not defined.
3.2. «Дневники других персонажей».....	Error! Bookmark not defined.
Заключение	Error! Bookmark not defined.
Список использованной литературы.....	Error! Bookmark not defined.
Приложения	Error! Bookmark not defined.
1. Маскаев А.В. Именины домового (2011).	Error! Bookmark not defined.
2. Дарья Субботина. Дневник Домового. Иллюстрация к подарочному двухтомному изданию книги.	Error! Bookmark not defined.
3. Дарья Субботина. Лекарь сказочных душ. Иллюстрация к подарочному двухтомному изданию книги.	Error! Bookmark not defined.
4. Дарья Субботина. По следам Домового. Иллюстрация к подарочному двухтомному изданию книги.	Error! Bookmark not defined.
5. Иллюстрированное эксклюзивное подарочное издание.	Error! Bookmark not defined.
6. Вячеслав Алатырский. Крепкий сон. Холодное пробуждение (2016).	Error! Bookmark not defined.
7. Вячеслав Алатырский. Песнь Халка (2017).	Error! Bookmark not defined.

Список использованной литературы

1. Андреев Л. Н. Проза (рассказы, поэмы, романы). М., 2007.
2. Вагнер Н.П. Христова детка// Святочные рассказы. М., 1991. С. 83-95.
3. Диккенс Ч. Рождественская песнь в прозе / Пер. с англ. Т. Озерской. СПб., 1891. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club> (дата обращения 23.12.2018).
4. Диккенс Ч. Сверчок за очагом // Диккенс Ч. Рождественские повести / Пер. с англ. М. Клягиной-Кондратьевой. М., 1988. С. 193-293.
5. Достоевский Ф. М. Мальчик у Христа на ёлке // Достоевский Ф. М. Детям. М., 1971. С. 137-144.
6. Достоевский Ф. М. Письмо К. И. Маслянникову. 5 ноября 1876. [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-maslyannikovu-5-noyabrya-1876.htm> (дата обращения 12.12.2018).
7. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф. М. ПСС в 30 тт. Т.14. Л., 1972. С.202-203.
8. Куприн А. И. Тапер // Куприн А. И. Собрание сочинений в 6 т. Т.2. М., 1957. С. 135-137.
9. Лесков Н. С. Жемчужное ожерелье. М., 2018. С. 200.
10. Лесков Н. С. Запечатленный ангел // Лесков Н. С. Повести. Рассказы. М., 1973. С. 12-68.
11. Лесков Н. С. Христос в гостях у мужика. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/40178109-N-s-leskov-hristos-v-gostyah-u-muzhika.html> (дата обращения 12.12.2018).

12. Набоков В. В. Рождество // Набоков В. В. ПСС в 4 т. Т.4. М., 1990. С. 36-42.
13. Полевой Н. А. Сборник сочинений. М., 1903. [Электронный ресурс].URL: <http://az.lib.ru> (дата обращения 12.01.2019).
14. Святочные рассказы. М. СПб, 2000.
15. Святочные рассказы: Рассказы. Проповеди / Предисл., сост., примеч. и слов. М. Кучерской. М., 1996. С.223.
16. Чехов А. П. Ванька // Чехов А. П. ПСС в 30 т. Т. 12. М.,1974. С. 46-50.
17. Чехов А. П. Мальчики // Чехов А. П. ПСС в 30 т. Т.12. М.,1974. С. 103-111.
18. Чудо рождественской ночи. / Предисловие Е. В. Душечкиной. СПб., 1993.
19. Чудо рождественской ночи: Святочные рассказы. / Составление, вступительная статья, примечания Е. В. Душечкиной и Х. Барана. СПб., 1993.С.155.
20. Шмелев И. С. Рождество в Москве. [Электронный ресурс].URL: <https://azbyka.ru/fiction/rozhdestvo-v-moskve/>(дата обращения 12.01.2019).
21. Агафонов Н. Молитва алтарника. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mgarsky-monastery.org/omiliya> (дата обращения 23.01.2020).
22. Андреева И. В. Быт и бытие в «детском» жанре рождественского рассказа (на материале рассказа Л. Андреева «Ангелочек») // Молодой ученый. 2017. №1.1. С. 11-14.
23. Анциферов Н. П. Проблемы урбанизма в русской художественной литературе. Опыт построения образа города - Петербурга Достоевского - на основе анализа литературных традиций. М., 2009.
24. Базылева Н. С., Жукова А. А., Цивенко Н. Б. Эволюция жанра «рождественский рассказ» // Юный ученый. 2016. №6. С. 1-4. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/young/archive/9/574/> (дата обращения: 25.12.2019).

25. Баран Х. Дореволюционная праздничная литература и русский модернизм // Авторизованный перевод с английского Е. Р. Сквайрс // Поэтика русской литературы начала XX века. М., 1993. С. 284-328.
26. Барсотти Д. Достоевский. Христос – страсть жизни. М., 1999.
27. Бахтин М. М. Проблема поэтики Достоевского. М., 2003.
28. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1986.
29. Безбородкина Е. С. Обсуждение вопросов жизни и смерти при изучении рождественских рассказов. [Электронный ресурс]. URL: http://www.palomnic.org/bibl_lit/bibl/edu (дата обращения 13.12.2018).
30. Безбородкина Е. С. Обсуждение вопросов жизни и смерти при изучении рождественских рассказов. [Электронный ресурс]. URL: http://palomnic.org/bibl_lit/bibl/edu_svyat (дата обращения 23.01.2020).
31. Белов С. В. Федор Михайлович Достоевский. М., 1990.
- Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского // О русских классиках. М., 1993. С. 203-215.
32. Бирон В. С. Петербург Достоевского. Л., 1990.
33. Буланов А. М. Святоотеческая традиция понимания «сердца» в творчестве Достоевского // Христианство и русская литература. СПб., 1994. С. 270-306.
34. Гассиева В. З. Эстетика и поэтика Достоевского. Владикавказ, 2008.
35. Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: становление жанра. СПб., 1995.
36. Ерофеев В. В. Русская проза Владимира Набокова // Набоков В. В. Собр. соч. в 4 т. Т.2. М., 1997. С.14.
37. Захаров А. А., Ким А. В. Традиции святочного рассказа в произведении Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» // Юный ученый. 2016. №2. С. 1-3.
38. Захаров В. Н. Пасхальный рассказ как жанр русской литературы / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVIII – XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. [Электронный

- ресурс]. URL: <http://philolog.petsu.ru/filolog/konf/1994/18-zakharov.htm> (дата обращения: 25.12.2019).
39. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского: Типология и поэтика. Л., 1985.
40. Зиновьев В. П. Быличка как жанр фольклора и её современные судьбы // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Новосибирск, 1987. С. 381-400.
41. Калениченко О. Н. Жанр святочного рассказа в творчестве Н. Г. Гарина-Михайловского / О. Н. Калениченко // Особенности духовно-нравственного формирования личности в современных условиях. Ч. 2. Михайловка, 2009. С. 63.
42. Капустин Н. В. Жанровые разновидности рассказа и их видоизменения у Чехова // Капустин Н. В. «Чужое слово» в прозе А. П. Чехова. Иваново, 2008.
43. Касаткина Т. А. Священное в повседневном: двусоставный образ в произведениях Ф. М. Достоевского. М., 2015.
44. Кашина Н. В. Эстетика Ф. М. Достоевского. М., 1990.
45. Кирякова Л. В. «Мальчик у Христа на елке» Ф. М. Достоевского и «Рождественская песнь в прозе» Ч. Диккенса // Литература в школе. № 5. 2003. С.37.
46. Ключа И. К. Образ-символ вещи в святочных рассказах Н. С. Лескова «Жемчужное ожерелье» и «Неразменный рубль» / И. К. Ключа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2015. № 2 (34). С. 63–69.
47. Козлова Г. Г. Своеобразие жанра рождественского и святочного рассказа в западноевропейской и русской литературе. [Электронный ресурс]. URL: <http://parus.ruspole.info/node/4690>. (дата обращения 25.12.2019).
48. Копытцева Н. М. Святочный рассказ Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» // Литература в школе. № 5 2003. С. 35–36.

49. Котельников В.Н. С. Лесков: классик в неклассическом освещении / В. Котельников, А. Волынский, А. Измайлов. / Под ред. О. Фетисенко. СПб., 2011. С. 588.
49. Кротова А. А. «Будьте совершенны...». Религиозно-нравственные искания в святочном творчестве Н. С. Лескова и его современников / А. А. Кротова. Орел, 1999. С. 301.
50. Кузнецов И. В. Мистерия Сирина: анализ новелл Владимира Набокова, материалы для занятий. Новосибирск, 2000.
51. Кузьмищева Н. М. Образное воплощение проблем урбанизма в рассказах Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека», «Мальчик у Христа на ёлке» // Вестник ИГЛУ, 2013. С. 101-106.
52. Кулаков А. Е. Телевизор семнадцатого века // Этносфера. № 2. 2011. С. 36-40.
53. Кучерская М. А. Русский святочный рассказ и проблема канона в литературе нового времени. Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 1997.
54. Лесков Н. С. Проблемасвяточнорассказавдиалогес А. С. Сувориным. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru> (дата обращения 3.01.2019).
55. Лихачёв Д. С. «Небрежение словом» у Достоевского // Достоевский. Материалы и исследования. Л., 1976. С. 35-47.
56. Мажуко С. Архимандрит. Угроза святости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravmir.ru/ugrozasvyatosti> (дата обращения 12.01.2019).
57. Макеева С. Г., Михеенко О. С. Календарные рассказы духовно-нравственной тематики как литературное явление // Ярославский педагогический вестник. № 4. 2013. Том I (Гуманитарные науки). С. 243-246.
58. Максимов С. В. Нечистая, неведомая и крестная сила. СПб., 1903.
59. Мануковская Т. В. Образ Николая Чудотворца в духовных стихах и житии // Афанасьевский сборник. Материалы и исследования. Выпуск XII. Народная культура сегодня и проблемы ее изучения.

- Сборник статей. Материалы научной региональной конференции 2012 г. Воронеж, 2012. С. 91-98.
60. Мелетинский Е. М. Заметки о творчестве Достоевского. М., 2001.
61. Меретукова М. М. К вопросу о возникновении жанра рождественского рассказа в русской литературе // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2014. Вып.3. С. 112-115.
62. Минералова И. Г. Детская литература: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2002.
63. Михнюкевич В. А. Поэтика детских образов Ф. М. Достоевского в контексте «народного христианства» // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. № 1. 1994. С. 21-29.
64. Накмура К. Словарь персонажей произведений Ф. М. Достоевского. СПб., 2011.
65. Наседкин Н. Н. Достоевский. Энциклопедия. (Серия: Русские писатели). М., 2003.
66. Непомнящий В. С. Заметки на заданную тему // Искусство кино. 2000. №12. [Электронный ресурс]. URL:<https://old.kinoart.ru/archive/2000/12/n12-article25> (дата обращения 23.01.2020).
67. Патриарх Кирилл. Выступление на пленарном заседании Съезда Общества русской словесности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4479119.html> (дата обращения 25.12.2019).
68. Подобедова О. И. Об особенностях древнерусской художественной культуры // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. № 1. 2018. С. 192-203.
69. Проскурина Е. Н. Поэтика смерти – воскресения в рассказе В. Набокова «Рождество»// Филологический класс, 2005.
70. Раушенбах Б. В. Пространственные построения в древнерусской живописи. М., 1975.

71. Рождественские чтения. «Рождество - зимних сказок торжество» [Электронный ресурс]. URL:[http:// http://bibliopskov.ru](http://bibliopskov.ru) (дата обращения 23.01.2020).
72. Розанов В. В. Около церковных стен. СПб., 1906. [Электронный ресурс]. URL: <https://imwerden.de> (дата обращения 3.01.2019).
73. Руднев В. В. Словарь культуры XX века. [Электронный ресурс]. URL: [http: //yanko.lib.ru/books/betweenall/rudnev-new-slovar.htm](http://yanko.lib.ru/books/betweenall/rudnev-new-slovar.htm) (дата обращения 12.12.2018).
74. Сальверстони С. Библейские и святоотеческие источники романов Достоевского / Пер. с итальянского. СПб., 2001. С. 187.
75. Самсонова Н. В. Рождественский текст и его художественная антропология в русской литературе XIX - первой трети XX вв. Автореф. дис. канд. филол. наук. Воронеж, 1998.
76. Сапогов В. А. Цикл // Краткая литературная энциклопедия. Т.8. М., 1975. С. 399.
77. Святое время - святки // Смена. 2000. 11 янв. С. 8.
78. Святочный дух праздников Христовых (Праздники, традиции, обычаи). Ростов-на-Дону, 1996.
79. Макаров А. И слово стало плотию // Православная беседа. № 5-6. 1993. С. 2-5.
80. Сергушева С. В. Тема детства в творчестве Ф. М. Достоевского // Литература в школе. № 5. 2003. С. 32-35.
81. Смирнова И. Рождество Христово // Наука и религия. 1992. № 12. С. 11–13.
82. Снеессорева С. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных её икон, чтимых Православною Церковью, на основании Священного Писания и церковных преданий, с изображениями в тексте праздников и икон Божией матери. Ярославль, 2001.

83. Старыгина Н. Н. Лесков в школе: (Учебно-методическое пособие) / Н. Н. Старыгина. М., 2001. С. 130.
84. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр / Н. Н. Старыгина. [Электронный ресурс]. URL: [http:// philolog.petrstu.ru/filolog/konf/1992/11-starygina.htm](http://philolog.petrstu.ru/filolog/konf/1992/11-starygina.htm) (дата обращения: 25.12.2019).
85. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр. Проблемы исторической поэтики / Н. Н. Старыгина. Петрозаводск, 1992.
86. Стерликова Ю. В. Образ детства в творчестве Ф. М. Достоевского // Духовные и нравственные смыслы отечественного образования на рубеже столетий: Научный сборник/ Под ред. Н. В. Анашкиной, Н.П. Бахарева, А. А. Ильина, О. Г. Каменской и др. Тольятти, 2002. С. 85-97.
87. Сухих И. Н. Повторяющиеся мотивы в творчестве Чехова - Чеховиана: Чехов в культуре XX века: Статьи, публикации, эссе / И. Н. Сухих. М., 1993.
88. Сухих О. С., Плющ В. Н. Святочный рассказ в художественном осмыслении Ф. М. Достоевского («Мальчик у Христа на ёлке») и М. Горького («О мальчике и девочке, которые не замёрзли») // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. №3. 2015. С. 301-306.
89. Тихомиров Н.О «Христологии» Достоевского. СПб., 1994.
90. Трухина Н. От Рождества Христова // Знание - сила. 2000. №1. С. 13-20.
91. Туниманов В. А. Художественные произведения в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского. Л., 1965.
92. Франк С. Достоевский и кризис гуманизма. М., 1990.
93. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 29.12.2014 № 1644 // Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. URL:<https://fgos.ru/> (дата обращения 23.01.2020).

94. Фридлендер Г. М. Достоевский и мировая литература. Л., 1985.
95. Фридлендер Г. М. Реализм Достоевского М., 1964.
96. Циммер Д. Многоликий Дед Мороз // За рубежом. 1995. № 1. С. 2-3.
97. Чирков Н. О стиле Достоевского. Проблематика, идеи, образы. М., 1967.
98. Швачко М. В. Диккенс и сказка. Дис. на соиск. уч. степ.канд. филол. наук [Электронный ресурс]. URL: [http://http://cheloveknauka.com/ch-dikkens-i-skazka](http://cheloveknauka.com/ch-dikkens-i-skazka) (дата обращения 25.12.2019).
99. Шмелев И. С. Рождество в Москве. Собрание сочинений в 5 томах. Т.3. С.56-59.
100. Эпштейн М. Н. Слово и молчание. Метафизика русской литературы. М., 2006.
101. Якушин Н. И. Ф. М Достоевский в жизни и творчестве: Учебное пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей. 3-е изд. М., 2002. С. 57-63.