

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

НАВОЛОКИН ИВАН ИВАНОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ
К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
кандидат педагогических наук,
доцент Л. А. Саенко

Грозный – 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	16
1.1 Сущность, содержание и структура понятия «ценностное отношение к военной службе»	16
1.2 Методологические основания и педагогические условия формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	39
1.3 Модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	65
Выводы по первой главе	84
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	87
2.1 Организация экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	87
2.2 Содержание экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	100
2.3 Результаты экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения	122
Выводы по второй главе	148
Заключение	151
Список литературы	155
Приложения	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изучение ценностных отношений учащейся молодежи в настоящее время приобретает все большую актуальность в связи с изменениями социально-политической, экономической и социокультурной сферы. Произошедшие изменения, повлекли за собой искажение общественной морали, оказали негативное воздействие на построение системы ценностей молодого поколения: изменение целевых установок юношества, искажение традиционных нравственных устоев и ценностных ориентаций. Ценностные отношения и установки личности в постоянно трансформирующемся обществе задают определенную траекторию развития всего общества в целом.

Вместе с тем, целостность и сила государства зависит от сформированной системы представлений о военной службе у молодежи, от того, насколько военная служба является личностным смыслом и ценностью для молодого поколения. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года [117] ориентирует систему образования на формирование ценностно-патриотических ориентаций обучающихся.

Сегодня отмечается диссонанс между необходимостью формирования в процессе воспитания ценностного отношения молодого поколения к военной службе и избытком негативной информации о российской армии.

Большую роль в формировании ценностного отношения к военной службе играют общеобразовательные учреждения (школа, гимназия, лицей и др.), что обусловлено несколькими факторами: 1) данные учреждения являются массовыми и охватывают значительную часть учащейся молодежи нашей страны; 2) формирование ценностного отношения к военной службе возможно осуществлять в системе гражданско-патриотического воспитания учащихся; 3) учащиеся старших классов составляют «допризывную молодежь»; 4) подготовка к военной службе является приоритетным направлением государственной и молодежной политики.

В системе общего образования процесс формирования ценностного

отношения и ценностных ориентаций учащихся проходит наиболее системно и последовательно, поскольку образованию отводится ключевая роль в ценностно-нравственной консолидации общества, в развитии социальной сплоченности и солидарности, повышении уровня доверия к государству. В системе образования воспитательная работа выстраивается с учетом федеральных законов, постановлений правительства, региональных особенностей, а также индивидуальных особенностей учащихся.

Следовательно, среди задач, стоящих перед общеобразовательным учреждением, выступают не только развитие познавательного интереса и знаниевых компонентов у учащихся, но и формирование ценностного отношения к важнейшим сторонам действительности, в том числе – военной службе. Федеральные законы «Об образовании в РФ», «О патриотическом воспитании в РФ», «О воинской обязанности и военной службе» определяют, что формирование ценностного отношения к военной службе учащихся старших классов является приоритетной задачей, которая требует педагогического осмысления.

В связи с этим возникает необходимость выявить и обосновать условия (формы, методы, средства, модель, программу, организационные условия) формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательных учреждений.

Степень разработанности проблемы исследования. В современных отечественных исследованиях значительное внимание уделено вопросам, рассматривающим сущность понятий «ценность», «ценностное отношение», изучению роли ценностей в жизни личности, педагогическим аспектам формирования ценностных отношений и системы ценностей (Л. М. Архангельский, А. А. Ивин, М. С. Каган, К. У. Камбарова, Н. Д. Никандров, Н. Е. Щуркова, С. Г. Эфа, В. А. Ядов и др.).

Разработка идей теории ценностей (аксиология), в том числе, педагогическая аксиология представлена в трудах С. Ф. Анисимова, Н. А. Асташова, Л. В. Вершининой, Г. П. Выжлецова, Б. С. Гершунского, О. Г. Дробницкого, С. О. Елишева, А. Г. Здравомыслова, А. В. Кирьяковой, Д. А. Леонтьева,

Т. В. Михайловой, Л. С. Николаевой, Н. С. Новикова, Е. В. Палей,
В. А. Слостенина, И. А. Суриной, Е. И. Суховой, В. П. Тугаринова,
Л. А. Федоровой, С. И. Федоровой, И. В. Фролова, М. К. Цоц и др.

Отдельным вопросам отношения к военной службе обучающейся молодежи посвящены работы О. М. Алексеенко, Е. К. Аль-Янаи, Е. А. Андреева, И. А. Боева, Н. Г. Ермаковой, И. Б. Голубь, Н. М. Житник, А. И. Кимберг, Л. В. Ковтуненко, Р. А. Кузнецова, В. А. Кузьменкова, Л. В. Марищук, О. Н. Марусенко, П. Ю. Наумова, В. А. Петрикас, И. С. Петронюк, В. Л. Разгонова, Д. Н. Сальникова, Р. А. Суслина, А. Н. Филиппова, А. В. Фомина, В. А. Чвякина, А. С. Швецова, О. М. Якубовской и др.

Исследования, касающиеся теории воспитания, теории организации образовательной деятельности в школе, педагогического взаимодействия и социального партнёрства школы, представлены в трудах В. Г. Александровой, Э. Д. Алисултановой, Ш. А. Амонашвили, А. А. Бабиной, М. Н. Берулава, С. В. Бобрышова, Н. М. Борытко, Ю. П. Ветрова, А. В. Глузмана, Н. В. Горбуновой, В. М. Гребенниковой, Г. Я. Гревцевой, Л. Г. Гуслияковой, С. В. Дармодехина, Е. В. Демкиной, К. В. Дрозд, Н. А. Дроздова, Е. И. Зритневой, В. В. Лаптинского, А. В. Мудрика, Е. А. Овсянниковой, А. М. Осипова, Б. А. Попова, Н. А. Репях, В. В. Серикова, Г. Е. Соловьёва, Ю. В. Сорокопуд, М. В. Шакуровой, И. В. Шустовой, В. А. Ясвина и др.

Использование потенциала военной педагогики в формировании ценностного отношения к военной службе представлены в исследованиях И. А. Алёхина, А. В. Барабанщикова, В. И. Вдовюк, А. А. Гречко, О. Ю. Ефремова, А. П. Шарухина и др.

Анализ научной литературы показал, что в педагогической науке сохраняется интерес к формированию ценностных отношений у учащихся, в том числе, ценностного отношения к военной службе, как нравственной составляющей личности. Стоит отметить, что существуют отдельные разработки в данной области, накоплен эмпирический опыт, который не систематизирован и не обобщен. Однако, построение целостного образовательного процесса в

общеобразовательном учреждении, обеспечивающего формирование ценностного отношения учащихся к военной службе недостаточно представлено в научной и методической литературе.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил выделить **противоречия:**

– между потребностью государства и общества в формировании ценностного отношения к военной службе у учащихся и недостаточной разработанностью теоретических основ и программных аспектов образовательного процесса школы в решении данной педагогической проблемы;

– между необходимостью формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов и отсутствием разработанной модели, позволяющей эффективно реализовать данный процесс.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования:** какова модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения?

Важность решения исследуемого вопроса, выделенные противоречия, недостаточная разработанность проблемы послужили основанием для определения темы исследования: «**Формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения**».

Цель исследования – разработать и экспериментально обосновать модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения.

Объект исследования – процесс формирования ценностных отношений у учащихся общеобразовательных учреждений.

Предмет исследования – формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в общеобразовательном учреждении.

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование ценностных отношений к военной службе у учащихся старших классов в общеобразовательном учреждении будет наиболее эффективным, если:

– процесс строится в соответствии со структурой ценностного

отношения к военной службе, задающей ориентиры для определения принципов организации, содержания, средств и методов реализации воспитательной деятельности;

– созданы педагогические условия, обеспечивающие: соответствие воспитательных результатов намеченным обществом целям, учет индивидуальных потребностей учащихся, содействие обучающимся в выработке субъективной позиции, отражающей взаимосвязь индивидуальных представлений о военной службе;

– процесс воспитания ценностного отношения к военной службе в общеобразовательном учреждении организуется на основе разработанной модели, являющейся его теоретико-методологической основой;

– целенаправленность и планомерность воспитательного процесса обеспечивается реализацией программы, предлагающей содержательно-методический инструментарий для решения когнитивно-мотивационных, социально-ценностных и рефлексивно-поведенческих задач.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

1) выявить сущность, содержание и структуру феномена «ценностное отношение к военной службе»;

2) определить педагогические условия формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения;

3) разработать модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения;

4) апробировать модель на основе разработанной программы формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в образовательном процессе общеобразовательного учреждения.

Методологическую основу исследования составили:

– системный подход, рассматривающий педагогический процесс как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (И. В. Блауберг, Е. В. Демкина,

С. В. Дармодехин, Е. В. Иванов и др.);

– аксиологический подход, рассматривающий объект исследования с позиции ценностей (Н. А. Асташова, Л. В. Вершинина, Б. С. Гершунский, Т. Н. Гущина, А. А. Ивин, М. С. Каган, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, Л. А. Федорова, Н. Е. Щуркова и др.);

– деятельностный подход, рассматривающий развитие личности в непосредственной деятельности (Е. Е. Бухтеева, Е. И. Исаев, А. Н. Леонтьев, В. В. Сериков, Д. И. Фельдштейн и др.);

– средовой подход, предполагающий использование средств и особенностей среды воспитания, что является комплексным средством целенаправленного воздействия на личность учащихся (Ю. Г. Абрамова, Ю. С. Мануйлов, В. Я. Ясвин и др.);

– событийный подход, опирающийся на события, оказывающие воспитательное влияние на учащихся, вызывающие эмоциональный отклик, проявление индивидуальности личности (К. В. Дрозд, М. Р. Илакавичус, Е. А. Никитина, Г. Е. Соловьев, И. В. Шустова и др.).

Теоретическую основу исследования составили: *аксиологические основы воспитания личности* (Л. М. Архангельский, Н. А. Асташова, Л. В. Вершинина, Б. С. Гершунский, Е. В. Демкина, А. А. Ивин, М. С. Каган, А. В. Кирьякова, В. В. Лаптинский, Д. А. Леонтьев, Н. Д. Никандров, F. Orsi, M. Schroeder, L. Hart Samuel, J. Halstead и др.); *положения теории воспитания и организации воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях* (В. Г. Александрова, Ш. А. Амонашвили, М. Н. Берулава, С. В. Дармодехин, Е. А. Овсянникова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, М. В. Шакурова и др.); *педагогические представления о процессе формирования системы ценностей личности* (Л. И. Божович, Е. В. Бондаревская, И. Б. Голубь, А. Р. Джиева, А. В. Кравец, З. К. Малиева, Е. И. Махрова, Т. В. Михайлова, Б. А. Попов, И. В. Серафимович, А. В. Серый, Е. Н. Щуркова и др.); *концепции социального воспитания и социального партнерства в образовании* (Ф. М. Абрегова, С. В. Бобрышов, Г. Я. Гревцева, В. М. Гребенникова, Л. Г. Гусякова,

Н. А. Дроздов, О. Б. Ершова, А. В. Мудрик и др.); *исследования ценности военной службы и вопросов повышения ее престижности у молодого поколения* (О. М. Алексеенко, Е. А. Андреев, Н. Г. Ермакова, Л. В. Ковтуненко, Р. А. Кузнецов, Н. В. Кулагина, О. Н. Марусенко, Ю. А. Панасенко, И. С. Петронюк, В. А. Петрикас, Р. А. Суслин, А. Н. Филиппов, А. В. Фомин, А. С. Швецов, О. М. Якубовская и др.); *методология организации педагогического исследования* (В. И. Загвязинский, Е. В. Иванов, В. А. Канке, В. В. Краевский, В. И. Михеев, П. И. Образцов, В. И. Писаренко, В. И. Тесленко и др.).

Методы исследования:

– теоретические: анализ и синтез результатов научного исследования, обобщение, сравнение, систематизация, индукция и дедукция; теоретическое моделирование;

– эмпирические: анкетирование, опрос, педагогический эксперимент;

– математические: количественная математическая обработка данных, методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни).

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ гимназия № 72 им. академика В.П. Глушко г. Краснодар. В экспериментальной работе приняли участие 276 учащихся старших классов (9-11 классы): 140 – экспериментальная группа, 136 – контрольная группа.

Основные этапы исследования.

Первый этап (2019-2020) – теоретический. На данном этапе изучалась научная литература по проблеме исследования, формулировались объект, предмет, рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, осуществлялось педагогическое моделирование воспитательного процесса, выявлялись педагогические условия. Определены компоненты структуры понятия «ценностное отношение к военной службе», разработаны критерии, показатели и уровневые характеристики. Согласно выявленной структуры ценностного отношения к военной службе, был подобран диагностический инструментарий для осуществления диагностических процедур. Осуществлялся поиск социальных партнеров военно-исторической направленности для реализации педагогического эксперимента. Разработана

программа воспитательной работы с учащимися в учебной и внеучебной деятельности.

Второй этап (2020-2022) – экспериментальный. Реализовалась экспериментальная работа, состоящая из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. Данный этап предполагал осуществление первичной диагностики на констатирующем этапе, внедрение в образовательный процесс общеобразовательного учреждения модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, промежуточной, и далее, итоговой диагностики на контрольном этапе.

Третий этап (2022-2023) – обобщающий. На данном этапе проводилось сравнение данных по результатам первичной и вторичной диагностик, проведение математической и статистической обработки данных, обобщение результатов, определение эффективности проделанной работы по внедрению модели и педагогических условий, формулирование выводов по исследованию, оформление результатов теоретического и эмпирического исследования в виде диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– уточнено понятие «ценностное отношение к военной службе», в котором сделан акцент на интегральном качестве личности, формируемом целенаправленно на основе консолидации общеобразовательного учреждения с другими организациями – социальными партнерами;

– определены компоненты в структуре ценностного отношения к военной службе (когнитивный, рефлексивно-смысловой, ценностно-мотивационный, деятельностно-поведенческий), представлены критерии, показатели и уровни сформированности ценностного отношения к военной службе, позволяющие не только обозначить основные направления педагогической деятельности по формированию ценностного отношения обучающихся к военной службе, но и определить совокупность диагностических методик, определяющих эффективность воспитательных воздействий;

– выявлены педагогические условия, обеспечивающие повышение

эффективности процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся в общеобразовательном учреждении, учитывающие индивидуальные характеристики обучающихся, особенности организации взаимодействия общеобразовательного учреждения с военным вузом и общественными объединениями и способствующие формированию чувства любви к Родине, уважения к военно-историческому и героическому прошлому, готовности к защите интересов государства;

– впервые спроектирована модель формирования ценностного отношения к военной службе учащихся старших классов, включающая блоки (целевой, методологический, содержательный, организационно-технологический, результативно-оценочный), уровни реализации модели и обеспечивающая: 1) расширение представлений и знаний о военной службе; 2) комплексное использование педагогических механизмов (форм, методов и средств) формирования ценностного отношения к военной службе; 3) погружение учащихся в военно-образовательную среду; 4) расширение социальных связей общеобразовательного учреждения с партнерами для достижения воспитательных целей;

– обоснована эффективность модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, на основе реализации программы, включающей формы, методы, средства, воспитательные технологии, реализуемые в учебной и внеучебной деятельности учащихся старших классов.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обогащении педагогического знания в области:

– ценностных оснований построения процесса воспитания – педагогическими условиями формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся, реализуемыми в учебной и внеучебной деятельности общеобразовательного учреждения;

– теории воспитания и социализации – конкретизацией содержания и структуры феномена «ценностное отношение к военной службе», как интегрального качества личности;

– педагогических систем воспитания – обоснованием научных подходов, принципов, совокупности методов и форм организации процесса формирования ценностного отношения учащихся к военной службе;

– теории и практики организации воспитательного процесса – разработанной модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся, реализуемой в общеобразовательном учреждении;

– управления образованием – разработанным механизмом взаимодействия общеобразовательного учреждения с военным вузом и общественными объединениями.

Практическая значимость исследования определяется следующим: разработанный диагностический инструментарий может применяться для выявления уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся различных образовательных организаций; программа «Социальная ценность военной службы» показала свою эффективность и может служить основой для разработки новых воспитательных программ военно-исторической направленности; теоретические положения и практические рекомендации по социальному партнёрству общеобразовательного учреждения и военного вуза, представленные в диссертации, могут быть использованы в качестве основы консолидации учреждений образования по формированию ценностного отношения учащихся к военной службе; представленный проект «Курсант на один день» может быть использован учреждениями военной направленности для формирования психологической готовности к военной службе и в качестве профориентационной работы с учащимися старших классов общеобразовательных учреждений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались: использованием системы подходов, методов и средств, соответствующих цели и задачам исследования; эмпирической проверкой теоретических положений; качественным и количественным анализом полученных данных; внедрением в воспитательный процесс общеобразовательного учреждения разработанной педагогической модели; репрезентативностью выборки; статистической

обработкой данных экспериментальной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ценностное отношение к военной службе – это интегральное качество личности, сформированное на основе знаний и собственного опыта, проявляющееся в понимании важности военной службы для общества и государства, в принятии ценностей военной истории и культуры, уважении к профессии военного, готовности к защите интересов государства. Структурно «ценностное отношение к военной службе» содержит компоненты: когнитивный, рефлексивно-смысловой, ценностно-мотивационный и деятельностно-поведенческий. Критериями и показателями сформированности ценностного отношения к военной службе выступают: познавательный (знания об особенностях военной службы), личностный (способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов в военной службе), социальный (наличие убеждение о важности военной службы для общества, государства и личности), поведенческий (участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства). Ценностное отношение к военной службе может быть сформировано на высоком, достаточном, элементарном и негативном уровнях.

2. Педагогические условия, обеспечивающие повышение эффективности процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, следующие: социальное партнерство общеобразовательного учреждения, военного училища, общественных объединений военно-исторической направленности; создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям; «погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру; актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов; включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день»; привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба. Данные условия выполняют функции: информационно-сигнальную, компенсаторную, интегративную,

деятельностно-коммуникативную, регулирующую, рефлексивно-оценочную и прогностическую.

3. Модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов содержит структурные блоки: целевой (цель, задачи); методологический (методологические подходы (системный, аксиологический, деятельностный, средовой, событийный), педагогические принципы (связь с жизнью, открытости воспитательных систем, общественной направленности воспитания, персонификации, участия)); содержательный (компоненты ценностного отношения к военной службе, программа по формированию ценностного отношения к военной службе учащихся); организационно-технологический (педагогические условия, этапы (теоретико-диагностический, мотивационно-развивающий, контрольно-аналитический), формы (экскурсия, челлендж, дискуссия, воркшоп и др.), методы (пример, воспитывающая ситуация, коллаборация, катарсический метод и др.), средства (информационные системы и сервисы, официальные сайты военных вузов, социальные сети, учебные программы, методические пособия, ресурсы военного вуза (спортивные залы, макеты, оборудование и т.д.)); результативно-оценочный (диагностические методики, критерии, уровни, результат). Уровни реализации модели: фундаментальный, концептуальный, функциональный, технологический, методический, квалитетический.

4. Практическая реализация модели процесса формирования ценностного отношения к военной службе учащихся старших классов обеспечивается программой, включающей: цель, задачи, виды деятельности (учебно-исследовательская, учебно-познавательная, деятельность общения, творческая, игровая), образовательные модули (когнитивно-мотивационный, социально-ценностный, рефлексивно-поведенческий), формы, методы, воспитательные технологии (технологии самовоспитания, создания ситуации успеха, личностно-ориентированные технологии, воспитание на основе системного подхода, технологии сотрудничества, шоу-технологии, технологии коллективного творческого воспитания, воспитания субъектной социальной активности).

Программа реализуется на основе социального партнерства общеобразовательного учреждения, военного вуза и общественных объединений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические и эмпирические результаты исследования освещались и докладывались на научных семинарах и конференциях:

– международных: «Инновационные психологические и педагогические технологии как средство повышения качества образования» (Таганрог, 2021);

– всероссийских: «Образовательная среда сегодня: теория и практика» (Чебоксары, 2021); «Общество и личность: ситуация постгуманизма» (Ставрополь, 2021); «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (Ставрополь, 2021, 2022); «Общество и личность: теория и практика гуманизации в современных реалиях» (Ставрополь, 2022, 2023).

Публикации. Результаты исследования представлены в 15 научных публикациях автора, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах ВАК РФ; общий объем – 5,8 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, списка научной литературы и источников (214 источников, из них 19 источников иностранной литературы) и приложений. В таблицах и рисунках наглядно представлены систематизированные данные результатов теоретического и эмпирического исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

1.1 Сущность, содержание и структура понятия «ценностное отношение к военной службе»

Современный период развития общества в России характеризуется нестабильностью в политической и социально-экономической сферах. Кардинальные изменения общественной и экономической жизни в государстве, произошедшие в девяностые годы двадцатого века, привели к разрушению и трансформации системы ценностей.

Отметим, что в переходный период развития общества, связанный с переоценкой ценностей, повышается исследовательский интерес к изучению вопросов, связанных с тематикой ценностей. Настоящий период развития педагогической науки можно охарактеризовать, как поиск новых подходов, методов и средств формирования нравственных основ и ценностей личности.

Для молодого поколения, в том числе и для учащихся старших классов, характерны следующие негативные последствия реформирования нашего государства: отсутствие нравственных идеалов, стирание исторической памяти и нравственной культуры, утрата престижа образования, низкий уровень патриотизма. Учащаяся молодёжь является наиболее активной и уязвимой социальной группой, система ценностей учащихся старших классов является еще не устоявшейся, поэтому подвергается активному воздействию различных негативных процессов и факторов. Следовательно, изучение ценностей, ценностных отношений учащихся, аспектов формирования ценностных отношений учащихся старших классов является, по нашему мнению, важным и актуальным в настоящее время. Изучение формирования ценностного отношения учащихся к военной службе представляется значимым, поскольку обуславливает понимание

значимости военной службы для общества, для развития государства и каждой личности.

Современная теория ценностей (аксиология) выделяет базовые понятия – «ценность», «ценностное отношение», «ценностные ориентации» и «система ценностей». Рассмотрим более подробно данные понятия.

Анализ научной литературы показал, что отечественные и зарубежные исследователи рассматривали феномен «ценность» и «ценностное отношение» в различных научных сферах – в философии, социологии, педагогике, психологии.

В работах Н. А. Асташовой [14], Л. В. Вершининой [34], С. О. Елишева [59], С. М. Ершовой [65], Е. И. Зритневой [71], В. А. Канке [79], О. Г. Нугаевой [125], С. Г. Эфа [190] и др. отмечается междисциплинарный характер изучения ценностей и ценностных отношений, однако единого понимания сущности данных понятий не выработано, несмотря на большое количество работ в данной области. Понимание сущности указанных понятий связывается с конкретной сферой исследования, зависит от подхода к трактовке данных понятий.

В словарях (педагогическом, философском) [132, 176] понятие «ценность» рассматривается на одном уровне с понятиями «важность», «смысл», «достоинство», «значение».

По мнению Л. М. Архангельского [13], И. В. Бабуровой [18], В. В. Гладких [41], Н. Д. Никандрова [119] каждое общество создает собственную, присущую только ему систему ценностей, что выражается в главенствующих целях, принципах, интересах и нравственных позициях этого общества.

В философии рассматривается мировоззренческий аспект понятия «ценность» (Г. Лотце, В. Виндельбанд, А.-Л. Кребер, И. С. Гессен, О. Г. Дробницкий, А. А. Ивин, Д. А. Леонтьев, В. П. Тугаринов и др.). По мнению С. О. Елишева [60], С. М. Ершовой [64], М. С. Каган [77] ценность отождествляется с новой идеей или объектом, что выступает личностным ориентиром и проектирует тип поведения, стиль жизни и деятельности.

Энциклопедический философский словарь (А. А. Ивин) [176] категорию «ценность» представляет, как результат цивилизационных процессов,

выражающийся в форме отношения общества к неким образцам поведения и культуры, что дает основание личности проектировать свое будущее, оценить себя и других, сохранять прошлое, представлять идеалы и цели.

Понимание сущности понятия «ценность» в философии является не однозначным, что отражается как в работах отечественных ученых, так и зарубежных исследователей. Исследователи (В. А. Канке [79], Л. Н. Мартыненко [103], Л. С. Николаева [121, 122]) рассматривают понятие «ценность» с точки зрения двух подходов – субъективистского и объективистского. По мнению философов, представителей субъективистского подхода: ценность объекта определяется субъективной позицией личности (субъекта), что может предполагать «чувственный отклик» на объект. Такой подход характерен для зарубежных ученых, занимающихся проблемами герменевтики и постмодернизма, где ценность рассматривается как «предпочтение субъекта». Представители объективистского подхода в философии рассматривают ценность как элемент бытия, важность чего-либо (какого-либо объекта) с течением времени. Ценность объекта для личности возникает тогда, когда человек начинает взаимодействовать с этим объектом в процессе какой-либо активности. В деятельности личности проявляется ее отношение к объекту, чем активнее личность, тем более выражено может быть это отношение.

Исходя из данных подходов выделяются два типа ценностей – предметные (объективные) и ценности сознания (субъективные). К предметным ценностям относят материальные, культурные ценности; исторические события; культурное наследие (литература, искусство, архитектура и т.д.); научное наследие; нравственные императивы; эстетические показатели. Субъективные ценности – это нормы и формы поведения; социальные установки; представление о добре и зле; суждения; предписания.

Российскому философу и аксиологу В. К. Шохину [186, с. 103] принадлежит концепция, отражающая наличие двух основных методологических проблем современной теории ценностей – аморфность и перепроизводство. Первая методологическая проблема – «аморфность» – заключается в том, что чрезмерное

расширение сферы понятия «ценность» за счет уменьшения его содержания (в соответствии с формально-логическими законами) привело к трудностям использования его в научных исследованиях. На данную тенденцию обратил внимание А. Маслоу [105, с. 137], который отметил, что понятие «ценность» может устареть, поскольку в себя включает слишком много значений. Вторая проблема – «перепроизводство» - выражается в наличии огромного количества подходов к изучению сущности и содержания понятия «ценность». Наличие большого количества подходов определяется интересом к данному феномену различных наук – философии, психологии, педагогики и др. Кроме того, в каждой из наук выделяются более узкие направления и методологические подходы к изучению понятия «ценность».

В категории «ценность» ученые Е. К. Аль-Янаи [8], А. В. Винокурова [37], М. С. Каган [77], А. В. Кирьянова [82], Е. И. Махрова [107] и др. выделяют три значения: 1) как характеристика внешних свойств объекта; 2) как психологические качества личности, который выступает субъектом отношений в диадах «субъект-субъект» и «субъект-объект»; 3) общезначимые объекты для общества.

В работах О. Г. Дробницкого [56], Д. А. Леонтьева [97], Т. В. Михайловой [108] отмечается, что ценности для личности выступают одновременно и как «важность», и как «идеал».

В. П. Тугаринов [169, с. 71-72] представляет значение понятия «ценность» как ориентацию на общество, на одобряемые в нем нравственные ориентиры, нормы и представления. Автор отмечает, что человек оперирует только теми ценностями, которые существуют в данном обществе, в следствии чего ценности личности зависят от ценностей социального окружения.

Таким образом, ценности в философии – это фундаментальные нормы, которые в себе интегрируют цели личности и способы их достижения. Ценности выступают средством интеграции, объединения общества, тем самым являясь «ориентиром» поведения личности в различных ситуациях. Исследователи Е. Б. Бабошина [17], С. В. Бобрышов [26], К. У. Камбарова [78], Е. И. Махрова [107] указывают, что совокупность всех ценностей личности определяет её

мировоззренческую позицию. Система ценностей формирует внутренний нравственный стержень личности, состоящий из культурного, духовного, нравственного единства, отражающий интересы общества.

Социально-типический аспект понятия «ценность» рассматривается в социологии (В. П. Бранский, М. Вебер, Э. Дюркгейм, И. А. Сурина, В. А. Ядов), что предусматривает изучение данного термина во взаимосвязи с такими понятиями как «социальные нормы», «социальная организация», «социальная деятельность», «поведение».

В. А. Ядов [191, с. 64] пишет, что ценности выступают основой и ориентиром любой деятельности. Система ценностей (совокупность ценностей и ценностных отношений) характеризует каждую личность и общество в целом.

В психологии «ценность» рассматривается через понятия «суждение», «отношение», «установка», «отражение», таким образом затрагивая чувственную сферу личности (Б. С. Алишев, Л. И. Божович, А. Г. Здравомыслов, В. П. Зинченко, Л. В. Карпушина, Г. Г. Кравцов, М. Рокич, Ш. Шварц). Психологи рассматривают ценности, как элементы структуры личности.

В. Э. Франкл отмечал, что ценности – это смысл жизни личности, таким образом признавая их «смысловыми универсалиями» всей жизнедеятельности человека (в ст. Н. А. Репях) [142].

На основе принципа избирательности, А. Х. Маслоу [105] подразделяет ценности на три уровня: 1) универсальные (общечеловеческие) ценности; 2) ценности определенных групп; 3) специфические ценности, присущие некоторым индивидам.

Изучая общечеловеческие нравственные аспекты, М. Рокич [144] приходит к выводу, что представления человека о ценностях систематизированы, упорядочены и организованы. На основе этого, М. Рокич делает вывод о том, что можно активно влиять на формирование системы ценностей личности.

В педагогике представлены несколько позиций, рассматривающих категорию «ценность»: представление ценностей в качестве смыслов жизни и деятельности личности (Е. В. Бондаревская [28], В. В. Сериков [152], А. В. Серый [153],

В. А. Слостёнин [156]), рассмотрение ценностей как образцов культуры и поведения (Н. А. Асташова [14], Б. С. Гершунский [40], И. Б. Голубь [43], Е. И. Исаев [76], Р. А. Кузнецов [90], А. В. Мудрик [111], Н. Е. Щуркова [188]), изучение ценностей с точки зрения механизмов взаимодействия с обществом (М. А. Авдеева [2], Е. Б. Бабошина [17], А. М. Булынин [31], С. В. Дармодехин [52], О. Б. Ершова [65], Л. С. Николаева [121] и др.).

О. Б. Ершова [65], И. В. Мусханова [112] рассматривают ценности не только как механизмы социального взаимодействия и сравнения, но и как способ упорядочивания элементов культуры, поведения, действий.

М. С. Каган [77, с. 43] отмечает, что понятие «ценность» не является догмой. У личности всегда есть выбор идеалов, поэтому в процессе развития происходит переход с одного уровня сформированности системы ценностей на другой, что говорит о свободе выбора каждого человека, а также о возможности влиять на этот процесс.

Изначально педагогической наукой заложен положительный смысл в понятие «ценность». Для личности ценность – это то, что для него важно, к чему стремится человек, что или чего старается достичь. В каждой личности ценность «преломляется» в зависимости от индивидуальных качеств, особенностей характера и взглядов. А. М. Булынин [31, с. 59] отмечает, что в ценностях отражаются личностные смыслы явлений общественной жизни. Педагоги Л. В. Вершинина [34], Б. С. Гершунский [40], А. В. Кирьякова [81], Т. В. Михайлова [108], И. С. Петронюк [134] и др. определяют ценности как «личностный смысл». Авторы отмечают, что для человека осмысление ценности происходит всякий раз, когда что-либо становится принципиально важным для него, имеет смысл.

В зарубежной философии и педагогике, изучению вопросов, связанных с общей теорией ценностей уделяется большое внимание (W. Bilsky [196] (Швейцария), J. Halstead, M. Taylor [205] (Великобритания), F. Orsi [207] (США), Frankena William K. [203] (США), L. Hart Samuel [212] (США), M. Schroeder [211] (США), Michal J. Zimmerman [214] (США) и др.). Ученые отмечают, что аспекты перехода внешней ценности (общественные ценности) во внутреннюю

(индивидуальные (личностные) ценности) является центральным в аксиологической науке. Авторами сделан акцент, что источником формирования ценностных отношений личности является мотив и деятельность. Ценностные отношения, сформированные у человека, задают смыслообразующий вектор всей человеческой жизни, – пишет М. Дж. Зиммерман (Michal J. Zimmerman).

В работах Frankena William K. [203] и Samuel L. Hart [212] показана цепочка – личные убеждения, ценности, отношения и поведение, – которая отражает связь между убеждениями и результирующим поведением. Авторами отмечается, что от ценностей, которые сформируются в процессе убеждения личности, зависит результирующее поведение и деятельность.

Связь понятий «ценности» и «убеждения» мы находим в работах Schroeder M. [211] и Orsi F. [207]. Исследователи показывают, что формируемые в детском и юношеском возрасте убеждения перерастают в ценности, которыми человек руководствуется в дальнейшей жизни. Авторы пишут, что убеждения, ценные для общества, необходимо целенаправленно формировать, поскольку «переосмысление» убеждений, задача трудная, так как негативные убеждения несут разрушающий характер и сложно поддаются коррекции.

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы показал, что ценности не являются врожденными и не могут передаваться генетически, поскольку они складываются в ходе стихийной социализации, либо формируются целенаправленно в системе воспитания.

Все вышеизложенное, позволило выделить наиболее типичные черты и характеристики «ценности»:

- по содержанию ценность является объективной, поскольку связана с конкретными объектами (явлениями, предметами, свойствами), в связи с чем, ценностью могут стать любые объекты, а также человек и его личностные качества;
- ценность является разно-содержательной и зависит от содержания потребностей личности в данный момент;
- по своему выражению ценность является субъективным отношением личности к объекту, содержит рациональный и эмоциональный компоненты,

проявляется как личностное суждение об объекте;

– ценность выступает регулирующим фактором в поведении личности, оказывает влияние на деятельность, на межличностное отношение;

– ценность проявляется в различной степени важности для личности: ценность – цель (рассматривается как образец или идеал, к которому стремится личность) или ценность – средство (рассматривается как механизм, который может обеспечить достижение поставленной цели).

Проведенный анализ философской, социологической, психологической и педагогической научной литературы позволил сделать вывод, что ценности являются наивысшим уровнем в структуре стремлений и интересов личности. Тем не менее, в каждой из наук ценности определяются не однозначно, в зависимости от подходов и аспекта изучения. В рамках нашего исследования необходимо дать однозначную трактовку понятия «ценность», поскольку, как отмечает В. В. Краевский [84], неоднозначность терминов может привести к необоснованным выводам. Определим собственную позицию к определению базового понятия нашего исследования – «ценность».

Под ценностями будем понимать специфические новообразования в структуре личности, которые несут в себе значимость, идеалы, смыслы, формируемые в процессе межличностного взаимодействия или при взаимодействии с объектом. Ценность – это значимость некоего объекта для личности.

Основное понятие нашего исследования – «ценностное отношение» – активно стало разрабатываться в педагогической науке начиная с девяностых годов двадцатого века. Развитие аксиологии стало детерминантом изучения феномена «ценностное отношение», заменяя понятие «ценностные ориентации». По мнению М. С. Кагана [77] новое содержание понятия «ценностное отношение» более точно отражает сущность отношения личности к какому-либо объекту. Сформулированное М. С. Каганом понятие «ценностное отношение» в дальнейшем стало изучаться Л. В. Вершининой [34], Г. П. Выжлецовым [38], С. М. Ершовой [64], В. В. Лаптинским [94], В. Н. Мясищевым [113],

Н. С. Новиковым [123], И. С. Петронюк [136], Б. А. Поповым [139], Н. А. Репях [142], Е. Н. Щурковой [188] и др.

Считаем, что в данной работе следует рассмотреть сущностное наполнение термина «отношение» с целью более полного представления о содержании феномена «ценностное отношение».

В. Н. Мясищев [113], являющийся основоположником психологии отношений, определил связь между понятиями «отношение» и «позиция». Рассматривая термин «отношение» в качестве психолого-педагогического понятия, В. Н. Мясищев представляет его как сознательную, избирательную связь личности с различными проявлениями объекта, основанную на личностном опыте. Такая связь может выражаться в переживаниях, действиях или личностных реакциях. Психологом подчеркивается, что отношение к чему-либо (объекту отношений) формируется в сознании личности в процессах деятельности. Однако, в качестве основных направлений отношений автор выделяет три:

- 1) отношения в мире вещей и природных явлений;
- 2) отношения в мире людей и общественные явления;
- 3) отношение к самому себе, как к личности.

В. Н. Мясищевым определены виды (стороны) отношений: конативные (потребностные); эмоциональные (чувственные); оценочные (сравнительные); убеждения и интерес.

В теории отношений (В. Н. Мясищев) выделяются уровни развития отношений личности:

- 1) условно-рефлекторный – отражающий первоначальные реакции человека (положительные или отрицательные);
- 2) конкретно-эмоциональный – формируются условные реакции, начинают проявляться положительные или отрицательные эмоции по отношению к объекту (или внешнему миру) (интерес, привязанность, любовь, отрицание, страх и т.д.);
- 3) конкретно-личностный – формируемый в непосредственной деятельности личности и объекта (совместная деятельность, изучение объекта, повествование об объекте и т.д.), что отражает отношение личности к объекту;

4) собственно-духовный – являющийся внутренним регулятором или «ответом» на внешние факторы, выражающиеся в законах общества, правилах, социальных нормах.

Автор доказывает, что появившееся отношение к объекту (позитивное, негативное, нейтральное) становится основой формирования личностной позицией относительно данного объекта.

Л. В. Вершинина [34] рассматривает понятие «отношение» как психологический феномен, отражающий результаты познания какого-либо объекта действительности, с которым человек взаимодействовал непосредственно или опосредовано. Главное, считает автор, этот объект вызвал эмоциональный отклик (эмоциональные переживания) или поведенческие реакции – это и есть отношение.

В работах Г. П. Выжлецова [38] выделяются три составляющие отношений – мыслительная (оценка объекта), практическая (поведенческая реакция) и направленность отношений (нравственная составляющая).

Ученые Н. С. Новиков [123], И. С. Петронюк [134], Б. А. Попов [139], Н. А. Репях [142] рассматривают понятие «отношение» в нескольких смыслах (видах): теоретическое отношение (анализ объекта, оценка объекта, сравнение, обобщение свойств объекта, выявление связи объекта с другими элементами); познавательное отношение (изучение характерных свойств и качеств объекта, формирование целостного образа); практическое отношение (взаимодействие с объектом, закрепление в сознании); эмоциональное отношение (появление эмоций, формирование устойчивых чувств и отношений).

Авторы отмечают взаимообусловленность и интегративный характер всех видов отношений.

Опираясь на работы Л. И. Божович [27], И. Б. Голубь [43], Е. И. Исаева [76], А. В. Кравец [86], Н. Е. Щурковой [188], выявлено, что ценностное отношение базируется на эмоциях и чувствах, возникших к объекту. Эмоции могут возникать сразу при взаимодействии с объектом, а чувства зарождаются постепенно, опираются на знания об объекте. Структурно, ценностное отношение можно представить в виде схемы (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура появления ценностных отношений

Ряд исследователей (Л. М. Архангельский [13], Р. А. Алиханова [7], А. А. Бабина [16], А. М. Булыгин [31], А. В. Кирьякова [82]) отмечают, что отношение личности к объекту возникает в непосредственной деятельности, то есть когда личность вступает во взаимодействие с объектом. Ценность получает свое актуальное значение только в деятельности, – указывал К. Маркс (в дисс. А. М. Булыгин [31]). Следовательно, чем активнее деятельность личности, тем сильнее проявляется отношение к объекту деятельности.

Ценностное отношение есть отражение объективной действительности в сознании личности, оно характеризует связь личности с окружающей средой. А. В. Кравец [86] указывает, что личность является носителем ценностного отношения к миру в целом и каждому его объекту в отдельности. Авторами Д. А. Лентьевым [97], Н. Д. Никандровым [119], Л. С. Николаевой [121] и др. определено, что отношение может быть положительным, отрицательным или безразличным. Положительное отношение формируется различным образом: в непосредственном положительном опыте взаимодействия, при опосредованном

образе (рассказ об объекте, слухи, достоверная информация, реклама и др.). Только при собственном положительном взаимодействии возникает понимание ценности объекта, которое остается в системе ценностей личности на длительное время, – отмечает Н. Е. Щуркова [188].

Анализ литературы (И. В. Бабурова [18], Ю. П. Ветров [35], Г. Н. Ермакова [63], И. С. Петронюк [135]) показал, что при формировании ценностного отношения у учащихся в школе необходим посредник, которым может выступать учитель-предметник или классный руководитель.

В ряде исследований (Е. И. Махрова [107], Р. С. Немов [118], И. С. Петронюк [135], А. В. Серый [153] и др.) проведена синхронизация понятий «ценностное отношение» и «установка». Авторами отмечается, что социальная установка есть устойчивое отношение личности (или группы) к чему-либо (личности, предмету, явлению, событию и т.д.).

Опираясь на системный подход (И. В. Блауберг [24]), необходимо определить место категории «ценностное отношение» в системе педагогического знания. Часто в педагогических исследованиях встречается пересечение однопорядковых понятий «ценностное отношение», «ценностные ориентации», «ценностное сознание», «ценностные установки», «направленность личности». Рассмотрение данных понятий позволит нам выделить объект в каждом из понятий и соблюсти иерархию терминов.

Связь понятий «ценностное отношение» и «ценностное сознание» отмечается в работах Л. В. Вершининой [34], В. А. Кузьменкова [92], Е. В. Палей [130], И. В. Фролова [178]. По мнению авторов, ценностное сознание есть субъективное отражение ценностей личности.

По мнению А. М. Булынина [31] ценностное знание лежит в основе формирования ценностного сознания личности (субъекта взаимодействия). Автор отмечает, что ценностное знание – это те знания, которые являются важными для субъекта, именно эти знания он выделяет из всего потока различной информации. Мы согласны с автором, что предопределять отношение личности к внешним факторам будет ценностное сознание. Поскольку ценностные отношения являются

частью ценностного сознания, то можно сделать вывод, что ценностные отношения являются первичными и определяют отношение личности к внешнему миру.

Тесную связь между понятиями «ценностное отношение» и «ценностные ориентации» отмечают Е. К. Аль-Янаи [8], А. А. Бабина [16], А. А. Белецкая [21], А. Р. Джигоева [55], С. О. Елишев [60], К. У. Камбарова [78], А. В. Кравец [86], В. А. Луков [98], Е. А. Макарова [99], Л. Н. Мартыненко [103], Е. И. Махрова [107], Т. В. Михайлова [108], Л. С. Николаева [121], О. Г. Нугаева [125], И. В. Серафимович [151], Н. М. Суетина [163], Е. И. Сухова [167] и др.

По мнению Е. И. Махровой [107], система ценностных ориентаций личности формируется с помощью механизмов адаптации, социализации и индивидуализации. Автор считает, что адаптация заключается в «принятии» объекта, устранении страхов и тревоги при взаимодействии с ним, происходит модификация ценностных ориентаций с учетом свойств нового объекта. В процессе социализации ценность объекта отражается и запечатлевается в сознании личности, фиксируется значимость принятой ценности для других членов общества. Индивидуализация раскрывается как процесс формирования собственной системы ценностей.

Исследователями отмечается связь понятий «ценностные ориентации» и «установка». Также сделан вывод, что ценностные ориентации формируются на основе ценностного отношения. Следовательно, соотношение и иерархия понятий выглядит следующим образом: сначала – ценностное отношение, затем – ценностные ориентации и далее установка.

Рассматривая диспозиционно-иерархическую систему личности, В. А. Ядов [191] выделяет четыре уровня ценностных отношений: первый уровень – общие личностные установки; второй уровень – социальные установки; третий уровень – направленность личности; четвертый уровень – система ценностных ориентаций. Автором отождествляются понятия «ценностное отношение» и «установки».

Система ценностей (ценностных ориентаций), – указывает Б. С. Гершунский [40], у каждой личности не стабильна, постоянно меняется. Одни ценности теряют свою значимость и актуальность, другие становятся приоритетными, третьи

переходят на новый уровень. Однако, все компоненты в системе ценностей личности связаны между собой и обуславливают направленность личности,

Понятие «направленность личности» рассматривалось в педагогике как система ценностей, установок личности, интересов, стремлений, ценностных ориентаций, убеждений, мировоззрения. В работе А. А. Белецкой [21] понятия «ценностные ориентации» и «направленность личности» используются как синонимы. Л. В. Вершинина [34] отмечает, что направленность личности представляет собой систему ценностей, на которую опирается личность в любой деятельности и взаимодействии. Педагоги А. Р. Джигоева, З. К. Малиева, А. Г. Бесаева [55] представляют, что система ценностей и ценностных ориентаций формирует направленность личности. В статье Т. В. Михайловой [108] разводятся понятия «ценности», «ценностные ориентации» и «направленность». Автор приходит к выводу, что ценности регулируют направленность личности, что в дальнейшем формирует ценностные ориентации личности.

Педагогами Н. А. Асташовой [14], И. В. Бабуровой [18], С. В. Бобрышовым [26], Е. В. Ивановым [72] определено, что сформированное ценностное отношение и сознание определяют вектор деятельности и поведения личности.

Таким образом, можно заключить, что направленность личности следует рассматривать как систему ценностей, ценностных установок личности.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что *ценностное отношение не может существовать вне личностных отношений субъекта, проявляется как способность личности выделить смысл в отношении к объекту. Ценностное отношение является субъективным проявлением личностного отношения к какому-либо объекту, при котором сам объект выступает ценностью для личности. Следовательно, ценностное отношение – это взаимосвязь субъекта (личности) и объекта (в нашем исследовании, объектом является военная служба). Ценностное отношение личности к заданному объекту целенаправленно формируется в системе воспитательной работы.*

Рассмотрим более сложное понятие «ценностное отношение к военной службе», поскольку оно является ключевым в нашем исследовании, и определим

его сущностное содержание. В данном случае, объект отношения – российская армия, военная служба.

Изучению вопросов, связанных с ценностями военной службы посвящены работы О. М. Алексеенко [4], И. А. Алёхина [5], Е. А. Андреева [10, 11], А. В. Барабанщикова [19], И. А. Боева [25], Н. Г. Ермаковой [62, 63], Н. М. Житник [66], Е. Ю. Жуковой [67], Л. В. Ковтуненко [87], Р. А. Кузнецова [89, 90], Л. В. Марищук [101], О. Н. Марусенко [102], П. Ю. Наумова [116], И. С. Петронюк [134], В. А. Петрикас [133], Д. Н. Сальникова [149], А. Н. Филиппова [175] и др.

В сущность понятия «военная служба» входит не только непосредственная срочная служба в армии, но и овладение профессией военного, служба офицеров по защите Отечества, культура и традиции военной службы в России. Военная служба в настоящее время предполагает владение новыми инженерными технологиями, программными средствами. Армия оснащена компьютерными средствами, моделями, тренажерами, электронным оборудованием. Е. А. Андреев [11], И. А. Боев [25] отмечают, что в настоящее время военная служба – это высокотехнологичный процесс.

Н. М. Житник [66], Е. Ю. Жукова [67], Л. В. Ковтуненко [87] представляют военную службу как средство защиты общества и государства от любых внешних угроз, защиты целостности и суверенитета.

Д. В. Романов [145] представил классификацию ценностей военной службы, относящуюся к курсантам и военнослужащим, состоящую из следующих блоков:

1) патриотические ценности – готовность выполнить воинский долг, преданность Родине, способность к защите семьи и близких, личное участие и ответственность за суверенитет государства, готовность к защите интересов страны;

2) ценности «принадлежности» – понимание и принятие героического прошлого, военная культура, военная иерархия, ритуалы, геральдика, понимание «чести воинского мундира», статус офицера;

3) ценности взаимоотношений – честь, совесть, воинская дружба, товарищество, взаимопомощь, уважение, «слово офицера», отношение к

командиру, воинская ответственность;

4) ценности труда – профессионализм военного, компетентность, точность, эффективность военной деятельности;

5) ценность саморазвития и самосовершенствования – самовоспитание военного, рефлексия, критичность, способность к анализу, военная культура, физическое развитие, требовательность к себе и другим.

Все вышеизложенное позволяет определить сущностное содержание понятия «ценностное отношение к военной службе», что предполагает: уважительное отношение к военнослужащим, защитникам Отечества; понимание и принятие военно-исторического наследия и военной культуры; готовность к службе в армии; нацеленность на получение профессии, связанной с военной службой; убежденность в необходимости для общества и государства военной деятельности; осознании, что военнослужащие выступают защитниками интересов нашего государства и общества.

Анализ зарубежной научной литературы показал, что в странах Европы и Америки большое внимание уделяется проблеме формирования ценностного отношения к военной службе. Изучению различных аспектов ценностного отношения молодежи к военной службе посвящены работы М. В. Lennon [199], I. McAllister [200], Österberg J., Rydstedt L. W. [201], V. Frank [202], O'malley P., Bachman J.G. [206] и др. В статье «Отношение молодых австралийцев к военной службе» (B. Wadham, G. Skrzypiec, Ph. Slee) [213] выделяется особая роль института образования в воспитании ценностного отношения молодежи к военной службе, поскольку именно в школе и колледже формируются у учащихся установки, убеждения и ценности, определяющие нравственное отношение к своей Родине, к армии, формируются потребности в защите интересов государства и общества. Следует отметить, что в российской общеобразовательной школе предмет «Начальная военная подготовка» отменен с 1991 года.

Таким образом, нами сформулировано рабочее определение понятия «ценностное отношение к военной службе». *Ценностное отношение к военной службе – это интегральное качество личности, сформированное на основе знаний*

и собственного опыта, проявляющееся в понимании важности военной службы для общества и государства, принятия ценностей военной истории и культуры, уважении к профессии военного, готовности к защите интересов государства.

Определим базовые компоненты в структуре понятия «ценностное отношение к военной службе».

Традиционно, рассматривая структуру педагогических понятий, исследователями (А. Н. Дахин [53], В. И. Загвязинский [68], В. В. Краевский [84] и др.) выделяются базовые компоненты, отражающие характерные свойства изучаемого феномена.

По мнению И. С. Петронюк [134] в структуру ценностного отношения к армии входит когнитивно-мотивационный, оценочно-ориентационный и рефлексивно-результативный компоненты. Автором рассматривается понятие «ценностное отношение к армии», формирование ценностного отношения к армии у подростков, обучающихся в кадетских корпусах города Санкт-Петербурга.

Применительно к теме нашего исследования, отметим, что, понятия «армия» и «военная служба» не идентичны. Военная служба – более широкое понятие нежели армия, и включает не только вооруженные силы, но и деятельность, связанную с военной службой, систему военных отношений, техническое оснащение армейских подразделений, культуру взаимодействия при военной службе.

В работах Р. А. Кузнецова [89-91] ценностное отношение к военной службе рассмотрено через когнитивную, мотивационную, конативную и рефлексивную сферы личности курсантов военных вузов.

Н. Г. Ермакова [63] выделяет следующие компоненты ценностного отношения к военной профессии у курсантов и учащихся кадетских классов: мотивационно-целевой, содержательно-когнитивный, деятельностно-коммуникативный, эмоционально-волевой, личностно-мировоззренческий, нравственно-этический, рефлексивно-оценочный.

В нашем исследовании акцент сделан на учащихся старших классов общеобразовательной школы, следовательно, комбинаторика структурных

компоненты в понятии «ценностное отношение к военной службе» будет отличаться от предложенных, поскольку И. С. Петронюк, Р. А. Кузнецовым и Н. Г. Ермаковой исследовался контингент курсантов и кадет, т.е. обучающихся уже выбравших военную службу в качестве своей будущей профессиональной деятельности, и можно предположить, что у них уже сформировано ценностное отношение к военной службе. Учащиеся старших классов не все нацелены на выбор военной профессии, но у каждого необходимо сформировать понимание важности и ценности военной службы.

Необходимо учитывать, что учащиеся старших классов – это юноши и девушки 15-17 лет, обучающиеся в 9-11 класса школы, стоящие на пути выбора будущей профессии, определении будущего профессионального пути.

Педагогами (Е. А. Андреев [11], И. Б. Голубь [43], Н. В. Горбунова [45], О. Б. Ершова [65], Н. М. Житник [66], Е. Ю. Жукова [67], А. В. Кирьянова [82], Н. В. Кулагина [93], В. В. Лаптинский [94], Л. В. Марищук [101], Б. А. Попов [139], В. П. Соломин [159], О. М. Якубовская [194] и др.) отмечается, что формирование ценностного отношения к военной службе следует формировать в юношеском возрасте, поскольку ценностно-смысловая система еще не является устоявшейся и необходимо целенаправленное воспитательное воздействие для определения целевых ориентиров для учащейся молодежи.

Анализ дефиниций, входящих в понятие «ценностное отношение к военной службе», работ по методологии педагогики и организации воспитательной работы в общеобразовательном учреждении Е. И. Зритневой [71], Е. И. Исаева [76], В. В. Краевского [85], В. В. Лаптинского [94] позволили выделить компоненты в структуре понятия «ценностное отношение к военной службе» применительно к учащимся старших классов общеобразовательного учреждения: *когнитивный, рефлексивно-смысловой, ценностно-мотивационный и деятельностно-поведенческий.*

При определении содержательного наполнения компонентов понятия «ценностное отношение к военной службе» необходимо выделить критерии, показатели и уровневую шкалу для оценки изучаемого объекта.

В работах М. Н. Берулава [22], В. И. Загвязинского [68] отмечается, что критерий – это какой-либо признак объекта, на основании этого признака проводится оценка или сравнение объекта. Показателем является проявление выделенного критерия, что отражает количественную или качественную характеристику указанного объекта изучения. Уровень – это степень сформированности (или развития) обозначенного показателя. По уровню определяется степень выраженности того или иного критерия и компонента.

Когнитивный компонент ценностного отношения к военной службе характеризует наличие определённого объема знаний у учащихся об особенностях военной службы: специфика получения военного образования, знание о системе военного образования в России, знания о родах войск и их функционировании, знание о видах военной службы, целях воинских подразделений, знание о техническом и технологическом оснащении российской армии, знание о быте курсантов, солдат и офицерского состава, знание о специфике профессиональной деятельности военнослужащих различных военных подразделений, знание о системе социального обеспечения военнослужащих (квоты, льготы), знаний об истории военного образования в России, знаний о военной культуре и воинских традициях. Его сформированность определяется по познавательному критерию, показателем которого является наличие теоретических знаний об особенностях и специфике военной службы, военной истории, культуре и традициях.

Рефлексивно-смысловой компонент ценностного отношения к военной службе включает способность к оценке и анализу полученных знаний об объекте (военной службе), способность к оценке своих возможностей для профессии военного, оценка своей гражданской позиции в целях защиты Отечества. Рефлексия полученных знаний предполагает формирование смыслов для личности, в том числе смысла военной службы не только для общества и государства, но и для самой личности.

Критерий рефлексивного компонента – личностный. Показатель данного критерия – способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов в военной службе – отражает личностное отношение к военной службе и

способность к анализу военно-исторических и современных событий, связанных с военной службой.

Ценностно-мотивационный компонент ценностного отношения к военной службе включает следующие элементы: готовность к службе в армии, наличие познавательной активности при изучении военной истории и военного дела, потребность в получении знаний о военной культуре и традициях.

Критерий ценностно-мотивационного компонента – социальный, поскольку ценность военной службы для личности связывается со стабильностью общества и государства. Показатель данного критерия – наличие убеждения в важности военной службы для общества, государства и личности.

Деятельностно-поведенческий компонент ценностного отношения к военной службе учащихся старших классов общеобразовательного учреждения характеризуется готовностью к срочной службе, участием в мероприятиях военно-патриотической направленности, участием в общественных объединениях военно-патриотической направленности (военно-спортивные клубы, молодежные объединения военного профиля и т.д.).

Критерий деятельностно-поведенческого компонента – поведенческий. Показателем поведенческого критерия, то есть сформированности деятельностно-поведенческого компонента, выступает участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства.

Исходя из того, что ценностное отношение к военной службе является латентным (скрытым) качеством и не может быть измерено непосредственно, необходимо измерение каждого из компонентов в структуре понятия «ценностное отношение к военной службе». Оценка уровня сформированности каждого компонента, согласно уровневому подходу (В. А. Сластёнин [156]), производится по шкале, определяющей уровень сформированности в соответствии с критерием и показателями.

На основании обозначенных компонентов, критериев и показателей нами разработана уровневая шкала (высокий, достаточный, элементарный и негативный

уровни) и содержательная характеристика сформированности ценностного отношения к военной службе на каждом уровне.

В таблице 1 отражена структура и содержательное наполнение понятия «ценностное отношение к военной службе», включая компоненты данного понятия, критерии, показатели и уровни сформированности.

Таблица 1 – Структура ценностного отношения к военной службе

Компонент понятия	Критерий	Показатель	Уровень сформированности
Когнитивный	Познавательный	Знания об особенностях военной службы, о ее социальной значимости, о военной истории	<i>Высокий:</i> знания о военной культуре и военных традициях; знания об особенностях военной службы в различных родах войск; знания о системе профессионального военного образования в России; знание основных событий военной истории России;
			<i>Достаточный:</i> общие представления о военной службе, общие представления о системе профессионального военного образования;
			<i>Элементарный:</i> элементарные, разрозненные знания и представления о военной службе, базирующиеся на мнении других; размытость представлений о военной службе;
			<i>Негативный:</i> отрицательное отношение к армии, отсутствие интереса к изучению военной истории, культуры и военных традиций, отсутствие знаний о системе военного образования в России;
Рефлексивно-смысловой	Личностный	Способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов в военной службе	<i>Высокий:</i> активность и самостоятельность, выраженная военно-профессиональная мотивация; самоконтроль, высокая способность к оценке военно-исторических событий и фактов; способность к самостоятельному анализу собственной деятельности; видит высокий смысл в военной профессии и военной службе, как основе государственности и независимости;

Компонент понятия	Критерий	Показатель	Уровень сформированности
			<p><i>Достаточный:</i> способен провести анализ деятельности, опираясь на алгоритмы или при помощи педагога;</p> <p><i>Элементарный:</i> считает, что военная служба важна, но для себя не выделяет личностного смысла в военной службе;</p> <p><i>Негативный:</i> неспособность к анализу явлений и событий; отрицание смысла военной службы; негативное отношение к военной профессии;</p>
Ценностно-мотивационный	Социальный	Наличие убеждения в важности военной службы для общества, государства и личности	<p><i>Высокий:</i> активность в изучении военно-исторического прошлого и современного состояния военного дела; активное участие в мероприятиях военно-исторической направленности;</p> <p><i>Достаточный:</i> понимание важности военной службы для государства и общества, но активность во взаимодействии и изучении военной службы не проявляет;</p> <p><i>Элементарный:</i> считает, что военная служба не очень важна для людей, не связанных с военной профессией;</p> <p><i>Негативный:</i> негативное отношение к службе в армии, к профессии военного, отрицание необходимости защиты интересов государства; отсутствие мотивации к военной службе; отсутствие ориентации на военные ценности;</p>
Деятельностно-поведенческий	Поведенческий	Участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства	<p><i>Высокий:</i> ориентация на военную службу; сформированность представлений о военной службе и ценностях; активное участие в мероприятиях военно-исторической, патриотической и военно-культурной направленности, активное участие в конкурсах, дискуссиях; принимает участие в работе общественных объединениях патриотической направленности, проявляет интерес к сотрудничеству и т.д.;</p>

Компонент понятия	Критерий	Показатель	Уровень сформированности
			<p><i>Достаточный:</i> выполнение поручений при подготовке к мероприятиям военно-исторической направленности; может проявлять активность при работе в группе или с педагогом; проявляет интерес к участию в конкурсах или круглых столах, но самостоятельно не может завершить подготовку или исследование, требуется помощь педагога;</p> <p><i>Элементарный:</i> низкие навыки самоконтроля; пассивность участия в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности; участие в конкурсах и дискуссиях в качестве наблюдателя, редко проявляет интерес;</p> <p><i>Негативный:</i> негативное отношение к срочной военной службе; неустойчивое поведение.</p>

Степень выраженности каждого из компонентов в структуре понятия «ценностное отношение к военной службе» у респондентов определяется путем использования различных диагностических методик, тестирования, опроса, наблюдения за учащимися и суммарными (баллами) показателями, которые отражают результаты диагностик.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов позволил сделать обобщающие выводы относительно сущности и структуры понятия «ценностное отношение к военной службе»:

1) ценностное отношение формируется только при взаимодействии (прямом или опосредованном) с объектом; ценностное отношение базируется на эмоциях и чувствах, возникших к объекту;

2) ценностное отношение личности к заданному объекту целенаправленно формируется в системе воспитательной работы, при формировании ценностного отношения у учащихся необходим посредник, которым может выступать учитель/воспитатель;

3) ценностное отношение к военной службе есть формируемое новообразование личности, проявляющееся в понимании важности военной службы для общества и государства, принятии ценностей военной истории и культуры, уважении профессии военного, готовности к защите интересов государства;

4) структура понятия «ценностное отношение к военной службе» содержит компоненты: когнитивный, рефлексивно-смысловой, ценностно-мотивационный и деятельностно-поведенческий;

5) критериями и показателями сформированности ценностного отношения к военной службе являются: познавательный (знания об особенностях военной службы), личностный (способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов в военной службе), социальный (наличие убеждения в важности военной службы для общества, государства и личности), поведенческий (участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства);

б) уровни сформированности ценностного отношения к военной службе: высокий, достаточный, элементарный и негативный.

1.2 Методологические основания и педагогические условия формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения

Эффективность формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся общеобразовательных учреждений зависит от реализации педагогических условий, направленных на формирование у учащихся целостного представления о военной службе, принятие специфики военной службы как смысла и личностной ценности.

В педагогической науке термин «формирование» является широко применимым, но не устоявшимся. В педагогическом и философском словарях

(Б. М. Бим-Бад, А. А. Ивин) [132, 176] термин «формирование» представляется как процесс становления личности под воздействием комплекса различных воздействий и факторов. В работе Д. И. Фельдштейна [174] мы находим, что под формированием автор понимает целенаправленный процесс воздействия с целью появления у личности новых качеств и психологических образований. И. В. Шаповаленко [184] рассматривает «формирование» с точки зрения процесса становления личности, как социального субъекта, на которого оказывают воздействия различные факторы окружающей социальной среды. По мнению Е. В. Дёмкиной [54], в педагогике формирование представляется как результирующая составляющая развития личности и рассматривается в контексте способности педагога осуществить обучение и воспитание учащихся. Ряд исследователей (С. В. Дармодехин, Г. Н. Филонов) [52] представляют формирование как систему взаимодействия, в которую включены субъекты, объекты, средства и механизмы, с целью достижения поставленных целей. Формирование есть процесс развития личности под воздействием внешних педагогических факторов, – пишет М. Н. Берулава [22]. Таким образом, формирование в педагогической науке рассматривается с трех позиций: процесс, система и результат.

В рамках нашего исследования под формированием будем понимать целенаправленный педагогический процесс, оказывающий влияние на личность учащегося с целью появления новых знаний, мировоззрения, ценностных отношений и ориентаций на основе комплекса педагогических условий. В систему процесса формирования заданной цели (формирование ценностного отношения к военной службе) будут включены: специфические условия, образовательные учреждения, объекты педагогического воздействия, субъекты, социальные партнеры, инструменты (формы, методы, средства) педагогического воздействия. Результат процесса формирования – сформированность ценностного отношения к военной службе – будет подразумевать положительную динамику уровня сформированности компонентов ценностного отношения к военной службе

В процессе формирования ценностного отношения к военной службе у

учащихся старших классов мы будем опираться на ряд оснований (методологических подходов, принципов и педагогических условий), обеспечивающих эффективность данного процесса.

В философии категория «условие» трактуется как организация среды, без которой невозможно существование некоего объекта. Посредством создания условий формируется особая среда или обстановка, при которой объект изучения может существовать, функционировать и развиваться, – отмечают Е. В. Яковлев и Н. О. Яковлева [193].

При определении трактовки понятия «педагогические условия» мы опирались на работы В. И. Загвязинского [68], В. В. Краевского [85], П. И. Образцова [126], рассматривающих педагогические условия как совокупность факторов (объективных и субъективных), обеспечивающих эффективность воспитательного процесса по достижению педагогической цели.

Применительно к нашему исследованию педагогические условия – это совокупность методологических подходов, принципов, факторов, организационных условий, педагогических оснований, реализуемых в образовательном процессе общеобразовательного учреждения, детерминирующих эффективность формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.

Методологический подход – это система знаний и методов, на которые опирается исследователь при рассмотрении исследуемой проблемы с определенной точки зрения (педагогический словарь, В. М. Полонский [138]). М. Н. Берулава [23] определяет методологический подход как комплекс принципов, которые проецируют цели, задачи и стратегию исследования. И. В. Блауберг [24] и П. И. Образцов [126] под методологическим подходом понимают принципиальную позицию (точку зрения) исследователя на объект исследования. Таким образом, методологический подход следует рассматривать как интеграцию теорий, идей, принципов, способов, методов, обеспечивающих реализацию исследовательской позиции и стратегию практической деятельности. В нашем исследовании мы опирались на следующие методологические подходы:

системный, аксиологический, деятельностный, средовой и событийный.

Системный подход (И. В. Блауберг [24], С. В. Дармодехин [52], Е. В. Иванов [73] и др.) предполагает, что целенаправленный воспитательный процесс рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов – цель воспитания, субъекты процесса воспитания, среда воспитания, формы и методы, педагогические средства. Опора на системный подход предполагает учет исследователем как всех указанных элементов, так и психолого-педагогических особенностей субъектов воспитания. Системный подход к разработке педагогической деятельности предполагает: 1) обеспечение единства педагогической теории и практики; 2) анализ и синтез результатов педагогического исследования; 3) разработку программы исследования; 4) моделирование и проектирование нового подхода в педагогическом исследовании, выявление эффективности и целесообразности его внедрения; 5) определение элементов для «запуска» системы, то есть выявление технологий реализации, инструментария; 6) индукция и дедукция при анализе результатов исследования.

Аксиологический подход (Л. М. Архангельский [13], Л. В. Вершинина [34], Б. С. Гершунский [40], А. А. Ивин [74], М. С. Каган [77], Н. Д. Никандров [119], М. Рокич [144], В. А. Сластёнин [156], В. А. Ядов [191]) предусматривает организацию воспитательного процесса, ориентируясь на главные ценности и личностные смыслы, формируя систему ценностей личности. Аксиологический подход рассматривается современной наукой как базовый в контексте гуманистической педагогики и психологии (В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов), поскольку при данном подходе формируется благоприятная психологическая среда, что позволяет участникам воспитательного процесса стать активными субъектами деятельности, выстроить субъект-субъектные отношения между учащимися и педагогами. Аксиологический подход базируется и предполагает нравственное отношение личности к действительности. Опора на аксиологический подход предусматривает, что в содержании воспитательного процесса будут рассматриваться жизненные и общественные ценности. Военная служба является неотъемлемой частью функционирования государства, военнослужащие

выступают защитниками интересов государства и общества. Соответственно, содержанием воспитательной работы по формированию ценностного отношения к военной службе становится: ознакомление с военной историей и героическим прошлым нашего государства, приобщение к военной культуре и военным традициям. Назначение аксиологического подхода – объединение систем ценностей в воспитании, – отмечает Н. А. Асташова [14].

Первая система ценностей – это общечеловеческие ценности, ядро системы воспитания (честь, совесть, свобода, развитие и др.).

Вторая система ценностей – ценности, передаваемые поколениями, находящиеся вне всяких социальных изменений (труд, знание, красота, Отечество).

Третья система ценностей – современные ценности, ставшие приоритетом в современный период социального развития (успешность, инициативность, интересы государства, военная служба). Аксиологический подход связан с поиском новых средств для утверждения всех трех систем ценностей у молодого поколения. Рассматривая аксиологический подход в качестве доминантного в нашем исследовании, считаем, что необходимо формировать у учащихся старших классов ценностное отношение к военной службе, что станет основой мотивации поведения и будет составлять основу системы ценностей личности.

Деятельностный подход (Е. Е. Бухтеева [32], Е. И. Исаев [76], А. Н. Леонтьев [95], В. В. Сериков [152], Д. И. Фельдштейн [174]) предопределяет развитие личности в непосредственной деятельности. Основы деятельностного подхода заложены А. Н. Леонтьевым. В работах С. Л. Рубинштейна представлены механизмы становления личности учащегося в процессе деятельности. Педагогическая задача при деятельностном подходе – это организация деятельности учащегося, как субъекта познания и воспитания. При деятельностном подходе необходима пошаговая реализация следующих этапов – определение цели воспитания, планирование деятельности учащихся, организация деятельности, оценка результатов, самооценка.

Деятельностный подход представляет собой такую организацию учебно-воспитательного процесса, при котором главная роль отводится самостоятельной,

активной познавательной деятельности учащегося. Психологи Л.С. Выготский и А. Н. Леонтьев [95] рассматривали деятельностный подход как основу развития личности, авторами отмечается, что «только в самостоятельной деятельности происходит развитие личностных качеств, формируются личностные установки». А. Н. Леонтьев [95] рассматривал деятельность с двух позиций – внешняя деятельность и внутренняя деятельность. Внешняя – непосредственная деятельность с реальными предметами и объектами. Внутренняя – умственная деятельность, где человек оперирует не с реальными объектами, а с их моделями, образами, их воображаемыми макетами и представлениями об объектах.

С точки зрения деятельностного подхода воспитание – это не просто деятельность, а совместная работа обучающихся со взрослыми (педагогами) в достижении общих целей и задач. Педагог не должен давать готовые образцы решения поставленных задач (учебных, нравственных, социальных и др.), он осуществляет поиск вместе с обучающимися, совместно ищет нормы и законы жизни в процессе деятельности, что составляет содержание воспитательного процесса.

Исходя из этого, можно отметить, что при формировании ценностного отношения к военной службе необходимо привлекать учащихся к совместной деятельности по изучению основ истории, культуры военно-профессиональной сферы, изучению истории военного костюма, оружия и героического военного прошлого нашего государства.

Воспитательный процесс, опираясь на деятельностный подход, предполагает проектирование, конструирование и создание ситуаций воспитывающей деятельности для учащихся. Ситуации воспитывающей деятельности должны интегрировать в себе следующие компоненты: социальные факторы, мотивы общественной деятельности, созидательную деятельность, индивидуальное творчество, волевые усилия субъектов деятельности, принципиальность, познавательные мотивы деятельности, конструирование новых целей деятельности, ценностные смыслы.

Деятельностный подход в образовании опирается на ряд принципов:

субъективности воспитания, совместной деятельности педагогов и обучающихся, результативности деятельности, мотивированности деятельности, рефлексивности деятельности, сотрудничества и нравственного обогащения.

В публикациях Е. Е. Бухтеевой, Ю. Ф. Кузнецова, З. У. Колокольниковой, О. Б. Лобановой, Н. М. Мельник, В.М. Нестеренко отмечается, что деятельностный подход выступает «высокотехнологичным» подходом в педагогике созидания.

Средовой подход (Ю. С. Мануйлов [100]) определяет, что специфическая воспитательная среда раскрывает возможности для развития личности. Любая организация, целеориентированная на образовательную и воспитательную деятельность, обладает особой воспитательной средой, что выражается в наличии педагогических кадров, особой структуры организации, специфики педагогического общения, направленности (профиля) образовательного учреждения, в наличии традиций и культуры взаимодействия с участниками образовательного процесса. Погружение в новую образовательную среду несет для личности не только новые знания, правила общения, нормы поведения, но и оказывает влияние на мировоззрение, систему ценностей. Проблеме расширения образовательной среды образовательного учреждения в настоящее время уделяется большое внимание в работах Э. Ф. Зеер, В. А. Козырева, С. В. Кривых, Т. В. Менг, Э. Р. Мязитова, И. В. Ретюнских, В. В. Сороковых, С. Л. Фроловой, Н. В. Ходяковой, Г. Г. Шек, Д. В. Шутько, В. Я. Ясвина и др.

Ю. С. Мануйлов представляет две модели образовательной среды – молекулярную и факторную. В целях построения воспитывающей среды общеобразовательного учреждения следует опираться на факторную модель, поскольку она может быть естественной и искусственной. В качестве естественной среды можно рассматривать образовательную среду школы, которая является сложившейся и устойчивой. Искусственная среда является специально созданной в целях достижения конкретных педагогических целей. Создание новых воспитательных сред расширяет возможности развития личности учащихся, поскольку является результатом педагогической деятельности – созидательной и объединяющей.

Педагогическое проектирование на основе средового подхода предполагает реализацию следующих видов деятельности: 1) прогнозирование воспитательного, образовательного и развивающего воздействия среды на обучающихся; 2) конструирование искусственной среды; 3) моделирование воспитательных векторов среды, направленных на учащихся с целью формирования заданных качеств и свойств личности; 4) планирование мер по реализации воспитательных возможностей среды.

Опираясь на мнение С. Г. Эфа [190, с. 167-168] о том, что ценности общества находят свое отражение в личностных ценностях, нами отмечается необходимость формирования аксиологического поля воспитывающей среды общеобразовательного учреждения в целях формирования ценностного отношения учащихся к военной службе. *Такая воспитывающая образовательная среда создается на основе внедрения в образовательный процесс указанных методологических подходов, педагогических принципов и педагогических условий.*

Педагоги Ф. М. Абрегова [1], А. А. Белецкая [21], И. Б. Голубь [43], Г. Я. Гревцева [47], С. В. Дармодехин [52], В. В. Лаптинский [94], М. В. Шакурова [183] и др. рассматривают образовательную среду как специально организованное пространство, включающее различные виды средств и содержания образования, направленных на обеспечение достижения педагогической цели. Концепция воспитывающей среды изучена Е. В. Бондаревской [28], В. В. Гладких [41], А. В. Кирьяковой [82], Ю. С. Мануйловым [100] и др. Авторами отмечается, что образовательная среда – это сложная научная категория, которая зависит от методологических основ, теоретических положений и повседневной практики. Ю. С. Мануйлов указывает, что воспитательная среда должна оказывать положительное воздействие на личность, поскольку включает в себя исторические, философские, нравственные, информационные компоненты. Интеграция этих компонентов имеет большое воздействие на развитие личности, формирование ее ценностных ориентации.

Исследователи В. М. Гребенникова [46], О. Б. Ершова [65] и В. А. Ясвин [195] отмечают, что функциональность образовательной среды зависит от разнообразия

ресурсов, содержащихся в этой среде, а качество среды будет предопределяться убедительностью и профессионализмом педагогов, а также способностью учащихся к восприятию информации. Все эти факторы значительно повышают эффективность педагогических процессов в специально организованной воспитательной среде. В тоже время, цели и задачи воспитания предопределяют характер образовательной среды, поскольку она формируются под внешние требования общества и системы образования.

В. А. Ясвин [195], говоря об образовательных средах, выделяет их способность влиять на развитие субъектов данного образовательного пространства. В качестве критерия развивающей образовательной среды можно определить – возможность субъектов (педагогов и учащихся) эффективно саморазвиваться. Ученый делает акцент на том, что образовательная среда – это соединение социальных, пространственных, предметных, дидактических и психологических компонентов, которые образуют систему условий, влияющих на становление системы ценностей личности.

Таким образом, можно отметить, что образовательная среда общеобразовательного учреждения меняется под воздействием внешних факторов и внутренних требований. Цели и задачи воспитания влияют на структуру и содержание процесса образования и воспитания учащихся.

Событийный подход (К. В. Дрозд [57], М. Р. Илакавичус [75], Е. А. Никитина [120], Г. Е. Соловьев [158], И. В. Шустова [187]) предполагает опору на события, оказывающие воспитательное влияние на учащихся, вызывающие эмоциональный отклик, проявление индивидуальности личности. Воспитательный эффект имеет не только участие в событии (активное или пассивное), но и период подготовки, планирования, организации события. М. Р. Илакавичус [75, с. 141] отмечает, что при организации события (воспитательного мероприятия) происходит «со-бытие» всех участников, как педагогов, так и воспитанников, формируются важные для всех ценности. Воспитательное событие должно оказывать сильное воздействие на эмоциональную сферу, сознание и поведение учащихся. По мнению Г. Е. Соловьева [158, с. 106] событийность в системе воспитания есть способ

образовательной экзистенции, что является возможностью избавиться от повседневности. И. В. Шустова [187, с. 7] выделяет личностно-коммуникативную основу событийного подхода: встреча и беседа с человеком, встреча и ознакомление с новой идеей, встреча с какой-либо ситуацией, встреча с новыми системами и ценностями, но встреча – «твоя». В работе автора отмечается, что необходимо отказаться от мероприятности (проведение шаблонных плановых мероприятий) в воспитательной практике, поскольку данный подход ведет к формализму. Событийный подход к воспитанию становится альтернативой мероприятной педагогике. В нашем исследовании мы полагаем, что процесс формирования ценностного отношения к военной службе должен быть наполнен яркими, эмоциональными, запоминающимися событиями, связанными с военной службой, военной историей, военными традициями, встречами с военнослужащими, что вызовет позитивный эмоциональный отклик у учащихся. Ядром воспитательного события выступают люди, событийная общность, эмоциональные переживания, обмен ценностями.

Представим методологические уровни основного процесса формирования ценностного отношения к военной службе:

- 1) философский уровень – аксиологический подход;
- 2) общенаучный уровень – системный, деятельностный подходы;
- 3) частнонаучный уровень – событийный и средовой подходы;
- 4) инструментально-методический уровень – измерительный и диагностический инструментарий.

Системный, деятельностный и аксиологический подходы создают первую сферу влияния на процесс формирования ценностного отношения учащихся к военной службе, а средовой и событийный подходы создают вторую сферу влияния.

В первую сферу входят следующие элементы: планирование, организация, стратегия эмпирического исследования, внутренние и внешние связи, факторы влияния, содержательное наполнение процесса формирования ценностного отношения к военной службе, формы, методы, средства. Данная сфера формирует

«внешнюю» сферу воздействия на субъект воспитательного воздействия.

Во вторую сферу входят – ресурсы социальной среды, учет индивидуальных и психолого-педагогических особенностей субъектов процесса воспитания, технологии социального партнерства общеобразовательного учреждения с общественными объединениями и иными учебными организациями, механизмы социального взаимодействия и совместной деятельности. Данная сфера создает внутреннее пространство, активно воздействующее на субъект воспитательного воздействия на личностном (субъектном) уровне.

Влияние методологических подходов на формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся общеобразовательных учреждений представлено на рисунке 2.

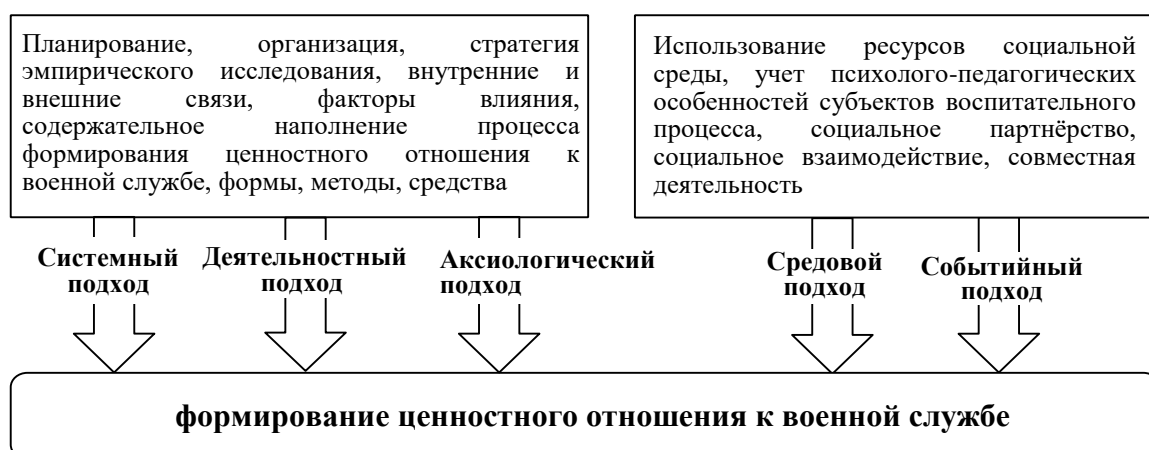


Рисунок 2 – Влияние методологических подходов на формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся общеобразовательных учреждений

Педагогические принципы – это правила или требования, предъявляемые к практической педагогической деятельности (В. А. Канке [79], Е. В. Яковлев [193]).

Выделим принципы, направленные на обеспечение эффективности воспитательного процесса по формированию ценностного отношения учащихся к военной службе – *принцип связи воспитания с жизнью, принцип открытости воспитательных систем, принцип общественной направленности воспитания, принцип персонификации, принцип участия.*

Принцип связи воспитания с жизнью предусматривает учет региональных, социальных, политических, экономических, историко-культурных, образовательных условий, в которых находятся учащиеся, в целях построения оптимального воспитательного процесса. А. В. Мудрик [110] указывает на инертность, социальную отчужденность учащейся молодежи, на апатию и нежелание проявлять ответственность. Педагог отмечает, что принцип связи воспитания с жизнью должен стать основополагающим: включать учащуюся молодежь в жизнь общества, расширять знания учащихся об обществе, формировать у молодежи нравственно-ценностные ориентиры, привлекать учащихся к реальным жизненным отношениям, развивать социальный кругозор, стимулировать участие учащихся в общественно-полезной деятельности. Все это, по мнению А. В. Мудрика, помогает достичь положительного педагогического эффекта в формировании системы ценностей учащейся молодежи.

Принцип открытости воспитательных систем опирается на сочетание в воспитательном процессе различных образовательных моделей. В рамках данного принципа необходимо ознакомление учащихся старших классов с различными образовательными моделями, например, с моделью получения военного профессионального образования (военный вуз), моделью функционирования общественных организаций, клубных объединений и т.д. Педагогами В. Г. Александровой, Е. А. Недрогайловой [3] и Г. Я. Гревцевой [47] отмечено, что закрытость образовательных систем может вызывать недоверие, осторожность, поскольку субъект не знаком с их функционированием.

Принцип общественной направленности воспитания предполагает, что воспитание должно направлять учащихся к активному взаимодействию в обществе, развивать активность личности в общественной сфере, совершенствовать социальные, нравственные, гражданские качества личности. В работах Ф. М. Абреговой [1], Р. А. Алихановой [7], Ю. П. Ветрова [35], В. А. Григорьевой-Голубевой [49], Е. А. Овсянниковой [127] отмечено, что согласно данному принципу, вся воспитательная работа должна быть подчинена государственной стратегии воспитания. Реализация принципа общественной направленности

воспитания требует максимального вовлечения учащихся в деятельность общественных объединений; учащиеся школы не должны быть изолированы от общества (М. В. Шакурова [183]). Ценностное отношение к военной службе является социально значимым качеством личности, поскольку от этого зависит развитие и целостность нашего государства.

Принцип персонификации опирается на личностные качества не только учащихся, но и педагога (воспитателя). Направленность личности педагога, его система ценностей, установки, мотивы поведения, взгляды являются положительными примерами и нравственными ориентирами для учащихся. Ю. В. Соркопуд [160] определяет принцип персонификации как новую стратегию образования, отражающую стиль взаимодействия субъектов процесса воспитания, создающую конструктивные образы в восприятии действительности.

Принцип участия предполагает максимальное включение учащихся общеобразовательного учреждения в воспитательные мероприятия и события не только как наблюдателей, но и как организаторов. Кроме того, предусматривается включение учащихся в активную общественную деятельность совместно с общественными объединениями. Принцип участия взаимосвязан с деятельностным подходом, на что обращают внимание И. В. Бабурова [18], А. В. Мудрик [111], В. В. Сериков [152].

Научные исследования (М. Н. Борытко [29], Е. И. Иванов [73], Е. И. Исаев [76], Е. В. Яковлев [193]) показывают, что в педагогической науке выделяют три вида педагогических условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические. В нашем исследовании были определены организационно-педагогические условия, поскольку: 1) они включают аспекты, отражающие организацию поведения и деятельности обучающихся, характеризуют необходимые ресурсы, а также педагогические средства и методы реализации воспитательного процесса; 2) психологический компонент в системе условий отсутствует (в силу выбранных базовых подходов); 3) дидактические условия определяют организацию учебного процесса, а не воспитательного.

Е. В. Дёмкина и С. А. Хазова [54, с. 78] под организационно-педагогическими

условиями понимают совокупность каких-либо возможностей образовательной среды, обеспечивающих достижение педагогических целей. В. И. Загвязинский [68, с. 43] говоря об организационно-педагогических условиях отмечал, что это принципиальные основания, которые связывают процессы педагогической деятельности и управления по решению педагогических задач. В нашем исследовании, при выявлении педагогических условий, мы будем опираться на эти определения.

Опираясь на выявленную сущность понятия «ценностное отношение к военной службе», обоснованные базовые методологические подходы к его формированию, мы выделили следующие организационно-педагогические условия формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения.

Первое педагогическое условие – социальное партнерство общеобразовательного учреждения, военного училища, общественных объединений военно-исторической направленности.

Воспитательный потенциал социального партнёрства в образовании отмечается в работах В. Г. Александровой [3], Ш. А. Амонашвили [9] В. М. Гребенниковой [46], Л. Г. Гусяковой [50], Е. В. Демкиной [54], Н. А. Дроздова [58], М. В. Шакуровой [183]. Социальное партнёрство – это вид совместной деятельности субъектов в системе образования, характеризующийся следующими признаками: общая цель воспитания, совместная деятельность, ответственность, добровольность.

В системе образования социальное партнёрство рассматривается на трех уровнях: начальном (обмен информацией между субъектами социального партнёрства), среднем (активное сотрудничество по решению воспитательных, образовательных задач и проблем воспитания), высоком (эффективная совместная деятельность по решению педагогических задач, взаимопонимание, взаимное доверие). Социальное партнерство отличается от иных форм взаимодействия (спонсорство, шефство), поскольку предполагает равные условия для субъектов, открытость для социума.

Среди видов социального партнерства военного училища, общественных объединений военно-исторической направленности и общеобразовательного учреждения, а также результатов этой деятельности в целях формирования ценностного отношения к военной службе учащихся старших классов можно выделить следующие (см. таблица 2).

Таблица 2 – Виды и результат социального партнёрства (совместной деятельности) общеобразовательного учреждения и военного училища

№ п/п	Виды совместной деятельности	Результат совместной деятельности
1	Планирование, стратегия и тактика процесса формирования ценностного отношения к военной службе	Модель, формы, методы, средства
2	Организация и подбор содержания процесса формирования ценностного отношения к военной службе	Программы, проекты, концепции
3	Осуществление процесса формирования ценностного отношения к военной службе	Совместные мероприятия, конкурсы, встречи, спортивные соревнования, тематические олимпиады военной направленности
4	Психологическое сопровождение процесса формирования ценностного отношения к военной службе	Психологически комфортная среда реализации процесса формирования ценностного отношения к военной службе

В нашем исследовании в качестве социальных партнёров привлечены: Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков им. Героя Советского Союза А. К. Серова, молодежное движение «Юнармия», общественное объединение «Кубанское войсковое казачье общество».

Второе педагогическое условие – включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день».

Цель проекта «Курсант на один день» – ознакомление учащихся старших классов с функционированием военного училища, а именно, с системой обучения курсантов, особенностями жизнедеятельности курсантов (быт, питание, досуг, спортивная подготовка и т.д.), со спецификой направленности военного училища

(авиационное), технологиями профессионального обучения (макеты, тренажеры, оборудование, летное снаряжение и др.). Кроме того, целью проекта является привлечение учащихся старших классов в вузы военной направленности, формирование знаний о современной военной службе и формирование ценностного отношения к военной службе. Целевая аудитория проекта – юноши и девушки старших классов (15-17 лет) общеобразовательных учреждений. Курсанты первого и второго курсов являются организаторами и реализуют данный проект совместно с педагогами военного училища. Учащиеся старших классов «проживают» полный день курсанта, от подъема, завтрака, учебы (проводится два занятия военно-исторической тематики и по истории училища), до завершения дня (отбоя). Во второй половине дня, после учебных занятий, учащимся проводится экскурсия по музею истории военного училища, также предлагается осмотр тренажеров, предназначенных для обучения лётному навыку, проводятся соревнования с курсантами первого курса в спортивном зале и другие мероприятия.

Необходим тесный контакт курсантов первого курса и учащихся старших классов, поскольку это обеспечивает активное взаимодействие обучающихся, обмен мнениями, взглядами, доверительное отношение. Старшеклассники получают информацию непосредственно от курсантов о быте и особенностях проживания в военном училище, специфике обучения, о военных дисциплинах, об инфраструктуре училища и др. Один день пребывания в военном училище является воспитательным событием для учащихся.

Третье педагогическое условие – создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям.

Воспитательное/педагогическое событие, как элемент процесса воспитания, по мнению Е. А. Никитиной [120] и М. Н. Борытко [29], состоит из двух аспектов деятельности – содержательного (накопление опыта, формирование качеств, проявление чувств, отношений) и процессуального (технологии, способы и средства воздействия, инструментарий, организация). Педагогами отмечается, что не каждое мероприятие становится для его участников (учащихся) событием.

Согласно К. В. Дрозд [57], применение технологии педагогического события способствует качественной трансформации процесса воспитания. Отличие педагогического события от педагогической ситуации в том, что учащийся получает опыт совместной деятельности, свободу выбора и ответственного действия. По мнению В. В. Серикова [152], педагогическое мероприятие должно всегда быть воспитательным событием для его участников. Педагог отмечает, что событие есть источник накопления личностного опыта для учащихся, встреча с человеком, вызывающим уважение и доверие, что окажет весомое влияние на сознание и восприятие. Событие становится механизмом влияния на мышление и поведение личности, развивает личность, остается в памяти учащихся.

В данном исследовании под педагогическим событием понимается сложное воспитательное явление, включающее совместную деятельность субъектов воспитания (например, конференция, экскурсия, сбор, встреча, внеурочное занятие и др.), оказывающее сильное эмоциональное воздействие на учащихся, влияющее на формирование системы ценностей и поведение. Характерные особенности педагогического события: совместная деятельность, сотрудничество, сопереживание, личностная значимость участия, учет индивидуальных и возрастных особенностей, многомерность отношений. Многомерность отношений дает возможность учащемуся определить свою ценностную позицию по отношению к заданной проблеме (теме, явлению).

Педагогическое событие состоит из нескольких этапов:

- 1) подготовительный этап (сбор участников, выбор темы, смысловое содержание события, сценарий события, ролевые позиции участников);
- 2) актуализационный этап (поиск информации, проблематизация, эмоциональный настрой);
- 3) самопознание (привлечение индивидуальных ресурсов, личностная значимость, самоконструкция, социоконструкция);
- 4) самореализация (самовыражение, совместная деятельность, участие в событии);
- 5) анализ (самоанализ, коллективный анализ события, самоопределение через

саморефлексию).

Считаем, что педагогическое событие должно носить целе- и ценностно-ориентированный характер; система педагогических событий образует воспитательное пространство, нацеленное на формирование ценностного отношения к военной службе.

В нашем исследовании реализация третьего педагогического условия проходит через проведение экскурсий по военно-исторической тематике, проведение совместных мероприятий (конкурсы, праздники, олимпиады, встречи, беседы, видеоуроки, театрализация, игры) с общественными объединениями военно-патриотической и историко-культурной направленности (детско-юношеское движение «Юнармия», казачьи объединения, музей военной техники «Оружие победы», музей казачества в г. Краснодар, исторический парк «Россия – моя история» г. Краснодар).

Четвертое педагогическое условие – «погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру.

Праздник является формой коллективного творчества, совместного действия, что создает атмосферу целостности, единения, сопричастности, солидарности, – отмечает В. Г. Александрова [3]. Исследователь в области военной педагогики А. В. Барабанщиков [19] считает, что праздники удовлетворяют широкий круг духовных потребностей как личности, так и общества. Автор выделяет особую роль праздничной военной культуры – формирование мировоззрения и смыслообразующих ценностных ориентаций, образа жизни и моделей поведения, накопление эмоционального и нравственного опыта. Современная праздничная военная культура, базирующаяся на военно-историческом прошлом нашего государства, призвана расширять знания общества и личности о современных достижениях армии и флота, а также знакомить с военными традициями.

Праздничная военная культура рассматривается как совокупность праздничных мероприятий, приуроченных к значимым событиям военных лет и современной военной службы. К праздничной военной культуре относят: проведение военных парадов, конные парадные разезды, показательные

выступления с оружием, военные праздники с чтением стихов военных лет и военные песни, поздравление ветеранов, костюмированные выступления, выступления военного оркестра, военно-спортивные праздники и др.

Праздничные военные практики стимулируют развитие интересов, новых привычек, потребностей, смыслов. Участие в военных праздниках оставляет эмоциональный отклик у учащихся, вызывает познавательный интерес к изучению военных традиций и военной культуры, что стимулирует формирование ценностного отношения к военной службе.

Пятое педагогическое условие – актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов.

Согласно ФГОС, основная образовательная задача – самостоятельное получение знаний учащимися в проектно-исследовательской деятельности. Эффективность использования метода проектов в процессе воспитания отмечают педагоги М. Н. Борулава [22], Е. А. Овсянникова [127], Л. В. Степанова [162], В. А. Ясвин [195] и др. В системе образования проектную деятельность рассматривают как технологию, направленную на формирование новых компетенций, накопление знаний, получение исследовательского опыта, развитие личностных качеств и установок.

В педагогических словарях [88, 132, 189] проектная деятельность (или метод проектов) представляется как система обучения и воспитания, при которой учащиеся получают новые знания при поэтапном выполнении практических тематических заданий – проектов. При реализации исследовательской проектной деятельности решаются ряд педагогических задач: учебные (получение новых знаний), познавательные (развитие интереса и мотивов), исследовательские (навыки поисковой работы), практические (работа с литературой и источниками), межпредметные (интеграция знаний из различных областей), метапредметные (развитие качеств личности, способностей). По мнению Л. В. Степановой [162] в проектной деятельности раскрываются творческие способности учащихся, отражается его индивидуальная и личностная позиции. В проектной деятельности реализуются ряд педагогических функций: образовательная, воспитательная,

развивающая, коммуникативная, социализирующая (И. Н. Заева, А. Н. Иоффе, Н. Н. Новикова, К. Н. Поливанова, Л. А. Радченко, В. Г. Рындак, З. В. Торопова, И. Д. Чечель и др.).

В образовательном процессе реализация данного педагогического условия осуществляется путем ведения проектно-исследовательской деятельности учащимися старших классов, на которых актуализируются военно-исторические события и боевые традиции российской армии. Учебный предмет «Индивидуальный проект» входит в учебный план на уровне среднего (полного) общего образования (10-11 класс) и на уровне основного общего образования (8-9 класс). Определяется тема проекта и проект выполняется в течении одного года (или полугодия), на это отводится специальное время в учебном графике (1 раз в неделю). Результат исследовательской (проектной) деятельности учащихся должен быть представлен в виде завершеного исследования (в соответствии с ФГОС среднего общего образования и ФГОС основного общего образования).

При разработке тем исследования для учащихся учитываются региональные и историко-культурные особенности. Так, для учащихся г. Краснодар целесообразен выбор тем, связанных с военно-культурными традициями кубанских казаков, с историей и спецификой военной службы, выпускников военных училищ, находящихся в Краснодарском крае.

Примерная тематика проектов, реализуемых на учебной дисциплине «Индивидуальный проект» в 9 классе: «Освобождение Краснодара в Великой Отечественной войне», «Военный костюм (история и современность)» (флот, авиация, сухопутные войска, по выбору учащихся), «Кубанское казачество – история героизма и веры в Отечество», «Георгиевская лента: значение и история возникновения», «Система военного профессионального образования в России», «История подготовки военных лётчиков в России», «Система военно-морской подготовки кадров в России», «Военно-морская держава: от Петра до наших дней», «Юнармия» и др.

Примерная тематика проектов, реализуемых на учебной дисциплине «Индивидуальный проект» в 10 классе: «Оккупация Кубани в годы войны: факты

и цифры», «Бессмертный полк: история моей семьи», «Военные традиции в культуре России», «Общая военная подготовка школьников в странах Европы и Америки (на уровне школьного обучения)», «Авиаторы России: от создания первого военного лётного аппарата до современных боевых машин» и др.

Примерная тематика проектов, реализуемых на учебной дисциплине «Индивидуальный проект» в 11 классе: «Улица героя (жизнь и подвиг военного, чьим именем названа улица в г. Краснодар)», «Профессия – Родину защищать (образ российского офицера в литературных произведениях)», «Женщина на военной службе: история вопроса в России и за рубежом», «Традициям верны: династии военных» и др.

Представление результатов исследования (защита проекта) становится событием не только для учащихся, которые выполняли исследование, но и для других участников педагогического мероприятия. При работе над проектом и его защите организуется командная работа учащихся старших классов.

Шестое педагогическое условие – привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба.

Функционирование дискуссионной площадки киноклуба «Звезда» направлено на совместный просмотр учащимися и приглашенными лицами художественных фильмов, совместное обсуждение поднимаемых проблем, касающихся современного и прошлого состояния российской армии. Участие старшеклассников в дискуссии по обсуждению сюжета художественного фильма обеспечивает формирование ценностных ориентаций личности (возможность отличать поступки по их нравственному основанию), нацеливание на образцы поведения (поведение героев фильма, целеустремлённость, способность сделать нравственный выбор и т.д.), формирование ценностного отношения к военной службе (образ солдата, образ офицера, героизм, отвага, достоинство).

Для просмотра и обсуждения в дискуссии целесообразен выбор советских и современных российских кинофильмов военной тематики (например, «Звезда», «Калашников», «Офицеры», «А зори здесь тихие», «Майские звезды» и др.). Для участия в дискуссии приглашаются офицеры военного летного института

г. Краснодар, педагоги Краснодарского президентского кадетского училища, педагоги школы, родители учащихся, являющиеся военнослужащими. Занятия дискуссионного киноклуба и просмотр фильмов проводятся 1-2 раза в четверть. В зависимости от направленности фильма, дискуссия проводится или перед просмотром, или по окончании просмотра кинофильма.

В процессе формирования ценностного отношения к военной службе, выявленные условия выполняют следующие функции: информационно-сигнальную, компенсаторную, интегративную, деятельностно-коммуникативную, регулирующую, рефлексивно-оценочную и прогностическую. Содержание функций отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика функций комплекса условий процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов

№ п/п	Функции	Характеристика
1	Информационно-сигнальная	На основе поступающих внешних сигналов позволяет оценить внутреннее состояние учащихся, способность учащихся к восприятию информации, готовность учащихся к взаимодействию; позволяет собрать необходимую информацию (первичную, промежуточную и др.) о ходе педагогического процесса.
2	Компенсаторная	При недостатке информации, позволяет получить необходимые данные.
3	Интегративная	Позволяет интегрировать различные исторические, культурные, научные и иные данные, выявить взаимосвязь предметов и явлений, определить современные тенденции развития.
4	Деятельностно-коммуникативная	Предполагает получение информации в непосредственном взаимодействии с субъектами, через их активную коммуникацию, формирование активных «субъект-субъектных» отношений.
5	Регулирующая	Позволяет осуществлять регулирование эмоциональных проявлений учащихся путем психолого-педагогического сопровождения.
6	Рефлексивно-оценочная	Обеспечивает самоанализ и внешнюю оценку внутренних познавательных процессов и эмоциональных откликов учащихся, обеспечивает аксиологическую оценку явлений и фактов, корректировку поведения и деятельности учащихся.

№ п/п	Функции	Характеристика
7	Прогностическая	Позволяет, на основе полученных результатов деятельности учащихся, осуществить перспективный прогноз сформированности ценностного отношения к военной службе, наметить программу дальнейшей воспитательной работы.

Помимо указанных условий, фактором, который необходимо учитывать при формировании ценностного отношения к военной службе, является возраст учащихся. Следовательно, необходимо рассмотреть возрастные психолого-педагогические особенности учащихся старших классов.

Период обучения в старшей школе (9-11 классы) является периодом ранней юности. Психологи и педагоги А. А. Бабина [16], Л. И. Божович [27], Е. В. Бондаревская [28], И. А. Зимняя [70], Е. И. Исаев [76], А. В. Мудрик [110], Ю. Ю. Раянова [141] и др. отмечают, что это период является основным в процессе становления личности, формирования ценностных отношений и установок. Характеризуя период ранней юности, Л. И. Божович [27, с. 116] пишет, что происходит расширение диапазона ценностно-смысловой сферы, осмысление и структурирование ценностей, осознание общественных ценностей, переход общественных ценностей в личностную систему принципов, что в дальнейшем предопределяет поведение личности. Синзитивность периода ранней юности с точки зрения восприятия и развития ценностных отношений и ориентаций отмечает И. А. Зимняя [70, с. 193]. Психолог выделяет характерные новообразования периода ранней юности – развитие самосознания, самооценки, способности к оценке общественных явлений и поступков, проявляются навыки сравнения и анализа.

Среди особенностей юношеского возраста Д. И. Фельдштейн [174, с. 116-118] указывает на следующие: способность к самопознанию, самооценку, саморефлексию и способность к оценке своих возможностей, сопереживанию, восприимчивость. Это возрастной период, как отмечает Д. И. Фельдштейн, связан также с усилением и интенсификацией внутренних личностных переживаний, что

объясняется развитием эмоциональной сферы личности. В связи с этим Д. И. Фельдштейн выделяет основную задачу воспитания в данный период – акцент на развитие системы ценностей личности, формирование ценностных отношений, установок и целей.

Однако, период ранней юности отмечается неопределенностью, недальновидностью в оценке событий, ограниченностью восприятия себя и других, неспособностью в полной мере анализировать происходящие события, что может привести к подмене ценностей и нравственных смыслов (В. А. Сластенин, Ю. В. Сорокопуд, И. В. Шаповаленко) [157, 160, 184].

Подчеркнём, что период ранней юности не только сензитивен для формирования ценностных отношений, как отмечают Е. В. Бондаревская, Л. И. Божович, И. А. Зимняя, Д. И. Фельдштейн, но и является в данном случае возрастом «повышенного риска», когда отсутствие педагогической работы может привести к формированию антиценностей (А. В. Кирьякова, И. С. Петронюк), поэтому подобная воспитательная работа остро актуальна. С. И. Федорова [173] пишет, что наиболее благоприятным периодом для формирования смысложизненных ценностей является период ранней юности (период обучения в старших классах школы или учебы на первых курсах колледжа), когда нестабильный подростковый этап завершен.

Совокупность методологических подходов, принципов и педагогических условий, обозначенных нами выше, составляют систему, которая функционирует в рамках общеобразовательного учреждения. Для этой подсистемы характерны: целостность, структурированность, последовательность, вариативность, социальный характер взаимодействия.

В таком контексте, применительно для нашего исследования, комплекс подходов, принципов и педагогических условий, включенные в образовательный процесс общеобразовательного учреждения, задают новый вектор воспитательного воздействия, основной задачей которого является – трансляция ценности военной службы, развитие личности учащихся через погружение в военную культуру и военную историю.

Рассмотрение педагогических условий, базовых и вспомогательных понятий исследования (в параграфе 1.1), позволили выявить ключевые понятия диссертации (объект, ценность, ценностное отношение, ценностное отношение к военной службе, формирование ценностного отношения к военной службе), а также представить их взаимосвязь в процессе формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в общеобразовательном учреждении в виде схемы (см. рисунок 3).

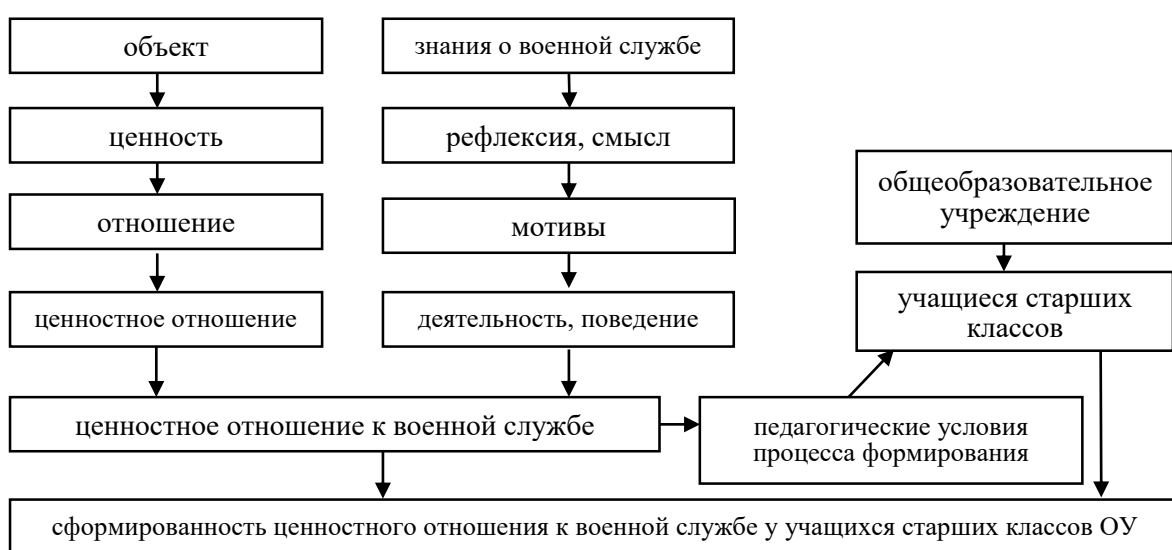


Рисунок 3 – Взаимосвязь основных понятий исследования по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов ОУ

Таким образом, определяя организационно-педагогические условия, способствующие эффективности процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения, сделаны следующие выводы:

1) с точки зрения педагогической науки, процесс формирования ценностного отношения учащихся к военной службе рассматривается как целенаправленный, системный и плановый процесс педагогического воздействия, который опирается на совокупность методологических подходов, педагогических принципов и педагогических условий, задающих локальную подсистему образовательной

среды;

2) среди методологических подходов, отражающих специфику процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся, выделяются следующие: системный, аксиологический, деятельностный, средовой и событийный;

3) педагогические принципы, задающие ведущие правила организации процесса формирования ценностного отношения к военной службе: принцип связи воспитания с жизнью, принцип открытости воспитательных систем, принцип общественной направленности воспитания, принцип персонификации, принцип участия;

4) педагогические условия, направленные на обеспечение эффективности процесса формирования ценностного отношения к военной службе: социальное партнерство общеобразовательного учреждения, военного училища, общественных объединений военно-исторической направленности; включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день»; создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям; погружение учащихся старших классов в праздничную военную культуру; актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов; привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба.

5) период старшего школьного возраста – ранняя юность (учащиеся 9-11 классов) характеризуется следующими особенностями: способность к самоанализу и рефлексии, развитие самосознания, усиление внутренних личностных переживаний, развитие эмоциональной сферы личности, способность к оценке общественных и исторических явлений и событий, что становится основой для реализации основной задачи воспитания в данный период – формирование системы ценностей личности, формирование ценностных отношений, установок и целей, среди которых – ценность военной службы.

1.3 Модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения

Обращение к педагогическому моделированию связано с тем, что появилась потребность в поиске новой научно-теоретической организации процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.

Разработка и конструирование модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов потребовало рассмотрения основных терминов – модель и моделирование.

Термин «модель» образуется от латинского «modulus», то есть «образец» или «эталон». Определение «модель» в научный оборот введено философом Г. Клаусом [176], который понимал под моделью отображение объектов, факторов, отношений в определенной научной сфере в более простой, понятной и наглядной форме.

По мнению Н. В. Горбуновой [44, с. 14] моделью является искусственная конструкция, представляющая собой систему знаков и применяемая для изучения некоего явления (процесса, ситуации), комплексное представление и изучение которого затруднено в реальной жизни.

В педагогической науке понятие «модель» является достаточно изученным, однако ученые расширяют его, дополняют, наполняют новым смыслом и содержанием. В таблице 4 представлены формулировки определений понятия «модель», представленные отечественными педагогами в научной педагогической литературе (см. таблица 4).

Определения, представленные в таблице 4, дают основания заключить, что модель – это схема (рисунок), искусственно созданный конструкт, абстрактная (схематичная) форма построения реального педагогического процесса, в целях изучения объекта исследования.

Таблица 4 – Формулировки понятия «модель» в трактовке отечественных педагогов

Автор	Определение
Н. М. Борытко	отправная точка педагогического исследования, придающая исследованию целенаправленный и технологический характер, условная схема целостного педагогического процесса (мысленно представленная система), формально упорядоченная структура данных [29, с. 23]
А. Н. Дахин	система элементов, выстроенных в логической последовательности, которые отражают цель, содержание и средства педагогического процесса, а также ресурсы управления изучаемого процесса [53, с. 41]
В. И. Загвязинский	аналог реального педагогического процесса, мысленно представляемый исследователем и выраженный в виде схемы или макета, воспроизводящий изучаемый объект (связи, влияния, последовательность процесса и т.д.) [68, с. 54]
В. В. Краевский	искусственно созданный объект, который способен отразить в наиболее простом виде (график, схема) структуру исследуемого процесса или педагогического явления, его свойства и элементы, что даёт возможность исследователю в более простом виде наглядно представить происходящие процессы [84, с. 136]
В. И. Михеев	логическая структура, воспроизводящая реальные педагогические процессы, дающая представления об изучаемом явлении, что является способом получения нового знания [109, с. 63]
М. В. Ядровская	средство познания педагогической действительности, которая не существует в «чистом виде», однако, это система действий, ведущих к цели, объективно описывающая объект исследования, творческий поиск исследователя, что позволяет получить новые знания в педагогической теории и практике [192, с. 116]

В настоящее время, как отмечают Н. М. Борытко [29], Е. В. Бочарова [30], Н. В. Горбунова [44], Е. В. Иванов [73], В. А. Канке [79], В. И. Писаренко [137] и др., метод моделирования является наиболее применимым в педагогических исследованиях. Авторами отмечается, что метод моделирования интегрирует в себе теоретические и практические результаты исследования, соединяет научные абстрактные объекты и логические конструкции построения хода изучения педагогических процессов.

Теоретические основы моделирования, отражающего логику и конструкт педагогического исследования, рассмотрены в работах Н. М. Борытко [29],

А. Н. Дахина [53], В. И. Загвязинского [68], В. В. Краевского [85], В. И. Михеева [109], П. И. Образцова [126], Р. И. Остапенко [129], В. И. Писаренко [137], В. И. Тесленко [168], М. В. Ядровской [192], Е. В. Яковлева [193] и др. Моделирование рассматривается авторами как научно-поисковый способ разработки модели, который позволяет исследователю визуализировать изучаемый процесс, его динамику, выделить структуру. П. И. Образцов [126, с. 31] отмечает, что моделирование в педагогике – это способ познания образовательных процессов.

Педагогами (А. Н. Дахин, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский) выделяются функции модели: логическая, аналитическая, объяснительная, реконструирующая, трансляционная, иллюстративная, измерительная, прогностическая. В связи с этим М. В. Ядровская [192, с. 103] отмечает, что ценность метода моделирования заключается в наглядности и простоте, что облегчает восприятие сложных педагогических механизмов.

А. Н. Дахин [53, с. 46] выделяет два способа построения педагогической модели:

- 1) наблюдение исследователя за реальным педагогическим процессом;
- 2) теоретическое осмысление (дедукция, индукция) и систематизация неких теоретических положений и явлений.

В. И. Писаренко [137, с. 129-130] выделяет требования, которые могут быть предъявлены к педагогическим моделям: 1) направленность на педагогический объект или педагогический процесс, что составляет особенности модели (структурные, понятийные и др.); 2) связи между элементами модели, их иерархия, соподчинение; 3) направленность модели; 4) оптимальность элементов, составляющих педагогическую модель.

В данном исследовании в целях разработки модели процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов использовался метод педагогического моделирования. Анализ научной литературы по построению моделей педагогических процессов (А. Н. Дахин [53], В. А. Канке [79], М. В. Масаев [104], В. И. Писаренко [137] и др.) позволил сделать вывод, что

моделирование воспитательных процессов предусматривает: 1) постановку цели, которая должна быть реальной и достигаемой и достигнута исследователем; 2) организационно-технологическое обеспечение изучаемого процесса; 3) аналитическое оценивание изучаемого процесса.

В методологической литературе (В. В. Краевский [84, 85], В. И. Михеев [109], Р. И. Остапенко [129]) отмечено, что в целях наглядности представляемого процесса, используется блочно-компонентный тип педагогических моделей.

Отметим, что разрабатываемая модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов характеризуется «развертыванием во времени», то есть динамикой формирования и развития личностных качеств и отношений учащихся.

Учитывая особенности образовательного процесса у учащихся старших классов в школе, нами разработана структурно-функциональная модель, которая рассматривается как целостная система. Структурно-функциональная модель отражает совокупность компонентов (элементы, подсистемы), их связи, функционирование, закономерности, объединенных в целостную систему. Компоненты (блоки) модели отражают внутреннюю организацию (структуру) процесса формирования ценностного отношения к военной службе, функциональные особенности процесса. Блоки модели связаны между собой структурными отношениями, определяют соподчиненность, логическую последовательность процесса формирования ценностного отношения к военной службе учащихся.

Все вышеизложенное позволило представить модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в виде схемы, включающей компонентные блоки: *целевой, методологический, содержательный, организационно-технологический, результативно-оценочный*. Схематично структурно-функциональная модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Структурно-функциональная модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов

Рассмотрим компонентные блоки указанной модели более подробно.

Целевой блок отражает цель и задачи проектируемого воспитательного процесса. В педагогике цель представляет собой основополагающий компонент деятельности и определяется как предполагаемый результат.

Целью моделируемой деятельности является формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в общеобразовательном учреждении. Определенная нами цель является среднесрочной, поскольку процесс формирования ценностного отношения к военной службе не может быть скорым и требует времени, осмысления учащимися представленной информации, эмоционального включения учащихся в воспитательный процесс.

Достижение цели предполагает решение ряда задач:

- 1) развитие компонентов в структуре ценностного отношения к военной службе;
- 2) формирование положительной установки на военную службу;
- 3) наполнение воспитательного пространства общеобразовательного учреждения военно-патриотическими ценностями;
- 3) формирование у учащихся специальных знаний о военной службе.

Целевая аудитория воспитательного процесса – учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ.

Объект модели – воспитательно-образовательное пространство общеобразовательного учреждения, в которое входят учащиеся старших классов, классные руководители, педагоги.

Предмет модели – процесс формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся в учебной и внеучебной деятельности.

Методологический блок представлен методологическими подходами и педагогическими принципами. Методологические подходы (системный, аксиологический, деятельностный, средовой, событийный) подробно описаны нами в параграфе 1.2. Педагогические принципы (принцип связи воспитания с жизнью, принцип открытости воспитательных систем, принцип общественной направленности воспитания, принцип персонификации, принцип участия) так же

представлены в параграфе 1.2.

Содержательный блок включает структурные компоненты ценностного отношения к военной службе и программу «Социальная ценность военной службы». Программа «Социальная ценность военной службы» направлена на формирование компонентов в структуре ценностного отношения к военной службе. Авторская программа предполагает добровольность участия, свободу личностного выбора, субъект-субъектный характер взаимодействия участников воспитательного процесса, гуманистическую направленность взаимоотношений между социальными партнерами. Реализация программы осуществлялась при социальном партнерстве школы и военного авиационного института в ходе учебных и внеучебных занятий, а эффективность программы зависит от реализации в воспитательном процессе положений аксиологического, деятельностного и событийного подходов.

Особенность воспитательных мероприятий, включенных в программу, заключается в том, что они предусматривают реализацию нескольких функций: 1) формирующую (предполагает целенаправленное формирование знаний о военной службе, современных технологиях в военной сфере, истории и военной культуре); 2) развивающую (формирование мировоззрения, целостного восприятия системы военных ценностей, развитие уровня восприятия военной культуры и военных традиций); 3) воспитательную (воспитание ценностного отношения к профессии военного); 4) профилактическую (профилактики отказа от военной службы, профилактика психологической неготовности к военной службе).

Целевое предназначение программы «Социальная ценность военной службы» состоит в реализации комплекса образовательных направлений:

1) коммуникативное – получение опыта взаимодействия с курсантами военного вуза;

2) познавательное – получение знаний о военной службе и специфике профессии военного;

3) профориентационное – получение знаний о системе военного профессионального образования. Эффективность программы детерминирована

реализацией в процессе формирования ценностного отношения к военной службе выявленных педагогических условий.

Организационно-технологический блок состоит из педагогических условий, форм, методов, средств и этапов осуществления процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.

Педагогические условия (социальное партнерство общеобразовательного учреждения и военного училища, включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день», создание воспитательных событий, «погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру, актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов, привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба) обеспечивают эффективность процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов и предусматривают использование комплекса форм, методов и средств.

Форма (от лат. очертание) – это организационная структура, очертание, наружный вид какой-либо педагогической деятельности. В воспитательном процессе, форма представляет собой «конструкт» отдельных элементов при реализации модели в опытно-экспериментальной работе. В процессе реализации модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, целесообразно использовать следующие: круглый стол, челлендж, дискуссия, экскурсия, классный час, соревнование, конференция, воркшоп, конкурс.

Круглый стол – форма активного обсуждения каких-либо актуальных вопросов, коллективная дискуссия, когда участники высказывают свое мнение, в результате все точки зрения должны быть высказаны. В настоящее время, круглый стол является популярной формой организации воспитательного пространства, поскольку участники свободно высказывают свою точку зрения, преобладает неформальная обстановка при проведении мероприятия, отсутствует строгая иерархия выступающих и регламент. Тематические круглые столы проводятся совместно с учащимися старших классов, курсантами военного вуза, участниками

молодежного движения «Юнармия» на базе общеобразовательного учреждения. Вопросы, рассматриваемые на круглых столах, касаются современного оснащения российской армии, военной атрибутики, срочной службы в армии, военной истории, военных традиций.

Челлендж (бросить вызов) – особая коммуникация в социальной сети, пользующаяся популярностью среди подростков и молодежи. Задания в челлендж составляются самими учащимися (или курсантами), под руководством педагогов, и связаны с поисковой работой военно-исторической направленности, военной культурой или военными традициями.

Дискуссия – совместное обсуждение спорного вопроса, проблемы, отличающееся аргументированностью, последовательностью, логичностью изложения своих доводов. Дискуссия относится к активным формам воспитательных технологий. Среди воспитательных и развивающих сторон дискуссии можно выделить: активность участников, личностное отношение к материалу, развитие коммуникативных навыков (участие в обсуждении, умение аргументировать, апеллировать, высказывать свое мнение, критиковать, взаимодействовать в команде). Темы дискуссии представляются участникам заранее (за 2-3 недели), избираются основные докладчики по обсуждаемой теме. Они затрагивают вопросы жизни военных в гарнизонах, политические проблемы, аспекты военной службы в других странах (войны интернационалисты).

Экскурсия – форма организации воспитательного процесса, направленная на изучение (наблюдение) за объектами (предметами, явлениями, действиями и др.) в соответствии с программой и заданной педагогической целью. Помимо самого наблюдения, в ходе экскурсии используются рассказ, пояснение, демонстрация, беседа и другие методы. Экскурсия предполагает активное «погружение» учащихся в военно-образовательную среду военного вуза, активное взаимодействие с участниками казачьих объединений и участниками молодежного движения «Юнармия».

Классный час – форма воспитательного взаимодействия учащихся одного класса и классного руководителя, которая направлена на формирование у учащихся

особого отношения к заданным общественным явлениям. Поскольку классные часы должны быть тематическими (один раз в месяц) и входить в школьное расписание, то тематика классных часов задается проблематикой нашего исследования и связана с военно-исторической тематикой, с обзором учреждений военно-профессиональной направленности (военные вузы и колледжи края, региона, структура военного образования и т.д.). Классные часы носят просветительский, информационный и профориентационный характер.

Соревнование – форма активной деятельности учащихся, соперничество за достижение наилучшего результата, определение превосходства в конкурентной борьбе. В данной модели использованы соревнования военно-спортивной направленности. Соревнования между учащимися старших классов и курсантами первого курса проходят на базе общеобразовательного учреждения и на базе военного летного училища.

Конкурс, как форма организации внеурочной деятельности учащихся, направлен на вовлечение в коллективную деятельность большого числа школьников, даже пассивных и инертных. Подготовка и участие в конкурсе активизируют познавательную деятельность учащихся, стимулируют творческое развитие личности, формируют атмосферу соперничества, стремление к лидерству. Применительно к нашему исследованию, конкурсы проводятся на уровне школы и военного вуза (эссе «Готовлюсь защищать Россию», проект «Крылья Победы», проект «Небо А.К. Серова»), города (проект «Имена героев ВОВ в улицах Краснодара») и региона (фестиваль-конкурс «Казачья сторона»).

Конференция – форма организации образовательного процесса, при которой происходит обсуждение вопросов по определенной теме. Так, в конференции «Военная служба: вчера, сегодня, завтра» участвуют: учащиеся старших классов, курсанты 1-2 курсов военного летного училища, преподаватели вуза, учителя школы, участники движения «Юнармия», представители казачества г. Краснодар, учащиеся старших классов кадетского училища г. Краснодар. Участники конференции, авторы лучших научно-исследовательских работ, награждаются поездкой в г. Новороссийск с экскурсией в Государственный морской университет

им. адмирала Ф. Ф. Ушакова.

Воркшоп (анг. workshop – мастерская) – форма проведения занятий, на которых нет ведущего (в отличие от тренингов и семинаров), взаимодействие участников происходит в ходе обучения друг друга. Воркшоп проводится между учащимися и курсантами – в ходе рассказов об училище, экскурсий, когда курсанты обучают старших школьников основам строевой подготовки, помогают в подготовке к военным праздникам.

Метод, как способ достижения цели, использовался нами для воздействия на сознание учащихся, воздействуя на чувственную и волевую сферы. Методы направлены на формирование новых ценностных установок и стилей поведения учащихся. Среди методов формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов используются следующие: личный пример, воспитывающая ситуация, визуализация информации, метод проектов, квест-технологии, коллаборация.

Личный пример, как метод воспитания, заключается в убедительном образце для подражания: образцу жизни, поведения, поступкам личности. Личный пример связан с представлениями об идеале, к которому следует стремиться, быть похожим. Метод личного примера используется при организации встреч учащихся старших классов с офицерами военного летного училища, с представителями казачьих общественных организаций и др.

Воспитывающая ситуация – специально организованная или стихийная обстановка, в которой у учащихся формируются определенные качества, отношения, поскольку он вынужден решать поставленную проблему. Отметим, что в воспитывающей ситуации, субъекты выражают определенные позиции друг к другу, к событиям, явлениям и фактам, при этом формируется определенное отношение, что в дальнейшем развивается в ценностные установки. Педагогом Г. Я. Гревцевой [47, с. 23] отмечается, что в воспитательных ситуациях учащиеся приобретают опыт поведения, ценностные установки, что в последствии является основой системы ценностей личности. Однако, пишет автор, прежде чем учащиеся сделают свой выбор, педагогом должна быть проведена воспитательная работа по

формированию положительного эмоционально-чувственного отклика у ученика на данную ситуацию. Необходимо создать воспитательное поле для социально одобряемых мотивов деятельности личности. Метод воспитывающих ситуаций применяется в различных формах работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся – на круглых столах, при дискуссии, при встречах, чаще – это обсуждение ситуаций, которые описываются при обсуждении какой-либо темы или вопроса.

Визуализация информации, как наглядный метод в педагогике, используется для усиления чувственного восприятия личности. При визуальном восприятии информации активизируются процессы мышления, восприятия, памяти, воображения, что влияет на формирование сознания личности. В целях формирования ценностного отношения к военной службе при внедрении модели используются презентации, видеоролики, документальные и художественные фильмы, просмотр экспозиций музея, карты, схемы, картины известных художников и т.д.

Метод проектов – метод достижения воспитательной цели посредством детальной разработки актуальной проблемы (проект). Проект должен завершиться реальным продуктом – презентация, эссе, доклад. При реализации проекта учащиеся погружены в исследовательский процесс, развиваются познавательные навыки, самостоятельность, умения дифференцировать информацию, развиваются критическое мышление, активизируются творческие способности, развиваются коммуникативные навыки и навыки сотрудничества. Метод проектов – исследовательский, комплексный метод обучения и воспитания, интегрирующий знания из многих областей. Метод проектов при внедрении модели предполагает групповую или парную работу учащихся при разработке темы. Темы проектов могут быть предложены учащимся, но они и сами могут выбрать тему, интересную для них в рамках изучаемой проблемы.

Квест-технологии, как педагогические методы, совмещают в себе элементы ролевой игры, мозгового штурма, тренинга, соревнования. Деятельностный подход лежит в основе реализации квест-технологий, поскольку учащиеся самостоятельно

находят необходимые знания, а не получают их от педагога. Для выполнения квест-заданий необходимы различные ресурсы, в том числе Интернет. Квест-задания охватывают различные проблемы и знания о специфике изучаемого предмета, например, знания о военной службе, традиции, сроки службы, знания о военной службе за рубежом (страны Европы, страны Востока и Америки). Квест-задание в образовании должно носить интегрирующий характер: чёткое и понятное задание, что развивает мышление; распределение ролей для выполнения задания, что способствует развитию умений работать в команде; совместные усилия по выполнению квеста формируют совместный, единый взгляд на проблему, что проецирует единое ценностное восприятие и ценностное отношение к заданной проблеме и явлению. Квест-технологии используются в процессе формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов при организации совместных военно-спортивных игр с учащимися старших классов и участниками молодежного движения «Юнармия», с молодежью, представителями казачьих общественных объединений. Для идей квеста используются сюжеты художественной литературы и фильмов о Великой Отечественной войне, сюжеты из жизни и традиций казаков Кубанского казачьего войска.

Коллаборация, как метод сотрудничества, рассматривается как процесс совместной деятельности нескольких организаций или людей в целях достижения общих целей в какой-либо сфере. Коллаборация требует создания единого органа управления воспитательной деятельностью по достижению целей. Создание коллаборативной воспитательной среды связано с разработанной А. С. Макаренко теорией развития коллектива. Концептуальная идея теории А. С. Макаренко в том, что воспитание и становление личности происходит в коллективе и «через коллектив». Ценностные идеи и установки коллектива передаются новому члену этого коллектива через систему взаимоотношений и совместной деятельности.

Катарсический метод – метод, вызывающий сопереживание при восприятии произведений искусства. Метод катарсиса используется при просмотре художественных фильмов, оказывающих сильное эмоциональное воздействие на личность или группу. Это воздействие усиливается, если комбинировать несколько

методов, например, провести дискуссию по актуальной теме, а затем осуществить совместный просмотр художественного фильма.

Педагогические средства – это предметы (природные или созданные человеком) или иные объекты, которые используются как инструмент в деятельности педагога для достижения поставленных целей. Среди основных средств, используемых в процессе формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, можно выделить следующие: информационные системы и сервисы, официальные сайты военных вузов, социальные сети, учебные программы, методические пособия, ресурсы военного вуза (спортивные залы, макеты, оборудование и т.д.).

Согласно модели, процесс формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов осуществляется в три этапа: теоретико-диагностическом, мотивационно-развивающем и контрольно-аналитическом.

На теоретико-диагностическом этапе проводится анализ воспитательной работы школы по формированию ценностного отношения к военной службе.

Содержание деятельности: подбираются методики диагностики, осуществляется поиск социальных партнеров для реализации модели, разрабатывается программа «Социальные ценности военной службы», определяются формы, методы и средства процесса формирования ценностного отношения к военной службе, проводится разработка концептуально-целевой составляющей модели.

Активные субъекты: классные руководители, педагог-психолог школы, администрация школы, администрация военного вуза.

Интересанты: педагогический состав школы и вуза, родители учащихся, учащиеся старших классов.

На втором этапе – мотивационно-развивающем – осуществляется непосредственная работа с учащимися старших классов по программе «Социальные ценности военной службы», проходит внедрение экспериментальных педагогических форм, методов, средств, отраженных в модели, в воспитательный процесс общеобразовательных учреждений.

Содержание деятельности: педагогическое сопровождение эмоционально-психологического состояния учащихся, реализация воспитательных мероприятий по программе «Социальные ценности военной службы», обеспечение согласованности действий социальных партнеров школы, методическое обеспечение воспитательных событий.

Активные субъекты: педагоги, методисты, психологи школы и вуза.

Интересанты: непосредственные – педагоги, опосредованные – учащиеся и курсанты.

Выделим психолого-педагогические механизмы формирования ценностного отношения к военной службе на втором этапе, поскольку данный этап является практическим и непосредственно связан с работой с учащимися старших классов.

Первый механизм – интериоризация: происходит преобразование ценностного содержания программы «Социальная ценность военной службы», воспитательных событий, встреч, классных часов в структуру внутреннего сознания учащихся.

Второй механизм – идентификация: происходит восприятие и включение ценностей внешнего порядка (в нашем случае – ценность военной службы) в свою систему ценностей, посредством эмоционального восприятия и смыслового содержания.

Третий механизм – интернализация: происходит активное воспроизводство принятых ценностных установок и ценностных отношений на уровне личностных смыслов, что отражается в дальнейшей деятельности.

В ходе третьего этапа – контрольно-аналитического – проводится анализ полученных результатов, планирование дальнейшей работы.

Содержание деятельности: рефлексия проделанной работы, корректировочная работа по организации и внедрению модели, сопоставление полученных результатов с намеченными целями, определялись дальнейшие перспективы по изучению проблемы исследования.

Активные субъекты: педагоги, психологи, классные руководители, администрация.

Интересанты: педагогический коллектив (состав) состав школы и военного

образовательного учреждения.

Содержание решаемых задач на каждом этапе процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Содержание задач, решаемых на этапах процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов

№ п/п	Этапы реализации модели	Содержание задач
1	Теоретико-диагностический	<p>Диагностика исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе.</p> <p>Разработка целевой программы, направленной на реализацию процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в ОУ.</p> <p>Определение педагогического инструментария реализации программы (формы, методы, средства).</p> <p>Разработка педагогических условий, эффективности программы и модели в целом.</p>
2	Мотивационно-развивающий	<p>Повышение общей осведомленности о специфике военной службы.</p> <p>Актуализация ценностного отношения к военной службе как нравственной ценности.</p> <p>Стимулирование познавательной и поисковой деятельности при изучении военной истории и культуры.</p> <p>Стимулирование эмоционального отношения к элементам военной службы.</p> <p>Активизация психолого-педагогических механизмов формирования ценностного отношения к военной службе.</p>
3	Контрольно-аналитический	<p>Рефлексия хода реализации модели.</p> <p>Контроль за фиксирование результатов.</p> <p>Вторичная диагностика уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.</p> <p>Оценка динамики результатов при первичной и вторичной диагностиках.</p>

Результативно-оценочный блок модели состоит из критериев, показателей и уровней сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся, а также диагностических методик.

Диагностические методики, используемые в модели – опрос, наблюдение, комплекс диагностических методик (опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков); опросник «Отношение к военной службе» (А. С. Битев); методика диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов), методика выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н. И. Евсюкова)), авторские опросники.

Критерии сформированности компонентов структуры ценностного отношения к военной службе – познавательный, личностный, социальный и поведенческий. Показатели критериев подробно описаны нами в параграфе 1.1.

Уровни сформированности компонентов структуры ценностного отношения к военной службе – высокий, достаточный, элементарный и негативный.

Предполагаемый результат внедрения модели – повышение исходного уровня по компонентам структуры ценностного отношения к военной службе, что в целом проецирует повышение общего уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся.

Внедрение модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся учитывало внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на воспитательный процесс. Внешние факторы – социокультурные особенности региона, ФГОС ООО (5-9 классы), ФГОС СОО (10-11 классы), Закон «Об образовании в РФ» (дополнение в ст. 2 о патриотическом воспитании в школах), государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ», положение о социальном партнёрстве МБОУ гимназия № 72 им. академика В. П. Глушко г. Краснодар, программа социального партнерства Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков им. Героя Советского Союза А. К. Серова. Внутренние факторы – индивидуальные особенности и потребности учащихся общеобразовательных учреждений, особенности военно-профессиональной среды военного вуза, специфика организации воспитательного процесса в старшей школе, материально-техническая оснащенность образовательных учреждений, включенность в воспитательный процесс педагогов. Внешние и внутренние факторы оказали влияние на определение целевого блока

модели, их взаимосвязь отражена на рисунке 5.

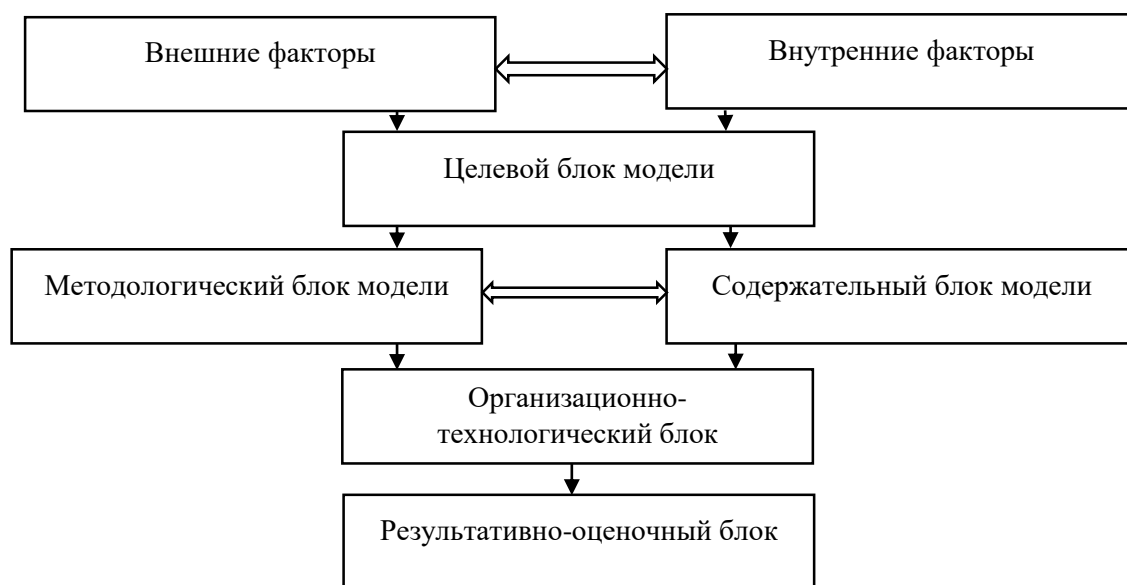


Рисунок 5 – Взаимосвязь внешних и внутренних факторов с блоками модели

Отметим, что в представленной модели процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, как моделируемом феномене, определяются шесть уровней иерархической структуры: фундаментальный, концептуальный, функциональный, технологический, методический и квалиметрический. Содержание уровней модели представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание уровней иерархии модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов

№ п/п	Уровень	Содержание уровня
1	Фундаментальный	Педагогическое взаимодействие по типу «субъект-субъект»
2	Концептуальный	Основополагающая цель педагогического взаимодействия – формирование ценностного отношения к военной службе, формирование ценностных отношений, смыслов, ценностных установок
3	Функциональный	Особенности и специфика построение процесса формирования ценностного отношения к военной службе

№ п/п	Уровень	Содержание уровня
4	Технологический	Подбор педагогических методов и средств для достижения цели
5	Методический	Конкретизация методов воспитательного воздействия в работе педагогов
6	Квалиметрический	Оценка результатов, выявление эффективности и качества педагогического процесса по формированию ценностного отношения к военной службе

Разработка модели, по мнению М. В. Масаева [104, с. 46], является эффективным средством по выявлению целостности теоретических положений и достоверности практических результатов.

Полагаем, что представленная модель даст возможность планового, систематичного и поэтапного изучения проблемы формирования у учащихся старших классов ценностного отношения к военной службе, определения степени сформированности ценностей военной службы, выявления методов и средств воспитательного воздействия в рамках образовательного процесса и во внеурочной деятельности. Предлагаемая модель рассматривает учащихся старших классов и как объектов воздействия, и как субъектов воспитательной деятельности, учитывая процесс самовоспитания.

Таким образом, анализ научной литературы и проведенное педагогическое моделирование, позволили сделать ряд выводов:

1) в педагогике метод моделирования является наиболее наглядным средством отображения реальных педагогических процессов в виде схемы, что позволяет выявить связь объекта исследования с другими элементами системы;

2) структурно функциональная модель процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов состоит из пяти блоков: целевого, методологического, содержательного, организационно-технологического, результативно-оценочного;

3) при построении модели следует учитывать внешние и внутренние факторы, влияющие на процесс формирования ценностного отношения к военной

службе у учащихся старших классов; внешние факторы – социокультурные особенности региона, стандарты образования, внутренние положения образовательных организаций; внутренние факторы – индивидуальные социально-психологические особенности учащихся, их потребности, специфика образовательной среды военного вуза, специфика организации воспитательного процесса в старшей школе, материально-техническая оснащенность образовательных учреждений, включенность в воспитательный процесс педагогов общеобразовательного учреждения;

4) отражение организации и содержания модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов находит отражение на фундаментальном, концептуальном, функциональном, технологическом, методологическом и квалитетическом уровнях.

Выводы по первой главе

Результаты анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, позволили сделать вывод о наличии в науке различных подходов к трактовке понятий «ценность», «ценностное отношение». При разработке теоретических основ процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, конкретизированы и уточнены базовые понятия: ценности, ценностное отношение, ценностное отношение к военной службе. Ценность – специфическое новообразование в структуре личности, которое несет в себе значимость, идеалы, смыслы, формируемые в процессе межличностного взаимодействия или при взаимодействии с объектом. Ценность – это значимость некоего объекта для личности. Ценностное отношение является субъективным проявлением личностного отношения к какому-либо объекту, при котором сам объект выступает ценностью для личности. Ценностное отношение к военной службе – это интегральное качество личности, сформированное на основе знаний и собственного опыта, проявляющееся в понимании важности военной

службы для общества и государства, принятия ценностей военной истории и культуры, уважении к профессии военного, готовности к защите интересов государства.

В качестве одной из основных задач системы образования, наряду с формированием у учащихся познавательного отношения к окружающему миру и оказанием содействия оптимальному развитию жизненных и прагматических отношений, должна быть связана с формированием ценностного отношения к наиболее значимым сферам окружающей действительности. Сегодня, педагогическая наука не может дать исчерпывающего ответа на вопрос о наиболее оптимальных путях воспитания ценностных отношений учащихся школы, но сформировались необходимые научные предпосылки, обуславливающие теоретический базис исследуемого процесса.

Изучение педагогических аспектов процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов позволило констатировать наличие условий, методов, средств, эффективно влияющих на результативность данного процесса. Совокупность данных факторов позволило разработать структурно-функциональную модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, состоящую из пяти блоков: целевого, методологического, содержательного, организационно-технологического и результативно-оценочного. Модель базируется на системном, аксиологическом, деятельностном, средовом и событийном методологических подходах, а также комплексе педагогических принципов: принцип связи воспитания с жизнью, принцип открытости воспитательных систем, принцип общественной направленности воспитания, принцип персонификации, принцип участия. Модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов реализуется на фундаментальном, концептуальном, функциональном, технологическом, методическом и квалитетическом уровнях. Реализация моделируемого процесса осуществляется на трех этапах: теоретико-диагностическом, мотивационно-развивающем, контрольно-аналитическом.

Эффективность функционирования модели обеспечивают педагогические

условия: социальное партнерство общеобразовательного учреждения, военного училища, общественных объединений военно-исторической направленности; включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день»; создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям; «погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру; актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов; привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1 Организация экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения

Результаты теоретического и методологического анализа проблемы исследования, уточнение сущности и структуры понятия «ценностное отношение к военной службе», определение уровней проявления данного понятия, построение педагогической модели и выявление педагогических условий, послужили основанием для разработки организационного обеспечения экспериментальной работы, опирающихся на использование методов психодиагностики, математической и статистической обработки результатов.

Экспериментальная работа (ЭР) по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения осуществлялась на базе МБОУ гимназия № 72 им. академика В. П. Глушко г. Краснодар в течении двух лет (2020-2021, 2021-2022 учебные годы). Исследование было направлено на определение эффективности разработанной модели и педагогических условий для повышения уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.

Цель экспериментальной работы – проверка эффективности модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся, доказательность ее результативности; доказательство выдвинутой ранее гипотезы исследования.

Непосредственно перед началом реализации экспериментальной работы проведена беседа (инструктаж) с педагогическим коллективом школы (классные руководители, учителя-предметники, заместитель директора школы по учебно-

воспитательной работе, психолог, социальный педагог) на которой были освещены следующие организационные вопросы:

1) актуальность, цель и задачи исследования по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов; важность данной тематики для современного общества и личности;

2) особенности внедрения в данное общеобразовательное учреждение модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов (план методических семинаров);

3) представление социальных партнеров по осуществлению формирующего этапа экспериментальной работы;

4) содержание программы «Социальная ценность военной службы», тематическое планирование воспитательных мероприятий по программе;

5) планирование и тематика учебных проектов для 9 и 10 классов по учебным предметам «История», «Обществознание» и «Индивидуальный проект», направленных на изучение военно-исторического прошлого, военных традиций и современной системы военного образования в РФ; вопросы оценки и контроля выполненных проектов;

6) ознакомление с планом классных часов для 9-11 классов, согласно программе;

7) получение методических материалов педагогами для реализации программы, охватывающей модель и педагогических условия;

8) планирование внешкольных воспитательных мероприятий и школьной конференции с участием социальных партнеров.

Цели экспериментальной работы достигались при последовательном решении комплекса исследовательских задач:

1) определение и систематизация диагностического инструментария, направленного на измерение критериев и показателей в структуре ценностного отношения к военной службе;

2) определение исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, участников

экспериментальной работы, провести оценку примерного равенства базовых характеристик экспериментальной и контрольных групп с помощью методов математической статистики;

3) реализация программы «Социальная ценность военной службы», направленной на насыщение учебной и внеучебной деятельности старшеклассников знаниями о специфике военной службе, реализуемой на основе разработанной модели;

4) обеспечение соблюдения педагогических условий формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в общеобразовательном учреждении;

5) проведение вторичной диагностики с целью определения полученного (достигнутого) уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся по завершению экспериментальной работы, определение динамики показателей;

6) анализ полученных результатов, обобщение и систематизация данных исследования, представление выводов по эффективности экспериментальной работы.

Выявление эффективности модели проводилось в ходе трех этапов экспериментальной работы: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий этап. На данном этапе определена база исследования, сформированы экспериментальная и контрольная группы учащихся старших классов, разработан диагностический инструментарий по выявлению исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся. Проводится первичная диагностика исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся, входящих в экспериментальную и контрольную группы. Исходный уровень сформированности ценностного отношения к военной службе определяется на основе совокупности всех данных и показателей всех методик.

Формирующий этап. Проведено внедрение модели в воспитательный процесс общеобразовательного учреждения, реализация программы «Социальная ценность

военной службы» для учащихся, входящих в экспериментальную группу исследования.

Контрольный этап. Осуществление вторичной диагностики уровня сформированности (достигнутый уровень) ценностного отношения к военной службе у всех учащихся старших классов, включенных в экспериментальную работу по завершению формирующего этапа экспериментальной работы. Анализ полученных данных, выявление динамики результатов исследования, формулирование выводов исследования.

Представим организацию экспериментальной работы на каждом этапе.

Констатирующий этап экспериментальной работы. База исследования: МБОУ гимназия № 72 им. академика В. П. Глушко г. Краснодар, в исследовании приняли участие 276 учащихся старших классов (экспериментальная группа – 140 чел.: классы 9-10 (А, Б, В); контрольная группа – 136 чел.: классы 9-10 (Г, Д, Е)). Возраст учащихся старших классов, участников экспериментальной работы, составил от 15 до 17 лет.

Экспериментальная работа осуществлялась согласно типу исследования – параллельный, сравнительный.

Параллельный эксперимент предполагает создание двух выборок (групп для исследования) – экспериментальную и контрольную. В образовательном процессе экспериментальной группы реализуются все педагогические условия, включая методы, технологии, программы и т.д. В контрольной группе – специально организованные новые условия не предусмотрены, образовательный процесс идет согласно установленному плану.

Сравнительный тип эксперимента предполагает сравнение полученных результатов по двум линиям: 1) сравнение первичной и вторичной диагностики в каждой из групп; 2) сравнение данных по конечным результатам диагностики между экспериментальной и контрольной группой.

Формирование экспериментальной и контрольной групп учащихся старших классов для реализации экспериментальной работы осуществлялось, опираясь на следующие критерии: содержательный, эквивалентный, репрезентативный.

Содержательный критерий (операциональная валидность) определяется соответствием выбранных методов исследования и проверяемой гипотезы. Следовательно, предмет исследования и гипотеза становятся основными векторами в определении и подборке участников экспериментальной и контрольной групп старшеклассников. Опираясь на данный критерий, нами определены группы учащихся из одного общеобразовательного учреждения, различающиеся по литеру: учащиеся 9-10 классов литеры А, Б, В вошли в экспериментальную группу, а учащиеся 9-10 классов литеры Г, Д, Е составили контрольную группу.

Эквивалентный критерий (внутренняя валидность) предполагает, что результаты исследования могут трансполироваться на каждого члена экспериментальной работы.

Репрезентативный критерий (внешняя валидность), предопределяется группой лиц, участниками экспериментальной группы, являющимися членами популяции (учащиеся старших классов общеобразовательного учреждения) к которым можно применять результаты, полученные в ходе экспериментальной работы. Следует сказать, что выборка нашего исследования выступает частью множества, которое нас интересует в качестве объекта воспитательного воздействия.

Выбор диагностического инструментария основывался на результатах исследований И. В. Бабуровой [18], Е. В. Бочаровой [30], О. Б. Ершовой [65], Р. А. Кузнецова [89, 90], В. И. Михеева [109], И. С. Петронюк [134, 136], В. И. Тесленко [168] и др. предполагал возможность реализации следующих условий:

- валидность диагностических методик;
- доступность методик, простота и доступность обработки полученных результатов;
- соотношение показателей «информированность – время», то есть возможность получения максимального количества информации об объекте изучения при минимальных затратах времени на проведение диагностики и обработке данных;

– на основе результатов исследований можно строить краткосрочные и долгосрочные прогнозы;

– возможность построения динамичных показателей с целью проведения коррекционной работы в ходе организации экспериментальной работы.

Выявление уровня сформированности ценностного отношения к военной службе, как латентного качества личности, определялся с помощью комплекса диагностических методик, распределенных по компонентам, составляющим структуру ценностного отношения к военной службе. Соотношение компонентов, критериев, показателей и диагностик представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Соотношение компонентов, критериев, показателей и диагностических методик

Компонент понятия	Критерий	Показатель	Диагностический инструментарий
Когнитивный	Познавательный	Знания об особенностях военной службы	1) опросник «Что я знаю о военной службе» (И. И. Наволокин);
Рефлексивно-смысловой	Личностный	Способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов военной службы	1) опросник «Отношение к военной службе» (А. С. Битев); 2) методика диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов)
Ценностно-мотивационный	Социальный	Наличие убеждения в важности военной службы для общества, государства и личности	1) опросник «Ценность военной службы» (И. И. Наволокин) 2) опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков);
Деятельностно-поведенческий	Поведенческий	Участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства	1) методика выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н. И. Евсюкова); 2) эссе «Кто будет защищать тебя, Родина?»

Диагностические методики были адаптированы соответственно возрасту участников экспериментальной работы, уровню и объему их знаний, социально-психологическим особенностям учащихся.

Представим описание диагностического инструментария, обоснуем данный выбор.

Авторский опросник «Что я знаю о военной службе» представляет собой анкету из пятнадцати вопросов (см. приложение 1), направленных на выявление базовых знаний о военной службе, о системе военно-профессионального образования (СПО и ВО), об уровне развития техники в вооруженных силах, о структуре и подразделениях ВС РФ. Использование данного опросника предусматривает выявление уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к военной службе.

Опросник «Отношение к военной службе» (автор А. С. Битев) [147] предполагает выявление личного отношения учащихся к службе в армии, к военной службе, к профессии военнослужащего, выявление личностных смыслов военной службы.

Методика диагностики уровня развития рефлексивности (по А. В. Карпову) отражает уровень развития рефлексивных способностей учащихся: способность к анализу действий и событий, самоанализу. С помощью данной методики можно определить на сколько изменится способность к анализу военно-исторических событий при интенсификации содержания учебно-воспитательного процесса материалами о военной службе. Совместно опросник «Отношение к военной службе» и методика диагностики уровня развития рефлексивности направлены на оценку сформированности рефлексивно-смыслового компонента в структуре ценностного отношения к военной службе.

Авторский опросник «Ценность военной службы» (см. приложение 2) направлен на выявление уровня понимания учащимися важности военной службы для общества, государства и каждой личности, в том числе и для себя лично. Опросник «Ценность военной службы» состоит из восемнадцати вопросов, отражает, насколько военная служба является ценностью у учащихся.

Опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков) дает возможность оценить уровень нацеленности учащихся на получение профессий, связанных с военной службой, общую «военную» доминанту (устойчивое стремление получения военной специальности). Нацеленность на военную службу будет свидетельствовать о наличии положительного отношения к военной службе, о сформированности ценностно-мотивационного компонента в структуре ценностного отношения к военной службе. Использование двух опросников направлено на выявление уровня сформированности ценностно-мотивационного компонента в структуре ценностного отношения к военной службе.

Методика выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н. И. Евсюкова) (в дисс. О. Н. Марусенко) [102] предполагает оценку физической, психологической готовности к службе.

Написание эссе (2-3 страницы) по теме «Кто будет защищать тебя, Родина?» направлено на выявление отношения учащихся к военной службе, проектирование собственной военной службы в дальнейшем (на уровне получения военного образования или срочной службы в армии). Высокий уровень готовности свидетельствует о нацеленности учащихся на деятельность, связанную с военной службой.

Проведение первичной диагностики учащихся экспериментальной и контрольной групп по выявлению исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе проводилось в сентябре 2020 года (2020-2021 учебный год).

По завершению констатирующего этапа, в каждой из групп (экспериментальной и контрольной) был определен исходный уровень сформированности ценностного отношения к военной службе.

Для сравнения показателей в экспериментальной и контрольной группах, в целях демонстрации отсутствия различий между педагогическими выборками, нами использовался критерий Манна-Уитни (U-тест). Обработка результатов проводилась с использованием онлайн-калькулятора на сайте «Psychol-Ok:

Психологическая помощь». Расчет значений U-теста определялся по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

Пояснения к формуле: n_1 – выборка первой группы; n_2 – выборка второй группы; n_x – максимальная выборка; T_x – наибольшее число из двух ранговых сумм

Далее критические значения $U_{кр}$ определяются в зависимости от значения $U_{эмп}$: если $p > 0,01$, то различий в группах нет; если $p < 0,01$, то группы имеют существенные различия и не могут интерпретироваться как однотипные.

В таблице 8 представлены результаты статистических измерений в экспериментальной и контрольной группах по каждому из критериев, полученные на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Таблица 8 – Статистические различия между двумя выборками (экспериментальная и контрольная группы) на констатирующем этапе экспериментальной работы

Критерий	Методика диагностики	Средний показатель в ЭГ	Средний показатель в КГ	Статистическая значимость различий двух выборок
Когнитивный	Опросник «Что я знаю о военной службе» (И.И. Наволокин)	43,2	41,6	$p > 0,01$ различий между группами нет
Рефлексивно-смысловой	Опросник «Отношение к военной службе» (А. С. Битев)	52,0	51,4	$p > 0,01$ различий между группами нет
	Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов)	39,8	38,6	$p > 0,01$ различий между группами нет
Ценностно-мотивационный	Опросник «Ценность военной службы» (И.И. Наволокин)	37,5	39,9	$p > 0,01$ различий между группами нет
	Опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б.В. Овчинников, А.Ф. Боровиков)	41,3	42,2	$p > 0,01$ различий между группами нет

Критерий	Методика диагностики	Средний показатель в ЭГ	Средний показатель в КГ	Статистическая значимость различий двух выборок
Деятельностно-поведенческий	Методика выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н.И. Евсюкова)	35,4	37,2	p>0,01 различий между группами нет
	Эссе «Кто будет защищать тебя, Родина?»	23,1	25,3	p>0,01 различий между группами нет

Полученные результаты в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе экспериментальной работы показали, что уровни сформированности ценностного отношения к военной службе соответствуют элементарному и негативному уровням, что свидетельствует о необходимости проведения формирующего этапа: реализации модели, педагогических условий и разработки программы.

Формирующий этап экспериментальной работы. На данном этапе экспериментальной работы была внедрена в образовательный процесс общеобразовательного учреждения модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов и педагогические условия. Реализация формирующего этапа осуществлялась в течении двух учебных лет (2020-2021 учебный год, 2021-2022 учебный год). На начало экспериментальной работы в эксперимент включены учащиеся 9-10 классов, по окончанию эксперимента, учащиеся стали старше и обучались уже в 10-11 классах.

Экспериментальная работа проводилась с учащимися, вошедшими в экспериментальную группу. Учащиеся контрольной группы не подвергались воздействиям, образовательный процесс осуществлялся в соответствии с программой и общим планом воспитательной работы школы.

На формирующем этапе осуществлялась реализация программы «Социальная ценность военной службы», являющаяся частью модели. Программа содержит три модуля: когнитивно-мотивационный, социально-ценностный, рефлексивно-

поведенческий. Реализация программы осуществлялась в течении двух лет.

Когнитивно-мотивационный модуль направлен на получение учащимися знаний о военной службе, о специфике и особенностях службы в различных родах войск, о военных традициях и военно-исторических героических событиях нашего государства. Цель когнитивно-мотивационного модуля – повышение уровня знаний учащихся о военной службе на современном этапе, стимулирование изучения материалов, связанных с военной службой.

Социально-ценностный модуль предусматривал включение учащихся в совместную деятельность с социальными партнерами школы. Цель социально-ценностного модуля – фиксирование эмоционально положительного отклика в сознании учащихся при изучении объектов военной службы и взаимодействии с ними.

Рефлексивно-поведенческий модуль программы направлен на проведение анализа деятельности в целях проектирования дальнейшего поведения учащихся, нацеленность их на военную службу, принятие ценностей военной службы, а также готовности к военной службе в призывном возрасте.

Направленность модулей программы «Социальная ценность военной службы» на формирование компонентов ценностного отношения к военной службе отражено в таблице 9.

Таблица 9 – Направленность модулей программы на формирование структурных компонентов ценностного отношения к военной службе

№ п/п	Компоненты в структуре ценностного отношения к военной службе	Модули программы		
		Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3
1	Когнитивный	++	+	-
2	Рефлексивно-смысловой	-	++	+
3	Ценностно-мотивационный	++	+	+
4	Деятельностно-поведенческий	-	+	++

Пояснения к таблице: (++) - высокий уровень влияния; (+) – средний уровень влияния; (-) – влияние не существенное.

Программа «Социальная ценность военной службы» разработана, опираясь на организационные возможности общеобразовательного учреждения, социальных партнеров (военного вуза, казачьих общественных объединений, центра молодежного движения «Юнармия»). Программа охватывала учебную и внеучебную (самостоятельная работа, воспитательные школьные и внешкольные мероприятия) деятельность учащихся.

В ходе проведенного анализа было выявлено, что к основным факторам, оказывающим непосредственное влияние на процесс формирования ценностных отношений у учащихся, можно отнести:

– факторы социальной направленности (микросообщество в котором находится школа; аксиосфера микросообщества; этнические особенности; ценностные ориентации семьи и ближайшего окружения учащегося (школа, класс, субкультура и т. п.); социальные установки личности преподавателя);

– факторы деятельностного характера (целенаправленная деятельность педагогов и личностная ценностно-ориентационная деятельность обучаемых, по итогам которой формируется определенный уровень осмысления происходящего вокруг);

– факторы природного происхождения (возрастные особенности, половая принадлежность, физиологические возможности, состояние здоровья). При этом под аксиосферой подразумевается так называемый «мир ценностей», которому принадлежат в течение своей жизнедеятельности члены определенной группы и общности.

Особенностью подросткового возраста является увеличение влияния социальных факторов, а именно – групп сверстников, общение с которыми служит своеобразным «каналом информации», по которому старшеклассники приобретают сведения, по каким-либо причинам недоступные им из других источников. Поэтому важнейшее значение в жизни подростка имеет школа, дающая не только знания по общеобразовательным дисциплинам, но и прививающая духовно-нравственные ценности.

Подробно описание организации и содержания экспериментальной работы

представлены в следующем параграфе.

Контрольный этап экспериментальной работы. На контрольном этапе проведена вторичная диагностика учащихся экспериментальной и контрольной групп (май-июнь 2022 год). Диагностический инструментарий остался прежним. Динамика показателей при первичной (исходный уровень) и вторичной (достигнутый уровень) диагностиках сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов дает возможность определить эффективность проделанной работы.

Таким образом по организации и методическому обеспечению экспериментальной работы можно заключить:

1) экспериментальная работа состоит из трех этапов – констатирующего (первичная диагностика), формирующего (внедрение модели и педагогических условий в учебно-воспитательный процесс ОУ) и контрольного (вторичная диагностика, анализ результатов);

2) разработан диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов, учитывая возраст учащихся, уровень и возможный объем знаний о военной службе;

3) диагностический инструментарий предусматривал оценку уровня сформированности каждого из компонентов в структуре ценностного отношения к военной службе у учащихся, совокупный показатель полученных результатов – общий уровень сформированности ценностного отношения к военной службе;

4) в целях организации формирующего этапа осуществлена беседа с педагогами и администрацией школы, рассматривающая вопросы организации и планирования учебных заданий и воспитательных мероприятий согласно программе «Социальная ценность военной службы»;

5) проведено соотношение направленности модулей программы на формирование структурных компонентов ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов.

2.2 Содержание экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения

Для непосредственной организации в образовательном процессе общеобразовательного учреждения процесса формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов была разработана и реализована программа «Социальная ценность военной службы» (далее Программа).

В педагогических исследованиях под программой понимается комплекс мероприятий, связанных между собой, обозначенными сроками, ресурсами, исполнителями. Представленная совокупность воспитательных мероприятий социального и организационного характера носят плановый, системный характер и направлены на достижение поставленных целей (Г. Я. Гревцева [47], Л. Г. Гусликова [50], Е. А. Овсянникова [127]).

Разработка и реализация Программы в ходе формирующего этапа экспериментальной работы основывалась на требованиях ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 2. О патриотическом воспитании в школах), ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 14. Военно-патриотическое воспитание детей и молодежи), Закон Краснодарского края «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае» (принят Законодательным собранием Краснодарского края), приказ МО «Об организации военно-политической работы в ВС РФ», распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», муниципальная ведомственная программа «Патриотическое воспитание граждан, проживающих на территории муниципального образования город Краснодар, на 2020-2025 годы».

Цель программы – формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов на основе разработанной модели с учетом обозначенных педагогических условий.

Задачи программы: 1) сформировать положительное отношение к военной службе, к военно-профессиональной деятельности; 2) развивать навыки оценки военно-исторических событий и фактов; 3) формирование системы ценностей учащихся с использованием средств военно-патриотической деятельности.

Продолжительность программы – два года.

Актуальность программы «Социальная ценность военной службы» определяется рядом аспектов:

- необходимостью повышение уровня знаний учащихся о военно-историческом прошлом и современном состоянии военной службы в РФ;
- потребностью общества в формировании системы ценностей молодого поколения, одним из компонентов которого является ценность военной службы, как основы готовности молодежи к защите интересов государства.

В ходе общения с ровесниками помимо выработки навыков социального взаимодействия, роста социальных ролей и расширения представления о своей личности, у старшеклассника реализуется потребность приобретения индивидуальности и достижения признания людей из своего окружения, особую ценность приобретают такие качества, как: смелость, смекалка, умение понять товарища и оказать ему помощь. Указанные качества необходимы для формирования у учащихся старших классов ценностного отношения к военной службе, воинскому долгу, лежащим в основе военно-патриотического воспитания молодежи.

Сегодня у современной молодежи произошло смещение ценностных ориентиров: от престижа долга к престижу свободы выбора. Такой плюрализм в суждениях опосредует низкий уровень развития патриотических качеств и расширение нежелательного воздействия на духовно-нравственный мир подростков. В погоне за финансовым благополучием и удовлетворением жажды наживы некоторые граждане думают исключительно о своих интересах, а порядочность и долг они понимают через призму своих эгоистических представлений.

Такое положение дел приводит к тому, что многие молодые люди оказываются

психологически не готовыми к службе в армии, не видят в ней особого смысла и находят всевозможные способы уклонения от выполнения воинского долга. Тогда как важно понимать, что военная служба – это не желание, а неукоснительное требование нашего общества: индивидуальное «хочу» должно быть подчинено общественному «должен». Каждому молодому человеку необходимо уяснить для себя обязанность по защите конституционного строя, каждый должен быть осведомлен в вопросах обеспечения национальной безопасности. Если эти высокие идеалы не прошли через его личные переживания и волевые реакции, то требования государства и общества не будут являться мотивами его действий.

Программа «Социальная ценность военной службы» реализовалась в рамках всего образовательного процесса: учебной деятельности, воспитательной работы и самостоятельной работы учащихся старших классов.

Учебная деятельность (учебно-познавательная, учебно-исследовательская) – реализация Программы на уроках «Индивидуальный проект», «Истории», «Обществознания»; содержание материала на данных уроках составило основу знаний о военной службе в современных условиях развития государства; научно-исследовательская работа учащихся нами отнесена к учебной деятельности, что обеспечило формирование когнитивного компонента ценностного отношения к военной службе.

Воспитательная деятельность (деятельность общения, творческая деятельность, игровая деятельность) – реализация воспитательной работы осуществлялась согласно общешкольному плану воспитательной работы, дополненному мероприятиями Программы. Воспитательная работа была направлена на расширение информационной базы об особенностях военной службы, на формирование рефлексивно-смыслового компонента.

Самостоятельная работа учащихся старших классов – направлена на обеспечение перевода процессов целенаправленного педагогического воздействия на процессы самовоспитания, самообучения и самоконтроля; при этом затрагиваются эмоционально-волевые и регулятивные сферы личности учащихся.

Программа состоит из трех модулей: когнитивно-мотивационного,

социально-ценностного, рефлексивно-поведенческого.

Когнитивно-мотивационный модуль направлен на изучение источников, отражающих специфику военной службы в настоящее время (новые технологии, система военной подготовки, военные традиции, военная история государства и региона), а также формирование ценностных установок, мотивов и смысловых ориентаций, что в совокупности формирует ценностное отношение к военной службе.

Социально-ценностный модуль предполагает практическое ознакомление со спецификой военной службы при взаимодействии с социальными партнерами, направлен на расширение жизненных перспектив учащихся старших классов, формирование целостного положительного представления о военной службе в РФ.

Рефлексивно-поведенческий модуль предусматривает формирование военно-практических умений, формирование прогностических умений старшеклассников, формирование осознанного отношения к службе в армии.

Реализация Программы осуществлялась на двух уровнях: классно-урочном (классный час, уроки истории и проектная деятельность), внеурочном (самостоятельная работа, воспитательные школьные и внешкольные мероприятия).

Содержание Программы определялось уровнем знаний учащихся старших классов о военной службе, степенью психоэмоционального развития учащихся, уровнем познавательного интереса к изучаемой проблеме, развитием навыков восприятия информации, материально-техническими и кадровыми возможностями общеобразовательного учреждения и социальных партнеров.

Представим тематическое планирование программы «Социальная ценность военной службы» для учащихся старших классов, вошедших в экспериментальную группу, а также формы, методы и средства, соответствующие тематике программы.

Отметим, что все учащиеся охватывались мероприятиями из плана воспитательной работы школы, а для учащихся экспериментальной группы данная Программа реализовалась дополнительно в ходе экспериментальной работы.

В таблице 10 представлен план учебно-воспитательных мероприятий по Программе «Социальная ценность военной службы» соответственно каждому году

и месяцу реализации экспериментальной работы.

Таблица 10 – План образовательных (учебных и воспитательных) мероприятий по программе «Социальная ценность военной службы»

Содержание Программы			
Перечень мероприятий		Социальные партнеры	Сроки проведения
Первый год экспериментальной работы			
1	Встреча с офицерами и курсантами КВВАУЛ	КВВАУЛ	сентябрь
2	Участие на конном параде Донского казачьего войска	Кубанское войсковое казачье общество	октябрь
3	Выбор индивидуальных проектов на уроке «Индивидуальный проект»		сентябрь
4	Беседа «Казачество в военной истории России»	Кубанское войсковое казачье общество	ноябрь
5	Проект «Курсант на один день» (ознакомление с бытом курсантов, процессом обучения, техническим оснащением училища)	КВВАУЛ	январь
6	Просмотр кинофильма «Звезда», дискуссия учащихся, курсантов и юнармейцев	КВВАУЛ, «Юнармия»	февраль
7	Экскурсия «Оружие победы» в музей военной техники г. Краснодар		февраль
8	Видео просмотр парада президентского полка в г. Москва	исторический парк «Россия – моя история» г. Краснодар	март
9	Участие в фестивале «Казачий круг»	Кубанское войсковое казачье общество	апрель
10	Семинар «Улица героя»	Музей истории г. Краснодар	апрель
11	Подготовка и участие в параде Победы		май
12	Представление индивидуальных проектов на уроке «Индивидуальный проект»	«Юнармия»	май
13	Просмотр кинофильма «А зори здесь тихие», дискуссия учащихся, курсантов и юнармейцев	«Юнармия»	май
14	Проект «Курсант на один день» (экскурсия в военное училище, знакомство с тренажерами для обучения лётного дела и другими техническими средствами обучения)	КВВАУЛ	июнь
Второй год экспериментальной работы			
1	Проект «Курсант на один день» (экскурсия в музей военного летного училища)	КВВАУЛ	сентябрь

	Перечень мероприятий	Социальные партнеры	Сроки проведения
2	Выбор индивидуальных проектов на уроке «Индивидуальный проект»		сентябрь
3	Участие в качестве зрителей на мероприятии, посвященном выпуску летчиков «Военный выпускной»	КВВАУЛ	сентябрь
4	Экскурсия в Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск)	ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова	октябрь
5	Проект «Курсант на один день» (участие в военно-спортивной игре на базе военного летного училища)	КВВАУЛ	октябрь
6	Конференция «Военная служба: вчера, сегодня, завтра» (подготовка тезисов, организаций, участие в конференции)	КВВАУЛ, «Юнармия», Кубанское войсковое казачье общество, Краснодарское президентское кадетское училище, ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова	ноябрь
7	Конкурс фотографий «Военные воспоминания»	Детская школа искусств № 1, г. Краснодар	декабрь
8	Круглый стол «Образ солдата в истории и литературе»	КВВАУЛ, «Юнармия», Кубанский государственный университет	январь
9	Дискуссия «Военная служба: профессия или образ жизни»	КВВАУЛ, «Юнармия», Кубанское войсковое казачье общество, родители учащихся (военнослужащие)	январь
10	Военно-спортивные соревнования, посвященные дню Защитника Отечества	КВВАУЛ, «Юнармия», Кубанское войсковое казачье общество, Краснодарское президентское кадетское училище	февраль
11	Фольклорный фестиваль и конкурс «Казачья станица» (участие в театрализованном шоу, инсталляции, конкурс среди девушек «Казачка»)	Кубанское войсковое казачье общество	март

	Перечень мероприятий	Социальные партнеры	Сроки проведения
12	Музыкальная встреча со студентами музыкального факультета «Музыка Победы»	Краснодарский государственный институт культуры	апрель
13	Представление индивидуальных проектов на уроке «Индивидуальный проект»		май
14	Проект «Курсант на один день» (знакомство с военной техникой и современным оружием)	КВВАУЛ	май

В программе отдельным звеном выделим тематику классных часов, которые были подготовлены учителем истории, соискателем, родителями-военнослужащими или учащимися старших классов. Данные классные часы проходили без привлечения социальных партнёров, с периодичностью один раз в месяц. Тематика классных часов по программе «Социальная ценность военной службы» представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Тематика классных часов по программе «Социальная ценность военной службы»

№ п/п	Темы классных часов	Сроки проведения
Первый год экспериментальной работы		
1.	Система военного образования в РФ	Сентябрь
2.	Военная разведка	Октябрь
3.	Военные награды России	Ноябрь
4.	Организация военной службы на военном корабле	Декабрь
5.	Специфика повседневной деятельности воинской части	Январь
6.	Планирование сражения (современный подход)	Февраль
7.	Военная психология	Март
8.	Воинские ритуалы. Военный этикет.	Апрель
9.	Патриотизм. Профессия – Родину защищать	Май
Второй год экспериментальной работы		
1.	Военная подготовка в странах Западной Европы (Франция, Великобритания, Германия, Италия)	Сентябрь
2.	Военная подготовка в странах Ближнего Востока (Турция, ОАЭ, Сирия и др.)	Октябрь

№ п/п	Темы классных часов	Сроки проведения
3.	Чрезвычайные ситуации мирного времени. Использование средств ВС.	Ноябрь
4.	Оружие и снаряжения русской армии в 18-19 веке.	Декабрь
5.	Оружие и снаряжения современной российской армии.	Январь
6.	Выдающиеся конструкторы оружия (М. Калашников, Н. Макаров, И. Стечкин и др.)	Февраль
7.	Развитие и современное состояние ракетных войск РФ	Март
8.	Военное искусство: составляющие компоненты	Апрель
9.	Маршалы Победы (Г.К. Жуков, И.С. Конев и др.)	Май

Реализация программы «Социальная ценность военной службы» проводилась путем организации мероприятий учебно-познавательного характера, физкультурно-спортивной направленности, включения учащихся с социально значимую деятельность, проведения мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала учащихся старших классов.

Мероприятия учебно-познавательного характера включали проведение уроков истории, тематических классных часов, реализацию индивидуальных проектов, участие в дискуссиях и круглых столах, участие в конференции, просмотр художественных и документальных фильмов.

Физкультурно-спортивная направленность программы реализовалась посредством вовлечения учащихся старших классов в спортивно-игровые соревнования с курсантами военного летного училища (настольный теннис, волейбол, метание гранаты, бег, силовые виды спорта и др.), а также тренировочные занятия по подготовке к сдаче норм ГТО.

Социально значимая деятельность учащихся старших классов по программе «Социальная ценность военной службы» предусматривала привлечение школьников к разработке, организации и проведению мероприятий программы (написание сценария, организационная подготовка, участие в качестве жюри или судьи на спортивных состязаниях, помощь при работе в сети Интернет для нахождения материалов к индивидуальному проекту или классных часов,

подготовка и участие в праздниках историко-культурной направленности). Включение учащихся в социально значимую деятельность способствовало развитию гражданских качеств личности, интеграции в общество, осознанию своей нужности и сопричастности к общему делу, развитию навыков работы в команде. Совместная работа способствовала формированию системы ценностей старшеклассников.

Развитие творческого потенциала учащихся осуществлялось путем: реализации индивидуальных и групповых проектов, участия в конференции, круглом столе (написание эссе, статей), участия в фотоконкурсе, участия в челлендже, в подготовке тематических презентаций.

Включение учащихся старших классов в мероприятия Программы не только обеспечило формирование ценностного отношения к военной службе, как значимой составляющей существования и деятельности государства, но и способствовало всестороннему развитию учащихся.

В условиях сложной эпидемиологической ситуации, при переводе общеобразовательного учреждения на дистанционную форму работы с учащимися, реализация программы осуществлялась в дистанционном формате.

В таблице 12 представлены формы, методы, воспитательные технологии, а также виды деятельности учащихся старших классов (экспериментальная группа) по формированию ценностного отношения к военной службе. Рассмотрим их более подробно.

Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на самостоятельное получение учащимися знаний о новом объекте, поиск новой информации, достижение научной цели. При включении учащихся в учебно-исследовательскую деятельность у них развивались умения работать с литературой, планировать и реализовать проблемное исследование, представлять результаты научного исследования широкой общественности (научная статья, научный доклад, презентация по результатам исследования), адекватно применять научно-исследовательские методы в зависимости от поставленной задачи.

Таблица 12 – Соотношение видов деятельности учащихся, форм, методов и воспитательных технологий по формированию ценностного отношения к военной службе

Вид деятельности	Формы работы	Методы	Воспитательные технологии
Учебно-исследовательская	Самостоятельная работа Классный час Конференция Семинар	Метод проектов; Работа с литературой	Технология самовоспитания (А.А. Ухтомский, Г.К. Селевко, А.И. Кочетов); Технология создания ситуации успеха;
Учебно-познавательная	Экскурсия Круглый стол Классный час Конференция Беседа	Наглядные; Работа с литературой; Метод проектов; Диалог «воспитатель-ученик»;	Личностно-ориентированные технологии; Технология воспитания на основе системного подхода (В.А. Караковский, Л.И. Новикова);
Деятельность общения	Дискуссия Беседа Челлендж Просмотр кинофильма	Словесные; Наглядные; Коллаборация; Воспитывающая ситуация;	Сотрудничество; Шоу-технологии; Технологии управляемости процесса воспитания; Технология воспитания субъектной социальной активности человека;
Творческая деятельность	Конкурс Воркшоп Конференция	Воспитывающая ситуация; Катарсис;	Технологии сотрудничества; Шоу-технологии; Технологии управляемости процесса воспитания; Личностно-ориентированные технологии;
Игровая деятельность	Фестиваль Спортивные соревнования Массовые мероприятия	Воспитывающая ситуация; Катарсис; Наглядные; Соревнование	Технологии сотрудничества; Шоу-технологии; Технологии управляемости процесса воспитания; Технология коллективного творческого воспитания (методика КТД) (И. П. Иванов); Технология воспитания субъектной социальной активности человека;

Учебно-познавательная деятельность направлена на получение знаний, формирование умений и навыков у учащихся. Успешность учебно-познавательной деятельности зависит от положительной мотивации, что может проявляться в виде: положительных эмоций, решения проблемной задачи, совместной творческой деятельности, познавательной активности учащихся и др. Роль учителя в учебно-познавательной деятельности – обеспечить эффективность совместной работы (фасилитатор). Данный вид деятельности способствовал получению учащимися новых знаний о военной службе, был направлен на развитие навыков поиска информации, анализа информации о военной службе.

Деятельность общения предполагает активное взаимодействие, при котором происходит обмен ценностями, начинают развиваться рефлексивные процессы. Дискуссии, круглые столы, семинары, встречи с военнослужащими, совместная деятельность, – всё это было направлено на формирование уважительного отношения к военнослужащим, к профессии военного, ценности военной службы для государства и общества.

Творческая деятельность была направлена на раскрытие индивидуальности учащихся, их способностей. Индивидуальность и творческие способности учащихся проявлялись в следующих видах работы: участие в конкурсах военно-исторической направленности; в конференциях; при реализации проекта; участие в дискуссии; выполнение презентаций; поисковая деятельность, связанная с семьями учащихся (поиск материалов для участия в акции «Бессмертный полк», «Военная династия» и др.).

Игровая деятельность, как одна из форм социальной активности личности, направлена на взаимодействие с другими посредством моделирования воспитывающих ситуаций. Игровая деятельность выступает одним из источников развития сознания и поведения учащихся. Как отмечает Ю. В. Сорокопуд [160, с. 264], игровая деятельность реализует следующие функции: развлекательную, коммуникативную, терапевтическую (возможность преодоления трудностей, которые появляются в других видах деятельности), коррекционную, социализирующую, диагностическую. Опираясь на мнение Л. И. Божович [27, с.

151], о том, что в старшем школьном возрасте игровая деятельность, в большей степени, направлена на самоутверждение личности учащегося в обществе, мы включали учащихся в массовые развлекательно-игровые мероприятия: имитационные игры, социально-ролевые игры, спортивно-массовые мероприятия, фестивали, концерты, фольклорные выступления казаков. В большинстве мероприятий учащиеся становились не просто наблюдателями за действием, но и были включены в игровые ситуации, выступали в роли актеров, выполняли специфические роли, согласно сценарию и т.д. Игровые мероприятия строились по типу «Зритель = Участник».

Представим воспитательные технологии и специфику их применения при реализации Программы.

Воспитательные технологии – совокупность оптимальных форм, методов и приемов, а также воспитательных средств, позволяющих достичь поставленных педагогических воспитательных целей (Г. М. Коджаспирова) [88]. Воспитательные технологии способствуют установлению субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса, что позволяет приобщить учащихся к общечеловеческим ценностям, формировать ценностные отношения к заданным объектам социального значения. Выбор воспитательных технологий в программе «Социальная ценность военной службы» базировался на результатах констатирующего этапа экспериментальной работы.

Технология самовоспитания. Основоположниками идей и теории самовоспитания и саморазвития школьников являются педагоги А. А. Ухтомский (Ленинград), Г. К. Селевко (Ярославль) и А. И. Кочетов (Рязань, Минск). В основе технологии самовоспитания лежат идеи А. А. Ухтомского: 1) осознание целей и задач личностного развития; 2) самостоятельная творческая деятельность личности; 3) формы и методы внешних воздействий должны быть адекватны условиям обучения личности. По мнению ученых основой в становлении личности являются процессы саморазвития. В режим саморазвития школьников могут вывести различные внешние воздействия и факторы, среди которых – воспитание. Главную цель воспитания, по мнению Г. К. Селевко, можно сформулировать

следующим образом: воспитание гражданина с активной жизненной позицией, инициативного, самостоятельного, культурного человека, семьянина, профессионала, стремящегося к самосовершенствованию и саморазвитию. Согласно теории Г. К. Селевко, деятельность учащихся должна быть организована таким образом, чтобы реализовались не только познавательные потребности личности школьника, но и комплекс других потребностей в саморазвитии: самоутверждение (свобода выбора, самоопределение, самовоспитание); самовыражение (творчество, самовыражение в творчестве, проявление своих способностей, талантов, общение); защищенность (благоприятная психологическая атмосфера, совместная созидательная деятельность, саморегуляция); самоактуализация (социализация, реализация новых социальных ролей, достижение социальных целей). А. И. Кочетовым выделены основные параметры самовоспитания: направленность личности; мотивы самовоспитания; содержание воспитания (умственное, физическое, нравственное, волевое и т.д.); устойчивость целей и мотивов; эффективность работы над собой. В соответствии с технологией самовоспитания, в нашем исследовании, были организованы и реализованы три воспитательные подсистемы. Подсистема «Теория» охватывает теоретическую подготовку учащихся, является базой для реализации учебной и внеучебной деятельности учащихся. Подсистема «Деятельность» предоставляет возможность творческого и индивидуального проявления учащимся. Подсистема «Уклад» интегрирует в себе формы, методы и средства внешних воспитательных воздействий, направленных на эффективность процесса формирования мотивов саморазвития, как личностной доминанты.

Технология создания ситуации успеха. Разработкой идей технологии создания ситуации успеха занимались Ш. А. Амонашвили, А. С. Белкин, В. А. Сластёнин, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, И. Ф. Харламов, Г. А. Цукерман и др. По мнению ученых, ситуация успеха стимулирует любую деятельность учащегося. В. А. Сластёниным [157, с. 39] отмечается, что создание ситуации успеха возможно при сотрудничестве педагога и учащегося, при реализации «субъект-субъектных» отношений в образовательном процессе. С точки зрения педагогической науки

ситуация успеха – это результат специально организованных условий, целенаправленное воздействие, в результате которого создаются возможности для развития личности (коллектива). Педагогами разделяются понятия «ситуация» и «успех» следующим образом: если ситуация – это совокупность (сочетание) условий, обеспечивающих успех, то успех – это результат данной ситуации. Ситуация должна обеспечиваться деятельностью педагога, а успех – личностными (субъективными) переживаниями радости самого учащегося. Основная задача педагога – организовать (создать) ситуацию успеха для каждого из своих учеников. Ш. А. Амонашвили [9] указывал, что переживания ученика, связанные с ситуацией успеха, повышают учебную мотивацию, стимулируют активизацию познавательных интересов, повышают результативность труда школьников, снижают личностную тревожность и неуверенность, повышают самооценку, обеспечивают благоприятную психологическую обстановку в коллективе, развивают активность и креативность учащихся, выступают стимулом для инициативности школьников.

Личностно-ориентированные технологии. Личностно-ориентированные технологии основываются на идеях гуманистической педагогики: признание учащегося главной фигурой всего образовательного процесса; уважение ученика, признание его индивидуальности; отношение к ученику, как к субъекту образовательного процесса. Реализация личностно-ориентированных технологий предполагает: развитие способностей, задатков и талантов ученика, раскрытие его индивидуальности; опора на нравственные качества личности учащегося; уважительное, гуманное отношение; учет индивидуальных особенностей развития личности (психические, физические особенности, мотивы поведения, потребности и др.); обеспечение доверительных отношений между педагогом и учеником; сотрудничество; педагогическое сопровождение личностного становления. Реализация личностно-ориентированных технологий обеспечивалась использованием диалоговых форм воспитательных мероприятий, субъект-субъектным взаимодействием участников процесса формирования ценностного отношения к военной службе, учетом интересов и потребностей учащихся, учетом

уровня развития, самоорганизации и учебной самостоятельности учащихся, использованием дифференцированного подхода в воспитании.

Технология воспитания на основе системного подхода (В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова). Основные педагогические идеи данной технологии – системность, комплексность воспитания, интеграция различных педагогических воздействий, творческая коллективная деятельность. При реализации технологии большое внимание уделяется школьному коллективу учащихся, возможностям образовательной среды в воспитании школьников. Среди целевых ориентиров технологии воспитания на основе системного подхода авторы выделяют следующие: формирование социальной активности, гражданского самосознания, ответственности, приобщение учащихся к общечеловеческим ценностям (в том числе – ценности военной службы), развитие общеобразовательного учреждения как воспитательной системы. Воспитательное воздействие, при опоре на данную технологию, строилось на основе программы «Социальная ценность военной службы». Расширение воспитательного пространства школы определялось наличием социальных партнеров школы – военного авиационного училища и общественными объединениями («Юнармия», Кубанское войсковое казачье общество). Воспитательная система школы объединяла не только педагогов школы, но и педагогов военного училища, общественных деятелей и других личностей, оказывающих положительное воспитательное воздействие в целях достижения педагогических целей. Реализация технологии опиралась на системное создание воспитывающих ситуаций, оказывающих яркое воздействие на учащихся. Эффективность использования технологии обеспечивалось опорой на событийный методологический подход.

Технологии сотрудничества. Теоретические основы технологии сотрудничества развивались В. К. Дьяченко, С. Н. Лысенковой, В. М. Матвеевым, С. Л. Соловейчик, Г. К. Селевко, Е. С. Полат и др. Детерминантами педагогики сотрудничества, как технологии воспитания, выступают: теории гуманного подхода, воспитание личности в коллективе и через коллектив, привлечение

общественного внимания к школе. Сотрудничество педагогами понимается как состояние и уровень организации процесса обучения и воспитания, при котором объекты и субъекты данного процесса объединены общей совместной деятельностью на основе взаимодоверия, товарищества, уважения и взаимопомощи. На сегодняшний день технологии сотрудничества являются основой реализации ФЗ «Об образовании», концепции образования в РФ. По мнению Ф. М. Абреговой [1], В. Г. Александровой [3], Ш. А. Амонашвили [9], С. В. Бобрышова [26], Л. Г. Гуслияковой [50], Е. В. Дёмкиной [54] технологии сотрудничества представляют собой воплощение нового педагогического мышления, выступают прогрессивной идеей воспитания учащихся. Как целостная педагогическая технология, технология сотрудничества подразделяется на несколько направлений: гуманно-личностное, коллективное воспитание, педагогизация среды, активизации и развития личности учащихся. Технология сотрудничества реализовалась в нашем исследовании через проектную деятельность учащихся, совместную деятельность учителя и ученика при подготовке к круглому столу, конкурсу, конференции, взаимодействие с другими учащимися, членами и лидерами общественных объединений.

Шоу-технологии. В настоящее время шоу-технологии рассматриваются как средство повышения эффективности процесса воспитания. Шоу-технологии в педагогике представляют собой совокупность организационных мероприятий, составляющих часть воспитательной работы школы: культурно-досуговых, спортивных, празднично-развлекательных, познавательных и др. Процесс подготовки праздников для учащихся, соревнований, развлечений, спортивно-массовых мероприятий, совместных творческих дел является длительным по сравнению с самим праздником. Привлечение учащихся к процессу подготовки и реализации праздников и других воспитательных мероприятий способствует раскрытию индивидуальности каждого учащегося, формированию комфортной психологической атмосферы, содействует личностному развитию школьников, обеспечивает формирование управленческих и лидерских качеств учащихся. На перспективность и актуальность использования шоу-технологий в

образовательном процессе школы указывали В. В. Гладких [41], Г. Я. Гревцева [47], Е. И. Зритнева [71], Г. Е. Соловьев [158], Ю. В. Сорокопуд [160], И. В. Шустова [187] и др. В совместной деятельности на основе шоу-технологий в системах «учитель-ученик» и «ученик-ученик» формируется единое воспитательное пространство, в котором активно идет процесс обмена нравственными системами, ценностными установками, формируется ценностное отношение к предмету деятельности, – отмечает Е. И. Зритнева. Согласно концепции нашего исследования, шоу-технологии использовались при реализации педагогических условий: создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям; «погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру; привлечение учащихся старших классов в работу дискуссионной площадки киноклуба. Реализация шоу-технологий опиралась на событийный методологический подход.

Технологии управляемости процесса воспитания. В основе технологии лежит постулат о полном управлении процессом воспитания учащихся. Поскольку процесс формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов является плановым (на основе графика учебно-воспитательной работы школы), целенаправленным (на основе Программы), системным (на основе модели и педагогических условий), можно сделать вывод об управляемости данного процесса. Вопросы управления образовательными и воспитательными процессами рассматривались А. М. Моисеевым, М. М. Поташник, В. П. Сергеевой, В. С. Селивановым, В. П. Симоновым, Т. И. Шамовой и др.

Технология коллективного творческого воспитания (методика КТД) (И. П. Иванов). Технология коллективного творческого воспитания представляет собой совокупность воспитательных мероприятий (событий), которые при совместной деятельности педагогов и учащихся, направлены на достижение педагогических целей и всестороннее развитие личности воспитанников. Реализация технологии коллективного творческого воспитания осуществляется в форме коллективного творческого дела, где каждый учащийся находит для себя

возможность для самореализации. При технологии КТД реализуются ряд педагогических функций: воспитательная, корректирующая, направляющая, превентивная, развивающая, адаптационная. Цель реализации технологии КТД – формирование отношения личности учащихся к различным явлениям и фактам (к обществу, труду, образованию, общественной деятельности, а также к военной службе). Конструирование коллективного творческого дела, согласно технологии, представляет собой конструкт из последовательных этапов: 1) целеполагание: выявление проблемы, темы, направления деятельности путем опроса, анкетирования, живой беседы на стартовом собрании; 2) планирование: коллективное планирование мероприятия, обсуждение, назначение ответственных по направлениям деятельности, общая дискуссия, самоопределение; 3) подготовка: распределение поручений, контроль за выполнением; 4) проведение КТД: непосредственная реализация мероприятия, награждение участников; 5) анализ: совместная беседа, саморефлексия, выявление положительных и отрицательных моментов при подготовке и реализации КТД, коллективное подведение итогов. Следует отметить, что система оценивания результатов творчества учащихся в КТД (грамоты, дипломы, подарки, публикация статьи учащегося и др.) является действенным мотивом развития активности и самостоятельности. Педагогами С. В. Дармодехиным и Г. Н. Филоновым [52] отмечается, что технологии коллективного воспитания являются оптимальными и действенными средствами индивидуального и коллективного воздействия на учащихся. Технология коллективного творческого воспитания использовалась нами при подготовке мероприятий (событий): дискуссия, круглый стол, конференция, спортивно-массовые мероприятия, фестиваль.

Технология воспитания субъектной социальной активности человека. Теоретические основы и педагогические идеи реализации технологии воспитания субъектной социальной активности человека разрабатывались Е. Н. Азлецкой, А. В. Брушлинским, Е. Н. Волковой, А. Н. Леонтьевым, Т. А. Ольховой, А. К. Осницким, Т. В. Прокофьевой, В. И. Слободчиковым и др. В последнее время, проблема субъектной социальной активности, то есть активности, которая

организуется, развивается, мотивируется и контролируется самим субъектом, является предметом пристального исследования в педагогике и психологии. Субъектная социальная активность может проявляться в различных сферах деятельности личности – общение, обучение, познание, практическая деятельность и др. Теоретический анализ концепта «субъектная социальная активность» показал, что в основе лежат философские понятия: активность, субъект, сознание, сознательная деятельность, саморазвитие, самоконтроль.

В. Н. Мясищев [113] отмечает, что субъектная социальная активность является базовым компонентом, стержнем в структуре личности. Личность не может существовать без проявления своей активности, стремления к деятельности. Пассивная личность не может стремиться к саморазвитию, самосовершенствованию, не сможет управлять коллективом и своими эмоциями, поскольку пропадают всякие мотивы, стимулы к деятельности. Данная технология направлена на воспитание субъектной социальной активности учащихся старших классов. Цели технологии воспитания субъектной социальной активности человека: формирование социальной зрелости, социальной активности учащихся; формирование готовности проявить свою активность в различных сферах общественной жизни. Используемые методы при реализации технологии: метод проектов, игровые методы, поисковые, исследовательские. В содержание технологии воспитания субъектной социальной активности человека входят элементы: социальное самоопределение; профессиональная ориентация; формирование конкурентоспособности; реализация социальных ролей (социальные пробы); развитие активности в межличностном и групповом взаимодействии; формирование социальной автономности.

Помимо воспитательных технологий, на уроках «История», «Индивидуальный проект» использовались образовательные технологии традиционные (репродуктивные и активные (учебно-исследовательские) и инновационные (интерактивные (проблемно-поисковые), дискуссионные, рефлексивные).

Традиционные методы, используемые в Программе – лекции, беседы, рассказ.

Активные виды деятельности учащихся старших классов в ходе реализации Программы – написание доклада, статей, подготовка к участию в конференции, презентации, самостоятельная работа с литературой.

Инновационные технологии – проектная, дискуссионная, игровая.

На основе исследований И. В. Бабуровой [18], В. А. Григорьевой-Голубевой [49], В. В. Лаптинского [94], Е. А. Овсянниковой [127] и др. определены направления педагогической деятельности общеобразовательного учреждения с учащимися старших классов в рамках программы «Социальная ценность военной службы». Вся деятельность по реализации программы систематизирована и может быть представлена в виде трех направлений – информирование учащихся, деятельностно-развивающее направление и педагогическое сопровождение (рис. 6, стр. 120).

Представим каждое из направлений более подробно.

Информирование. Данное направление было направлено на донесение информации об особенностях военной службы, военной профессии до учащихся школы. Многие новшества при поступлении в военный вуз учащиеся узнают только при непосредственном поступлении (подачи заявления), а этот материал следует рассказывать учащимся и их родителям.

Деятельностно-развивающее направление. В рамках данного направления осуществлялась практическая работа с учащимися: встречи с курсантами военного вуза, встречи с руководством военного вуза, участие школьников в совместных воспитательных мероприятиях военно-патриотической направленности с общественными объединениями (например, с казачьими объединениями, с детско-юношеским движением «Росгвардия», с ветеранскими организациями и др.). Включение учащихся школы в совместную деятельность (проведение спортивно-массовых мероприятий, конкурсов, фестивалей, праздников, конференций, социальных акций и т.д.) с общественными объединениями и военными вузами вызывает положительный эмоциональный отклик у школьников, что станет основой в формировании ценностного отношения к военной службе.

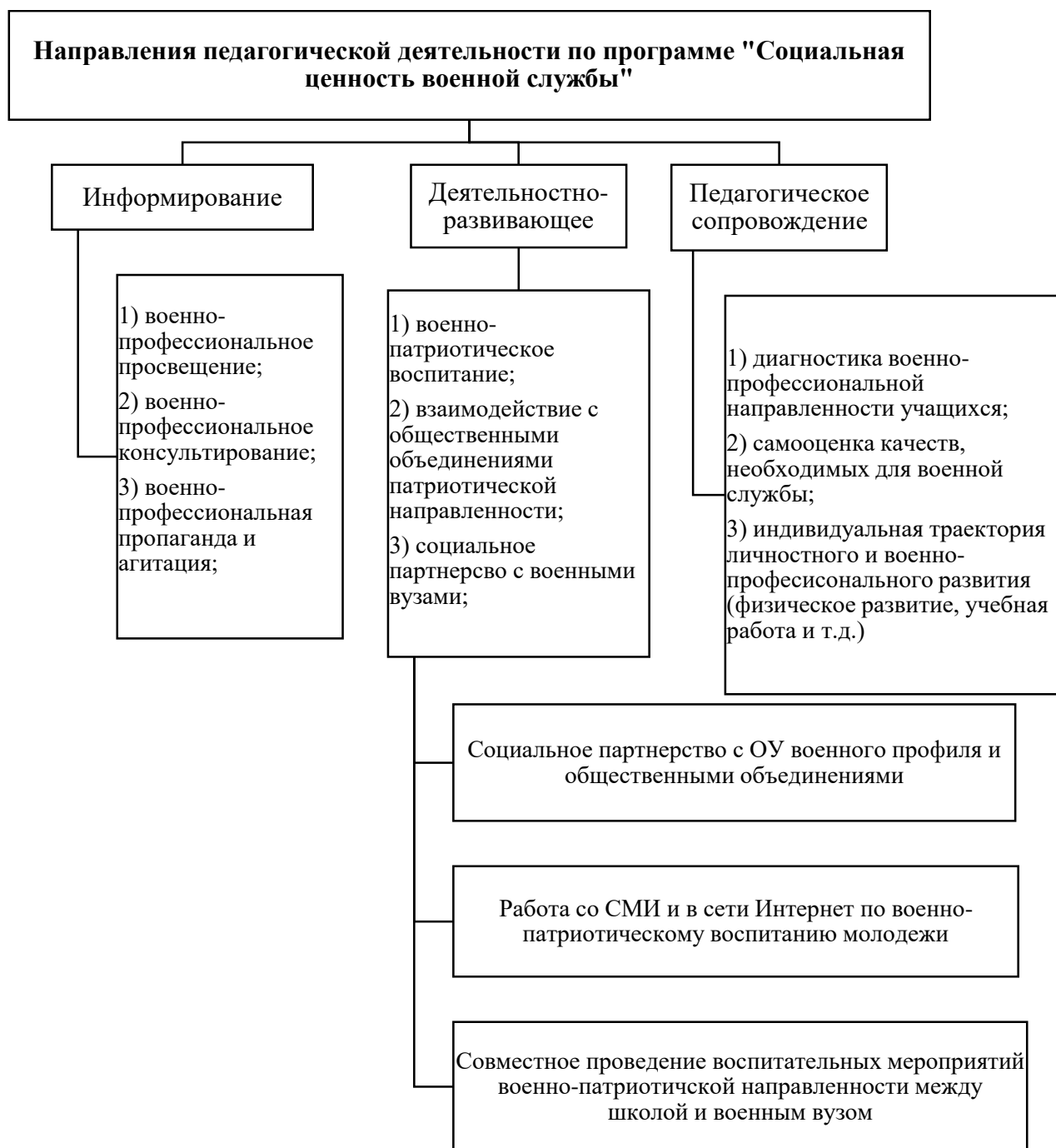


Рисунок 6 – Направления педагогической деятельности по программе «Социальная ценность военной службы»

Педагогическое сопровождение. Направление предполагало непосредственную работу педагога и психолога с учащимися по достижению необходимых результатов по военно-профессиональной направленности учащихся. В основе всего педагогического сопровождения лежала педагогическая диагностика, способствующая выявлению способностей, склонностей и

стремлений учащихся, направленности поступить в военный вуз, связать свою жизнь с военной профессией. По необходимости разрабатывалась программа (индивидуальная траектория) педагогической работы с учащимся в целях военно-профессионального развития школьника. Например, это могли быть дополнительные занятия по определенным предметам, специальные занятия физической культурой. Обязательно проводились беседы с родителями учащегося, сообщалось о намерениях или о способностях учащегося к военной службе.

Таким образом, при реализации экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения, сделаны следующие выводы:

1) программа охватывает все стороны образовательного процесса учащихся в общеобразовательном учреждении: учебную деятельность, воспитательную работу и самостоятельную работу учащихся;

2) в процессе реализации Программы, учащиеся проявляли себя во всех видах деятельности: учебно-исследовательской, учебно-познавательной, деятельности общения, творческой деятельности, игровой деятельности;

3) образовательная деятельность с соответствия с Программой предполагала реализацию комплекса воспитательных технологий: технология самовоспитания, технология создания ситуации успеха, личностно-ориентированные технологии, технология воспитания на основе системного подхода, технологии сотрудничества, шоу-технологии, технологии управляемости процесса воспитания, технологии воспитания духовной культуры, технология коллективного творческого воспитания (методика КТД), технология воспитания субъектной социальной активности человека;

4) формы, методы и средства воздействия Программы определены разработанной моделью формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов;

5) педагогические условия, обеспечивают оптимальное достижение поставленных педагогических целей по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов в образовательном процессе школы.

2.3 Результаты экспериментальной работы по формированию ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения

Экспериментальная работа (ЭР) проводилась на базе МБОУ гимназия № 72 им. академика В. П. Глушко г. Краснодар. Всего в экспериментальной работе приняли участие 276 учащихся старших классов, в том числе: экспериментальная группа (ЭГ) – 140 учащихся; контрольная группа (КГ) – 136 учащихся.

На заключительном этапе экспериментальной работы осуществлялось сопоставление и сравнение данных, которые были получены в ходе констатирующего и контрольного этапов, количественный и качественный анализ результатов исследования, математическая и статистическая обработка данных. Статистическая обработка производилась с помощью U-критерия Манна-Уитни, который позволяет статистически проверить гипотезу для двух связанных совокупностей. Зависимыми совокупностями являются показатели уровня сформированности ценностного отношения к военной службе учащихся при первичной диагностике (на констатирующем этапе) и вторичной диагностике (на контрольном этапе экспериментальной работы).

Поскольку, как нами отмечено ранее, ценностное отношение к военной службе есть латентное качество личности, то выявление уровня его сформированности определялось по каждому из компонентов, входящих в его структуру. Первичная и вторичная диагностики проходили в каждой из групп, участников исследования – экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ). При первичной диагностике был выявлен исходный (начальный) уровень сформированности ценностного отношения к военной службе учащихся, а при вторичной диагностике, по завершению формирующего этапа экспериментальной работы, определялся достигнутый уровень.

Представим результаты диагностики по каждому компоненту и критериям. Все диагностические процедуры проводились с соблюдением анонимности

учащихся.

Когнитивный компонент. Уровень сформированности данного компонента определялся с помощью авторского опросника «Что я знаю о военной службе» (прил. 1). Опросник состоит из пятнадцати вопросов. Результаты ответов учащихся распределялись в соответствии с количеством правильных ответов: высокий уровень: 86 % – 100 % правильных ответов; достаточный уровень: 71 % – 85 % правильных ответов; элементарный уровень: 51 % – 70 % правильных ответов и негативный уровень: ниже 50% правильных ответов.

В каждой из групп (экспериментальной и контрольной) диагностика проводилась до (исходный уровень на констатирующем этапе) и после (достигнутый уровень на контрольном этапе) реализации формирующего этапа экспериментальной работы. Сравнение результатов диагностики сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к военной службе учащихся в экспериментальной и в контрольной группах до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы представлено на рисунке 7 в диаграмме.

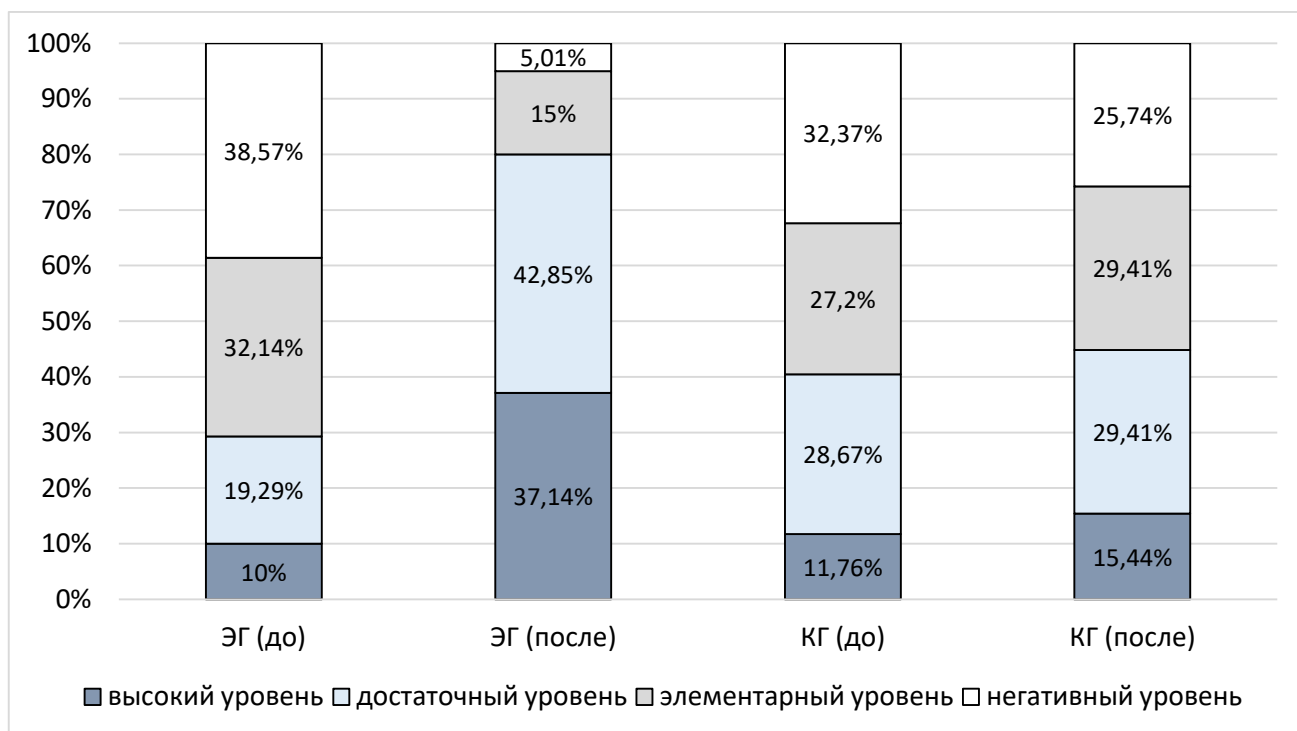


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Как видно из рисунка, при первичной диагностике исходного уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к военной службе на констатирующем этапе экспериментальной работы, в экспериментальной и контрольной группах результаты были примерно одинаковые. Так, в экспериментальной группе: высокий уровень выявлен у 14 учащихся (10 %); достаточный уровень определен у 27 учащихся – 19,29 %; элементарный уровень диагностирован у 45 учащихся – 32,14 % и негативный уровень выявлен у 54 учащихся – 38,57 %. В контрольной группе: высокий уровень диагностирован среди 16 учащихся – 11,76 %; достаточный уровень определен среди 39 учащихся – 28,67 %; элементарный уровень диагностирован у 37 учащихся – 27,2 % и негативный уровень продемонстрировали 44 учащихся – 32,37 %.

Отметим, что высокий уровень сформированности когнитивного компонента (знаний о военной службе) отмечен у учащихся, чьи родители являются военнослужащими, непосредственно служат в воинских частях и подразделениях, работают в военных вузах города Краснодара. Другие учащиеся затруднились вообще назвать вузы военно-профессиональной направленности, не представляли целостной системы военного образования в России, а именно затрудняются назвать виды и формы образовательных учреждений.

После проведения формирующего этапа экспериментальной работы результаты опроса значительно изменились в экспериментальной группе. Показатели высокого уровня повысились среди учащихся экспериментальной группы на 27,14 % (с 10 % до 37,14 %), показатели достаточного уровня у учащихся экспериментальной группы возросли на 23,56 % (с 19,29 % до 42,85 %), отмечается заметное снижение показателей негативного уровня среди учащихся старших классов на 33,56 %, также выявлено снижение на 17,14 % (с 32,14 % до 15 %) численности учащихся, демонстрирующих элементарный уровень.

Диагностика в контрольной группе существенных изменений не показала, динамика составила от 1 % до 5,8 %, что не является существенным.

Отметим, что при первичной диагностике большинство учащихся

экспериментальной и контрольной групп отмечали факт незнания системы военной профессиональной подготовки в РФ. По окончании эксперимента таких учащихся не выявлено. Кроме того, при вторичной диагностике в экспериментальной группе затруднений с ответами по опроснику не было, к негативному уровню были ответы отнесены только тогда, когда учащиеся отказались отвечать на вопросы.

Рефлексивно-смысловой компонент. Уровень сформированности рефлексивно-смыслового компонента определялся по двум методикам: 1) опросник «Отношение к военной службе» (А. С. Битев); 2) методика диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов).

Согласно полученным баллам по опроснику А. С. Битева, нами распределены ответы по четырём уровням: высокий – 17-20 баллов; достаточный – 13-16 баллов; элементарный – 8-12 баллов и негативный – от 7 и ниже баллов. Результаты диагностик по опроснику «Отношение к военной службе» на начальном этапе и по завершению (до и после) формирующего этапа экспериментальной работы представлены на рисунке 8 в диаграмме.

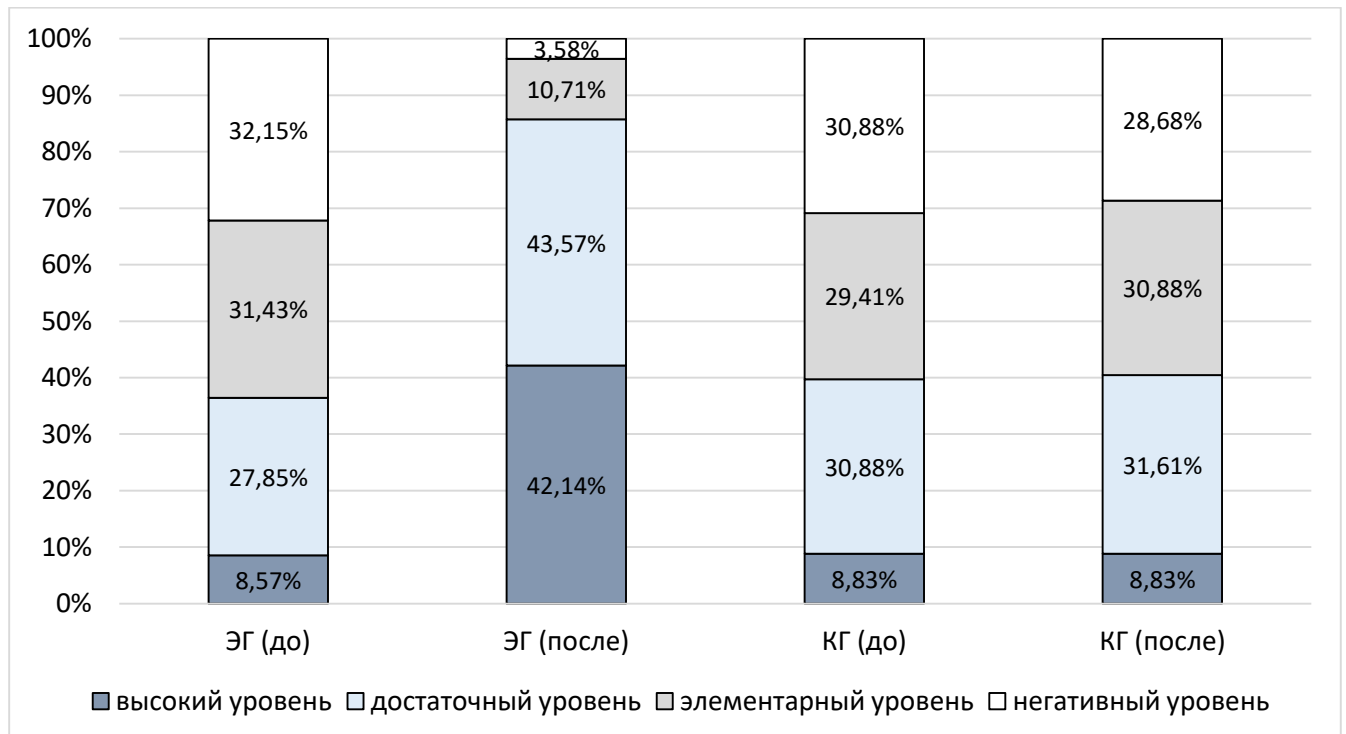


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня отношения к военной службе по опроснику А.С. Битева до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

По результатам первичной диагностики, представленной в диаграмме можно отметить, что в экспериментальной и контрольной группах на начало экспериментальной работы показатели примерно одинаковы. Но при вторичной диагностике наблюдаются значительные положительные изменения в экспериментальной группе.

В экспериментальной группе при первичной диагностике исходного уровня отношения к военной службе по опроснику А.С. Битева на констатирующем этапе экспериментальной работы выявлено: высокий уровень определен у 12 учащихся (8,57 %); достаточный уровень диагностирован среди 39 учащихся (27,85 %); элементарный уровень выявлен среди 44 учащихся (31,43 %); негативный уровень диагностирован у 45 учащихся (32,15 %).

При вторичной диагностике в экспериментальной группе после завершения формирующего этапа эксперимента определено, что: высокий уровень демонстрировали 59 учащихся (положительный прирост составил 33,57 % с 8,57 % до 42,14 %); достаточный уровень отмечен у 61 учащегося (43,57 %); элементарный уровень выявлен среди 15 учащихся (снижение на 20,72 % с 31,43 % до 10,71 %); негативный уровень определен среди 5 учащихся (снижение на 28,57 % с 32,15 % до 3,58 %).

Результаты первичной и вторичной диагностик (до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы) в контрольной группе остались практически не изменившимися. Так, при первичной диагностике в контрольной группе выявлено: высокий уровень отмечен у 12 (8,83 %) учащихся и при вторичной диагностике он не изменился; достаточный уровень отмечался у 42 (30,88 %) учащихся, а при вторичной диагностике определяется среди 43 (31,61 %) учащихся; элементарный уровень фиксировался до формирующего этапа у 40 (29,41 %) учащихся, а после выявлен у 42 (30,88 %) учащихся; негативный уровень на констатирующем этапе до формирующего этапа выявлен среди 42 (30,88 %) учащихся, а после – среди 39 (28,68 %) учащихся. Показатели изменяются в пределах 1-2 %, что является несущественным.

Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов)

предусматривает выявление уровня развития способности к анализу фактов и явлений, саморефлексии, способность осмысливать происходящие события и действия, изучать и анализировать. В целях корреляции результатов диагностики с уровневой шкалой в нашем исследовании нами определено, что: результаты равные 7 баллов и более по шкале стенов соотносятся с высоким уровнем; результаты от 4 баллов до 7 баллов по шкале стенов – с достаточным уровнем; результаты 2-4 баллов по шкале стенов – элементарный уровень и результаты 2 балла и ниже по шкале стенов – негативный уровень.

На рисунке 9 в диаграмме показаны результаты первичной и вторичной диагностик в экспериментальной и в контрольной группах (до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы).

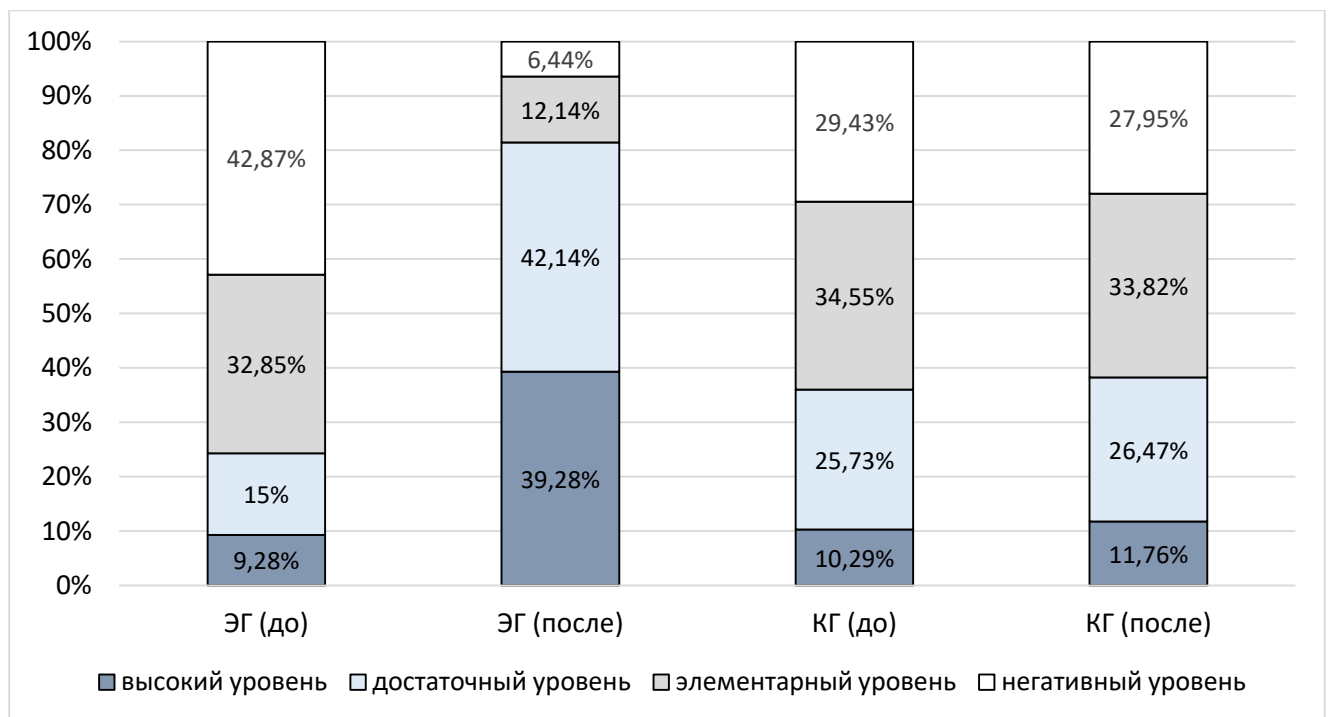


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня рефлексивности до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На рисунке показано, что при первичной диагностике до формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе выявлено: высокий уровень – 13 учащихся (9,28 %); достаточный уровень – 21 учащийся (15 %); элементарный

уровень – 46 учащихся (32,85 %); негативный уровень – 60 учащихся (42,87 %). При вторичной диагностике после формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе учащихся определено: высокий уровень – 55 учащихся (39,28 %); достаточный уровень – 59 учащихся (42,14 %); элементарный уровень – 17 учащихся (12,14 %); негативный уровень – 9 учащихся (6,44 %).

Математическая обработка данных показала, что заметно увеличилось количество учащихся с высоким уровнем – положительный прирост показателей составил 30 %, а также отмечается снижение показателя элементарного и негативного уровней на 20,71 % и 36,43 % соответственно.

В контрольной группе отмечается стабильность результатов до и после реализации формирующего этапа эксперимента. При первичной диагностике в контрольной группе выявлены следующие результаты: высокий уровень – 14 учащихся (10,29 %); достаточный уровень – 35 учащихся (25,73 %); элементарный уровень – 47 учащихся (34,55 %); негативный уровень – 40 учащихся (29,43 %). При вторичной диагностике после проведения формирующего этапа экспериментальной работы диагностировано: высокий уровень – 16 учащихся (11,76 %); достаточный уровень – 36 учащихся (26,47 %); элементарный уровень – 46 учащихся (33,82 %); негативный уровень – 38 учащихся (27,95 %). При первичной математической обработке данных не выявлено существенных различий по всем уровневим показателям, поскольку изменения в 1-1,6 % не являются значительными.

По результатам двух методик, рассчитан общий показатель уровня сформированности рефлексивно-смыслового компонента. Для расчёта применялась формула нахождения среднего арифметического для группы показателей:

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Пояснения к формуле: X_1 , X_2 , и т.д. – арифметический признак (показатель первичной и вторичной диагностик по уровню); Σ – сумма показателей; n –

количество показателей.

Произведенные расчёты позволили обнаружить следующие данные (рисунок 10) в экспериментальной и контрольной группах учащихся старших классов, принявших участие в экспериментальной работе, относительно сформированности рефлексивно-смыслового компонента ценностного отношения к военной службе.

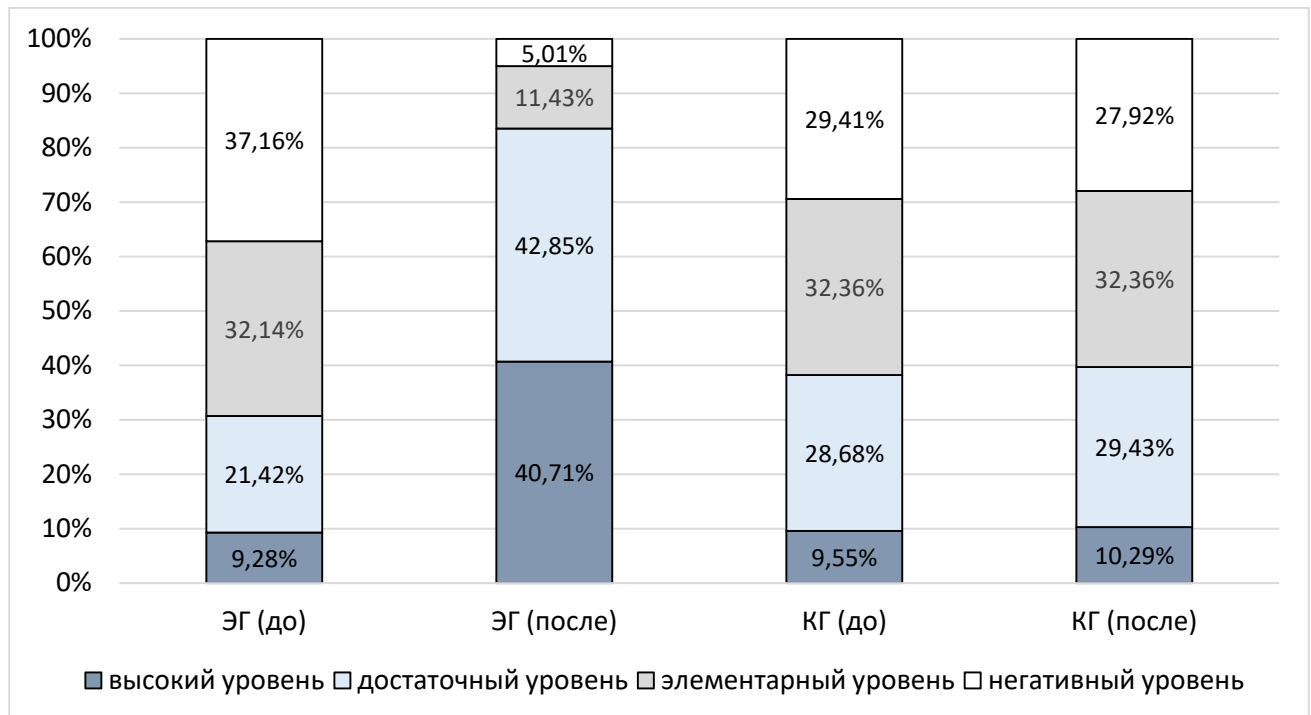


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня сформированности *рефлексивно-смыслового компонента* до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Результаты первичной и вторичной диагностик в экспериментальной группе показали, что произошли значительные изменения в позициях: высокий уровень вначале фиксировался среди 13 учащихся (9,28 %), а после формирующего этапа экспериментальной работы выявлен среди 57 учащихся (40,71 %); достаточный уровень отмечался среди 30 учащихся (21,42 %), а после реализации формирующего этапа экспериментальной работы выявлен среди 60 учащихся (42,85 %) (положительная динамика – увеличение в два раза); элементарный уровень до реализации формирующего этапа экспериментальной работы определен среди 45 учащихся (32,14 %), а после – среди 16 учащихся (11,43 %)

(снижение на 20,71 %); негативный уровень до формирующего этапа экспериментальной работы выявлен у 52 учащихся (37,16 %), а после полной реализации программы экспериментальной работы – только среди 7 учащихся (5,01 %) (динамика снижения на 32,15 %).

В контрольной группе показатели уровней сформированности рефлексивно-смыслового компонента мало изменились. Так, высокий уровень до реализации эксперимента отмечен у 14 учащихся (10,29 %), после экспериментальной работы – 16 учащихся (11,76 %); достаточный уровень до проведения формирующего этапа экспериментальной работы отмечен у 35 учащихся (25,73 %) а после экспериментальной работы выявлен у 36 учащихся (26,47 %); элементарный уровень фиксировался при первичной диагностике до эксперимента у 47 учащихся (34,55 %), после реализации эксперимента выявлен у 46 учащихся; негативный уровень до эксперимента обнаружен у 40 учащихся (29,43 %), после экспериментальной работы определен у 38 учащихся (27,95 %). Как видим, изменения в показателях минимальные и составляют 1,3-2%, что является несущественным.

Ценностно-мотивационный компонент. Выявление уровня сформированности данного компонента осуществлялось при помощи двух опросников: авторского опросника «Ценность военной службы» (прил. 2) и опросника «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков).

Авторский опросник состоит из восемнадцати вопросов, направленных на выявление ценностного отношения к военной службе. Обработка результатов: высокий уровень – 17-20 баллов; достаточный уровень – 13-16 баллов; элементарный уровень – 8-12 баллов; негативный уровень – 7 баллов и ниже. Результаты диагностик до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальной и в контрольной группах по опроснику «Ценность военной службы» представлены в диаграмме (рис.11).

Отметим, что в экспериментальной группе фиксируются значительные позитивные изменения. При первичной диагностике высокий уровень отмечен

среди 6 учащихся (4,28 %), при вторичной диагностике – 49 учащихся (35 %), что на 30,72 % выше, чем до проведения формирующего этапа экспериментальной работы. Достаточный уровень до проведения эксперимента отмечен у 25 учащихся (17,85 %), после проведения формирующего этапа достаточный уровень выявлен у 69 учащихся (49,28 %), что выше на 31,43 %.

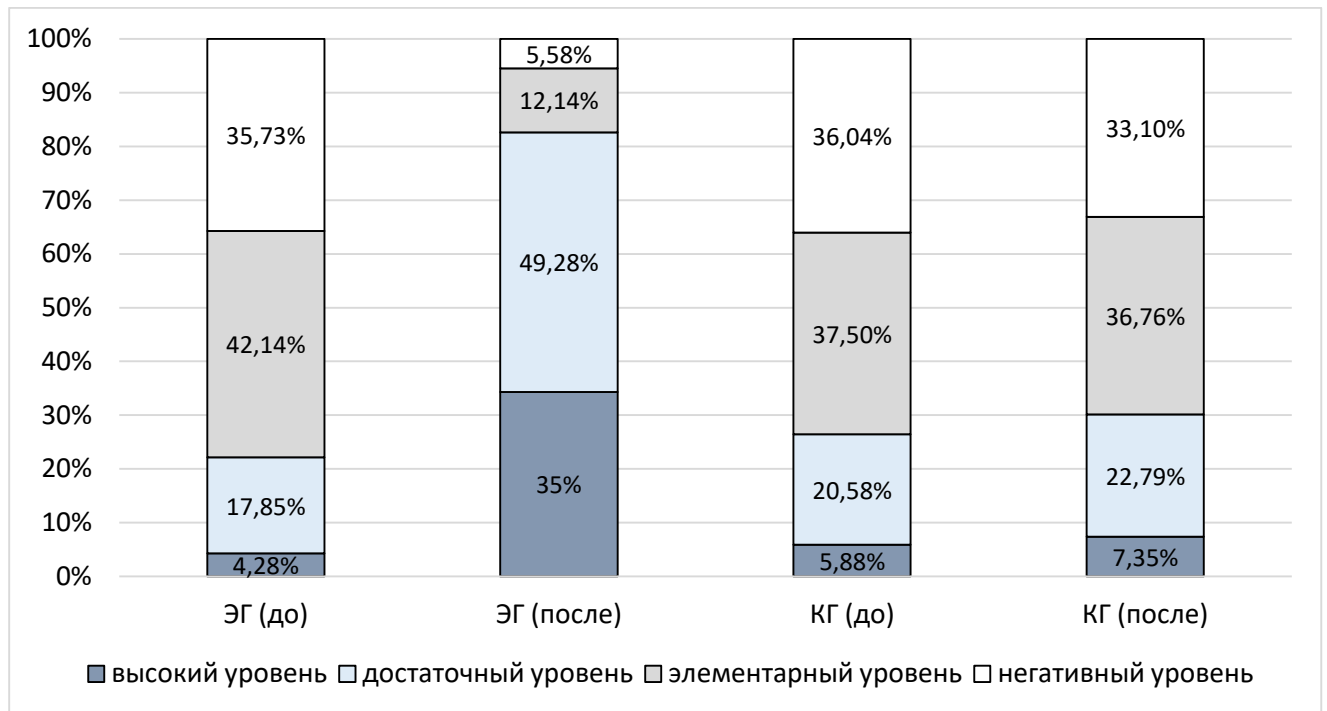


Рисунок 11 – Результаты диагностики по авторскому опроснику «Ценность военной службы» до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Снижение на 30 % за период эксперимента выявлено при определении элементарного уровня: до формирующего этапа эксперимента – 59 учащихся (42,14 %) и 17 учащихся (12,14 %) после проведения экспериментальной работы. Положительная динамика выявлена при диагностике негативного уровня – снижение показателей на 32,15 % (до эксперимента – 50 учащихся (35,73 %), после эксперимента – 5 учащихся (3,58 %)).

В контрольной группе выявлены следующие результаты: высокий уровень до эксперимента определен у 8 учащихся (5,88 %), после проведения экспериментальной работы – у 10 учащихся (7,35 %); достаточный уровень до

эксперимента выявлен у 28 учащихся (20,58 %), после эксперимента – у 31 учащегося (22,79 %); элементарный уровень до проведения формирующего этапа эксперимента фиксирован у 51 учащегося (37,5 %) и после проведения эксперимента отмечен у 50 учащихся (36,76 %); негативный уровень до реализации формирующего этапа выявлен у 49 учащихся (36,04 %), после – у 45 учащихся (33,1 %).

Как видим, если в экспериментальной группе изменения по уровням произошли около 30 %, то в контрольной группе – 1,3-2 %.

Опросник «Ценность военной службы» и опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков) предполагают выявление направленности учащихся на получение военной профессии или специальности, связанной с военной службой. Количество баллов, в зависимости от коэффициентов, по всем шкалам суммируются, определяется первичный показатель, затем данный показатель переводится в стены. В целях корреляции шкалы оценивания результатов по опроснику (количество стенов) и шкалы в нашем исследовании определим: высокий уровень по опроснику (8-10 стен) – высокий уровень; средний уровень по опроснику (5-7 стен) – достаточный уровень; уровень ниже среднего по опроснику (3-4 стена) – элементарный уровень; низкий уровень по опроснику (1-2 стена) – негативный уровень.

Результаты диагностики по опроснику «Военно-профессиональная мотивация» (Б. В. Овчинников, А. Ф. Боровиков) на констатирующем (исходный уровень) и контрольном этапах (достигнутый уровень) (до и после проведения эксперимента) представлены в диаграмме на рисунке 12.

По результатам первичной диагностики (исходный уровень) на констатирующем этапе экспериментальной работы в экспериментальной группе выявлено: высокий уровень диагностирован среди 12 учащихся (8,57 %); достаточный уровень определен у 29 учащихся (21,43 %); элементарный уровень фиксируется среди 45 учащихся (31,43 %); негативный уровень демонстрируют при диагностике 54 учащихся (38,57 %).

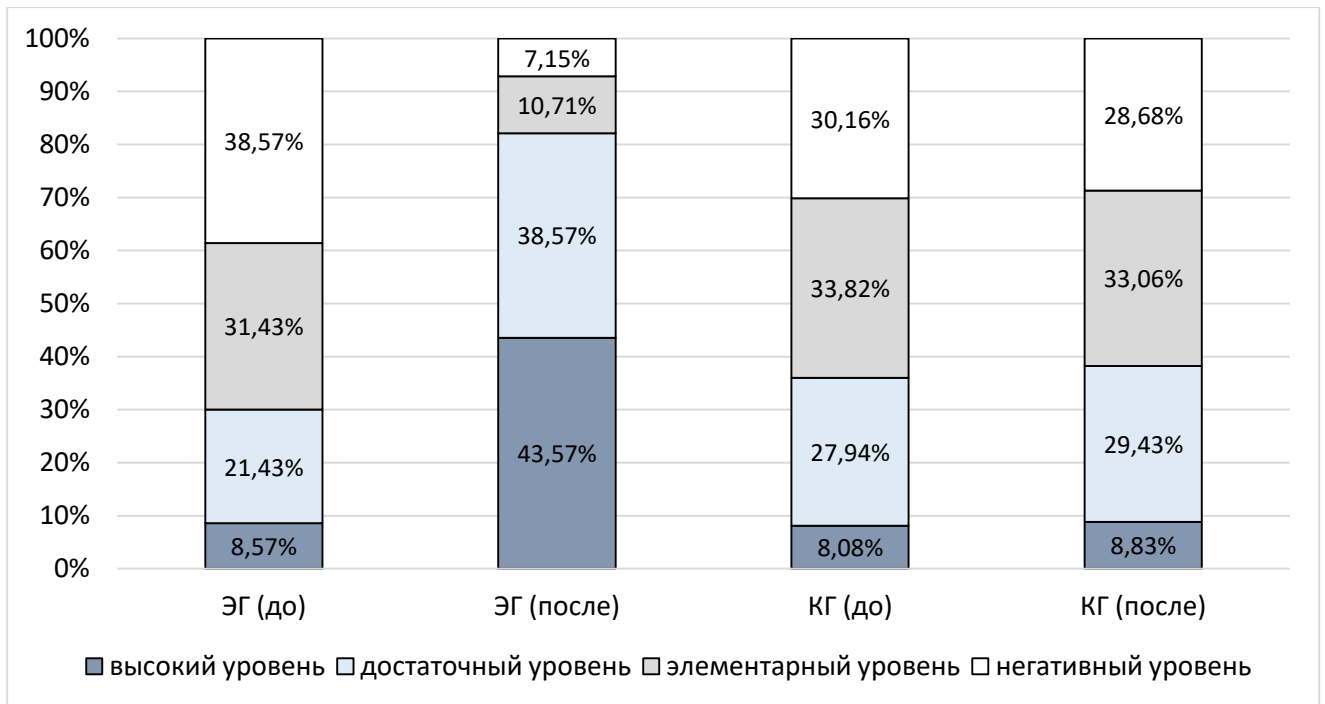


Рисунок 12 – Результаты диагностики по опроснику «Военно-профессиональная мотивация» до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Проведя вторичную диагностику после реализации формирующего эксперимента на контрольном этапе выявлено: высокий уровень определяется среди 61 учащегося (43,57 %); достаточный уровень выявлен среди 54 учащихся (38,57 %); элементарный уровень диагностирован среди 15 учащихся (10,71 %); негативный уровень отмечается среди 10 учащихся (7,15 %).

Следовательно, значительные положительные изменения отмечаются по показателям высокого уровня – положительный прирост составил 49 %, достаточного уровня – положительная динамика на 17,14 %, а также по показателям негативного уровня – снижение на 31,42 %.

По результатам диагностик исходного и достигнутого уровней (до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы) в контрольной группе особых изменений не выявлено. Так, высокий уровень до реализации программы формирующего этапа определен среди 11 учащихся (8,08 %), после – среди 12 учащихся (8,83 %); достаточный уровень до реализации формирующего этапа выявлен у 38 учащихся (27,94 %), после – среди 40 учащихся (29,43 %);

элементарный уровень до реализации формирующего этапа эксперимента определялся у 46 учащихся (33,82 %), после – среди 45 учащихся (33,06 %); негативный уровень до формирующего этапа фиксируется у 41 учащегося (30,16 %), после – среди 39 учащихся (28,68 %). Как видим, показатели практически не изменились, изменения в пределах 1-2,5 %, что не является существенным.

Проведем расчеты для среднего показателя уровня сформированности ценностно-мотивационного компонента. Расчет проводился по формуле нахождения среднего арифметического для двух чисел, также, как и при расчете среднего показателя рефлексивно-смыслового компонента.

На рисунке 13 в диаграмме отражены показатели исходного (до проведения формирующего этапа эксперимента) и достигнутого (после проведения формирующего этапа эксперимента) уровней сформированности ценностно-мотивационного компонента в структуре ценностного отношения к военной службе у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

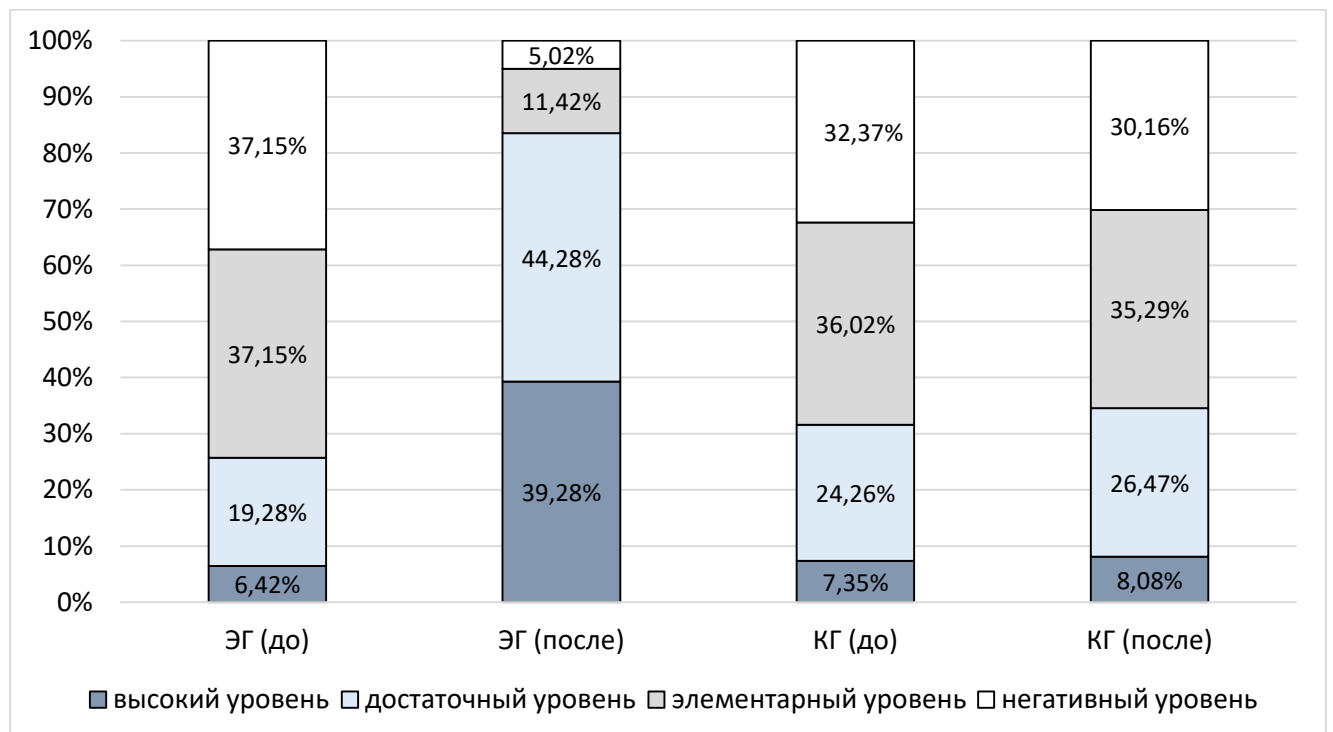


Рисунок 13 – Результаты диагностики уровня сформированности *ценностно-мотивационного компонента* до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Данные диаграммы показывают, что в экспериментальной группе по ряду уровней произошли значительные изменения, а в контрольной группе таких изменений нет.

Положительная динамика в экспериментальной группе отмечается по всем уровням: высокий уровень (прирост показателей составил 32,86 %, с 9 до 55 учащихся), достаточный уровень (прирост составил 25 %, с 27 до 62 учащихся), элементарный уровень (снижение показателей на 25,73 %, с 52 до 16 учащихся); негативный уровень (снижение показателей на 32,13 %, с 52 до 7 учащихся).

В контрольной группе данные при первичной и вторичной диагностиках (до и после реализации эксперимента) практически не изменились. Приведем результаты первичной и вторичной диагностик до и после реализации формирующего этапа экспериментальной работы: высокий уровень: 7,35 % – 8,0 %; достаточный уровень: 24,26 % – 26,47 %; элементарный уровень: 36,02 % – 35,29 %; негативный уровень: 32,37 % – 30,16 %. Процентное изменение в пределах 2,2%

Деятельностно-поведенческий компонент. Изучение сформированности компонента осуществлялось при помощи методики выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н. И. Евсюкова) и написания эссе «Кто будет защищать тебя, Родина?».

В зависимости от суммы, полученной в результате ответов по методике Н. И. Евсюковой, результаты были распределены по уровневой шкале, определенной в нашем исследовании: высокий (25-30 баллов), достаточный (18-24 балла), элементарный (13-17 баллов) и негативный (12 баллов и ниже). На диаграмме рисунка 14 представлены результаты диагностик до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы в обеих группах.

Из представленных данных на рисунке 14 видно, что в экспериментальной группе учащихся старших классов отмечаются значимые положительные изменения по всем уровням (высокому, достаточному, элементарному и негативному).

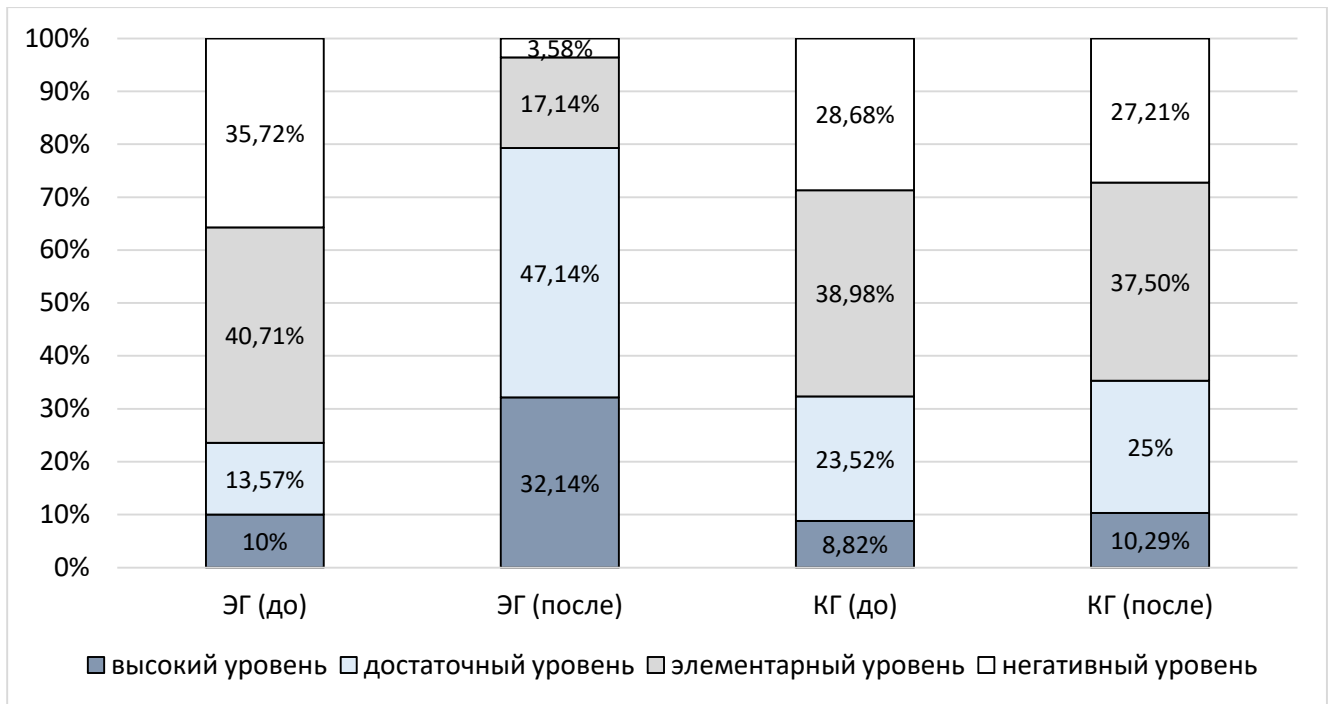


Рисунок 14 – Результаты диагностики уровня готовности к службе в ВС до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Выявлено снижение количества учащихся, демонстрирующих негативный уровень готовности к военной службе с 50 учащихся (35,72 %) на констатирующем этапе экспериментальной работы до 5 учащихся (3,58 %) после проведения формирующего этапа эксперимента (снижение на 32,14 %, что составило 45 учащихся). Также выявлено повышение высокого уровня с 14 учащихся (10 %) до 45 учащихся (32,14 %), положительная динамика составила 22,14 % (31 учащийся). Диагностировано повышение количества учащихся с 19 (13,57 %) до 66 (47,14 %) по достаточному уровню, положительный прирост показателей составил 33,57 %.

Показатели вторичной диагностики по всем уровням готовности к службе в ВС у учащихся контрольной группы остались в пределах результатов первичной диагностики, отклонение не более 2 %.

Написание эссе (письменная самостоятельная работа, объемом 2-3 страницы) на тему «Кто будет защищать тебя, Родина?», направлено на выявление осознания учащимися старших классов необходимости военной службы. Письменные работы учащихся отражают нацеленность учащихся на дальнейшую срочную службу в

армии, на получение военной профессии, отношение к профессии военнослужащего, собственную готовность к военной службе, понимание потребность государства в молодом поколении, которое может стать на защиту Родины.

Небольшие сочинения (эссе) учащихся оценивалось в соответствии с уровневой шкалой нашего исследования. Работы, в которых высказано положительное отношение к военной службе, необходимость защиты интересов нашего государства, соотнесены с высоким уровнем. Письменные работы, в которых в целом высказано положительное отношение, но есть доля сомнений, неуверенности учащихся в своих силах – соотнесено с достаточным уровнем. Эссе, в которых высказано резко негативное отношение к военной службе, нежелание и неготовность к военной службе, а также отказ от написания эссе – соотнесено с негативным уровнем. Остальные работы – соотнесены с элементарным уровнем. Результаты письменных работ учащихся (эссе) до и после проведения формирующего этапа экспериментальной работы представлены на рисунке 15 в диаграмме.

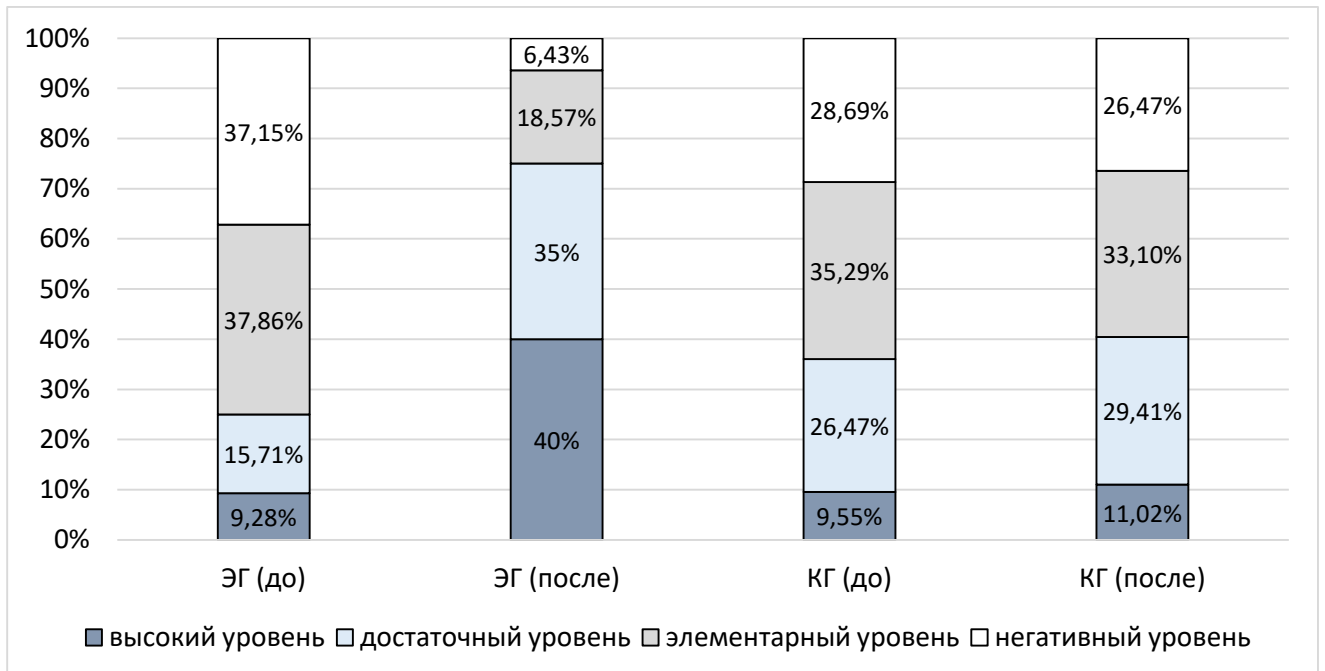


Рисунок 15 – Результаты диагностики отношения к военной службе на основе письменных работ (эссе) учащихся до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Повторное проведение письменного задания (эссе) среди учащихся старших классов показал, что в экспериментальной группе выявлено значительное положительное отклонение показателей от результатов первичной диагностики. Отметим, что при первичной диагностике (экспериментальная группа) в эссе нами встречаются такие высказывания: «мы идем к глобальному миру и нет необходимости в защите Родины, поскольку нет войн»; «защищать Родину должны профессионалы, т.е. военные, это их работа»; «профессия военного достаточно тяжелая, я, наверное, не смог бы быть военным». Эти эссе были написаны в сентябре 2020 года. Такие эссе нами отнесены к элементарному уровню. По завершению формирующего этапа в эссе мы встречаем уже иные высказывания: «военная служба – это честь для каждого молодого человека»; «профессия военного очень важна для современного общества»; «защита Отечества – высшая миссия на земле»; «защита Родины – это именно то, что необходимо обществу в любые времена, это то, от чего зависит наша свобода». Вторичное эссе было написано учащимися в мае 2022 года. Полностью некоторые эссе учащихся экспериментальной группы приведены нами в приложении 3.

Экспериментальная группа: высокий уровень до проведения формирующего этапа экспериментальной работы у 13 учащихся (9,28 %), при вторичной диагностике после эксперимента – 56 учащихся (40 %); достаточный уровень до эксперимента у 22 учащихся (15,71 %), при вторичной диагностике – 49 (35 %) учащихся; элементарный уровень определялся до реализации экспериментальной работы среди 53 (37,86 %) учащихся, после проведения экспериментальной работы – 26 учащихся (18,57 %); негативный уровень до реализации эксперимента выявлен у 52 (37,15 %) учащихся, а при вторичной диагностике после эксперимента – 9 (6,43 %) учащихся.

Контрольная группа: высокий уровень до экспериментальной работы – 13 учащихся (9,55 %), после – 15 учащихся (11,02 %); достаточный уровень до эксперимента – 36 (26,47 %) учащихся, после эксперимента – 40 (29,41 %) учащихся; элементарный уровень до реализации эксперимента – 48 (35,29 %) учащихся, после проведения эксперимента – 45 (33,1 %) учащихся; негативный

уровень определен до экспериментальной работы – 39 учащихся (28,69 %), после реализации эксперимента у 36 учащихся (26,47 %).

Можно сделать вывод, что в экспериментальной группе разница показателей максимально составляет 30,71 % (негативный уровень) и 30,72 % (высокий уровень), а в контрольной группе разница в показателях составляет не более 3 %.

Представим результаты среднего показателя сформированности деятельностно-поведенческого компонента ценностного отношения к военной службе, учитывая результаты двух диагностик до и после проведения экспериментальной работы (рис. 16).

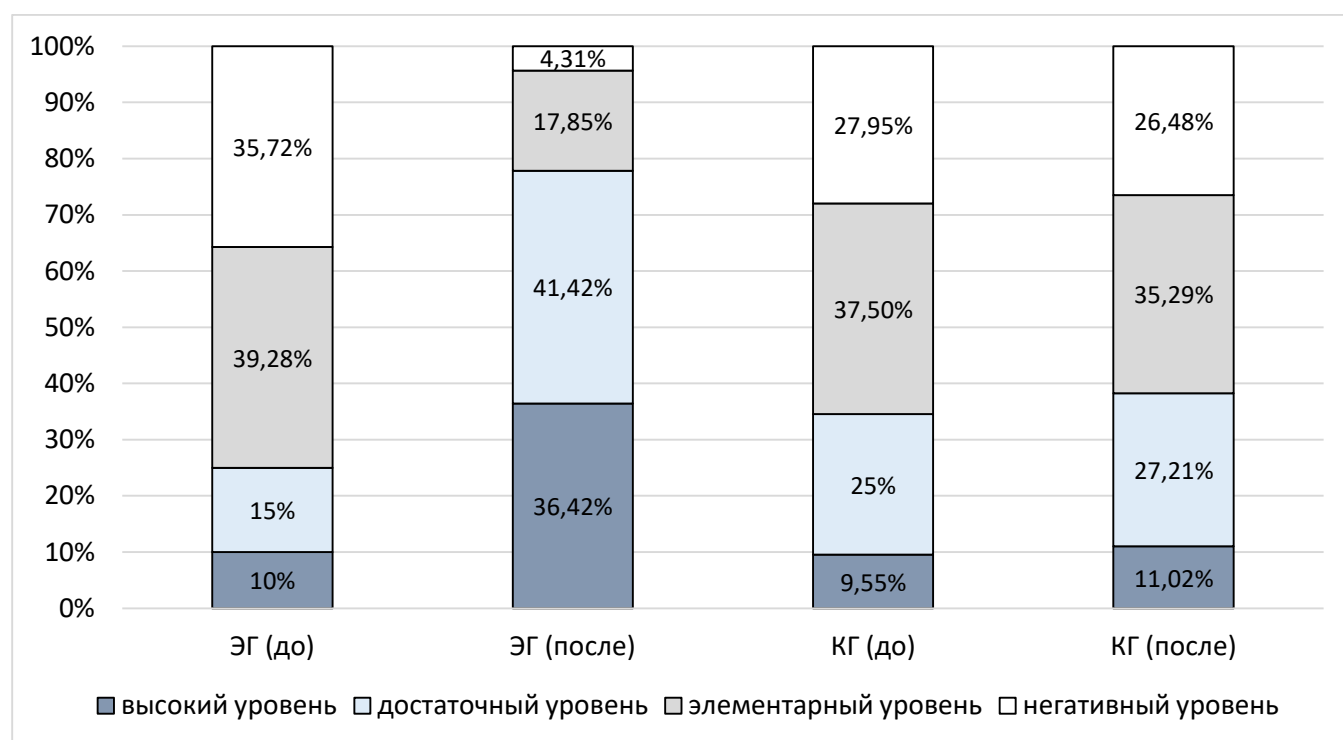


Рисунок 16 – Результаты диагностики уровня сформированности *деятельностно-поведенческого компонента* до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На рисунке видно, что в экспериментальной группе есть значительные изменения по показателям всех уровней: высокий уровень – положительное изменение с 10% (14 учащихся) до 36,42% (51 учащийся); достаточный уровень – положительное изменение с 15% (21 учащийся) до 41,42% (58 учащихся); элементарный уровень – снижение показателей с 39,28% (55 учащихся) до 17,85% (25 учащихся); негативный уровень – снижение показателей с 35,72% (50

учащихся) до 4,31% (6 учащихся).

В контрольной группе учащихся старших классов диагностируется стабильность показателей: высокий уровень – до 9,55% (13 учащихся), после 11,02% (15 учащихся); достаточный уровень – до 25% (34 учащихся), после 27,21% (37 учащихся); элементарный уровень – до 37,5% (51 учащийся), после 35,29% (48 учащихся); негативный уровень – до 27,95% (38 учащихся), после 26,48% (36 учащихся).

Исходя из данных диагностики средних показателей всех компонентов (когнитивный, рефлексивно-смысловой, ценностно-мотивационный, деятельностно-поведенческий) ценностного отношения к военной службе, определен общий показатель уровня сформированности ценностного осознания личностью учащихся изучаемого феномена – ценностного отношения к военной службе.

Сводная таблица результатов первичной диагностики исходного уровня (до реализации эксперимента) и вторичной диагностики (достигнутого уровня) (после проведения формирующего этапа эксперимента) в экспериментальной и контрольной группах учащихся по всем показателям сформированности компонентов ценностного отношения к военной службе представлено в таблице 13.

Таблица 13 - Результаты диагностик в экспериментальной и контрольной группах до и после проведения экспериментальной работы (в чел./%)

Результаты диагностики					
Экспериментальная группа (140 чел.)			Контрольная группа (136 чел.)		
Уровни	До ЭР	После ЭР	Уровни	До ЭР	После ЭР
<i>Когнитивный компонент</i>					
Опросник «Что я знаю о военной службе» (И.И. Наволокин)					
Высокий	14/10%	52/37,14%	Высокий	16/11,76%	21/15,44%
Достаточный	27/19,29%	60/42,85%	Достаточный	39/28,67%	40/29,41%
Элементарный	45/32,14%	21/15,0%	Элементарный	37/27,2%	40/29,41%
Негативный	54/38,57%	7/5,01%	Негативный	44/32,37%	35/25,74%
<i>Рефлексивно-смысловой компонент</i>					
Опросник «Отношение к военной службе» (А. С. Битев)					
Высокий	12/8,57%	59/42,14%	Высокий	12/8,83%	12/8,83%
Достаточный	39/27,85%	61/43,57%	Достаточный	42/30,88%	43/31,61%

Экспериментальная группа (140 чел.)			Контрольная группа (136 чел.)		
Уровни	До ЭР	После ЭР	Уровни	До ЭР	После ЭР
Элементарный	44/31,43%	15/10,71%	Элементарный	40/29,41%	42/30,88%
Негативный	45/32,15%	5/3,58%	Негативный	42/30,88%	39/28,68%
Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов)					
Высокий	13/9,28%	55/39,28%	Высокий	14/10,29%	16/11,76%
Достаточный	21/15%	59/42,14%	Достаточный	35/25,73%	36/26,47%
Элементарный	46/32,85%	17/12,14%	Элементарный	47/34,55%	46/33,82%
Негативный	60/42,87%	9/6,44%	Негативный	40/29,43%	38/27,95%
Средний показатель сформированности рефлексивно-смыслового компонента					
Высокий	13/9,28%	57/40,71%	Высокий	13/9,55%	14/10,29%
Достаточный	30/21,42%	60/42,85%	Достаточный	39/28,68%	40/29,43%
Элементарный	45/32,14%	16/11,43%	Элементарный	44/32,36%	44/32,36%
Негативный	52/37,16%	7/5,01%	Негативный	40/29,41%	38/27,92%
Ценностно-мотивационный компонент					
Опросник «Ценность военной службы» (И.И. Наволокин)					
Высокий	6/4,28%	49/35%	Высокий	8/5,88%	10/7,35%
Достаточный	25/17,85%	69/49,28%	Достаточный	28/20,58%	31/22,79%
Элементарный	59/42,14%	17/12,14%	Элементарный	51/37,5%	50/36,76%
Негативный	50/35,73%	5/3,58%	Негативный	49/36,04%	45/33,1%
Опросник «Военно-профессиональная мотивация» (Б.В. Овчинников, А.Ф. Боровиков)					
Высокий	12/8,57%	61/43,57%	Высокий	11/8,08%	12/8,83%
Достаточный	29/21,43%	54/38,57%	Достаточный	38/27,94%	40/29,43%
Элементарный	45/31,43%	15/10,71%	Элементарный	46/33,82%	45/33,06%
Негативный	54/38,57%	10/7,15%	Негативный	41/30,16%	39/28,68%
Средний показатель сформированности ценностно-мотивационного компонента					
Высокий	9/6,42%	55/39,28%	Высокий	10/7,35%	11/8,08%
Достаточный	27/19,28%	62/44,28%	Достаточный	33/24,26%	36/26,47%
Элементарный	52/37,15%	16/11,42%	Элементарный	49/36,02%	48/35,29%
Негативный	37,15%	7/5,02%	Негативный	44/32,37%	41/30,16%
Деятельностно-поведенческий компонент					
Методика выявления уровня готовности к службе в ВС РФ (Н. И. Евсюкова)					
Высокий	14/10%	45/32,14%	Высокий	12/8,82%	14/10,29%
Достаточный	19/13,57%	66/47,14%	Достаточный	32/23,52%	34/25%
Элементарный	57/40,71%	24/17,14%	Элементарный	53/38,98%	51/37,5%
Негативный	50/35,72%	5/3,58%	Негативный	39/28,68%	37/27,21%
Эссе «Кто будет защищать тебя, Родина?»					
Высокий	13/9,28%	56/40%	Высокий	13/9,55%	15/11,02%
Достаточный	22/15,71%	49/35%	Достаточный	36/26,47%	40/29,41%
Элементарный	53/37,86%	26/18,57%	Элементарный	48/35,29%	45/33,1%
Негативный	52/37,5%	9/6,43%	Негативный	39/28,69%	36/26,47%
Средний показатель сформированности деятельностно-поведенческого компонента					
Высокий	14/10%	51/36,42%	Высокий	13/9,55%	15/11,02%

Экспериментальная группа (140 чел.)			Контрольная группа (136 чел.)		
Уровни	До ЭР	После ЭР	Уровни	До ЭР	После ЭР
Достаточный	21/15%	58/41,42%	Достаточный	34/25%	37/27,21%
Элементарный	55/39,28%	25/17,85%	Элементарный	51/37,5%	48/35,29%
Негативный	50/35,72%	6/4,31%	Негативный	38/27,95%	36/26,48%
<i>Общий показатель сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов</i>					
Высокий	13/9,28%	54/38,57%	Высокий	13/9,55%	16/11,76%
Достаточный	27/19,29%	60/42,85%	Достаточный	37/27,2%	39/28,67%
Элементарный	49/35%	20/14,28%	Элементарный	46/33,82%	45/33,08%
Негативный	51/36,43%	6/4,3%	Негативный	40/29,43%	36/26,49%

На рисунке 17 в комплексной диаграмме отражены результаты первичной диагностики (до проведения экспериментальной работы, исходный уровень) и вторичной диагностики (после реализации формирующего этапа экспериментальной работы, достигнутый уровень) ценностного отношения к военной службе по показателям двух групп: экспериментальной и контрольной.

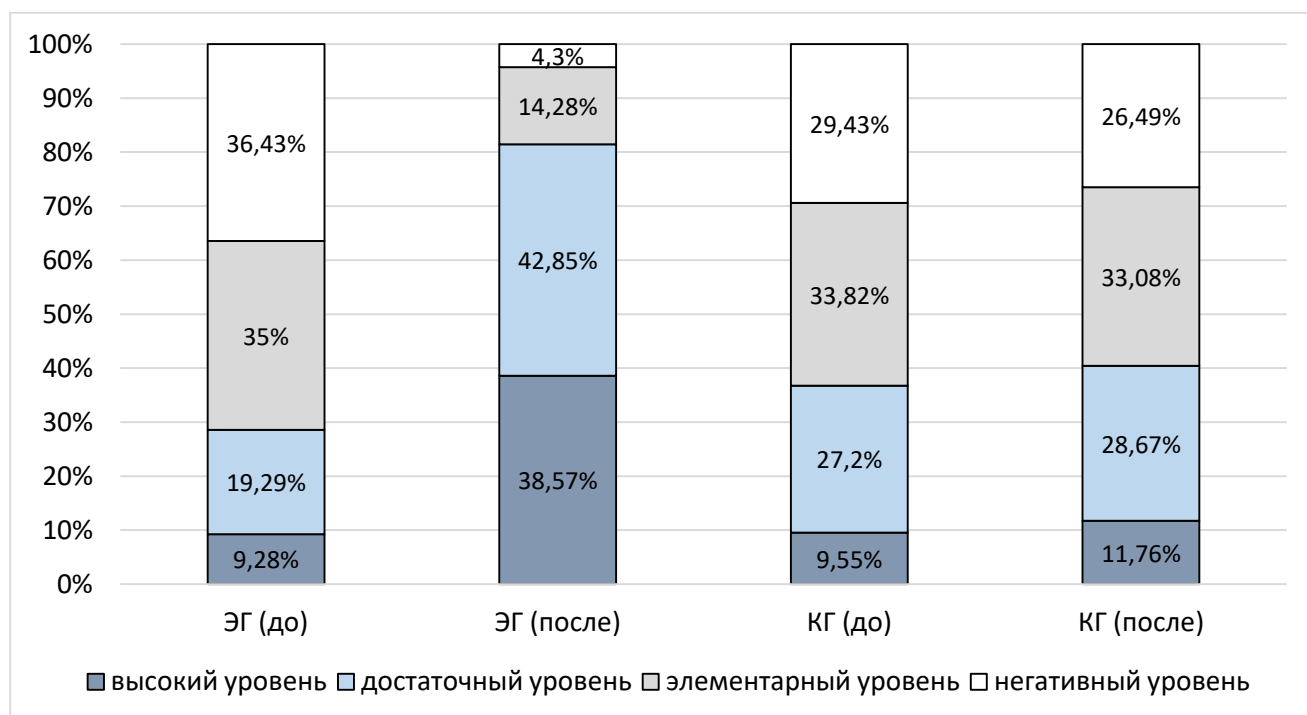


Рисунок 17 – Результаты диагностики уровня сформированности *ценностного отношения к военной службе* до и после проведения формирующего этапа ЭР в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Проводя математические подсчеты по результатам всех диагностических методик, можно заключить, что в экспериментальной группе отмечается значительные положительные изменения. Так, высокий уровень при первичной диагностике до проведения экспериментальной работы диагностировался у 13 учащихся (9,28%), после внедрения модели выявлен у 54 учащихся (38,57%). Достаточный уровень до реализации формирующего этапа экспериментальной работы фиксировался у 27 учащихся (19,29%), а после реализации формирующего эксперимента выявлен у 60 учащихся, что составляет 42,85%. Отмечается положительная динамика по снижению показателей элементарного уровня с 49 учащихся (35%) при первичной диагностике (до реализации эксперимента) до 20 учащихся (14,28%) после проведения эмпирической части исследования. Значительные изменения определяются по результатам выявления негативного уровня – снижение показателей с 36,43% (51 учащийся) до 4,3% (6 учащихся).

Математическая обработка результатов данных первичной и вторичной диагностики (до и после проведения экспериментальной работы) в контрольной группе показала, что таких значительных изменений не выявлено. Так, высокий уровень до реализации экспериментальной работы выявлен у 13 учащихся (9,55%), а при вторичной диагностике у 16 учащихся (11,76%); достаточный уровень отмечался при первичной диагностике у 37 учащихся (27,2%), а при диагностике по завершению экспериментальной работы у 39 учащихся (28,67%); элементарный уровень выявлен на констатирующем этапе у 46 учащихся (33,82%), а на контрольном этапе по завершению экспериментальной работы у 45 учащихся (33,08); негативный уровень диагностировался до проведения экспериментальной работы у 40 учащихся старших классов (29,43%), после реализации эмпирической части исследования отмечен у 36 учащихся (26,49%). Как видим, результаты диагностики в контрольной группе практически не изменились, отклонения до 4% являются не существенными.

Динамика общего показателя уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся экспериментальной и контрольной групп, с обозначением вектора динамики (положительный, отрицательный) за период

экспериментальной работы, представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся экспериментальной и контрольной групп до и после проведения формирующего этапа эксперимента (в %)

Уровни	Экспериментальная группа (n=140 чел.)			Контрольная группа (n=136 чел.)		
	До	После	Динамика	До	После	Динамика
Высокий	9,28%	38,57%	+29,28%	9,55%	11,76%	+2,21%
Достаточный	19,29%	42,85%	+23,57%	27,2%	28,67%	+1,47%
Элементарный	35%	14,28%	- 20,71%	33,82%	33,08%	- 0,74%
Негативный	36,43%	4,3%	- 32,13%	29,43%	26,49%	- 2,94%

Помимо стандартного сравнения результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы, нами проведена промежуточная диагностика показателей сформированности компонентов ценностного отношения к военной службе. Поскольку наиболее важными для нас были показатели высокого уровня, то были фиксированы именно эти результаты при первичной, промежуточной и вторичной диагностиках.

Поскольку представление результатов предполагалось в балльной системе, то нами разработана шкала от 0 до 5 баллов. При этом, использовались результаты математической (процентной) обработки, так 1 балл равен 20 процентам.

Динамика показателей в ходе эксперимента (первичная диагностика, промежуточная диагностика и вторичная диагностика) высокого уровня в экспериментальной группе согласно критериям, представлена в комплексной диаграмме на рисунке 18 (стр. 145).

Как видно из диаграммы, прослеживается положительная динамика, диапазон изменений от 0,5 до 4,1 балла.

Исходя из того, что промежуточная диагностика показала стабильные положительные изменения по всем компонентам, то корректирующие изменения в программу формирующего этапа экспериментальной работы для экспериментальной группы не вносились.

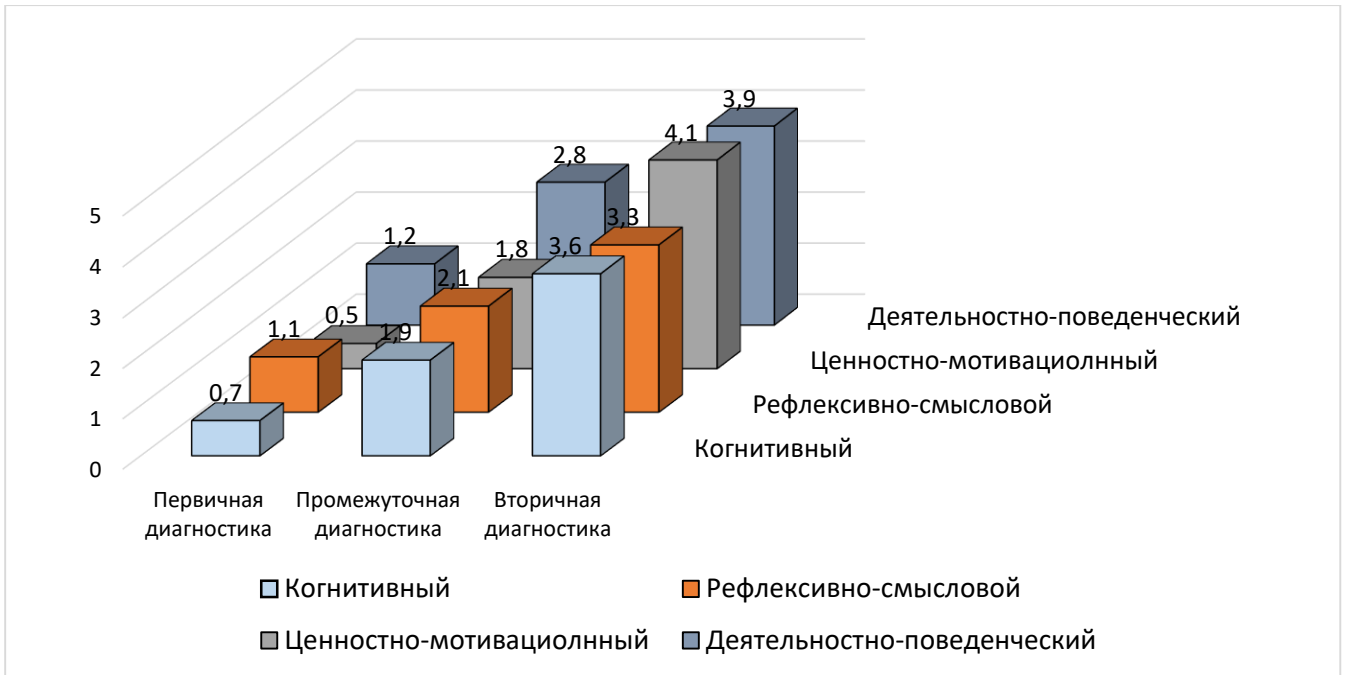


Рисунок 18 – Динамика показателей сформированности высокого уровня ценностного отношения к военной службе в ходе эксперимента в ЭГ

Динамика показателей в ходе эксперимента (первичная диагностика, промежуточная диагностика и вторичная диагностика) высокого уровня в контрольной группе согласно критериям, представлена в комплексной диаграмме на рисунке 19.

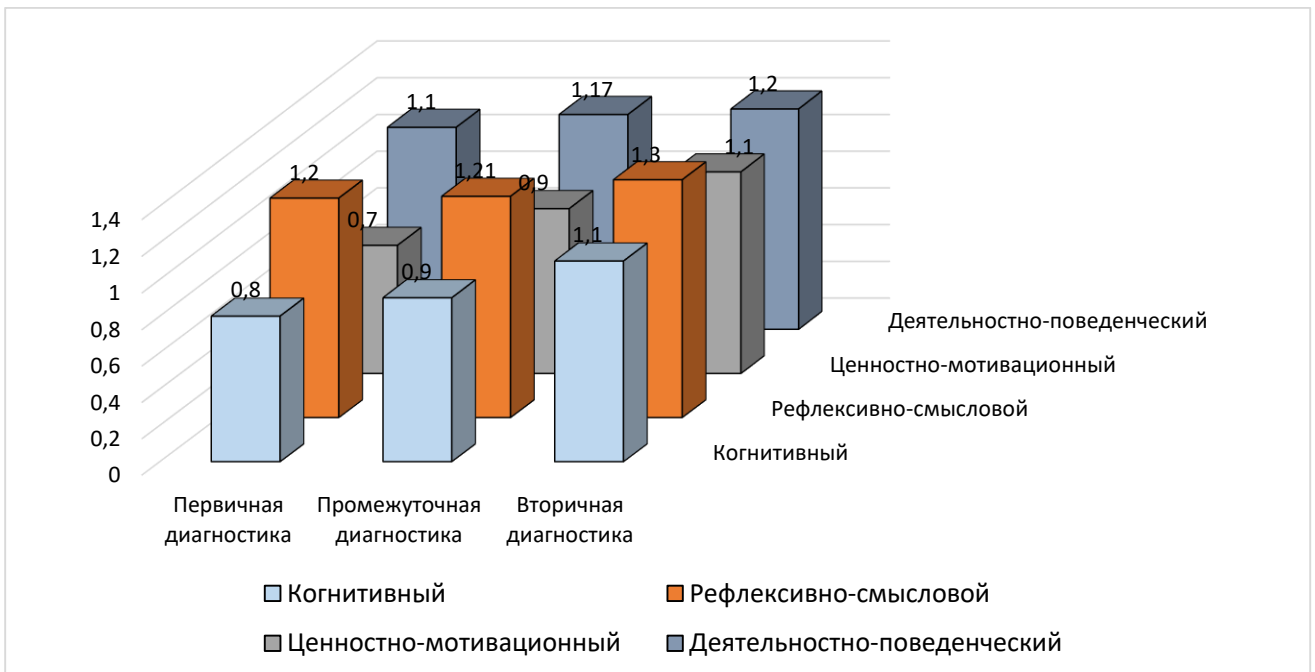


Рисунок 19 - Динамика показателей сформированности высокого уровня ценностного отношения к военной службе в ходе эксперимента в КГ

В диаграмме отражено, что в контрольной группе по компонентам практически нет значимых изменений, диапазон изменений от 0,7 до 1,3 баллов.

Несмотря на значимость изменений при математической обработке результатов, нами проведена статистическая обработка данных с помощью критерия Манна-Уитни (U-критерий) для двух связанных и несвязанных выборок. В параграфе 2.1 нами отмечалось, что первичная диагностика до реализации формирующего этапа экспериментальной работы показала, что между группами (экспериментальной и контрольной) нет статистических различий. Необходимо было выявить появились ли статистические различия при вторичной диагностике после реализации программы «Социальная ценность военной службы», внедрения модели и педагогических условий в образовательный процесс, в который были включены учащиеся, составившие экспериментальную группу.

Для нас было важным не только достижение положительной динамики по показателям высокого уровня, но, в большей степени, мы считаем значимым – снижение показателей по негативному уровню. Поэтому, показатели элементарного и негативного уровней, нами определены как связанные, для двух выборок. Автоматически расчет с использованием U-критерия Манна-Уитни производился с помощью онлайн калькулятора.

Критические значения для экспериментальной группы: 19 ($p \leq 0,01$) и 27 ($p \leq 0,05$). Результат: $U_{ЭМП} = 0$.

Критические значения для контрольной группы: 19 ($p \leq 0,01$) и 27 ($p \leq 0,05$). Результат: $U_{ЭМП} = 37$.

Результаты статистической обработки данных (статистическая оценка), полученных при первичной и вторичной диагностиках для экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 20 (стр. 147).

Значимость статистических результатов на основе U-критерия Манна-Уитни доказывают эффективность проделанной нами работы на формирующем этапе экспериментальной работы.

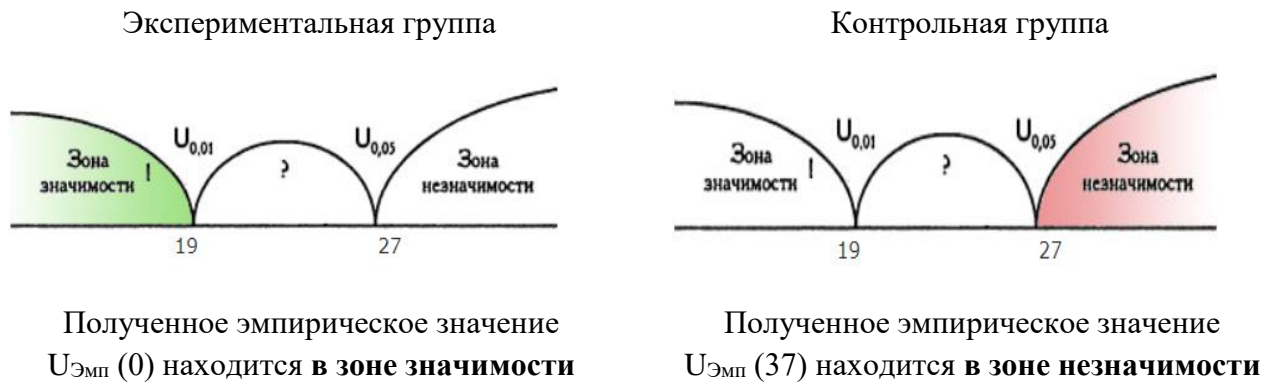


Рисунок 20 – Статистическая оценка результатов в экспериментальной и контрольной группах после реализации формирующего этапа экспериментальной работы

Как показало исследование, учащиеся старших классов стали проявлять интерес к изучению вопросов, связанных с военной службой, историей военного дела, военной историй нашего государства, военной культурой и военными традициями, они планируют в дальнейшем служить в армии, отмечают что это важно и необходимо для сохранения государства.

Положительная динамика отмечается по познавательному критерию: знание основных военных событий, понимание системы военного профессионального образования в РФ, знание особенностей службы в различных родах войск.

В ходе эмпирического исследования учащиеся стали осознавать ценность военной службы, стала прослеживаться потребность и готовность к военной службе.

Можно отметить, что учащиеся стали более активны, инициативны, стали принимать активное участие в мероприятиях (спортивных, культурных и др.), организованных социальными партнерами общеобразовательного учреждения.

Таким образом, проведя анализ результатов экспериментальной работы, можно сделать выводы:

1) при первичной диагностике на констатирующем этапе экспериментальной работы в обеих группах (экспериментальной и контрольной) преобладает

негативный и элементарный уровни сформированности всех компонентов в структуре ценностного отношения к военной службе;

2) реализация формирующего этапа экспериментальной работы осуществлялся на основе программы, которая обеспечила внедрение всех блоков модели формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов и педагогических условий;

3) реализация программы осуществлялась в учебной и внеучебной деятельности учащихся старших классов, вошедших к экспериментальной группе, в течении двух лет;

4) при вторичной диагностике на контрольном этапе экспериментальной работы, выявлены значительные положительные изменения у учащихся экспериментальной группы по всем компонентам структуры ценностного отношения к военной службы (положительная динамика составила до 29,28 %);

5) при вторичной диагностике контрольной группы по тем же компонентам значительных изменений не обнаружено (динамика составила до 2,21 %, что является не существенным);

6) результаты контрольного этапа показали, что разработанная модель формирования ценностного отношения к военной службе, комплекс педагогических условий и программа в совокупности дали положительный эффект;

7) положительная динамика результатов диагностик до и после реализации формирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальной группе учащихся дает основание заключить о правильности выдвинутой ранее гипотезе исследования.

Выводы по второй главе

В целях подтверждения теоретических предположений, высказанных в первой главе исследования о положительном влиянии модели и педагогических условий на процесс формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся

старших классов, была организована и проведена экспериментальная работа.

Экспериментальная работа была реализована на базе МБОУ гимназия № 72 им. академика В. П. Глушко г. Краснодар и состояла из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе была определена база исследования, сформированы экспериментальная (n=140) и контрольная (n=136) группы учащихся старших классов, разработан диагностический инструментарий по выявлению исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся. Проведена первичная диагностика исходного уровня сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся, входящих в экспериментальную и контрольную группы. Исходный уровень сформированности ценностного отношения к военной службе определяется на основе совокупности всех данных и показателей всех методик. Исходный уровень определялся по четырем уровням – высокий, достаточный, элементарный и негативный. Результаты диагностики общего показателя сформированности ценностного отношения к военной службе у учащихся показали, что в обеих группах преобладает элементарный и негативный уровни. Полученные результаты нацелили на проведение формирующего этапа -экспериментальной работы.

На формирующем этапе реализовано внедрение модели и комплекса педагогических условий в учебно-воспитательный процесс общеобразовательного учреждения, путем реализации программы «Социальная ценность военной службы» для учащихся, входящих в экспериментальную группу исследования. Программа содержит три модуля (когнитивно-мотивационный, социально-ценностный, рефлексивно-поведенческий), которые были реализованы в течении двух лет в учебной и внеучебной деятельности учащихся старших классов экспериментальной группы. В формирующем этапе приняла участие экспериментальная группа учащихся (140 человек).

На контрольном этапе проведена вторичная диагностика уровня сформированности (достигнутый уровень) ценностного отношения к военной службе у всех учащихся старших классов, включенных в экспериментальную

работу. Результаты вторичной диагностики показали, что в экспериментальной группе произошли значимые положительные изменения по показателям сформированности компонентов в структуре ценностного отношения к военной службе. Положительная динамика составила до 29,28 % прироста по высокому уровню и до 32,13 % снижения по негативному уровню. В контрольной группе значительных изменений не выявлено. Положительная динамика в контрольной группе составила до 2,21% прироста по высокому уровню и до 2,29 % снижения по негативному уровню.

Статистическая обработка результатов первичной и вторичной диагностик по методике U-критерия Манна-Уитни показала, что в экспериментальной группе выявлены значимые различия, а в контрольной группе таких различий нет. Данные факты свидетельствует о том, что проведенная экспериментальная работа с экспериментальной группой учащихся старших классов дала положительные результаты.

Следовательно, можно считать разработанную модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов эффективной. Эффективность модели достигается с помощью выявленного комплекса педагогических условий, а также плановостью и системностью реализации Программы «Социальная ценность военной службы» в образовательном процессе общеобразовательного учреждения в старших классах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость и важность формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов определяется наличием правовых документов, имеющимися политическими и социальными условиями.

Основу нашего исследования составляет ценностное отношение личности (в нашем случае – учащихся старших классов), которое наиболее часто стало упоминаться в педагогической научной литературе, начиная с 90-х годов XX века. С развитием аксиологии как науки на смену понятию «ценностные ориентации», введенному в обиход социальной психологии в послевоенное время в качестве аналога философского понятия «ценности», пришло понятие «ценностное отношение», так как оно более достоверно выражает смысл изучаемого феномена (по мнению философов и педагогов). При этом отличительной особенностью педагогических исследований, начиная с 1990-х годов явилось то, что формирование ценностного отношения рассматривалось применительно к конкретному объекту (здоровью, семье, культуре, воинскому долгу, службе в армии, военной службе и т.п.).

В ходе проведенного исследования по решению педагогической проблемы, состоящей в научном обосновании и практической реализации модели и педагогических условий формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения, были получены результаты, которые подтвердили научную гипотезу.

Результаты теоретического и эмпирического исследования позволили сделать обобщающие выводы:

1. Ценностное отношение является субъективным, проявляется как личностный смысл, убеждение, нацеленность личности. Ценностное отношение к военной службе рассматривается как интегральное качество личности, целенаправленно формируемое в процессе воспитательной работы в образовательном учреждении. От сформированности у учащейся молодежи ценностного отношения к военной службе зависит целостность нашего

государства, понимание необходимости защиты интересов государства и общества.

2. В структуру феномена «ценностное отношение к военной службе» входят следующие компоненты: когнитивный (теоретические знания об особенностях и специфике военной службы, военной истории, культуре и традициях), рефлексивно-смысловой (личностное положительное отношение к военной службе и способность к анализу военно-исторических и современных событий, связанных с военной службой), ценностно-мотивационный (понимание необходимости службы в армии, важности военной службы в защите интересов государства), и деятельностно-поведенческий (военно-патриотическая направленность деятельности).

3. Критерии и показатели сформированности ценностного отношения к военной службе: познавательный (знания об особенностях военной службы), личностный (способность к анализу деятельности и событий, наличие личностных смыслов в военной службе), социальный (наличие убеждения в важности военной службы для общества, государства и личности), поведенческий (участие в мероприятиях военно-исторической и военно-культурной направленности, готовность к военной службе, к защите интересов государства). Уровневая шкала оценки сформированности ценностного отношения к военной службе: высокий, достаточный, элементарный и негативный.

4. В качестве методической основы рассматриваемого вопроса взяты учения о диалектике, экзистенциализм, а также аксиологический, системный, деятельностный, событийный и средовой подходы. В связи с обозначенными подходами формирование ценностного отношения учащихся старших классов к военной службе определяется как процесс, в котором, в соответствии с намеченными обществом целями и с учетом индивидуальных потребностей учащихся, им оказывается содействие в выработке субъективной позиции, отражающей взаимосвязь их индивидуальных представлений о военной службе.

5. Формирование ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов требует создания следующих условий: социальное партнерство общеобразовательного учреждения, военного училища, общественных

объединений военно-исторической направленности; включение учащихся старших классов в проект «Курсант на один день»; создание воспитательных событий, побуждающих учащихся максимально приблизиться к военной истории, военной культуре и военным традициям; погружение» учащихся старших классов в праздничную военную культуру; актуализация военных традиций и военного героического прошлого в проектной деятельности учащихся старших классов; привлечение учащихся старших классов к работе дискуссионной площадки киноклуба.

6. Эффективность формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов обеспечивается реализацией модели, описывающей систему данного процесса. Модель включает пять блоков: целевой (цель, задачи); методологический (подходы, принципы); содержательный (компоненты, программа); организационно-технологический (этапы, педагогические условия, формы, методы, средства); результативно-критериальный (диагностические методики, критерии, уровни). Модель формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов раскрывает порядок применения форм, методов, средств; отбор содержания воспитательного процесса; этапы деятельности в образовательном процессе общеобразовательного учреждения.

7. Технологическим инструментом реализации модели является программа «Социальная ценность военной службы», состоящая из трех модулей: когнитивно-мотивационного, социально-ценностного, рефлексивно-поведенческого. Программа реализовалась поэтапно, в соответствии с этапами модели. При отборе содержания программы учитываются возрастные и индивидуальные особенности учащихся старших классов, интересы и потребности учащихся; возможности социальных партнёров школы – военного летного училища, общественных объединений.

8. В результате проведенного эксперимента, направленного на проверку эффективности модели, выявлена положительная динамика. В экспериментальной группе при первичной диагностике фиксировались низкие показатели по высокому и достаточному уровням (9,28% и 19,29% соответственно), а по достаточному и

негативному уровню выявлены 35% и 36,43% соответственно. При повторной диагностике после проведения экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента, выявлены значительные положительные изменения (высокий уровень – 38,57%, прирост показателей на 29,28%; достаточный уровень – 42,85% положительная динамика 23,57%; элементарный уровень – 14,28%, снижение показателя на 20,71% и негативный уровень – 4,3%, снижение на 32,13%). По контрольной группе значимых изменений не отмечено при сравнении результатов первичной и вторичной диагностик. При использовании метода статистической обработки результатов (U-критерия Манна-Уитни), значимые статистические различия определены в экспериментальной группе. Опираясь на данные результаты, можно заключить, что проведенная экспериментальная работа дала положительные результаты, разработанная модель и программа оказывают эффективное воздействие на процесс формирования ценностного отношения к военной службе у учащихся старших классов общеобразовательного учреждения.

Изучение и анализ научно-педагогической литературы и проведенная экспериментальная работа позволили определить перспективные направления дальнейшего исследования: разработка методических пособий для классных руководителей по патриотическому воспитанию учащихся, в частности – по формированию ценностного отношения к военной службе; поиск новых конструктивных форм социального партнерства общеобразовательных учреждений с общественными объединениями военно-исторической и патриотической направленности; разработка рекомендаций по расширению социального партнерства общеобразовательного учреждения с общественными объединениями и военными вузами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрегова, Ф.М. Педагогика сотрудничества и гуманизация системы образования в современном обществе / Ф.М. Абрегова // Ученые записки: сборник научных трудов и статей / Под редакцией Л.А. Вицюк. – Москва-Белореченск: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2014. – С. 77-79.
2. Авдеева, М.А. О соотношении понятий «аксиологическое общение» и «ценностное отношение» в контексте педагогического знания / М.А. Авдеева // Самарский научный вестник. – 2017. – Т. 6. – № 1(18). – С. 152-156.
3. Александрова, В.Г. Инновационные идеи педагогики сотрудничества в современном образовательном процессе: Учебное пособие / В.Г. Александрова, Е.А. Недрогайлова. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2011. – 92 с.
4. Алексеенко, О.М. Ценности военной службы и проблемы повышения ее престижности в Вооруженных Силах Российской Федерации: специальность 09.00.10: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Алексеенко Олег Михайлович. – Москва, 1996. – 149 с.
5. Алёхин, И.А. История педагогики / И.А. Алехин, Е.И. Федак. – Москва: Военный университет, 2017. – 329 с.
6. Алёхин, И.А. Аксиологические основания воинского коллектива / И.А. Алехин, В.С. Макаренко // Мир образования - образование в мире. – 2017. – № 4(68). – С. 33-35.
7. Алиханова, Р.А. Проблема духовно-нравственного воспитания в изменяющемся мире / Р.А. Алиханова // Педагогическая деятельность как творческий процесс: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 29 октября 2020 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2020. – С. 64-71.
8. Аль-Янаи, Е.К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные

ориентации», «ценностное отношение» в педагогике / Е.К. Аль-Янаи // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 1-9.

9. Амонашвили, Ш.А. Психологические основы педагогики сотрудничества [Электронный ресурс] / Ш.А. Амонашвили. – URL: https://www.alib.ru/au-amonashvili/nm-psihologicheskie_osnovy_pedagogiki_sot-rudnichestv

10. Андреев, Е.А. Патриотизм в контексте формирования ценностного отношения современной молодежи к служению Отечеству в армии / Е.А. Андреев // Российский научный журнал. – 2014. – № 5 (43). – С. 116-121.

11. Андреев, Е.А. Педагогическая деятельность по формированию у молодежи призывного возраста ценностных отношений к военной службе / Е.А. Андреев // Вестник Военного университета. – 2008. – № 1(13). – С. 46-55.

12. Анисимов, С.Ф. Введение в аксиологию / С.Ф. Анисимов. – Москва: Современные тетради, 2001. – 128 с.

13. Архангельский, Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности / Л.М. Архангельский. – Москва: Знание, 1978. – 267 с.

14. Асташова, Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н.А. Асташова // Педагогика. – 2002. – № 8. – С. 8–13

15. Афанасьев, А.В. Научные подходы к исследованию понятия «ценностное отношение» / А.В. Афанасьев // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 1(20). – С. 194-197.

16. Бабина, А.А. Изучение ценностных ориентаций обучающихся в образовательном процессе / А.А. Бабина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1(203). – С. 12-16.

17. Бабошина, Е.Б. Ценностный подход к становлению человека культуры в педагогическом образовании: монография / Е.Б. Бабошина; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет». – Курган: Редакционно-издательский центр КГУ, 2014. – 216 с.

18. Бабурова, И.В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история

педагогике и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Бабурова Ирина Васильевна. – Смоленск, 2009. – 434 с.

19. Барабанщиков, А.В. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Э.П. Утлик, Н.Ф. Феденко / Под ред. А.В. Барабанщикова. – Москва: Воениздат, 1986. – 239 с.

20. Бекарев, А.М. Сферный подход в контексте глобализации / А.М. Бекарев, Г.С. Пак // Ученые записки Казанского Университета. – 2015. – Т. 157. – Кн. 1. – С. 16-23.

21. Белецкая, А.А. Структурный анализ ценностных ориентаций учащихся старших классов (кросскультурный аспект) / А.А. Белецкая // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2013. – Т. 13. – № 3. – С. 89-93.

22. Берулава, М.Н. Основы современной педагогики: Учебник по курсу «Педагогика» для студентов высших учебных заведений / М.Н. Берулава. – 2-е издание. – Москва: Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский инновационный университет», 2018. – 344 с.

23. Берулава, М.Н. Направления развития современного образования / М.Н. Берулава // Образовательные науки и психология. – 2017. – № 3 (45). – С. 58-62.

24. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – Москва: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.

25. Боев, И.А. Отношение к военной службе как показатель ценностных ориентиров современной молодежи / И.А. Боев, С.В. Казаков // Научный поиск. – 2012. – № 4.3. – С. 9-10.

26. Бобрышов, С.В. Методология проектирования и организации детских и юношеских общественных объединений / С.В. Бобрышов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2017. – № 4 (61). – С. 124-131.

27. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж, 1995. – 352 с.

28. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29-36.

29. Борытко, Н.М. Моделирование воспитательного процесса / Н.М. Борытко

// Творческая педагогика. – 2010. – № 3(44). – С. 23-38.

30. Бочарова, Е.В. Основы организации психолого-педагогического научного исследования: Учебно-методическое пособие / Е.В. Бочарова. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Фонд науки и образования», 2018. – 118 с.

31. Булынин, А.М. Эволюция ценностей высшего педагогического образования (Историко-теоретический аспект): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Булынин Александр Михайлович. – Москва, 1998. – 333 с.

32. Бухтеева, Е.Е. Анализ феномена деятельностного подхода в педагогике / Е.Е. Бухтеева // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – 2014. – № 4. – С. 20-22.

33. Быков, А.К. Событийный подход в патриотическом воспитании школьников / А.К. Быков, Г.Н. Мусс, М.В. Слабоспицкая // Воспитание школьников. – 2009. – № 7. – С. 12-17.

34. Вершинина, Л.В. Аксиологическое пространство образования: ценностное сознание учителя / Л.В. Вершинина. – Самара: СГПУ, 2003. – 148 с.

35. Ветров, Ю.П. Актуальные проблемы современного образования / Ю.П. Ветров // Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. – 2015. – № 2(3). – С. 4-6.

36. Ветров, Ю.П. Воспитательное пространство в процессе формирования ценностных отношений у подростков / Ю.П. Ветров, Г.Н. Соломатина, Е.И. Зритнева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75 (4). – С. 76-78.

37. Винокурова, А.В. Основные подходы к изучению ценностей и ценностных ориентаций в Отечественной социологии / А.В. Винокурова // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2005. – № 139. – С. 53-58.

38. Выжлецов, Г.П. Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов. – СПб.:

Издательство С.-Петербургского университета, 1996. – 152 с.

39. Галущинская, Ю.О. Психолого-педагогические основы проблемы ценностного отношения личности / Ю.О. Галущинская // Современные проблемы учебно-воспитательного процесса в различных образовательных учреждениях: сборник научных статей / Шадринский государственный педагогический институт; ответственный редактор А.В. Прокопьев. – Шадринск: Шадринский ПО «Исеть», 1996. – С. 24-30.

40. Гершунский, Б.С. Общечеловеческие ценности в образовании / Б.С. Гершунский, Р. Шейерман // Педагогика. – 1992. – И 5-6. – С. 1-13.

41. Гладких, В.В. Социокультурный аспект инфокоммуникационной образовательной среды / В.В. Гладких // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т. 10. – № 5-2. – С. 45-47.

42. Глузман, А.В. Инновации в образовании / А.В. Глузман // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2016. – № 3 (35). – С. 8-10.

43. Голубь, И.Б. Формирование ценностных отношений как способ взаимодействия с окружающим миром / И.Б. Голубь, И.С. Голубь // Наука и мир. – 2019. – № 8 (72). – С. 60-64.

44. Горбунова, Н.В. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях: научно-исследовательские модели / Н.В. Горбунова // Педагогический вестник. – 2020. – № 12. – С. 14-16.

45. Горбунова, Н.В. Девальвация ценностей современной молодежи: причины и пути коррекции / Н.В. Горбунова // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвящается 75-летию Гуманитарно-педагогической академии, Ялта, 08–10 октября 2019 года / под редакцией Коврова В.В. – Ялта: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 54-59.

46. Гребенникова, В.М. Социальное партнерство школы и вуза в процессе развития образования / В.М. Гребенникова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2008. – № 3. – С. 217-221.

47. Гревцева, Г.Я. Проблемы воспитания и социализации молодежи: монография / науч. ред. Н.О. Яковлева; общ. ред. Г.Я. Гревцева. – Челябинск: Цицеро, 2014. – 204 с.

48. Гречко, А.А. Интегративная подготовка старшеклассников к военно-профессиональному образованию: специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гречко Александр Александрович; Краснодарский государственный университет. – Краснодар, 2019. – 26 с.

49. Григорьева-Голубева, В. А. Особенности педагогического взаимодействия в свете аксиологического подхода к образованию / В.А. Григорьева-Голубева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2016. – № 2. – С. 160-170.

50. Гусякова, Л.Г. Социальное партнерство: проблемы, реалии, перспективы / Л.Г. Гусякова, А.К. Мишин, В.В. Ткаченко. – Барнаул: Тип. некоммерческого партнерства Аз Бука, 2003. – 106 с.

51. Гущина, Т.Н. Аксиологический подход к формированию ценностей и смыслов у старшеклассников / Т.Н. Гущина // Народное образование. – 2021. – № 1(1484). – С. 102-110.

52. Дармодехин, С.В. Теория воспитания: тенденции и закономерности развития / С.В. Дармодехин, Г.Н. Филонов // Образование: традиции и инновации. – 2015. – № 2(15). – С. 14-20.

53. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: монография / А.Н. Дахин. – Новосибирск: [Б. и.], 2005. – 229 с.

54. Демкина, Е. В. Педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: Учебное пособие / Е.В. Демкина, С.А. Хазова; Адыгейский государственный университет. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2018. – 170 с.

55. Джигоева, А.Р. Формирование ценностных ориентаций личности в учебном процессе общеобразовательного учреждения / А.Р. Джигоева, З.К. Малиева, А.Г. Бесаева // Проблемы современного педагогического

образования. – 2021. – № 72-1. – С. 68-71.

56. Дробницкий, О.Г. Наука и ценности: (Состояние проблемы и ее постановка) / О.Г. Дробницкий // Философские науки. – 1973. – №4. – С. 14-18.

57. Дрозд, К.В. Особенности организации педагогических событий в условиях воспитательного пространства школа – вуз / К.В. Дрозд // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2017. – № 28(47). – С. 39-48.

58. Дроздов, Н.А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия / Н.А. Дроздов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2016. – № 180. – С. 68–72.

59. Елишев, С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценность, ценностные ориентации / С.О. Елишев // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2010. – № 3. – С. 74-90.

60. Елишев, С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С.О. Елишев // Ценности и смыслы. – 2011. – № 2(11). – С. 82-96.

61. Ендовицкий, Д.А. Актуальные проблемы воспитания молодежи в современной России / Д.А. Ендовицкий, Ю.А. Бубнов, К.М. Гайдар // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2017. – № 2. – С. 5-11.

62. Ермакова, Н.Г. Генезис формирования у обучающихся ценностного отношения к военной профессии: исторический аспект / Н.Г. Ермакова // Аксиологические проблемы педагогики. – 2018. – № 9. – С. 50-67.

63. Ермакова, Н.Г. Психолого-педагогические аспекты формирования ценностного отношения у обучающихся к военной профессии на основе принципа преемственности / Н.Г. Ермакова // Збірник наукових праць Академії післядипломної адукації. – 2016. – № 14. – С. 106-118.

64. Ершова, С.М. Теоретическое осмысление категорий «ценность» и «ценностные отношения» / С.М. Ершова // Сибирский педагогический журнал. –

2011. – № 8. – С. 52-59.

65. Ершова, О.Б. Социально-культурная среда как фактор формирования ценностных ориентаций подростков и молодежи: специальность: 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ершова Ольга Борисовна; Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2007. – 282 с.

66. Житник, Н.М. Особенности ценностных ориентаций и отношения к службе в армии современных призывников / Н.М. Житник // Инновации в технологиях и образовании: сборник статей участников VII Международной научно-практической конференции: в 4 частях, Белово, 28–29 марта 2014 года / Филиал «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Белово. – Белово: Филиал «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Белово, Великотырновский университет им. Святых Кирилла и Мефодия, 2014. – С. 32-34.

67. Жукова, Е.Ю. Ценностное отношение к воинскому долгу у учащихся кадетских классов как научное понятие / Е.Ю. Жукова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – № 4(9). – С. 69-74.

68. Загвязинский, В.И. Методология педагогического исследования: Учебное пособие / В.И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 117 с.

69. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Политиздат, 1986. – 221 с.

70. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И.А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2010. – 447 с.

71. Зритнева, Е.И. Аксиологические приоритеты в воспитании современной молодежи / Е.И. Зритнева // Образование как фактор развития интеллектуально-

нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VI международной научной конференции, Санкт-Петербург, 10-11 ноября 2016 года. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2016. – С. 309-313.

72. Иванов, Е.В. О некоторых ценностных приоритетах воспитания студенческой молодежи / Е.В. Иванов // Вестник Новгородского государственного университета. – 2010. – № 58. – С. 15-18.

73. Иванов, Е.В. История и методология педагогики и образования / Е.В. Иванов. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2011. – 128 с.

74. Ивин, А.А. Аксиология: Учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 390 с.

75. Илакавичус, М.Р. Событийный подход в педагогической практике школ Санкт-Петербурга / М.Р. Илакавичус // Вопросы педагогики. – 2021. – № 6-1. – С. 140-143.

76. Исаев, Е.И. Педагогическая психология: Учебник / Е.И. Исаев. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 347 с.

77. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.

78. Камбарова, К.У. Ценности и ценностные ориентации в эпоху глобализации / К.У. Камбарова // Наука и новые технологии. – 2014. – № 5. – С. 210-211.

79. Канке, В.А. История, философия и методология педагогики и психологии: Учебное пособие для магистров / В.А. Канке, М.Н. Берулава. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 487 с.

80. Кимберг, А.И. Военная служба как этап жизни: психологические аспекты / А.И. Кимберг, М.И. Бондаренко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам VII международной заочной научно-практической конференции «Актуальные вопросы педагогики и психологии» (01 августа 2011 г.). – 2011. – Ч. III. – С. 86-94.

81. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Южный Урал, 1996. – 188 с.
82. Кирьякова, А.В. Педагогическая аксиология: учебное пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 283 с.
83. Клепцова, Е.Ю. К анализу категории «отношение» / Е.Ю. Клепцова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 2 (3). – С. 125–129.
84. Краевский, В.В. Методологические характеристики научного исследования / В.В. Краевский // Народное образование. – 2010. – № 5 (1398). – С. 135-143.
85. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
86. Кравец, А.В. Социальная природа ценностей и проблема организации и интериоризации ценностей и ценностных ориентаций в структуру личности / А.В. Кравец, А.А. Утюганов // Вестник университета. – 2016. – № 3. – С. 230-235.
87. Ковтуненко, Л. В. Мотивационно-ценностная направленность допризывной молодежи на военную службу / Л.В. Ковтуненко, Е.В. Парамонов // Пенитенциарная наука. – 2020. – Т. 14. – № 4(52). – С. 524-527.
88. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
89. Кузнецов, Р.А. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию ценностно-смыслового отношения к военной службе / Р.А. Кузнецов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2020. – № 2(52). – С. 228-232.
90. Кузнецов, Р.А. Ценностные ориентации как фактор формирования базовой культуры личности / Р.А. Кузнецов, Л.В. Коломийченко // ЦИТИСЭ. –

2019. – № 2(19). – С. 29.

91. Кузнецов, А.А. Ценностные ориентации и практико-ориентированный подход в контексте эффективности образовательного процесса / А.А. Кузнецов // Современное образование: традиции и инновации. – 2022. – № 1. – С. 26-31.

92. Кузьменков, В.А. Ценностное сознание: попытка определения / В.А. Кузьменков // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10. – № 6. – С. 106-113.

93. Кулагина, Н.В. Ценность военной службы для современных молодых людей допризывного возраста / Н.В. Кулагина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № Т36. – С. 96-100.

94. Лаптинский, В.В. Педагогические условия формирования системы ценностных отношений учащихся в воспитательном процессе: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лаптинский Виктор Валентинович. – Ижевск, 2004. – 174 с.

95. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – 2-е изд. – Москва: Политиздат, 1977. – 304 с.

96. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15-26.

97. Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 1996. – № 4. – С. 35–44.

98. Луков, В.А. Ценностные ориентации Российской молодежи в свете теории ценностей / В.А. Луков, В.А. Луков, Н.В. Захаров // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2(121). – С. 19-26.

99. Макарова, Е.А. Проблема изучения ценностей и ценностных ориентаций личности в контексте социальных и психолого-педагогических наук / Е.А. Макарова, О.В. Карбанович // Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества,

Санкт-Петербург, 04-05 декабря 2014 года / Под общей редакцией В.Н. Скворцова, Ответственный редактор М.И. Морозова. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2014. – С. 52-57.

100. Мануйлов, Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании / Ю.С. Мануйлов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – № 4. – С. 21–27.

101. Марищук, Л.В. Профориентация как способ формирования ценностного отношения к военной службе / Л.В. Марищук, Ю.О. Брикса // Актуальные вопросы профессионального образования: тезисы докладов I Международной научно-практической конференции (Минск, 18 мая 2017 года). – Минск: БГУИР, 2017. – С. 159 – 160.

102. Марусенко, О.Н. Ценности военной службы в условиях трансформации общества и социального института армии (региональный аспект): специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Марусенко Олег Николаевич. – Хабаровск, 2008. – 208 с.

103. Мартыненко, Л.Н. К проблеме ценностей и ценностных ориентаций в отечественной и зарубежной литературе / Л.Н. Мартыненко, О.А. Кузнецова // Социально-психологические и психофизиологические особенности адаптации личности к изменяющимся факторам окружающей среды: Сборник трудов участников Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Оренбург, 08-10 ноября 2017 года / Под редакцией Вишнякова А.И. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – С. 125-129.

104. Масаев, М.В. Логическая составляющая педагогического эксперимента / М.В. Масаев // Педагогический эксперимент: подходы и проблемы. – 2016. – № 2. – С. 42-50.

105. Маслоу, А.Х. Новые рубежи человеческой природы / А.Х. Маслоу. – Москва: Смысл, 1999. – 425 с.

106. Маслянка, Ю.В. Проблема ценностей в философии: методологический

аспект / Ю.В. Маслянка, А.В. Сухина // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2019. – № 1(3). – С. 72-79.

107. Махрова, Е.И. Ценности и ценностные ориентации в современной научной литературе / Е.И. Махрова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2(121). – С. 215-224.

108. Михайлова, Т.В. Направленность, ценности и ценностные ориентации: к вопросу о разделении понятий / Т.В. Михайлова // Ценности и смыслы. – 2012. – № 6 (22). – С. 85-90.

109. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В.И. Михеев. – Изд. 4-е, стер. – Москва: Изд-во URSS, 2010. – 224 с.

110. Мудрик, А.В. Методологические основы создания условий позитивной социализации учащихся: постановка проблемы / А.В. Мудрик, Н.А. Патутина // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-14.

111. Мудрик, А.В. Воспитание в контексте социализации человека: ретроспектива и педагогическая реальность / А.В. Мудрик, Е.А. Никитская // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – № 2. – С. 224-230.

112. Мусханова, И.В. Ретроспективный анализ категории «гуманистические ценности» в научном дискурсе / И.В. Мусханова, А.Л. Насугаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2019. – № 2. – С. 92-97.

113. Мясичев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясичев. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 368 с.

114. Наволокин, И.И. Формирование ценностного отношения к военной службе средствами школьного музея / И.И. Наволокин // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – Вып. 71. – Ч. 3. – С. 104-107.

115. Наволокин, И.И. Проблемы воспитания мотивационно-ценностного отношения учащихся старших классов к военной профессии и военной службе / И. И. Наволокин // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 85-87.

116. Наумов, П.Ю. Система ценностей воинской службы и их носители /

П.Ю. Наумов, Н.С. Новиков // В мире научных открытий. – 2015. – № 9-4(69). – С. 1375-1380.

117. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.: постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751 // Консультант Плюс: [сайт]. – Москва, 1992–2020. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43240.html/>

118. Немов, Р.С. Системный взгляд на концепции личности / Р.С. Немов, Д.А. Яценко // Системная психология и социология. – 2019. – № 1(29). – С. 19-31.

119. Никандров, Н.Д. Ценности как основа целей воспитания / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 3-10.

120. Никитина, Е.А. Обращение к проблеме исторической памяти в контексте событийного подхода к воспитанию / Е.А. Никитина // Не померкнет летопись побед: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг, Саратов, 24 апреля 2020 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2020. – С. 92-98.

121. Николаева, Л.С. Сущность и основные характеристики понятий «ценность» и «ценностные ориентации»: теория вопроса / Л.С. Николаева, Т.Н. Чумакова // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4-2(14). – С. 68-78.

122. Николаева, Л. С. Ценности и ценностные ориентации в культурологическом дискурсе / Л.С. Николаева, О.С. Анисимова, О.В. Загорская, Т.Н. Чумакова // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2-2(20). – С. 14-22.

123. Новиков, Н.С. Проблема ценностей: специфика и структура / Н.С. Новиков // Идеи и идеалы. – 2018. – № 3 (37). – Т. 1. – С. 97-111.

124. Ноздрин, Н. А. Понятие ценности в современной философии / Н. А. Ноздрин // Sciences of Europe. – 2021. – № 69-2(69). – С. 35-36.

125. Нугаева, О.Г. Психологическая сущность и соотношение понятий «ценности» и «ценностные ориентации» / О.Г. Нугаева, Ю.Е. Кривоконова //

Специальное образование. – 2012. – № 2(26). – С. 120-128.

126. Образцов, П.И. Методология педагогического исследования: Учебное пособие / П.И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 156 с.

127. Овсянникова, Е.А. Теория и методика воспитания. Воспитательная система школы / Е.А. Овсянникова. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – 94 с.

128. Осипов, А.М. Социальное партнерство в образовании / А.М. Осипов, П. Карстанье // Образование и общество. – 2008. – № 1. – С. 71–76.

129. Остапенко, Р.И. Основы структурного моделирования в психологии и педагогике: учебное пособие для студентов и аспирантов психологических и педагогических специальностей вузов / Р.И. Остапенко. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2012. – 122 с.

130. Палей, Е.В. Социальное и индивидуально-личностное содержание ценностного сознания / Е.В. Палей // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. – 2008. – № 3. – С. 114-119.

131. Панасенко, Ю.А. Новые ценности современной России и военная служба / Ю.А. Панасенко // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 3. – С. 125-128.

132. Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор: Б.М. Бим-Бад. – 3-е издание, стереотипное. – Москва: Большая Российская Энциклопедия, 2009. – 527 с.

133. Петрикас, В.А. Социальная ценность военной службы для современной российской молодежи, основные пути ее повышения: специальность 22.00.08 «Социология управления»: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Петрикас Владимир Альфонсаса. – Москва, 1998. – 197 с.

134. Петронюк, И. С. Педагогическое сопровождение становления ценностного отношения подростков к армии (в условиях кадетского корпуса): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»:

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Петронюк Инна Степановна. – Санкт-Петербург, 2008. – 23 с.

135. Петронюк, И.С. Особенности становления системы ценностей юношества / И.С. Петронюк // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 241-243.

136. Петронюк, И.С. Педагогическое сопровождение воспитания ценностных отношений подростков / И.С. Петронюк, Л.Н. Королькова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 106-108.

137. Писаренко, В.И. Особенности моделирования в современной педагогике в контексте междисциплинарного подхода / В.И. Писаренко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 12-2. – С. 126-133.

138. Полонский, В.М. Большой тематический словарь по образованию и педагогике: Терминологический словарь / В.М. Полонский. – Москва: Автономная некоммерческая организация «Издательский дом “Народное образование”», 2017. – 840 с.

139. Попов, Б.А. Педагогика ценностных отношений и образовательная практика школы / Б.А. Попов // Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении: сборник научных статей. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Ритм», 2016. – С. 74-81.

140. Разгонов, В.Л. Ценностное отношение курсантов к ключевым идеям военной службы: механизмы формирования / В.Л. Разгонов // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2015. – № 4 (5). – С. 27-30.

141. Раянова, Ю.Ю. Формирование ценностных ориентаций старших школьников / Ю.Ю. Раянова, А.Н. Приешкина, А.В. Седымов // Обзор педагогических исследований. – 2022. – Т. 4. – № 1. – С. 159-162.

142. Репях, Н.А. Ценностное отношение в архитектонике педагогической деятельности / Н.А. Репях, А.Н. Хрустова // Труды Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского. – 2020. – № 672. – С. 370-375.

143. Рогожникова, Р.А. Воспитание у подростков ценностного отношения к человеку в процессе социальной деятельности в условиях дополнительного образования / Р.А. Рогожникова, Н.Н. Путина // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2018. – № 2. – С. 252-259.

144. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – № 5. – С. 20-28.

145. Романов, Д.В. Содержание системы военно-профессиональных ценностей: история и современность / Д.В. Романов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14. – № 3. – С. 43-48.

146. Саенко, Л.А. Ценностное отношение учащихся старших классов общеобразовательного учреждения к военной службе: социально-педагогический анализ / Л.А. Саенко, И.И. Наволокин // Kant. – 2021. – № 2 (39). – С. 398-403.

147. Саенко, Л.А. Военно-патриотические основы формирования у молодежи позитивного отношения к военной службе / Л.А. Саенко, А.С. Битев. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2018. – 128 с.

148. Салаватулина, Л.Р. Методология, теория и практика организации психолого-педагогического исследования: Учебно-методическое пособие / Л.Р. Салаватулина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 258 с.

149. Сальников, Д.Н. Педагогическая модель воспитания ценностного отношения к военной службе у студентов факультета военного обучения / Д.Н. Сальников // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2006. – № 8. – С. 156-159.

150. Санин, Д.В. Теоретический анализ современных подходов к определению понятий критериев и показателей ценностей военной службы / Д.В. Санин // Педагогический профессионализм в современном образовании: сборник научных

трудов XIV Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 18–19 февраля 2021 года / Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2021. – С. 259-263.

151. Серафимович, И.В. Ценностные ориентации различных групп участников образовательных отношений: социально-психологический аспект / И.В. Серафимович, О.А. Беляева // Интеграция образования. – 2019. – Т. 23. – № 2(95). – С. 232-246.

152. Сериков, В.В. Педагогические закономерности развития личности / В.В. Сериков // Учебный год. – 2020. – № 1(59). – С. 28.

153. Серый, А.В. Ценностно-смысловая сфера личности / А.В. Серый, М.С. Яницкий. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.

154. Сидоренко, Л.П. Ценности и ценностные ориентации как проблема XXI века / Л.П. Сидоренко // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 10. – С. 171-182.

155. Силивоник, Е.В. Назначение ценностей и ценностных ориентаций / Е.В. Силивоник // Система ценностей современного общества. – 2011. – № 19. – С. 237-242.

156. Слостёнин, В.А. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов / под ред. В.А. Слостенина. – 11-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.

157. Слостёнин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Слостёнин, Г.И. Чижакова. – Москва: ИЦ «Академия», 2003. – 192 с.

158. Соловьев, Г.Е. Событийный подход в воспитании школьников / Г.Е. Соловьев // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 103-111.

159. Соломин, В.П. Формирование гражданско-правовых ценностей в

образовательном процессе как основа становления ценностного отношения к военной и альтернативной службе в условиях современной России / В.П. Соломин, А.В. Клаус, В.Ю. Сморгунова // *Universum: Вестник Герценовского университета*. – 2014. – № 1. – С. 97-103.

160. Сорокопуд, Ю.В. Организация воспитательной работы в процессе досуговой деятельности детей и молодёжи / Ю.В. Сорокопуд, Д.Е. Марайкова, С.Н. Соловьева, И.Н. Дубовицкий // *Мир науки, культуры, образования*. – 2020. – № 3(82). – С. 263-265.

161. Социальная психология: словарь-справочник / В.Г. Крысько. – Минск: Харвест, 2001. – 688 с.

162. Степанова, Л.В. Проектная деятельность по патриотическому воспитанию / Л.В. Степанова, А.С. Павлова // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2021. – № 70-3. – С. 184-186.

163. Суетина, Н.М. Ценность и ценностные ориентации: концептуализация различных подходов / Н.М. Суетина // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. – 2008. – № 8. – С. 165-169.

164. Сурина, И.А. Ценности. Ценностные ориентации. Ценностное пространство: вопросы теории и методологии / И.А. Сурина. – Москва: Социум, 1999. – 183 с.

165. Суртаев, Б.М. Актуализация проблемы ценностей и ценностных ориентаций на современном этапе / Б.М. Суртаев // *Специфика педагогического образования в регионах России*. – 2009. – № 2. – С. 70-71.

166. Суслин, Р.А. Формирование ценностей военной службы в современных условиях / Р.А. Суслин // *Ученые записки Забайкальского государственного университета*. – 2014. – № 5 (58). – С. 60-66.

167. Сухова, Е.И. Проблема ценностей и ценностных ориентаций молодежи как философская категория / Е.И. Сухова, Н.Ю. Зубенко // *Вопросы гуманитарных наук*. – 2009. – № 6 (44). – С. 195-199.

168. Тесленко, В.И. Методология и методы психолого-педагогического

исследования / В.И. Тесленко, Е.И. Трубицина; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – 2-е издание, дополненное. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2019. – 256 с.

169. Тугаринов, В.П. Избранные философские труды / В.П. Тугаринов. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1988. – 344 с.

170. Федоров, А.В. Эволюция понятия «ценность» / А.В. Федоров, А.С. Благова // Вестник РУДН. – 2016. – № 1. – С. 128-140.

171. Федорова, Л.А. Аксиологический подход к проблемам образования / Л.А. Федорова, Л.Ю. Коршикова // Философия образования. – 2016. – № 2(65). – С. 153-164.

172. Федорова, С.И. Формирование ценностно-смыслового отношения студентов к феномену «героическое» / С.И. Федорова, Е.Н. Федорова, Л.А. Саломатина, М.С. Москаленко // Перспективы науки. – 2019. – № 3 (114). – С. 164-167.

173. Федорова, С.И. Социальная динамика формирования ценностного отношения молодого поколения к героической прошлой России / С.И. Федорова // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 2. – С. 70-73.

174. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – 2-е изд. – Москва: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2004. – 670 с.

175. Филиппов, А.Н. Формирование ценностного отношения к воинскому долгу в процессе патриотического воспитания / А.Н. Филиппов // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2(81). – С. 134-136.

176. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – Москва: Гардарики, 2004. – 1072 с.

177. Фомин, А.В. Аксиологические детерминанты выбора военной службы / А.В. Фомин // Государственная служба. – 2014. – № 6 (92). – С. 106-110.

178. Фролов, И.В. Ценностная природа человеческого сознания / И.В. Фролов

// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 2(18). – С. 147-149.

179. Харченко, Л.Н. Понятие «ценность» в Отечественной научной литературе: к постановке проблемы / Л.Н. Харченко, О.В. Березовская // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 5 (76). – С. 294-299.

180. Холодкова, О.Г. Ценностные ориентации и профессиональная направленность личности старших подростков / О.Г. Холодкова, М.Д. Полякова // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 1. – С. 165-172.

181. Цоц, М.К. Сущность понятий: «ценности» и «ценностные ориентации» / М.К. Цоц // Система ценностей современного общества. – 2010. – № 11. – С. 284-288.

182. Чвякин, В.А. Престижность военной службы в системе ценностей современной российской молодежи: социологический анализ / В.А. Чвякин, Н.Ю. Григорьев // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8. – № 6. – С. 241-253.

183. Шакурова, М.В. Социальное воспитание в школе: учебное пособие для вузов / М.В. Шакурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 280 с.

184. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум / И.В. Шаповаленко. – 3-е изд., пер. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с.

185. Швецов, А.С. Аксиологический подход как механизм формирования ценностного отношения к военной профессии / А.С. Швецов // Профессиональная подготовка будущих специалистов различного профиля: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ИП Кеньшенская В.В. (издательство «Зебра»), 2019. – С. 166-184.

186. Шохин, В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. – Москва: РУДН, 2006. – 455 с.

187. Шустова, И.В. Ситуативная педагогика: событийный подход к воспитанию школьников / И.В. Шустова // Воспитательная работа в школе. – 2015.

– № 3. – С. 5-12.

188. Щуркова, Н.Е. Ценностные отношения / Н.Е. Щуркова // Воспитание школьников. – 2015. – № 3. – С. 17-22.

189. Энциклопедический словарь по психолого-педагогической инноватике. – Москва: ООО Издательская группа «Логос», 2018. – 504 с.

190. Эфа, С.Г. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в философской и психологической литературе / С.Г. Эфа // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2006. – № 2 (9). – С. 166-169.

191. Ядов, В.А. Взаимосвязь ценностных ориентаций и социальные установки / В.А. Ядов // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. – Л: Наука, 1979. – С. 62-70.

192. Ядровская, М.В. Модели и моделирование в педагогике / М.В. Ядровская. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2014. – 359 с.

193. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: монография / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.

194. Якубовская, О.М. Формирование мотивационно-ценностного отношения к служебно-боевой деятельности, как фактору успешности воспитания военнослужащих, проходящих службу по контракту / О.М. Якубовская // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 9(103). – С. 210-216.

195. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – Москва: Народное образование, 2019. – 448 с.

196. Bilsky, W. Investigation into the common structure of motives and values / W. Bilsky. – Bern: Institut fur Soziologie der Universitat Bern, 1999.

197. Bachman, Jerald G., David R. Segal, Peter Freedman-Doan, Patrick M. O'Malley. Does Enlistment Propensity Predict Accession? High School Seniors' Plans and Subsequent Behavior. *Armed Forces & Society*. – Oct 1998. – Vol. 25. – pp. 59-80.

198. Eighmey, J. Why Do Youth Enlist?: Identification of Underlying Themes. *Armed Forces & Society*. – 2006. – Vol. 32. – pp. 307-328.
199. Lennon, M. B. Strengthen the Nation: Exploring the Motivating Factors Leading to Irish Defence Forces Recruitment, 2020. – URL: <https://www.semantic-scholar.org/paper/%22Strengthen-the-Nation%22%3A-Exploring-the-Motivating-Lennon/d1732c3d5d45a5372c7f76dd865d9b1be1f4c935>
200. McAllister, I. Schools, Enlistment, and Military Values: The Australian Services Cadet Scheme. *Armed Forces & Society*. – Oct 1995. – vol. 22. – pp. 83-102.
201. Österberg, J., Rydstedt, L. W. Core values and attitudes among Swedish conscripts volunteering for international missions: An exploratory study // *The Journal of Values-Based Leadership*. – 2013. – Vol. 6: Iss. 2, Article 9. – URL: <http://scholar.valpo.edu/jvbl/vol6/iss2/9>
202. Frank, V. Generation X and the military: A comparison of attitudes and values between West Point cadets and college students // *Journal of Political and Military Sociology*. – 2001. – 29 (1). – pp. 92-119.
203. Frankena, William K. Value and Valuation. *Macmillan Encyclopedia of Philosophy*, 2nd Edition. – 2006. – Macmillan. – p. 229.
204. Griffith, J. Institutional motives for serving in the U.S Army National Guard: Implications for recruitment, retention and readiness // *Armed Forces & Society*. – 2008. – 34 (2). – pp. 230-258.
205. Values in education and education in values / ed. By J. Halstead and M. Taylor. – L.: The Falmer Press, 1996.
206. O'malley P., Bachman J.G., Freedman-Doan P. Youth Attitudes and Military Service: Findings from Two Decades of Monitoring the Future National Samples of American Youth. *SAGE Open*, June, 2000. – URL: https://www.researchgate.net/publication/235057874_Youth_Attitudes_and_Military_Service_Findings_from_Two_Decades_of_Monitoring_the_Future_National_Samples_of_American_Youth
207. Orsi, F. Value and Normativity. *Value Theory*. – 2015. – Bloomsbury Academic. – p. 184.

208. Public opinion and military defence. 03/2019, Report to the Ministry of Defence in Estonia. – URL: https://kaitseministeerium.ee/sites/default/files/elfinder/article_files/public_opinion_and_national_defence_2019_march.pdf

209. Penney L. M., Horgen K. E., Borman W. C. An Annotated Bibliography of Recruiting Research Conducted by the U.S. Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences. Engineering, 2000. – URL: <https://www.semantic-scholar.org/paper/An-Annotated-Bibliography-of-Recruiting-Research-by>

210. Vinothkumar M., Subramanian S. Self-Efficacy, Attitude and Subjective Norms as Predictors' of Youth's Intention to Enlist in Defence Services. Journal of the Indian Academy of Applied Psychology July. – 2016. – Vol.42. – No.2. pp. 309-318.

211. Schroeder, M. Value Theory. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Metaphysics Research Lab, Stanford University. – 2008. – p. 224.

212. Samuel, L. Hart. Axiology – Theory of Values // Philosophy and Phenomenological Research. – 1971. - Vol. 32, No. 1, pp. 29-41. – URL: <https://www.jstor.org/stable/2105883>

213. Wadham B., Skrzypiec G., Slee Ph. Young Australians' Attitudes to the Military and Military Service. SAGE Open July-September 2014. sagepub.com. – URL: https://www.researchgate.net/publication/265336384_Young_Australians'_Attitudes_to_the_Military_and_Military_Service

214. Zimmerman, Michal J. Value and Normativity // The Oxford Handbook of Value Theory. Oxford University Press USA. – 2015. – pp. 103-115.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросник «Что я знаю о военной службе» (И. И. Наволокин)

1. Знаете ли вы о системе военной профессиональной подготовки в РФ?
 - a. Да, я знаю о системе военных вузов
 - b. Да, я слышал, но не знаю точно где и какие военные вузы находятся
 - c. Нет, но я думаю, что такие вузы есть
 - d. Нет, я ничего об этом не знаю
2. Знаете ли вы, какие военные вузы находятся в вашем регионе (г. Краснодар и Краснодарский край)
 - a. Да, знаю
 - b. Что-то слышал
 - c. Нет, точно не знаю
3. Бывали ли Вы когда-нибудь в военном вузе, например, на «Дне открытых дверей» или других мероприятиях
 - a. Да
 - b. Нет
4. Есть ли в вашей семье военнослужащие?
 - a. Да
 - b. Нет
5. Как вы думаете, подготовка к военной службе развивает стремление молодежи к здоровому образу жизни?
 - a. Да
 - b. Нет
 - c. Затрудняюсь ответить
6. Смотрите ли вы передачи и сообщения о быте военнослужащих (солдат срочной службы, военных пограничниках и др.)
 - a. Да
 - b. Нет
 - c. Иногда
7. Знаете ли распорядок для курсантов военных вузов?
 - a. Да
 - b. Нет
8. Имеете ли представления о технической оснащенности современной российской армии?
 - a. Да
 - b. Нет
9. Имеете ли представления о информационной защите и программной оснащенности российской армии?
 - a. Да

- b. Нет
10. Как вы думаете, условия военной службы стали легче или тяжелее, чем 10-15 лет назад?
- a. Легче
 - b. Условия не изменились
 - c. Тяжелее
11. Использовали ли Вы ресурсы портала «Память народа»?
- a. Да, использовал
 - b. Нет, не знаю о таком ресурсе
12. Знаете ли вы о том, что в армии функционируют «научные роты»?
- a. Да, знаю
 - b. Нет, не слышал
13. Знаете ли вы о социальных льготах для военнослужащих и солдат срочной службы?
- a. Да
 - b. Нет
14. Знаете ли вы, что вся необходимая информация о поступлении в военный вуз размещена на сайте вуза?
- a. Да
 - b. Нет
15. Как вы считаете, профессиональное образование, полученное в военном вузе востребовано в других областях?
- a. Да, это всегда качественное образование
 - b. Нет, нужно только в военной сфере
 - c. Затрудняюсь ответить

Опросник «Ценность военной службы» (И. И. Наволокин)

1. Как вы считаете, в настоящее время важна профессия военного?
 - a. Да, важна
 - b. Нет, не важна
 - c. Затрудняюсь ответить
2. По вашему мнению, в ситуации угрозы войны
 - a. На защиту государства поднялся бы весь народ
 - b. Защита Отечества – дело военных
 - c. Никто не стал бы рисковать своей жизнью
 - d. В случае необходимости, многие бы встали на защиту Отечества
3. Как вы считаете, военная служба
 - a. Общественно необходима
 - b. Трата времени и сил
 - c. Гарант суверенности государства
4. Как вы считаете, можно ли говорить о ценности военной службы для общества и государства?
 - a. Да, это ценность для общества и государства
 - b. Нет, это не ценность, а профессия
 - c. Затрудняюсь ответить
5. Как вы считаете, военная служба является ценностью для каждого гражданина (неважно, думает он о службе в армии или нет)
 - a. Да, так как охрана государства дает возможность саморазвития каждого гражданина
 - b. Нет, мне и так ничего не угрожает
 - c. Затрудняюсь ответить
6. Считаете ли, что служба в армии является долгом каждого гражданина нашей страны
 - a. Да
 - b. Нет
 - c. Затрудняюсь ответить
7. Какие факторы оказывают влияние на отношение молодежи к военной службе?
 - a. Мнение родителей
 - b. Мнение друзей и знакомых
 - c. СМИ и интернет
 - d. Собственное сложившееся мнение, опыт взаимодействия
 - e. Сложившиеся стереотипы
8. Как вы относитесь к тому, что в последние годы, девушки стали поступать в военные вузы

- a. Хорошо
 - b. Защита Родины – не женское дело
 - c. Затрудняюсь ответить
9. Задумывались ли вы о профессии военного?
- a. Да, собираюсь поступать в военный вуз
 - b. Скорее да, но все покажут результаты экзаменов
 - c. Скорее нет, это трудная и сложная профессия
 - d. Нет, я настроен (на) на гражданские профессии
10. Оцените утверждение: Профессия военнослужащего престижна и важна
- a. Полностью не согласен
 - b. В целом согласен
 - c. Не совсем согласен
 - d. В целом согласен
 - e. Полностью согласен
11. Можно ли сказать, что Вы гордитесь Вооруженными Силами нашей страны?
- a. Да
 - b. Скорее да, чем нет
 - c. Скорее нет, чем да
 - d. Нет
12. Как вы думаете, в школах (колледжах) нужна ли начальная военная подготовка?
- a. Да, нужен такой урок
 - b. Нет, не нужен
 - c. Затрудняюсь ответить
13. Как вы относитесь к молодым людям, стремящимся уклониться от военной службы?
- a. Положительно
 - b. Отрицательно
 - c. Нейтрально
14. По вашему мнению, необходимо ли освещать негативные события во время военной службы?
- a. Да
 - b. Нет
 - c. Затрудняюсь ответить
15. Согласны ли вы с утверждением: «Сильная армия – сильная Россия»
- a. Да, полностью согласен
 - b. Нет, не согласен
 - c. Затрудняюсь ответить
16. По вашему мнению, есть ли угроза для России со стороны других стран?
- a. Да
 - b. Нет

с. Затрудняюсь ответить

17. Могут ли Вооруженные Силы нашей страны надежно защитить в случае опасности?

а. Да

б. Нет

с. Затрудняюсь ответить

18. Находите ли вы смысл (ценность) в военной службе лично для себя?

а. Да

б. Нет

с. Затрудняюсь ответить

Учащийся 3 (достаточный уровень)

Кто будет защищать тебя,
Родина?

Существует множество разных профессий. Каждой жизни свойственна профессия, к которой человек идет по душе. Все профессии и специальности очень важны. Каждый свое призвание, таланты, способности и достигает поставленных целей. Одной из самых интересных и особенных профессий является защита Родины. Множество молодых с раннего возраста мечтают стать воинами. Это действительно трудная, опасная и очень ответственная профессия. Бой воевать могут только самые мужественные и ответственные люди, способные преодолеть через все трудности на своем пути.

Военная служба — это путь для каждого молодого человека. Всегда уважают и ценят. Тот, кто посвящает всю свою жизнь армии и защите

отечества, считают самыми смелыми и доблестными. Всегда дана своей Родине — одно из самых важных занятий в жизни мужчины. В современном мире военная карьера считается одной из самых трудных. Военному в наше время необходимо уметь держать в руках оружие и знать устав. Профессия требует знаний в области физики, математики, инженерии и других наук. Также требуются умения пользоваться различными приборами и другими новыми приборами.

Профессия военного очень важна для современного общества. От воинов зависит покой народа. Военные сохраняют мир и честь нашего государства.

Учащийся 4 (достаточный уровень)

Для каждого человека понятие Родины имеет свое значение. Кто-то считает что это просто место, где он вырос, для кого-то же Родина — это нечто большее, это часть истории, наполненной ценными воспоминаниями о родном городе, доме, семье, и друзьях. Много для меня Родина имеет именно такое значение, поэтому я считаю что место, которое подарил своим детям, находится в защите в мире оставаться.

Тогда кто же будет защищать нашу Родину, если случится беда? Конечно каждый из нас будет готов встать на защиту нашего Отечества, но не стоит забывать и о тех кто посвящает себя этой делу. Сегодня профессия военного имеет особое значение в жизни каждого гражданина нашей страны. Я всегда восхищался отвагой и мужеством военных наших солдат и даже хотел бы стать одним из них. Особенно восхищаюсь теми кто служит в вооруженных силах нашей страны в Краснодаре. Там проходит обучение и призыв призывы в различные войска и очень важно какое значение имеет профессия военного

в жизни государства.

В заключение хочу сказать что защита Родины — это долг каждого гражданина своей страны. И никто не обязан быть военным чтобы отстоять честь своей Родины. В службе оставаться, иметь профессию военного все равно нужно.