



Утверждено  
Председателем приемной комиссии  
31 октября 2022 г.

Согласовано советом  
факультета международных  
отношений  
27 октября 2022 г., протокол № 3

## ПРОГРАММА

**вступительных испытаний при приеме на обучение по образовательной программе  
магистратуры в 2023 году по направлению  
45.04.02 ЛИНГВИСТИКА, программа «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК И  
МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ»**

Составители: **Джерапова Н.Б.**, к.п.н., доцент кафедры английского языка;  
**Люткина Ю.Н.**, к.ф.н., доцент кафедры английского языка;  
**Дреева Дж.М.**, д.ф.н., профессор кафедры романо-германских языков,  
**Дзахова В.Т.**, д.ф.н., профессор кафедры романо-германских языков;  
**Кулиев Р. К.**, к.ф.н., профессор кафедры романо-германских языков,  
**Муриева М.В.**, к.п.н., доцент кафедры романо-германских языков.

## Содержание

### **I. Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ (письменной работой, экзаменационными билетами и др.)**

#### **БЛОК 1.**

- 1.1. Умение осуществлять лингвистический анализ аутентичного иноязычного письменного текста;
- 1.2. Умение реферировать на иностранном языке содержание аутентичного иноязычного медийного текста.
- 1.3. Знание в области теории изучаемого иностранного языка и умения анализировать грамматическую форму, словообразовательную структуру и стилистическую нагрузку языковых единиц.

#### **БЛОК 2.**

- 2.1. Лингвистический анализ аутентичного иноязычного письменного текста художественного, публицистического или научно-популярного стиля объёмом 3000-3500 знаков. Беседа с экзаменаторами по проблематике текста. *Время ответа – до 20 минут*
- 2.2. Изложение на иностранном языке содержания аутентичного иноязычного медийного текста объёмом 1800-2000 знаков в пределах программных требований уровня бакалавриата. *Время ответа – до 10 минут.*

Время на подготовку к ответу – *до 50 минут.*

### **II. Список рекомендуемой литературы:**

1. Каушанская В.Л. Грамматика английского языка / В.Л. Каушанская, Р.Л. Ковнер, О.Н. Кожевникова, Е.В. Прокофьева и др. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 384 с.
2. Письменная английская речь: Практический курс / под ред. И.А. Уолш. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
3. Практический курс английского языка. 5 курс / под ред. В.Д. Аракина. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 240 с.
4. Practical English Usage. Michael Swan. – Oxford University Press, 1997.
5. English Vocabulary in Use. Michael McCarthy, Felicity O'Dell. Upper-Intermediate and Advanced. – Cambridge University Press, 2002.
  
1. Dreyer, Hilke, Schmitt, Richard: Lehr- und Übungsbuch der deutschen Grammatik. – Ismaning: Max Hueber Verlag, 2002. – 359 S.
2. Duden „Bedeutungswörterbuch“. – Mannheim; Wien; Zürich: Bibliographisches Institut, 1985. – 797 S.
3. Fix, Ulla et. al: Textlinguistik und Stilistik für Einsteiger: ein Lehr- und Arbeitsbuch. – Peter Lang Europäischer Verlag der Wissenschaften, 2003. – 240 S.
4. Heinemann, Margot, Heimann, Wolfgang: Grundlagen der Textlinguistik: Interaktion - Text – Diskurs. – Tübingen: Niemeyer, 2002. – 213 S.

5. Frédéric Begbeder UN ROMAN FRANÇAIS. LES AILES COUPEES. – Primento Editions, 2011. – 190 p.
6. Frédéric Begbeder UN ROMAN FRANÇAIS. LA GRACE EVANOUIE. – Primento Editions, 2011. – 190 p.
7. Frédéric Begbeder. UN ROMAN FRANÇAIS. AUTO-FLASHBACKS. – Primento Editions, 2011. – 190 p.
8. Frédéric Begbeder. UN ROMAN FRANÇAIS. VOYELLES, CONSONNES. – Primento Editions, 2011. – 190 p.
9. Le Figaro. 30.07.2020 Israël: un artiste s'inspire de La Cène pour étriller Nétanyahou
10. Le Figaro. 30.07.2020 Ashley Judd autorisée à poursuivre Harvey Weinstein pour harcèlement sexuel.
11. Le Figaro. 30.07.2020. Une église bretonne envahie par 1200 figurines pour dénoncer l'emprise des réseaux sur le monde.
1. Le Figaro. 30.07.2020. Une base allemande du mur de l'Atlantique redécouverte quasi intacte près de Caen.

### **III. Критерии оценки**

Оценка знаний поступающих в магистратуру осуществляется по **100-балльной** шкале. Граница положительной оценки – **56 баллов**.

*Оценка «отлично» (86-100 баллов)* ставится за:

- знание основных вопросов и положений теоретических дисциплин, предусмотренных программой уровня бакалавриата, и умение применять их при анализе текста;
- умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.

*«хорошо» (72 – 85 баллов)*

- умение применять основные положения теоретических дисциплин при анализе текста;
- умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.

*«удовлетворительно» (56 – 71 балл):*

- недостаточное умение применять положения теоретических дисциплин при анализе текста;
- неполнота анализа текста;
- наличие стилистических и речевых ошибок в ответе.

*«неудовлетворительно» (0 – 55 баллов):*

- незнание теории и истории вопроса;
- отсутствие навыков анализировать текст;
- наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе.

#### **IV. Демонстрационный вариант**

**Образец билета:**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»**

Вступительное испытание по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика»  
2023 – 2024 уч. г.

Направленность / профиль «Иностранный язык и межкультурная коммуникация»

#### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №**

1. Выполните лингвистический анализ аутентичного иноязычного текста. Ответьте на вопросы экзаменаторов.
2. Изложите на иностранном языке содержание аутентичного иноязычного медиатекста.

**Заведующий кафедрой** \_\_\_\_\_

**Задание 1.** Выполните лингвистический анализ аутентичного иноязычного текста.  
Ответьте на вопросы экзаменаторов.

#### **CONCEPTS WE LIVE BY**

Metaphor is for most people device of the poetic imagination and the rhetorical flourish--a matter of extraordinary rather than ordinary language. Moreover, metaphor is typically viewed as characteristic of language alone, a matter of words rather than thought or action. For this reason, most people think they can get along perfectly well without metaphor. We have found, on the contrary, that metaphor is pervasive in everyday life, not just in language but in thought and action. Our ordinary conceptual system, in terms of which we both think and act, is fundamentally metaphorical in nature.

The concepts that govern our thought are not just matters of the intellect. They also govern our everyday functioning, down to the most mundane details. Our concepts structure what we perceive, how we get around in the world, and how we relate to other people. Our conceptual system thus plays a central role in defining our everyday realities. If we are right in suggesting that our conceptual system is largely metaphorical, then the way we think what we experience, and what we do every day is very much a matter of metaphor.

But our conceptual system is not something we are normally aware of. In most of the little things we do every day, we simply think and act more or less automatically along certain lines. Just what these lines are is by no means obvious. One way to find out is by looking at language. Since

communication is based on the same conceptual system that we use in thinking and acting, language is an important source of evidence for what that system is like.

Primarily on the basis of linguistic evidence, we have found that most of our ordinary conceptual system is metaphorical in nature. And we have found a way to begin to identify in detail just what the metaphors are: how structure how we perceive, how we think, and what we do.

To give some idea of what it could mean for a concept to be metaphorical and for such a concept to structure an everyday activity, let us start with the concept ARGUMENT and the conceptual metaphor *ARGUMENT IS WAR*. This metaphor is reflected in our everyday language by a wide variety of expressions:

### **ARGUMENT IS WAR**

Your claims are indefensible / He attacked every weak point in my argument./ His criticisms were right on target./ I demolished his argument./ I've never won an argument with him./ you disagree? Okay, shoot!/ If you use that strategy, he'll wipe you out./He shot down all of my arguments.

It is important to see that we don't just talk about arguments in terms of war. We can actually win or lose arguments. We see the person we are arguing with as an opponent. We attack his positions and we defend our own. We gain and lose ground. We plan and use strategies. If we find a position indefensible, we can abandon it and take a new line of attack. Many of the things we do in arguing are partially structured by the concept of war. Though there is no physical battle, there is a verbal battle, and the structure of an argument--attack, defense, counter-attack, etc.--reflects this. It is in this sense that the ARGUMENT IS WAR metaphor is one that we live by in this culture; its structures the actions we perform in arguing. Try to imagine a culture where arguments are not viewed in terms of war, where no one wins or loses, where there is no sense of attacking or defending, gaining or losing ground. Imagine a culture where an argument is viewed as a dance, the participants are seen as performers, and the goal is to perform in a balanced and aesthetically pleasing way. In such a culture, people would view arguments differently, experience them differently, carry them out differently, and talk about them differently. But we would probably not view them as arguing at all: they would simply be doing something different. It would seem strange even to call what they were doing "arguing." In perhaps the most neutral way of describing this difference between their culture and ours would be to say that we have a discourse form structured in terms of battle and they have one structured in terms of dance. This is an example of what it means for a metaphorical concept, namely, ARGUMENT IS WAR, to structure (at least in part) what we do and how we understand what we are doing when we argue. The essence of metaphor is understanding and experiencing one kind of thing in terms of another. It is not that arguments are a subspecies of war. Arguments and wars are different kinds of things--verbal discourse and armed conflict--and the actions performed are different kinds of actions. But ARGUMENT is partially structured, understood, performed, and talked about in terms of WAR. The concept is metaphorically structured, the activity is metaphorically structured, and, consequently, the language is metaphorically structured.

Moreover, this is the ordinary way of having an argument and talking about one. The normal way for us to talk about attacking a position is to use the words "attack a position." Our conventional ways of talking about arguments presuppose a metaphor we are hardly ever conscious of. The metaphors not merely in the words we use--it is in our very concept of an argument. The language of argument is not poetic, fanciful, or rhetorical; it is literal. We talk about arguments that way because we conceive of them that way--and we act according to the way we conceive of things.

The most important claim we have made so far is that metaphor is not just a matter of language, that is, of mere words. We shall argue that, on the contrary, human thought processes are largely metaphorical. This is what we mean when we say that the human conceptual system is metaphorically structured and defined. Metaphors as linguistic expressions are possible precisely because there are metaphors in a person's conceptual system. Therefore, whenever in this book we speak of metaphors, such as ARGUMENT IS WAR, it should be understood that metaphor means metaphorical concept.

(From "METAPHORS WE LIVE BY" by GEORGE LAKOFF and MARK JOHNSON)

## Sprachsystem und Sprachverwendung

Die Sprache, die wichtigste Grundlage menschlichen Zusammenlebens, wird mehr und mehr zum Problem. Was uns bisher als das Selbstverständliche erschien, ist heute nicht nur der Sprachwissenschaft, sondern auch anderen Wissenschaften und Denkbereichen, ›frag-würdig‹ geworden. Philosophen, die sich lange Zeit mit der Erkenntnisproblematik beschäftigt haben, reflektieren immer häufiger über die Beziehungen zwischen Sprache und Existenz; Naturwissenschaftler klagen über das Ungenügen der Sprache gegenüber neuen Erkenntnissen und sehen hier gewissermaßen eine zweite Relativitätstheorie wirksam; Theologen und Psychologen konstatieren eine zunehmende Sprachnot und Kontaktlosigkeit; Pädagogen und Soziologen erkennen in den »Sprachbarrieren« der sozialen Schichtung Bildungsschranken und soziale Ungleichheiten; Vertreter der modernen Lyrik suchen gewohnte und zur Schablone gewordene Sprachformen durch kühne Sprachexperimente zu sprengen, um neue Sinnbezüge zu ermöglichen, und die Politiker erfahren ständig die unterschiedliche Weltinterpretation, die in der Sprache evident wird, und mühen sich, das schwierige Unterfangen der Verständigung zwischen den Völkern und Gruppen zum Erfolg zu führen.

Der Sorge, durch die Sprache die Wirklichkeit zu verfehlten, auf der einen Seite steht auf der anderen Seite eine Überfülle an sprachlichen Mitteilungen für jeden Sprachbenutzer gegenüber, wie es sie zuvor nie gegeben hat. In den verschiedensten Medien der Kommunikation – als schmeichelnde Beschwörung oder unverhüllte Konfrontation, als verlockende Werbung oder als poltische Agitation, in Musik verpackt oder mit Bildern kombiniert – erreichen uns heute mehr sprachliche Informationen als jemals zuvor, und mancher fragt sich, ob diese Inflation der Worte nicht zu einem Schwund der Werte, der Verbindlichkeit und Glaubwürdigkeit unserer Aussagen führt. 1 Die hier angedeuteten Einzelprobleme beziehen sich vor allem auf den Bereich der Sprachverwendung. Sie ist heute der wichtigste und schwierigste Sektor des sprachlichen Lebens und verlangt größere Aufmerksamkeit als bisher. Die Sprachwissenschaft (Linguistik) sucht der Bedeutung dieser Fragen durch eine verstärkte Orientierung an der Gegenwartssprache und eine methodische Trennung in eine Linguistik des Sprachsystems (der langue) und eine Linguistik der Sprachverwendung, der Rede (parole), gerecht zu werden. 2 Die Sprachforschung geht dabei von der allgemeinen Beobachtung aus, daß sich innerhalb der zahllosen Verwendungsmöglichkeiten einer Sprache gewisse Normen und Strukturen ermitteln lassen, die die Sprache als System ermöglichen und zugleich den Ausbau bestimmter Formen und deren Abwandlung erlauben, ähnlich dem Gerüst eines Hauses, das kaum sichtbar das ganze Gebäude trägt, auch wenn einzelne Stockwerke verändert oder die Außenseiten verschiedenartig verputzt oder bemalt werden.

[http://www.helpforlinguist.narod.ru/Deutsche\\_Stilistik.pdf](http://www.helpforlinguist.narod.ru/Deutsche_Stilistik.pdf)

## UN ROMAN FRANÇAIS Frédéric Begbeder. 1. LES AILES COUPÉES

Je venais d'apprendre que mon frère était promu (promouvoir выдвигать на получение) chevalier de la Légion d'honneur (орден Почетного легиона), quand ma garde à vue (задержание) commença. Les policiers ne me passèrent pas tout de suite les menottes (надеть наручники) dans le dos; ils le firent seulement plus tard, lors de mon transfert (перевод, транспортировка) à l'Hôtel-Dieu<sup>(1)</sup>, puis quand je fus déféré (передавать) au Dépôt<sup>(2)</sup> sur l'île de la Cité, le lendemain soir. Le président de la République venait d'écrire une lettre charmante à mon frère ainé, le félicitant pour sa contribution (вклад) au dynamisme de l'économie française: «Vous êtes un

exemple du capitalisme que nous voulons: un capitalisme d'entrepreneurs (предприниматель) et non un capitalisme de spéculateurs.» Le 28 janvier 2008, au commissariat du VIII<sup>e</sup> arrondissement (округ) de Paris, des fonctionnaires en uniforme bleu, revolver et matraque (дубинка) à la ceinture, me déshabillaient entièrement pour me fouiller (обыскивать), confisquaient mon téléphone, ma montre, ma carte de crédit, mon argent, mes clés, mon passeport, mon permis de conduire, ma ceinture et mon écharpe, prélevaient ma salive (взять слону на анализ) et mes empreintes digitales (отпечатки пальцев), me soulevaient les couilles pour voir si je cachais quelque chose dans mon trou du cul, me photographiaient de face, de profil, de trois quarts (в три четверти), tenant entre les mains un carton anthropométrique (карточка с антропометрическим описанием), avant de me reconduire dans une cage (клетка, разг.тюрьма) de deux mètres carrés aux murs couverts de graffitis, de sang séché et de morve (сопли). J'ignorais alors que, quelques jours plus tard, j'assisterais à la remise (вручение) de Légion d'honneur de mon frère au palais de l'Élysée<sup>(3)</sup>, dans la salle des fêtes, qui est moins étroite, et que je regarderais alors par les baies vitrées (проем двери, оконный проем) le vent troubler les feuilles des chênes du parc, comme si elles me faisaient signe, m'appelaient dans le jardin présidentiel. Allongé sur un banc en ciment (цемент), aux alentours de (около, приблизительно в) quatre heures du matin, en ce soir noir, la situation me semblait simple: Dieu croyait en mon frère et Il m'avait abandonné. Comment deux êtres aussi proches dans l'enfance avaient-ils pu connaître des destins aussi contrastés? Je venais d'être interpellé (задержанный) pour usage (за употребление) de stupéfiants (наркотики) dans la rue avec un ami. Dans la cellule (камера) voisine, un pickpocket (карманник, воришко) tapait du poing sur la vitre sans conviction (неуверенно), mais avec suffisamment de régularité pour interdire tout sommeil aux autres détenus (задержанный). S'endormir eût été de toute façon utopique car même quand les séquestrés (заключенный) cessaient de beugler (орать), les policiers s'apostrophaient (окликать друг друга) à haute voix dans le couloir, comme si leurs prisonniers étaient sourds. Il flottait une odeur de sueur, de vomit et de bœuf-carottes mal réchauffé au micro-ondes (микроволновая печь). Le temps passe très lentement quand on n'a plus sa montre et que personne ne songe à éteindre le néon blanc qui clignote (мигать) au plafond. À mes pieds, un schizophrène plongé dans un coma éthylique gémissait, ronflait et pétait à même le sol de béton crasseux (грязный). Il faisait froid, pourtant j'étouffais. J'essayais de ne penser à rien mais c'est impossible: quand on enferme quelqu'un dans une niche (ниша) de très petite taille, il gamberge (прост.рассуждать, думать) affreusement; il tente en vain de repousser la panique; certains supplient à genoux qu'on les laisse sortir, ou piquent (внезапно начинать) des crises de nerfs (нервный припадок), parfois tentent de mettre fin à leurs jours, ou avouent des crimes qu'ils n'ont pas commis. J'aurais donné n'importe quoi pour un livre ou un somnifère (снотворное).. N'ayant ni l'un, ni l'autre, j'ai commencé d'écrire ceci dans ma tête, sans stylo, les yeux fermés. Je souhaite que ce livre vous permette de vous évader (избежать) autant que moi, cette nuit-là.

**Задание 2.** Изложите на иностранном языке содержание аутентичного иноязычного медиатекста.

## CONSPIRACY THEORY *From «social theories»*

The Eye of Providence, or the all-seeing eye of God on the US \$1 bill, has been taken by some to be evidence of a conspiracy involving the founders of the United States and the Illuminati.

A **conspiracy theory** is an explanatory or speculative hypothesis suggesting that two or more persons, or an organization, have conspired to cause or cover up, through secret planning and deliberate action, an event or situation typically regarded as illegal or harmful.

According to the political scientist Michael Barkun, conspiracy theories rely on the view that the universe is governed by design, and embody three principles: nothing happens by accident, nothing is as it seems, and everything is connected. People formulate conspiracy theories to explain, for example, power relations in social groups and the perceived existence of evil forces. Some philosophers have argued that belief in conspiracy theories can be rational

### **What *THEY* don't want you to know**

One of the most successful driving forces behind the spread and uptake of conspiracy theories is the entire concept that they're secret and forbidden pieces of information. This goes far beyond them being merely "juicy" like celebrity gossip but right to the heart of how we place value on information. "What They don't want you to know" is a phrase that is heard and seen everywhere in conspiracy land. If information is suppressed by Them to keep it away from you it must be secret, it must be true. This romanticises the idea of the conspiracy. If knowing something that others don't is a big, fat, multi-layered chocolate cake, then being the underdog and fighting against the people who want to stop you is the rich, triple-chocolate icing that spells your name and shouts "happy birthday" with the load of sparklers that gracefully sits atop it. A figure of hate and mistrust to aim emotions at the Illuminati, the mainstream media, it really doesn't matter so long as it's something to absorb additional hatred and scorn. Thus the "Them" reinforces the special nature of the information that the conspiracy theory purports to reveal.

The knowledge suppression aspect (for example, free energy suppression) plays nicely into the distrust and hatred people hold for corporations, governments or any organization that exists in the abstract rather than personal. It's easy to demonize an institution, a person less so. When a skeptic refutes facts, the responses of conspiracy advocates tend to be of the type "you work for the Illuminati," "you're paid by Big Oil," "you're a NASA shill," or one of countless other very similar such accusations. It's never "you are the Illuminati" or "you work for David Smales, who lives at 45 9th Avenue with a wife and two children and another on the way, who plays golf at the weekend, likes his pet dog and just happens to be the head of Big Oil". No, They are faceless and easy targets. It's always faceless government. They can't be personified.

### **Misperception of social systems**

People who have no real concept of social structure believe that every aspect of society must be the product of someone's (most probably evil) will. For instance, "free" capitalist markets tend to generate oligarchies or even monopolies. For an observer who naively believes that a free market really always is a level playing field, the formation of oligopolies seems like an anomaly, which the conspiracy theory explains.

A variation on this is found when practices that are common in one context are not generally known to the wider public. For instance, the intelligence agencies of the US and USSR during the Cold War routinely shared information which was kept secret from the citizens of both countries. Such practices look conspiratorial to outsiders and may even be conspiratorial in a strict sense of the term but have little in common with the fantastic conspiracies postulated by crackpots.

A third form of this misperception occurs when conspiracy theorists assume, on the basis of ignorance and/or stereotyped thinking, that the group who is ostensibly responsible for something could not possibly have done that thing. For instance, conspiracy theories postulating that examples of ancient monumental architecture (the Egyptian or Mayan pyramids, Stonehenge, the Easter Island statues) must have been the product of aliens. Also, many powerful American individuals and institutions benefited from the 9/11 attacks, including the Bush regime itself and its allies in the military-industrial complex.

One more common theme in conspiracy theories is that if one conspiracy theory is real, then all the others have to be as well. If 9/11 is an inside job, then the Illuminati are real. If Michael Jackson is alive, then NASA is concealing evidence of intelligent extraterrestrials.

## Reaktionen auf Maaßen-Kandidatur

### **Das hier ist doch ein ganz schlechter Aprilscherz. Reaktionen auf Maassen-Kandidatur**

Hans-Georg Maaßen will für die Thüringer CDU in den Bundestag. Der Kreisverband freut sich, bundesweit trifft die Personalie hingegen auf Unverständnis und Spott – gerade bei CDU-Kollegen.

Der frühere Präsident des Bundesamtes für Verfassungsschutz, Hans-Georg Maaßen, hat ein neues Ziel: Im September will er für die Thüringer CDU in den Bundestag einziehen. Maaßen hatte dem SPIEGEL bestätigt, dafür in dem Südthüringer Wahlkreis »Suhl – Schmalkalden-Meiningen – Hildburghausen – Sonneberg« kandidieren zu wollen. Es ist der ehemalige Wahlkreis des kürzlich zurückgetretenen CDU-Abgeordneten Mark Hauptmann. Auf Twitter schrieb Maaßen: »Ich freue mich darauf, mich aktiv für eine bürgerliche und vernunftorientierte Politik einzusetzen!« Der Vorsitzende des CDU-Kreisverbandes, Ralf Liebaug, freut sich über den prominenten Unterstützer. »Unser Kreisvorstand begrüßt, dass Herr Dr. Maaßen dazu seine Bereitschaft erklärt hat, insbesondere unter diesen schwierigen Umständen«, teilte Liebaug mit. Die Personalie sei aber zunächst nur ein Kandidatenvorschlag für die noch ausstehende Nominierungsveranstaltung. Der Vorschlag werde derzeit unter den Kreisverbänden besprochen.

Als Verfassungsschutzpräsident war Maaßen seinerzeit massiv in die Kritik geraten, weil er bezweifelt hatte, dass es nach der Tötung eines Deutschen in Chemnitz zu »Hetzjagden« auf Ausländer kam. In der Stadt waren bekennende Nazis aufmarschierten, hatten den Arm zum Hitlergruß gereckt, ein jüdisches Restaurant war angegriffen worden. Im November 2018 versetzte ihn Bundesinnenminister Horst Seehofer (CSU) nach massiver Kritik in den einstweiligen Ruhestand.

Danach arbeitete Maaßen für die Medienrechtskanzlei von Ralf Höcker und schied im vergangenen Januar aus. Aktiv ist er vor allem auf Twitter, teilt Beiträge von Verschwörungsmythikern und neurechten Blogs. Eine Datenanalyse von netzpolitik.org attestiert ihm dort eine »stramm rechte Followerschaft«; seine Anhängerinnen und Anhänger hätten nur wenig mit der CDU gemein, verbreiteten indes viel rechtsradikales Gedankengut.

Entsprechend irritiert fallen nun auch viele politische Reaktionen auf Maaßens Andienung an die Thüringer CDU aus. Der CDU-Politiker Ruprecht Polenz schreibt der Thüringer CDU einen Aprilscherz zu.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/hans-georg-maassen-will-in-thueringen-kandidieren-cdu-ler-reagieren-entsetzt-a-7dcaa5e4-1615-40d2-abe2-3dd425c77495>

### **Le Figaro. 30.07.2020. Israël: un artiste s'inspire de *La Cène* pour étriller Nétanyahou**

Installée mercredi à Tel-Aviv, l'oeuvre symbolise «*le dernier repas de la démocratie israélienne*» pour son créateur, Itay Zalait.

Par Le Figaro avec AFP

Publié il y a 28 min

«Nétanyahou est celui qui s'accorde un festin quand l'État d'Israël atteint le million de chômeurs qui ont faim de pain» déclare l'artiste. Jack Guez / AFP

Une grande table recouverte de victuailles et de bouteilles de champagne, avec au centre Benjamin Nétanyahou: un artiste a installé mercredi à Tel-Aviv une œuvre inspirée de *La Cène*, au moment

où le Premier ministre israélien est confronté à une vague de contestation.

«La Cène» de Léonard de Vinci. *Electa/Leemage*

Sur la place Yitzhak Rabin, épicentre à Tel-Aviv des manifestations contre Benyamin Nétanyahou, accusé de corruption et de mauvaise gestion de la pandémie de Covid-19, la mise en scène s'inspire du tableau de Léonard de Vinci représentant le dernier repas de Jésus-Christ avant de mourir crucifié.

L'œuvre symbolise ici «*le dernier repas de la démocratie israélienne*», a expliqué son concepteur, Itay Zalait, à des journalistes. «*Nétanyahou est celui qui s'accorde un festin quand l'État d'Israël atteint le million de chômeurs qui ont faim de pain*», a ajouté l'artiste, qui a placé autour de la poupée grandeur nature du Premier ministre des chandelles, des cigares, des macarons et autres mets fins.

### Affrontements violents

Ces dernières semaines, les rassemblements se sont multipliés pour dénoncer la corruption du gouvernement et réclamer la démission de Benyamin Nétanyahou, inculpé pour corruption, fraude et abus de confiance dans trois affaires.

Les manifestants dénoncent aussi sa gestion de la pandémie de nouveau coronavirus, alors que le pays subit une deuxième vague de contaminations et que le taux de chômage a dépassé les 20% ces derniers mois contre 3,4% en février. Les rassemblements dégénèrent parfois en affrontements violents et la police a indiqué avoir ouvert une enquête après que des manifestants anti-Nétanyahou ont été frappés mardi par des individus non identifiés à Tel-Aviv.

Le Premier ministre a appelé la police à arrêter les coupables mais a également estimé que les menaces formulées contre lui et sa famille étaient aussi peu acceptables.

«*Il n'y a pas de place pour l'incitation à la haine et aux menaces de meurtre, explicites ou implicites, contre moi et ma famille, à l'image de la menace honteuse de crucifixion aujourd'hui à Tel-Aviv*», a-t-il écrit sur Twitter, semblant faire référence à l'œuvre d'Itay Zalait.

Председатель экзаменационной комиссии

подпись

И.О. Фамилия