

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине  
**Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере**

Направление подготовки	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль)	Обучение и реабилитация детей с расстройствами аутистического спектра
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2023

Владикавказ 2022

## Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств разработан с целью контроля у студентов владения компетенциями по дисциплине «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере». Задания представлены таким образом, что охватывают разделы рабочей программы и представлены различными теоретическими и практическими заданиями базового и продвинутого уровней.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной (итоговой) аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

3. Разработчик: профессор кафедры педагогического образования, д.фил.н. Л.Б. Гацалова.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель – Парсиева Л.К. -зав. кафедрой педагогического образования.

Члены комиссии:

Кокаева И.Ю. -доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования.

Рамонова -руководитель Центра инклюзивного образования.

Бурнацев А.Т. -директор МБОУ СОШ № 50 г. Владикавказ.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное дефектологическое образование, направленность (профиль) «Образование и реабилитация детей с расстройствами аутистического спектра» рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

«Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере».

5.Срок действия ФОС – на срок реализации образовательной программы.

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестация (текущий / промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
ИД-1 УК-4 ИД-2 УК-4 ИД-3 УК-4 ИД-4 УК-4 ИД-5 УК-4 ИД-1 УК-5 ИД-2 УК-5 ИД-3 УК-5	Тема 7,8	Собеседование	Текущий	Письменно-Устный	Комплект индивидуальных творческих заданий
ИД-1 УК-4 ИД-2 УК-4 ИД-3 УК-4 ИД-4 УК-4 ИД-5 УК-4 ИД-1 УК-5 ИД-2 УК-5 ИД-3 УК-5	Тема 5,8	Собеседование	Текущий	Устный	Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним
ИД-1 УК-4 ИД-2 УК-4 ИД-3 УК-4 ИД-4 УК-4 ИД-5 УК-4 ИД-1 УК-5 ИД-2 УК-5 ИД-3 УК-5	Тема 1,3, 2,4,6,9	Собеседование	Текущий	Устный	Темы докладов

**2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Уровни сформированности компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори	Минимальный уровень (удовлетворительно)	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов

	тельно) 2 балла	3 балла		
<b>Компетенция: УК-4</b> Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 <sub>УК-4</sub> Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами	-Неверно выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами	-Не всегда верно выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами	-Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами с незначительными ошибками, не влияющими на результат	-Верно выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 <sub>УК-4</sub> Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	-Неверно использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	-Не всегда верно использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	-Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках с незначительными ошибками, не влияющими на результат	-Верно использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i>	-Неверно ведет деловую переписку, учитывая особенности	-Не всегда верно ведет деловую переписку, учитывая особенности	-Ведет деловую переписку, учитывая особенности	-Верно ведет деловую переписку, учитывая особенности

ИД-3 <sub>УК-4</sub> Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках с незначительными ошибками, не влияющими на результат	стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-4 <sub>УК-4</sub> Умеет коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках	-Не в состоянии коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках	- Коммуникативно, но не всегда культурно приемлемо ведет устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках	- Коммуникативно и культурно приемлемо ведет устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках с незначительными ошибками, не влияющими на результат	- Коммуникативно и культурно приемлемо ведет устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия на государственном и иностранном (-ых) языках
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-5 <sub>УК-4</sub> Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	-Неверно выполняет перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	-Не всегда верно выполняет перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	-Верно выполняет перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык с незначительными ошибками, не влияющими на результат	-Верно выполняет перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык

ых) на государственный язык			на результат	
<b>Компетенция: УК-5</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 <sub>УК-5</sub> Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ	-Не находит или неправильно использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ	-Находит, но не всегда правильно использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ	-Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ с незначительными ошибками, не влияющими на результат	-Находит и правильно использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 <sub>УК-5</sub> Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира	- Демонстрирует неуважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, не основывается на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и	-Не всегда корректно демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и	- Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии,	- Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии,

(включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования	этические учения)	этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования	философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования, с незначительными ошибками, не влияющими на результат	философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-З <sub>УК-5</sub> Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	-Не может толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	-Не всегда толерантно и конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	-Толерантно и конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции с незначительными ошибками, не влияющими на результат	-Толерантно и конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

#### Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

#### Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента магистратуры не предусмотрена.

#### Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме зачета.

Процедура зачета как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

*Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине  
в оценку по 5-балльной системе*

<i>Рейтинговый балл по дисциплине</i>	<i>Оценка по 5-балльной системе</i>
<b>88 – 100</b>	<i>Отлично</i>
<b>72 – 87</b>	<i>Хорошо</i>
<b>53 – 71</b>	<i>Удовлетворительно</i>

### **3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций**

#### **Комплект индивидуальных творческих заданий**

##### **Тема 7. Стратегии самопрезентации**

1. Разработайте стратегию самопрезентации, опираясь на собственный жизненный опыт. Опишите выбранный образ, укажите, какие качества должны быть у того, кто стремится его воплотить. Какие приемы-техники (уговоры, лесть, хвастовство, угрозы и т.д.) для этого понадобятся? В каком социальном контексте выбранный типаж будет уместен?

2. Составьте перечень характеристик успешной самопрезентации вашей профессиональной области. Определите, насколько ваше поведение соответствует описанным характеристикам. Разработайте систему коррекционных мер рекомендательного характера, направленных на повышение эффективности самопрезентации.

3. Составьте рекомендации по подготовке резюме для специалистов в вашей профессиональной области. Предложите образец подобного резюме. Какие качества, по вашему мнению, должны быть выведены на первый план? О чем не рекомендуется писать в резюме?

4. Составьте рекомендации по проведению интервью в профессиональной сфере (например, для собеседования при приеме на работу). Опишите вербальную и невербальную стороны коммуникации.

##### **Повышенный уровень**

1-4. Подготовьте презентацию, отражающую содержание сообщения, подготовленного по выбранному вопросу (1-4).

##### **Тема 8. Диалоговый тип речевых стратегий**

1. Подберите примеры диалогов, включающих элементы ритуального речевого поведения. Какие речевые интенции они иллюстрируют?

2. Опишите тактики стратегии отказа в просьбе, которые могут быть реализованы в профессиональном диалоге

3. Опишите тактики установления контакта между говорящими в различных моделях деловой коммуникации

4. Дайте характеристику основных приемов диалогизации речи. Приведите примеры реализации этих приемов.

5. Опишите роль языковой игры в организации деловой коммуникации. Какие языковые средства используются для этого?

##### **Повышенный уровень**

1. Подберите видеопримеры, иллюстрирующие использование ритуального речевого поведения.

2. Подберите видеопримеры, иллюстрирующие различные тактики стратегии отказа в просьбе.

3. Подберите видеопримеры, иллюстрирующие тактики установления контакта между говорящими в различных моделях деловой коммуникации

4. Подготовьте презентацию по теме «Основные приемы диалогизации речи»

5. Подготовьте презентацию по теме «Роль языковой игры в организации деловой коммуникации»



### **1. Критерии оценивания компетенций**

**Оценка «отлично»** выставляется студенту, если знания, отраженные в индивидуальном творческом задании, отличаются глубиной и прочностью, студент умеет делать обоснованные, аргументированные выводы и корректно высказывать собственную точку зрения, подкрепленную анализом практического материала, в полной мере владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

**Оценка «хорошо»** выставляется студенту, если знания, отраженные в письменном тексте, отвечают заявленной теме, студент умеет делать аргументированные выводы, но эти выводы не позволяют сделать заключение об уровне самостоятельности его суждений; студент избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; в основном владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если знания, отраженные в индивидуальном творческом задании, не полностью раскрывают заявленную тему, студент не умеет делать аргументированные выводы, избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; слабо владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не подготовил отчет в установленные сроки или сдал работу, не соответствующую заявленной теме, что свидетельствует об отсутствии необходимых знаний, умений и навыков.

### **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая оценка знаний студента магистратуры не предусмотрена.

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку сообщения и собеседование по нему.

Предлагаемые задания позволяют проверить уровень сформированности универсальных компетенций УК-4, УК-5. При этом темы базового уровня носят репродуктивный характер и требуют тщательного изучения соответствующей литературы с последующим отбором необходимых фактов. Темы повышенного уровня предполагают проведение самостоятельных сопоставлений или прослеживания истории отдельных явлений в истории лингвистики, т.е. носят аналитический характер, требуя от студента не только предварительного знакомства с литературой, но и умения сравнивать, характеризовать, делать выводы с опорой на собственное мнение.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить текст сообщения на основе рекомендованной в рабочей программе литературы, а также продумать способ презентации сообщения в аудитории или во время собеседования. Предварительный этап подготовки занимает от четырех до восьми часов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования любыми верифицированными источниками; во время защиты доклада студент может опираться как на специально подготовленную речь, так и на мультимедийную презентацию.

При проверке задания оцениваются:

- степень соответствия заявленной теме;
- правильность изложенных фактов;
- наличие самостоятельных выводов, по возможности – собственной точки зрения на излагаемые факты.

### **Лист оценки**

**выполнения индивидуальных творческих заданий по дисциплине «Устные и письменные коммуникативные технологии в профессиональной сфере»**

№ п/п	Группа	
1.	<b>Ф.И. студента</b>	
	Правильность выполнения задания, степень соответствия теме (%)	
	Самостоятельность суждений, наличие и логичность выводов	
	Соблюдение орфографических норм	
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Соблюдение стилистических норм	
	Итоговая оценка	

### Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним

#### **Тема 5. Виды коммуникации. Вербальная коммуникация. Устная речевая коммуникация**

1. Свойства и ситуативная обусловленность устной речевой коммуникации.
2. Говорение как вид речевой деятельности.
3. Слушание как вид речевой деятельности.
4. Понятие обратной связи.
5. Умения, необходимые для эффективной передачи и восприятия информации в деловом общении.
6. Способы эффективного говорения и слушания.
7. Помехи и барьеры эффективного говорения и слушания.

#### **Тема 8. Диалоговый тип речевых стратегий.**

1. Процесс прогнозирования вербального взаимодействия
2. Метатекстовые показатели воздействия собеседников на ход диалога.
3. Контроль над инициативой в диалоге
4. Пресуппозиционные основания модели речевой стратегии.
5. Взаимодействие когнитивных и социальных характеристик дискурса

#### **1. Критерии оценивания компетенций\***

*Оценка «зачтено»* выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определено и последовательно излагает ответ.

*Оценка «не зачтено»* выставляется студенту, если студент, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос.

#### **2. Описание шкалы оценивания**

**Рейтинговая оценка знаний студента магистратуры не предусмотрена.**

#### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

*Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).*

*Подготовительный этап* включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять

практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионных, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

*Дискуссионный этап* состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления дискуссионных и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

*Завершающий (постдискуссионный) этап* включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

*Методика проведения Круглого стола.*

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие -

распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант -ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает больший интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких

«посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант -«методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

**Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций:** УК-4, УК-5. Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал,необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

### Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого стола	Глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала и выводов	Логичность, аргументированность, объективность, изложения материала в рамках публичного выступления	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка
						12


### Вопросы для собеседования

1. Основные понятия теории речевой коммуникации.
2. Теория коммуникации как перспективная отрасль современного научного знания.  
Предмет теории коммуникации.
3. Категории и законы коммуникации.
4. Типы, виды, функции, средства коммуникации.
5. Многообразие коммуникаций и их классификация.
6. Представление о коммуникации как о процессе и структуре.
7. Структурные модели коммуникации.
8. Невербальная коммуникация.
9. Компоненты структуры невербального поведения.
10. Паралингвистические особенности НК.
11. Психологический «детектор лжи».
12. Внешние проявления эмоциональных состояний.
13. Общие правила «чтения» позы.
14. Невербальные сигналы у людей, представляющих разные культуры
15. Типология речевых стратегий.
16. Общие (направленные на достижение более общих социальных целей) и частные речевые стратегии.
17. Речевая стратегия и речевая тактика. Речевая тактика и коммуникативные ходы
18. Семантические клише как индикаторы речевых тактик.
19. Лексические показатели стратегического
20. Стратегии и тактики уговаривания.
21. Стратегии и тактики дискредитации
22. Функции теории коммуникации.
23. Методы теории коммуникации.
24. Коммуникативная компетентность в системе профессиональной подготовки специалиста.
25. Функции коммуникации и коммуникативного акта.
26. Средства вербальной и невербальной коммуникации.
27. Представление о коммуникации как о процессе и структуре.
28. Особенности структурных компонентов коммуникации в различных коммуникативных процессах.
29. Аргументация в коммуникативном процессе.
30. Анализ экспрессии человека.
31. Возможность «программирования пространства».
32. Зоны и дистанции общающихся партнеров.
33. Виды жестов. Жестовая активность.
34. Невербальные сообщения, их функции.
35. Основные (семантические и когнитивные) и вспомогательные стратегии (риторические, прагматические и диалоговые типы) с функциональной точки зрения.
36. Речевая тактика и коммуникативные ходы
- 37. Прагматические типы речевых стратегий.**
38. Эмоционально настраивающие тактики речевого общения: комплимент.
39. Когнитивные предпосылки, позиции сторон и условия успешности комплимента
40. Уговоры, просьба, убеждение: критерии разграничения тактик.
41. Оскорбление, издевка, обвинение: специфика тактик.

**Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования,  
описание шкал оценивания**

<b>Уровень сформированности компетенций</b>			
<b>«Минимальный уровень не достигнут»</b>	<b>«Минимальный уровень»</b>	<b>«Средний уровень»</b>	<b>«Высокий уровень»</b>
<u>Компетенции не сформированы.</u>  Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	<u>Компетенции сформированы.</u>  Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
<b>Описание критериев оценивания</b>			
Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; -отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; -отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; -недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; -умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; -твердые знания теоретического материала. -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; -умение решать практические задания, которые следует выполнить; -владение основной	Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; -логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы

		литературой, рекомендованной программой дисциплины; -наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	экзаменатора; -умение решать практические задания; -свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
<b>Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено</b>	<b>Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»</b>	<b>Оценка «хорошо» / «зачтено»</b>	<b>Оценка «отлично» / «зачтено»</b>

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в СОГУ.

В экзаменационный билет включаются: 2 вопроса, из них первый направлен на проверку базового уровня знаний (ответ оценивается в баллах: от 2 – неудовлетворительно, до 4 – хорошо), второй вопрос предназначен для проверки повышенного уровня знаний и формирования профессиональных компетенций (ответ оценивается в 5 баллов -отлично).

Для подготовки по билету отводится: 20-25 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования рабочей программой по изучаемой дисциплине.

#### Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента	Вид работы						Итог
		Соответствие ответа заданию	Раскрытие проблемы, темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции, ответа	Самостоятельность в формулировке позиции	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1								
2								
...								