

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной деятельности  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»  
докт. мед. наук, профессор

А. В. Кубышкин

«06» сентября 2022 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации - Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского на диссертационную работу Иналкаева Аслана Абуязитовича на тему «Приоритеты трансформации финансовой системы региона», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы.

### Актуальность темы исследования.

На современном этапе экономического развития важнейшей задачей российского государства является создание целостной и эффективно функционирующей финансовой системы, одним из основных звеньев которой являются региональные финансовые системы.

В условиях глубоких рыночных преобразований приоритетной задачей является эффективное экономическое развитие регионов, что может быть достигнуто путем реализации ряда мероприятий, направленных на регулирование развития финансовых систем региона. С помощью финансовой системы государство осуществляет выравнивание экономического и социального развития регионов, уровень которых, в силу каких-либо негативных условий, отстал от других регионов страны.

Поставленная проблема актуальна еще и потому, что в настоящее время в условиях введения санкционных ограничений со стороны западных стран нарушается стабильность всей финансовой системы страны, связанная со значительным ограничением доступа банковской системы РФ на рынки

капитала других стран, введением санкций для многих российских крупных банков, а также для торговых и валютных операций.

Все изложенное выше позволяет заключить, что избранная автором тема диссертационного исследования, предполагающая разработку и обоснование теоретических и прикладных рекомендаций по трансформации финансовой системы региона, является в настоящее время актуальной и практически значимой.

### **Новизна исследования и полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретико-методических положений, организационных и практических направлений по формированию системы приоритетов в процессе трансформации организационно-экономического механизма финансовой системы региона в условиях нестабильности экономической конъюнктуры и санкционных ограничений как одного из основных стимулирующих факторов экономического роста региона.

В числе наиболее важных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну и значимость проведенных исследований, можно выделить следующие:

1. На основе теоретических и логических обобщений, определены приоритеты и цели развития основных элементов региональной финансовой системы, состоящие в цифровизации экосистемы каждого элемента, учитывающие особенности их функционирования для решения задачи эффективного взаимодействия сервисов, связанных с представлением финансовых услуг.

2. Проведенная автором комплексная оценка уровня развития банковского сектора, построенная на использовании агрегированного показателя – индекса развития банковской системы в регионе, позволила достаточно аргументированно указать на то, что от финансовой устойчивости региональных банковских систем зависит устойчивое развитие целого региона.



3. Отдельно стоит отметить результат исследования автора, свидетельствующий о необходимости перехода основных субъектов финансовой системы региона в цифровое пространство, основанный на определении субъектов региональной финансовой системы, а также приоритетных направлений цифровой трансформации.

4. На основе обобщения практического опыта мониторинга качества региональных финансов предложена система ключевых показателей для комплексного анализа эффективности использования финансовых ресурсов теми звеньями финансовой системы региона, которые относятся к ведению государственных органов управления, а именно к бюджетным и внебюджетным фондам.

5. Несомненную научную новизну имеет и разработанный диссертантом алгоритм оценки экономической результативности финансовой экосистемы, который позволил сделать вывод об отсутствии четкой взаимосвязи между уровнями капитализации и наличием у банка сформированных элементов экосистемы, при этом такая взаимосвязь достаточно четко прослеживается между эффективностью банка, представляющей собой соотношение выручки к его активам, и наличием действующих элементов экосистемы.

#### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.**

Степень обоснованности основных научных положений диссертационного исследования определяется постановкой проблемы исследования приоритетных направлений трансформации финансовой системы региона. В основу проведенного автором исследования положены труды отечественных ученых и специалистов, которые в разной степени отражают современную проблематику состояния финансовой системы региона в условиях возрастающей экономической напряженности. Обоснованность научных категорий, выводов и предложений основана на глубоком анализе используемого материала при помощи различных методов.

Информационно-эмпирической базой для обоснования основных положений и обеспечения достоверности выводов и рекомендаций исследования послужили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов РФ, программные документы в области развития финансовой системы РФ и ее отдельных регионов, сведения, характеризующие состояние региональных финансов в регионах СКФО, официальные данные, размещенные в сети Интернет и др.

В работе представлен обширный статистический материал, позволивший провести интересный анализ, который был применен автором при обосновании выводов и конкретизации предложений.

В этой связи степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует считать достаточной.

### **Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.**

Диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне. Полученные результаты исследования имеют существенное теоретическое и практическое значение.

Теоретическая значимость результатов исследования Иналкаева А.А. обусловлена развитием теоретических положений необходимости трансформации механизмов формирования региональной финансовой системы в целях активизации экономического развития регионов. Автором определены приоритетные направления развития основных элементов региональной финансовой системы в условиях её трансформации, а также разработана методология оценки эффективности использования финансовых ресурсов в финансовой системе региона.



Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, направленные на совершенствование финансовой экосистемы на основе предложенного алгоритма оценки ее экономической результативности могут быть использованы финансовыми организациями региона, что позволит банкам, являющимся ядром финансовых экосистем, организовать грамотную процедуру мониторинга результативности работы отдельных сервисов внутри своих экосистем.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты исследований:

- механизм активизации участия банковского сектора в устойчивом развитии региона как приоритетного элемента развития финансовой системы региона;
- алгоритм оценки экономической результативности финансовой экосистемы с использованием субъектно-объектного подхода как основы приоритезации направлений развития экономики региона.

Отдельные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке методического обеспечения по учебным дисциплинам «Финансы», «Финансовая система государства», «Налоги и налогообложение» «Муниципальные финансы» в вузах, в которых преподаются эти дисциплины в рамках соответствующих образовательных программ.

### **Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.**

Автор удачно структурирует излагаемое им содержание диссертационного исследования, выстраивая логически последовательное размещение теоретико-аналитического и эмпирического материала. Диссертация представлена на 201 страницах, состоит из трех глав, объединяющих девять параграфов, введения, заключения и списка использованных источников.

Первая глава посвящена раскрытию теоретико-методических аспектов формирования системы приоритетов развития финансовой системы региона.

Проведение теоретического исследования функционирования финансовой системы региона выявила взаимосвязь между основными элементами финансовой системы региона (стр. 23-26), а также определены приоритетные задачи развития для каждого из элементов (стр. 26-27).

Рассматривая основные перспективы и проблемы цифровой трансформации финансовой системы, автором представлена модель перехода основных субъектов финансовой системы региона в цифровое пространство (стр. 60-62), которая позволила определить направления развития цифровизации каждого из элементов финансовой системы региона.

Во второй главе автор проводит анализ методов оценки эффективности использования финансовых ресурсов по трем блокам: оценке бюджетной эффективности, оценке экономического благополучия населения региона, оценке финансово-экономического состояния предприятий (стр. 89-94).

Содержательным с научной точки зрения является ряд направлений исследования, проведенных в рассматриваемой диссертационной работе. Так автором в рамках определения элементов региональной финансовой системы и установления приоритетов развития каждого из элементов, выявлены проблемы функционирования финансовой системы субъектов Российской Федерации на примере дотационных регионов СКФО. В результате автор обосновывает основные из проблем, которые заключаются в несоответствии действующей методологии распределения и перераспределения финансовых ресурсов современной модели рыночных отношений, стремящейся к устойчивому развитию каждой из своих систем (стр. 65-70). В третьем параграфе проведена оценка уровня развития банковского сектора в регионе (с. 104-110). Проведенное исследование позволило выделить основные достоинства и недостатки развития региональных банковских систем и сформулировать рекомендации для их преодоления.

В третьей главе диссертации изложены предложения автора по совершенствованию финансовой системы региона. Заслуживают внимания предложения автора по оценке экономической эффективности



функционирования финансовой экосистемы (стр. 122-126). Данный алгоритм предполагает оценку показателей, свидетельствующих о расширении экосистемы, росте оборотов и продаж внутри нее, то есть определение уровня привлекательности для контрагентов в разрезе двух групп – клиентов и партнеров. В качестве модернизированного инструментария предложены методы оценки общей эффективности экосистемы с помощью методов оценки эффективности инвестиционных проектов (стр. 128-131), а также оценки экономической эффективности финансовых экосистем (стр. 131-133). Интересны методические рекомендации соискателя относительно развития экосистем на основе финансовых организаций в структуре региональной экономики (стр. 142-146), основанную на анализе взаимодействия некоторых сильных и слабых сторон развития финансовых экосистем, позволившие автору достаточно четко выявить противоречивый характер формирования финансовой экосистемы в регионе.

Работу завершает заключение, содержащее основные выводы и обоснованные в работе рекомендации по трансформации финансовой системы региона в условиях возрастающей экономической напряженности.

#### **Достоинства и недостатки в содержании диссертации, мнение о научной работе в целом.**

Высоко оценивая в целом, представленную на отзыв диссертационную работу Иналкаева А.А., следует, вместе с тем, обратить внимание на некоторые моменты, требующие уточнения авторской позиции.

1. В работе представлены приоритетные направления развития элементов финансовой системы региона (С.25-27). При этом в финансовой экосистеме региона автором рассматривается только банковская экосистема, что на наш взгляд, требует пояснения.

2. Заслуживает внимания, приведенная автором структура финансовой системы субъекта РФ (С. 33- 47). Вместе с тем, на наш взгляд, представляется целесообразным при рассмотрении указанной схемы предусмотреть

возможность включения в структуру финансовой системы региона элемент инвестиций, что позволило бы расширить ее потенциал.

3. Автором проведен анализ состояния бюджетной системы Республики Дагестан (С. 65-73), который выявил сокращение собственных доходов региона вследствие сокращения налоговой базы. Вместе с тем, хотелось бы уточнить позицию соискателя о причинах, повлиявших на данную ситуацию.

4. В работе предложена комплексная оценка уровня развития банковского сектора в регионе (С. 106-109). Вместе с тем нет четкого описания, каким образом автором были определены показатели для расчета индекса развития банковской системы в регионе и комплексной оценки уровня социально-экономического развития Чеченской Республики?

5. Соискателем достаточно подробно рассмотрены особенности функционирования крупнейших финансовых экосистем и экосистем, предоставляющих финансовые услуги (С. 118-121). На наш взгляд, усилило бы значимость проведенного исследования, если бы автор провел сравнение различных моделей создания экосистем.

Однако указанные дискуссионные положения и замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационной работы Иналкаева А.А., которая представляет собой исследование, обладающее существенными элементами научной новизны, придающими работе теоретическую и практическую ценность.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы, ее научную новизну и практическую значимость.

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и региональных конференциях.

Основные положения и выводы диссертационной работы отражены в рамках 15 научных работ общим объемом 6,29 п.л., включая 6 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.



**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Актуальность проблемы, новизна полученных в ходе исследования результатов, степень их обоснованности и достоверности, содержательность и завершенность диссертационной работы Иналкаева А.А. позволяют, несмотря на вышеуказанные замечания, в целом оценить ее как самостоятельную, научно-квалификационную работу, в которой предложены методология оценки эффективности использования финансовых ресурсов в финансовой системе региона, методика анализа уровня развития банковского сектора в регионе, алгоритм оценки экономической результативности финансовой экосистемы.

Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 5.2.4. Финансы (п. 9. Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование. п. 34. Новые технологии в финансовом секторе, их влияние на состояние рынков финансовых услуг. Цифровые финансовые технологии (финтех). Цифровые финансовые активы) Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки).

Вышеприведенные оценки диссертационного исследования позволяют сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Приоритеты трансформации финансовой системы региона» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит научно-обоснованные разработки, практические рекомендации и соответствует требованиям, предъявляемым п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Иналкаев Аслан Абуязитович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Иналкаева Аслана Абуязитовича на тему «Приоритеты трансформации финансовой системы

региона», представленную в диссертационный совет 24.2.399.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы, подготовлен: Джалалом А. К., заведующим кафедрой финансов и кредита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», д.э.н., проф. (спец. 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика), Воробьевой Е. И., профессором кафедры финансов и кредита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», д.э.н., проф. (спец. 5.2.4. – Финансы), Борщ Л. М., профессором кафедры финансов и кредита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», д.э.н., проф. (спец. 5.2.1. – Экономическая теория), обсужден и одобрен на заседании Научно-технического совета Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (протокол № 2 от «06» октября 2022 г.).

Присутствовало на заседании 18 чел. Результаты голосования: «за» – 18 чел., «против» – 0 чел., «воздержавшиеся» – 0 чел.

Председатель Научно-технического совета,  
Директор Института экономики и управления  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет  
им. В.И. Вернадского»,  
д.э.н., профессор

Виктор Евгеньевич Реутов

Почтовый адрес: 295007, Россия, Республика Крым, г. Симферополь,  
просп. Академика Вернадского, д. 4,  
телефон: +7 (3652) 54-50-36, e-mail: cf\_university@mail.ru

Полное наименование вуза: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Институт экономики и управления.