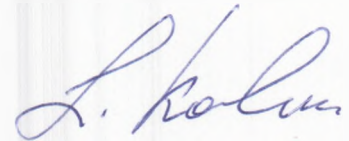


*На правах рукописи*



**Калиматова Лейла Багаудиновна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ФИРМЫ  
В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СРЕДЫ**

Специальность 5.2.1. – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Вазагов Виктор Мисостович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры общей  
экономической теории и истории  
экономической мысли ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»  
**Харламов Андрей Викторович**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры политэкономии и  
экономической политики ФГАОУ ВО  
«Южный федеральный университет»  
**Козлов Андрей Николаевич**

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ростовский  
государственный экономический  
университет (РИНХ)»

Защита состоится «31» октября 2022 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.399.03 по экономическим наукам на базе Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Зал ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова и на официальном сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46. Диссертационный совет 24.2.399.03 Ученому секретарю.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.399.03,  
к.э.н., доцент

Алиса Васильевна Олисаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Национальная хозяйственная система, функционирующая как всякая рыночная экономика в границах концептуальных закономерностей циклического развития, перманентно подвергается влиянию политических, экономических, технологических и социальных шоков, которые способны раскачивать амплитуду развития, провоцируя неоднородность переходов от ее устойчивого состояния к неустойчивому. Подобные детерминанты оказывают влияние на деятельность всех участников рыночных отношений, важнейшим из которых выступает фирма.

Сегодня фирма предстает не только основным потребителем ресурсов и производителем экономических благ. Как экономический субъект фирма несет в себе потенциал инвестиционного, инновационного, финансового развития, который обуславливает стратегичность и устойчивость национальной экономики в целом. Однако, именно фирма, будучи открытой системой, является наиболее восприимчивой к изменению внешних условий функционирования, так как ее деятельность зависит от институциональной организации общества, социально – экономических тенденций и научно – технологических трендов, что требует от фирмы запуска быстрых и качественных ответных трансформационных реакций.

Социально-экономическая реальность, в которой существует современная фирма, характеризуется турбулентностью, наличием множества рестрикций и неоднородностей, что в каждый момент времени порождает состояние неопределенности, в которой приходится принимать экономические решения. Поэтому можно заключить, что текущие экзогенные характеристики хозяйствования для фирмы априори несут агрессивный контекст, что должно быть подкреплено выработкой соответствующих защитных или ответных реакций со стороны фирмы для обеспечения ее устойчивого позиционирования на товарных рынках.

Более того, наметившийся переход экономического общества к принципам метамодерна, которому свойственны значимость субъектно-эмоциональных детерминант при формировании экономических предпочтений, отказ от традиционных ценностей и целеполаганий ведения бизнеса в пользу ценности самовыражения, а также повышение роли краткосрочных коммуникаций, диктует необходимость пересмотра традиционных поведенческих стратегий фирмы, адаптированных к новой реальности и ее требованиям.

Таким образом, экономическое поведение фирмы, которая постоянно принимает решения в условиях динамично изменяющихся, высоко неопределенных параметров хозяйствования, подвергается неизбежной трансформации, в результате которой становится неизбежным осуществление превентивных действий фирмы, направленных на обеспечение стратегической устойчивости к вызовам и угрозам. Такая трансформация экономического поведения фирмы в условиях динамической неопределенности предполагает необходимость осмысления механизмов ее развития, нацеленных на удержание ее конкурентных позиций и эффективного функционирования, и требует от экономической науки исследование новых подходов к ее поведенческим парадигмам, направленным на формирование адаптационного механизма хозяйствования. Последний должен удерживать ее способность к эффективной перманентной синхронизации внутренних хозяйственных процессов к динамично изменяющимся внешним параметрами развития в условиях неопределенности, что и определяет актуальность темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Высокая практическая значимость исследования трансформации экономического поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды формирует соответствующую теоретико-методологическую проблематику, раскрываемую в научных трудах отечественных и зарубежных ученых.

Концептуальное осмысление экономического поведения фирмы как обособленного хозяйствующего субъекта осуществлено в трудах представителей классической и неоклассической экономической теориях, среди которых можно выделить У. Баумоля, Л. Вальраса, А. Маршала, Дж. Робинсона, А. Смита, Ж.-Б.Сея, Дж. Хикса, Э. Чемберлина и др., согласно которым фирма выстраивает свое поведение исключительно на принципах строгой рациональности.

Развитие представлений об экономических и внеэкономических детерминантах, определяющих цели и задачи внутрифирменного поведения, а также характера взаимосвязи экзогенных параметров хозяйствования и эндогенных реакций фирмы получило в работах А. Алчиана, Дж. Акерлофу, Р. Бокэ, Т. Веблена, С. Закса, Д. Каннемана, Р. Коуза, У. Митчела, Р. Нельсона, Д.Норта, А. Тверски, В.Л. Тамбовцева, Г. Саймона, О. Сервэ, Э. де Сото, М. Спенса, Дж. Стиглица, О. Уильямсона, С. Уинтера, Дж. Ходжсона, К. Дж. Эрроу и др. Отдельными авторами признается, что информационные и институциональные провалы и изменчивость внешней среды создают условия несовершенного поведения фирмы, отклоняющегося от строго рационального, поэтому в качестве целевых ориентиров фирмы могут применять другие параметры (Д. Каннемана и А.Тверски, А. Алчиан, Г.Саймон и др.).

Дж. Барни, И.А. Варивода, А. Ворготтера, С.Грэнросс, П. Губер, Г.Клейнер, Я. Кузьминов, А. Коралио, А. Мёллер, Н.М., Розанова, А.Халиненн, Т. Страндвик указывали на гибкость поведения фирмы и ее способность адаптироваться под изменения внешней среды за счет использования новых факторов: информации, интеллекта, коммуникаций, сетевизации и цифровизации.

Формирование стратегичности поведения фирмы в условиях риска, неопределенности и колебательности внешних хозяйственных детерминант рассматривалось многими исследователями, среди которых выделим Е.А. Акулаеву, Т. Бартона, Бен С. Бернанке, Дж. Брадака, А.В. Бухвалова, Н. ДиФонзо, Р.Б. Дункана, Т. Живицкого, В.С. Катькало, М.И. Королева,

Г.А.Манне, Ф. Дж. Милликена, Ф. Найта, А.В. Овчинникову, Н.Талеба, В.С. Тамбовцева, С.Ушакова, К. Хаттена, Д. Шенделя, Н. Юргеля и др.

Особую значимость в понимании трансформации экономического поведения фирмы в современных условиях имеет исследование метамодерна как совокупности новых средовых условий ее хозяйствования. Влияние метамодерна на деятельность хозяйствующих субъектов исследовали такие зарубежные ученые, как Р. Ван ден Аккеру, Т. Вермеулен, А. Гиббонс, а также ряд отечественных авторов: А.В. Журавлева, Г.Н. Рязанова, Л. Сазонова и др.

Превентивный подход в организации внутренних процессов функционирования фирмы в контексте колебательности внешних и внутренних факторов хозяйствования исследовался в трудах И.Л. Авдеева, А.Н. Асаула, Л.В. Волкова, Т.А. Головина, С.Я. Кована, Л.В. Парахиной, Б. Паттерсона, Н. А. Пономарева, А.Н. Ряховского, А.А. Сударевой, А. В.Щеголева.

Теоретико-инструментальный конструкт исследования поведения фирмы в условиях риска и неопределенности в экономической теории представлен по нескольким направлениям. Особенности оценки и анализа ситуации раскрывается в работах А.Д. Бурыкина, В.М. Вазагова, С.С. Галазовой, М. Гудриджа, Т.В. Зацаринской, Д.Ю. Каталевского, А.Б. Савченко, Н.В. Тертычной, Т.И. Токаевой, И.В. Ширяевой. Другие авторы, такие как Н.А. Антипенко, Д.И. Валеева, М. Гудридж, М.В. Карпова, Д. Мак Фадден, И.А. Меренков, Е.О. Миргородская, Н.Ф. Мормуль, Н.В. Рознина, С.С. Слепаков, Е.С. Соколова, М. Флеминг и др. сформировали теоретический и прикладной пласт исследований по оценке и интерпретации состояний фирмы под влиянием закономерностей и случайностей, оценке хозяйственной устойчивости. Роль форс – мажорных, турбулентных ситуаций при формировании поведенческих стратегий фирмы рассматривается следующими авторами: Г.А Автончуком, У. Бек, И.В. Илакиным, Т. Муфудза, Г.Е. Поздняковым, И.С. Фатеевой.

Вместе с тем, несмотря на достаточно широкий пласт концептуальных исследований по данной проблематике, трансформация поведения фирмы в условиях высокой неопределённости и динамизма хозяйственной среды недостаточно изучено, а среди ученых не сформировано единого мнения о том, какие стратегии экономического поведения следует принимать фирме для обеспечения стратегической устойчивости с учетом возрастающей колебательности и сложности внешних условий ее функционирования. Совокупность обозначенных теоретико-методологических заделов определила выбор темы, цель и конкретные задачи данного диссертационного исследования.

**Целью данного исследования** является обоснование теоретико-методологических и практических аспектов трансформации экономического поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды.

В соответствии с обозначенной целью в диссертации были решены следующие задачи:

- исследовать эволюцию теоретических представлений о поведении фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды;
- провести анализ неопределённости хозяйственной среды как параметра трансформации экономического поведения фирмы;
- обосновать особенности превентивного поведения фирмы в современной экономике в контексте терминологической определенности и специфики реализации;
- обозначить стратегическую устойчивость как целевой ориентир функционирования фирмы при превентивном поведении;
- выявить специфику и роль проблемной и кризисной ситуаций при осуществлении превентивного поведения фирмы;
- определить условия и базовые параметры модели превентивного поведения фирмы;
- проанализировать аналитический инструментарий преодоления проблемных и кризисных ситуаций при превентивном поведении фирмы;

– провести оценку состояний фирмы методами теории распознавания образов при форс – мажорной ситуации.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является фирма как экономический субъект, осуществляющая деятельность в условиях неопределенности хозяйственной среды. Предметом исследования выступает система экономических отношений, формируемых в процессе трансформации экономического поведения фирмы как экономического субъекта в условиях неопределенности хозяйственной среды.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Работа выполнена в соответствии с пунктами специальности 5.2.1. – Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) (п. 8. Микроэкономическая теория. Теория фирмы. Теория потребительского поведения и спроса. Теория отраслевых рынков. Теория промышленной организации. Теории предпринимательства. п. 13. Институциональные исследования в экономической науке. п. 15. Эволюционные, поведенческие и экспериментальные подходы в экономической науке.)

**Теоретико-методологической основой исследования** являются фундаментальные концепции традиционной и современной микроэкономической теории (классические и неоклассические теории фирмы, предпринимательская, интеллектуальная, сетевая теории фирмы), эволюционной и институциональной теорий (транзакционная теория, теория институциональных изменений), теории поведенческой экономики, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых-экономистов, базирующиеся на системно-функциональном подходе к изучению процессов и механизмов трансформации фирмы в условиях изменения внешней среды ее хозяйствования. Методологической основой диссертационного исследования также послужили междисциплинарные подходы, предлагаемые когнитивной психологией, современной философией хозяйства и управленческими науками (теории организации: концепции организационного проектирования,



теории стратегического и финансового менеджмента и антикризисного управления предприятиями).

**Инструментарно-методическая база исследования.** В процессе обоснования теоретических положений и аргументации выводов исследования использовались следующие общенаучные методы: диалектические методы познания, методы исторического и логического анализа, обобщение, научная абстракция, метод синтеза и анализа, системного подхода в его субъектно-объектном и функционально-структурном аспектах; а также специальные приемы экономического анализа: экономико-математическое моделирование, табличный, графический методы, методы группировок и статистического анализа, графической и табличной интерпретации и др. Совокупность описанных методов позволили автору обеспечить достижение цели и задач диссертационного исследования и обоснованность научных выводов.

**Информационно-эмпирическая база** сформирована на основе различного рода фактологических сведений, материалов, содержащихся в монографических исследованиях и периодических научных изданиях отечественных и зарубежных ученых, материалах научно-практических конференций по исследуемой проблематике, информации зарубежных и российских Интернет-сайтов. Эмпирическая база опиралась на официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), а также авторские материалы, собранные на основе личных наблюдений, обобщений и расчетов. Репрезентативная совокупность использованных данных, обработанных, проанализированных, обобщенных и интерпретированных соответствующим образом, обеспечила достоверность результатов исследования и аргументированность теоретических выводов и практических рекомендаций.

**Рабочая гипотеза исследования** исходит из предположения о том, что в условиях высокой неопределенности хозяйственной среды эпохи метамодернити и формирования вследствие этого высокорискового

ландшафта хозяйственных решений, для поддержания своей рыночной эффективности необходима трансформация экономического поведения фирмы с целью предотвращения, прогнозирования и ранней оценки угроз, рисков и возможностей, что предполагает реализацию новой поведенческой концепции - превентивной, которая реализуется на основе принципов наблюдаемости, проектирования и управляемости, нацелена на обеспечение стратегической устойчивости посредством использования в данный момент времени оптимальных в соответствии с возникающими условиями и внутрифирменным механизмом функционирования экономических и неэкономических инструментов.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Превентивное поведение как концепция трансформации экономического поведения фирмы в условиях динамической неопределенности метамодерна предполагает систему реактивных и проактивных экономических действий хозяйствующего субъекта, направленных на прогнозирование, предупреждение, предотвращение и сглаживание пред- и кризисных ситуаций с целью защиты и обеспечения стратегической устойчивости фирмы посредством возможного проектирования будущей внешней хозяйственной среды в условиях ее высокой турбулентности и многофакторности. Это требует формирования особой системы информации и знаний, способной отслеживать, анализировать и прогнозировать возможные внешние изменения, и предполагает гибкую институциональную финансово-организационную архитектуру фирмы и соответствующий ей аналитический инструментарий. Основным объектом превентивного поведения служит проблемная ситуация и ее составляющие.

2. Методологическая база исследования проблемной ситуации и ее влияния на механизм функционирования фирмы в контексте реализации превентивного поведения должна быть построена на интеграции инструментов оценки текущей внутрифирменной финансовой деятельности и

анализе стратегической устойчивости фирмы, что основано на выявлении потенциала долгосрочного развития в контексте важнейших детерминант в условиях метамодерна: капитализация, репутационный капитал, гибкость фирмы и коммуникативность. Если оценка финансово – хозяйственной деятельности обуславливает возможности преждевременного распознавания проблемных ситуаций, возникающих извне, и обеспечение механизма управления доходностью фирмы в этих условиях, то анализ стратегичности фирмы позволяет сформировать систему аналитических инструментов поддержки устойчивого долгосрочного эффективного состояния фирмы посредством управления ликвидностью и риском.

3. Превентивное поведение фирмы следует оценивать, как систему когнитивно-проактивных действий по формированию внутрифирменных ценностей, на которые она опирается в процессе своей деятельности, и связанных с использованием экономических и неэкономических ресурсов для обеспечения стратегической устойчивости. Система ценностей как константных ориентиров превентивного поведения фирмы включает в себя: 1) признание и понимание объективности трансформаций внутрифирменной экономической системы эпохи метамодернити; 2) формирование информационно-знаниевой системы преждевременного распознавания проблемных ситуаций; 3) понимание кризисной ситуации как результата неопределенности, требующей ориентацию внутрифирменного механизма функционирования на инновационное развитие на основе имеющего потенциала и полученного хозяйственного опыта; 4) оценивание значимости стратегической устойчивости фирмы как целевого ориентира воспроизводства механизма ее функционирования; 5) признание приоритетности краткосрочных решений и действий по сравнению со стратегическими целями в пред-и кризисный периоды.

4. Экономико-математическая модель превентивного поведения фирмы как концепции функционирования фирмы в условиях высокодинамичной неопределенности хозяйственной среды эпохи метамодерна строится на

решении двойственной задачи эффективности, где критерием оптимизации выступает стратегическая устойчивость, а параметрами минимизации - внутренние и внешние неблагоприятные факторы. Обеспечение превентивного поведения в рамках предлагаемой модели реализуется за счет развития гибкости фирмы.

5. Внутрифирменное отношение к риску в контексте превентивного поведения фирмы складывается по двум направлениям. С одной стороны, необходимо определение уровня риска в текущий момент с точки зрения субъективных особенностей использования инструментария анализа и оценки. С другой стороны, следует установить приемлемый уровень риска в конкретных условиях настоящего момента, который будет определять собственную готовность идти на риск, степень критического положения фирмы, на которое она готова пойти, чтобы нивелировать кризисные явления. Со стратегической точки зрения установление приемлемого уровня риска для фирмы строится на идеи гормезиса, согласно которой полное устранение вариабельности и ошибок не способствует эволюционному адаптационному улучшению хозяйственной деятельности фирмы в быстро изменяющейся внешней среде.

6. Фирма в процессе функционирования сталкивается с особыми кризисными событиями – форс-мажорными явлениями, для которых характерно состояние неизбежности, частичной или полной неопределенности и неоднозначности экономического исхода для фирмы. В случае долгосрочного форс-мажора возможно только частично минимизировать последствия за счет реактивного реагирования и/или приспособиться за счет использования резервных фондов, поэтому аналитический инструментарий осуществления превентивного поведения предполагает необходимость анализа состояний фирмы в случае наступления форс-мажорной ситуации. С целью прогнозирования ее последствий может быть использован метод распознавания образов, который позволяет на основе анализа признаков явлений идентифицировать и классифицировать возможное состояние фирмы

и оптимизировать хозяйственные решения по нивелированию негативных последствий.

**Научная новизна исследования** состоит в разработке концептуальных положений теоретико-методологического и практико-методического характера необходимости реализации превентивного поведения экономического субъекта – фирмы - в условиях высокой неопределенности хозяйственной среды эпохи метамодерна.

К числу положений, содержащих приращение научного знания, относятся следующие:

- определено, что превентивное поведение как концепция трансформации экономического поведения фирмы в условиях динамической неопределенности метамодерна направлено на предупреждение, предотвращение и сглаживание пред- и кризисных ситуаций, что позволяет признать, что формирование хозяйственных навыков, управленческих умений, финансовых инструментов продуцирования ответных реакций фирмы на агрессивность внешних параметров ее функционирования сегодня становится важнейшим ее конкурентным преимуществом;

- обосновано, что реализация превентивного поведения предполагает перманентное совершенствование механизма внутрифирменной саморегуляции, основанного на принципах наблюдаемости, прогнозирования и управляемости, что позволило прийти к выводу о необходимости использования не только финансовых аналитических инструментов при принятии решений, но и маркеров, демонстрирующих обеспечение стратегической устойчивости;

- предложена концепция рациональности хозяйственных решений в условиях существования эффектов неопределенности хозяйственной среды, признающая существование неопределенности состояния, неопределенности влияния и неопределенности реакции, что позволяет признать операционализацию неопределенности многомерной конструкцией и выдвинуть концепцию стратегической устойчивости фирмы как целевого

ориентира воспроизводства механизма ее функционирования, обеспечиваемую посредством управления доходностью, управления ликвидностью и управления риском;

- разработана экономико-математическая модель эффективности реализации превентивного поведения фирмы, на основании которой предложена система исследования проблемных ситуаций, где проводится оценка детерминант, позволяющих фирме точно реагировать на случайности во внешней среде и формировать конкурентные преимущества в условиях риска и неопределенности: капитализация фирмы, репутационный капитал, реактивность фирмы, коммуникационный капитал, что позволило определить возможности и потенциал фирмы с позиции реагирования на проблемные ситуации и недопущение их трансформации в кризисные;

- доказано, что внутрифирменное отношение к риску в контексте превентивного поведения фирмы осуществляется с учетом текущего и приемлемого уровней риска согласно принципу гормезиса, что позволило признать необходимость реализации адаптационных программ в рамках жизненного цикла: предупредительная программа превентивного характера (мониторинг, контроллинг, система сбалансированных показателей, гибкое управление, реинжиниринг, ситуативный менеджмент и др.), экстренная антикризисная программа (риск-менеджмент, реструктуризация, бюджетное управление и пр.), посткризисная программа превентивного характера (реструктуризация, слияние, продажа и пр.);

- выявлено, что существование долгосрочных форс-мажорных ситуаций требует использования особых аналитических инструментов их диагностики и анализа, что позволило обосновать необходимость использование метода распознавания образов, и на его основе применение двух групп инструментов купирования неблагоприятных последствий форс – мажорных ситуаций: методы, применяемые до наступления предполагаемых событий; методы, направленные на стабилизацию состояния фирмы после наступления форс – мажора.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии теоретических и практических подходов к исследованию трансформации экономического поведения фирмы в условиях современной социально – экономической реальности, характеризующейся турбулентностью, наличием множества рестрикций и неоднородностей, продуцирующей риски и неопределенность, а также авторского определения превентивного поведения фирмы, которое представляет собой целенаправленное дискретное управление пред-и кризисными ситуациями, связанное с их возможно ранним выявлением, локализацией и разработкой механизмов и инструментов по их предупреждению (дальнейшему развитию) с целью обеспечения устойчивого развития и позиционирования на товарных рынках.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов при разработке и реализации инвестиционной и финансовой политик на различных предприятиях. Основные положения могут быть также использованы в учебном процессе высших учебных заведений при чтении курсов «Экономическая теория», «Теория фирмы», «Микроэкономика», «Институциональная экономика», «Управление рисками» а также в системе подготовки и переподготовки научных и научно-педагогических кадров.

#### **Апробация результатов работы.**

Основные концептуальные положения и выводы на отдельных этапах исследования были изложены в докладах и выступлениях на региональных и международных научно-практических конференциях в городах Москва, Орел, Краснодар. Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова при разработке учебно-методических комплексов дисциплин и преподавании учебных курсов «Микроэкономика», «Экономическая теория»; при подготовке учебников и учебно-методических пособий для обучающихся экономических специальностей.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертационного исследования было опубликовано 10 научных работ общим объемом – 5,83 п.л. (авторских – 5,15 п.л.), в числе которых 6 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединенных в параграфы, заключения, библиографического списка, включающего 203 наименования, содержит 11 таблиц, 16 рисунков.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** аргументирована актуальность темы исследования, представлена степень разработанности, установлены цели и задачи, предмет и объект исследования, отражены основные положения, выносимые на защиту, определена новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, апробация и структура работы.

**В первой главе «Теоретико-методологические основания трансформации поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды»** проведено исследование генезиса экономических теорий в контексте исследования экономического поведения фирмы, выявлена терминологическая определенность и специфика поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды в эпоху метамодерна.

**Хозяйственные процессы современной экономики характеризуются высоким динамизмом, вызванным перманентными трансформациями общественной жизни, связанными с развитием технологий, коммуникаций и информации. Это, несомненно, создает особые условия функционирования экономических субъектов, которые для поддержания своей рыночной эффективности, должны научиться формировать адаптивные внешним вызовам стратегии экономического поведения с помощью качественно нового инструментария.**

В контексте анализа генезиса экономических теорий поведения фирмы, нами было акцентировано внимание на 1) оценке внутренних факторах, которые определяют процесс принятия хозяйственных решений фирмой; 2)



роли внешних детерминант как условий ее хозяйствования; 3) степени статичности поведения фирмы во времени.

Для анализа в качестве фундаментальных концепций исследования природы фирмы осмыслены классическая экономическая теория, неоклассический, институциональный и ресурсный подходы, которые в большей степени концентрировали внимание на исследовании причин появления и существования фирм, определения их границ и особенностей организационного функционирования.

Особый интерес в контексте исследования вариативности поведения фирмы представляет поведенческая теория, которая показала сложности в вариантах экономического поведения фирмы, в первопричине чего, выделила неопределенность внешних условий хозяйствования, асимметрию информации и влияние психологических эффектов индивида в принятии экономических решений.

Благодаря аппарату поведенческой теории, выводом стало видение внешних параметров функционирования как одной из главных констант фирмы, и как источника неопределенности. То есть, фирма, будучи структурно связана с внешней средой, не просто взаимодействовала, но и осуществляла адаптацию к изменениям и эволюционировала совместно с ней, так как необходимым фактором снижения неопределённости среды выступает обладание информацией (таблица 1).

Высокую изменчивость среды хозяйствования фирмы в метамодерновой реальности можно определить двумя параметрами – осцилляцией (колебательность) и неопределенностью.

Таблица 1 – Эволюция представлений о природе фирмы с позиции поведенческих детерминант<sup>1</sup>

Концепция фирмы	Оценка влияние внутренних факторов	Оценка влияния внешних факторов	Вариативность поведения фирмы
Неоклассическая теория (Д. Кларк, А. Маршалл, Л.Вальрас, Дж. Хикса Дж. Робинсон и др.)	Не ведется, субъект полностью рационален	Фирма может оказывать влияние на рынок посредством цен	Низкая, поведение статичное и предсказуемое
Институциональная теория (Р. Коуз, Т. Веблен, У. Митчел, О. Уильямсон, Д.Норт, Дж.Ходжсон и др.)	Исследуются формальные и неформальные институты	Внешняя среда оказывает существенное влияние на фирму, задавая границы деятельности	Средняя
Поведенческая теория (Д. Каннемана и А.Тверски, А. Алчиан, Г.Саймон и др.)	Исследуются социально - психологические особенности принятия решений	Фирма может оказывать влияние на среду, но и провалы среды создают условия несовершенного поведения фирмы	Высокая
Эволюционная теория (Р. Нельсона и С. Уинтера, С. Закс)	Рутины лежат в основе поведения	Фирма может оказывать влияние на среду	Высокая, с возможностью подстраиваться под внешнюю среду
Современные теории фирмы (интеллектуальная, сетевая, цифровая) (Г.Клейнер, А. Мёллер, А.Халиненн, Т. Страндвика и др.)	Главными внутренними ресурсами фирмы является интеллект, коммуникация	Среда перманентно находится под влиянием изменчивости средовых параметров	Высокая, с возможностью подстраиваться под внешнюю среду

Природу неопределенности внешней среды, по нашему мнению, следует рассматривать через призму имеющихся вызовов, генерируемых социально – экономической системой. Вызовы, и угрозы, как частный случай вызова, возникают в результате влияния внешних и внутренних факторов, определяющих поведение фирмы, что отражает степень подконтрольности и управляемости этими параметрами. Появление угроз эффективного функционирования фирмы возникает в процессе наложения проигнорированных трендов на присущие рынку искажения хозяйственной деятельности. В работе выделяются организационные, информационно –

<sup>1</sup> Составлено автором по результатам исследования.

аналитические, институциональные, поведенческие и коммуникационные искажения среды.

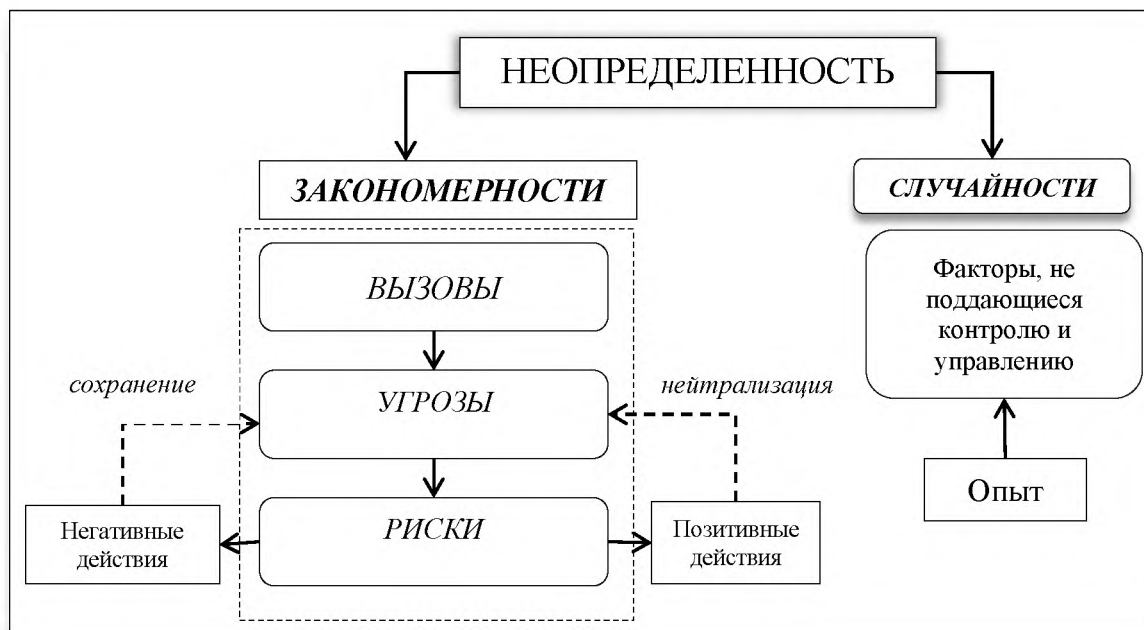


Рисунок 1 – Структура неопределенности внешних параметров функционирования фирмы<sup>2</sup>

Как видно из рисунка 1, закономерности отражают наблюдаемые и осознаваемые траектории и условия хозяйствования (риски, вызовы, угрозы). При этом, угрозы и вызовы детерминированы и внешними, и внутренними обстоятельствами, угрозы обусловлены воздействиями вызовов и опасностей.

В работе рассматривается динамическая неопределенность хозяйственной среды, которая выступает объективным свойством внешних условий функционирования и состоит из закономерностей и случайностей. (Рис. 2)

Исследование характеристик и атрибутов внешних условий хозяйствования на предмет неопределенности, является важным, так как позволяет сформировать оптимальное поведение фирмы, которое будет способно наиболее эффективно отвечать вызовам современного развития. Навык продуцирования ответных реакций фирмы на агрессивность внешних параметров функционирования сегодня становится важнейшим ее конкурентным преимуществом.

<sup>2</sup> Составлено автором по материалам исследования



Рисунок 2 – Схема трансформации фирмы в условиях динамической неопределенности<sup>3</sup>

Нами был сделан вывод о том, что современная реальность формирует новые предпочтения, иную целеориентацию в поведении фирмы - превентивное поведение.

Превентивное поведение фирмы – это вариант поведения современной фирмы в условиях динамической неопределенности метамодерна.

Формирующаяся метамодерновая реальность предполагает важность адаптации, только не в бихевиористском ее понимании, т.е. не в понимании приспособления в среде. В этих условиях важнее трансформировать ее под себя: проектировать путем самоактуализации, т.е. постоянного совершенствования, развития, раскрытия инновационного потенциала фирмы, формирования таких целей и механизмов их реализации, которые соответствуют в данный момент времени требованиям внешней среды и тем изменениям, которые возможны во внешнем окружении компании.

Превентивное поведение фирмы означает:

<sup>3</sup> Составлено автором по материалам исследования

- способность проектировать среду, осознавая перед этим последствия и возможные управленческие решения, которые будут влиять на реализацию ее целей и рыночную позицию в этот временной горизонт;

- необходимость формирования информационной системы, способной отслеживать изменения во внешней среде, анализировать их и создавать методические основы для принятия упреждающих оптимальных управленческих решений как для защиты фирмы, так и для ее стратегического развития в новых формирующихся условиях;

- становление гибкой конструкции фирмы как в организационном, так и в финансовом и коммуникативном контекстах, когда компания способна формировать новые динамические способности в различных процессах и областях своей деятельности, быстро реагировать на возможные изменения и управлять ими.

Таблица 2 – Особенности превентивного поведения фирмы<sup>4</sup>

Вид действий фирмы	Цель	Особенности	Реализуемый принцип
Ситуационный анализ	Предкризисный анализ (диагностика фирмы)	Определенные затраты ресурсов до реальной угрозы (кризиса)	Разработка концепции превентивного управления фирмы
Превентивное поведение фирмы	Купировать кризисные явления (ситуации) прежде, чем они разовьются Либо быстро адаптироваться к форс - мажору	Объективно предотвратить все кризисы не может, но снижает их опасные последствия	Более раннее обнаружение кризиса позволит легче с ним справиться и тем самым предотвратить значительные потери.

В рамках исследования установлено, что проблемная ситуация признается основой при реализации превентивного поведения. Проявление проблемных ситуаций в совокупности с присутствием вероятности наступления форс–мажора, определяют тот факт, что операционное управление становится ситуационным, стратегическое управление, по–прежнему, имеет значимость, однако оно постоянно требует редактирования с учетом скорости изменения отдельного внешнего тренда, который может

<sup>4</sup> Составлено автором по материалам исследования

повлиять на устойчивость фирмы. Поэтому в основе превентивного поведения фирмы лежат свойства антиципации и адаптивности. Антиципация предполагает, что фирма должна быть в состоянии предугадывать возникновение или исход ситуаций, степень их релевантности относительно фирмы, определять силу и качества воздействия еще с не произошедшей ситуацией. После антиципации ситуаций фирма может сформировать траекторию изменений своей деятельности для быстрого принятия решений в случае наступления неблагоприятных условий. Поэтому здесь важно свойство адаптивности фирмы, которое представляет собой процесс заблаговременных внутрифирменных изменений, которые помогают быстро подстроиться к предстоящим новым условиям хозяйствования. От степени «наработанности» этих свойств фирмы, в том числе, будет зависеть то, насколько положительными окажутся для фирмы действия в рамках превентивного поведения.

**Во второй главе «Механизм функционирования фирмы при превентивном поведении»** рассматривается целевая ориентация фирмы в изменяющихся условиях социально-экономической реальности на основе экономико-математической модели оптимизации ее поведения.

В работе признается, что основной концептуальной идеей целеориентированности фирмы в этих условиях становится необходимость обеспечения стратегической устойчивости ее функционирования.

Стратегическая устойчивость фирмы определяется двумя основными параметрами: способностью ее внутренних характеристик удерживать возмущения за счет потенциала своего саморазвития, и, с другой стороны - формировать внутренние механизмы управления для воспроизводства механизма внутрисистемной саморегуляции.

Следует подчеркнуть, что для фирмы важны определённые механизмы управления стратегической устойчивостью, которые, во-первых - обеспечивают ее доходность в долгосрочном периоде, во-вторых – способны удерживать ее ликвидность как рыночного экономического субъекта, в-

третьих – необходимы для сдерживания агрессивных возмущений посредством управления рисками.

Управление ликвидностью выступает как процесс систематического воздействия управленческими функциями на показатели ликвидности, демонстрирующие способность фирмы к движению активов во времени и пространстве.

Управление доходностью оценивается как процесс систематического управляющего воздействия на финансовые активы компании с целью обеспечения постоянно генерируемого стоимостного потока, что удерживает ее доходность во времени.

Управление риском является такой системой управляющих действия, при которой фирма формирует маркеры ее состояния, направленные на снижение вероятности возникновения неблагоприятного результата и минимизацию возможных потерь, вызванных ее функционированием в условиях внешних угроз и флуктуаций.

Данный механизм направлен на долгосрочное удержание постоянно генерируемого потока стоимости за счет использования высоколиквидных конкурентных активов и управления возникающими предполагаемыми и реальными рисками, что и формирует стратегическое управление фирмой. Это должно обеспечиваться за счет гибкости внутренних системных связей фирмы, способности координировать и трансформировать все свои процессы в каждый данный момент времени, что и демонстрирует значимость и важность стратегической устойчивости как целевого ориентира воспроизводственного режима ее функционирования.

Обеспечение гибкости фирмы, придания ей организационной и институциональной подвижности в условиях превентивного поведения обеспечивается с помощью программного подхода, и тем самым формируются предпосылки для достижения ключевой цели превентивного поведения – обеспечение стратегического устойчивого положения фирмы в условиях динамической неопределенности.

Распознавание проблемных ситуаций является важным инструментом превентивного поведения, так как на основе полученных исследований осуществляется систематизация показателей хозяйственной деятельности фирмы, формируется представление о характере ситуации, с которой фирме предстоит столкнуться, влияющих внешних и внутренних факторах, а также представляется возможным построение моделей реагирования на выявленную ситуацию с целью нивелирования ее последствий.

Однако при исследовании проблемных ситуаций чаще всего не хватает аналитических данных, возникают трудности с получением информации; принятие решений при этом опирается на непроверенную, недостоверную информацию. В этих случаях не применимы статистические методы, базирующиеся на оценках по большой выборке, поскольку кризисное состояние невозможно повторить, а параметры, его характеризующие, имеют специфический характер. Важна субъективная оценка происходящих процессов фирмой и внешними хозяйствующими субъектами.

В этой связи, в работе предполагается, что для целей осуществления превентивного поведения анализ проблемной ситуации является недостаточным. Оценка показателей финансово – хозяйственной деятельности остается важна с позиции оценки рисков и анализа внутреннего текущего состояния фирмы. Однако такого представления недостаточно, потому что, с одной стороны, не учитываются внешние параметры хозяйствования, которые, оказывают влияние на фирму, с другой стороны, не проводится анализ деятельности фирмы в стратегическом контексте, что имеет особую важность в условиях динамической неопределенности фирмы. Поэтому признается необходимым включить в процесс исследования проблемных ситуаций стратегический фактор.

Стратегический анализ позволяет определить, насколько эффективно работает компания с точки зрения различных групп интересов и влияния на нее не только внутренних, но и внешних детерминант.



Исследование проблемных ситуаций, дополненное стратегическим анализом, предстает уже как стратегический финансовый анализ и создает полноценную базу для разработки краткосрочных и долгосрочных стратегий поведения.

В рамках стратегического анализа в условиях превентивного поведения фирмы проводится оценка значимых детерминант, позволяющих фирме точно реагировать на случайности во внешней среде, а также дающих конкурентные преимущества в условиях риска и неопределенности.

Итогом стратегического анализа является разработка модели превентивного поведения фирмы в условиях распознавания проблемных ситуаций, направленной на обеспечение устойчивого развития фирмы в условиях динамической неопределенности.

Все это оказывает влияние на построение экономико-математической модели превентивного поведения фирмы, в основе которой с учетом того, что возникает необходимость учета дуальных факторов, может быть положено решение двойственной задачи.<sup>5</sup>

С методологической точки зрения наибольший интерес вызывает модель дискретного выбора (DCM). Это имеет особую значимость в контексте того, что, согласно влиянию метамодерна ценности, на которые опираются современные фирмы при реализации хозяйственной деятельности, приобретают осцилляционный характер. Это означает, что в рамках модели превентивного поведения фирмы нужно завести основные укрупненные метрики, точечные проявления которых будут динамичны.

---

<sup>5</sup>Mc Fadden D Conditional Logit Analysis of Qualitative Choice Behaviour. In: Zarembka P (ed) *Frontiers in Econometrics*, Academic Press, New York, 1074/ pp. 105–142.

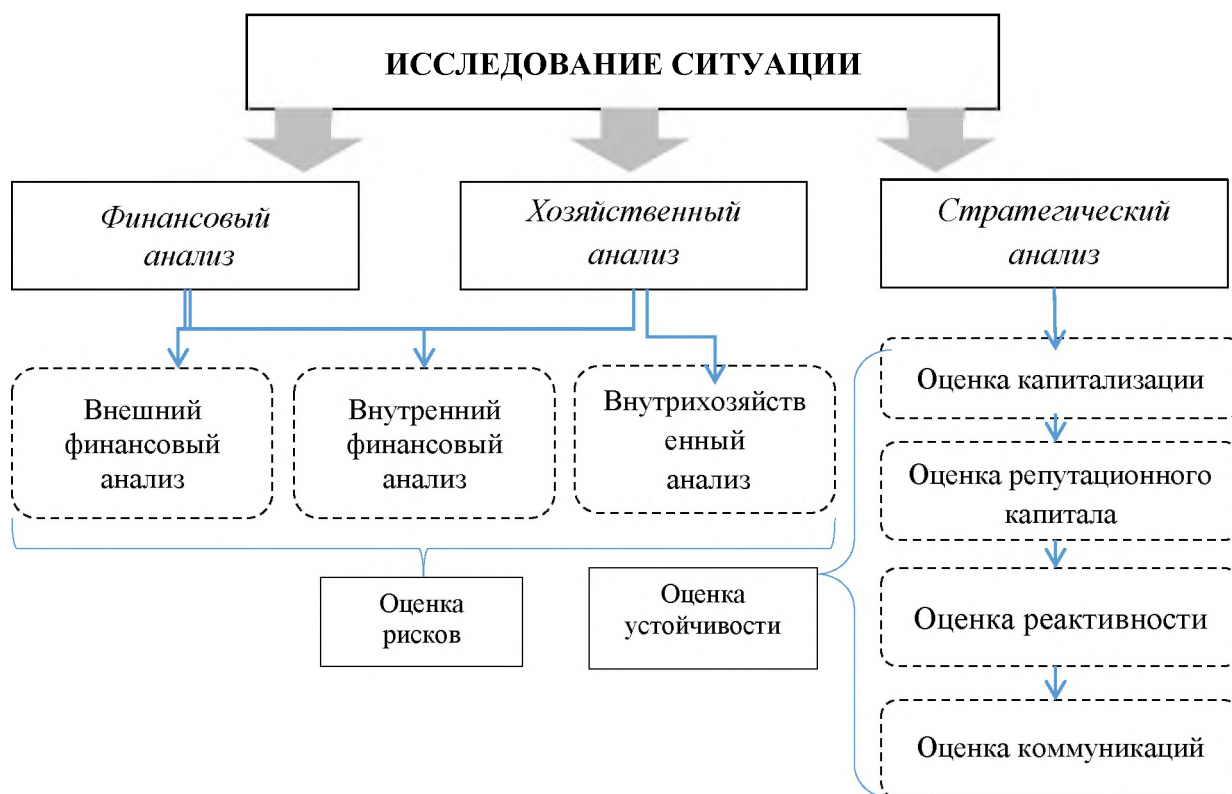


Рисунок 3 – Схема исследования проблемной ситуации в условиях превентивного поведения фирмы<sup>6</sup>

Для построения математической модели превентивного поведения фирмы используется функция максимизации полезности, которая имеет широкое применение в экономической теории преимущественно при анализе поведения хозяйствующего субъекта, где последний  $-i$  выбирает траекторию поведения из имеющихся альтернатив  $-J_b$ , которые ограничены комбинациями ресурсов фирмы и имеющегося опыта, соответствии с ожидаемым эффектом действий  $-j$ . В отличие от традиционных моделей, строящихся на основе неоклассических теорий, где фактором максимизации считается прибыль, либо полезность, результирующим значением целевой функции превентивного поведения фирмы будет являться максимизация полезного результата, который для каждой фирмы будет индивидуален и зависит от внутренних ценностей хозяйствующего субъекта, которые в современной экономике детерминируют конкурентоспособность фирмы.

<sup>6</sup> Составлено автором по материалам исследования

Однако в нашем исследовании в качестве максимизирующего параметра полезного результата считаем нужным принять оптимизацию устойчивости фирмы.

$$f_{ij} = C_j a + \varepsilon_{ij} \quad i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, j \quad (1)$$

где  $f_{ij}$  - целевая функция оптимизации устойчивости;

$C_j$ - система внутренних параметров функционирования фирмы;

$a$ - вес каждого фактора в системе внутренних трансформаций фирмы под воздействием ситуаций;

$\varepsilon_{ij}$  – случайная ошибка.

В данной модели фирма  $i$  будет осуществлять максимизирующее превентивное поведение, нацеленное на повышение собственной устойчивости, исходя из выбора предпочтительной траектории превентивного поведения  $j$  при условии, что когда ее параметры обеспечивают наибольшую устойчивость для фирмы:

$$f_{ij} \geq f_{ik}, \quad \forall k \neq j, k = 1, \dots, j, \quad (2)$$

Согласно выделенным блокам проблем, исследуемым в диссертационной работе, к неблагоприятным характеристикам следует отнести:

1) внутренние ограничения функционирования - все виды рисков финансово – хозяйственной деятельности (технологические, экономические, финансовые, кадровые, организационные и пр.);

2) характеристики внешней среды, которые включают в себя предсказуемые тенденции (закономерности), которые фирма способна предвидеть и управлять прямо или косвенно, а также последствия форс – мажорных ситуаций.

Обозначим выявленные ограничения как  $\beta_{ij}$

$$x_{ij} = t(\beta_{ij}) \quad (3)$$

где  $t$  – оператор связи;

$P = (\beta_{iP})$  - множество характеристик внутренних ограничений функционирования, к которым отнесем все виды рисков финансово –

хозяйственной деятельности (технологические, экономические, финансовые, кадровые, организационные и пр.);

$L = (\beta_{iL})$ - множество характеристик внешней среды, которые включают в себя предсказуемые тенденции (закономерности), которые фирма способна предвидеть и управлять прямо или косвенно, а также последствия форс – мажорных ситуаций.

При решении двойственной задачи целевая функция превентивного поведения фирмы будет иметь следующий вид:

$$f_{ij} = \{C_j(\beta_{iP}, \beta_{iL})g\} + \varepsilon_{ij} \quad i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, j \quad (2.5)$$

где  $f_{ij}$  – целевая функция превентивного поведения фирмы;

$C_j$ - система внутренних параметров функционирования фирмы с учетом ограничений внутренней и внешней среды;

$g$ - вес каждого ограничивающего фактора:

$\varepsilon_{ij}$  – случайная ошибка расчетов в связи с существованием не оцененных факторов.

Далее необходимо отметить, что для построения модели превентивного поведения с учетом предлагаемых допущений, необходимо решение получившейся задачи свести к двойственности, где с одной стороны, фирма стремится к оптимизации устойчивости, с другой стороны, к минимизации внутренних колебаний в результате влияния неблагоприятных факторов внешней и внутренней среды.

Таблица 3 – Двойственная задача оптимизации превентивного поведения фирмы<sup>7</sup>

Максимизация	Минимизация	
$f_{ij} = \{C_j(\beta_{iP}, \beta_{iL})\mu\} + \varepsilon_{ij}$ $\rightarrow \max$	$P = (\beta_{iP}) \rightarrow \min$	Хозяйственные проблемы фирмы
		Финансовые риски
	$L = (\beta_{iL}) \rightarrow \min$	Негативное влияние закономерностей развития
		Потери от возникновения кризисных ситуаций
		Кризисное состояние в условиях форс - мажора

<sup>7</sup> Составлено автором по материалам исследования

При решении поставленной двойственной задачи, одним из важных факторов устойчивого развития фирмы в контексте превентивного поведения является обеспечение гибкости корректировки собственных действий.

Гибкое поведение фирмы можно представить, как циклический процесс непрерывной оценки хозяйственной деятельности отвечать вызовам внешних параметров хозяйствования, направленной на выявление возможностей и конкретных мероприятий для адаптации к новым реалиям. Подобная оценка может опираться на прошлый опыт деятельности фирмы и формировать систему действий в будущих периодах. Также здесь важно показать и выявить возможности развития фирмы внутри цикла.

Гибкость фирмы должна обеспечивать возможность краткосрочного лавирования с учетом крупных стратегических трендов развития фирмы, что является особо значимым в контексте превентивного поведения фирмы.

Как видно из рисунка 4, процесс гибкости фирмы включает три периода, и является сложной, развивающейся и открытой.



Рисунок 4 – Процесс гибкости фирмы в контексте превентивного поведения<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Составлено автором по материалам исследования

**В третьей главе «Аналитический инструментарий превентивного поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды»** оценивается значение и потенциал использования при реализации превентивного поведения аналитического инструментария, построенного как на финансово-экономических показателях хозяйственной деятельности фирмы, так и на маркерах стратегического управления и обеспечения устойчивости ее функционирования в краткосрочном и долгосрочном временных интервалах.

Первичным инструментом реализации превентивного поведения становится особая аналитическая технология, направленная на анализ рисков факторов в финансовом состоянии фирмы, цель которого заключается в поиске альтернатив и выборе наиболее рациональной и эффективной траектории развития фирмы, которая бы отвечала внешним и внутренним состояниям хозяйствования. Это связано именно с тем фактом, что анализ финансового состояния с учетом рискогенности позволит в дальнейшем выявлять параметры компании, которые будут определять устойчивость финансового потока для стратегического развития, так как характеристика последнего с позиции его стабильного устойчивого характера создает экономически благоприятные условия для обеспечения долгосрочного внутреннего взаимодействия всех структурных элементов и процессов фирмы.

Для формирования стратегии превентивного поведения фирмы следует подходить к проблеме анализа рисков комплексно, объединяя объективные и субъективные факторы. Это предполагает не только определение инструментария анализа рисков, оценки и утверждения приемлемого уровня риска фирмы в конкретных условиях текущего момента, но и формирования внутрифирменного отношения к риску, которое будет определять готовность фирмы идти на риск, степень ее критического положения, на которое она готова пойти, чтобы нивелировать кризисные явления.

Гормезис позволяет фирме сформировать более эффективные стратегии превентивного поведения, так как полное устранение вариабельности и

ошибок не способствует эволюционному адаптационному усилению хозяйственной деятельности фирмы в высоко изменяющейся внешней среде. Гормезис рассматривается как специфическая форма естественного организационного обучения, которая дает большую эффективность, чем формальное обучение.

При этом для успешной организации управления при возникновении кризисных ситуаций необходима комплексная система управленческих решений по их предотвращению и целевые методы управления.

Таблица 4 – Основные управленческие решения при реализации превентивного поведения фирмы<sup>9</sup>

Предупредительные решения превентивного характера	Экстренные антикризисные решения в условиях кризисной ситуации		Посткризисные решения превентивного характера
	Внутрисистемные	Внесистемные	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематическое проведение диагностики и мониторинга финансового состояния фирмы;</li> <li>– контроллинг как системный подход информационного обеспечения,</li> <li>– внутрикорпоративный инструментальный обеспечения устойчивости фирмы на основе стратегического управленческого учета,</li> <li>– гибкое управление,</li> <li>– диверсификация производства,</li> <li>– инновационная ориентация,</li> <li>– маркетинг,</li> <li>– современные подходы к организации производства (реинжиниринг, процессный подход к управлению),</li> <li>– разработка и реализация стратегического подхода к управлению фирмой на основе ситуационного анализа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– риск-менеджмент и оценка риска фин.устойчивости</li> <li>– реструктуризация производства</li> <li>– получение краткоср. кредитов</li> <li>– экономия ресурсов, сокращение издержек</li> <li>– реализация мероприятий базовой стратегии выживания: акцент на перестройку системы управления; перестройка финансовой системы (выделение центров финансовой ответственности); перестройка маркетинга</li> <li>– внедрение бюджетного управления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выход на новые рынки</li> <li>- формирование новых сетей поставки ресурсов</li> <li>- получение государственной поддержки</li> <li>- привлечение заемных средств или инвестиционного капитала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– реструктуризация бизнеса</li> <li>– санация</li> <li>– слияние</li> <li>– продажа</li> <li>– ликвидация</li> </ul>

<sup>9</sup> Составлено автором по: Парахина Л. В., Щеголев А. В., Головина Т. А. Превентивная система риск-менеджмента в деятельности предпринимательских структур // Вестник Академии знаний. – 2018. – №. 4 (27). – С. 202-209; 12. Бартон, Т. Комплексный подход к риск-менеджменту: стоит ли этим заниматься / Т. Бартон, У. Шенкир, П. Уокер. – Москва: Вильямс, 2003. – 208 с.

В работе подчеркивается, что системный подход к управлению кризисными ситуациями предусматривает наличие трех базовых направлений управленческих решений и соответствующих инструментов реализации превентивного поведения.

Для оценки состояний фирмы в результате наступления форс – мажорных ситуаций может быть использован метод распознавания образов.

Инструментарий теории распознавания образов применим к оценке кризисных состояний фирмы, которые возникают под влиянием наступления рисков и форс – мажорных ситуаций, однако применение данной системы будет целесообразно в контексте реагирования на долгосрочные форс – мажорные ситуации, так как в случае краткосрочных фирма может не успеть реализовать все необходимые алгоритмы.

**В заключении** диссертационной работы обобщены и резюмированы наиболее существенные результаты исследования.

**Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России**

1. Калиматова Л.Б., Быстров А.В., Пименов В.В. Инструментарий обеспечения устойчивого развития высокотехнологичных предприятий в условиях современных вызовов и угроз // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2015. Т. 4. № 4. С. 4-13. – 0,56 п.л.

2. Калиматова Л.Б. Управление кризисными ситуациями на предприятии: стратегический подход // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 1 (68). С. 32-38. – 0,83 п.л.

3. Калиматова Л.Б. Генезис кризисных ситуаций в производственных системах на современном экономическом этапе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-3 (86). С. 556-558. – 0,52 п.л.

4. Калиматова Л.Б. Основные положения теории возникновения кризисных ситуаций на высокотехнологичных предприятиях // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 12 (359). С. 96-102. – 0,75 п.л.

5. Калиматова Л.Б. Концептуальные основы природы неопределённости хозяйственной среды фирмы // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции», 2022, №1. С. 112-118 - 0,75 п.л.

6. Калиматова Л.Б. Основные направления развития теории фирмы // Экономические и гуманитарные науки. 2022. №5. С. 122-128.- 0,81 п.л.



### **Статьи, опубликованные в других научных изданиях**

7. Калиматова Л.Б., Быстров А.В., Пименов В.В. Приоритеты промышленной политики России в условиях трансформации экономики на пути к экономическому росту // В сборнике: От рецессии к стабилизации и экономическому росту. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. 2016. С. 179-186. – 0,44 п.л.

8. Калиматова Л.Б. Оценка и минимизация рисков при превентивном поведении фирмы. Турбулентность и высшее образование: вызовы, решения, преодоление кризиса: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции /– Москва: НОЧУ ВО «МЭИ», 2022. – 0,43 п.л.

9. Калиматова Л.Б. Взаимодействие фирмы и внешней среды в условиях динамической неопределенности. Вызовы цифровой экономики: импортозамещение и стратегические приоритеты развития: сборник статей V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием г.Брянск, 2022 - 0,43 п.л.

10. Калиматова Л.Б. Концептуальные подходы взаимодействия фирмы и внешней среды. «Экономическое развитие России: точка баланса в мировой экосистеме и инфраструктура будущего» материалы Международной научно-практической конференции / под редакцией профессора И.В.Шевченко, г.Краснодар 2022. – Т.2 – 260 с. - 0,31 п.л.