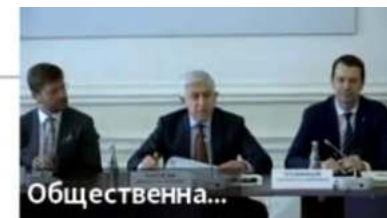


КОМИССИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ПО РАЗВИТИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Круглый стол «О создании национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок»

Погосян М. А.

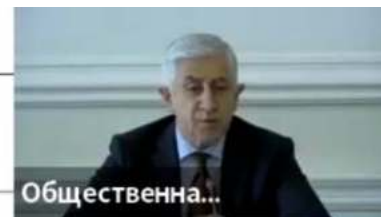
Председатель Комиссии по развитию высшего
образования и науки

zoom

▶ Live 🔊



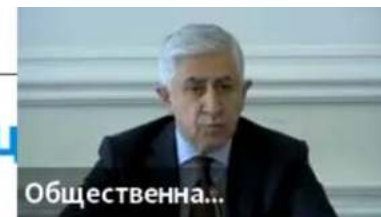
Ход рассмотрения вопроса



Дата	Мероприятие	Актуальные задачи, сформулированные по итогам мероприятий
28 октября 2021 г.	Круглый стол « Публикационная активность вузов гуманитарных направлений: обеспечение национальных интересов в условиях глобализации »	<ul style="list-style-type: none"> • анализ целесообразности включения показателей, связанных с количеством опубликованных научных работ, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus, в качестве ключевых критериев эффективности деятельности вузов гуманитарной направленности; • совершенствование методологии российских рейтингов университетов.
22 декабря 2021 г.	Круглый стол « Изменение места и роли науки в развитии общества и государства. Россия. 2021 год »	<ul style="list-style-type: none"> • организация регулярного мониторинга отношения к науке в российском обществе; • развитие общественного института репутации ученого и эксперта.
17-30 марта 2022 г.	Сбор предложений по формированию национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок, в том числе по формулированию содержания понятия «научный результат»	<p><i>Поступило 263 предложения.</i></p>
Июнь-июль 2022 г.	Общественный мониторинг внедрения новой системы национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок	

zoom 2

Подготовка предложений по созданию российской системы оценки результативности научных исследований и разработок

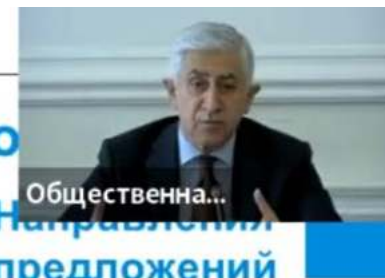


СФОРМИРОВАНЫ РАБОЧИЕ ГРУППЫ ПРИ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ
ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ «НАУКА И УНИВЕРСИТЕТЫ» (Трубников Г.В.)
И ПОДГОТОВЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Наименование рабочей группы	Представители Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки в составе рабочей группы
1. Показатели публикационной активности, базы данных научного цитирования (Белявский О.В.)	<ul style="list-style-type: none"> • Ризаева Ю.Н., заведующий кафедрой «Управление автотранспортом» ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», член Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки • Сардарян Г.Т., декан Факультета управления и политики МГИМО
2. Разработка национальной / федеральной программы поддержки создания и развития ведущих российских научных журналов (Войтоловский Ф.Г.)	<ul style="list-style-type: none"> • Русаков А.И., ректор Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, заместитель председателя Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки • Воронова О.Е., член научного совета Российского военно-исторического общества, главный редактор журнала «Идеология будущего», профессор кафедры литературы и журналистики Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, член Комиссии ОП РФ по вопросам развития культуры и сохранению духовного наследия, член Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки с правом совещательного голоса
3. Экспертная оценка научной деятельности (Лисица А.В.)	<ul style="list-style-type: none"> • Романов В.В., декан факультета истории, мировой политики и социологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, член Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки • Владимирова В.Г., помощник председателя Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки
4. Нормативные правовые акты, связанные с оценкой научной деятельности (Шевченко И.К.)	<ul style="list-style-type: none"> • Аракчаа К.Д., председатель Тувинского республиканского отделения Русского географического общества, член Комиссии ОП РФ по развитию высшего образования и науки



Требования по наличию публикаций (публикационной активности)



Оценка эффективности реализации **федеральных и национальных проектов, государственных программ** Российской Федерации

Принятие решения об осуществлении мер гос. поддержки (предоставлении грантов, субсидий) **научных, научно-технических и инновационных программ и проектов**
Оценка результативности **научных, научно-технических и инновационных программ и проектов, программ поддержки ВО, а также гос. задания на научные исследования**

Оценка результативности и эффективности деятельности **учреждений и их руководителей**, оценка **эффективности труда работников**

Оценка научной квалификации **соискателей ученых степеней и ученых званий**, а также результативности **научной деятельности в сфере государственной научной аттестации**

Сейчас (Scopus и WoS)

1. Многообразие показателей

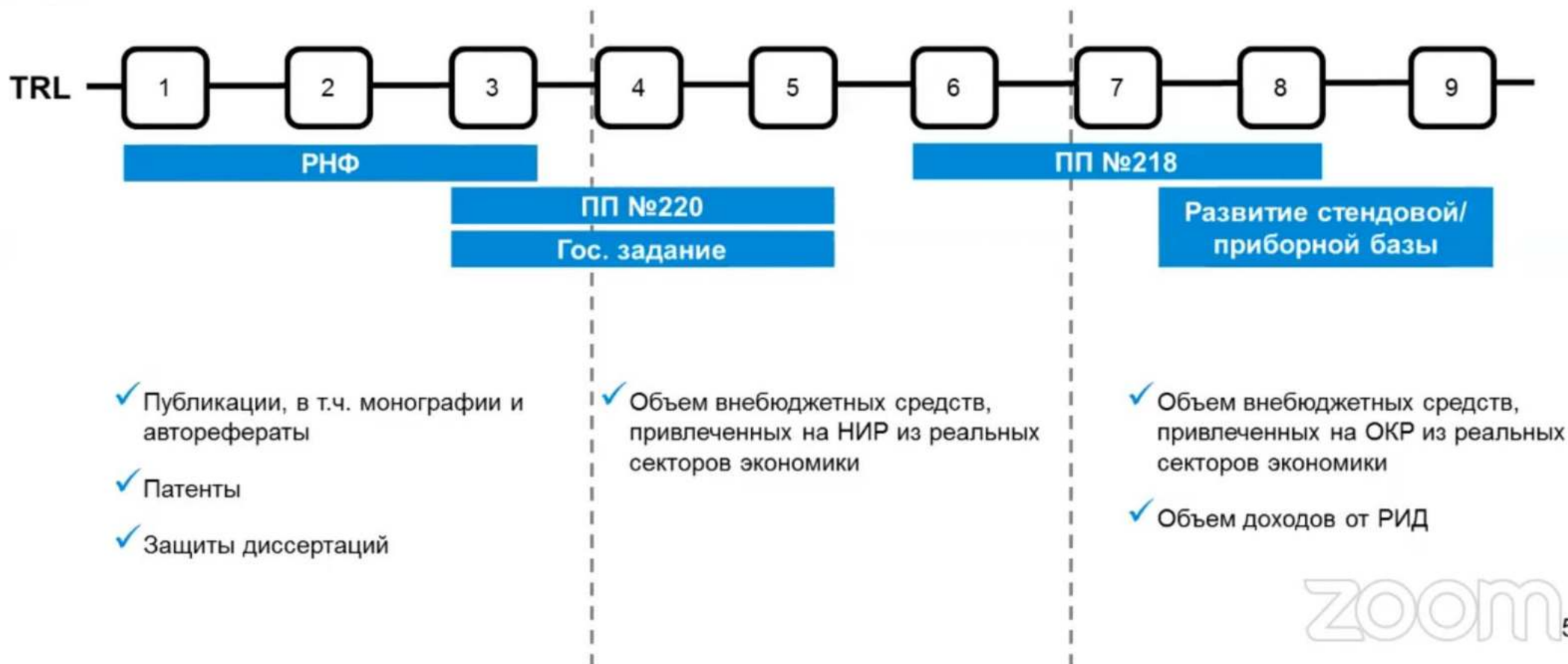
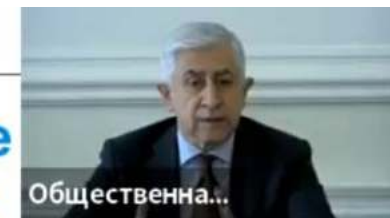
- публикации
- публикации типа article и review
- публикации в Q1, Q2
- публикации в соавторстве с иностранными учеными
- публикации по тематике

2. Многообразие методик

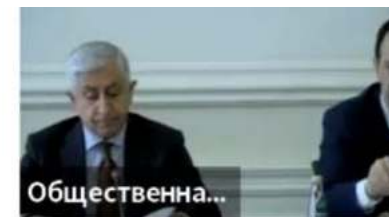
- различные отчетные периоды;
- требования к источникам, базам данных WoS (разные полки и подбазы);
- фракционный счет

- ✓ Унификация показателей, в т.ч. типов публикаций
- ✓ Унификация методик показателей
- ✓ Конкурсная поддержка российских научных изданий
- ✓ Собственные независимые базы данных
- ✓ Национальная база экспертов
- ✓ Ранжирование журналов по категориям на основе оценки:
 - РФФ, ВАК, РАН
 - Отраслевых советов и комиссий (Советы по приоритетам СНТР,...)

Требования к подтверждению научного результата при оценке программ и проектов, деятельности организаций и работы их руководителей



4 рабочих группы



О.В.Белявский – рейтинги и индексы научного цитирования;
Ф.Г.Войтоловский – поддержка национальных научных изданий;
А.В.Лисица – оценка и экспертиза Н/НТ деятельности;
И.К.Шевченко – НПА и дорожная карта законодательных инициатив;
РАН (А.Р.Хохлов, А.В.Андрианов, Е.А.Чабан)

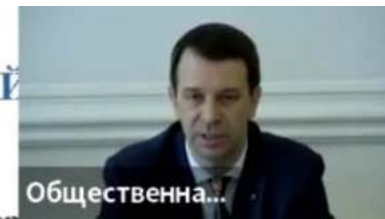
Около 80 экспертов, более 30 организаций.

Задачи: анализ системы координат сферы ИиР в современных внешних условиях, подготовка мер (тактического/quick wins и стратегического характера), которые в 2-3 квартале 2022 позволят не только дать возможность не снизить темпа и не «просесть», но и удержат научный потенциал + позволят его укрепить и увеличить эффективность сферы ИиР для социально-экономического развития России. Открытая научная и научно-техническая политика для партнеров: «анти-изоляция» + «магнит». ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ!

zoom

ОПТИМИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Базовые термины и определения ([N 127-ФЗ \(ред. от 02.07.2021\)](#))



Научный и (или) научно-технический результат – продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе.

Научный проект и (или) научно-технический проект - комплекс скоординированных и управляемых мероприятий, которые направлены на получение научных и (или) научно-технических результатов и осуществление которых ограничено временем и привлекаемыми ресурсами. **Фундаментальные исследования характеризуются высоким допустимым уровнем риска и возможностью недостижения запланированного результата.** (*«Недостижение ожидаемого (запланированного) в научном проекте результата при условии соблюдения программы работ по проекту и принятии всех необходимых усилий по его достижению не влечет применения к участникам проекта мер ответственности.»*)

Инновационный проект - комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. Инновационный проект характеризуется высоким допустимым уровнем риска, возможностью недостижения запланированного результата, в том числе экономического эффекта от реализации такого проекта.

Экспертиза – это полное, объективно постижимое, всестороннее исследование, направленное на установление существующего или прогнозируемого тождества, сходства, связи исследуемых объектов материального и виртуального мира, осуществляемое лицом, наделенным соответствующими полномочиями и несущим предусмотренную законом или иным нормативным актом ответственность, с использованием специальных познаний в определенной области, в соответствии с поставленной задачей и установленной процедурой.

Научная (научно-техническая) экспертиза – деятельность, включающая комплекс мероприятий, направленных на изучение, анализ и оценку планируемых и (или) полученных научных и научно-технических результатов, проектов тематик научных исследований, проектов планов научных работ, научных и научно-технических программ и проектов, итогом которых является заключение по вопросам заказчика в области науки и техники для принятия научно-обоснованных решений.

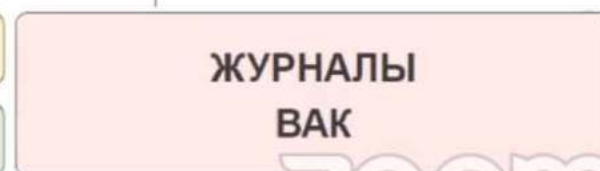
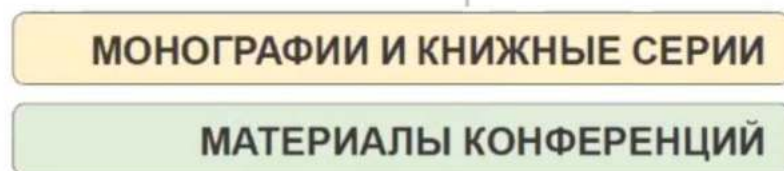
Белый список научных изданий. Этап 1. Создание (2022)



Каталоги журналов	Web of Science Core Collection	Scopus	RSCI
Правообладатель	Clarivate	Elsevier	РАН
Количество журналов	~ 22 тысячи (~ 400 российских)	27 тысячи (~ 600 российских)	887 журналов (все российские)

Достоинства:
- фиксированный перечень
- фиксированные уровни

Другие источники:
после прохождения экспертизы



Белый список научных изданий. Этап 2. Развитие (2022-2023)



2022

Межведомственный совет

- под эгидой Министерства науки и высшего образования
- участие РАН, ВАК, РФФИ, РНФ, ФОИВ, вузов

2023

ОПЕРАТОР

ЭКСПЕРТЫ

СОВЕТ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БЕЛЫЙ СПИСОК НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ

Онлайн-сервис



ПОЛЬЗОВАТЕЛИ

ИССЛЕДОВАТЕЛИ

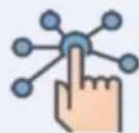
НИИ и ВУЗы

ФОИВ

ИЗДАТЕЛИ

СЕРВИСЫ

Поиск / подбор издания
(исследования)



Мониторинг публикаций
(управление)



Интеграция с системами
(автоматизация)



Открытые данные
(доступ / экспорт)



ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРОГРАММЕ ПОДДЕРЖКИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ



Создать при поддержке и под эгидой Министерства науки и высшего образования РФ **Российскую платформу периодических научных изданий** (далее – Платформа), построенную на следующих принципах:

1) Конкурсное грантовое финансирование вошедших в нее изданий.

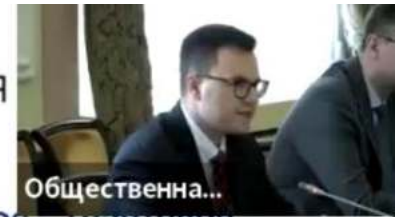
На государственную поддержку должен иметь возможность претендовать каждый научный журнал, вне зависимости от ведомственной принадлежности его учредителей (институты РАН, вузы, профессиональные научные ассоциации и объединения).

Журнал может получить поддержку, если соответствует определенному набору критериев и в заявке сформулирована стратегия его развития на 3 года, предусматривающая повышение научного уровня, цитируемости, расширение аудитории, в том числе международной.

Получателем гранта может выступать редакция журнала, если имеет самостоятельное юридическое лицо или действующий в ее интересах учредитель или издатель. При этом выделяемые финансовые средства должны носить характер целевой субсидии, то есть иметь строгую адресность – выделяются на конкретное издание и не могут расходоваться на иную деятельность.

zoom

ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРОГРАММЕ ПОДДЕРЖКИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ



2) Независимая экспертиза журналов, участвующих в конкурсе за государственное грантовое финансирование.

Критерии отбора:

А) Журнал входит в национальный рейтинг научных изданий по отраслям науки, состоящий из журналов МБНЦ Scopus и WoS, а также RSCI и ядро РИНЦ;

Б) Не является коммерческим изданием и не принадлежит компании, извлекающей прибыль из его издания;

В) Прошел процедуру экспертизы с участием 2 независимых экспертов по следующим параметрам:

- Научный уровень статей;
- Состав и профессиональный уровень редколлегии по данной отрасли науки;
- Профессиональный опыт главного редактора и сотрудников редакции;
- Цитируемость в российских базах RSCI и ядро РИНЦ;
- Содержание стратегии развития - цели и задачи, политика продвижения.

Экспертиза может осуществляться при опоре на ведущую экспертную роль РАН, с участием других экспертных систем – РНФ, РФФИ, Дирекции программ и проектов Минобрнауки и ВАК.

zoom

ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРОГРАММЕ ПОДДЕРЖКИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ



2) Открытый доступ (Open Access) – свободный, бесплатный доступ к полнотекстовым версиям всех изданий, входящих в Платформу.

Платформа должна представлять собой интегрированную **систему научного поиска**, включающую как журналы, получающие грантовую поддержку (Группа I) – в обязательном порядке, так и те которые ее не получают, но входят в национальный рейтинг научных изданий (Группа II) - по решению учредителя и издателя.

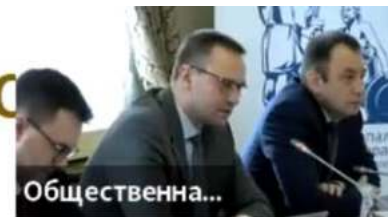
Государственное грантовое финансирование и участие в Платформе подразумевает, что журнал уже получил средства налогоплательщиков на свою основную деятельность и не может получать от нее дополнительный доход. Журналы Группы II (их издатели и учредители) могут получать средства от распространения как электронной, так и печатной версии, однако, их участие в Платформе подразумевает размещение их полнотекстовых версий на принципах Open Access.

Все входящие в Платформу научные периодические издания (или их учредители и издатели) смогут использовать для развития журнала и оплаты основной деятельности средства, полученные от бумажной подписки и реализации печатных версий журналов.

Не должно быть никаких ограничений на получение журналами (их учредителями и издателями) спонсорской помощи.

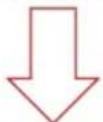
Российская платформа периодических изданий может быть интегрирована с международными базами периодических изданий, построенными на принципах Open Access.

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ОПРЕДЕЛЕНИЯ

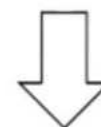
Научная деятельность –
Эксперт –
Система экспертизы –
Экспертный корпус –
Репутационный индекс –



**«Ювелирная»
коррекция
нормативных
актов**



**600+
нормативных
актов**



**«Штрафы» за
сотрудничество**

Экспертиза – всестороннее
исследование чужого результата

zoom

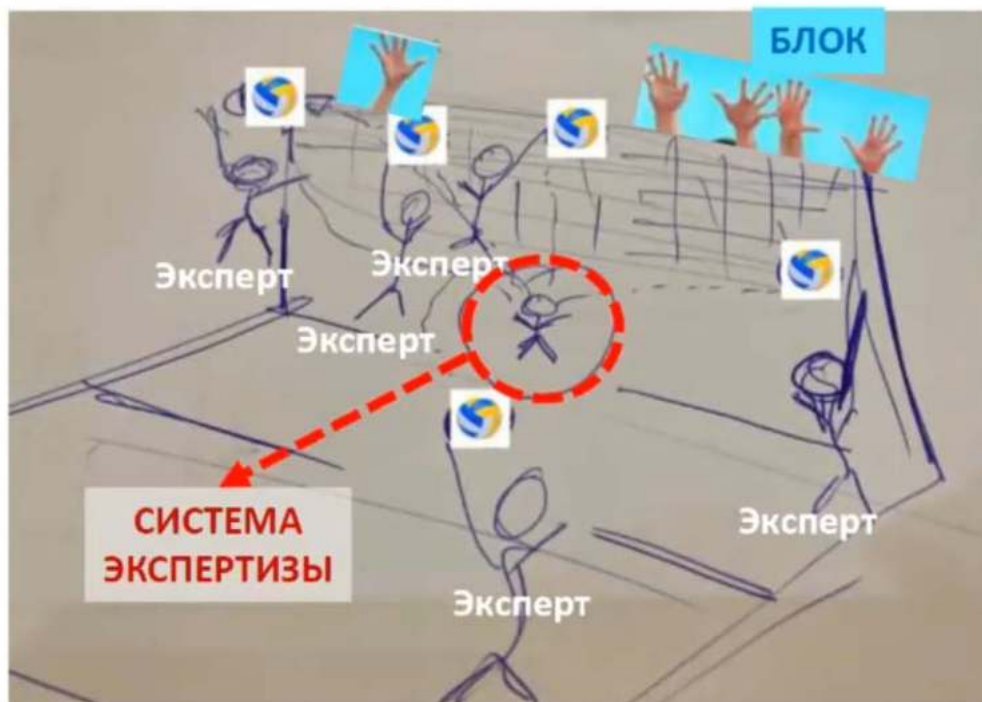
КОМИССИЯ ПО НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ



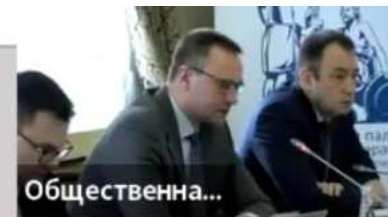
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК + МИНОБРНАУКИ РОССИИ

- СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
- ОБУЧЕНИЕ И ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЭКСПЕРТАМ

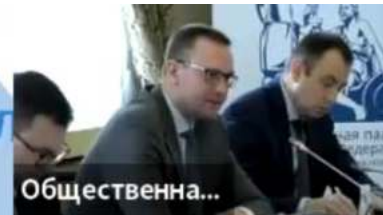
ЭКСПЕРТНЫЙ КОРПУС
ОРГАНИЗАЦИИ - ОПЕРАТОРЫ



ЧТО ЭКСПЕРТИРУЕМ?	КРИТЕРИИ
НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ	НОВИЗНА РЕАЛИЗУЕМОСТЬ АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ
НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	ДОСТОВЕРНОСТЬ СТЕПЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬ СОБЛЮДЕНИЯ ЦЕЛЕЙ И УСЛОВИЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
ФИНАНСЫ	ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ОБОСНОВАННОСТЬ РАСХОДОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ
ВАРИАНТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ	



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ «СУДЬБА НИР» ПО ШКАЛЕ ТЕХНОГОТОВНОСТИ



1. ОДОБРЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ КРИТЕРИЕВ ЭКСПЕРТНОЙ И КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВОЙ И ПРОЕКТНОЙ СПЕЦИФИКИ

2. ГАРМОНИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ С ЦЕЛЬЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНООБРАЗНЫХ ПО СУТИ *(НО НЕ ИДЕНТИЧНЫХ ПО СОДЕРЖАНИЮ)* КРИТЕРИЕВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

3. ПРОДВИЖЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА РОЛЬ ЭКСПЕРТОВ И\ИЛИ РЕЦЕНЗЕНТОВ : ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

4. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ЭКСПЕРТИЗЕ **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ** – СВЯЗЬ С РЕАЛЬНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ

УЧЕНЫЙ

НАУЧНЫЙ
ПРОЕКТ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

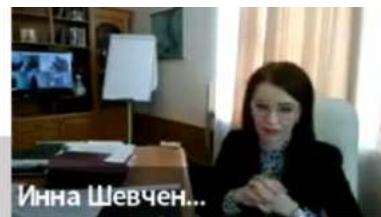
ЭКСПЕРТИЗА
ТЕХНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБОСНОВАНИЯ

zoom

«Нормативные правовые акты, связанные с оценкой научной деятельности»

Научный результат и метрики


Фаза	Научный результат – продукт научной и/или научно-технической деятельности	Формы фиксации результата	Критерий оценки	
Фундаментальная	1. Обладающий новизной (знание, полученное в результате экспериментальной и (или) теоретической деятельности) 2. Устанавливающий количественные и (или) качественные характеристики изучаемых объектов, событий и т.д. 3. Выраженный в результате интеллектуальной собственности	1. Новые методы решения научных задач: законы, методология, концепция и др. 2. Публикации, монографии, РИД, ноу-хау 3. Проект ТЗ на ОКР 4. Новая шкала уровней научной готовности SciRL	1. Научная новизна 2. Достижимость УТГ 3. Комплексность решаемых задач 4. Масштабность (прирост теоретической и экспериментальной информации) 5. Оценка вероятности перехода в прикладное исследование 6. Билингвальность	Исследователь (в широком смысле), эксперт, «заказчик»
Прикладная	1. Полученный на базе результатов фундаментальных исследований или созданный с нуля, обладающий инновационным потенциалом 2. Новое конструктивное или технологическое решение 3. Материалы и изобретения, патентоспособные или нет, в отношении принципа, метода, способа, конструкции, технологии, собранные, разработанные или созданные в ходе выполнения исследований и разработок	1. Новые или усовершенствованные решения, готовые для дальнейшего применения: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, селекционные достижения, данные, ноу-хау, коллекции и др. 2. 3–6 УТГ (макет, лабораторный образец) 3. НИОКР, в т.ч. учтенные в ЕГИСУ НИОКТР 4. ТЗ на ОКР, научно-технический отчет 5. Публикации, монографии	1. Научная новизна 2. Комплексность решаемых задач (в т.ч. конкретных практических) 3. Масштабность 4. Апробируемость 5. Достижимость УТГ 6. Охраноспособность/неохраноспособность 7. Инновационной задел 8. Востребованность у заказчика 9. Уровень экономического эффекта 10. Возможность импортозамещения	Исследователь, технологический предприниматель, эксперт, квалифицированный заказчик, разработчик
Инновационная	1. Новое решение (готовая технология), на базе результатов фундаментальных или прикладных исследований, направленное на разработку алгоритма процесса создания требуемого продукта с получением научно-технического, экономического или социального эффекта	1. Кол-во патентов и свидетельств, лицензий 2. Кол-во новых продуктов/услуг, выведенных на рынок 3. Экономический, социальный эффект 4. Рабочая конструкторская и технологическая документация, ПО 5. Запуск серийного производства; 6. Результаты интеллектуальной собственности	1. Возможность внедрения 2. Возможность импортозамещения 3. Возможность серийного производства 4. Достижимость УТГ (7–9) 5. Ценность для компании (коммерческий эффект)	Исследователь, технологический предприниматель, эксперт, квалифицированный заказчик, разработчик

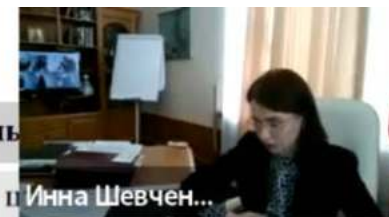


Инна Шевчен...

zoom

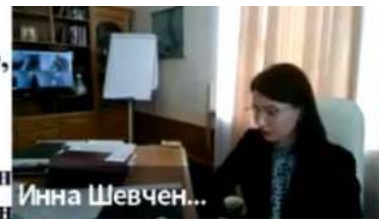
«Архитектура» нормативного обеспечения

Задача	Инструменты	Ожидаемые результаты
Оценка результативности исследований	1. Развитие системы приоритетов НТР, определенных СНТР 2. Целевые ориентиры и приоритеты должны быть: А) результатом предварительного исследования (до принятия решения о разработке программ, направленных на финансовую поддержку исследований) Б) основой при разработке НПА, регламентирующих реализацию программ по поддержке исследований	1. Определение результативности научных исследований и разработок с точки зрения их вклада в решение приоритетных комплексных и научно-технических задач и экспертной оценки их результативности;
Создание национальной системы предъявления научных результатов и научной коммуникации	1. Формирование национального «белого списка» научных изданий <i>(по результатам работы РГ 1)</i> 2. Использование конкурсных процедур при реализации программ поддержки научных изданий и информационных систем <i>(по результатам работы РГ 2)</i> 3. Развитие, актуализация, комплексирование, стандартизация информационных систем, обеспечивающих сбор, систематизацию, хранение в библиографической базе данных, анализ и выдачу по запросу информации, характеризующей результаты деятельности сотрудников научных и образовательных организаций, в том числе «новые» формы предоставления результата <i>(по результатам работы РГ 3)</i> 4. Закрепление типологической матрицы критериев и показателей для проведения экспертизы и оценки результатов исследований и экспериментальных разработок в разрезе УТГ с учетом специфики областей научных знаний и сквозной прослеживаемости 5. Развитие ЕГИСУ НИОКТР как интегратора научных результатов	2. Формирование квалифицированного заказа для академической и вузовской науки; 3. Повышение эффективности работы по созданию опережающих научных заделов, пригодных для последующего использования в корпоративной науке и ОПК; 4. Регулярная актуализация приоритетов научно-технологического развития на основе мониторинга и анализа исследований, проводимых в РФ и за рубежом, их координация с НПА, регламентирующими научно-технологическое развитие РФ.
Создание гос. системы научной экспертизы <i>(по результатам работы РГ № 3)</i>	1. Создание единой нормативной, методологической и методической базы, собрания лучших практик для основных видов научной экспертизы <i>(встроенной в Гостех и домен «Наука»);</i> 2. Разграничить структуру системы: <ul style="list-style-type: none"> • для экспертизы научных результатов – в соответствии с типом научного результата; • для экспертной поддержки управленческих решений – исходя из основных типов управленческих решений 	



Инна Шевчен...

Разработка новых и/или корректировка действующих нормативных правовых актов проводится поэтапно, начиная с внесения необходимых корректировок в ГП НТР, паспорта национальных и федеральных проектов



Свыше 50 НПА о результативности научных исследований и разработок. Большинство касается результативности деятельности научных организаций

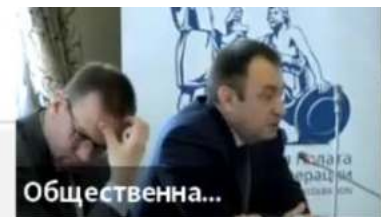
Состав сведений о результатах деятельности научных выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы гражданского назначения, представляемых в целях мониторинга и оценки (приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2014 № 162) - перечень видов результатов научных исследований

Предлагаемые правовые механизмы:

- 1** Актуализация приоритетов научно-технологического развития, зафиксированных в СНТР РФ, их координация с государственными программами в области научно-технологического развития субъектов РФ
- 2** **Разработка нормативного правового акта о создании ГИС «Научная экспертиза»**
Создание ГИС «Научная экспертиза» позволит интегрировать сформированные к настоящему времени корпусы экспертов и методологические документы для проведения научной экспертизы
- 3** Учет различий в оценке результативности научной деятельности и научной организации

- 4** Включение приоритетных научных задач и входящих в их состав научно-технических задач в качестве обязательного элемента в документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания на федеральном и региональном уровнях, отраслевого и межотраслевого стратегического планирования (сквозной принцип реализации научной деятельности)
- 5** Порядок и критерии формирования «белых списков» журналов (и фиксации новых форм научного результата)
- 6** **Корректировка систем статистического учета и НПА, касающихся мониторинга научной деятельности**

В соответствии с поручением Президента РФ (Пр-290, п.10в) необходимо «обеспечить формирование национального рейтинга научно-технологического развития субъектов РФ» и тиражирование наиболее успешных практик по итогам их рассмотрения и утверждения на совместном заседании Комиссии по научно-технологическому развитию и комиссии Гос. Совета РФ по направлению «Наука»



Использование наукометрии в РНФ

Публикации в ведущих научных изданиях = экспертиза результативности

«Входной барьер»

Во всех конкурсах РНФ к руководителю проекта предъявлялись требования по наличию публикаций за последние 5 лет в изданиях, индексируемых в WoS CC и SCOPUS

Обязательства по результатам

Руководители поддержанных РНФ проектов брали на себя обязательства по обнародованию результатов в изданиях, индексируемых в WoS CC и SCOPUS

Показатели Программы РНФ

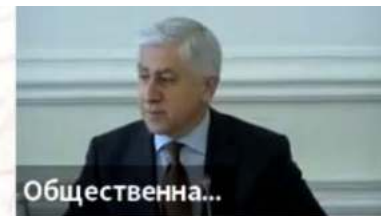
Цитируемость, удельный вес в общем числе, число на 100 исследователей

Учет Q1

Повышающий коэффициент для высокорейтинговых изданий

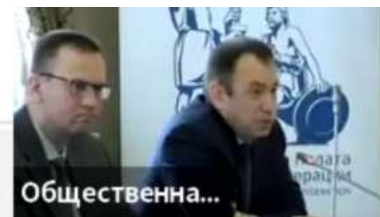


Российский
научный
фонд



О новых подходах при конкурсном отборе научных, научно-технических программ и проектов

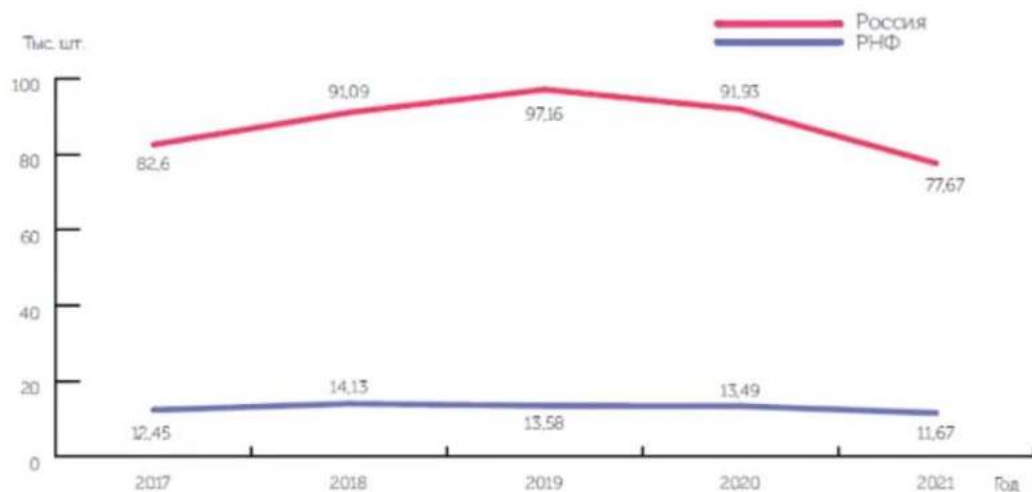
Андрей Блинов,
заместитель генерального директора –
начальник Управления программ и проектов РНФ



Результативность

Более 15 % российских публикаций в WoS – по проектам РНФ, 40.9 % в Q1

Количество публикаций в Web of Science Core Collection (по всем типам публикаций)*, тыс. шт.



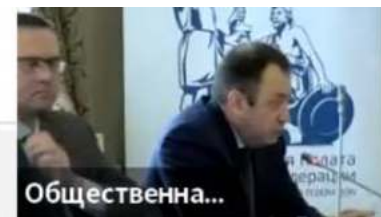
* По данным Web of Science. Дата выгрузки: 01.03.2022 г.

Топ-10 журналов, в которых публиковались грантополучатели в 2021 году, с наибольшим импакт-фактором*

01	NATURE REVIEWS MOLECULAR CELL BIOLOGY (импакт-фактор: 94,444)
02	CHEMICAL REVIEWS (импакт-фактор: 60,622)
03	CHEMICAL SOCIETY REVIEWS (импакт-фактор: 54,564)
04	REVIEWS OF MODERN PHYSICS (импакт-фактор: 54,494)
05	NATURE (импакт-фактор: 49,962)
06	SCIENCE (импакт-фактор: 47,728)
07	JOURNAL OF CLINICAL ONCOLOGY (импакт-фактор: 44,544)
08	NATURE MATERIALS (импакт-фактор: 43,841)
09	PROGRESS IN MATERIALS SCIENCE (импакт-фактор: 39,58)
10	CANCER DISCOVERY (импакт-фактор: 39,397)

* По данным Web of Science. Дата выгрузки: 01.03.2022 г.

Новые подходы



Предложения Попечительскому совету РНФ

- учет публикаций в ведущих рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях;
- экспертная оценка качества публикаций и уровня научного издания;
- повышающие коэффициенты в зависимости от уровня научного издания или же вовлеченности в практическую деятельность результатов проектов.



КОМИССИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ПО РАЗВИТИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



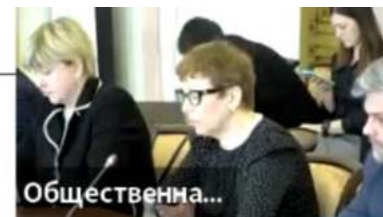
Итоги общественного опроса о предложениях к созданию национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок и определения понятия «научный результат»

Владимирова В.Г.

Помощник председателя Комиссии по развитию
высшего образования и науки

zoom

Об общественном опросе



ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ: 17-30 марта 2022 г.

ФОРМАТ:

На официальном сайте Общественной палаты
Российской Федерации

**КОЛИЧЕСТВО
ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

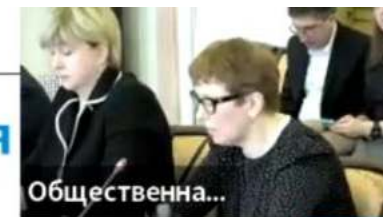
263

**НАПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ:**

1. Предложения к созданию национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок
2. Определение понятия «научный результат» применительно к оценке эффективности научной деятельности и методике его расчёта

zoom₂

Предложения к содержанию и способам определения понятия «научный результат»



- 1. НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ, ПРИКЛАДНЫХ И ПОИСКОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДОЛЖНЫ ОПИСЫВАТЬСЯ ПО-РАЗНОМУ И ИМЕТЬ СОБСТВЕННЫЕ МЕТОДИКИ КОЛИЧЕСТВЕННОГО УЧЕТА И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ.**
- 2. ОСНОВНЫМ КВАЛИФИЦИРУЮЩИМ ПРИЗНАКОМ НАУЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА ЯВЛЯЕТСЯ ЕГО НОВИЗНА.** Дополнительные признаки:
 - актуальность;
 - достоверность, подтвержденная внешней оценкой со стороны профессионального сообщества;
 - практическая значимость, полезность.
- 3. ВИДЫ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**
 - обнаружение новых фактов;
 - обнаружение новых закономерностей (уточнение и проверка известных закономерностей);
 - обнаружение / описание причинно-следственных отношений (механизмов).
- 4. ВИДЫ ВЛИЯНИЯ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**
 - изменение представлений о существующей картине мира в целом или в части;
 - изменение существующего способа деятельности, возможность создать новый способ деятельности.
- 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЗНАЧИМОСТИ (ЦЕННОСТИ) НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:**

значимость научного результата прикладных исследований должна определяться с учетом перспектив его использования в экономике и социальной сфере.

Например, издания описаний патентов и авторских свидетельств Роспатента и Госсорткомиссии РФ по охране селекционных достижений следует приравнять к высшему квартилю научных изданий.
- 6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ – ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЦЕЛОМ (КОНКРЕТНОЙ ГРУППЫ ЛЮДЕЙ), В БЛИЖНЕЙ ИЛИ В ДАЛЬНЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.**