

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Аргументация в коммуникативном процессе»

Направление/специальность 42.03.02 Журналистика

Форма обучения – очная

Владикавказ 2021

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 г. N 524, учебным планом подготовки бакалавриата по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика», утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от 29.04.2021г., протокол № 11.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры медиакommunikации и мультимедийных технологий, протокол № 9 от 15.04.2021 г.

Одобрена советом факультета журналистики (протокол от «13» апреля 2021г. № 4)

Рабочая программа утверждена в составе ОПОП, решением Ученого совета ФГБОУ ВО «СОГУ» (протокол № 11 от 29.04.2021 г.)

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	1	
Семестр	2	
Лекции	16 ч.	
Практические (семинарские) занятия		
Контрольная работа		
Консультации		
Итого аудиторных занятий	16 ч.	
Самостоятельная работа	56 ч.	
Курсовая работа		
Форма контроля	экзамен	
Экзамен		
Зачет	2 семестр	
Общее количество часов	72	

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 часа(2 з.е.)

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» являются :

- формирование целостного представления о логике в единстве ее теоретических и прикладных аспектов;
- ознакомление с основами логики и теории аргументации;
- приобретение практических навыков решения логических задач, применения теории аргументации;
- формирование умения применять полученные знания и навыки в профессиональной деятельности

Все цели и задачи дисциплины соотнесены с общими целями ОПОП ВО и профессиональных стандартов:

1. 06.009 - Профессиональный стандарт «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 535н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный № 33973)
2. 06.013 - Профессиональный стандарт «Специалист по информационным ресурсам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. № 629н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 сентября 2014 г., регистрационный № 34136), с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный № 45230)

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части блока 1 учебного плана по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика Б1.О.22

Для успешного освоения курса «Логика и теория аргументации» обучающиеся должны достаточно уверенно знать основы естественных, общественных и гуманитарных наук, изучаемых в средней школе. Преподавание курса «Логика и теория аргументации» опирается на дисциплины «Всеобщая история», «История, и «Культурология». В свою очередь, курс «Логика и теория аргументации» является необходимой основой для успешного изучения целого ряда дисциплин учебного плана по направлению 42.03.02 Журналистика. К ним, в первую очередь, следует отнести «Рекламу и связи с общественностью», «Психологию журналистики».

При освоении данной дисциплины студенты должны полностью или частично продемонстрировать обобщенные трудовые функции:

06.009 Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации	А	Организация распространения продукции СМИ	5	Организация и проведение подписной кампании	А/03.5	5
	В	Организация распространения продукции СМИ	6	Организация маркетинговых исследований в области СМИ	В/01.6	6
				Разработка маркетинговой стратегии для продукции СМИ	В/02.6	6
				Организация мероприятий, способствующих увеличению продаж продукции СМИ	В/03.6	6
				Контроль и оценка эффективности результатов продвижения продукции СМИ	В/04.6	6
06.013 Специалист по информационным ресурсам	А	Техническая обработка и размещение информационных ресурсов на сайте	4	Ввод и обработка текстовых данных	А/01.4	4
				Сканирование и обработка графической информации	А/02.4	4
				Ведение информационных баз данных	А/03.4	4
				Размещение информации на	А/04.4	4

				сайте		
	В	Создание и редактирование информационных ресурсов	5	Поиск информации по тематике сайта	В/01.5	5
				Написание информационных материалов для сайта	В/02.5	5
				Редактирование информации на сайте	В/03.5	5
				Ведение новостных лент и представительств в социальных сетях	В/04.5	5
				Модерирование обсуждений на сайте, форуме и социальных сетях	В/05.5	5
	С	Управление (менеджмент) информационным и ресурсами	6	Организация работ по созданию и редактированию контента	С/01.5	6
				Контроль за наполнением сайта	С/03.5	6
				Анализ информационных потребностей посетителей сайта	С/05.5	6
				Подготовка отчетности по сайту	С/06.5	6
				Поддержка процессов модернизации и продвижения сайта	С/07.5	6

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК- 3	Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов
--------	--

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК- 1	- методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - основные принципы критического анализа.	-получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; - собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области;	навыками исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; - навыками выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.
ОПК-3	основы критического метода; специфику научной аргументации; роль логических законов и операций в структуре аргументаций.	оценивать силу доводов за и против точек зрения; разделять позиции и мнения; определять структуру аргументации; конструировать вопросы разных типов для уточнения информации и поддержания уровня полемики.	навыками спора; навыками аргументации и контраргументации конкретных проблем; технологиями защиты от манипулятивной аргументации; навыками научной аргументации.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Общим средством контроля является введенная в университете балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов направлений бакалавриата

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		
1	Предмет теории аргументации. Различие логики и теории аргументации. Логические законы в структуре аргументации.	2		Мышление как предмет изучения логики. Язык как знаковая система. Знак. Виды знаков. Естественные и искусственные языки. Семантический треугольник Ф.Л.Г. Фреге. Мышление и язык.	7	Конспект,	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
2	Понятие в структуре аргументации	2		Основные этапы развития формальной логики и ее значение в познании. Традиционная логика Аристотеля. Математическая (символическая) логика. Теоретическое и практическое значение логики.	7	Презентация	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
3	Суждение в структуре аргументации	2		Понятие о логической форме и логическом законе. Основной принцип логики. Логическая форма. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Логические категории. Логическая символика. Логический закон. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон	7	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				тождества. Закон контрапозиции. Закон де Моргана. Модус поненс (правило отделения). Модус толленс (правило фальсификации). Утверждающе-отрицающий модус. Отрицающеутверждающий модус. Закон приведения к абсурду.			
4	Умозаключение в структуре аргументации	2		Логическая структура понятий. Отношения между понятиями. Имена и понятия. Основные логические приемы формирования понятий: Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного соотношения объема и содержания понятия. Понятие множества. Отношение принадлежности. Отношение включения. Круги Эйлера. Диаграмма Венна.	7	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
5	Тезис, аргумент и связка как структурные элементы аргументации	2		Логические операции с понятиями. Операция определения понятия. Операция деления понятия. Ограничение и обобщение понятий.	7	Доклад	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
6	Основные правила и ошибки аргументации	2		Простое суждение: логическая структура и виды. Суждения свойства. Суждения с отношениями. Суждения существования.	7	Конспект	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				<p>Категорические суждения и их виды. Субъект и предикат суждения.</p> <p>Общеутвердительное суждение.</p> <p>Общеотрицательное суждение.</p> <p>Частноутвердительное суждение.</p> <p>Частноотрицательное суждение. Логический квадрат.</p>			
7	Логика спора. Логика вопросов и ответов	2		<p>Сложное суждение: логическая структура и виды. Логические связки. Способы отрицания суждений.</p> <p>Отношения между суждениями. Деление суждений по модальности. Виды модальных суждений.</p>	7	Конспект	[1],[2],[3],[4],[5],[6]
8	Манипулятивные технологии в аргументации	2		<p>Общее понятие об умозаключении. Дедуктивные умозаключения.</p> <p>Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Правила терминов. Правила посылок. 4 фигуры силлогизма. Сведение всех фигур простого категорического силлогизма в первой фигуре. Энтимема. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений.</p> <p>Недедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Полная и</p>	7	Реферат	[1],[2],[3],[4],[5],[6]

				неполная индукция. Методы установления причинных связей. Умозаключения по аналогии.			
	ИТОГО	16			56		

Примечания

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02. «Журналистика» реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий с целью формирования профессиональных навыков обучающихся.

Основными видами учебной работы являются лекционные, практические занятия. Групповое обсуждение и индивидуальные консультации обучающихся в процессе решения учебных задач, в т.ч. посредством телекоммуникационных технологий. Обсуждение конкретных ситуаций. Просмотр и анализ учебных фильмов, самостоятельная работа студентов.

Традиционные лекции в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины для самостоятельной работы:

Самостоятельная работа обучающегося является основным средством овладения учебным материалом во время, свободное от обязательных учебных занятий. Самостоятельная работа осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций;
- выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях;
- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа во внеаудиторное время может состоять из:

- повторения лекционного материала;
- подготовки к практическим занятиям;
- изучения учебной и научной литературы;
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий, монографий и статей, а также официальных материалов, в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание обучающегося на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого обучающийся знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемой дисциплины. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим обучающимся.

Методические рекомендации по самостоятельному освоению пропущенных тем дисциплины

Преподаватель называет обучающемуся даты пропущенных занятий и количество пропущенных учебных часов. Форма отработки обучающимся пропущенного занятия выбирается преподавателем. На отработку занятия обучающийся должен явиться согласно расписанию консультативных часов преподавателя, которое имеется на кафедре. При себе обучающийся должен иметь выданное ему задание и отчет по его выполнению.

Отработка обучающимся пропущенных лекций проводится в следующих формах:

- 1) самостоятельное написание краткого реферата по теме пропущенной лекции с последующим собеседованием с преподавателем;
- 2) самостоятельное написание обучающимся конспекта лекции с последующим собеседованием с преподавателем. Как правило, отработка пропущенной лекции должна быть осуществлена до рубежного тестирования по соответствующей теме учебной программы.

Отработка пропущенного практического занятия проводится в следующей форме:

- самостоятельная работа обучающегося над вопросами занятия с кратким их конспектированием или схематизацией с последующим собеседованием с преподавателем.

Если пропущено практическое занятие, то оно отрабатывается одним из следующих способов:

- обучающийся посещает практическое занятие по этой же теме с обучающимися другой учебной группы,
- обучающийся приходит на практическое занятие по пропущенной теме в специально выделенное для этого время; он самостоятельно выполняет практическую работу и отвечает на вопросы преподавателя. Пропущенные практические занятия должны отрабатываться своевременно, до рубежного контроля (контрольная аттестация) по соответствующему разделу учебной дисциплины. Преподаватель, согласно графику консультативных часов, принимает отработку пропущенного занятия у обучающегося, делает соответствующую отметку. Отработка засчитывается, если обучающийся демонстрирует зачетный уровень теоретической осведомленности по пропущенному материалу.

Обучающемуся, получившему незачетную оценку, отработка не засчитывается. Зачетный уровень теоретической осведомленности заключается в том, что обучающийся

свободно оперирует терминологией, которая рассматривалась на занятии, которое подлежит отработке, отвечает развернуто на вопросы, подкрепляя материал примерами. Обучающиеся допускаются к зачету и экзамену по дисциплине при условии отработки всех занятий, предусмотренных учебным планом данного семестра по данной дисциплине.

Обучающемуся, имеющему право на свободное посещение занятий, выдается график индивидуальной работы, согласованный на кафедрах и утвержденный деканом факультета. Подготовка к промежуточной аттестации: При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: - внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; - внимательно прочитать рекомендованную литературу; - составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины для подготовки к занятиям лекционного типа:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой.

Требования к оформлению рефератов:

- наличие ссылок, соблюдение стандартов оформления,
- список использованной литературы оформляется по единым библиографическим требованиям (см. образцы на сайте библиотеки ВГПУ (Пед. института ВоГУ)), включает не менее 10 источников (в алфавитном порядке), ссылки на литературу в тексте реферата подаются в квадратных скобках: [Фамилия год: страница] / [Михайлов 2004: 183]

- реферат печатается шрифтом Times New Roman (14 кегль, полуторный интервал), выравнивание по ширине, абзацный отступ 1,25 см, поля 2 см, заголовки выделяются полужирным шрифтом, страницы нумеруются (на первой странице номер не выставляется).

- объем реферата – 15–25 страниц. - реферат состоит из введения, основной части (2–3 параграфа), заключения и библиографии (списка использованной литературы).

- Во введении объясняется значимость того периода, издания или журналиста, которым посвящен реферат, с точки зрения всей истории журналистики (Что они сделали для того, чтобы журналистика и СМИ стали такими, какими мы их знаем сегодня?), и дается обзорная характеристика источников (монографии, статьи, учебники, Интернет-сайты) и подходов к освещаемой проблеме.

В основной части максимально полно раскрывается тема (с опорой на источники), при этом необходимо уложиться в заданный объем, осмыслить и структурировать материал.

В заключении кратко излагаются выводы.

- В реферате должны отсутствовать орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, т.е. работа должна быть вычитана.

Методические рекомендации для студентов по составлению презентаций

Цель методических рекомендаций – помочь студентам в создании презентаций. В рекомендациях освещены вопросы по составлению презентации, созданию ее и подготовке эффектного выступления.

Данные методические рекомендации предназначены для студентов факультета журналистики СОГУ. Цель методических рекомендаций – помочь студентам в создании презентаций. В рекомендациях освещены вопросы по составлению презентации, созданию ее и подготовке эффектного выступления.

Задача педагога – помочь студентам в создании презентаций и представлении их в условиях функционирования информационных систем. Обучение студентов применению презентации результатов собственной деятельности способствует повышению качества обучения, развитию определенных коммуникативных способностей.

Мультимедийные презентации - это сочетание самых разнообразных средств представления информации, объединенных в единую структуру. Чередование или комбинирование текста, графики, видео и звукового ряда позволяют донести информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме, акцентировать внимание на значимых моментах излагаемой информации, создавать наглядные эффектные образы в виде схем, диаграмм, графических композиций и т. п.

Мультимедийные презентации обеспечивают наглядность, способствующую комплексному восприятию материала, изменяют скорость подачи материала, облегчают показ фотографий, рисунков, графиков, географических карт, исторических или труднодоступных материалов. Кроме того, при использовании анимации и вставок видеофрагментов возможно продемонстрировать динамичные процессы. Преимущество мультимедийных презентаций - проигрывание аудиофайлов, что обеспечивает эффективность восприятия информации: излагаемый материал подкрепляется зрительными образами и воспринимается на уровне ощущений.

Создание презентации

Процесс презентации состоит из отдельных этапов:

1. Подготовка и согласование с преподавателем текста доклада
2. Разработка структуры презентации
3. Создание презентации в Power Point
4. Согласование презентации и репетиция доклада.

На первом этапе производится подготовка и согласование с преподавателем текста доклада.

На втором этапе производится разработка структуры компьютерной презентации. Учащийся составляет варианты сценария представления результатов собственной деятельности и выбирает наиболее подходящий.

На третьем этапе он создает выбранный вариант презентации в Power Point.

На четвертом этапе производится согласование презентации и репетиция доклада.

Цель доклада - помочь учащемуся донести замысел презентации до слушателей, а слушателям понять представленный материал. После выступления докладчик отвечает на вопросы слушателей, возникшие после презентации.

После проведения всех четырех этапов выставляется итоговая оценка.

Требования к формированию компьютерной презентации

Компьютерная презентация должна содержать начальный и конечный слайды; структура компьютерной презентации должна включать оглавление, основную и резюмирующую части;

каждый слайд должен быть логически связан с предыдущим и последующим;

слайды должны содержать минимум текста (на каждом не более 10 строк);

необходимо использовать графический материал (включая картинки), сопровождающий текст (это позволит разнообразить представляемый материал и обогатить доклад выступающего студента);

компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (но акцент только на анимацию недопустим, т.к. злоупотребление им на слайдах может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями);

время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10—15 слайдов, требует для выступления около 7—10 минут.

Подготовленные для представления доклады должны отвечать следующим требованиям:

цель доклада должна быть сформулирована в начале выступления;

выступающий должен хорошо знать материал по теме своего выступления, быстро и свободно ориентироваться в нем;

недопустимо читать текст со слайдов или повторять наизусть то, что показано на слайде;

речь докладчика должна быть четкой, умеренного темпа;

докладчику во время выступления разрешается держать в руках листок с тезисами своего выступления, в который он имеет право заглядывать;

докладчик должен иметь зрительный контакт с аудиторией;

после выступления докладчик должен оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории (если вопрос задан не по теме, то преподаватель должен снять его).

Состав и качество применяемых для нужд компьютерной презентации средств автоматизации должны соответствовать требованиям специально оснащаемых учебных классов. Это оборудование обязательно должно включать компьютер, интерактивную доску.

Оценивание презентации

Оцениванию подвергаются все этапы презентации:

собственно компьютерная презентация, т.е. ее содержание и оформление;

доклад;

ответы на вопросы аудитории.

Консультирование студентов

Обучающийся в процессе выполнения проекта имеет возможность получить консультацию педагога по реализации логической технологической цепочки:

1. Выбор темы презентации;
2. Составление плана работы;
3. Сбор информации и материалов;
4. Анализ, классификация и обобщение собранной информации;
5. Оформление результатов презентации;
6. Презентация;

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по написанию рефератов, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Виды контроля.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет логики и ее место в системе наук.
2. Основные логические законы.
3. Язык современной логики.
4. Понятие как логическая форма мышления.
5. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
6. Понятие и его виды.
7. Отношения между понятиями.
8. Объем и содержание понятия.
9. Суждение как логическая форма мышления.
10. Простое суждение, его состав и виды.
11. Сложное суждение и его виды.
12. Отношения между суждениями.
13. Умозаключение как форма мышления.
14. Понятие логического следования.
15. Специфика дедуктивных суждений.
16. Индукция и её виды.
17. Умозаключения по аналогии.
18. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения.
19. Разделительно-категорическое умозаключение.
20. Условно-разделительное умозаключение.
21. Состав и структура простого категорического силлогизма.
22. Модусы и фигуры силлогизма.
23. Общие и особые правила категорического силлогизма.
24. Полисиллогизм, энтимема и эпихейрема.
25. Логические отношения между суждениями в классической логике высказываний.
26. Классическая логика предикатов: специфика, правила оперирования кванторами.
27. Современная логика: состояние и перспективы.
28. Определение и его виды.
29. Деление понятий. Виды деления.
30. Классификация и её правила.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика – залог ясности мышления и выразительности речи

3. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
4. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
5. Понятие как форма мышления.
6. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
7. Суждение и предложение: общее и различное.
8. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
9. Паралогизмы и софизмы.
10. Логические парадоксы.
11. Искусство полемики. Этика спора.
12. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
13. Риторика и логика.
14. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
15. Изучение логики и развитие творческих способностей.
16. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
17. Естественные и искусственные языки.
18. Соотношение языка и речи.
19. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
20. Логические и иные приемы ведения полемики.
21. Способы доказательства и опровержения тезиса.
22. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
23. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
24. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – экзамен.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

<i>Форма контроля</i>	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ. (в последней редакции от 08.07.20 г. Пр.№ 173)

2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки.²

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или указывается используемая при изучении данной дисциплины форма (письменная работа, коллоквиум, эссе и т.д.);

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Сумма баллов	Название	Числовой эквивалент
86 - 100	отлично	5
71-85	хорошо	4
56-70	удовлетворительно	3

Аналогично для зачета.

Оценивание ответа студента на зачете

<i>Характеристика ответа</i>	<i>баллы</i>
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	46-50

² В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр.№ 47)

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	41-45
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	36-40
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	31-35
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	21-25
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	1-20
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов) Компетенции не	«Минимальный уровень»(56-70 баллов) Компетенции сформированы.	«Средний уровень»(71-85 баллов) Компетенции сформированы.	«Высокий уровень»(86-100 баллов) Компетенции сформированы.

сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные,

готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.		основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на	содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» /незачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

Примерные тестовые задания:

- В структуре аргументации выделяются элементы:
 - 1) демонстрация
 - 2) консолидация
 - 3) тезис
 - 4) лексема
- Суждения, которые адекватно выражают суть аргументации:
 - 1) аргументация – это приведение доводов в поддержку какого-либо положения с намерением сделать его убедительным для других людей.
 - 2) цель аргументации состоит в том, чтобы выдвигаемое положение было принято оппонентом или аудиторией и повлияло на изменение чьих-то убеждений в желаемом направлении.
 - 3) аргументы могут приводиться не только в поддержку положений, которые представляются истинными, но и в поддержку заведомо ложных или неопределённых положений.
 - 4) отстаиваться могут не только добро и справедливость, но и то, что имеет противоположную направленность.
- Комплексное учение о наиболее эффективных в коммуникативном процессе логических и нелогических методах и приёмах убеждающего воздействия – это:

- 1) теория доказательства
- 2) теория аргументации
- 3) эристика
- 4) софистика

4. Соотношение между понятием «аргументация» и понятием «доказательство»:

- 1) понятие «аргументация» - более широкое, чем понятие «доказательство»
- 2) понятие «аргументация» - менее широкое, чем понятие «доказательство»
- 3) они являются равнообъёмными
- 4) они являются несовместимыми

5. Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется

...

- 1) подтверждением
- 2) поддержкой
- 3) доказательством
- 4) подкреплением

6. Предельный случай критики того или иного высказывания – это:

- 1) опровержение
- 2) дискредитация
- 3) лишение поддержки
- 4) установление спорности

7. Положение (утверждение), которое аргументирующая сторона стремится внушить аудитории, – это:

- 1) довод
- 2) аргумент
- 3) основание
- 4) тезис

8. Принцип достаточного основания сформулировал ...

- 1) Ф. Бэкон
- 2) Г. Лейбниц
- 3) Д.С. Милль
- 4) Ч. Пирс

9. Обоснование, которое предусматривает вывод об истинности тезиса путём установления ложности противоречащего ему положения, – это:

- 1) прямое обоснование
- 2) разделительное обоснование
- 3) апагогическое обоснование
- 4) обоснование посредством умозаключения по аналогии

10. Обоснование оппонентом своего тезиса с целью опровержения тезиса аргументирующей стороны, – это:

- 1) деструктивная критика
- 2) конструктивная критика
- 3) смешанная критика
- 4) отвлекающая критика

11. Спор – это:

- 1) все возможные ситуации аргументации
- 2) парадигма аргументации вообще
- 3) одна из возможных ситуаций аргументации
- 4) то, что к аргументации не имеет никакого отношения

12.Пропонент – это:

- 1) тот, кто выдвигает тезис
- 2) тот, кто отстаивает тезис
- 3) тот, кто подвергает тезис критике
- 4) тот, кто просто находится в аудитории

13.Дискуссия предполагает ...

- 1) победу над другой стороной, утверждение собственной точки зрения
- 2) достижение определённой степени согласия по обсуждаемому тезису
- 3) применение средств, которые не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники
- 4) использование средств, которые признаются всеми участниками как допустимые

14.Спор, целью которого является победа одной из сторон, – это по сути своей всегда спор

...

- 1) о том, что есть
- 2) о том, что должно быть
- 3) об описаниях
- 4) об оценках

15.Искусство ведения спора – это:

- 1) эротетика
- 2) эристика
- 3) диалектика
- 4) софистика

Система выставления оценок по итогам текущего контроля и промежуточной аттестации

Оценка успеваемости с применением балльно-рейтинговой системы заключается в накоплении обучающимися баллов за активное, своевременное и качественное участие в определенных видах учебной деятельности и выполнение учебных заданий в ходе освоения дисциплины.

Баллы выставляются за все виды учебной деятельности обучающихся в рамках контактной и самостоятельной работы. Также возможно выставление «премиальных» баллов за дополнительные виды деятельности.

Положительная оценка по дисциплине должна быть выставлена по результатам текущего контроля без дополнительных испытаний в ходе промежуточной аттестации студенту, набравшему более 56 баллов.

Студент, набравший менее 56 баллов, для получения положительной оценки должен пройти дополнительные испытания в ходе промежуточной аттестации. Баллы, набранные в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации, суммируются.

Студент, набравший в ходе текущего контроля более 56 баллов, но желающий повысить свой рейтинговый показатель, проходит дополнительные испытания в ходе промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется на основе накопленных баллов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с таблицей:

Система оценивания результатов обучения по дисциплине

Шкала по БРС	Отметка о зачете
86-100	зачтено
71-85	
56-70	
0-55	не зачтено

В случае прохождения студентом промежуточной аттестации баллы за прохождение испытания выставляются в соответствии со шкалой, представленной в таблице:

Критерии выставления баллов в ходе промежуточной аттестации

Шкала по БРС	Критерии оценивания
35-50	Ответы на вопросы логичные, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных источников информации.
20-35	Ответы на вопросы изложены в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы правильные, речь грамотная, используется профессиональная лексика; демонстрируется знание основной литературы в рамках учебного курса.

15-20	Ответы недостаточно логически выстроены, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.
0-15	В ответах недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; присутствует ряд серьезных неточностей; выводы поверхностные или отсутствуют.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/450714>
3. Яшин, Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 418 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>

б) дополнительная литература:

4. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/425240>
5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449897>
- Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449810>
6. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449719>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Windows 10 Enterprise – договор N 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор No17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019

1. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»

Договор №75-06,19 от 8.07.2019 г. срок действия с 01.07.19 г. по 31.12.2019 г.

Договор №171-12,2019 от 10.02.2020 г. срок действия с 10.02.2020 г. по 31.12.2020 г.

2. Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ.

Договор №095/04/0130 от 01.07.2019 г. срок действия с 05.08.2019 г. по 05.11.19 г. В связи с пандемией доступ продлен до 1.12.2020г.

3. ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru». Лицензионное соглашение № 5051 от 02.09.2009 г. (бессрочное)

4. ЭБС «Консультант студента».

Договор №145СЛ/02-2019 от 27.02.2019г. срок действия с 01.03.2019г. по 01.03.2020г.

Договор №208СЛ/01-2020 срок действия с 26.01.2020 г. по 26.02.2021 г.

5. База данных «ЭБС eLibrary». Договор № SU-20-12/2016-1 от 28.12.2016 г.

Лицензионное соглашение № 4758 срок действия с 29.12.2016 г. по 28.12.2026 г.

6. ЭБС «Юрайт» — образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям .

Договор № 1ЭЮ от 27.02.19 г. срок действия с 01.03.2019г. по 01.03.2020г.

Договор №32008816384 срок действия с 01.03.2020 г. по 28.02 2021 г.

6. Электронно-библиотечная система (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн»: <http://www.biblioclub.ru/>

г) методические указания, разработанные составителем Рабочей программы.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Проведение лекционных и семинарских занятий по дисциплине осуществляется в ауд.№111 и 208 УК №2 СОГУ, в котором находятся:

стол преподавательский, стул преподавательский, парты аудиторные, компьютерные столы, компьютеры, аудиосистема, микрофон, сетевое подключение, доска
программное обеспечение: 1. Windows 10 Enterprise – договор No 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.

2. Система тестирования Sunrav WEB Class – договор No468 от 03.12.2013 ИП Сунгатулин Р.Т.(бессрочно)

3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Total Security - договор No17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019

4. Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний» Разработка СОГУ
Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ - договор N 2015611829 от 06.02.2015(бессрочно)

