Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР
_____ А.М. Дигурова
«___» _____ 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История русской критики»

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили «Родной язык и литература (осетинский язык и литература), Русский язык»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Владикавказ - 2020

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г., N 91, учебным планом подготовки бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от 30.04.2020 г., протокол № 9.

Составитель: доц. Ханаева З.К.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры
русской и зарубежной литературы

(протокол № 5 от «19» марта 2020 г.)

Зав. кафедрой_____З.К.Ханаева

Одобрена советом факультета осетинской филологии
(протокол № 7 от «31» марта 2020 г.)

Председатель _____ А.Ф. Кудзоева

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Виды учебной работы	Очная форма обучения
Курс	4
Семестр	8
Лекции	22
Практические (семинарские) занятия	22
Лабораторные занятия	
Консультации	
Итого аудиторных занятий	44
Самостоятельная работа	28
Курсовая работа	
Форма контроля	
экзамен	
зачет	+
Общее количество часов	72

2. Цели освоения дисциплины:

«История русской литературной критики» занимает одно из центральных мест в системе филологической подготовки студентов. Это итоговая дисциплина в литературоведческом университетском образовании.

Цель курса: проследить основные закономерности и неоднозначность развития литературно-критической мысли в России, выявить значение и специфику литературной критики среди других литературоведческих дисциплин, неповторимость творческих индивидуальностей профессиональной и писательской критики.

Задача состоит в том, чтобы студенты получили практические представления об опыте первичной оценки нового текста, нового писательского имени, нового литературного направления и течения.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина относится к Блоку 1 вариативной части (дисциплина по выбору) – Б1.В.ДВ.06.02.

Данная дисциплина завершает изучение теоретических и историко-литературных курсов. Она связана с такими дисциплинами, как «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «История зарубежной литературы».

Предварительные компетенции:

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные студентами в процессе освоения дисциплин теоретического характера («Введение в литературоведение», «Теория литературы») и историко-литературных курсов («История русской литературы», «История мировой литературы»), изучаемых в I - VII семестрах.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и

	практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
ПК-1	теоретические категории, владеть научной литературоведческой терминологией, уметь оперировать теоретическими понятиями и терминами в соответствии с требованиями образовательных стандартов	соотносить содержание дисциплины с проблемами образования; самостоятельно проектировать образовательный процесс в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Навыками анализа и контроля учебной работы
ПК-11	актуальные проблемы литературной критики для постановки исследовательских задач	знаниями в области изучаемой дисциплины для использования их в профессиональной деятельности, планировать, организовывать и осуществлять исследовательскую работу по актуальной для современной образовательной системы проблематике; грамотно презентовать и оформлять результаты научно-исследовательского поиска	навыками сбора, изучения, обобщения и систематизации информации для постановки исследовательских задач; знанием, необходимым для проведения научно-теоретических и эмпирических изысканий; методиками организации и реализации научно-исследовательских процессов; методами сбора и обработки научной информации; приемами презентации и оформления достигнутых результатов исследовательской деятельности.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе

результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л.	пр.	Содержание	Часы		
1	Введение в теорию и историю критики. Периодизация.	2		Работа с текстом лекции, учебниками.	2	Конспект, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
2	Формирование русской критики в XVIII веке.	2	2	Сентименталистская критика.	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, письменная работа.	**[1-3].**
3	Литературная критика первой четверти XIX века.		2	Идеи романтической эстетики в статьях В.А. Жуковского.	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, письменная работа. конспект	**[1-3].**
4	Литературная критика 1830-х годов.	2	2	Пушкин о проблеме народности.	2	Письменная работа, рубежная аттестация.	**[1-3].**
5	Литературная критика 1840-х годов.	2	2	В.Г. Белинский в «Современнике».	2	Письменная работа., конспект, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
6	Литературная критика 1860-х годов.	2	2	«Органическая» критика А.А. Григорьева.	2	Письменная работа. Опрос. Вопросы рубежной аттестации.	**[1-3].**
7-8	Литературная критика 1870-1880-х годов.	2	2	Писательская критика второй половины века.	2	Письменная работа, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
9-10	Литературная критика рубежа веков.	2	2	Критика символистов.	2	Письменная работа, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
11-12	Литературная критика 1920- начала1930-х годов.	2	2	«Независимые» литературные критики: О.Э. Мандельштам.	3	Письменная работа	**[1-3].**
13-14	Литературная критика 1930-середины 1950-х годов.	2	2	Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.	3	Письменная работа, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
15-16	Литературная критика середины 1950-1960-х годов.	2	2	Литературная критика М.А. Щеглова.	3	Письменная работа, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
17-18	Литературная критика 1970-1980-х годов.	2	2	Критика конца 80-х годов.	3	Письменная работа, вопросы в рубежной контрольной работе	**[1-3].**
	ИТОГО	**22**	**22**		**28**		

Примечания:

– Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.

– В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

− систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;

− углубления и расширения теоретических знаний;

− формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

− развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Практические занятия (ПК-1, ПК-11)

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТЕМА: Классицистическая критика.

Развитие критики в 1740-1770-е годы. Специфика критики этих десятилетий. «Критики-поэты» и вопросы стихотворной практики. Преобразование русского языка. Проблема литературных жанров в литературно-критических выступлениях писателей-классицистов (Тредиаковский В.К. «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735), Ломоносов М.В. «Письмо о правилах российского стихотворства» (1739), «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1758), Сумароков А.П. «Наставление хотящим быти писателями» (1774)).

Задание

Аналитический обзор текстов
Сопоставительный анализ работ.
Прочитать статью М.В. Ломоносова «рассуждение об обязанностях журналистов…».
Какое отношение имеют размышления автора к литературной критике? Что в них представляется актуальным?(письменная работа)

ТЕМА: Сентименталистская критика.

Литературно-критическая деятельность Н.М. Карамзина. Переоценка места и роли чувств в жизни человека и общества («Что нужно автору?» (1793). «Московский журнал», «Вестник Европы». Сближение критики и журналистики (жанр рецензии). Эстетика сентиментализма («естественность», «натуральность», психологическая достоверность). («О Богдановиче и его сочинениях» (1803)). Проблема характера («Предисловие к переводу трагедии Шекспира «Юлий Цезарь» (1786); «Пантеон российских авторов» (1802)).

Задание

Аналитический обзор и анализ текстов

ТЕМА: Пушкин – критик.

Эстетическая позиция А.С. Пушкина и эстетические взгляды декабристов (взгляд на искусство, категории искусства). Понятие народности и историзма в заметках А.С. Пушкина. Отношение Пушкина к романтизму. Его представления о романтизме. Эволюция литературной позиции Пушкина. Направление литературной критики.

Задание

Аналитический обзор и анализ текстов

ТЕМА: В.Г. Белинский. Концепция реалистической критики.

Начало русской классической критики. «Литературные мечтания» (1834) как эскиз концепции Белинского. «О русской повести и повестях Гоголя» (1835). Поэзия действительности и «эпос нового времени». «Сочинения Александра Пушкина» (1843). Единство эстетического и исторического подхода. Статьи 8 и 9-ая. Социологический анализ. Проблема народности.

Задание

Аналитический обзор и анализ текстов

Оценка	**Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии**
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.

4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

Примерная тематика докладов (ПК-1, ПК-11)

1. Н.М. Карамзин – первый критик в русской литературе.
2. Проблема народности в критике.
3. Эстетическая критика в истории русской литературной критики.
4. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова.
5. Программа «органической» критики Ап. Григорьева.
6. А.К. Воронский – литературный критик.
7. М. Щеглов в литературной жизни 1950-60-х годов.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	3
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культура изложение материала	1

Тесты по материалам дисциплины

Кому принадлежит высказывание: «Вы читаете поэму, смотрите картину, слушаете сонату – чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика».

Жуковскому В.А.
Карамзину Н.М.
Белинскому В.Г.

С каким литературным направлением связан начальный этап в развитии русской литературной критики?
романтизм
сентиментализм
классицизм

Можно ли сказать, что становление теоретической и научно-критической мысли в эпоху классицизма опережало развитие литературы?
да нет

Действительно ли критические суждения о русской литературе долгое время (до второй четверти XIX века) являлись привилегией русских писателей?
да нет

Кому принадлежит «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»?
Ломоносову М.В.
Тредиаковскому В.К.
Державину Г.Р.

В какой работе М.В. Ломоносов объявил силлабо-тонический принцип стихосложения наиболее соответствующим духу русского языка?
«Письмо о правилах российского стихотворства»
«Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»
«Рассуждения об обязанностях журналистов»

Кто является автором «Наставления хотящим быти писателями»?
Ломоносов М.В.
Тредиаковский В.К.
Сумароков А.П.

Кто разработал поэтику драмы в русской литературе?
Ломоносов М.В.
Тредиаковский В.К.
Сумароков А.П.

Кого считают родоначальником русского сентиментализма?
Жуковского В.А.
Карамзина Н.М.
Дмитриева И.И.

О ком сказал Белинский, что он сумел «заохотить русскую публику к чтению русских книг»?
Державин Г.Р. Жуковский В.А.
Карамзин Н.М. Пушкин А.С.

Критерии оценивания:
Всего в тесте 25 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по

накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – зачет.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.[1]

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	**100**

Методика формирования результирующей оценки[2]

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1 –я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов(текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка)– активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для зачета:

За устный ответ на зачете студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «зачет».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	**Сумма баллов**	**Название**
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо

[1] Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ (в последней редакции от 08.07.20 г. Пр. № 173).

[2] В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр.№ 47)

	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Контрольные вопросы

1. Понятие «литературная критика».
2. Назначение литературной критики.
3. Функции литературной критики.
4. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика.
5. Литературно-критические суждения М.В. Ломоносова.
6. Эстетические основы и проблематика литературно-критических выступлений Н.М. Карамзина.
7 Идеи романтической критики в статьях В.А. Жуковского.
8. «Новая школа» в поэзии и критике В.А. Жуковского.
9. А.С. Пушкин о проблемах народности и «истинного романтизма».
10. Литературно-критическая деятельность Н.В. Гоголя.
11. Начало литературно-критической деятельности В.Г. Белинского.
12. Литературная критика В.Г. Белинского в пору «примирения с действительностью».
13. Творчество Пушкина в критическом анализе Белинского.
14. Творчество Гоголя в критическом анализе Белинского.
15. «Натуральная школа» в критическом анализе Белинского.
16. Создание концепции русского критического реализма.
17. «Органическая» критика А.А. Григорьева.
18. Теория «чистого искусства».
19. Принципы «реальной» критики в литературно-критической деятельности Н.Г. Чернышевского.
20. Постановка проблемы героя русской литературы в критике Чернышевского.
21. Литературно-критическая деятельность Д.И. Писарева.
22. «Реальная» критика Н.А. Добролюбова.
23. Теория «органической» критики Ап. Григорьева.
24.Формирование эстетической критики.
25. Литературно-критическая концепция Вяч. Иванова.
26. Эстетическая и литературно-критическая концепция А. Белого.
27. Своеобразие символистской критики.

28. Литературно-критическая деятельность Г.В. Плеханова.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	**«Минимальный уровень» (56-70 баллов)**	**«Средний уровень» (71-85 баллов)**	**«Высокий уровень» (86-100 баллов)**
Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	*Компетенции сформированы.* Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	*Компетенции сформированы.* Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	*Компетенции сформированы.* Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровеньсамостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и

	выполнить.	развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» /не зачтено	**Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»**	**Оценка «хорошо» / «зачтено»**	**Оценка «отлично» / «зачтено»**

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 270 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433210

2. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 357 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434277

б)дополнительная литература

3. Кормилов, С. И. История русской литературы XX века (20-90-е годы): основные тенденции : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. И. Кормилов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 190 с. — (Бакалавр и магистр. Академический

курс). — ISBN 978-5-534-06887-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/441258

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

– eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: http://www.elibrary.ru.

– База данных «ЭБС elibrary»: http://elibrary.ru

– Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: http://biblio-online.ru.

- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru.

– Справочная правовая система КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/.

– Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: http://www.garant.ru/.

– «Рубрикон» — крупнейший энциклопедический ресурс Интернета. http://www.rubricon.com/.

– Университетская электронная библиотека INfOLIO - http://www.infoliolib.info/.

– Научная электронная библиотека – http://www.philology.ru

– Электронная библиотека ИМЛИ РАН – http://biblio.imli.ru/

10. Материально-техническое оснащение дисциплины:

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также самостоятельной работы обучающихся. Аудитория укомплектована стандартным набором мебели: преподавательский стол; стул; столы обучающихся; стулья; кафедра; классная доска, мультимедийный комплекс (проектор, экран), ноутбук, колонки, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visual studio; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса	362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46. Учебный корпус №2, аудитория 123.
Библиотека, в том числе читальный зал:столы, стулья, ПК обучающихся, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visual studio; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса; Консультант плюс	362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Церетели, 16.

11. Лист обновления

Программа обновлена.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной литературы
от «16» июня 2020 г., протокол № 7.

Программа одобрена на заседании совета факультета осетинской филологии
от «30» июня 2020 г., протокол № 10.

Приложение

Методические рекомендации по дисциплине

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

При подготовке к занятию, необходимо рассмотреть соответствующий теоретический материал. Проработать лекции и материал учебной литературы, а также дополнительную литературу, прочитать тексты, предлагаемые для анализа.

Обучение ориентирует студентов на большой объем самостоятельной работы по изучению дисциплины. Для повышения качества этого вида работы, студентам предлагаются вопросы для закрепления материала, тесты по теоретической части курса, по содержанию художественных произведений, также студенты могут воспользоваться индивидуальными консультациями.

Методические рекомендации по написанию доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.
2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Композиционное оформление доклада.
7. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.
8. Выступление с докладом.
9. Обсуждение доклада.
10. Оценивание доклада

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение(опровержение), заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать:

название доклада;
сообщение основной идеи;
современную оценку предмета изложения;
краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
интересную для слушателей форму изложения;
акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Методические рекомендации по составлению конспекта

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации.

Приступая к составлению конспекта, определите цель его составления.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры.

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Составляя конспект, используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...").

Собственные комментарии, вопросы, располагайте на полях.

Правила конспектирования:

1. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
2. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
3. Составить план - основу конспекта.
4. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
5. Помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют более важное значение, чем в подробном изложении.
6. Запись вести своими словами, это способствует лучшему осмыслению текста.
7. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.
8. Соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.
9. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение.
10. Учитесь классифицировать знания, т.е. распределять их по группам, параграфам, главам и т.д. Для распределения можно пользоваться буквенными обозначениями, русскими или латинскими, а также цифрами, а можно их совмещать.

Критерии оценки учебного конспекта:

«Отлично» - полнота использования учебного материала. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.

«Хорошо» - использование учебного материала неполное. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.

«Удовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие

связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.

«Неудовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями. Отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Допущены ошибки терминологические и орфографические. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Несамостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.

Методические рекомендации для написания реферата:

Написание реферата является одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы; одной из форм научной работы, целью которой является расширение научного кругозора, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Целью написания рефератов является:

привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);

привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;

приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;

выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Начинается реферат с *титульного листа*. Титульный лист реферата оформляется по стандарту.
2. За титульным листом следует *Оглавление*. Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.
3. *Текст* реферата. Он делится на три части: *введение, основная часть и заключение*.
а) *Введение* - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.
б) *Основная часть* - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.
в) *Заключение* - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.
4. *Список источников и литературы*. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Требования к оформлению: шрифт – TimesNewRoman, размер шрифта – 14 кегль, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25, выравнивание по ширине, поля – левое 3 см., правое – 1,5 см., сверху и снизу - по 2 см.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 20 и не более 25 страниц. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:
текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;
каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:
- соответствие содержания выбранной теме;
- отсутствие в тексте отступлений от темы;
- соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;
- умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста;
- умение логически мыслить;
- культуру письменной речи;
- умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);
- умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;
- способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;
- соблюдение объема работы;
- аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.