Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР
А.М. Дигурова
«10» 09 2020г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Виды синтаксического разбора»

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили Родной язык и литература (осетинский язык и литература), Русский язык

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Владикавказ 2020

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Родной язык и литература (осетинский язык и литература), Русский язык», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «09» февраля 2016 г., № 91, учебным планом подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Родной язык и литература (осетинский язык и литература), Русский язык», утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от «30» апреля 2020г., протокол № 9.

Составитель: Мисикова Б.Г.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры русского языка (протокол №7 от «20» марта 2020 г.).

Зав.кафедрой Е.В.Сенько

Одобрена советом факультета осетинской филологии (протокол №7 от «31» марта 2020 г.)

Председатель А.Ф.Кудзоева

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2.з.е. (72 часа).

Форма промежуточной аттестации – зачёт

	Очная форма обучения
Курс	5
Семестр	А
Лекции	22
Практические (семинарские) занятия	32
Лабораторные занятия	-
Консультации	
Итого аудиторных занятий	54
Самостоятельная работа	18
Курсовая работа	-
Форма контроля	
Экзамен	
Зачет	+
Общее количество часов	72

2.Цель освоения курса:

дать глубокие и прочные знания в области синтаксического разбора в вузе и школе, сформировать полноценного специалиста-русиста, способного активно пользоваться подлинно научными знаниями по синтаксису русского языка и уметь применять их в процессе преподавания.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Виды синтаксического разбора» относится к дисциплинам Блока Б1.В.ДВ.8 вариативной части Б1.В.ДВ.08.01 образовательной составляющей учебного плана.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в школе, а также предыдущего курса.

Данный курс представляет собой одну из основных лингвистических дисциплин, входящих как составной компонент программу «Современный русский язык», а также «Культура русской речи», «Педагогическая риторика», «Стилистика русского языка», «Лингвистический анализ текста» и др.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
ПК-4	способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;
ПК-11	готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования;

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	**Уметь**	**Владеть**
ПК-4	компоненты образовательной среды и требования к ней; основные технологии использования ресурсов образовательной среды; требования ФГОС соответствующего уровня общего образования к образовательной среде образовательного учреждения применительно к преподаваемой учебной дисциплине.	организовывать учебный процесс с использованием возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса	навыками организации и проведения занятий с использованием возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета
ПК-11	актуальные проблемы естественных и социально- гуманитарных наук для постановки исследовательских задач в области образования; концептуальные разработки ведущих социально-гуманитарных наук; сущность, специфику исследовательского процесса в области образования;	анализировать образовательный процесс, собственную деятельность, выявляя проблемы, которые могут быть решены в рамках исследовательской деятельности; грамотно и профессионально применять полученное теоретическое знание в области социально-гуманитарных наук для решения вопросов и проблем образовательного спектра	навыками сбора, изучения, обобщения и систематизации информации для постановки исследовательских задач; социально-гуманитарным научным знанием, необходимым для проведения научно-теоретических и эмпирических изысканий; методиками организации и реализации научно-исследовательских процессов; методами сбора и обработки научной информации; приемами презентации и оформления достигнутых результатов исследовательской деятельности.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		
1	Синтаксис словосочетания и простого предложения. Синтаксический разбор словосочетания (ПК-4; ПК-11)	2	2	Простое предложение. Главные члены предложения. Второстепенные члены предложения. Грамматические ошибки, обусловленные нарушением норм координации подлежащего и сказуемого	4	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект, проверка презентации.	[1-11]
2	Синтаксический разбор простого предложения. Особенности его синтаксического разбора в вузе и школе (ПК-4; ПК-11)		4	Неполное предложение. Синтаксический анализ неполных предложений	2	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект, проверка презентации.	[1-11]
3	Синтаксический разбор простого осложненного предложения (ПК-4; ПК-11)	2	2	Норма в пунктуации и проблема выбора знака. Причины пунктуационных ошибок.	4	Устный опрос, конспект, проверка реферата, презента-ции.	[1-11]
4	Синтаксический разбор сложносочиненного предложения (ССП) (ПК-4; ПК-11)		4	Синтаксический анализ однородных членов предложения	4	Устный опрос, сообщения по вопросам темы конспект, проверка презентации.	[1-11]
5	Синтаксический разбор сложноподчиненного предложения (СПП) (ПК-4; ПК-11)	2	4	Синтаксический анализ вводных конструкций и обращений	2	Устный опрос, сообщения по вопросам темы конспект, проверка презентации.	[1-11]
6	Синтаксический разбор многочленного сложноподчиненного предложения с однородным и неоднородным (параллельным) соподчинением, с последовательным подчинением. Трудности при анализе		4			Устный опрос, конспект.	[1-11]

	(ПК-4; ПК-11)						
7	Синтаксический разбор многочленного сложноподчиненного предложения с однородным и неоднородным (параллельным) соподчинением, с последовательным подчинением. Трудности при анализе (ПК-4; ПК-11)	2	2			Устный опрос, конспект.	[1-11]
8	Синтаксический разбор бессоюзного сложного предложения (БСП) (ПК-4; ПК-11)		2			Устный опрос, конспект.	[1-11]
9	Синтаксический разбор сложных синтаксических конструкций (с разнотипной синтаксической связью) Трудности при анализе. (ПК-4; ПК-11)	2	4			Устный опрос, конспект.	[1-11]
10	Синтаксический разбор сложных синтаксических конструкций (с разнотипной синтаксической связью) Трудности при анализе. (ПК-4; ПК-11)	2	4	Синтаксический разбор предложений с прямой речью	2	Устный опрос, конспект, проверка презентации.	[1-11]
ИТОГО		**12**	**32**		**18**		

Примечания:

– Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.

– В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

− систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;

− углубления и расширения теоретических знаний;

− формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

– формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

− развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится: написание докладов, эссе, подготовка презентаций,

самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами

(терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5. Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию.

Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также

короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. **Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (ПК-4, ПК-11):**

1. Признаки словосочетания.
2. Классификация словосочетаний.
3. Средства и типы связи слов в словосочетании.
4. Особенности согласования как вида связи в СС.
5. Особенности управления как вида связи в СС.
6. Особенности примыкания как вида связи в СС.
7. Синтаксические отношения между компонентами СС.
8. Порядок синтаксического разбора простого словосочетания.
9. Назовите признаки простого предложения.
10. Определите отличительные особенности главных и второстепенных членов предложения.
11. Назовите способы выражения подлежащего. Приведите примеры.
12. Назовите типы и способы выражения сказуемого. Определите специфику ПГС, СГС СИС.
13. Назовите типы и способы выражения определений.
14. Назовите типы и способы выражения дополнений.
15. Назовите типы и способы выражения обстоятельств.
16. Каков должен быть порядок синтаксического разбора простого предложения по членам предложения?
17. Классификация простых предложений по разным основаниям.
18. Типы простых предложений по цели высказывания.
19. Типы простых предложений по эмоциональной окраске.
20. Типы простых предложений по наличию главных членов.
21. Типы простых предложений по наличию второстепенных членов.
22. Типы простых предложений по наличию структурно обязательных членов.
23. Типы простых предложений по характеру грамматической семантики.
24. Каков порядок синтаксического разбора простого предложения?
25. Признаки простого осложненного предложения.
26. Виды осложнения.
27. Отличительные особенности предложения, осложненные однородными членами, характеристика блока однородных членов.
28. Предложения, осложненные обособленными членами, их анализ.
29. Предложения, осложненные словами, грамматически не связанными с членами предложения. Характеристика вводных компонентов, вставных конструкций, обращений.
30. Возможные случаи синонимии простого осложненного предложения и сложных предложений.
31. Каков порядок синтаксического анализа простого осложненного предложения?
32. Сложносочиненное предложение как полипредикативная и полипропозитивная коммуникативная единица синтаксиса. Семантическая и формальная устроенность сложносочиненого сочетания предикативных частей ССП. Сочинительные союзы как основное средство связи частей ССП, их функции, структура, происхождение, семантика.
33. Сложносочиненное предложение однородного состава открытой и закрытой структуры; сложносочиненное предложение неоднородного состава (всегда закрытой структуры). Отличительные признаки ССП однородного и неоднородного состава. Роль союзов, лексического наполнения предикативных частей, соотношения видовременных и модальных форм в выражении семантико-синтаксических отношений в ССП.
34. Сложносочиненные предложения с общими соединительными синтаксическими отношениями: собственно-соединительные, соединительно-результативные, соединительно-противительные, соединительно-отождествительные и др.
35. ССП с общим разделительным значением: предложения взаимоисключения, предложения чередования, предложения альтернативной мотивации. Конструкции, осложненные субъективной оценкой говорящего.

36.ССП, выражающие общее противительное значение, их подтипы: сопоставительные ССП, противительно-ограничительные ССП, противительно-уступительные ССП, противительно-возместительные ССП – основные и дополнительные средства связи в них.

37.ССП с пояснительными и присоединительными отношениями, их структурно-семантические свойства.

2. Примерные задания практических занятий (ПК-4, ПК-11):

Задание №1

Выпишите из текста десять словосочетаний и определите:

а) вид подчинительной связи между компонентами словосочетания (согласование, управление, примыкание);

б) характер синтаксических отношений между компонентами словосочетания (атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплективные, субъектные);

в) тип словосочетания по главному компоненту (именное (субстантивное, адъективное и т.д.), глагольное, наречное (адвербиальное);

г) структуру словосочетания (простое или сложное);

д) средства связи между компонентами словосочетания (форма зависимого слова (окончание), форма зависимого слова и предлог);

е) степень синтаксической спаянности компонентов словосочетания (синтаксически свободное или синтаксически несвободное).

Задание №2

Выпишите из текста одно, достаточно распространенное простое предложение и произведите полный синтаксический разбор его в следующем порядке:

1) найдите грамматическую основу предложения и установите, что оно простое; если предложение осложнено, то отметьте чем (однородными членами, обособленными членами предложения, обращением, вводными словами и др.);

2) определите, каким является предложение по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное); по интонации, эмоциональной окрашенности (восклицательное, невосклицательное);

3) укажите, к какому типу по наличию главных членов относится предложение (односоставное, двусоставное); если предложение односоставное, укажите тип;

4) определите, какое оно по наличию второстепенных членов предложения (распространенное, нераспространенное);

5) охарактеризуйте предложение по отношению к действительности (утвердительное, отрицательное-общеотрицательное, частноотрицательное);

6) определите предложение по наличию-отсутствию всех необходимых членов предложения (полное, неполное); укажите тип неполного предложения (контекстуальное, ситуативное, эллиптическое);

7) составьте структурную схему предложения;

8) разберите предложение по членам предложения в следующей последовательности:

а) подлежащее, способ его выражения[1];

б)сказуемое, тип сказуемого (простое глагольное сказуемое, простое глагольное сказуемое осложненного типа, составное глагольное, составное именное, составное сказуемое смешанного типа); способ выражения;

в) группа (состав) подлежащего (слова, относящиеся к подлежащему);

г) группа (состав) сказуемого (слова, относящиеся к сказуемому), способ выражения.

Задание №3

1. Выпишите из текста 2 сложносочиненных предложения. Разберите их по схеме разбора ССП.
2. Укажите не только общие, но и частные семантико-синтаксические отношения, характерные для сложносочиненных предложений с различными союзами. Особое внимание обратите на отношения

---

[1] Дается полный морфологический разбор каждой части речи.

между частями сложносочиненных предложений с союзом "и". Если в их выражении принимают видо-временные формы сказуемых, обозначьте их.

Задание №4

Выпишите из текста 2 бессоюзных сложных предложения. Разберите их по схеме разбора БСП.

Задание №5

Выпишите из текста 2 сложноподчиненных предложения. Разберите их по схеме разбора СПП.

Задание №6

Выпишите из текста одно-два предложения с несколькими придаточными. Определите виды связи между главной частью и придаточными: соподчинение (однородные или неоднородные), последовательное подчинение (его многоплановость: придаточное 1-ой степени, придаточное 2-ой степени и т.д.).

Задание №7

Выпишите из текста 3-4 бессоюзных предложения. Разберите их по схеме разбора БСП.

Задание №8

Выпишите из текста многочленные сложные предложения с разнотипной синтаксической связью. Разберите их по схеме разбора многочленного сложного предложения с разнотипной синтаксической связью.

Задание №9

Выпишите из текста предложения с прямой речью. Разберите их по схеме разбора предложения с прямой речью.

Текст для анализа

Вариант 1

1.Тучу пронесло неожиданно быстро. Разом кончился ливень. Опять стало светло и на небе ослепительно сверкало солнце. Дышать было легко и радостно. И все кругом: трава, кусты, сено в скирде - все сияло неисчислимыми звездочками дождевых капель (В.Бианки). 2. Утро. Мир после ночи сияет красками ранней весны. Синее небо. Сиреневый строй деревьев. Крутая зелень хвои. Застывшие ручейки из-под сиреневых пластов. Незнакомая птица чешет клювом синие перья. На припек выползли погреться из муравейника муравьи. Пахнет подогретой смолой. Капель с плоской крыши. Последние числа мая. Но тут апрель, и в самом зачине. Под соснами снег колюч. Автомобиль наш белый от инея (В.Песков). 3. На синем, ослепительно синем небе - полыхающее огнем июльское солнце да редкие, раскиданные ветром, неправдоподобной белизны облака. На дороге - широкие следы танковых гусениц, четко отпечатанные в серой пыли и перечеркнутые следами автомашин. А по сторонам - словно вымершая от зноя степь (М.Шолохов). 4. Противник его был, конечно, взбешен и готов был убить Бугоркова, но момент для удара безнадежно упустил, а другого момента так и не нашел в себе. Ему оставалось с честью уйти, хотя сделать этого тоже было почти невозможно - надо было драться (Г.Семенов). 5. Ребенка вынули на одной руке из ванны, окатили водой, окутали простыней, вытерли и после пронзительного крика подали матери (Л.Толстой). 6. С утра до ночи все на ногах, покою не знаю, а ночью лежишь под одеялом и боишься, как бы к больному не потащили (А.Чехов). 7. - Сильно я изменился с тех пор? - Сильно (А.Чехов). 8. Молчалин на лошадь садился, в ногу в стремя, а лошадь на дыбы, он об землю и прямо в темя (А.Грибоедов). 9. - К барьеру! (А.Чехов). - Ну вот и проехали гости. Сердце-то колотилось, небось? - Ага (К.Симонов). 10. - Завтра приедете? - Едва ли, - сказал Нехлюдов (Л.Толстой). 11. Отчего мне грустно...сам не пойму...Убеждаю себя, браню, смеюсь...подпеваю своей музыке, но саднит мою душу, да как-то особенно саднит. Повернет этак в груду, ковырнет, погрызет и вдруг к горлу подкатит этак...точно ком...Стиснешь зубы, переждешь, а оно и оттянет, потом же опять все сначала... И как нарочно, в голове самые что ни на есть подлые мысли... (А.Чехов). 12. И подсунуло меня с пьяным человеком связаться! Какого толку ждать от пьяного человека! Что ни слово, то врет. На что это, впрочем, он намекал, разбойник он эдакий?.. (М.Достоевский). 13. Но не охотникам одним так дорог этот дуб заветный: в минуты отдыха под ним и дровосек мечтает бедный скорей укрыться от забот... (К.Хетагуров). 14. Вновь к тебе, милый мой, я склонюсь головой, и спою тебе песню былую... Расскажу тебе вновь про тоску и любовь, обойму горячо, расцелую... (К.Хетагуров). 15. В горах джигиты ссорились, бывало, но женщина спешила к ним

и вдруг платок мужчинам под ноги бросала, и падало оружие из рук (Р.Гамзатов). 16. Вся в крови была одежда, и просил он пить да пить (А.Твардовский). 17. Говорят, что раньше сотворенья прозвучало слово в первый раз. Что в нем было: клятва ли, моленье? Что в нем было: просьба иль приказ? (Р.Гамзатов). 18. Если хочешь познать истину, начинай с азбуки (Пословица). 19. Глупому в поле не давай воли (В.Даль). 20. Как выражаются моряки, ветер крепчал (А.Чехов).

Оценка	**Критерий оценки устного ответа на практическом занятии**
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками (ПК-4; ПК-11):

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал.

Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Примерные темы кратких сообщений:

1. Знаки препинания текста: выделительные – кавычки скобки и другие. 2.Орфограммы: пробел дефис контакт. 3.Трудные вопросы орфографии связанные со слитным дефисным и раздельным написаниями. 4.Пунктуация текста – выделительные знаки препинания. 5.Приемы обучения школьников пунктуации целого текста. 6.Неполное предложение. 7.Однородные члены предложения. 8.Обособленные члены предложения. 9.ССП с соединительными отношениями. 10.ССП однородного состава. 11. ССП неоднородного состава. 12. ССП с разделительными отношениями.13. ССП с противительными отношениями. 14.ССП с пояснительными отношениями. 15.ССП с присоединительным значением.16. БСП однородного состава. 17.БСП неоднородного состава. 18.Сложноподчиненное предложение (СПП). 19.Средства связи главного предложения и придаточной части в СПП.

Оценка	**Критерий оценки краткого сообщения**
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна

	для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

4) Примерная тематика презентаций (ПК-4; ПК-11):

1.Трудные вопросы русской пунктуации.
2.Классификация ошибок в письменных работах, приемы проверки и анализа ошибок.
3.Знаки препинания при обособленных согласованных определениях, обособленных несогласованных определениях, обособленных приложениях, обособленных обстоятельствах.
4.Знаки препинания в предложениях с однородными членами.
5.Знаки препинания в устойчивых оборотах.
6.Правила оформления цитат в научном тексте.
7.Неполное предложение.
8.Однородные члены предложения.
9.Обособленные члены предложения.
10.ССП с соединительными отношениями.
11.ССП однородного состава.
12.ССП неоднородного состава.
13.ССП с разделительными отношениями.
14.ССП с противительными отношениями.
15.ССП с пояснительными отношениями.
16.ССП с присоединительным значением.
17.БСП однородного состава.
18.БСП неоднородного состава.
19.Сложноподчиненное предложение (СПП).
20.Средства связи главного предложения и придаточной части в СПП.

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	**Критерии оценивания**			
	5	**4**	**3**	**2**
Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная.	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.

	Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	некоторые эффекты и фон.	не используется.	
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные

5) Примеры тестовых заданий по дисциплине (ПК-7; ПК-11):

Какие типы связи существуют в русском языке?
а) согласование, управление, примыкание;
б) дополнение, обстоятельство, согласование;
в) согласование, управление, примыкание, обстоятельство.
г) именные, глагольные и наречные;
д) согласование, примыкание.
Укажите словосочетание со связью *примыкания*
а) зимнее утро;
б) дождаться утра;
в) наступило утро;
г) рано утром;
д) весёлое настроение.
Укажите словосочетание, которое соответствует схеме прилагательное + существительное Р.п.
а) иллюстрации в журнале;
б) банка из-под краски;
в) мокрый от росы;
г) интересно иллюстрировать;
д) возвратиться из-за дождя .
Укажите тип предложения: *В лесах прорубали с запада на восток широкие просеки.*
а) определённо-личное;
б) неопределённо-личное;
в)безличное;
г)обобщённо-личное;
д) назывное.

Укажите, какой частью речи выражено подлежащее в предложении:
Один из всадников размахивал шашки.
а) прилагательным;
б) причастием;
в) числительным;
г) словосочетанием;
д) существительным.
Определите количество пропущенных знаков в предложении:
Мать ускорив шаги догнала сына и стараясь не отставать от него пошла рядом.
а) одна;
б) три;
в) четыре;
г) пять;
д) две.
Выберите из предложенных вариантов сложное предложение
а) Солнца ещё нет, но уже светло.
б) Все в густом тумане.
в) Вдалеке туман стоит сплошной стеной, а вблизи шевелится,
дышит, перемещается струями.
г) Дым от невидимого огня поднимается в небо.
д) Осень в этом году стояла сухая и влажная.
Какое определение правильное?
а) приложение – это определение, выраженное существительным, которое
согласуется с определяемым словом;
б) приложение – это определение, которое соотносится с определяемым
словом в роде, числе, падеже;
в) приложение – это определение, которое связано с определяемым словом
по способу управления;
г) приложение – это второстепенный член предложения, который
отвечает на вопросы какой? чей? который?;
д) приложение – это определение, которое связано с определяемым
словом по способу примыкания.
С чем можно согласиться? Грамматическая основа предложения состоит:
а) из подлежащего;
б) из дополнения и сказуемого;
в) из подлежащего и сказуемого;
г) из сказуемого;
д) из определения и обстоятельства;
Укажите двусоставное предложение
а) В это время позвонили в дверь.
б) Мне долго не открывали.
в) Белеет парус одинокий, в тумане моря в голубом.
г) Зима. Крестьянин торжествуя…
д) Снегу намело почти до крыш.
Какие предложения называются *определённо - личными?*
а) нет и не может быть подлежащего;
б) все его члены налицо;
в) пропущен, но легко восстанавливается тот или иной член предложения;
г) со сказуемым – глаголом в форме первого или второго лица;
д) какое-нибудь явление или предмет существует в настоящем.

Обстоятельство выражается:

а) наречиями;
б) существительными в косвенных падежах;
в) местоимениями;
г) прилагательными;
д) глаголами.

Укажите несогласованные определения:
а) Вода из родника была очень холодная.
б) Вместе с чаем подали котлеты, яйцо всмятку.
в) Сбылась моя мечта серьёзно заниматься баскетболом.
г) Мы живём в четвёртом этаже.
д) Буду слушать музыку тихо падающей листвы.

Неполное предложение часто используется…
а) в монологической речи;
б) в диалогической речи;
в) в разговорной речи;
г) в официально-деловой речи;
д) в художественной речи.

Какой вывод следует из посылки: ***Если в предложении говорящий побуждает собеседника к определённым действиям, то это…***
а) восклицательное предложение;
б) повествовательное предложение;
в) побудительное предложение;
г) вопросительное предложение;
д) невосклицательное предложение.

Дополнения бывают:
а) количественные и качественные;
б) согласованные и несогласованные;
в) указательные и притяжательные;
г) отрицательные и неопределённые;
д) прямые и косвенные.

Укажите сложносочинённое предложение
а) Они прежде, до приезда в деревне, жили в большом ладу.
б) Я в театры даром хожу.
в) Он был ясно виден, даром что ехал в тени.
г) Не то это были вспышки далёких взрывов, не то сверкали зарницы.
д) Земля высохла, травы стали вянуть; колосья высокой густой ржи пожелтели.

Укажите, какое значение имеет придаточная часть в данном предложении: ***Дети чувствуют, кто их любит.***
а) значение степени;
б) изъяснительное значение;
в) значение причины;
г) значение места;
д) значение образа действия.

Укажите правильный вариант сложноподчинённого предложения с придаточным условным
а) До того стало мне вдруг стыдно, что буквально слёзы потекли по щекам моим.
б) Пусть роза сорвана, она ещё цветёт.
в) Если бы не было ветра, дикие звери не знали бы, куда им идти.
г) Уж он хотел перескочить с конем узкую реку, как вдруг конь на всем ходу остановился.

д) Поскольку вы не выполнили условий договора, мы вынуждены его расторгнуть.

Выберите бессоюзное предложение с двоеточием:

а) Вдруг я чувствую кто-то берёт меня за плечо и толкает.
б) Зашло солнце земля быстрее остыла.
в) Солнце зашло за горизонт заря на исходе.
г) Солнце дымное встает будет день горячий.
д) Останешься на заводе доверю большую работу.

Определите вид связи в сложном предложении: ***Солнце закатилось, и ночь последовала за днём без промежутка, как это обыкновенно бывает на юге.***

а) сочинение и подчинение;
б) сочинение и бессоюзная связь;
в) сочинение;
г) подчинение;
д) подчинение и бессоюзная связь.

Что называется косвенной речью?

а) передача чужой речи без изменения.
б) передача чужих слов в форме изъяснительной придаточной части сложноподчинённого предложения
в) передача чужой речи в форме простого повествования
г) передача чужих слов в форме повелительного наклонения глагола в сложном предложении.
д) дословная передача чужих слов.

Выберите предложение с однородными обособленными обстоятельствами:

а) В театре обычно встречаются драматург, режиссёр и актёр.
б) То поднимая клубы пыли, то разбрызгивая лужи, наши машины пробрались.
в) Лось выкатил на берег, кинулся в воду, поплыл.
г) Не тревожился и капитан, хотя тоже частенько показывался на мостике.
д) Уверенно мы смотрели вперёд: трудное, но высокое время.

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	**Макс. кол-во баллов**
Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	**100**

Методика формирования результирующей оценки[2]

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1 –я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов(текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка)– активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	**Сумма баллов**	**Название**
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Вопросы для подготовки к зачету (ПК-4, ПК-11):

1. Синтаксис как учение о предложении и словосочетании. Основные единицы синтаксиса.

2. Словосочетание. Типы словосочетаний по их структуре. Типы словосочетаний в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова. Схема разбора.

[2] В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр.№ 47)

3. Синтаксические отношения между компонентами словосочетаний. Способы выражения синтаксических отношений в словосочетании и в предложении.
4. Виды синтаксической связи в словосочетании и предложении. Схема разбора словосочетания.
5. Типы предложений. Общие сведения. Схема разбора предложения.
6. Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения, восклицательные предложения, распространенные и нераспространенные предложения.
7. Восклицательные предложения. Распространенные и нераспространенные предложения.
8. Двусоставные и односоставные предложения. Разбор односоставного предложения
9. Простое предложение. Главные члены. Разбор простого предложения
10. Сложное предложение. Схема разбора.

Зачет состоит из двух частей. Первая часть теоретическая, вторая – практическая. Во второй части предлагается синтаксический разбор словосочетаний и предложений.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	**«Минимальный уровень» (56-70 баллов)**	**«Средний уровень» (71-85 баллов)**	**«Высокий уровень» (86-100 баллов)**
Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	*Компетенции сформированы.* Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	*Компетенции сформированы.* Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	*Компетенции сформированы.* Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровеньсамостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в

дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» /не зачтено	**Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»**	**Оценка «хорошо» / «зачтено»**	**Оценка «отлично» / «зачтено»**

9. Учебно-методическая и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Современный русский язык в 3 т. Том 3. Синтаксис: учебник и практикум для вузов / С. М. Колесникова [и др.]; под редакцией С. М. Колесниковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 301 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12637-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/447911

2.Тарланов, З. К. Синтаксис русского языка: университетский курс: учебник для вузов / З.К.Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 389 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07100-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/455558

3.Лекант, П. А. Современный русский язык. Синтаксис. Сборник упражнений: учебное пособие для вузов / П. А. Лекант, А. В. Канафьева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 232 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06571-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452589

б) дополнительная литература

4.Бурцев, В.А. Синтаксический разбор словосочетания (методические рекомендации): учебное пособие / В.А. Бурцев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017.–79с.–Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461211

5.Бурцев, В.А. Синтаксический разбор сложного предложения и анализ текста: учебное пособие / В.А. Бурцев. – Москва: Директ-Медиа, 2013. – 136 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221535

6.Вартанова, Н.Г. Современный русский язык: актуальные вопросы синтаксиса: [16+] / Н.Г. Вартанова; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 208 с.: схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570431

7.Карданова, М.А. Русский язык. Синтаксис: учебное пособие / М.А. Карданова. – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 454 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114929

8.Политова, И.Н. Современный русский литературный язык: синтаксис словосочетания и предложения / И.Н. Политова. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 146 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482245

9.Селеменева, О.А. Разбор синтаксических единиц на занятиях по русскому языку: учебное пособие / О.А. Селеменева; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2012. – 109 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272274

10.Скобликова, Е.С. Современный русский язык: синтаксис сложного предложения (теоретический курс) / Е.С. Скобликова. – 5-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 264 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364251

11.Скобликова, Е.С. Современный русский язык: синтаксис простого предложения (теоретический курс) / Е.С. Скобликова. – 5-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 321 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364365

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

– eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL:http://www.elibrary.ru.
– База данных «ЭБС elibrary». – URL: http://elibrary.ru
– Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL:http://biblio-online.ru.
– Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru.
– Универсальная база данных «East-View». ООО «Ивис». – URL: https://dlib.eastview.com/
– Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ). – ФГБУ "РГБ. – URL: https://dvs.rsl.ru
– Справочная правовая система КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru
–Библиотека Гумер: Лингвистика. Филология. Языкознание. – URL:http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist /Index_Ling.php
– Институт лингвистических исследований РАН. – URL: http://iling.spb.ru
– Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – URL:http://www.pushkin.edu.ru
– Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН. – URL: http://www.ruslang.ru
– Интернет-ресурсы ИРЯ им. В.В. Виноградова РАН. – URL: http://www.ruslang.ru/res
– Институт языкознания РАН. – URL: http://iling-ran.ru/beta/
– Специализированные ресурсы по лингвистике. – URL: https://studopedia.ru/13_129557_spetsializirovannie-resursi-po-lingvistike.html
– Национальный корпус русского языка. – URL: http://ruscorpora.ru
– Российская государственная библиотека. – URL: http://www.rsl.ru/

– Российская национальная библиотека. – URL: http://www.nlr.ru/
– Русский филологический портал “Philology.Ru”. – URL: http://www.philology.ru
– Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – URL: http://www.gramota.ru
– Университетская информационная система РОССИЯ. – URL: https://www.uisrussia.msu.ru
– Словари русского языка: http://www.slovari.ru
– Филологические науки. Научные доклады высшей школы. ООО "Инновационный научно-образовательный и издательский центр "АЛМАВЕСТ" (Москва). – URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=38867
– Scopus – крупнейшая единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится 23700 изданий от 5000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства. https://www.scopus.com/
– Web of Science. Наукометрическая реферативная база данных журналов и конференций. https://apps.webofknowledge.com/home.do?SID=Z1V9IS8DggMcH9KSZ1X

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также самостоятельной работы обучающихся: преподавательский стол; стул; столы обучающихся; стулья; кафедра; классная доска, мультимедийный комплекс (проектор, экран), ноутбук, колонки, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visual studio; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса

362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Ватутина, дом 44-46 Учебный корпус №2, ауд. 123.

Библиотека, в том числе читальный зал: столы, стулья, ПК обучающихся, программное обеспечение: Adobe flash player 31; Adobe reader 10; Java 6.0; K-Lite Codec Pack; Win rar; Microsoft Office 10; Microsoft Visio 10; Microsoft Visual studio; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса; Консультант плюс

362025, Республика Северная Осетия-Алания, город Владикавказ, улица Церетели, 16

Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
1.	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
2.	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
3.	Антивирусное программное обеспечение KasperksyTotalSecurity	№17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019 г, продлена до 2021 г.
4.	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)
5.	CiscoWebex- Система проведения вебинаров.	ООО Айстекдоговор № Д83-2020 от 10.08.2020-10.08.2021 г.

11.Лист обновления/актуализации

Программа актуализирована в связи с обновлением перечня основной и дополнительной литературы, применением новых образовательных технологий в образовательной деятельности.

Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры русского языка протокол № 7 от «20» марта 2020г.

Программа одобрена на заседании совета факультета осетинской филологии протокол №7 от «31» марта 2020 г.

Приложение

1. Методические рекомендации по дисциплине «Виды синтаксического разбора»

А. Синтаксический разбор словосочетания.

При выделении словосочетаний надо исходить из понимания словосочетания как синтаксической единицы, организованной на базе подчинительной связи. Соединения слов на базе других типов синтаксической связи: сочинительной – при объединении однородных членов в сочиненном ряду, предикативной – при координации форм главных членов предложения, полупредикативной – при полупредикативных отношениях между обособленным оборотом и словом, к которому этот оборот относится, - словосочетаниями не являются. Такие соединения слов, а также сочетания знаменательного слова со служебным, следует четко отграничивать от словосочетаний. Кроме того, надо помнить, что словосочетание – это единица назывная, некоммуникативная, непредикативная, интонационно незаконченная. Выбирая словосочетания для полного синтаксического разбора, студент должен найти такие примеры, которые представляли бы разные типы словосочетаний:

1) по морфологической природе главного слова;
2) по структуре;
3) по характеру синтаксических отношений между компонентами словосочетания;
4) по степени спаянности компонентов.

При характеристике подчинительной связи в каждом из словосочетаний необходимо вначале назвать ее общие признаки, а затем определить разновидность связи и ее особенности.

Б. Синтаксический разбор двусоставного предложения.

При синтаксическом разборе двусоставного предложения у студентов затруднения вызывает определение типа сказуемого. Правильное решение вопроса о типе сказуемого требует, прежде всего, установить, как выражены основное лексическое значение и грамматическое значение сказуемого. Соответственно традиционной точке зрения, если и лексическое, и грамматическое значения выражены одной лексемой, то сказуемое простое, причем оно всегда глагольное («Она учится в СОГУ»). Если – разными лексемами, то сказуемое – составное. Тип составного сказуемого определяется по способу морфологического выражения его лексического значения. Сказуемое – составное глагольное, если его лексическое значение выражено инфинитивом (Она желает учиться), или оно - составное именное, если его лексическое значение выражается именем («Она станет студентом»). Не менее важным при анализе сказуемых является и умение отличать вспомогательные глаголы, несущие грамматические значения в составных глагольных сказуемых, от глаголов-связок, выражающих грамматические признаки составных именных сказуемых. Вспомогательная часть сказуемого любого типа может осложняться добавочными лексико-грамматическими оттенками значения. Такое сказуемое рассматривается как многокомпонентное, осложненное («Она могла стать певицей»).

В. Синтаксический разбор второстепенных членов предложения. Некоторые второстепенные члены предложения характеризуются нечетко выраженной, ослабленной связью с другими членами предложения, невозможностью грамматической «привязки» их ни к одному из слов в составе данного предложения. Такие второстепенные члены называются детерминантами или распространителями предложения. Обычно в роли детерминантов выступают обстоятельства времени, места, причины, условия, уступки, меры, дополнения.

Г. Синтаксический разбор односоставных предложений. Научная традиция исходит из того, что в односоставных предложениях предикативность выражается одним главным членом предложения, который не может по своей функции приравнен ни к подлежащему, ни к сказуемому двусоставного предложения. В школьной же практике принято деление односоставных предложений на две группы:

1) с главным членом - сказуемым ;
2) с главным членом – подлежащим.

Студенту необходимо, в этой связи, разобраться:

1) почему принятое в школьной грамматике деление односоставных предложений не соответствует их грамматической природе?

2) почему такое понимание односоставных предложений мешает четкому отграничению их от неполных двусоставных предложений. Объясняя расхождение в выделении разновидностей односоставных предложений, надо учитывать, что эти расхождения связаны с различиями в определении семантико-морфологических особенностей, оттенков значения главного члена односоставного предложения. Определение семантики односоставных предложений предполагает установить значение терминов «определенное лицо», «неопределенное лицо», «обобщенное лицо», «безличность», «номинативность».

Д. Синтаксический разбор сложного предложения. При выделении типов сложного предложения прежде всего необходимо помнить, что основное грамматическое различие между союзными сложными предложениями заключается в характере средств связи: сочинительные союзы – в сложносочиненных предложениях, подчинительные союзы и союзные слова – в в сложноподчиненных предложениях, в бессоюзных сложных предложениях части связываются без союзов. При определении языковых средств выражения синтаксических отношений между составными частями сложного предложения (сложносочиненного, сложноподчиненного или бессоюзного) следует иметь в виду, что значимость этих средств различна в разных типах сложных предложений. Сравнить, например, интонацию в союзных и бессоюзных сложных предложениях. В союзных предложениях ее роль второстепенна (в связи с наличием союзов), в то время как в бессоюзных она является основным показателем синтаксических отношений между частями. Кроме того, не все из указанных средств используются в тех или иных сложных предложениях. При определении средств связи частей необходимо исходить из конкретного материала, предложенного для разбора. Студент должен видеть и различие в структуре разных типов сложных предложений. Основным структурным показателем сложносочиненных предложений является открытость/закрытость структуры, сложноподчиненных – нерасчлененность/расчлененность, бессоюзных – типизированность/нетипизированность. Каждая из этих структур может быть гибкой/негибкой .

2. Методические рекомендации по составлению конспекта

Существуют разнообразные виды и способы конспектирования. Одним из наиболее распространенных является так называемый *текстуальный конспект,* который представляет собой последовательную запись текста книги или лекции. Такой конспект точно передает логику материала и максимум информации. Общую последовательность действий при составлении текстуального конспекта можно определить таким образом:

1. Уяснить цели и задачи конспектирования.

2. Ознакомиться с произведением в целом: прочитать предисловие, введение, оглавление и выделить информационно значимые разделы текста.

3. Внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места.

4. Составить конспект:

-Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

-Выделите главное, составьте план;

-Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

-Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

- Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения.

Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

3. Методические рекомендации по изучению конспекта лекции и ответам на вопросы к нему

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки студентов является работа с лекционным материалом ко всем занятиям: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам,

экзаменам, тестированию участию в научных конференциях. Умение работать с лекционным материалом означает научиться осмысленно пользоваться источниками.

Существует несколько методов работы с литературой. Один из них - самый известный - метод повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются. Наиболее эффективный метод - **метод кодирования**: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно провести целый ряд мыслительных операций:

1) прокомментировать новые данные;
2) оценить их значение;
3) поставить вопросы;
4) сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Алгоритм работы:

1. Прочти название текста (документального источника) и обдумайте его связь с ранее изученным материалом.
2. Внимательно прочти весь текст.
3. Рассмотри прилагаемые к тексту иллюстрации, схемы, постарайся понять главное в них.
4. Начинайте отвечать на вопросы к тексту с вопросов, ответы на которые находятся в самом тексте (репродуктивные вопросы).
5. Вопросы ответы, на которые нет в тексте, требуют ваших знаний и умений по другим темам, дисциплинам или вашего жизненного опыта (вопросы творческого уровня).

Ход работы. Используя лекционный материал, ответить на вопросы:

1. Как определить смысловую связь слов в словосочетании?;
2. В чем выражается грамматическая связь слов в словосочетании?
3. Какие виды связи слов в словосочетании известны? Какие виды связи в сложном предложении известны?

Формат выполнения: подготовка устного ответа на вопрос. Форма сдачи отчетности: устный ответ на занятии.

4. Методические указания по оформлению презентаций

Рекомендации к содержанию презентации.

По содержанию: На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно. Если презентация имеет характер игры, викторины, или какой-либо другой, который требует активного участия аудитории, то на каждом слайде должен быть текст только одного шага, или эти «шаги» должны появляться на экране постепенно.

По оформлению: На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в ученическом случае – и руководителя проекта) и дата создания. Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада) размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае – одна фамилия, исключение – псевдонимы). Допустимый вариант – две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше. Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание. Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу – одним взглядом. На каждом слайде выставляется колонтитул, включающий фамилию автора и/или краткое название презентации и год создания, номер слайда. В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания. Правила хорошего тона требуют, чтобы последний слайд содержал выражение благодарности тем, кто прямо или косвенно помогал в работе над презентацией. Кино и видеоматериалы оформляются титрами, в которых указываются: - название фильма (репортажа), - год и место выпуска, - авторы идеи и сценария, - руководитель проекта.

Общие правила оформления презентации Титульный лист

1. Название презентации.

2. Автор: ФИО, студента, место учебы, год.

3. Логотип колледжа.

Второй слайд «Содержание» - список основных вопросов, рассматриваемых в содержании. Лучше оформить в виде гиперссылок (для интерактивности презентации*). Заголовки* 1. Все заголовки выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание). 2. В конце точка не ставится. 3. Анимация, как правило, не применяется. Текст 1. Форматируется по ширине. 2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно. 3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку. 4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка. 5. На схемах текст лучше форматировать по центру. 6. В таблицах – по усмотрению автора. 7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка. 8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле*). Графика* 1. Используйте четкие изображения с хорошим качеством. 2. Лучше растровые изображения (в формате jpg) заранее обработать в любом графическом редакторе для уменьшения размера файла. Если такой возможности нет, используйте панель «Настройка изображения». Анимация Используйте только в том случае, когда это действительно необходимо. Лишняя анимация только отвлекает. Список литературы 1) Фамилия и инициалы автора; 2) Заглавие документа (книги, статьи из журнала, газеты, сборника научных статей и пр.); 3) Общее обозначение материала; 4) Сведения, относящиеся к заглавию (наличие частей, томов, выпусков, жанр, вид издания, перевод и т.д.); 5) Сведения об ответственности: фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков, иллюстраторов и др.

Последовательность и образцы синтаксического разбора

Порядок разбора словосочетания

1. Указать:

а) начальную форму словосочетания по начальной форме стержневого компонента;

б) тип словосочетания по количеству компонентов;

в) тип словосочетания по степени лексической спаянности компонентов;

г) тип словосочетания по морфологической природе компонентов,

назвать стержневое слово, какой частью речи выражено, назвать зависимую словоформу, как морфологически она представлена;

2. Задать вопрос к зависимому компоненту.

3. Определить грамматической значение словосочетания: смысловые отношения, устанавливаемые между компонентами словосочетания: атрибутивное (собственно-атрибутивное (собственно характеризующее) и обстоятельственно-атрибутивное (обстоятельственно-характеризующее)), объектное, субъектное, комплетивное, обстоятельственные, его разновидность.

4. Охарактеризовать связь в словосочетании: присловная, предсказуемая / непредсказуемая, облигаторная / факультативная, тип связи по способу формального выражения зависимости одного компонента от другого: согласование, управление, примыкание. Доказать свою правоту.

5. Структурная схема словосочетания.

Лингвометодический комментарий

1. Помните, что к словосочетаниям относятся сочетания знаменательных слов (словоформ), двух или более, между которыми устанавливается односторонне направленная подчинительная связь.

2. В соответствии с этим подходом к словосочетаниям, разработанным акад. В.В. Виноградовым и принятым средней и высшей школой, не относятся

1) сочетания словоформ, образующих грамматическую основу предложения (предикативное сочетание), независимо от морфологической природы субъектного компонента, т. е. независимо от того, выражен ли он именительным или косвенным падежом или наречием,

2) сочинительные соединения слов (словоформ) с союзной и бессоюзной связью,

3) сочетания знаменательных и служебных слов, между которыми отсутствует подчинительная связь; такие сочетания образуют одну аналитическую форму слова (*под столом, у окна, с матерью* и под),

4) не образуют словосочетаний и конструкции двойных отношений, если в них устанавливаются полупредикативные отношения, имеющие место только на уровне предложения. Например, в предложении *В больничном дворе стоит небольшой флигель, окружённый целым лесом репейника, крапивы и дикой конопли* (А. Чехов) не является словосочетанием связанные по смыслу слова *флигель, окружённый.* То же относится и к сочетанию *проговорил повернув* в предложении *Чуть повернув лицо, он быстро проговорил что-то по-своему* (И. Бунин).

3. По количеству формирующих словосочетания компонентов они дифференцируются на простые и сложные. В простом словосочетании две словоформы, главный (стержневой) компонент и зависимый компонент. Каждый из компонентов представлен одной полнознаменательной словоформой. Например, *дом отца, интересная книга, чрезвычайно интеллигентный.* Под сложными понимаются словосочетания, в составе которых более двух знаменательных слов. Например, *написал письмо другу, дом с высокими колонами, прочитал с большим интересом*. Следует помнить о том, что количество входящих в словосочетание слов и количество компонентов словосочетания может не совпадать. Это бывает в тех случаях, когда один из компонентов словосочетания представлен устойчивым (лексикализованным) или фразеологизированным сочетанием. Например, *купил уксусную кислоту, человек пожилых лет, бежит сломя голову*. Приведённые конструкции представляют собой простые (элементарные) двукомпонентные словосочетания, зависимый компонент которых выражен синтаксически несвободным (*уксусная эссенция, пожилых лет*) и фразеологизированным сочетанием (*сломя голову*).

4. По степени семантической и синтаксической спаянности словосочетания дифференцируются на свободные и несвободные. Под свободными понимаются словосочетания, компоненты которых выражены полнознаменательными словами, каждый из которых имеет в составе предложения своё синтаксическое место и выполняет функцию отдельного члена предложения. Под синтаксически несвободными понимаются словосочетания, в составе которых информативно недостаточные слова, например: *одержать победу, потерпеть поражение, может работать, пять тетрадей*, или фразеологически связанные, например, *открыть душу, отойти в вечность, ни за какие коврижки, книга за семью печатями*. Синтаксически несвободные и фразеологически связанные словосочетания в структуре предложения занимают одно синтаксическое место и выполняют функцию одного члена предложения.

5. По морфологической природе стержневого компонента, т. е. от того, какой частью речи выражено главное слово, словосочетания дифференцируются на глагольные, именные и наречные. Под глагольными понимаются словосочетания, стержневой компонент которых выражен глагольными формами: спрягаемым глаголом или инфинитивом. Именными называются словосочетания, стержневой компонент которых выражен именными частями речи: именем существительным, именем прилагательным, местоимением, числительным. В зависимости от конкретной морфологической природы стержневого компонента именным словосочетания соответственно дифференцируются на субстантивные (со стержневым существительным: *шапка отца, письменный стол*), адъективные (со стержневым именем прилагательным: *любознательный по природе, красивый внутренне*), прономинальные (со стержневым местоимением: *каждый из пришедших, любой из нас*), квантитативные (со стержневым именем числительным: *три рубля, двадцать тетрадей*). К наречным относятся словосочетания, стержневой компонент которых выражен наречием или словом категории состояния (*очень убедительно, чрезвычайно интересно, чуть смешно*).

6. Словосочетание – это грамматическая единица, и как любая единица грамматики, оно обладает грамматически значением. Под грамматически значением словосочетания понимаются синтаксические отношения, устанавливаемые между его компонентами, т. е. между главным и зависимым словом, и определяются по вопросу, задаваемому от главного слова к зависимому. Приоритет в формировании синтаксических отношений в словосочетании принадлежит зависимой словоформе. Например, *книга брата* – атрибутивное собственно-характеризующее синтаксическое значение: предмет характеризуется по принадлежности; *чрезвычайно интересный* – атрибутивное обстоятельственно-характеризующее значением; *пение артиста* – субъектное синтаксическое значение: в зависимом компоненте наименование лица, производящего действие; это словосочетание есть результат трансформации предложения со значением действия: *артист поёт*. Следует помнить о том, что производителем действия является существо, способное производить целенаправленное действие, поэтому в субстантивных словосочетаниях в зависимом компоненте может быть представлено только личное существительное.

Грамматическое значение словосочетания может быть синкретичным, т. е. многозначными, возникающими в тех случаях, когда главный компонент представлен, как правило, именем существительным, по своей частеречной принадлежности обусловливающим атрибутивные отношения, а зависимый компонент, в силу своего лексического значения, диктует иные отношения, обстоятельственные или объектные. Например: *дверь на балкон* – атрибутивные отношения осложнены обстоятельственными, пространственными отношениями: *дверь* какая? и *дверь* куда? *чтение книги* – атрибутивные отношения осложнены объектными отношениями: *чтение* какое? и *чтение* чего?

7. Присловная связь, имеющая место в словосочетании, характеризуется разной степенью предсказуемости появления зависимого компонента и разной силой связи между компонентами. Например, информативно достаточные слова в силу своего лексического значения или частеречной принадлежности «предсказывает» появление в зависимом компоненте слов определенного лексико-грамматического разряда. Такая связь называется предсказуемой. Например, *читать* (что?) *книгу, присматриваться* (к чему или кому?) *к другу,*

происходящему, книга (какая?) *интересная, книга* (чья?) *друга, рисует* (как?) *хорошо, интересный* (насколько?) *очень* и т.п. Предсказуемая связь может быть сильной и слабой. Сильная (облигаторная) предсказуемая связь наблюдается в тех случаях, когда зависимый компонент раскрывает, уточняет, конкретизирует семантику стержневого компонента. В таких словосочетаниях стержневой компонент представлен лексемами, представляющими процессы речи, мысли, желания, различные чувства, внутренние состояния: *говорить, сказать, рассказать, сообщать, писать, читать, слышать понимать, радоваться, горевать, согласен, убежден, доволен, уверенный* и т.п. Слабая (факультативная) предсказуемая связь наблюдается в словосочетаниях, выражающих атрибутивных отношения, собственно-характеризующие и обстоятельственно-характеризующие. Стержневой компонент представлен именами существительными, именами прилагательными, наречиями. Например, *хороший день, вдумчивый ответ, бегло читать, смеяться сквозь слёзы, очень холодно, чрезвычайно интерес*но и под. Категориальное значение стержневого компонента предусматривает появление словоформы с характеризующим значением. Абсолютивное употребление такой лексемы не создаёт информативной неполноты. Формально присловная связь может быть представлена согласованием, управлением и примыканием. При согласовании наблюдается уподобление зависимого компонента стержневому компоненту в общих для них грамматических категориях. Например, *сильный ветер, сильному ветру, оконная рама, чрезвычайное происшествие, здоровые дети.* Под управлением понимается такой вид синтаксической связи, при котором в зависимом компоненте представлен косвенный падеж имени с предлогом или без предлога. Стержневой компонент может быть выражен различными частями речи. Например, *читать лекцию, бороться с ленью, борьба с предрассудками, справа от дома, каждый из студентов*. Третий способ выражение зависимости представлен примыканием, под которым принято понимать присоединение к главному слову слова, не имеющего форм изменения, т.е. слова несклоняемого и неспрягаемого: наречие, инфинитив, усеченные формы неизменяемых прилагательных, компаратив (сравнительная степень), деепричастие. В качестве распространяемого выступают слова различных частей речи. Например, *удивительно добрый, очень громкий, остановка направо, дом слева, громко разговаривать, резко повернуться, кто-нибудь постарше, что-либо определеннее, один постарше, второй справа, поездка отдыхать, приказ командировать, цвет моренго, писал стоя, читал лежа.*

8. Под структурной схемой словосочетания понимается совокупность образующих его слов, главного и зависимого. Для обозначения структурной схемы используются символы, предложенные Н.Ю.Шведовой и представляющие собой первые буквы латинских наименований и их грамматических форм. Например, Nn – имя существительное, N1-6 – имя существительное с указанием падежной формы, V – глагол, Vf – спрягае-
__ мая форма глагола, Adv – наречие, Adj – прилагательное, Part – причастие, Pron – местоимение.

9. Работа над вычленением словосочетаний в тексте начинается с вычленения предикативного сочетания слов. Указывается на его предикативный характер и функцию в предложении. В выделенном из текста словосочетании (если оно не дано в готовом виде) указать главное (стержневое, грамматически господствующее) и зависимое слова. Выписать словосочетание в той форме, как оно дано в предложении. Стержневое слово обозначить знаком «х», от главного к зависимому слову провести стрелку и обозначить зависимость последнего при помощи вопроса, который задаётся от стержневого компонента к зависимому. Затем по схеме начинается анализ словосочетания, условно обозначенного его сочетанием «СС».

Образец анализа словосочетания

Звенит встревоженная тишь (С. Маршак)

тишь звенит – предикативное сочетание, составляющее грамматическую основу предложения.

какая?

x

встревоженная тишь – словосочетание; в начальной форме; по количеству компонентов простое, по степени лексической спаянности компонентов – свободное, по морфологической природе стержневого компонента субстантивное: стержневой компонент представлен именем существительным, зависимый – именем прилагательным; по характеру смысловых отношений – атрибутивное, собственно-характеризующее, зависимый компонент отвечает на вопрос **какая?** Связь присловная, предказуемая, факультативная. Формальный способ выражения связи – полное согласование: зависимое прилагательное уподобляется стержневому существительному в форме единственного числа именительного падежа, женского рода.

какие?

x

просторы Отчизны – СС, начальная форма «простор Отчизны», по количеству компонентов простое, по степени лексической спаянности компонентов – свободное, по морфологической природе стержневого компонента – субстантивное: стержневой компонент выражен именем существительным, зависимый – именем существительным в форме родительного падежа. Зависимый компонент отвечает на вопрос просторы **какие**?, по характеру смысловых отношений – атрибутивное, собственно-характеризующее. Связь присловная, предсказуемая, факультативная. Формальный способ выражения связи – управление: в зависимом компоненте косвенный падеж существительного.

что?

x ——┐

читаю книгу – СС, начальная форма «читать книгу», по количеству компонентов – простое, по степени лексической спаянности – свободное, по морфологической природе стержневого компонента – глагольное: стержневой компонент выражен глаголом, зависимый – именем существительным в винительном падеже. Зависимый компонент отвечает на вопрос «что?», по характеру смысловых отношений объектное. Связь присловная, предсказуемая, облигаторная. Формальный способ выражения связи – управление: в зависимом компоненте косвенный падеж имени существительного.

Последовательность разбора простого предложения

Общая характеристика простого предложения

1. Определить тип предложения по количеству грамматических основ. Если предложение сложное, выделить простые предложения (предикативные единицы) в его составе и продолжать анализ по предложенной схеме.
2. Указать
а) тип предложения по цели высказывания (коммуникативный тип):
вопросительное (собственно вопросительное, вопросительно побудительное, вопросительно риторическое)/невопросительное (повествовательное, побудительное, желательное);
б) тип предложения по модальности: реальное /ирреальное;
в) тип предложения по характеру предикативных отношений;
г) тип предложения по эмоциональной окраске: восклицательное/невосклицательное.
3. Произвести актуальное членение предложения.
4. Охарактеризовать предложение по структуре:
а) Определить тип предложения по способности к синтаксической членимости: синтаксически членимое или нечленимое;
б) по количеству главных членов предложения в грамматической основе: двусоставное или односоставное, назвать грамматическую основу, если односоставное, определить его тип;
в) по наличию/отсутствию второстепенных членов предложения: распространённое/нераспространённое; объяснить своё решение;
г) по полноте грамматического состава: полное/неполное, если неполное, указать, какие словоформы отсутствуют,
д) по наличию/отсутствию осложняющих компонентов; если осложненное, указать, чем осложнено;
е) назвать структурную схему как знак типовой ситуации (пропозиции), обозначить её символами; указать, какой разновидностью представлена схема: инвариантом или вариантом; если это вариант схемы, отметить, результатом какой модификации он явился;
ж) назвать типовую пропозицию как означаемое структурной схемы;
з) назвать позиционную схему;
и) назвать пропозицию высказывания.

Лингвометодический комментарий

1. Типы предложений по целевому назначению называются коммуникативными типами. Под целевым назначением предложения принято понимать предназначенность его в акте речевого общения (И.П.Распопов). В зависимости от стоящей перед говорящим задачи – сообщить нечто собеседнику или получить от него информацию – предложения дифференцируются на две большие группы: вопросительные

и невопросительные. Под вопросительными понимаются предложения, в содержательной структуре которых сема `поиск информации о чем-либо неизвестном говорящему`.
Невопросительные предложения, напротив, информируют собеседника о том, что неизвестном последнему, по мнению говорящего. Вопросительные и невопросительные предложения различаются структурными признаками. Формальные различия заключаются в том, что вопросительные предложения оформляются при помощи вопросительных слов: вопросительных местоимений, наречий и частиц, которые располагаются в начале предложения. Например: *И **как**, глядясь в живые струи / Не увидать себя в венце?* (А. Блок); *А **куда** теперь пойдешь?* (М. Булгаков); *Вы **кто** такой будете, гражданин? – испуганно спросил Никанор Иванович* (М. Булгаков); ***Неужели** война сделала тебя суеверным?* (К. Симонов). Невопросительные предложения могут отличаться от вопросительных только ударением при сохранении порядка слов, характерного для невопросительного предложения. При этом вопрос может падать на любое слово, заключающее в себе поиск информации. Ср. варианты: *Ты **был** когда-нибудь унижен Болезнью, голодом, нуждой?* (А. Блок). – *Ты был когда-нибудь **унижен** Болезнью, голодом, нуждой? – Ты был когда-нибудь унижен **Болезнью, голодом, нуждой**?* и др.
Вопросительные предложения дифференцируются на собственно-вопросительные, вопросительно-побудительные, вопросительно-риторические. В каждом из выделенных типов, в зависимости от заключённого в них содержания, выделяется несколько структурно-семантических разновидностей. Невопросительные предложения дифференцируются на повествовательные, побудительные и желательные (предложения со значением желания).
Повествовательные предложения – это предложения собственно информирующие. Например: *В ноябре солнце быстро заходит* (Л. Ошин); *Любил я в былые годы, / В невинности души моей, / И бури шумные природы, / И бури тайные страстей* (М. Лермонтов). Структурным показателем повествовательных предложений являются глаголы изъявительного (инволютивного) наклонения. Например: *Возвращаясь с товарищами в свой барак № 2, я **не переставал испытывать** страх перед толпой, изменчивой и капризной, как морской ветер* (А. Новиков-Прибой); *Она* (стена) ***была** достаточно **высокой**, и **перелезть** через нее **было невозможно*** (Паустовский).
Побудительными называются предложения, в диктумный компонент содержательной структуры которых включена сема `побуждение`. Она представлена как волеизъявление говорящего (просьба, требование, приказ), направленное к собеседнику и «требующее» от последнего определённой реакции, чтобы то, о чём сообщается в предложении было осуществлено. Например: *Дай-ка, милый, стаканчик* (А. Грин); *Плачь! Плачь! Израиля народ…* (М. Лермонтов). Побуждение передаётся различными средствами. Грамматическим средством его оформления являются глаголы повелительного наклонения (пример выше). Побуждение может быть выражено специфическими синтаксическими конструкциями типа *Всем наверх; Бегом; Вперёд; Вон* и под. Эту функцию могут выполнять и инфинитивные бесподлежащные предложения. Например: *Ровно к часу ребятам быть на пустыре позади школы в зарослях* (К. Тренев); *Всем быть на местах. Через час собраться здесь* (К. Тренев). К побудительным следует отнести и предложения, включающие лексемы со значением побуждения: просьбы, приказания и под. Например, *Прошу вас встать; Требую серьёзного отношения к своим обязанностям*. Независимо от грамматических средств выражения побуждения в устной речи оно сопровождается специфической побудительной интонацией. Предложения со значением желания информируют собеседника о том, чтобы имело место то, о чём сообщается в предложении. Например: *Тут начал он толковать с обоими перевозчиками ... спрашивал он: где **бы отыскать нам червяков для уженья***. (С. Аксаков); ***Хотя матери моей и не хотелось бы ночевать в Чувашах**, которые по неопрятности своей были ей противны, но делать было нечего, и последовало приказание: завернуть в чувашскую деревню для ночевки* (С. Аксаков). Грамматическим показателем желательности являются глаголы сослагательного (гипотетического) наклонения. Например: *Лучше бы он ни по-каковски не говорил: не **лгал бы*** (И. Тургенев); *Мать, очень огорченная, печально отвечала: «У меня все будет готово, лишь **бы** твой отпуск **не задержал»**.* (С. Аксаков); *Спать бы шёл и гостю б дал покой ...* (Б. Полевой). Желание / нежелание может быть представлено и лексически. Например: *Я ничего **не желал**, я ни о чем не думал... Я был счастлив* (А. Куприн); *Ей явно **хотелось** разыграть передо мною новую роль - роль приличной и благовоспитанной барышни* (А. Куприн).
Вопросительные предложения дифференцируются на собственно вопросительные, вопросительно-побудительные и вопросительно-риторические. Под собственно вопросительными понимаются предложения, требующие обязательного ответа. Например: – Кто ты, о волшебное существо? – прошептал юноша побелевшими устами. – Ангел ли, посланный мне с неба? Или добрая фея этих гор? Или ты одна из прекрасных языческих богинь? (А. Куприн). Ср. также:
– Чему вы смеетесь, принц? – спросила обеспокоенная принцесса.

– Дорогая Эрна, – ответил Шарль, целуя ее руку, – причину моего смеха я вам непременно скажу, но только немного позже (А. Куприн). Вопросительно-побудительные предложения, наряду с поиском информации, побуждают собеседника к совершению названного действия. Например: *Мы сегодня идём в театр, а? Пожалуйста, ты сможешь подать мне эту книгу? Вам не трудно прикрыть окно?* Риторические предложения только по форме являются вопросительными. В информативном компоненте содержательной структуры этих предложений содержится утверждение или отрицание вербализованных фактов внеязыковой действительности. Например: *А зачем подвергать себя опасности, если можно избавиться*? (М. Лермонтов). (себя подвергать опасности не следует`). *Кормилица повиновалась. Да и как ей было ослушаться*? (А. Куприн). (`она не могла ослушаться, ей нужно было повиноваться`). Ср. также: *Да кто нонеча не хитрит? Век уж такой* (И. Тургенев).

2. При определении типа предложения по модальности следует учитывать характер соотношения информативного компонента содержательной структуры предложения с внеязыковой действительностью и способ выражения этого отношения. По этому признаку предложения дифференцируются на реальные и ирреальные (нереальные). Под реальными понимаются предложения, диктумный компонент которых соотносится с реальным миром: факт представленный в предложении (не) имеет, (не) имел или (не) будет иметь место(а) в действительности. Модальность реальных предложений представлена формами изъявительного наклонения полнознаменательных или неполнознаменательных глаголов. Например: *Ася **извещала** меня о перемене места нашего свидания. Я должен **был** прийти через полтора часа не к часовне, а в дом к фрау Луизе, постучаться внизу и войти в третий этаж* (А. Куприн). Ирреальными называются такие предложения, в которых представлено волеизявление говорящего относительно сообщаемого в предложении. Ирреальность оформляется глаголами косвенного наклонения, повелительного и сослагательного, а также инфинитивами с частицей «бы». Например: *Проще **живите**, мой юный брат, и **смотрите** в корень* (Л. Соболев). *Он стал думать, как **бы** и нам **выудить** покрупнее* (С. Аксаков). *О, я как брат обняться с бурей **был бы** рад!* (М.Лермонтов). Предложения по модальности определенным образом соотносятся с коммуникативными типами предложения: реальными являются предложения повествовательные, собственно-вопросительные, риторические. Ирреальными являются побудительные, желательные и вопросительно-побудительные предложения.

3. Под характером предикативных отношений понимаются отношения, которые устанавливаются между предметом речи, субъектом, и тем, что о нём сообщается, предикатом. Такая связь соотносится с объективным миром. Она может быть как утвердительной, так и отрицательной, что позволяет соотносительные предложения дифференцировать на утвердительные и отрицательные. Под утвердительными понимаются предложения, в которых утверждается связь между субъектом и предикатом. В отрицательных предложениях такая связь отрицается. Утвердительные и отрицательные предложения имеет свои формальные показатели. Маркёром отрицания связи является отрицательная частица «не», располагающаяся перед предикативом (сказуемым). Отсутствие этой частицы является показателем утвердительного характера предложения. Ср.: *Он сейчас **был** у калитки и **сказал** нам с Лизой, что к крыльцу **подъедет*** (И. Тургенев). - *Леночка, погладьте ее, **не бойтесь**...* (И. Тургенев). Однако следует помнить о том, что наличие отрицательной частицы не есть ещё показатель отрицательного характера предложения. Утверждение и отрицание могут быть усиленными. Так, с усиленным утверждением являются предложения, в которых отрицательная частица сочетается вопросительной частицей «как», формирующие риторические предложения. Например: *Как мне не знать-с всего, что до вашего семейства относится? Помилуйте-с*. (И.Тургенев). – *Как не быть-с, как не быть-с, – возразил гость, медленно моргая и вытягивая губы* (И. Тургенев). Усиленно утвердительными будут и предложения с отрицательной частицей, располагающейся перед каждым компонентом составного глагольного сказуемого с модальным модификатором. Например: *Не могу не сыграть сегодня. Не мог не прийти* и под. Частица «ни» также является показателем отрицательного характера предложения. Но в семантике придаточного уступительного с частицей «ни» – сема усиленного утверждения. Например: *Он сам не знал, почему он выбрал именно Италию; ему, в сущности, было все равно, **куда ни** ехать – лишь бы не домой* (И. Тургенев).

При дифференциации предложений по наличию семы `отрицание/утверждение` авторы некоторых учебников и учебных пособий выделяют так называемые частноотрицательные предложения. Под частноотрицательными понимаются предложения с отрицательной частицей, располагающейся не перед сказуемым, а перед каким-либо другим членом предложения. Например: *Лаврецкий перестал следить за нею, но **не скоро** мог с собою сладить (*И. Тургенев). *Он опять мог заниматься, работать, хотя уже далеко **не с прежним** рвением: скептицизм, подготовленный опытами жизни, воспитанием, окончательно забрался в его душу* (И. Тургенев). В таких предложениях отрицается не связь между предметом речи и тем, что сообщается об этом предмете, отрицается только наличие одного из характеризующих компонентов

или самого предмета речи. Ср. *Не я сказал об этом* (= об этом сказал кто-то другой.). Частноотрицательные предложения выделяются не на основании характера предикативных отношений, а на основании соотношения содержания предложения с внеязыковой действительностью. Отрицательные предложения при такой классификации называются общеотрицательными.

4. По эмоциональной окраске предложения дифференцируются на восклицательные и невосклицательные. Восклицательными называются предложения эмоционально окрашенные, предложения, произносимые со специфической интонацией, передающей различные чувства говорящего: любовь, восхищение, ненависть, негодование, презрение и под. и усиленным ударением на слове, передающем эмоцию. На письме, как правило, эмоциональная окрашенность оформляется восклицательным знаком. Кроме интонации, эмоциональная окрашенность предложения передаётся

местоименными словами, усилительными частицами, междометиями. Например: ***Как*** *печально,* ***как*** *скоро померкла На закате заря!* (И. Бунин). ***Как*** *первый луч весенний ярок!* ***Какие*** *в нем нисходят сны!* ***Как*** *ты пленителен, подарок Воспламеняющей весны!* (Аф. Фет). В невосклицательных предложениях эмоциональная насыщенность предложения отсутствует, маркирующие её лексемы также отсутствуют.

5. Предложение как коммуникативная единица, как высказывание, конкретная речевая единица, характеризуется актуальным членением. Под актуальным членением предложения понимается его членение на два компонента: тему (известное; точка отсчёта, которая служит началом создаваться высказывание) и рему (то новое, что сообщается об известном.

6. Дифференциация предложений на членимые и нечленимые опирается на возможность/невозможность выделить в их конструктивном составе члены предложения. В синтаксически нечленимых предложениях такая возможность отсутствует: эти предложения лишены номинативной функции, заключающейся в способности предложения быть номинантом ситуации, в их конструктивном составе нет полнознаменательных слов. По своей функции они являются специфическими выразителями эмоций, оценок говорящим ситуации, служат однословным ответом на поставленные вопросы. В формировании нечленимых предложений принимают участие междометия (О! Вот так да! Ух ты! Во! Ах! Тьфу! Ахти! и под.), слова-предложения (ДА. Нет. Ладно и под).

7. В дифференциации простых предложений на односоставные и двусоставные учитывается наличие главных членов в грамматической основе. В односоставных предложениях предмет речи может быть либо лексически не представленным, либо представленным формой косвенного падежа, поскольку, например, в односоставных личных предложениях указание на предмет речи (самого говорящего или его собеседника) содержится в глагольных аффиксах (личном глагольном окончании 1-го и 2-го лица, или суффиксе повелительного наклонения). В безличных предложениях форма выражения сказуемого исключает наличие именительного падежа, в позиции субъектива, при наличии вербализации он представлен либо формой косвенного падежа имени (***Бабушке*** *нездоровится.* ***В боку*** *колет.* ***У меня*** *болит голова*.), либо наречием (***Здесь*** *душно.* ***Зимой*** *поздно светает*). Следует помнить о том, что каждый из типов односоставных предложений, как правило, имеет свои структурные признаки.

Структурным признаком определённо-личных предложений являются названные формы 1-го и 2-го лица глагола.

Обобщённо-личные предложения своих структурных признаков не имеют. В основе их выделения лежит семантический признак соотнесенности глагольного действия, названного в предложении, с любым лицом, не нашедшим вербализации в структуре предложения. Обобщённо-личные предложения предназначены для выражения таких наблюдений, которые представляются говорящему обязательными, бесспорными, поскольку представляют собой результат классифицирующих наблюдений, связанных с обобщающей характеристикой предметов, жизненных явлений и ситуаций. Поэтому в них, отмечают ученые, легко возникает модальное значение необходимости, неизбежности, объективной обусловленности выражаемых наблюдений. Главный член в обобщённо-личных предложениях, как правило, представлен формой 2-го лица единственного числа глагола. Сфера их использования – чаще пословицы и поговорки. Например: *Не зная броду, не суйся в воду. На чужой каравай рот не раззевай*.

Структурным признаком неопределённо-личных предложений являются глаголы множественного числа 3-го лица настоящее-будущего времени, прошедшего времени и сослагательного наклонения. Однако следует помнить, что отсутствие подлежащего при указанной глагольной форме ещё не есть показатель неопределённости действующих лиц. Подлежащее может быть невербализованным в силу ясности действующих лиц из ситуации или контекста. Поэтому следует обязательно учитывать контекстуальные данные. Например, в речевом отрезке *Люди отхлынули, и Юрий, сталкиваясь с другими, побежал обратно к насыпи. Лезть на крышу ему не было никакой охоты, да и обида на матросов, забывших о нем, кто первый увидел опасность, как-то сразу выключила его из игры. Не хотят, ну и черт с ними! Пусть сами справляются…* (Л. Соболев) в последних двух предложениях (*Не хотят, ну и черт с ними! Пусть сами*

справляются) речь идет о вполне конкретных людях, матросах, названных в предыдущем предложении. Пропуск подлежащего в последующем тексте не противоречит синтаксическим нормам русского языка. Такие предложения являются двусоставными неполными.

Конститутивный признак безличных предложений – отсутствие именительного падежа в позиции предмета речи. По семантике и структурным признакам безличные предложения разнообразны. Главный член их может быть представлен безличным глаголом, личным глаголом в безличном употреблении, инфинитивом в сочетании с безличным модификатором, словами категории состояния, краткой страдательной формой причастия, косвенным падежом существительного со значением состояния живого существа. Например: *Самому мне* ***есть не хотелось****, и даже* ***подташнивало*** (В. Солоухин). *Было* ***холодно****, в стёкла стучал дождь, казалось, что, в ночи, вокруг дома ходят*…(М. Горький). *В коридоре было полно людей и* ***накурено****…* (Р. Иванычук). *На пути из конца в конец уезда чего только она не насмотрелась! Да* ***не до того*** *ей было* (И. Бунин).

Структурным признаком инфинитивных предложений является грамматическая независимость инфинитива в бесподлежащном предложении. Например: *У кого ей спрашивать*? (А. Островский). Инфинитивные односоставные предложения следует отличать от безличных предложений с инфинитивом и двусоставных предложений с инфинитивным подлежащим и сказуемым, выраженным оценочным прилагательным на -о. В инфинитивных безличных предложениях инфинитив сочетается с модальной лексемой и зависим от неё. Например: *Нужно только дойти* (В. Солоухин). В двусоставном предложении с инфинитивным подлежащим предикативная лексема (сказуемое) представлена лексически полнозначным словом, которое в состоянии самостоятельно представлять предикат. Например: (*Но я заметил*), *что для больших людей так* ***сидеть неловко****…* (С. Аксаков). *Как тебе не* ***стыдно взманить*** *ребенка?* (С. Аксаков). Номинативные (назывные) предложения следует отличать от других конструкций, представленных именительным падежом, но не являющихся номинативными предложениями. Таковым является, например, именительный темы, который отличается от номинативного предложения отсутствием семы `бытийность`, конститутивного для номинативного предложения. Именительный темы только называет тему последующего разговора, дают понятие об объекте, толчок к размышлению, не указывая на конкретные объекты действительности. Ср.: ***Шёпот****, робкое* ***дыханье****,* ***Трели*** *соловья,* ***Серебро и колыханье*** *сонного ручья,* ***Свет*** *ночной, ночные* ***тени****,* ***Тени*** *без конца,* ***Ряд*** *волшебных* ***изменений*** *милого лица,* ***В дымных тучках пурпур*** *розы****, отблеск янтаря, И лобзания, и слезы, И заря, заря*** (А.Фет) – ***Русь****, опоясана реками И дебрями окружена, С болотами и журавлями, И с мутным взором колдуна* (А. Блок).

8. В основе дифференциации предложений на полные и неполные лежит признак полноты/неполноты грамматического состава, влияющий на информативную корректность высказывания. Полными называются предложения, включающие все словоформы, необходимые для корректной передачи информативного компонента семантики предложения. В неполных предложениях представлены не все участники реализуемой в предложении ситуации. Например, предложение *Учился на медные гроши, с двенадцати лет на своих ногах* (А.Толстой), так как в нем отсутствует словоформа со значением субъекта речи (подлежащего). Пропущенный компонент легко восстанавливается из контекста или ситуации. К структурно неполным следует относить и односоставные предложения с нулевым подлежащим (все односоставные личные предложения), несмотря на то, что эти типы предложений признаны в русской грамматике в качестве специфических, а личные глагольные окончания, форма числа сказуемого и семантика предложения указывают на определённое, неопределённое или обобщённое действующее лицо, но оно не представлено словесно. От структурно неполных предложений следует отличать семантически неполные предложения при формальном наличии всех структурно необходимых элементов. К семантически неполным предложениям относятся предложения, включающие лексемы местоименного характера с указательной функцией. Например: *Он вышел из дома. Этот всё ещё не явился*? Лексическое значение лексем «он» и «этот» выявляется только в результате работы с контекстом, если это письменный текст, или из ситуации, когда и говорящему и собеседнику ясно, о ком идёт речь.

9. Когда говорят в учебной аудитории об осложнённости предложения, имеют в виду его структурную осложнённость. Структурно осложнёнными являются предложения с однородными и обособленными членами предложения, включающие вводные и вставные конструкции, обращения.

10. Структурная схема простого предложения является синтаксическим знаком, означаемым которого является пропозиция, представляющая собой смысловой конструкт ситуации, результат абстрагирующей и квалифицирующей деятельности сознания человека. Например, типовая ситуация приобретения представлена тремя предметами: лицом, которое приобретает нечто, лицом (учреждением), у которого приобретено нечто, и фактом приобретения. Например: *Отец купил машину у своего коллеги.* Отражаясь в сознании, участники ситуации формируют смыслы: приобретающее лицо, *отец* – это субъект, предмет приобретения *машина* – объект, *коллега*– объект, у которого приобретено нечто, объект утраты. Названные

смыслы в совокупности формируют пропозицию приобретения, получения предмета. Эта пропозиция является означаемым структурной схемы, которую можно условно представить в виде символов: N1 – Vf – N4 – вN6.

В высказывании структурная схема может быть представлена различными речевыми видоизменениями, или модификациями: грамматической модификацией, структурно-семантической модификацией и инвариантом схемы. Инвариант схемы – это её исходная форма. Её показателем является предикатив в форме изъявительного наклонения настоящего времени, например: *Отец работает*. Под грамматической модификацией структурной схемы понимаются такие её речевые видоизменения, которые представлены изменениями синтаксического времени, модальности и лица, служащих в совокупности выразителями предикативности. Каких-либо изменений в структурной организации схемы или её означаемом не происходит. О грамматической модификации, таким образом, говорят глагольные формы изъявительного наклонения прошедшего и будущего времени (временная модификация), а также включённые в выказывание глаголы непрямого наклонения, сослагательного или повелительного. Ср.: *Отец работал; Если бы отец работал; Не мешай, пусть отец работает.* При структурно-семантических модификациях схемы также не происходит каких-либо изменений в постоянных признаках структурной схемы, в её компонентном составе, однако новый семантический элемент вносит усложнение в строение предикативной оси предложения, наращивает её дополнительным смыслом. Это происходит за счёт включения в компонентный состав схемы, прежде всего, фазовых или модальных лексем. Например: *Отец начинает работать, Он кажется уставшим.*

От структурной схемы простого предложения следует отличать позиционную схему высказывания, являющуюся речевым знаком конкретной ситуации (ситуаций), представленной (представленных) в высказывании. Позиционная схема, кроме компонентов структурной схемы, может включать конструкции с обстоятельственным значением, конкретизирующие ситуацию – означаемое структурной схемы. За этими словоформами закреплён термин «детерминанты». Например, в высказывании *После 18 часов отец возвращается домой* такой конструкцией является словоформа *после 18 часов*, называющая время наступления действия – перемещения субъекта. Таким образом, позиционную схему формируют словоформы *после 18 часов – отец – возвращается – домой.* Она является знаком пропозиции, представленной смыслами `время` –`субъект` – `перемещение`–``конечный пункт`.

Образец общей характеристики простого предложения

Ковалёв выжидательно посматривал то на Ивана Степановича, то на Жукова, то на инженера (В.Кочетов).

По количеству грамматических основ предложение простое: включает одну грамматическую основу; по цели высказывания – невопросительное, повествовательное: вопросительная интонация отсутствует, информирует собеседника об определённой ситуации; по модальности – реальное: грамматическая модальность представлена глаголом изъявительного наклонения, прошедшего времени; по характеру предикативных отношений – утвердительное: предикатив-сказуемое в положительной форме; по эмоциональной окраске – невосклицательное: не содержит формальных признаков эмоциональной окрашенности, точка в конце предложения говорит об отсутствии эмоциональной окраски.

По способности к синтаксической членимости – членимое: в составе предложения вычленяются главные и второстепенные члены предложения; по наличию главных членов в грамматической основе – двусоставное: грамматическая основа «*Ковалёв посматривал на Ивана Степановича (на Жукова, на инженера*)», *Ковалёв* – подлежащее, *посматривал* – сказуемое; по наличию/отсутствию второстепенных членов предложения распространённое: наряду с главными членами содержит дополнения; по полно-
те/неполноте грамматического состава – полное: содержит все необходимые для передачи информации словоформы; по наличию структурно-осложняющих компонентов – осложнённое: осложнено однородными дополнениями.

Структурная схема «кто смотрит на кого», символически представленная знаками N1 – Vf – наN4, в тексте представлен вариант схемы – результат грамматической, временной, модификации; типовая пропозиция (ситуация) представлена смыслами `субъект` – `зрительное восприятие` –`объект восприятия`; позиционная схема: Ковалёв – выжидательно посматривал – на Ивана Степановича – на Жукова – на инженера; пропозиция высказывания: `субъект` – `зрительное восприятие` – `объект восприятия` – `объект восприятия` – `объект восприятия`.

Последовательность разбора членов предложения

Главные члены

Подлежащее

1. Указать, что это подлежащее,
2. На какой вопрос отвечает; задавайте общий вопрос и, если возможно, частный,
3. Морфологизированный или неморфологизированный член предложения.
4. Морфологическая природа члена предложения.
5. С какой словоформой вступает в смысловую и формальную связь.

Сказуемое

1. Указать, что это сказуемое,
2. На какой вопрос отвечает; задавайте общий и, если возможно, частный вопрос,
3. Указать тип сказуемого: простое, составное глагольное, составное именное; конкретизировать тип сказуемого,
а) по способу выражения вещественного компонента семантики сказуемого: глагольное или именное, указать, чем выражено вещественное значение, в какой грамматической форме,
б) по способу выражения модально-временного компонента семантики сказуемого: простое, составное; указать, чем выражено модально-временное значение, в составном сказуемом указать лексическое и грамматическое значение (грамматическую форму) вспомогательного компонента.
4. Морфологизированный или неморфологизированный член предложения.
5. Определить грамматическую форму сказуемого: наклонение и время.
6. Определить смысловую связь сказуемого с субъектой словоформой независимо от того, представлена она именительным падежом (является подлежащим), косвенным падежом или наречием, и формальный способ выражения этой связи: координация, соположение, аналог управления,
аналог примыкания.

Второстепенные члены предложения

Все второстепенные члены предложения анализируются по одной схеме.
1. Указывается,
а) какой это второстепенный член предложения,
б) от какого слова, члена предложения или грамматической основы всего предложения зависит,
в) на какой вопрос отвечает.
2. Морфологическая природа второстепенного члена предложения.
3. Структурная разновидность второстепенного члена предложения.
4. Морфологизированный или неморфологизированный член предложения.
5. Семантика второстепенного члена предложения; отметить наличие синкретизма.
6. Определить тип связи: присловная (предсказуемная/непредсказуемная, облигаторная/факультативная, сильная/слабая), предложенческая (предикативная, детерминантная, связь двойных отношений, присоединительная, пояснительная).
7. Формальный способ выражения присловной связи (управление, согласование, примыкание), предложенческая связь (аналог управления, аналог примыкания).

Лингвометодический комментарий

1. Под морфологизированными понимаются члены предложения выраженные теми частями речи, для которых эта синтаксическая функция является основной. Например, морфологизированное подлежащее выражено именительным падежом существительного или личного местоимения, все другие словоформы в позиции подлежащего являются неморфологизированными. Морфологизированное опрегизированное обстоятельство выражено словами неизменяемых частей речи, наречием или деепричастием.
2. Общим вопросом к подлежащему является вопрос «о чём / о ком говорится в предложении?», частными – кто? что? Общий вопрос к сказуемому – «что говорится о предмете речи?», его можно задать к любому сказуемому, частными будут вопросы «каков?», «что делает / сделал?». Не отвечать логике будут частные вопросы к сказуемому, например, в предложениях *Клён растёт; Учиться – это необходимо.*

3. Содержательная структура сказуемого представляет собой многосложное образование, минимально представленное категориальным, вещественным и модально-временным компонентами. В основе дифференциации сказуемого лежит способ морфологического выражения вещественного и модально-временного (грамматического значения) компонентов в семантике сказуемого. Вещественный компонент формирует лексико-семантическое значение словоформы, занимающей позицию сказуемого. По способу выражения вещественного компонента в семантике сказуемого последние дифференцируются на глагольные и именные. Под глагольными понимаются сказуемые, вещественное значением которых представлено лексически полнозначным глаголом в финитной (спрягаемой) или инфинитной (инфинитивом) формах. Глагольными будут сказуемые в предложениях типа *Студенты выполняют контрольную работу; Студенты начинают выполнять контрольную работу; Студенты могут выполнить контрольную работу; Студенты должны выполнить контрольную работу; Всем выполнять контрольную работу.*

Модально-временное (грамматическое) значение может быть представлено только спрягаемой формой знаменательного или незнаменательного (связкой, модификаторами) глагола. Показателем этого компонента в семантике сказуемого являются аффиксальные морфемы глагола: личные окончания, суффиксы прошедшего времени, повелительного наклонения, частица «бы» + суффикс -л глаголов сослагательного наклонения. Способ выражения вещественного компонента семантики определяет способ выражения модально-временного компонента сказуемого. В сказуемом, представленном спрягаемой формой полнозначного глагола, оба компонента семантики выражены одной словоформой. Вещественное значение представлено основой глагола, а модально-временное – аффиксальной частью

словоформы. Например, в предложении *Студент работает* вещественный компонент (действие, производимое субъектом) представлено основой *работа-*, модально-временное значение (наклонение и время) окончанием *-ет*. В предложении *Студент работал* модально-временное значение представлено суффиксом прошедшего времени -л. В предложении *Студент, работай* модально-временное значение представлено нулевым суффиксом повелительного наклонения. Способ выражения вещественного компонента семантики остаётся прежним: его выражает основа глагола. Такое сказуемое называется простым, его форма – синтетическая. Если вещественное значение выражено словами неспрягаемыми, которые в силу своей морфологической природы не могут быть показателями наклонение и время, появляется необходимость во вспомогательном спрягаемом глагольном компоненте. Такие сказуемые будут составными, с аналитической формой выражения компонентов семантики: вещественное значение выражается неспрягаемыми словами знаменательных частей речи, а модально-временное – словами полностью или частично лишёнными лексического значения. Составные сказуемые в зависимости от способа выражения вещественного компонента семантики дифференцируются на глагольные и именные. В составном именном сказуемом вещественное значение выражено словами именных частей речи (существительным, прилагательным, местоимением, числительным) или функционально приравниваемых к ним (словами категории состояния, причастиями, чаще - это краткая форма страдательного причастия). В составном именном сказуемом модально-временное значение выражено связкой, в составном глагольном – глагольными модификаторами с фазовым или модальным значением. Синтаксическая форма сказуемого – это его наклонение и время.

4. Между означаемым сказуемого и означаемым субъектной словоформы устанавливается предикативная связь независимо от способа выражения того и другого компонента, достаточно, чтобы одна словоформа заняла позицию субъекта (предмета речи), другая – позицию предиката (предикативного признака предмета речи). Морфологическая природа субъекта и предиката определяет формальный способ выражения предикативной связи. Если субъект речи представлен именительным падежом существительного или другой субстантивированной частью речи (является подлежащим), а предикат той частью речи, которая имеет общие грамматические формы с подлежащим, такая связь называется координацией. Например, подлежащее и сказуемое в предложении *Ребёнок бежит в школу* совпадают в форме единственного числа, а в предложении *Девочка возвратила книгу в библиотеку* совпадение подлежащего и сказуемого представлено в форме единственного числа женского рода. В школьной практике такая связь толкуется как согласование. Однако не следует забывать, что под согласованием понимается односторонне направленная подчинительная связь, при которой наблюдается уподобление форм зависимого компонента формам стрежневого компонента в общих для них грамматических категориях. Это присловная связь, она имеет место в словосочетании. Предикативная же связь отмечена только в предложении, она предполагает взаимное тяготения между словоформой со значением субъекта (субъективом) и словоформой со значением предиката (предикативом). Если между

подлежащим и сказуемым не наблюдается совпадения в каких-либо грамматических категориях, такая связь называется соположением. Например: *Платье в клетку; Учиться – тяжёлая работа*; *Об этом было*

легко и покойно думать, разгуливая по комнате в фетровых сапожках, купленных на Варварины деньги…(И. Ильф, Е. Петров). Если словоформа со значением предмета речи (субъект) представлена косвенным падежом имени или наречием, то предикативная связь в таких предложениях формально выражается аналог управления (при косвенном падеже субъектива) или аналог примыкания (при наречном выражении субъекта). Например: *Но сейчас ЕМУ было не до арифметических упражнений* (И. Ильф, Е. Петров); *В одну минуту ДОРОГУ занесло…* (А.Пушкин); *ЗДЕСЬ уже было получше: стояли платяные шкафы с зеркалами и пол был обшит рыжим линолеумом* (И. Ильф, Е. Петров). Такие разновидности формального выражения связи также нельзя характеризовать как управление или примыкание в силу того, что эти разновидности связи также имеют место в словосочетании,
а предикативная связи – связь предложенческая, хотя по способу выражения субъекта она похожа на управление (при косвенном имени выражения субъекта) и примыкание (при наречном выражении субъекта).
5. При характеристике второстепенных членов предложения необходимо отмечать наличие синкретизма, т. е. сложной семантики второстепенного члена предложения. Например, косвенный субъекта на уровне
членов предложения (формально-логическом уровне) является второстепенным членом предложения, дополнением, семантика которого осложняется субъектной функцией – синкретизм субъектного и объектного значения. Этот член предложения можно назвать субъектным дополнением. Не-
согласованные определения могут совмещать атрибутивную семантику с объектной или обстоятельственной. Ср.: *дверь на балкон* (дверь какая? дверь куда?), *просмотр нового фильма* (просмотр какой? просмотр чего?).
6. Полный синтаксический анализ простого предложения предполагает его общую характеристику и анализ по членам предложения.

Образец разбора по членам предложения
1. Необычайно умеренной, ласковой, нежной / Удалась в этот год на России зима (Л. Ошин).

зима – подлежащее, общий вопрос *о чем говорится*? в предложении, частный – «*что*?»; морфологизированный член предложения, выражен именем существительным в именительном падеже; вступает в смысловую связь со сказуемым **удалась умеренной** (**ласковой, нежной**).

удалась умеренной (**ласковой**, **нежной**) – сказуемое, общий вопрос *что говорится о предмете речи*? Частный – зима какова? Морфологизированный член предложения. Сказуемое составное именное: по способу выражения вещественного компонента семантики сказуемого – именное: вещественный компонент семантики выражен именем прилагательным в форме творительного падежа **умеренной** (**ласковой, нежной**); по способу выражения модально-временного компонента – составное: модально-
временной компонент выражен полузнаменательной связкой **выдалась** со значением «приобретение признака», в форме изъявительного наклонения прошедшего времени. Сказуемое в форме изъявительного наклонения прошедшего времени.
Реализуя предикативный признак, вступает в предложенческую предикативную связь с субъектом, представленным словоформой **зима** в форме именительного падежа (подлежащим), формальный способ выражения этой связи – координация: подлежащее и сказуемое совпадают в формах
рода и числа.

(удалась умеренной) **в этот год** – обстоятельство; распространяет сказуемое (грамматическую основу, простое предложения); отвечает на вопрос **когда**? выражено именным словосочетанием в форме предложного падежа с предлогом в; обстоятельство времени; неморфологизированный член предложения. Представляет темпоральную характеристику ситуации, маркированной структурной схемой предложения. Связь со сказуемым – предложенческая, детерминантная. Формальный способ выражения детерминантоной связи – аналог управления.

(удалась умеренной) **на России** – обстоятельство; распространяет сказуемое (грамматическую основу, простое предложения); отвечает на вопрос **где**?; выражено именем существительным в форме предложного падежа с предлогом на; обстоятельство места. Неморфологизированный член предложения; представляет локативную характеристику ситуации, маркированной структурной схемой предложения. Связь со сказуемым –предложенческая, детерминантная. Формальный способ выражения детерминантоной связи – аналог управления.

(умеренной) **необычайно** – обстоятельство; распространяет (конкретизирует) лексемы **умеренной, ласковой, нежной**, отвечает на вопрос **насколько**? **в какой степени**? Морфологизированное обстоятельство: выражено наречием меры и степени; обстоятельство меры. Представляет атрибутивную характеристику предикативного признака. Связь с распространяемыми словами присловная, предсказуемая, необязательная. Формальный способ выражения связи – примыкание.