

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Историография новой и новейшей истории»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: История. Обществознание

Форма обучения – очная

Владикавказ 2019


Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 г. №125, учебным планом подготовки бакалавров по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили: История. Обществознание, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от 28.05.2019 г., протокол № 10.

Составитель: док. ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории и исторической политологии А.К. Дудайти

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры всеобщей истории и исторической политологии
(протокол № 6 от «14» марта 2019 г.)

Зав. кафедрой  Б.Г. Койбаев

Одобрена Советом исторического факультета
(протокол № 8 от «22» марта 2019 г.)

Председатель Совета факультета  З.Т. Плиева

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2,5 зачетных единиц (90 часов).

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	3	-
Семестр	5	-
Лекции	16	-
Практические занятия	32	-
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	48	-
Самостоятельная работа	15	-
Курсовая работа	-	-
Экзамен	+	-
Зачет	-	-
Общее количество часов	90	

2. Цели освоения дисциплины

Осуществление совместной учебной и воспитательной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями вышеуказанного федерального государственного образовательного стандарта, а также профессионального стандарта **01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»** (утвержден приказом Минтруда России от 18.10.2013 г. №544н.

Основная цель вида профессиональной деятельности:

Оказание образовательных услуг по основным образовательным программам образовательными организациями (организациями, осуществляющими обучение).

Образовательный аспект:

- формирование представления о специфике историографии истории зарубежных стран как способе получения разносторонних знаний о развитии зарубежной исторической науки периода новейшего времени; овладение базовыми принципами и приемами исторического познания; формирование представления об основных разделах исторического знания и их проблематике, введение в круг историографических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности.

Воспитательный аспект:

- воспитать отношение к профессии как социально востребованной отрасли знания, способной решать теоретические и прикладные задачи в области истории и обществознания.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина базовой части вариативных дисциплин учебного плана Б1.В.ОД.28.

Для изучения дисциплины необходимы знания, полученные обучающимися в рамках школьного курса «Обществознание», а также в результате освоения дисциплины «Новая история».

Приступая к изучению дисциплины «Историография новой и новейшей истории», студент должен иметь представление об основных этапах исторического развития мировой цивилизации, особенностях социально-гуманитарного познания.

Обобщенная трудовая функция:

01.001 – А. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Трудовая функция А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение.

4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1	Методики постановки цели и способы ее достижения, научное представление о результатах обработки информации.	Рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	Механизмами поиска информации, в том числе с применением современных информационных и коммуникационных технологий.
ОПК-8	Теоретические основы и технологию	Организовывать научно-исследовательскую и проектную	Приёмами научной и профессиональной

	организации учебно-профессиональной, научно-исследовательской и проектной деятельности и иной деятельности обучающихся.	деятельность обучающихся.	устной и письменной коммуникации.
--	---	---------------------------	-----------------------------------

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Но- мер не- дел и	Наименова- ние тем(во- просов), изу- чаемых по данной дис- циплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Литера- тура
		л	пр.	Содержание	Часы		
1	История как академическая дисциплина на рубеже веков	4	4	<p>1) Прогресс в организации, масштабах и технике исторических исследований. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм».</p> <p>2) «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.</p> <p>3) Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований.</p> <p>5) Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.</p> <p>6) Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.</p> <p>6) Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.</p>	17	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[1], [2]
2	Национальные исторические	2	4	<p>1) От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.</p>	17	Устный опрос, конспект	[1], [2]

	школы в конце XIX-начале XX века			<p>2) Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов (1858-1927). Г. Зелигер (1860-1921), А. Допш (1868-1953) и его вотчинная теория.</p> <p>3) Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).</p> <p>4) Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симьян) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса.</p> <p>5) Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).</p> <p>6) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911). Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза».</p> <p>7) Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление.</p> <p>8) Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.</p> <p>9) Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).</p>			
3	Теория и практика мировой историографии в	2	4	<p>1) Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.ДжТойнби</p>		Устный опрос, конспект.	[1], [2]

	первой половине XX века		<p>2) Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма.</p> <p>3) Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.</p> <p>4) Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом и его «Идея истории».</p> <p>5) Историческая наука в США. Лидерство прогрессивистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма.</p>	3		
--	-------------------------	--	---	---	--	--

4	Историческая наука во второй половине XX века (до начала 1990-х годов)	2	4	<p>1) «Старые» и «новые пути» в историографии середины XX в. «Научная история» и проблема междисциплинарности.</p> <p>2) История и социальные науки: междисциплинарная ситуация 1960-1970-х годов. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. От «старой» к «новой» социальной истории. Этапы развития «новой социальной истории».</p> <p>3) Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу».</p> <p>4) «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Рост новых субдисциплин.</p> <p>5) Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.).</p>	2	Проверка доклада или презентации.	[1], [2]
5	Историческая наука в Великобритании. Историческая наука в США.	2	4	<p>1) Теоретико-методологические поиски и дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке.</p> <p>2) Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К.Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде.</p> <p>3) Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.</p> <p>4) «Новая рабочая история» и ее эволюция.</p>		Устный опрос, эссе.	[1], [2]

				<p>5) Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.</p> <p>10) Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. 11) Новые тенденции в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».</p> <p>12) «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения.</p> <p>13) Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.</p> <p>14) «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.</p> <p>15) «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм).</p> <p>16) История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.</p>	2		
6	Историческая наука в Германии. Немецкий историзм в 1930-80-е годы.	2	6	<p>1) Германская историография в 1918-1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма.</p> <p>2) Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.</p>		Устный опрос, доклад, презентация.	[1], [2]

				<p>3) Историография ФРГ в послевоенный период. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа</p> <p>4) Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др.</p> <p>5) Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.</p> <p>6) История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков.</p> <p>7) Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людке, Х. Медика, Ю. Шлюмбома. Разработка микроисторических подходов.</p>	2		
7	Историография на рубеже веков	2	6	<p>1) Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. Что скрывается за понятиями «лингвистический поворот» и «постмодернистский» или «семиотический» вызов?»</p> <p>2) «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта.</p> <p>3) Пересмотр базовых концептов социальной истории и «исчезновение» исторической реальности: акцент на дискурсивный аспект социального опыта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма.</p> <p>4) Переосмысление опыта европейской историографии. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого.</p>	2	Устный опрос. Экзамен.	[1], [2]

				<p>5) Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Средняя», или «третья» платформа и концепция опыта, несводимого к дискурсу: понятие «социальной логики текста» (Г. Спигел). «Новая культурно-интеллектуальная история» и ее ведущие представители. Работы Р. Шартье.</p> <p>6) Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Всплеск интереса к микроистории в 1980-е годы - реакция на истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Нормы и исключения. "Разрывы" и неполная интегрированность социальных систем. Анализ форм индивидуального поведения и проблема выбора. Сетевой анализ межличностных взаимодействий. Познавательные преимущества микроанализа. Несовместимость аналитического инструментария макро- и микроанализа и коллизия микро- и макроистории. Поиски «другой социальной истории»</p>			
	ИТОГО	16	32		15		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относится: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий

контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (УК-1, ОПК-8):

1. Методологическая дискуссия и ее участники.
2. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.
3. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.
4. Критическое направление в британской историографии.
5. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
6. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии».
7. Социально-экономическое направление.
8. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии.
9. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».
10. Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.
11. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
12. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр).

Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (УК-1, ОПК-8):

1. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.
2. Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.
3. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердея.
4. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
5. От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
6. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
7. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.
8. Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
9. А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
10. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
11. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».
12. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).

Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (УК-1, ОПК-8):

1. Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.
2. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
3. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.
4. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
5. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма.
6. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии.
7. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).
8. Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории.
9. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях.
10. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
11. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
12. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов».
13. Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов.
14. Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом.
15. Американские историки и проблема изоляционизма.
- 16.

Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (ПК-11):

1. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях.
 2. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма.
 3. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
 4. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
 5. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
 6. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердеа.
 7. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
 8. Теория капитализма как составная часть теории модернизации.
 9. Роль марксистской исторической науки в изучении истории Нового времени.
 10. Позитивистские и неопозитивистские концепции социальной истории.
 11. Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.
 12. Германские и отечественные историки о причинах Второй мировой войны.
- Германская историография национал-социализма: основные концепции.

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ неструктурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.

3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ неструктурирован, информация трудна для восприятия.

3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками (УК-1, ОПК-8):

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал. Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

Примерные темы кратких сообщений:

1. Германские и отечественные историки о причинах Второй мировой войны.
2. Германская историография национал-социализма: основные концепции и подходы.
3. Макроисторические модели перехода от Средневековья к Новому времени: формационная, цивилизационная и модернизационная парадигмы.
4. Проблемы изучения Холокоста.
5. Дискуссия вокруг предвоенного советско-германского договора 1939 г. (Пакт Молотова – Риббентропа).
6. Предпосылки и причины появления нового политического течения – фашизма в Европе в трактовке исследователей.
7. Основные проблемы новейшей истории 1918-1945 г. в современной отечественной и зарубежной историографии.

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

4) Контрольная работа (УК-1, ОПК-8):

Темы контрольной работы:

Тема 1. История как академическая дисциплина на рубеже веков

- 1) Прогресс в организации, масштабах и технике исторических исследований. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм».
- 2) «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
- 3) Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований.
- 5) Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.
- 6) Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
- 6) Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.

Тема 2. Национальные исторические школы в конце XIX- начале XX века

- 1) От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
- 2) Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов (1858-1927). Г. Зелигер (1860-1921), А. Допш (1868-1953) и его вотчинная теория.
- 3) Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
- 4) Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса.
- 5) Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
- 6) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911). Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза».
- 7) Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление.
- 8) Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.
- 9) Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).

Тема 3. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века

- 1) Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.ДжТойнби
- 2) Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма.
- 3) Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.

4) Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревелияна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом и его «Идея истории».

5) Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма.

Тема 4. Историческая наука во второй половине XX века (до начала 1990-х годов)

1) «Старые» и «новые пути» в историографии середины XX в. «Научная история» и проблема междисциплинарности.

2) История и социальные науки: междисциплинарная ситуация 1960-1970-х годов. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. От «старой» к «новой» социальной истории. Этапы развития «новой социальной истории».

3) Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу».

4) «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Рост новых субдисциплин.

5) Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.).

Тема 5. Историческая наука в Великобритании. Историческая наука в США.

1) Теоретико-методологические поиски и дискуссии о «старых» и «новых» путях в исторической науке.

2) Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К.Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде.

3) Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.

4) «Новая рабочая история» и ее эволюция.

5) Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.

10) Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. 11) Новые тенденции в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».

12) «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения.

13) Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.

14) «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.

15) «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М.

Холт, У.Д. Бернхэм). 16) История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.

Тема 6. Германская историография в 1918-1945 гг.

- 1) Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма.
- 2) Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.
- 3) Историография ФРГ в послевоенный период. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа
- 4) Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др.
- 5) Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.
- 6) История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков.
- 7) Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбома. Разработка микроисторических подходов.

Тема 7. Историография на рубеже веков

- 1) Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. Что скрывается за понятиями «лингвистический поворот» и «постмодернистский» или «семиотический» вызов?
- 2) «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта.
- 3) Пересмотр базовых концептов социальной истории и «исчезновение» исторической реальности: акцент на дискурсивный аспект социального опыта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма.
- 4) Переосмысление опыта европейской историографии. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого.
- 5) Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Средняя», или «третья» платформа и концепция опыта, несводимого к дискурсу: понятие «социальной логики текста» (Г. Спигел). «Новая культурно-интеллектуальная история» и ее ведущие представители. Работы Р. Шартье.
- 6) Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Всплеск интереса к микроистории в 1980-е годы - реакция на истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Нормы и исключения. "Разрывы" и неполная интегрированность социальных систем. Анализ форм индивидуального поведения и проблема выбора. Сетевой анализ межличностных взаимодействий. Познавательные преимущества микроанализа. Несовместимость аналитического инструментария макро- и микроанализа и коллизия микро- и микроистории. Поиски «другой социальной истории»

Оценка	Критерий оценки контрольной работы
«5»	Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, опiski, не являющаяся следствием непонимания материала).
«4»	Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.

«3»	В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательным минимумом по проверяемой теме.
«2»	Контрольная работа не выполнена.

5) Примерная тематика докладов (УК-1, ОПК-8):

1. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма.
2. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
3. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
4. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
5. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердея.
6. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
7. Теория капитализма как составная часть теории модернизации.
8. Роль марксистской исторической науки в изучении истории Нового времени.
9. Позитивистские и неопозитивистские концепции социальной истории.
10. Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.

Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	3
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культура изложение материала	1

6) Примерная тематика презентаций (УК-1, ОПК-8):

1. От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
2. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
3. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.

- Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
- А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
- Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
- Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».

Критерии оценивания презентаций:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Критерии оценивания			
	5	4	3	2
Содержание презентации	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулирована цель и тема. Проблема не решена.
Дизайн презентации	Соблюдается единый стиль оформления. Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	Соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Не соблюдается единый стиль оформления. Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используются.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды просты в понимании.
Представление презентации	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные

7) Примерная тематика эссе (УК-1, ОПК-8):

- Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.
- Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.

3. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердея.
4. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
5. От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
6. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
7. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.
8. Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
9. А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
10. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
11. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».
12. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).

Критерии оценивания:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

8) Примеры тестовых заданий по дисциплине (УК-1, ОПК-8):

Французская историческая наука межвоенного периода развивалась в условиях той общественно-политической ситуации, которая сложилась в стране:

- + После окончания Первой мировой войны
- После окончания франко-прусской войны
- После окончания Второй мировой войны

Либерально-буржуазное направление во французской историографии в межвоенный период сохраняло преобладающие позиции, однако:

- + в новых условиях оно явно эволюционировало вправо
- В новых условиях оно стало поддерживать леворадикальные силы
- В новых условиях заняло выжидательную позицию

Важным обстоятельством, сказывающимся на развитии французской историографии межвоенного периода, являлось:

- + возрастающее влияние на нее марксистской мысли
- Полное отвержение историками леворадикальных идей
- Приверженность ученых-историков идеям национал-социализма

Предметом исторического исследования французских историков межвоенного периода стали:

- Этнокультурные и спортивные события в стране
- + массовые социальные движения и социальная психология
- Памятники архитектуры и развитие народных промыслов

В работах французских историков межвоенного периода появились работы:

- + по исторической демографии, с применением количественных методов исторической антропологии
- историческим этапам развития спорта и туризма во Франции

Против позитивистской школы во французской историографии стали активно выступать известные профессиональные историки:

- + Л. Февр и М. Блок
- Ч. Бирд и Ф. Симиан
- Г. Аното и Э. Лависс

Назовите историков, основавших в 1929 г. журнал «Анналы экономической и социальной истории»:

- Ж.-Ж. Руссо и Ф. Симиан
- Г. Аното и Ш. Сеньбонес
- + Л. Февр и М. Блок

Вокруг издания – «Анналы. Экономика. Общества. Цивилизации» (1946 г.) сформировалась в дальнейшем:

- «новая социально-экономическая наука»
- + «новая историческая наука», школа «Анналов»
- «новая этнографическая и археологическая наука»

Л. Февр был ученым энциклопедической образованности и широкого круга интересов, автором исследований по истории XVI в.:

- + «Судьба Мартина Лютера» (1928)
- «История войны за независимость США» (1934)
- + «Ориген и Деперье, или Загадка „Кимвала мира“» (1942),
- «Крестьянская война в Германии» (1938)
- + «Вокруг Гептамерона, любовь священная и любовь мирская» (1944)
- «История Первой мировой войны» (1936-1940)
- + «Проблема неверия в XVI в.: религия Рабле» (1942)

Л. Февр являлся автором огромного количества полемических статей и рецензий, часть которых позднее была представлена в виде сборников:

- + «Битвы за историю» (1953) и «За целостную историю» (1962)
- «Дискуссии историков» (1954) и «За единую европейскую культуру» (1956)
- «Клуб антропологов и археологов» (1952) и «Общество любителей истории» (1955)

Критерии оценивания:

Всего в тесте 65 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Промежуточный контроль - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

Форма промежуточного контроля – зачет.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.¹

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Форма контроля	Макс. кол-во баллов
<i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
<i>Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:</i>	25
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
Итого	100

Методика формирования результирующей оценки²

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

Для экзамена:

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

Шкала итоговой академической успеваемости студентов по дисциплине

Система оценок СОГУ

¹ Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ (в последней редакции от 08.07.20 г. Пр. № 173).

² В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

Критерии оценки

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объема, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

Вопросы для подготовки к экзамену (ОК-21 ПК-11):

1. Осмысление опыта первой мировой войны и актуализация вопроса о смысле назначения истории в мировой историографии начала 20-30-х гг. XX века.
2. Создание глобальных теорий исторического процесса: теория циклического развития О. Шпенглера; теория цивилизаций Дж. Тойнби.
3. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов в историографии Франции межвоенного периода.
4. Социальная интерпретация революций во французской историографии межвоенного периода (А. Матьез, Ж. Лефевр).
5. Проблемы войны во французской историографии межвоенного периода: школа П. Ренувена.
6. Кризис французской позитивистской историографии и формирование школы «Анналов».
7. Школа «Анналов»: «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.
8. Л. Нэмир и его школа парламентской истории в историографии Великобритании межвоенного периода.
9. Лондонская школа экономики и становление социальной истории Великобритании в межвоенный период.
10. Лейбористская историография Великобритании межвоенного периода: Дж. Коул и его взгляды.
11. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.
12. Критика вигской концепции истории в английской историографии: Г. Баттерфильд и его взгляды.
13. Критика позитивистской методологии в английской историографии: Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории»

14. Прогрессистская школа в историографии США межвоенного периода: Ч. Бирд и его взгляды.
15. Периодизация американской истории; идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего.
16. Школа Коммонса и экономическая интерпретация в американской историографии межвоенного периода.
17. История рабочего движения в американской историографии межвоенного периода.
18. Американские историки межвоенного периода и проблема изоляционизма.
19. Проблема преемственности или разрыва с прошлым в германской историографии межвоенного периода.
20. Прусская идея в трудах И. Галлера; Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа.
21. Историография Третьего рейха: тотальная идеологизация. Расовая теория в немецкой историографии.
22. Историческая наука в условиях фашистской диктатуры в Италии.
23. Историография Рисорджименто в исторической науке Италии. межвоенного периода: П. Гобетти, Б. Кроче, А. Омодео и их взгляды.
24. А. Грамши и его «Тюремные тетради» об истории Рисорджименто.
25. «Методологическая революция» школы «Анналов» после второй мировой войны. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя.
26. История Великой французской революции в исторической науке Франции послевоенного периода: Ж. Лефевр, А. Собуль, Ж. Годшо, Р. Мунье и их труды.
27. Развитие исторической демографии и региональной истории во французской историографии послевоенного периода: «Неподвижная история» Э. Леруа-Ладюри.
28. Третье поколение школы «Анналов»: труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа.
29. Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке в историографии Великобритании послевоенного периода.
30. Творческое развитие марксистской методологии истории в английской историографии послевоенного периода: труды Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Р. Хилтона.
31. Английская революция XVII века и ее место в английской историографии послевоенного периода: Р. Тоуни, Х. Тревор-Роупер, Дж. Эйлмер, Л. Стоун, К. Хилл, Б. Мэннинг и их работы.
32. Школа «локальной истории» в историографии Великобритании послевоенного периода: У. Хоскинс и его взгляды.
33. Переход от теории «консенсуса» к «новой исторической науке» в историографии США послевоенного периода.
34. Школа А. Лавджоя в американской историографии послевоенного периода.
35. Труды А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
36. Новые тенденции в историографии США в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».
37. «Новая рабочая история» в американской историографии послевоенного периода: Г. Гатман и его труды.
38. «Новая политическая история» в историографии США послевоенного периода: М. Холт, У.Д. Бернхэм и их труды.
39. История внешней политики в американской историографии послевоенного периода: Г. Колко, Т. Маккормика и их труды.
40. Немецкий историзм в 1950-1960-е годы: Г. Риттер и его труды.
41. Становление социально-критической школы в западногерманской историографии: разработка теорий модернизации.
42. Новая концепция немецкой истории в западногерманской историографии: Г.-У. Велер и его взгляды.

43. История и типология фашизма в западногерманской историографии.
44. Закат «этико-политической» школы Б. Кроче и зарождение новых тенденций в итальянской историографии послевоенного периода.
45. Историография Рисорджименто в исторической науке Италии послевоенного периода: Р. Ромео и его дискуссия с «политической марксистской историографией» по проблемам Рисорджименто.
46. Теоретико-методологические дискуссии в зарубежной историографии середины
47. 1990-х годов: «Новая культурная история» и ее ведущие представители.

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<p><u>Компетенции не сформированы.</u></p> <p>Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p><u>Компетенции сформированы.</u></p> <p>Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, содержательные

- отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	тические задания, которые следует выполнять.	- умение решать практические задания, которые следует выполнять; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах.	ные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно» / не зачтено	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»	Оценка «хорошо» / «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. *Соколов А.Б.* История исторической науки. Историография новой и новейшей истории. Учебник / Москва, 2016. (2-е изд., испр. доп.) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27877573>.
2. *Иванов А.Г.* История зарубежной исторической науки. Электронное издание: Учебно-методическое пособие / Магнитогорск, 2019. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41761111>.

б) дополнительная литература:

1. *Дудайти А.К., Койбаев Б.Г.* Историография истории зарубежных стран нового и новейшего времени: Часть 1 (1918-1945 гг.) (учебно-методическое пособие) Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008. Научная библиотека СОГУ. – 3 экз.
2. *Дудайти А.К., Койбаев Б.Г.* Историография истории зарубежных стран нового и новейшего времени: Часть 2 (вторая половина XX в.) (учебно-методическое пособие). Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского гос. ун-та им. К.Л. Хетагурова, 2009. Научная библиотека СОГУ. – 3 экз.
3. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. М., 2000. Научная библиотека СОГУ. – 3 экз.

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>

- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>.
- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>.
- Справочная правовая система КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
- Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/>.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проведение лекционных и семинарских занятий по дисциплине осуществляется в каб. № 400 (корпус исторического факультета СОГУ), обеспеченного компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет, интерактивной доской и мультимедийным оборудованием. Занятия, проводимые в традиционной форме, консультации, индивидуальная работа со студентами, проходят в каб.312.

Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
	Антивирусное программное обеспечение KasperskyTotalSecurity	№17Е0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018 до 14.03.2019 г, продлена до 2021 г.
	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)
	CiscoWebex- Система проведения вебинаров.	ООО Айстекдоговор № Д83-2020 от 10.08.2020-10.08.2021 г.