

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет  
имени Коста Левановича Хетагурова»*



## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Историография новой и новейшей истории»**

Направление подготовки 44.03.005 Педагогическое образование

Профиль: История. Обществознание

**Форма обучения – очная**

Владикавказ 2017


Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование двумя профилями подготовки: История. Обществознание (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. N91 и учебным планом подготовки бакалавра по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование с двумя профилями подготовки: История. Обществознание (уровень бакалавриата), утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «СОГУ» от 28 мая 2017 г., протокол №10.

Составитель: док. ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории и исторической политологии А.К. Дудайти

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры всеобщей истории и исторической политологии  
(протокол № 6 от «15» марта 2017 г.)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  Б.Г. Койбаев

Одобрена Советом исторического факультета  
(протокол № 8 от «24» марта 2017 г.)

Председатель Совета факультета \_\_\_\_\_  З.Т. Плиева

### 1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц (252 часов).

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	3	
Семестр	5/6	
Лекции	52	
Практические занятия	52	
Лабораторные занятия	-	-
Консультации	-	-
Итого аудиторных занятий	104	
Самостоятельная работа	121	
Курсовая работа	-	-
Экзамен		
Зачет	+	
Общее количество часов	252	

### 2. Цели освоения дисциплины

- получение студентами, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки: История. Обществознание) необходимых знаний по историографии истории государств Западной Европы и США нового и новейшего времени.

### 3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина базовой части вариативных дисциплин учебного плана Б1.В.ОД.28.

Предваряют изучение данной дисциплины знания, полученные обучающимися при изучении курса «Новая история стран Запада»

Приступая к изучению дисциплины «Историография новой и новейшей истории», студенты должны знать основные этапы исторического развития мировой цивилизации, уметь работать с источниками и литературой по изучаемой дисциплине.

### 4. Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями (результатами освоения образовательной программы):

Коды компетенций	Содержание компетенций
ОК-1	способностью использовать основы философских и социально-гуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине с формируемыми компетенциями ОПОП:

Коды компетенций ОПОП	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП		
	Знать	Уметь	Владеть
ОК-1	Студент знает термины и понятия изученных гуманитарных дисциплин, ориентируется в персоналиях, фактах, концепциях, категориях, законах, закономерностях, имеющих мировоззренческое значение.	Анализируя устный или письменный текст по гуманитарным проблемам, имеющим мировоззренческое значение, студент способен понять его содержание, отстаиваемую автором позицию, систему аргументов, используемых автором, и оценить авторскую точку зрения и систему аргументов с точки зрения их научной корректности.	Студент владеет навыком поиска, оценивания и использования информации по вопросам изучаемых дисциплин.
	Студент знаком с наиболее авторитетными источниками научной информации по наукам (законодательные акты, научные издания, электронные ресурсы, учебная литература, научно-популярная литература, справочные издания).	Студент умеет соотносить актуальные вопросы современной общественной жизни, проблемы воспитания и образования в целом, проблемы профильных наук и различные общественные практики с положениями изучаемых гуманитарных наук и комментировать эти проблемы, опираясь на понятийно-терминологический аппарат науки.	Студент имеет опыт участия в дискуссиях, аргументированного изложения своего мнения в устной и письменной формах
	Студент имеет представление о сути наиболее значимых научных и общественных дискуссий по мировоззренческим проблемам.	Студент может самостоятельно или с помощью преподавателя сформулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам, имеющим мировоззренческое	Студент способен соотносить вопросы профессиональной деятельности (в соответствии с профилем подготовки), проблематику исследования с философскими и со-

ПК-11		значение, подобрать аргументы с позиции научного мировоззрения, опираясь на авторитетные источники информации.	цио-гуманитарными знаниями; рассматривает вопросы, связанные с профессиональной деятельностью, с позиции научного мировоззрения.
	Студент имеет представление об актуальных проблемах развития образования и исторической науки: знает назначение и особенности использования основных методик исследования.	Студент умеет пользоваться базовыми исследовательскими процедурами педагогики, истории, частных методик, выполняет учебно-исследовательские задачи, осознавая возможности и границы применения.	
	Студент знаком с функциями и содержанием научно-методической работы педагога, учителя истории и обществознания, с организацией научно-методической работы в организации общего образования, понимает роль	Студент умеет анализировать образовательный процесс, собственную деятельность, выявляя проблемы, которые могут быть решены в рамках проектно-исследовательской деятельности; способен на основе выявленной проблемы сформулировать исследовательскую задачу.	Студент приобрел опыт научно-методической и исследовательской работы во взаимодействии с методическим объединением (методической кафедрой) учителей истории и обществознания; выступил перед учителями или однокурсниками с сообщением по проблеме исследования.
			Студент владеет навыком сбора, изучения, критического анализа, обобщения и систематизации информации по теме учебно-исследовательской работы; способен грамотно описать результаты исследования в формате курсовой работы и представить работу на публичной защите.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств

(включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

## 5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Но- мер неде- ли	Наименование тем(вопросов), изучаемых по данной дисци- плине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Ли- тера- тура
		л	пр	Содержание	Часы		
1	История как академическая дисциплина на рубеже веков	7	7	<p>1) Прогресс в организации, масштабах и технике исторических исследований. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм».</p> <p>2) «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.</p> <p>3) Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований.</p> <p>5) Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.</p> <p>6) Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.</p> <p>6) Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.</p>	17	Устный опрос, сообщения по вопросам темы, конспект.	[1], [2]
2	Национальные исторические школы в конце XIX-начале XX века	7	7	<p>1) От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.</p> <p>2) Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов (1858-1927). Г. Зелигер (1860-1921), А. Допш (1868-1953) и его вотчинная теория.</p> <p>3) Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма</p>	17	Устный опрос, конспект	[1], [2]

				<p>(В. Зомбарт).</p> <p>4) Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса.</p> <p>5) Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).</p> <p>6) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911). Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза».</p> <p>7) Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление.</p> <p>8) Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.</p> <p>9) Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).</p>			
3	Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века	7	7	<p>1) Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. ДжТойнби</p> <p>2) Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма.</p> <p>3) Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за исто-</p>	17	Устный опрос, конспект.	[1], [2]



				<p>рию» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.</p> <p>4) Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом и его «Идея истории».</p> <p>5) Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма.</p>			
4	Историческая наука во второй половине XX века (до начала 1990-х годов)	7	7	<p>1) «Старые» и «новые пути» в историографии середины XX в. «Научная история» и проблема междисциплинарности.</p> <p>2) История и социальные науки: междисциплинарная ситуация 1960-1970-х годов. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. От «старой» к «новой» социальной истории. Этапы развития «новой социальной истории».</p> <p>3) Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу».</p> <p>4) «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Рост новых субдисциплин.</p> <p>5) Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль,</p>	17	Проверка доклада или презентации.	[1], [2]

				Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.).			
5	Историческая наука в Великобритании. Историческая наука в США.	7	7	<p>1) Теоретико-методологические поиски и дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке.</p> <p>2) Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К. Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде.</p> <p>3) Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.</p> <p>4) «Новая рабочая история» и ее эволюция.</p> <p>5) Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.</p> <p>10) Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. 11) Новые тенденции в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».</p> <p>12) «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения.</p> <p>13) Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.</p> <p>14) «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.</p> <p>15) «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). 16) История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.</p>	17	Устный опрос, эссе.	[1], [2]
6	Историческая наука в Германии. Немецкий историзм в 1930-80-е годы.	7	7	<p>1) Германская историография в 1918-1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма.</p>	17	Устный опрос, доклад, презентация.	[1], [2]

				<p>2) Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.</p> <p>3) Историография ФРГ в послевоенный период. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа</p> <p>4) Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др.</p> <p>5) Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.</p> <p>6) История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков.</p> <p>7) Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.</p>			
7	Историография на рубеже веков	10	10	<p>1) Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. Что скрывается за понятиями «лингвистический поворот» и «постмодернистский» или «семиотический» вызов?»</p> <p>2) «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта.</p> <p>3) Пересмотр базовых концептов социальной истории и «исчезновение» исторической реальности: акцент на дискурсивный аспект социального опыта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма.</p> <p>4) Переосмысление опыта европейской историографии. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого.</p>	17	Устный опрос, Доклад. Зачет.	[1], [2]

				<p>5) Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Средняя», или «третья» платформа и концепция опыта, несводимого к дискурсу: понятие «социальной логики текста» (Г. Спигел). «Новая культурно-интеллектуальная история» и ее ведущие представители. Работы Р. Шартье.</p> <p>6) Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Всплеск интереса к микроистории в 1980-е годы - реакция на истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Нормы и исключения. "Разрывы" и неполная интегрированность социальных систем. Анализ форм индивидуального поведения и проблема выбора. Сетевой анализ межличностных взаимодействий. Познавательные преимущества микроанализа. Несовместимость аналитического инструментария макро- и микроанализа и коллизия микро- и макроистории. Поиски «другой социальной истории»</p>			
	<b>ИТОГО</b>	<b>52</b>	<b>52</b>		<b>121</b>		

**Примечания:**

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

## **Образовательные технологии**

**Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.**

**Лекция-диалог** – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

**Онлайн-семинар** – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

**Видеоконференция** – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

**Видео-лекция** – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

**Технология электронного обучения** (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

### **7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические рекомендации по дисциплине прилагаются.

### **8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Рабочая программа предусматривает проведение лекционных и практических занятий, а также следующие виды работ: самостоятельную работу студентов по подготовке устных сообщений, написанию докладов и эссе, подготовку презентаций и обсуждений по темам дисциплины - работу в активной и интерактивной формах.

Рабочая программа предполагает текущий и промежуточный контроль знаний.

**Текущий контроль** – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра или учебного года. Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов осуществляется в ходе учебных (аудитор-

ных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля выступают опросы на семинарских и практических занятиях, а также короткие (до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

*Рубежный контроль* осуществляется по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится два таких контрольных мероприятия по графику.

**Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

***Вопросы при устном опросе на семинарском занятии (ОК-1):***

1. Методологическая дискуссия и ее участники.
2. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.
3. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.
4. Критическое направление в британской историографии.
5. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэrsa.
6. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии».
7. Социально-экономическое направление.
8. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии.
9. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».
10. Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.
11. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
12. Социальная интерпретация революции (А. Матьез, Ж. Лефевр).

***Развёрнутые ответы на вопросы при письменном опросе (ОК-1):***

1. Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.
2. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
3. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.
4. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
5. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма.
6. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии.
7. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).
8. Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории.
9. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях.
10. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
11. Проблемы войны: школа П. Ренувена.

Оценка	Критерий оценки устного и письменного ответа на практическом занятии
5	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.
2	Содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

### **3) Подготовка краткого сообщения по результатам работы с литературой и источниками (ОК-1, ПК-11):**

Для подготовки краткого сообщения студент использует предложенные преподавателем литературу и источники (см. п. 9) самостоятельно выявленный материал. Объем сообщения – 5 минут (2-3 страницы текста). Работа должна состоять из частей 1) краткий анализ источника 2) основные цели автора(ов) источника 3) основные идеи, отраженные в источнике 4) краткие выводы.

#### Примерные темы кратких сообщений:

1. Германские и отечественные историки о причинах Второй мировой войны.
2. Германская историография национал-социализма: основные концепции и подходы.
3. Макроисторические модели перехода от Средневековья к Новому времени: формационная, цивилизационная и модернизационная парадигмы.
4. Проблемы изучения Холокоста.
5. Дискуссия вокруг предвоенного советско-германского договора 1939 г. (Пакт Молотова – Риббентропа).
6. Предпосылки и причины появления нового политического течения – фашизма в Европе в трактовке исследователей.
7. Основные проблемы новейшей истории 1918-1945 г. в современной отечественной и зарубежной историографии.

Оценка	Критерий оценки краткого сообщения
5	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, сообщение структурировано, даны правильные аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.
4	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, тема полностью раскрыта, даны правильные, аргументированные ответы на

	уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом сообщение не структурировано и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.
3	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.
2	Содержание краткого сообщения соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, сообщение не структурировано, информация трудна для восприятия.

#### 4) Контрольная работа (ОК-1, ПК-11):

##### *Темы контрольной работы:*

##### **Тема 1. История как академическая дисциплина на рубеже веков**

- 1) Прогресс в организации, масштабах и технике исторических исследований. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм».
- 2) «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
- 3) Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований.
- 5) Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук.
- 6) Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
- 6) Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов.

##### **Тема 2. Национальные исторические школы в конце XIX- начале XX века**

- 1) От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
- 2) Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов (1858-1927). Г. Зелигер (1860-1921), А. Допш (1868-1953) и его вотчинная теория.
- 3) Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
- 4) Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса.
- 5) Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
- 6) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911). Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза».
- 7) Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление.



- 8) Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории Э. Селигменом.
- 9) Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).

### **Тема 3. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века**

- 1) Осмысление опыта мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби.
- 2) Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма.
- 3) Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симьян, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матьез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.
- 4) Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллингвудом и его «Идея истории».
- 5) Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма.

### **Тема 4. Историческая наука во второй половине XX века (до начала 1990-х годов)**

- 1) «Старые» и «новые пути» в историографии середины XX в. «Научная история» и проблема междисциплинарности.
- 2) История и социальные науки: междисциплинарная ситуация 1960-1970-х годов. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. От «старой» к «новой» социальной истории. Этапы развития «новой социальной истории».
- 3) Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу».
- 4) «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Рост новых субдисциплин.
- 5) Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.).

### **Тема 5. Историческая наука в Великобритании. Историческая наука в США.**

- 1) Теоретико-методологические поиски и дискуссии о «старых» и «новых» путях в исторической науке.

- 2) Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде.
- 3) Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.
- 4) «Новая рабочая история» и ее эволюция.
- 5) Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
- 10) Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. 11) Новые тенденции в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».
- 12) «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения.
- 13) Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.
- 14) «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.
- 15) «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм).
- 16) История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика.

#### **Тема 6. Германская историография в 1918-1945 гг.**

- 1) Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма.
- 2) Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.
- 3) Историография ФРГ в послевоенный период. Г. Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа
- 4) Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др.
- 5) Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.
- 6) История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков.
- 7) Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов.

#### **Тема 7. Историография на рубеже веков**

- 1) Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. Что скрывается за понятиями «лингвистический поворот» и «постмодернистский» или «семиотический» вызов?
- 2) «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта.
- 3) Пересмотр базовых концептов социальной истории и «исчезновение» исторической реальности: акцент на дискурсивный аспект социального опыта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма.
- 4) Переосмысление опыта европейской историографии. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого.
- 5) Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Средняя», или «третья» платформа и концепция опыта, несводимого к дискурсу: понятие «социальной логики текста» (Г. Спигел). «Новая культурно-интеллектуальная история» и ее ведущие представители. Работы Р. Шартье.

6) Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии. Всплеск интереса к микроистории в 1980-е годы - реакция на истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Нормы и исключения. "Разрывы" и неполная интегрированность социальных систем. Анализ форм индивидуального поведения и проблема выбора. Сетевой анализ межличностных взаимодействий. Познавательные преимущества микроанализа. Несовместимость аналитического инструментария макро- и микроанализа и коллизия микро- и макроистории. Поиски «другой социальной истории»

Оценка	Критерий оценки контрольной работы
«5»	Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, описки, не являющаяся следствием непонимания материала).
«4»	Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
«3»	В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательным минимумом по проверяемой теме.
«2»	Контрольная работа не выполнена.

#### 5) Примерная тематика докладов (ОК-1, ПК-11):

1. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма.
2. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
3. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.
4. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
5. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердея.
6. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
7. Теория капитализма как составная часть теории модернизации.
8. Роль марксистской исторической науки в изучении истории Нового времени.
9. Позитивистские и неопозитивистские концепции социальной истории.
10. Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.

#### Критерии оценивания докладов:

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Наименование показателей	Максимальное количество баллов
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания темы доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные	3

	положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала.	
Ответы на уточняющие вопросы	ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии	1
Соблюдение требований по оформлению	точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему доклада; грамотность культуры изложение материала	1

**6) Примерная тематика презентаций (ОК-1, ПК-11):**

1. От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
2. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
3. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.
4. Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
5. А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
6. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
7. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».

**Критерии оценивания презентаций:**

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Наименование критерия	Критерии оценивания			
	5	4	3	2
<b>Содержание презентации</b>	Четко сформулирована цель и раскрыта тема исследования. В краткой форме дана полная информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулирована цель и тема исследования. Частично изложена информация по теме и дан ответ на проблемный вопрос. Даны ссылки на используемые ресурсы.	Сформулированы цель и тема исследования. Содержание полностью не раскрыто. Информация по теме неточна. Проблема до конца не решена. Не даны ссылки на используемые ресурсы.	Не сформулированы цель и тема. Проблема не решена.
<b>Дизайн презентации</b>	Соблюдается единый стиль оформления.	Соблюдается единый стиль оформления.	Не соблюдается единый стиль оформления.	Не соблюдается стиль оформления. Слайды

	Презентация красочная и интересная. Используются эффекты анимации, фон, фотографии. В презентации присутствуют авторские находки.	Слайды просты в понимании. Используются некоторые эффекты и фон.	Слайды просты в понимании. Эффекты и фон не используется.	просты в понимании.
<b>Представление презентации</b>	Автор хорошо владеет материалом по теме. Использует научную терминологию. Обладает навыками ораторского искусства. Полно и точно цитируется использованная литература	Автор владеет материалом по теме, но не смог заинтересовать аудиторию. Недостаточно цитируется литература.	Автор не показал компетентности в представлении презентации. Использованные факты не вызывают доверия. Недостаточно цитируется литература.	Представлены искаженные данные.

**7) Примерная тематика эссе (ОК-1, ПК-11):**

1. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.
2. Э. Нольте как историк национал-социализма и фашизма.
3. Историческая антропология А. Людке и Т. Ниппердея.
4. Дискуссия о постмодернизме в историографии.
5. От позитивизма - к критическому позитивизму. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США.
6. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В Зомбарт).
7. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.
8. Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг).
9. А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
10. Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса.
11. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессивистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа».
12. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его «Теория и история историографии» (1917).

**Критерии оценивания:**

За выполнение данного вида работы максимальное количество баллов составляет 5 баллов, из них:

Оценка	Критерий оценки эссе
5	Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.
4	В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые источники; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.
3	Тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные источники; имеются ссылки на источники, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.
2	Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

#### **8) Примеры тестовых заданий по дисциплине (ОК-2, ПК-3):**

*Французская историческая наука межвоенного периода развивалась в условиях той общественно-политической ситуации, которая сложилась в стране:*

+ После окончания Первой мировой войны

После окончания франко-прусской войны

После окончания Второй мировой войны

*Либерально-буржуазное направление во французской историографии в межвоенный период сохраняло преобладающие позиции, однако:*

+ в новых условиях оно явно эволюционировало вправо

В новых условиях оно стало поддерживать леворадикальные силы

В новых условиях заняло выжидательную позицию

*Важным обстоятельством, сказывающимся на развитии французской историографии межвоенного периода, являлось:*

+ возмставшее влияние на нее марксистской мысли

Полное отвержение историками леворадикальных идей

Приверженность ученых-историков идеям национал-социализма

*Предметом исторического исследования французских историков межвоенного периода стали:*

Этнокультурные и спортивные события в стране

+массовые социальные движения и социальная психология

Памятники архитектуры и развитие народных промыслов

*В работах французских историков межвоенного периода появились работы:*

+ по исторической демографии, с применением количественных методов

исторической антропологии

историческим этапам развития спорта и туризма во Франции

*Против позитивистской школы во французской историографии стали активно выступать известные профессиональные историки:*

+ Л. Февр и М. Блок  
Ч. Бирд и Ф. Симиан  
Г. Аното и Э. Лависс

*Назовите историков, основавших в 1929 г. журнал «Анналы экономической и социальной истории»:*

Ж.-Ж. Руссо и Ф. Симиан  
Г. Аното и Ш. Сеньбонес  
+Л. Февр и М. Блок

*Вокруг издания – «Анналы. Экономика. Общества. Цивилизации» (1946 г.) сформировалась в дальнейшем:*

«новая социально-экономическая наука»  
+ «новая историческая наука», школа «Анналов»  
«новая этнографическая и археологическая наука»

*Л. Февр был ученым энциклопедической образованности и широкого круга интересов, автором исследований по истории XVI в.:*

+«Судьба Мартина Лютера» (1928)  
«История войны за независимость США» (1934)  
+«Ориген и Деперье, или Загадка „Кимвала мира“» (1942),  
«Крестьянская война в Германии» (1938)  
+«Вокруг Гептамерона, любовь священная и любовь мирская» (1944)  
«История Первой мировой войны» (1936-1940)  
+«Проблема неверия в XVI в.: религия Рабле» (1942)

*Л. Февр являлся автором огромного количества полемических статей и рецензий, часть которых позднее была представлена в виде сборников:*

+ «Битвы за историю» (1953) и «За целостную историю» (1962)  
«Дискуссии историков» (1954) и «За единую европейскую культуру» (1956)  
«Клуб антропологов и археологов» (1952) и «Общество любителей истории» (1955)

*М. Блок является автором трудов:*

+«Короли-чудотворцы» (1924)  
«История Английской революции середины 17 века»  
+«Феодальное общество» (т. 1-2, 1939–1940)  
«Борьба против старого порядка во Франции» (1934)

*Европейскую известность Блоку принесли новаторские труды:*

«Борьба американских колоний за независимость» (1924)  
+«Характерные черты аграрной истории Франции» (1931)  
+«Апология истории, или Ремесло историка»  
«Войны Наполеона Бонапарта» (1935)  
«Восточный вопрос в политике великих держав»

*Основную задачу исторической науки Л. Февр и М. Блок видели в создании:*

+всеобъемлющей, синтетической «глобальной» истории,  
+глобальной истории, охватывающей все стороны жизни человека  
масштабных исследований в области мировой политической истории  
многотомных изданий, изучавших глобальные военные проблемы

*Ф. Симиан впервые в исторической науке Франции стал изучать:*

- + динамику экономических показателей на протяжении длительных периодов
- Развитие военного дела во Франции в средневековый период
- Историю средневекового рыцарства и Крестовые походы
- Протестантизм в Германии в эпоху позднего средневековья

*Исключительно важное место в историографии Франции межвоенного периода занимали проблемы, связанные:*

- С борьбой за независимость США
- С великими географическими открытиями
- С Крестьянской войной в Германии
- +С Великой французской революцией 1789-1794 гг.

*Находясь под влиянием марксистских идей, Ж. Лефевр в своих трудах:*

- +продолжал «якобинское прочтение» истории Французской революции
- выступил с осуждением деятельности якобинцев
- +высоко оценивал историческую роль якобинцев и Робеспьера
- Выступал в пользу идеализации робеспьеризма

*Моррис Домманже является автором следующих капитальных томов по истории Французской буржуазной революции 1848 г.:*

- +«Бланки до революции 1848 г.» (1969),
- +«Огюст Бланки и революция 1848 г.» (1972),
- «Робеспьер и Марат во Французской революции» (1967)
- «Наполеон Бонапарт – император Франции» (1965)
- +«Огюст Бланки в начале Третьей республики» (1971)

*В толковании О. Шпенглера культуры представлялась не как единая общечеловеческая, а расколотой на восемь отдельных культур (выберите верное):*

- +Египетскую
- Турецкую
- +Вавилонскую
- Японскую
- +Китайскую
- Французскую
- +Греко-римскую
- +Византийско-арабскую
- +Западноевропейскую
- +Культуру майя

*Какие два главных этапа выделял О. Шпенглер в развитии каждой из локальных культур?*

- +восхождения и упадка, названных им «цивилизацией»
- расширения и углубления, названных им «цивилизацией»
- трансформацию и модернизацию, названных им «цивилизацией»

*В чем заключалась фаталистичность концепции Шпенглера о культурно-исторических циклах развития человечества?*

- В ней отрицался «героический пессимизм» человека, он считался «творцом своей судьбы»
- В ней частично признавался «героический пессимизм» человека
- +В нем не оставлялось человеку перспективы, кроме «героического пессимизма»



А. Дж. Тойнби характеризовал историческое существование человечества, как раздробленное на:

- 31 самозамкнутую единицу – «цивилизации»
- +21 самозамкнутую единицу – «цивилизации»
- 10 самозамкнутых единиц – «цивилизаций»

Назовите два основополагающих принципа, отличающих концепцию Тойнби от его предшественника, О. Шпенглера:

- +1) отрицание фаталистического характера истории
- +2) отвержение ученым непроницаемости друг для друга отдельных культур
- 3) признание ученым непроницаемости друг для друга отдельных культур
- 4) отрицание за человеком способности к свободному выбору и самоопределению
- 5) признание фаталистического характера истории

#### **Критерии оценивания:**

Всего в тесте 65 вопросов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

**Промежуточный контроль** - итоговая оценка знаний студента, осуществляется по накопительной системе суммированием баллов, полученных в процессе текущего и рубежного контроля.

**Форма** промежуточного контроля – зачет.

Проведение текущего и промежуточного контроля по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением СОГУ.<sup>1</sup>

#### **БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ**

<b>Форма контроля</b>	<b>Макс. кол-во баллов</b>
<b><i>Текущая оценка студента в течение 1-8 недели состоит из:</i></b>	<b>25</b>
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
1-я рубежная письменная контрольная работа	25
<b><i>Текущая оценка студента в течение 10-15 недели состоит из:</i></b>	<b>25</b>
• Выполнения заданий на практических занятиях	10
• Выполнения домашних заданий	5
• Самостоятельных работ	10
2-я рубежная письменная контрольная работа	25
<b>Итого</b>	<b>100</b>

#### **Методика формирования результирующей оценки<sup>2</sup>**

В ходе текущего контроля студенты могут набрать 0-100 баллов:

---

<sup>1</sup> Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в СОГУ (в последней редакции от 08.07.20 г. Пр. № 173).

<sup>2</sup> В соответствии с Положением о БРС оценивания обучающихся очной формы по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО СОГУ (от 05.03.2018 г., пр. № 47)

**1-я рубежная аттестация - максимально 50 баллов; из них:**

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ или контрольная работа;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка) – активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

**2-я рубежная аттестация – максимально 50 баллов; из них:**

От 0 до 25 баллов (рубежная аттестация) – тестирование в центре тестирования СОГУ;

От 0 до 25 баллов (текущая оценка)– активная работа за данный период на семинарских (практических) занятиях

Промежуточный контроль:

**Для экзамена:**

За устный ответ на экзамене студент получает 0-50 баллов.

Студенты, получившие в ходе текущего и рубежного контроля 56-100 баллов, автоматически получают «Экзамен».

Результирующая оценка складывается по соответствующей БРС формуле.

**Шкала итоговой академической успеваемости студентов  
по дисциплине**

Система оценок СОГУ		
Форма контроля	Сумма баллов	Название
Экзамен	86 - 100	отлично
	71-85	хорошо
	56-70	удовлетворительно
Зачёт	56-100	зачтено
	0-55	не зачтено

Зачет проводится в устной форме.

**Критерии оценки**

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, показал готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, исчерпывающе, последовательно, логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами поиска необходимой информации в справочных и интернет-ресурсах, использует в ответе материал словарей, правильно и творчески строит диалогическую речь, владеет навыками говорения, письма, чтения и перевода с объема, необходимым для осуществления профессиональной деятельности;

- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, не показал достаточной готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, способности к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания по проверке навыков говорения, чтения и перевода текста в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности.

**Вопросы для подготовки к зачету (ОК-1, ПК-11):**

1. Осмысление опыта первой мировой войны и актуализация вопроса о смысле назначения истории в мировой историографии начала 20-30-х гг. XX века.

2. Создание глобальных теорий исторического процесса: теория циклического развития О. Шпенглера; теория цивилизаций Дж. Тойнби.
3. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов в историографии Франции межвоенного периода.
4. Социальная интерпретация революций во французской историографии межвоенного периода (А. Матъез, Ж. Лефевр).
5. Проблемы войны во французской историографии межвоенного периода: школа П. Ренувена.
6. Кризис французской позитивистской историографии и формирование школы «Анналов».
7. Школа «Анналов»: «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.
8. Л. Нэмир и его школа парламентской истории в историографии Великобритании межвоенного периода.
9. Лондонская школа экономики и становление социальной истории Великобритании в межвоенный период.
10. Лейбористская историография Великобритании межвоенного периода: Дж. Коул и его взгляды.
11. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.
12. Критика вигской концепции истории в английской историографии: Г. Баттерфильд и его взгляды.
13. Критика позитивистской методологии в английской историографии: Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории»
14. Прогрессистская школа в историографии США межвоенного периода: Ч. Бирд и его взгляды.
15. Периодизация американской истории; идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего.
16. Школа Коммонса и экономическая интерпретация в американской историографии межвоенного периода.
17. История рабочего движения в американской историографии межвоенного периода.
18. Американские историки межвоенного периода и проблема изоляционизма.
19. Проблема преемственности или разрыва с прошлым в германской историографии межвоенного периода.
20. Прусская идея в трудах И. Галлера; Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа.
21. Историография Третьего рейха: тотальная идеологизация. Расовая теория в немецкой историографии.
22. Историческая наука в условиях фашистской диктатуры в Италии.
23. Историография Рисорджименто в исторической науке Италии. межвоенного периода: П. Гобетти, Б. Кроче, А. Омодео и их взгляды.
24. А. Грамши и его «Тюремные тетради» об истории Рисорджименто.
25. «Методологическая революция» школы «Анналов» после второй мировой войны. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя.
26. История Великой французской революции в исторической науке Франции послевоенного периода: Ж. Лефевр, А. Собуль, Ж. Годшо, Р. Мунье и их труды.
27. Развитие исторической демографии и региональной истории во французской историографии послевоенного периода: «Неподвижная история» Э. Леруа-Ладюри.
28. Третье поколение школы «Анналов»: труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа.
29. Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке в историографии Великобритании послевоенного периода.
30. Творческое развитие марксистской методологии истории в английской историографии послевоенного периода: труды Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К. Хилла, Р. Хилтона.

31. Английская революция XVII века и ее место в английской историографии послевоенного периода: Р. Тоуни, Х. Тревор-Роупер, Дж. Эйлмер, Л. Стоун, К. Хилл, Б. Мэннинг и их работы.
32. Школа «локальной истории» в историографии Великобритании послевоенного периода: У. Хоскинс и его взгляды.
33. Переход от теории «консенсуса» к «новой исторической науке» в историографии США послевоенного периода.
34. Школа А. Лавджоя в американской историографии послевоенного периода.
35. Труды А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
36. Новые тенденции в историографии США в 1960-1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу».
37. «Новая рабочая история» в американской историографии послевоенного периода: Г. Гатман и его труды.
38. «Новая политическая история» в историографии США послевоенного периода: М. Холт, У.Д. Бернхэм и их труды.
39. История внешней политики в американской историографии послевоенного периода: Г. Колко, Т. Маккормика и их труды.
40. Немецкий историзм в 1950-1960-е годы: Г. Риттер и его труды.
41. Становление социально-критической школы в западногерманской историографии: разработка теорий модернизации.
42. Новая концепция немецкой истории в западногерманской историографии: Г.-У. Велер и его взгляды.
43. История и типология фашизма в западногерманской историографии.
44. Закат «этико-политической» школы Б. Кроче и зарождение новых тенденций в итальянской историографии послевоенного периода.
45. Историография Рисорджименто в исторической науке Италии послевоенного периода: Р. Ромео и его дискуссия с «политической марксистской историографией» по проблемам Рисорджименто.
46. Теоретико-методологические дискуссии в зарубежной историографии середины 1990-х годов: «Новая культурная история» и ее ведущие представители.
47. 1990-х годов: «Новая культурная история» и ее ведущие представители.

Уровень сформированности компетенций			
«Минимальный уровень не достигнут» (менее 55 баллов)	«Минимальный уровень» (56-70 баллов)	«Средний уровень» (71-85 баллов)	«Высокий уровень» (86-100 баллов)
<u>Компетенции не сформированы.</u>  Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы.	<u>Компетенции сформированы.</u>  Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят ре-	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяют-	<u>Компетенции сформированы.</u>  Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к ре-

	продуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	ся к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	шению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
<b>Описание критериев оценивания</b>			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение без грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить; - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопро-	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.

		сов, присутствует неуверенность в от- ветах.	
<b>Оценка «неудовлетвори- тельно» / не зачтено</b>	<b>Оценка «удовлетворитель- но» / «зачтено»</b>	<b>Оценка «хорошо» / «зачте- но»</b>	<b>Оценка «отлично» / «за- чтено»</b>

## 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### *а) основная литература*

1. Всемирная история в 2 частях. Часть 2. История нового и новейшего времени: учебник для академического бакалавриата / Г.Н. Питулько, Ю.Н. Полохало, Е.С. Стецкевич, В.В. Шишкин; под ред. Г.Н. Питулько. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 296 с. – (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-534-01795-3. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. С. 2 – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434112/p.2>
2. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. М., 2000.

### *б) дополнительная литература:*

- 3.
4. Дудайти А.К., Койбаев Б.Г. Историография истории зарубежных стран нового и новейшего времени: Часть 1 (1918-1945 гг.) (учебно-методическое пособие). Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008. – Научная библиотека СОГУ. – 3 экз.
5. Дудайти А.К., Койбаев Б.Г. Историография истории зарубежных стран нового и новейшего времени: Часть 2 (вторая половина XX в.) (учебно-методическое пособие). Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского гос. ун-та им. К.Л. Хетагурова, 2009. – Научная библиотека СОГУ. – 3 экз.
6. Пленков О.Ю. История новейшего времени: учебное пособие для вузов / О.Ю. Пленков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 368 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12482-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. С. 2 – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/447604/p.2>.

### *в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:*

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. URL: <http://biblio-online.ru>.
- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.biblioclub.ru>.
- Источниковедение.ru. URL: <http://ivid.ucoz.ru/>
- Библиотека Гумер: Всеобщая история. URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/INDEX\\_HISTORY.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/INDEX_HISTORY.php);
- Библиотека Гумер: История России. URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/History\\_Russia.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/History_Russia.php);
- Библиотека Гумер: История древнего мира. URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/History\\_Antique.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/History_Antique.php);

- Библиотека Гумер: Культурология. URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/INDEX\\_CULTUR.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/INDEX_CULTUR.php);
- Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>;
- Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/>;
- Библиографические базы данных ИНИОН РАН. URL: <http://inion.ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/>;
- Historical Abstracts. Адрес ресурса: <https://www.ebsco.com/products/research-databases/historical-abstracts>;
- ProQuest Historical Newspapers. Адрес ресурса: <https://www.proquest.com/products-services/pq-hist-news.html>;
- Россия вне России: Электронная библиотека Андрея Савина. Адрес ресурса: <https://dc.lib.unc.edu/cdm/browse/collection/rbr>;
- Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Адрес ресурса: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>;
- История.ру. Адрес ресурса: <http://www.istorya.ru/>;
- История и культура древних цивилизаций. Адрес ресурса: <https://civilka.ru/news>;
- Музеи мира в интернете. Адрес ресурса: <http://www.hist.msu.ru/ER/museum.htm>;
- История.РФ. Федеральный исторический портал. Адрес ресурса: <https://histrf.ru/>;
- Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/>.

#### 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория	Назначение	Оборудование
Учебная аудитория	для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (лабораторных и(или) практических), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), проведения практик	Стандартное оборудование (учебная мебель для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска)
Помещение для самостоятельной работы	помещение для самостоятельной работы обучающихся	Компьютеры, ноутбуки с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», доступом в электронную информационно-образовательную среду СОГУ

#### Состав лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

№ п/п	Наименование	№ договора (лицензия)
	Windows 7 Professional	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.

	Office Standard 2016	№ 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016 г.
	Программа для ЭВМ «Банк вопросов для контроля знаний»	Разработка СОГУ. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015611829 от 06.02.2015 г. (бессрочно)