Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР
А.М. Дигурова

«_____» _____ 20____.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Культура речи и ораторское мастерство»

Направление 42.03.02 Журналистика

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Владикавказ 2020

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 42.03.02. Журналистика, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2014 г., № 951 учебным планом подготовки бакалавра по направлению 42.03.02 Журналистика, утвержденным ученым советом ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» от 27. 04. 2017 г., протокол №11).

Составители: Цаликова М.А.

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Курс	4	
Семестр	7	
Лекции	36	
Практические (семинарские) занятия		
Лабораторные занятия	36	
Консультации		
Итого аудиторных занятий		
Самостоятельная работа		
Курсовая работа		
Форма контроля		
Экзамен		
Зачет	+	
Общее количество часов	72	

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Культура речи и ораторское мастерство» являются формирование у обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 – «Журналистика» знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы. А также помочь будущему журналисту овладеть необходимыми навыками ведения профессионального общения с различными адресатами, выстраивать речевую коммуникацию различной целевой установки.

Вид (виды) профессиональной деятельности, к которому (которым) готовятся обучающиеся: журналистская авторская; производственно-технологическая.

Профессиональные задачи, которые будут готовы решать обучающиеся, освоившие программу бакалавриата по направлению подготовки 42.03.02 – «Журналистика»: журналистская авторская деятельность: создание материалов для различных типов, видов СМИ и других медиа с учетом их специфики; производственно-технологическая деятельность: участие в производственном процессе выпуска издания, теле-, радиопрограммы, интернет-СМИ и других медиа на базе современных технологий.

Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Б1.В. ОД8. Блок 1. Вариативная часть. Обязательные дисциплины .Изучается в 7 семестре.

Достижение цели и решение задач дисциплины обеспечивается тесным сочетанием содержания курса с содержанием других предметов ОПОП.

Для изучения данного курса необходимы знания, полученные в ходе изучения предшествующих дисциплин: «Современный русский язык», «Риторика», «Выразительное чтение», «Литературное редактирование 2» .

В свою очередь дисциплина «Культура речи и ораторское мастерство» дает необходимую основу для параллельного и последующего освоения профессионально-творческих практикумов и дисциплин профилизации, при прохождении практики. Знания, приобретенные бакалаврами, помогут последовательно формировать у обучающихся понимание важности совершенствования культурно-речевых и ораторских умений и навыков, вырабатывать приемы адекватного представления результатов индивидуальной научно-исследовательской деятельности

Предварительные компетенции.

Для освоения данной учебной дисциплины студент должен

Знать: - основные стили массовой коммуникации и технику правки; лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности .

Уметь: -исправлять речевые недочеты лексикограмматического характера в готовом тексте и пользоваться для этого соответствующей информационносправочной базой; эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в технике речи

Владеть: приемами риторики; навыками устной и письменной речи, ее нормами и средствами выразительности; навыками дикторского мастерства.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОК 6 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

ОПК 17 способностью эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности;

Общим средством контроля является введенная в университете балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов специалитета и направлений бакалавриата.
В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
Знать: - принципы коммуникации в различных социальных сферах(ОК 6);
− социальные и профессиональные особенности журналистики как деятельности как сферы повышенной речевой ответственности;
− принципы построения речевого произведения в зависимости от коммуникативной цели (ОПК-17)
Уметь: - применять полученные знания на практике(ОК 6);
− использовать полученные навыки и умения в профессиональной деятельности(ОПК-17);
Владеть: (способен продемонстрировать):
- практическими навыками коммуникации в различных речевых ситуациях (ОК 6);
- нормой русского литературного языка (ОК-6,ОПК-17);
-навыком создания связных, правильно построенных монологических текстов в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения (ОК-6,ОПК-17).

4. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер недели	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия		Самостоятельная работа студентов		Формы контроля	Количество баллов		Перечень компетенций	Литература
		л	пр	Содержание	Часы		min	max		
1	Лекция. Культура речи.	4		Характеристика понятия «культура речи». Нормативный аспект культуры речи. Коммуникативный аспект. Этический аспект культуры речи. Речевой этикет.	4	вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	ОК 6; ОПК-17	[9], [10]
2	Семинар: Коммуникативные качества речи.		4	Правильность – центральное понятие культуры речи.	4	Конспект, опрос презентация	0	5	ОК 6; ОПК-17	[10], [9] [3]
3	Лекция. Коммуникативные качества речи.	6		Точность речи. Случаи нарушения точности речи. Понятность речи. Профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы, терминология, заимствованные слова. Чистота речи. Богатство и разнообразие речи. Выразительность речи.	6	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	ОК 6; ОПК-17	[1], [2] [3]
4	Семинар:		6	Коммуникативные качества речи. Коммуникативная целесообразность	6	Конспект, опрос	0	5	ОК 6; ОПК-17	[1], [2] [3]
5	Лекция. Эффективность	4		Доказательность и убедительность речи.	4	Вопросы			ОК 6;	[1],[2],

	речевой коммуникации.			Основные виды аргументов.		в рубежной контрольн ой работе				[3],[4], [5],[6], [7],[8]
6	Семинар: Эффективность речевой коммуникации		2	Коммуникативные качества речи. Коммуникативная целесообразность	2	Конспект, опрос	0	5	ОПК-17	[1], [2] [3]
7	Семинар: Культура и этика общения		2	Речевой этикет	2		0	5	ОК 6;	[1],[2], [3],[4]
8	Лекция. Ораторское искусство как социальное явление.	2		Что такое ораторское искусство. Ораторское искусство и политика. Виды ораторского искусства. Основы полемического мастерства. Диалог как вид ораторской речи. Типы диалога. Спор, дискуссия, полемика. Культура спора.	2	Вопросы в рубежной контрольн ой работе	0	1	ОПК-17	[1], [2] [3]
9	***Семинар: Ораторское искусство как социальное явление***		4	Что такое ораторское искусство. Ораторское искусство и политика. Виды ораторского искусства. Основы полемического мастерства. Диалог как вид ораторской речи. Типы диалога. Спор, дискуссия, полемика. Культура спора.	4	Конспект, опрос	0	5	ОК 6;	[1], [2] [3]
10	Лекция. Современные ораторские жанры:	4		Политическая и судебная речь, лекция, выступление журналиста и рекламного агента. Опыт зарубежной неориторики и лингвопрагматики.	4	Вопросы в рубежной контрольн ой работе	0	1	ОПК-17	[1],[2], [3],[4], [5]
11	. Современные ораторские жанры:		2	Политическая и судебная речь, лекция, выступление журналиста и рекламного агента. Опыт зарубежной неориторики и лингвопрагматики.	2	Конспект, опрос	0	5	ОК 6;	[1],[2], [3],[4], [5]

12	Лекция. История ораторского искусства.	4		Уроки античной риторики: софисты – первые учителя, теория «подлинного красноречия» Сократа и Платона. «Риторика» Аристотеля. Демосфен – приемы совершенствования ораторского искусства. Цицерон. Квинтилиан – методика обучения ораторскому мастерству.	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	ОПК-17	[1],[2], [3],[4],
13	. История ораторского искусства.		4	Актуальные аспекты русской классической риторики: «Лествица», Макарий, Прокопович, М.В.Ломоносов, Сперанский, Кашанский и др. Практики академического и судебного красноречия, социально-бытовое красноречие.	4	Конспект, Опрос доклад	0	10	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],[4], [5]
14	Лекция. Методика подготовки публичного выступления.	4		Классический риторический канон: инвенция, диспозиция, элокуция, акция, мемория. Инвенция. Диспозиция изобретение содержания, система аргументации, расположение изобретенного, принципы расположения идей в речи,	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],[4], [7],[8]
15	Эффективность речевой коммуникации		4	***Невербальные средства общения***	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	10	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],[4], [5],[8]
16	Лекция. Методика подготовки публичного выступления.	4		Классический риторический канон: словесное выражение.	4	Конспект, опрос	0	1	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],]
17	Методика подготовки публичного выступления. Диспозиция. Элокуция.		4	Эффективность речевой коммуникации. Доказательность и убедительность речи. Основные виды аргументов.	4	Вопросы в рубежной	0	14	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],[4],

				Композиция речи. Подготовка к конкретному выступлению: определение темы, формулировка цели, изобретение содержания, система аргументации, расположение изобретенного, принципы расположения идей в речи, словесное выражение		контрольной работе Подготовка речи				[7],[8]
18	Лекция. Взаимодействие оратора и слушателей.	4		Контактоустанавливающие средства. Скрытые формы диалога. Формы исполнения публичного выступления. Демагогия. Манипулирование аудиторий. Полемические приемы. Искусство отвечать на вопросы. Виды ответов. Нечестные приемы. Технология обмана	4	Вопросы в рубежной контрольной работе	0	1	ОК 6; ОПК-17	[1],[2],
19	Методика подготовки публичного выступления. Диспозиция. Элокуция.		4	Эффективность речевой коммуникации. Доказательность и убедительность речи. Основные виды аргументов. Композиция речи. Подготовка к конкретному выступлению: определение темы, формулировка цели, изобретение содержания, система аргументации, расположение изобретенного, принципы расположения идей в речи, словесное выражение	4	Конспект, Опрос Участие в диспуте	0	20	ОК 6; ОПК-17	[1],[2], [3],[4], [5]
		…								
	ИТОГО	36	36		72		**0**	**100**		

6. Образовательные технологии

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (анализ научной литературы, конспектирование, участие в диспуте, подготовка речи и выступление с ней) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В процессе преподавания дисциплины проводятся лекции, практические занятия, решение ситуаций, сообщения, дискуссии. Лекционные и практические занятия проводятся с использованием мультимедийных средств, видеоресурсов и других современных активных форм обучения.

Аудиторные занятия тесно связаны с самостоятельной работой студентов, которая проходит как под контролем преподавателя в аудитории, так и в виде внеаудиторной ра- боты студента. Комплексные задания для самостоятельной работы предусматривают возможности для продуктивно-творческой деятельности студентов.

В рамках реализации компетентностного подхода используются активные и интер- активные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, творческих лабораторий, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

– групповые дискуссии;

– тренинги (практические упражнения по составлению убеждающих речей);

– практикум.

Метод проектов – выполнение индивидуального или группового творческого проекта, по какой – либо теме. В данном методе студенты самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

Метод «круглого стола» включает в себя: различные виды семинаров и дискуссий. В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем, изучаемых в системе образования. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможность практического

использования теоретических знаний в условиях, моделирующих форму деятельности научных работников.

Лекция-беседа. В самом ее названии объединены два понятия: лекция как форма и беседа как метод обучения. Для данной лекции характерными являются высокая эмоциональность и доверительный тон лектора, что само по себе активизирует слушателей и вовлекает их в диалог с преподавателем. Одной из сложных задач для лектора в рассматриваемом случае и является организация такого диалога. Решение этой задачи зависит от профессиональной подготовки преподавателя, его умения владеть методикой чтения подобных лекций.

Этим лекциям присуща большая обратная связь с аудиторией, здесь сама методика подачи материала преподавателем с широким применением наглядности должна побуждать слушателей к беседе.

№/п.	Тема	Вид занятия	Количество часов	Активные формы	Интерактивные формы
1	Культура речи.	4		Презентация	
2	Семинар: Коммуникативные качества речи.		4		Семинар в диалоговом режиме
3	Лекция. Коммуникативные качества речи.	6			

4	Семинар: Коммуникативные качества речи		6	Моделирование кластеров и блока проблемных вопросов Конспектирование	Семинар в диалоговом режиме
5	Лекция. Эффективность речевой коммуникации.	4			
6	Семинар: Эффективность речевой коммуникации		2	Моделирование кластеров и блока проблемных вопросов	
7	Семинар: Культура и этика общения		2		Метод проектов
8	Лекция. Ораторское искусство как социальное явление.	2			
9	Семинар: Ораторское искусство как социальное явление		4		Круглый стол
10	Лекция. Современные ораторские жанры:	4			
11	Современные ораторские жанры:		2		Проектная разработка
12	Лекция. История ораторского искусства.	4			
13	История ораторского искусства.		4	реферат	Презентация
14	Лекция. Методика подготовки публичного выступления.	4		презентация	
15	Эффективность речевой коммуникации		4		Метод проектов
16	Лекция. Методика подготовки публичного выступления.	4			
17	Методика подготовки публичного выступления. Диспозиция. Элокуция.		4	презентация	Круглый стол
18	Лекция. Взаимодействие оратора и слушателей.	4		опрос	
19	Методика подготовки публичного выступления. Диспозиция. Элокуция.		4		диспут

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

При подготовке к каждому занятию необходимо: а) внимательно прочитать вопрос; б) подготовиться к ответу на вопрос, выстроить логичную концепцию ответа; в) обратиться к курсу лекций по данному вопросу для выявления проблемных точек и дискуссионных позиций; г) обратиться к учебным и учебно-методическим материалам с целью уточнения терминологии, хронологии, детализации процессов, содержание которых студент планирует осветить в своём ответе; д) дополнить ответ материалами научной, научно-популярной литературы, сети интернет. Изучение лекционного материала по конспекту лекций должно сопровождаться изучением рекомендуемой литературы, основной и дополнительной. Основной целью организации самостоятельной работы студентов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и в процессе подготовки к практическим занятиям. Самостоятельная работа по изучению дисциплины включает: 1. Подготовку к семинарским занятиям: а) просмотр записей лекционного курса; б) изучение рекомендованной литературы; с) составление конспектов. 2. Написание творческих работ по предложенным темам 3. Подготовку к экзамену. Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни прошлого, пониманию актуальности изучаемых проблем. В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной кафедрой учебной литературой. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме. Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы. В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с программами, учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к конкретной культурологической или общественн-ополитической проблеме, определяет их гражданскую позицию. Самостоятельная работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям. Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре. До написания реферата по выбранной теме необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии). Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий. После изучения литературы студент приступает к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию. Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, библиографии и приложений (таблицы, рисунки и т.д.). В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых

начинается каждый пункт. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы. Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы. В заключении подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по теме реферата.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Текущий контроль

Демонстрационный вариант теста 1

1. Какое из перечисленных определений соответствует современному представлению о классической риторике.

а) теория аргументации;

б) наука, формирующая практические навыки убеждения;

в) раздел лингвистики, изучающий направленную на слушателя речь;

г) искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов и процесс убеждения, основанный на моральных принципах.

2. Возникновение риторики в Древней Греции объясняется:

а) появлением платных учителей красноречия и составителей речей – софистов; б) стремлением людей к образованности и желанием красиво говорить;

в) потребностью в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз (развитие рабовладельческой демократии);

г) возникновение философского учения Платона.

3. Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок поверить, что истинность тезиса доказана.

а) умозаключение; б) убеждение;

в) аргументация; г) доказательство.

4. В числе разделов (канонов) классической риторики этот включает в себя процесс изобретения мысли.

а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция;

г) акция.

5. Раздел (канон) классической риторики, связанный с аспектами культуры речи и языковой выразительности, в процессе которого мысль обретает словесное выражение.

а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция;

г) акция.

6. Речь, самоцель которой – интерес и развлечение. В ней юмор, много личного, ирония, карикатурность, преувеличение.

а) информационная; б) воодушевляющая; в) убеждающая;

г) развлекательная.

7. Побуждающая речь – это …

а) Речь, задача которой пробудить любопытство, дать новые представления о предмете речи. Она может быть построена в виде повествования, рассуждения, описания, объяснения.

б) Речь, которая должна заставить слушателя почувствовать потребность сделать то, о чѐм просит оратор.

в) Речь, стремящаяся определить образ мышления и поведения адресата (реципиента) с помощью логических доводов, доказать или опровергнуть какое-либо положение.

г) Речь, содержащая прямой призыв к чувствам.

8. К какому из видов выступления можно отнести следующее высказывание.

Г.г. судьи и присяжные заседатели! Настоящее дело я должен начать одним приѐмом, собственно моей натуре неприятным, но вызываемым необходимостью, - банальным

приѐмом, напоминающим тех певиц, которые перед тем, как открывается занавес, высылают кого-нибудь предуведомить публику, что они не в голосе. Три дня я борюсь не с обвинением (это вы могли видеть), а с самим собою. В то время, когда мне следовало лежать в постели, я исполняю одну из труднейших обязанностей, не имея возможности ни передать еѐ, ни отказаться от неѐ, что было бы тягостно для подсудимых, потому что им пришлось бы целых полгода ещѐ дожидаться разрешения своей участи.
(Плевако Ф.Н.) а) внезапное вступление;
б) полемическое вступление; в) тонкий подход;
г) прямое начало.
9. Вид заключительной части, эффективная концовка речи, несущая особую смысловую нагрузку – это …
а) обобщение;
б) рекапитуляция;
в) полемическое заключение; г) клаузула.
10. Стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.
а) градация; б) период; в) инверсия; г) антитеза.
Демонстрационный вариант теста 2
1. Способ владения доказательства, при котором истинность мысли (тезиса) обосновывается посредством опровержения истинности противоречащего положения (антитезиса).
а) прямое доказательство;
б) косвенное доказательство;
в) прогрессивное доказательство; г) регрессивное доказательство.
2. Какая из перечисленных формулировок является определением умозаключения?
а) Мыслительная операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений получается новое утверждение.
б) Форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли и связанная с убеждением или сомнением в ее истинности или ложности.
в) Эмоциональное воздействие на собеседника с целью заставить его отказаться от своей точки зрения в споре; при этом собеседник обычно не меняет своих взглядов, а лишь уступает под эмоциональным натиском противника.
г) Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок, а не аргументов, поверить, что истинность тезиса доказана.
3. 1) Положение, истинность которого должна быть доказана. 2) Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.
а) доказательство; б) аргумент;
в) тезис;
г) суждение.
4. Закон логики, согласно которому каждая мысль, которая приводит в речи, при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание.
а) закон тождества;
б) закон достаточного осн6ования; в) закон противоречия;
г) закон исключенного третьего.
5. Какой из законов логики нарушен в данном высказывании?
Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, и проиграли битву.
Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску, а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.
а) закон тождества;

б) закон достаточного осн6ования; в) закон противоречия;
г) закон исключенного третьего.
6. Анализ, синтез, сравнение, обобщение являются а) составными частями композиции речи;
б) логическими формами изложения; в) законами логики;
г) приемами изложения.
7. Логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.
а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.
8. Определите вид умозаключения.
И. Кеплер писал о том, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту – в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно, сосудами живого тела на Земле являются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен. Следовательно, по мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу.
а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.
9. Определите вид аргументации в предложенном высказывании.
Уже по неправильности его речи вы поняли, что Формион – варвар, который по справедливости достоин презрения, но он тем более варвар, что ненавидит тех, кого ему надлежало бы почитать.
(Демосфен) а) доказательства логические;
б) доказательства естественные; в) доводы к человеку;
г) доводы к публике.
10. Спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения споров.
а) дискуссия; б) полемика; в) эклектика; г) софистика.

Вопросы к зачету

1.Риторика как наука.
2. История развития риторики
3. Место риторики в ряду лингвистических дисциплин.
4. Сферы функционирования риторики в обществе и в системе массовых коммуникаций.
5. Структура риторики.
6. Виды и стили общения.
7. Ошибки и правила речевого общения
8. Речевой этике: функции и формулы.
9. Воздействие в речевой коммуникации.
10. Инвенция: понятие инвенции, выбор темы и аудитории.
11. Таксономические схемы.
12. Топика. Техника топоса.
13. Типы материалов в сообщении. Систематизация материалов.
14. Фазы работы с материалом. Функции материалов разных типов в тексте. 1
5. Диспозиция: основные требования; универсальная композиционная схема и ее обязательные и необязательные составные части.
16. Введение. Функции и назначение введения. Типы введения и их применение.
17. Основная часть. Изложение: модели и методы.
18. Аргументация: тезис и аргумент. Понятие силлогизма. Логические законы.
19. Аналогическая аргументация: понятие тождества, различия, подобия; типы аналогии. Демонстрация.
20. Логические ошибки.
21. Заключение. Типы заключения: структура, функции, применение.
22. Элокуция: определение, категории, функции.

23. Тропы и способы целесообразного их использования тропов. Ошибки в применении тропов.
24. Фигуры и способы целесообразного их использования. Ошибки в применении фигур.
25. Невербальные требования к оратору: внешность, манеры, позы, жесты, мимика.
26. Звучащий текст: основные группы звучащих текстов. Интонация.
27. Звучащий текст: логическое ударение, темп, ритм
28. Типы аудитории.
29. Классификация ораторов.
30. Типы речи.
31. Приемы взаимодействия оратора с аудиторией.
32. Деловая беседа: структура и функции.
33. Ошибки публичного выступления.
34. Риторические виды и жанры СМИ.
35. Риторика в разных видах СМИ. Особенности риторического поведения журналиста.
36. Социально ориентированный диалог. Модели социальной коммуникации.
37. Публичные дебаты и полемика: стратегия поведения.
38. Публичные дебаты и полемика: способы опровержения и аргументации.
39. Публичные дебаты и полемика: понятие коммуникативного согласия.
40. Социальный монолог. Типы социального монолога.
41. Особенности речи политического оратора, проповедника, судебного представителя, учителя, журналиста, рекламного агента.
42. «Черная риторика»: определение. Основные правила.
43.правильность речи.
44.Выразительность речи.
45. Ясность речи.

Примерный перечень тем устных публичных выступлений

Цель устного публичного выступления: проверить умения студента создавать тексты убеждающих устных публичных вступлений и публично выступать с аргументирующей ре-чью; выявить сформированность компетенций ОК-4 и ОПК-5 и ПК-10.

1) В риторике задача не столько открывать свой рот, сколько чужие уши.
2) «По одежке встречают – по уму провожают». Наша речь – одежка или ум?
3) Уместность речи – качество речи, определяющее степень необходимости остальных качеств речи.
4) Русский язык – один из самых красивых и богатых языков мира.
5) Иноязычная экспансия: объективный процесс или засорение русского языка.
6) У победы тысяча отцов, а поражение всегда сирота (Джон Кеннеди).
7) Есть вещи важнее денег, но без денег эти вещи не купишь (Проспер Мериме).
8) Слабый никогда не прощает. Прощать – свойство сильного (Махатма Ганди).
9) Образование есть то, что остается после того, когда забывается все, чему нас учили (Альберт Эйнштейн). 10) Лучший способ проявить силу – это проявить силу не применять её (Коффи Аннан).
11) Всегда найдутся эскимосы, которые разработают для жителей Конго инструк- цию, как вести себя во время жары (Станислав Ежи Лец).
12) Разговор – это здание, которое строят совместными усилиями (Андре Моруа).
13) Есть преступления более тяжкие, чем сжигать книги. Одно из них – не читать их (Иосиф Бродский).
14) Если хочешь, чтобы друг твой горбов у тебя не заметил, сам не смотри на его бородавки (Гораций).
15) Парадокс воспитания состоит в том, что хорошо поддаются воспитанию как раз те, кто не нуждается в воспитании (Фазиль Искандер).

16) Даже из мечты можно сварить варенье, если добавить фруктов и сахару (Ста- нислав Ежи Лец).
17) Тот, кто хочет видеть результаты своего труда, немедленно должен идти в са- пожники (Альберт Эйнштейн).
18) Гений – это 1 % вдохновения и 99 % пота (Томас Эдисон).
19) В 20 лет каждый из нас имеет лицо, дарованное нам Богом; в 40 – лицо, кото- рое дала нам жизнь; в 60 – лицо, которое мы заслужили (Альберт Швейцер).
20) Женщины без мужского общества блекнут, а мужчины без женского глупеют (Антон Чехов).
21) Такт – это невысказанная часть наших мыслей (Юлиан Тувим).
22) Человек стоит столько, во сколько он сам себя ценит (Франсуа Рабле).
23) Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель (Джо- зеф Конрад).
Примерный перечень тем дебатов
Цель дебатов: проверить умение студента организовать дискуссию, участвовать в ней и владение культурой полемической речи; выявить сформированность компетенций
1) Способна ли тюрьма исправить?
2) Нужен ли суд присяжных?
3) Нужны ли обществу законы?
4) Нужна ли смертная казнь?
5) Оправдана ли эвтаназия?
6) Можно ли жить не ссорясь?
7) Почему самые крупные ссоры бывают с самыми близкими людьми?
8) Конфликт между поколениями – объективная неизбежность или результат нашей общей невоспитанности?
9) Что чаще всего приводит к конфликтам: разные точки зрения (убеждения) или обстоятельства?
10) Почему не любят отличников?
11) Нужно ли платное образование?
12) Что значит хорошо учиться?
13) Зависит ли наше будущее от нашей учёбы?
14) Всех ли можно научить?
15) Могут ли все жить богато?
16) Могут ли все быть счастливы?
17) Сколько денег нужно человеку?
18) Приносят ли деньги счастье? 19) Всегда ли нужно говорить правду?
20) Есть ли стыдные профессии?
21) Почему люди эмигрируют из России?
22) Почему у взрослых и детей разные вкусы?
23) Брак по расчёту или по любви?
24) Брак официальный или гражданский?
25) Нужно ли отдавать стариков в дома престарелых?

Оценочные средства для промежуточной аттестации
Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета в 7 семестре. Форма проведения зачета устная.
Вопросы к зачёту Примерный перечень вопросов к зачёту:
1) Убеждающие речи: цели, разновидности, общие требования.
2) Понятие аргументации. Цели и способы аргументации. Помехи восприятию ар- гументации.
3) Приёмы эффективности аргументации.

4) Естественные доказательства. Свидетельства и документы.
5) Искусственные доказательства. Логические доказательства (логос). Этические аргументы (этос). Чувственные аргументы (пафос).
6) Логос (логические доказательства). Силлогические (дедуктивные) доказатель- ства. Силлогизм в риторике.
7) Логос (логические доказательства). Индуктивная демонстрация. Индукция в риторике: основание с опорой на единичные факты, аналогия.
8) Аргументы к этосу («нравы»).
9) Аргументы к пафосу («страсти»).
10) Ошибки и уловки аргументации.
11) Дискуссия в современном российском обществе.
12) Споры в Древней Греции.
13) Спор как форма организации человеческого общения. Виды спора.
14) Соотношение понятий «спор», «дискуссия», «полемика», «диспут», «прения», «дебаты».
15) Логический такт и манера спорить.
16) Доводы в споре адресанта и доводы противника.
17) Уважение к чужим убеждениям.
18) Допустимые (позволительные) уловки в споре.
19) Недопустимые уловки в споре.
20) Психологические уловки.
21) Софизмы: отступление от задачи спора.
22) Софизмы непоследовательности.
23) Меры против уловок.
24) Дебаты, их обучающее значение. Цели и задачи дебатов.
25) Подготовка дебатов. Выбор проблемы для обсуждения.
26) Правила для участников дебатов.
27) Определение тезисов, защищаемых дебатной командой.
28) Подготовка команды к дебатам, задачи зрителей.

Критерии оценивания ответа при итоговом собеседовании (на зачете)
При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:
1) правильность ответа, формулировок терминов;
2) его полноту;
3) степень осознанности изученного;
4) последовательность изложения материала;
5) правильность языкового оформления ответа.
«Зачтено» ставится, если студент выполнил все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемого вопроса, излагает мате- риал полно и не допускает неточностей в определении понятий или в формулировках правил, умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести при- меры, излагает материал последовательно, выстраивает логику ответа, не допускает грубых ошибок в языковом оформлении излагаемого. «Не зачтено» ставится, если студент выполнил не все задания самостоятельной работы, которые предполагались в течение семестра; во время итогового собеседования обнаруживает незнание большей части соответствующих тем дисциплины, допускает ошибки в формулировках определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Типовые контрольные задания (демоверсии), необходимые для оценки знаний, умений, навыков

Текущий контроль знаний: демонстрационный вариант теста

1. Какое из перечисленных определений соответствует современному представлению о классической риторике.
а) теория аргументации;
б) наука, формирующая практические навыки убеждения;
в) раздел лингвистики, изучающий направленную на слушателя речь;
г) искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов и процесс убеждения, основанный на моральных принципах.

2. Возникновение риторики в Древней Греции объясняется:
а) появлением платных учителей красноречия и составителей речей – софистов;
б) стремлением людей к образованности и желанием красиво говорить;
в) потребностью в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз (развитие рабовладельческой демократии);
г) возникновение философского учения Платона.

3. Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок поверить, что истинность тезиса доказана.
а) умозаключение;
б) убеждение;
в) аргументация;
г) доказательство.

4. В числе разделов (канонов) классической риторики этот включает в себя процесс изобретения мысли.
а) инвенция;
б) диспозиция;
в) элокуция;
г) акция.

5. Раздел (канон) классической риторики, связанный с аспектами культуры речи и языковой выразительности, в процессе которого мысль обретает словесное выражение.
а) инвенция;
б) диспозиция;
в) элокуция;
г) акция.

6. Речь, самоцель которой – интерес и развлечение. В ней юмор, много личного, ирония, карикатурность, преувеличение.
а) информационная;
б) воодушевляющая;
в) убеждающая;
г) развлекательная.

7. Побуждающая речь – это …
а) Речь, задача которой пробудить любопытство, дать новые представления о предмете речи. Она может быть построена в виде повествования, рассуждения, описания, объяснения.

б) Речь, которая должна заставить слушателя почувствовать потребность сделать то, о чѐм просит оратор.
в) Речь, стремящаяся определить образ мышления и поведения адресата (реципиента) с помощью логических доводов, доказать или опровергнуть какое-либо положение.
г) Речь, содержащая прямой призыв к чувствам.

8. К какому из видов выступления можно отнести следующее высказывание.
Г.г. судьи и присяжные заседатели! Настоящее дело я должен начать одним приѐмом, собственно моей натуре неприятным, но вызываемым необходимостью, - банальным приѐмом, напоминающим тех певиц, которые перед тем, как открывается занавес, высылают кого-нибудь предуведомить публику, что они не в голосе. Три дня я борюсь не с обвинением (это вы могли видеть), а с самим собою. В то время, когда мне следовало лежать в постели, я исполняю одну из труднейших обязанностей, не имея возможности ни передать еѐ, ни отказаться от неѐ, что было бы тягостно для подсудимых, потому что им пришлось бы целых полгода ещѐ дожидаться разрешения своей участи.

(Плевако Ф.Н.) а)
внезапное вступление;
б) полемическое вступление; в)
тонкий подход;
г) прямое начало.

9. Вид заключительной части, эффективная концовка речи, несущая особую смысловую нагрузку – это …
а) обобщение;
б) рекапитуляция;
в) полемическое заключение; г)
клаузула.

10. Стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.
а) градация;
б) период;
в) инверсия;
г) антитеза.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний (Зачет)

Важнейшей составляющей системы зачетных единиц является рейтинговая система оценки знаний. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценки результатов обучения, активизировать учебную работу студентов, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью. Успешность изучения отдельных дисциплин в системе зачетных единиц оценивается суммой набранных баллов (из 100 возможных), а успеваемость студента в целом - по общему среднему показателю успеваемости. Система балльной оценки является основным инструментом оценки работы студента в процессе изучения дисциплины и уровня ее освоения на выходе.

Формой итоговой отчётности по дисциплине «Русский язык и культура речи» является экзамен, цель которой заключается в конечной проверке и оценке полученных студентами знаний по изучаемой дисциплине в течение одного семестра.

Согласно Положению «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов» обучающийся может получить:

на 1-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:
От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р1).
От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа(Т1).

на 2-ой рубежной аттестации максимум - 50 баллов; из них:
От 0 до 25 баллов – аттестационная (рубежная) контрольная работа (Р2).
От 0 до 25 баллов – текущая работа студента в течение рубежа (Т2).

на зачете максимум (З) – 50 баллов.
на экзамене (Э) – максимум 50 баллов.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Александров Д.Н. Риторика / Д.Н. Александров. – 3-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2018. – 624 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79331 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89349-205-7. – Текст : электронный.
2. Аннушкин В.И. История русской риторики: хрестоматия / В.И. Аннушкин. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 417 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83535 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-89349-244-6. – Текст : электронный.
3. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс / В.И. Аннушкин. – 5-е издание, стереотип. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 292 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-89349-933-9. – Текст : электронный.
4. Ивин А.А. Риторика / А.А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 419 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474287 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9220-2. – DOI 10.23681/474287. – Текст : электронный.
5. Каверин Б.И. Ораторское искусство / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 255 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 5-238-00747-7. – Текст : электронный.
6. Кондакова Ю.В. Устное публичное выступление / Ю.В. Кондакова. – Екатеринбург : Архитектон, 2010. – 138 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221960 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-7408-0108-7. – Текст : электронный.
7. Кузнецов И.Н. Риторика, или Ораторское искусство / И.Н. Кузнецов. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 5-238-00696-9. – Текст : электронный.
8. Локтева М.Е. Современный русский язык и риторика : [12+] / М.Е. Локтева, Э.Г. Куликова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2017. – 443 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567264 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-7972-2398-6. – Текст : электронный.
9. Русский язык и культура речи. Практикум.Словарь: учебно-практическое пособие для академического бакалавриата / Под общ.ред. В.Д.Черняк. – Москва: Издательство «Юрайт», 2019г. – 525 с. URL:/ https://biblio-online.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-praktikum-slovar-431982#page/1
10. Русский язык и культура речи. Практикум: учеб.пособие для академического бакалавриата / Под ред. Голубевой В.А. – Москва: Издательство «Юрайт», 2019г. – 256с. URL:/ https://biblio-online.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-praktikum-433038#page/1

б) **дополнительная литература**

11. Дебе О. Новооткрытая тайна исправления и усовершенствования человеческого голоса и речи / О. Дебе. – Москва : Типография Ф. Иогансон, 1876. – 385 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233619 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-4458-8295-4. – Текст : электронный.
12. Зверева Н. Я говорю — меня слушают: уроки практической риторики / Н. Зверева ; ред. Н. Нарциссова. – 5-е изд. – Москва : Альпина Паблишер, 2016. – 233 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=81506 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-9614-5177-1. – Текст : электронный.
13. Зубра А.С. Ораторское искусство - ключи к Успеху / А.С. Зубра. – Минск : Дикта, 2011. – 294 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139792 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-985-494-572-9. – Текст : электронный.
14. Зубра А.С. Ораторское искусство - ключи к Успеху / А.С. Зубра. – Минск : Дикта, 2011. – 294 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139792 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-985-494-572-9. – Текст : электронный.
15. Кондакова Ю.В. Устное публичное выступление / Ю.В. Кондакова. – Екатеринбург : Архитектон, 2010. – 138 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221960 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-7408-0108-7. – Текст : электронный.
16. Коротец И.Д. Политическая риторика / И.Д. Коротец ; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет». – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. – 203 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499703 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-2412-9. – Текст : электронный.
17. Костромина Е.А. Риторика / Е.А. Костромина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 194 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272558 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3086-0. – DOI 10.23681/272558. – Текст : электронный.
18. Крылова М.Н. Риторика / М.Н. Крылова. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 242 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235641 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-4458-8818-5. – DOI 10.23681/235641. – Текст : электронный.

19. Кузнецов И.Н. Бизнес-риторика / И.Н. Кузнецов. – 4-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 407 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495783 (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр.: с. 343-351. – ISBN 978-5-394-02146-6. – Текст : электронный.
20. Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора / М. Осадчий ; науч. ред. Л.А. Араева ; ред. Ю. Быстрова. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2016. – 316 с. – (Мастерство работы со словом). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279779 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-9614-0562-0. – Текст : электронный.
21. Стадник Т.А. Секреты ораторского мастерства: Как с успехом выступать публично / Т.А. Стадник. – Новосибирск : НГАУ, 2013. – 263 с. : схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278198 (дата обращения: 15.10.2019). – Текст : электронный.
22. Шубина И.В. Общая риторика / И.В. Шубина, А.В. Завражин, Ю.В. Медведев. – Москва : Евразийский открытый институт, 2010. – 320 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90651 (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-374-00382-6. – Текст : электронный.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: http://www.elibrary.ru
2. Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: http://biblio-online.ru
3. Университетская библиотека online. – [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: http://www.biblioclub.ru

Профессиональные базы данных:
1.Научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.philology.ru
2.Справочно-информационный портал. – Режим доступа:http://www.gramota.ru

г) методические указания, разработанные составителями Рабочей программы.

Шкалы оценивания
4.1. Критерии оценки реферата
Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.
Новизна текста:
а) актуальность темы исследования;
б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса:
а) соответствие плана теме реферата;
б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;
г) обоснованность способов и методов работы с материалом;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).
Обоснованность выбора источников:
а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
Соблюдение требований к оформлению:
а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
в) соблюдение требований к объѐму реферата.
Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована еѐ актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объѐм, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочѐты. В частности, имеются неточности в
изложении материала; отсутствует логическая последовательностьсуждениях; не выдержан объѐм реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Оценка 1 – реферат студентом не представлен.
Примерная тематика рефератов, выступлений:
Темы рефератов по риторике
1. Риторика как норма гуманитарной культуры.
2. Древнегреческая риторика.
3. Древнеримская риторика и ее значение для развития ораторского искусства.
4. Характерные черты древнерусского и российского красноречия в прошлом.
5. Риторика в России XX века.
6. Российская риторическая культура в конце XX и начале XIX века.
7. Основные задачи неориторики. Рост речевого фактора в современной лингвистике и в развитии общества.
8. Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.
9. Культура речи сквозь призму риторики.
10. Отношение ораторской речи к функциональным стиля языка. и функционально-смысловым типам речи.
11. Роды и виды красноречия.
12. Этапы подготовки публичного выступления.
13. Виды планов на разных этапах подготовки речи
14. Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.
15. Структура публичного выступления. Когезия, ретроспекция, проспекция.
16. Методы изложения материала.
17. Средства усиления выразительности публичной речи.
18. Психологические особенности ораторской речи.
19. Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.

20. Оратор и аудитория.
21. Приемы привлечения и поддержания внимания аудитории.
22. Логика в публичном выступлении.
23. Академическое красноречие.
24. Социально-политическое красноречие.
25. Изобразительно-выразительные средства языка в публичном выступлении.
26. Принципы построения информационной речи.
27. Правила убеждающего речевого поведения.
28. Риторическое поведение в деловых беседах различных видов.
29. Импровизация и экспромт.
30. Классификация споров.
31. Основные формально-логические законы спора.
32. Политические споры.
33. Культура спора.
34. Полемические приемы и уловки.
35. Кодекс аргументатора.
36. Этикет ораторской речи.
37. Агональная риторика.
38. Лингвистические основания агональной коммуникации.
39. Софистика. Приемы софистического дискурса.
40. Техника речи.
41. Специфика речевого поведения выступающего в СМИ.
42. Критерии оценки устного выступления.
43. Индивидуальные речевые типы.
44. Типичные ошибки в аргументационной деятельности.
45. Эпидейктика как вид красноречия.
46. Типология публичных выступлений в зависимости от их цели.
47. Языковые особенности публичной речи.
48. Знания, умения и навыки оратора. Повседневная подготовка к публичному выступлению.
49. Классическая модель композиции публичной речи.
50. Особенности публичной речи. Речь перед толпой и коллективом.

Темы для эссе, речи

· Эвтаназия-допустима ли она?
· Ювенальная юриспруденция-польза или вред? · Скромность – это вид мании величия. · Чем отличается успешный человек от неуспешного? · Нужно полюбить свои ошибки · В чем смысл жизни? · Уверенность в себе · Стресс – это полезно · Комплексы не существуют · Не мы виноваты во лжи · Кто кому и что должен? · Вы умеете критиковать? · Можно ли сделать свое лицо красивым? · “Спасибо, нет!”, или как научиться отказывать. · “Кто бы спорил?”, – спорить или не спорить? · Волшебные слова – существуют! · Вы умеете говорить по телефону?
· Как увеличить словарный запас · Три главные причины неудач · Не каждый взрослый – является взрослым. Почему?

Критерии оценки доклада, ораторского выступления

Критерий	**Оцениваемые параметры**	**Оценка в баллах**

Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3 2 1
Использование демонстрацион ного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	3 1 0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1
Максимальная оценка		**15 баллов**

Критерий	**Оцениваемые параметры**	**Оценка**
Видение проблемы	Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы. Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы.	4 3 2 1 0

Доказательность в отстаивании своей позиции	Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон. Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны. Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связеймежду аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений.	4 3 2 1 0
Логичность	Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам. Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам. Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами.	4 3 2 1 0
Корректность по отношению к оппоненту	Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личност-ных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих неприязнь. Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца. Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии.	4 3 2 1 0

Способ речи	Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи. Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи. Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи. Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли.	4 3 2 1 0
Максимальная оценка 20 баллов		

Семинар

При изучении дисциплины «Практическая риторика» приоритет отдается семинару-дискуссии как наиболее коллективной формы работы студентов. Семинар предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения его участников. Он предполагает высокую умственную активность, прививает умение вести полемику, обсуждать проблему, защищать свои взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать мысли. Функции действующих лиц на семинаре могут быть различными(таблица 1)

Таблица 1. **Функции действующих лиц на семинаре-диспуте**

Действующее лицо	Выполняемая работа
Докладчик	Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции
Содокладчик	Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты
Оппонент	Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы
Эксперт	Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность
«Провокатор»	Задает «спорные» вопросы, приводит неожиданные примеры — инициирует общую дискуссию
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.)

Основными функциями семинара – дискуссии являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопрос, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию используется метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе.

При учебном сотрудничестве используется такая схема действий:

1) определить проблему;
2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар – дискуссия – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции**.**

Результатами семинара являются сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике.

Для выставления итоговой оценки студенту используется следующий перечень критериев (см. табл. 2).

Таблица 2.

Критерий оценки	Оценка (+)	Замечание
1. Актуальность темы		
2. Качество ответов на вопросы		
3. Теоретический уровень знаний		
4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)		
5. Практическая ценность материала		
6. Способность делать выводы		
7. Способность отстаивать собственную точку зрения		
8. Способность ориентироваться в представленном материале		
9. Степень участия в общей дискуссии		
Итоговая сумма баллов:		

Примерная тематика дискуссий

1. Педагог – источник знаний или наставник
2. Вегетарианцы и мясоеды
3. Нужна ли полиция нравов
4. Обычаи – необходимость или зло
5. Может ли быть обучение демократичным

Выступление на семинаре

Доклад (сообщение) - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения учебной или научной задачи

Критерии оценивания:

Показатели	Критерии	Шкала оценивания	Оценка
Способен целенаправленно анализировать информацию	Проводит анализ терминологического поля в рамках темы доклада	- не провел анализ терминологического поля	
		+провел анализ только непосредственно используемых понятий	
		+ провел анализ не только непосредственно используемых в докладе понятий, но и рядоположенных и противоположных понятий	
	Анализирует изученный материал, выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты и научные положения	- не выделил наиболее значимые для раскрытия темы факты и научные положения	
		+ выделил часть наиболее значимых для раскрытия темы фактов и научных положений	
		+ выделил достаточное количество значимых для раскрытия темы фактов и научных положений	
Способен систематизировать (синтезировать) полученную в результате анализа информацию	Синтезирует полученную в результате анализа информацию в соответствии с целями доклада	- не представлен результат синтеза полученной в результате анализа информации	
		+ представлен результат синтеза только части полученной в результате анализа информации	
		+ синтезировал полученную в результате анализа информацию в соответствии с целями доклада	
	Делает вывод	- не сделал вывод или сделал вывод не адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
		+ сделал вывод частично-адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
		+ сделал вывод адекватный фактам выявленным в процессе анализа и систематизации информации по теме доклада	
Владеет культурой представления результатов работы	Соблюдает логическую последовательность в изложении материала	- нарушена логическая последовательность в изложении материала	
		+ соблюдена логическая последовательность в большей части изложенного материала	
		+ соблюдена логическая последовательность при изложении материала	
	Для презентации результатов работы использует наглядные и	- не использовал необходимые для представления работы наглядные и иллюстративные материалы	
		+ использовал недостаточное количество необходимых для представления	

	иллюстративные материалы, при необходимости выполненные с применением современных информационно-коммуникационных технологии	работы наглядных и иллюстративных материалов	
		+ использовал достаточное количество необходимых для представления работы наглядных и иллюстративных материалов	
	Соблюдает авторские права	- не представлены ссылки на авторов использованных материалов	
		+ представлены ссылки на авторов части использованных материалов	
		+ представлены ссылки на авторов всех использованных материалов	
	Аргументировано отвечает на вопросы	- не отвечает на поставленные вопросы	
		+ аргументировано отвечает на отдельные вопросы	
		+ аргументировано отвечает на все поставленные вопросы	

Правила оценивания: Текущий балл 2 выставляется студенту если он набрал более 9 значимых позиций (+), текущий балл 1 выставляется студенту если он набрал более 7 значимых позиций

9. **Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

- Компьютерный класс;
- доступ к сети Интернет (во время самостоятельной работы);
- оргтехника;
- электронная база данных библиотеки СОГУ;
- лекционная аудитория, оснащенная интерактивной доской и проектором.

10. Лист обновления/актуализации

Программа обновлена.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры журналистики
от «_____» _____ 20___ г., протокол № _____.

Программа одобрена на заседании совета факультета журналистики
от «_____» _____ 20___ г., протокол № _____.

или

Программа актуализирована.
Внесенные изменения и дополнения утверждены на заседании кафедры журналистики

Протокол заседания кафедры от « ____» _____ 20___ г. № _____.