

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.248.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 октября 2020 года № 141

О присуждении Арутюновой Асе Ефимовне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Системное образование креативного потенциала российской экономики», по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 27.07.2020 г., протокол № 131 диссертационным советом Д 212.248.06, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 1077/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискатель Арутюнова Ася Ефимовна 1980 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Рыночные инструменты развития сферы образовательных услуг» защитила в 2009 г. в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет». Работает в должности заведующей кафедры «Государственного и муниципального управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономическая теория и инвестиции» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Ермоленко Александр Александрович, профессор кафедры «Государственного и муниципального управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1) Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

2) Овчинников Виктор Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры управления развитием пространственно-экономических систем ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

3) Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой экономической теории и мировой экономики д.э.н., профессором Гоголевой Т.Н., утвержденном проректором по науке и инновациям, д.хим.н., доцентом Козадеровым О.А., указала, что диссертационное исследование Арутюновой А.Е. обладает актуальностью, теоретико-методологической направленностью, в нем представлена авторская концепция системного образования креативного потенциала российской экономики, направленная на обеспечение эффективного развития российской экономики и создание ее новых конкурентных преимуществ посредством выстраивания уровней образования креативного потенциала, реализации функций и механизмов системной организации указанного процесса, а также создания институтов и прикладных инструментов, обеспечивающих потребности системного образования креативного потенциала национальной экономики, в представленной работе решена крупная проблема современной науки, заключающаяся в научно-методическом обосновании системного образования креативного потенциала российской экономики, имеющая важное социально-экономическое и институциональное значение, что соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, автор достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 159 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 66 работ, в том числе, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 33, монографий – 5. Наиболее значимые из них: Арутюнова А.Е. Формирование креативного потенциала человеческого фактора в подсистеме образования / А.Е. Арутюнова. – Краснодар: Издательство: Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. (монография, 11,34 п.л.); Арутюнова А.Е. Анализ функциональной деятельности организаций высшего образования под углом зрения формирования высокоразвитых компетенций / А.Е. Арутюнова // Вестник института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2018. - №4 (48). (статья, 0,8 п.л.); Арутюнова, А.Е. Креативная экономика в системе управления человеческим капиталом / А.Е. Арутюнова // Научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право». – 2019. - № 4 (49). (статья, 0,88 п.л.); Арутюнова, А.Е. Уровни формирования креативного потенциала человеческого фактора в подсистеме образования / А.Е. Арутюнова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. - № 7А. (статья, 0,7 п.л.); Арутюнова, А.Е. Проблемы формирования институциональных структур поддержки талантливой молодежи на региональном уровне / А.Е. Арутюнова // Вопросы регулирования экономики. – 2019. - №4.(статья, 1,0 п.л.); Арутюнова, А.Е. Problems of Institutional Structures Formation to Support Talented Youth at the Regional Level / А.Е. Arutyunova // Сборник научных статей International Scientific Conference «New Silk Road: Business Cooperation and Prospective of Economic Development – 2019» - St.Petersburg». – 2019. (статья, 1,0 п.л.); Арутюнова, А.Е. Assessing the Experience of Development of Personality's Creative Potential in the Industry of Educational Services / А.Е. Arutyunova // Сборник научных статей «Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow». Part of the Lecture Notes in Networks and Systems book series – 2020. – V.129.(статья, 1,07 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **д.э.н., профессора, заведующего лабораторией по изучению рыночной экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Колганова А.И.**, в качестве замечания отметившего, что автор, указывая на низкую востребованность креативного потенциала со стороны экономики, и связывая ее с малым удельным весом производства продукции с высокой добавленной стоимостью, не раскрывает причины такой ситуации, и, соответственно, не может показать направления

ее преодоления, (с.35-36). Представляется не вполне удачным терминологическое оформление ключевой проблематики работы. Речь идет о словосочетании «образование креативного потенциала». Как следует из контекста, соискатель применяет термин «образование» не в смысле «формирование», а скорее в смысле «обучение». Однако в таком случае образование может получать человек, но никак не «организованная совокупность высокоразвитых компетенций» (именно так автор определяет креативный потенциал на с. 13; д.э.н., профессора, профессора кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Захаровой Е.Н., в качестве замечания отметившей, что автор не раскрыл ожидаемые эффекты появления новых функций, адресованных системному образованию креативного потенциала российской экономики (с.37-39); д.э.н., профессора, заведующего кафедрой Экономической теории ФГБОУ ВО Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Филонич В.В., отметившего, что в автореферате представлена интересная трактовка институциональной ловушки репродукции интеллектуального капитала в российской экономике, которая нуждается в дополнительных пояснениях (с.35-36); д.э.н., профессора, заведующей кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» Артемовой Е.И., указавшей на недостаточную аргументацию положения о неопределенности функциональных задач, стоящих перед процессом системного образования креативного потенциала российской экономики (с.28-29); д.э.н., профессора, заведующей кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Буяновой М.Э., отметившей, что в автореферате оставлен без необходимого внимания вопрос о формировании спроса на результат капитализации креативного потенциала российской экономики - интеллектуальный капитал, что несколько ослабляет позицию соискателя (с.24-27, 34-36); д.э.н., доцента, профессора кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)» Торчиновой О.В., отметившей, что остается не вполне ясной связь между раскрытыми автором уровнями системного образования креативного потенциала российской экономики и разработанными им институтами данного процесса (с.31, 41-42); д.э.н., профессора, профессора института экономики и управления промышленными предприятиями имени В.А. Роменца НИТУ «МИСиС» Толстых Т.О., выделившей в качестве недостатка то, что в автореферате не аргументирована возможность подкрепления системного подхода на основе

использования познавательных ресурсов ряда современных направлений экономических исследований (с.24- 25); д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке, Королюк Е.В., отметившей, что выделенные автором новые функции, востребованные в системном образовании креативного потенциала российской экономики, не соотнесены с хорошо известными проблемами этой сферы, препятствующими реализации таких функций (с.35-38); д.э.н., профессора, директор «НИИ Управления, экономики, политики и социологии» ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» Абдулманапова С.Г., отметившего в качестве замечания, что вызывает сомнения продуктивность предложенного соискателем института системного образования креативного потенциала - института персональных грантов, выделяемых из различных источников в целях поддержки указанного процесса и находящихся в распоряжении специальных фондов, аккредитованных территориальными органами управления (с.38-40); д.э.н., профессора, декана Факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Анопченко Т.Ю., в своем отзыве указавшей, что в автореферате недостаточно раскрыто содержание институциональной инфраструктурной платформы системного образования креативного потенциала российской экономики, что несколько ослабляет ценность полученных автором результатов в области исследования институтов указанного процесса (с.43); д.э.н., профессора, заместителя директора по науке и инновациям Школы экономики и менеджмента, заведующей кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургель И.Д., в своем отзыве отметившей недостаточное внимание автора к многообразию эффектов, возникающих в процессе бюрократической трансформации креативного потенциала российской экономики (с. 14, 41-42); д.э.н., профессора кафедры экономики и управления социально-экономическими системами, ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» Бургонова О.В., отметившего в качестве замечания, что автору следовало уделить больше внимания анализу институциональных аспектов системного образования креативного потенциала российской экономики (с.38-40); д.э.н., профессора, профессора кафедры «Политическая экономия и современные бизнес-процессы» Института экономики, управления и сервиса ФГБОУ ВО «Тамбовский

государственный университет Карпуниной Е.К., в своем отзыве указавшей, что в автореферате не раскрыты вопросы социальной ответственности участников процесса системного образования креативного потенциала российской экономики, хотя некоторые негативные эффекты такого формирования в отечественных условиях очевидны (с.37-39); д.э.н., доцента, профессора кафедры экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» Решиева С.С., отметившего, что нуждается в пояснениях положение автореферата об институциональной ловушке репродукции интеллектуального капитала, поглощающей значительные ресурсы развития человеческого фактора российской экономики (с.35).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной среде, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также определяется тем, что они имеют ряд научных публикаций в соответствующей профилю защиты сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция целенаправленного и комплексного использования технологий, организационных механизмов, институтов и технологической инфраструктуры системы образования, с целью формирования креативного потенциала российской экономики как ключевого ресурса современного развития;

предложен системный подход к исследованию процесса формирования креативного потенциала российской экономики, обогащенный познавательными возможностями диалектического, градуального и других современных научных подходов, что позволило выявить ключевые проблемные узлы его реализации, раскрыть уровни системного формирования креативного потенциала российской экономики, идентифицировать новые функции, проанализировать деятельность существующих институтов и разработать прикладные инструменты регулирования указанного процесса, определить основные направления подготовки и формирования высокоразвитых компетенций, востребованных вызовами современного социально-экономического развития;

доказана необходимость формирования высокоразвитых компетенций, определяющих содержание креативного потенциала экономики, что позволит обеспечить потребности управления процессом системного образования креативного потенциала и обосновать способ встраивания данного потенциала в систему общественного воспроизводства;

введены ряд новых понятий и понятийных конструктов экономической теории: «креативный потенциал экономики», «системное образование креативного потенциала российской экономики», «исходный, определяющий и специфицирующий уровни системного формирования креативного потенциала российской экономики», «элементарные основы высокоразвитых компетенций», «институциональная ловушка опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала» и др., что расширяет возможности теоретического исследования процесса формирования креативного потенциала российской экономики и смежных проблем экономической теории, позволяет раскрыть сущностные характеристики отношений субъектов, указанного процесса и значительно обогатить научно-терминологический аппарат современной экономической теории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, определяющие необходимость системного формирования креативного потенциала российской экономики; необходимость разграничения уровней данного процесса, необходимость продуктивного комбинирования познавательных потенциалов ряда современных направлений научных исследований для подкрепления познавательного потенциала системного подхода к исследованию заявленной проблемы, необходимость дополнения функционала системного образования креативного потенциала российской экономики новыми функциями: функцией оценки возможностей осуществления данного процесса, функциями репродукции и социализации указанного потенциала;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы экономико-теоретических исследований, адаптированные к специфике изучения процесса системного формирования креативного потенциала российской экономики, методы социологического опроса экспертов в области изучения этого процесса; методология институционального анализа; элементы диалектического и градуального подходов к определению уровней системного формирования креативного потенциала экономики, методы функционального анализа при обосновании функций данного процесса, инструменты системного и факторного анализа для оценки деятельности организаций сферы образования, ресурсы стратегического анализа и инструментального проектирования, а также эвристические возможности теорий менеджмента, когнитивной экономики при разработке прикладных инструментов указанного процесса;

изложены основные подходы к исследованию процесса формирования креативного потенциала экономики, концептуальные представления об *определяющем репродуктивном вкладе сферы образования в генерацию*

креативного потенциала, его функциональных возможностях, институтах и инструментах, выступающих основой механизма формирования креативного потенциала экономики, направленных на качественное преобразование субъектного фактора экономики в условиях современных технологических сдвигов;

раскрыты противоречия, возникающие в процессе формирования креативного потенциала экономики, обусловленные: растущим разрывом между когнитивным содержанием продуктов, предоставляемых образованием, и потребностями процесса модернизации и инновационного развития экономики; ограничениями формирования уникальных по своему характеру компетенций рамками унифицированного стандарта; потребностью сферы образования в накоплении интеллектуального капитала и отсутствием соответствующих условий для накопления в данной сфере; возникновением институциональной ловушки опережающего инвестирования развития интеллектуального капитала посредством подмены условий его свободного развития условиями огосударствления;

изучены причинно-следственные связи элементов и факторов, обеспечивающих целостность системы формирования креативного потенциала экономики: между спросом на интеллектуальный капитал и его предложением на рынке труда; между задачами формирования креативного потенциала и существующим функционалом этого процесса; между уровнями развития креативного потенциала и составом компетенций входящих в такой потенциал, между циклами и фазами воспроизводства креативного потенциала и условиями устойчивости и продуктивности данного процесса; между потребностью в формировании высокоразвитых компетенций и специальными институтами, обеспечивающими формирование данных компетенций;

проведена модернизация подходов к исследованию категориальных конструктов, применяемых в исследовании креативного потенциала: образования креативного потенциала экономики; ступеней формирования высокоразвитых компетенций в соответствии с уровнями системного воспроизводства креативного потенциала российской экономики; расширения функционала данного процесса; институтов данного процесса и прикладных инструментов его обеспечения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, в деятельность Министерства экономики Краснодарского края и Министерства образования, науки и молодёжной

политики Краснодарского края при разработке стратегии и перспективных программ социально-экономического развития региона, а также при разработке программ развития интеллектуального капитала и научно-образовательных кластеров (справки о внедрении). Ряд предложений нашли применение в деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края при разработке законодательных положений о целостном институциональном контуре формирования креативного потенциала человеческого фактора в отрасли образовательных услуг Краснодарского края (справка о внедрении). Практические рекомендации по оценке возможностей участия организаций сферы образования в формировании креативного потенциала человеческого фактора, посредством предложенной методики, внедрены в деятельность Администрации муниципального образования Кавказский район (справка о внедрении);

материалы диссертации внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» в преподавании курсов: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Социально-экономическая политика», а также авторского спецкурса «Системное образование креативного потенциала российской экономики» для направления «Экономика» (магистратура) (справка о внедрении), а также в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» при разработке и реализации программ развития образовательных услуг (справка о внедрении);

определены стратегические приоритеты и обоснованы принципы совершенствования системы формирования креативного потенциала российской экономики, направленные на обеспечение устойчивости и продуктивности данного процесса, а также повышение конкурентоспособности национальной экономики;

созданы: методика количественной оценки возможностей образовательных организаций участвовать в системном формировании креативного потенциала российской экономики, позволяющая вести рейтинг данных организаций; методика оценки уровня продуктивного встраивания образовательных организаций в указанный процесс, позволяющая осуществить экспресс-оценку; институты системного формирования креативного потенциала экономики и прикладные инструменты, направленные на обеспечение системной поддержки данного процесса;

представлены рекомендации и предложения по созданию научно-образовательного кластера в целях активизации системного образования креативного потенциала, о формировании специальной федеральной программы «Креативное образование», что позволит создать основу системы

управления развитием человеческого фактора экономики на макро- и мезо-уровнях экономической системы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на фундаментальных положениях современной экономической науки по вопросам формирования креативного потенциала экономики; теории социальной психологии; теории социально-экономических систем; теории субъектных форм экономических отношений; теории человеческого капитала; теории социальной экономики; институциональной экономической теории; теории образования; теории компетенций, полученные автором результаты согласуются с новыми фактическими данными применительно к тематике диссертации;

идея базируется на системной парадигме современной экономической науки, реализация которой дала возможность ориентировать человеческий фактор, технологии, организационные механизмы, институты и инфраструктуру системы образования, которыми располагает российская экономика, на приоритетные потребности формирования ключевого ресурса ее развития в условиях современных социально-экономических трансформаций;

использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Краснодарского края, данные Федерального образовательного портала, отчетные данные Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, данные, включенные в отчеты Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы монографий, статей, опубликованных в научных и периодических изданиях, авторами которых являются российские и зарубежные ученые, практические специалисты, со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

установлено, что изложенные в диссертационной работе результаты и выводы, представляющие собой приращение научных знаний по проблеме формирования креативного потенциала российской экономики и развития ее интеллектуального капитала, не противоречат ранее полученным и получившим научное признание результатам других независимых исследований;

использованы современные средства и методики анализа, обеспечивающие достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций,

базирующихся на взаимосвязи системной, эволюционной, институциональной и организационной парадигм современной науки,

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном проведении системного исследования заявленной научной проблемы;

- непосредственном личном участии на всех этапах процесса исследования, получении его результатов и их апробации, начиная с постановки научной проблемы, сбора исходных данных и завершая публикацией результатов исследования;

- разработке методологии, теоретического и практического инструментария, категориального аппарата, обеспечивающих результативность исследования;

- обосновании теоретической концепции и научно-практических результатов, в совокупности представляющих собой решение важной проблемы, обладающих существенной научной новизной и способных внести значительный вклад в развитие российской экономики;

- подготовке достаточного объема публикаций по теме диссертации, в том числе 33 статей в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

На заседании 30 октября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Арутюновой А.Е. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01– Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
д.э.н., профессор

Светлана Сергеевна Галазова

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Борис Георгиевич Койбаев

Ученый секретарь
ученого совета СОГУ



Фатима Анатольевна Кокаева

30.10.2020