

*В диссертационный совет Д 212.248.06  
по экономическим наукам  
при ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный  
университет им. К.Л. Хетагурова»*

**Отзыв**

**на автореферат диссертации Кулаковой Надежды Васильевны на тему: «Дотационные бюджеты субъектов Российской Федерации в механизме межбюджетного выравнивания», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит**

Автореферат диссертации Кулаковой Надежды Васильевны отражает основное содержание научного исследования, выполненного по актуальной и интересной научно-практической теме «Дотационные бюджеты субъектов Российской Федерации в механизме межбюджетного выравнивания».

Ощутимый рост дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в общем объеме бюджетных поступлений в ряде отдельных субъектов РФ, сокращение регионов-доноров сигнализируют об изменениях в сфере межбюджетных отношений и созревающих нагрузках на бюджеты всех уровней бюджетной системы.

Отличительной чертой современных межбюджетных отношений между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации является использование в механизмах распределения межбюджетных трансфертов стимулов для увеличения субъектами Российской Федерации собственной доходной базы, повышения качества управления региональными финансами и совершенствования порядка предоставления инвестиционной поддержки регионов.

Для Российской Федерации характерна высокая дифференциация в уровне бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. После

распределения дотаций на выравнивание реального «выравнивания» не происходит, фактически для регионов с крайне низким уровнем бюджетной обеспеченности данный показатель доводится до уровня, соответствующего критерию выравнивая расчетной бюджетной обеспеченности. Таким образом, одним из направлений повышения эффективности предоставления межбюджетных трансфертов является совершенствование методики предоставления дотаций на выравнивание, использование международной практики предоставления отрицательных трансфертов с целью выравнивания бюджетной обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации. В связи с этим, бесспорно, тема диссертационного исследования Кулаковой Н.В. является очень актуальной.

Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных вопросам формирования и развития бюджетной системы и реализации политики в области межбюджетных отношений, проблема снижения дотационности российских регионов остается недостаточно изученной.

Автором определены объект и предмет исследования, разработана гипотеза и выявлены задачи исследования. Последовательное решение задач представлено в содержании автореферата.

Кулаковой Н.В. в работе обоснованы методологические подходы к определению дотационности бюджетов субъектов РФ, а также ее минимизации на основе совершенствования действующей методики выравнивания бюджетной обеспеченности, что определяет научную новизну диссертационного исследования (с.7).

Значительный научный интерес представляет выявление и обобщение автором природы суждения «дотационность бюджета», что, несомненно, углубило научное знание по данному вопросу, а также систематизация конвергентных бюджетно-налоговых и социально-экономических признаков дотационных бюджетов субъектов РФ (с.10).

Выявленные в результате детального изучения Методики межбюджетного выравнивания замечания автора свидетельствуют о сс



несовершенности и неэффективности. В процессе исследования автор пришел к выводам о том, что в целях сглаживания выявленных нюансов, с одной стороны процесс дотационного выравнивания декомпозирован на 2 этапа, с другой стороны, пункт 6 указанной Методики также существует для исправления некорректности расчета бюджетной обеспеченности региона (с.25).

Представленные в диссертационном исследовании теоретические и практические рекомендации автора могут быть применены Министерством финансов РФ, Правительством РФ в вопросах регулирования межбюджетных отношений, формирования доходных источников высокодотационных бюджетов субъектов Федерации и механизма выравнивания бюджетной обеспеченности, что подтверждает практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Несмотря на значительные результаты исследования, по тексту автореферата возникли вопросы уточняющего характера:

1. Практика дифференциации бюджетных правил в зависимости от уровня дотационности регионов существует только в Российской Федерации. В то же время мировой опыт показывает, что бюджетные правила могут быть более гибкими, что позволяет обеспечить их стабильность. Автору следовало бы изучить возможность применения зарубежного опыта регулирования межбюджетных отношений в России.

2. Автором на с.15 автореферата отмечена проблема сокращения финансовой самостоятельности бюджетов-реципиентов в силу наличия отрицательных стимулов фискальной политики, влияющих на снижение эффективности освоения межбюджетных трансфертов. Хорошим дополнением работы послужил бы анализ применения российской системы фискальных правил для регионов.

Тем не менее, указанные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, основные положения которой представлены полно, последовательно, на достаточно высоком уровне.

